



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как напоминание о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

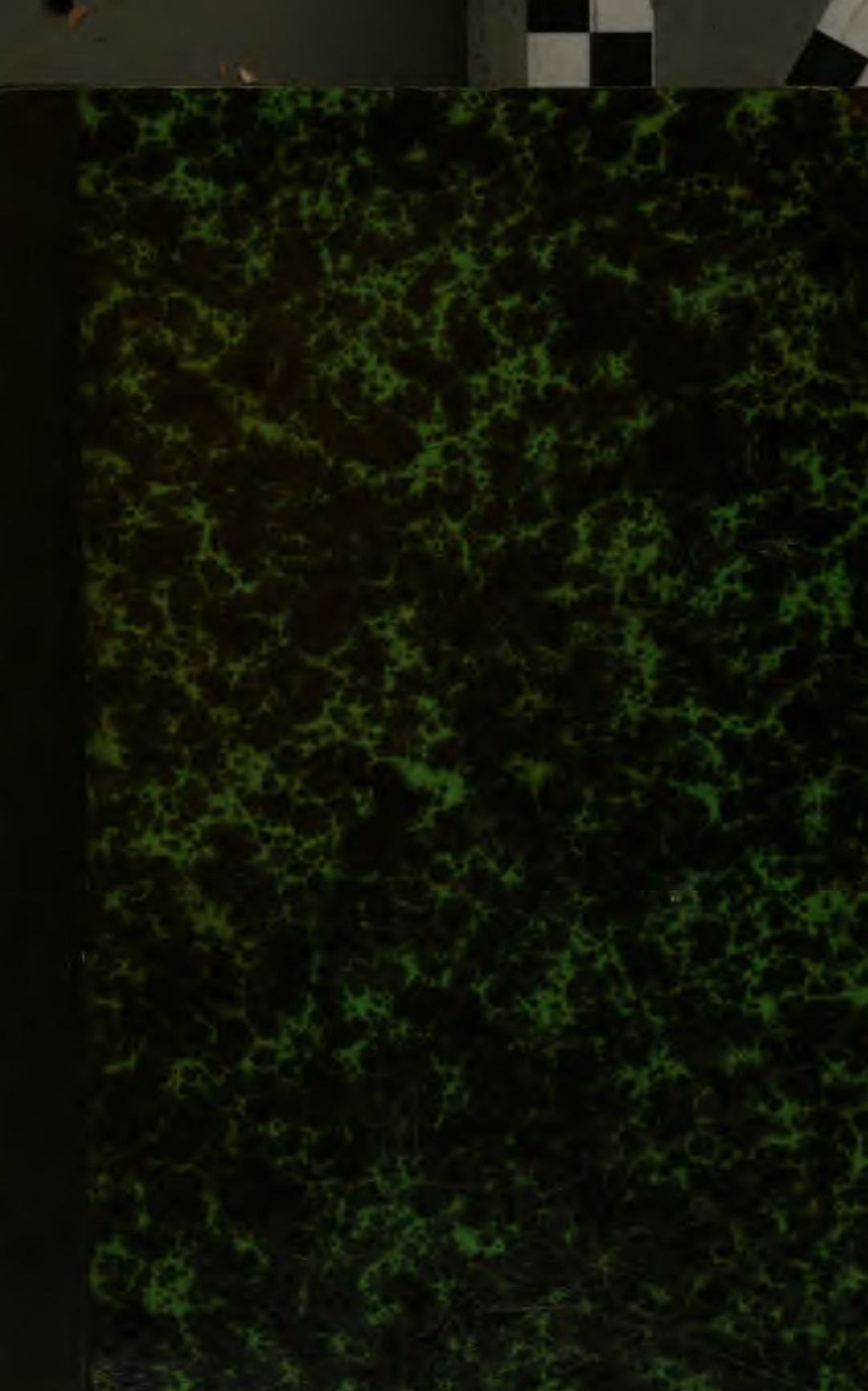
Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отправляйте автоматические запросы.
Не отправляйте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

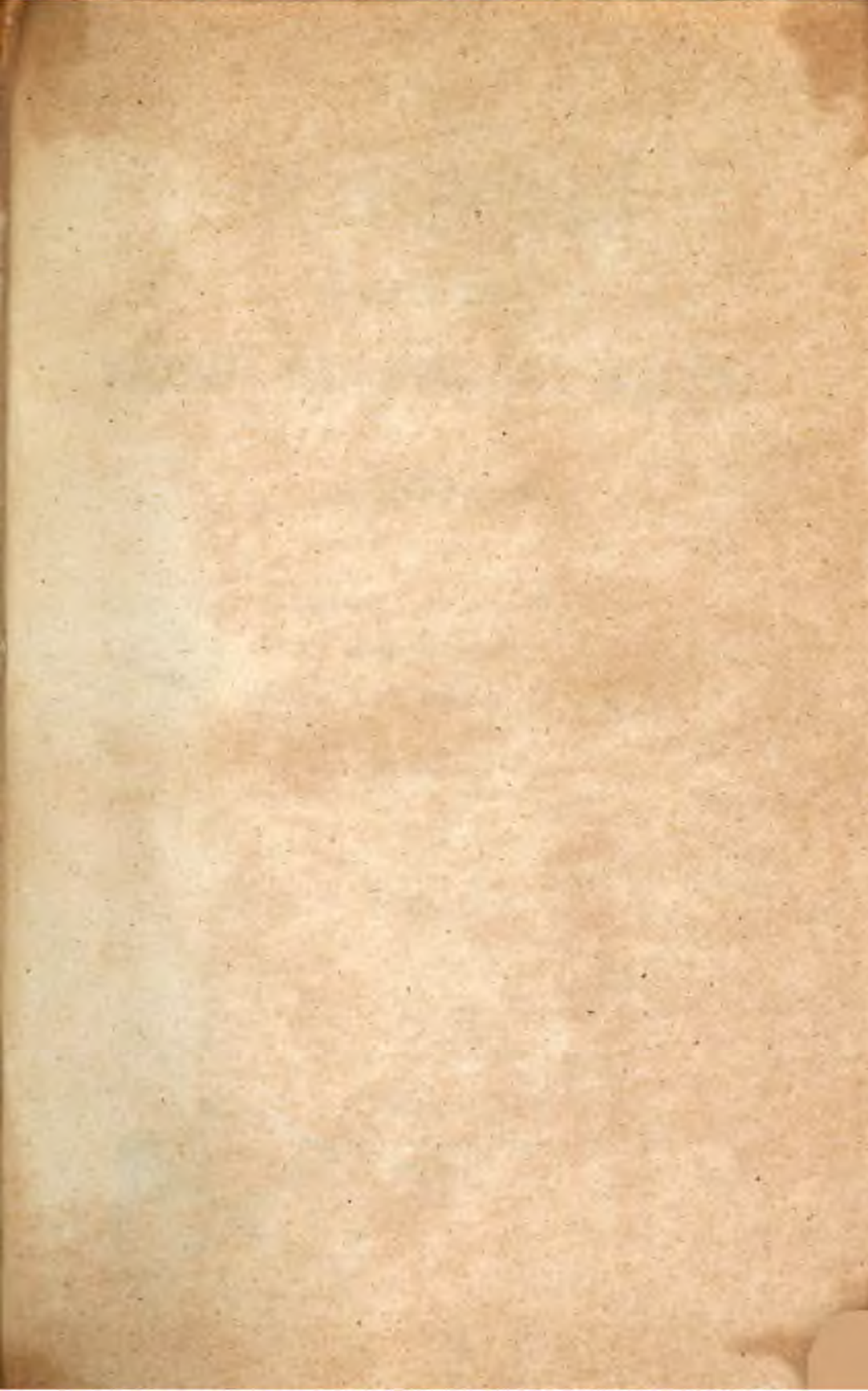
Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>



PSear 623.40 (15)



HARVARD
COLLEGE
LIBRARY





ИЗВѢСТІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА,

ЗА 1873 ГОДЪ.

ИЗДАННЫЯ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

СЕКРЕТАРІИ ОБЩЕСТВА

ГРАФА К. О. ЛИТКЕ (№ 1 — 3).

И

М. Н. ВЕНЮКОВА (№ 4 — 10).

ТОМЪ IX.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФИИ В. БЕЗОВАРОВА И КОМП.

(Вас. остр. 8 л., № 45)

1873.



PSlav 623.40 [△] (1X),
✓



NDEA/Slav

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

ДѢИСТВІЯ ОБЩЕСТВА.

ИЗВѢСТІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

Журналъ годоваго собранія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. — 17-го января 1873 г.

Годовое собраніе Императорскаго Русскаго Географическаго Общества происходило 17-го января, подъ предсѣдательствомъ Августѣйшаго Предсѣдателя, Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Константина Николаевича.

Изъ членовъ - учредителей Общества присутствовали вице - предсѣдатель графъ Ѳ. П. Литке и помощникъ предсѣдателя А. И. Левшинъ.

Изъ старѣйшихъ членовъ, поступившихъ въ составъ Общества въ первые годы его существованія, находились въ засѣданіи дѣйствительные члены: Ю. А. Гагемейстеръ, В. В. Григорьевъ, А. П. Заблоцкій-Десятовскій, С. И. Зеленый, Г. П. Неболсинъ, А. Н. Савицъ, О. В. Струве и В. П. Титовъ.

На столахъ помѣщенія Общества были выложены слѣдующія изданія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, только что вышедшія изъ печати: а) III томъ Записокъ по Общей Географіи, подъ редакціей чл.-сотр. князя П. А. Кропоткина; б) Труды этнографическо-статистической экспедиціи въ Западно-русскій край, юго-западный отдѣлъ, матеріалы и изслѣдованія собранныя дѣйств. чл. П. П. Чубинскимъ: 1-й выпускъ I тома, заключающій повѣрія малороссіянъ, VI томъ, волостные суды и 1 выпускъ VII тома, изслѣдованія о евреяхъ и полякахъ Юго-западнаго края, вышедшіе подъ наблюденіемъ чл.-сотр. П. А. Гильтебранта; в) I томъ Трудовъ чл.-сотр. Н. А. Сѣверцова по изслѣдованію Тянь-Шаня, содержащій историческую и описательную часть экспедиціи; г) 9-я книжка VII тома „Извѣстій“ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, подъ редакціей д. чл. барона Ѳ. Р. Остенъ-Сакена; д) Двадцатипятилѣтіе Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, подъ редакціей д. чл. барона Ѳ. Р. Остенъ-Сакена и е) 8-я книжка VIII тома „Извѣстій“ Общества, подъ редакціей секретаря графа К. Ѳ. Литке.

Въ началѣ собранія секретарь, графъ Н. Ѳ. Литке, прочелъ извлеченіе изъ Отчета о дѣйствіяхъ Общества за 1872 годъ; самый отчетъ печатается и выйдетъ въ свѣтъ въ непродолжительномъ времени.

Затѣмъ было объявлено о присужденіи медалей, за ученые труды, которыя и были вручены Его Императорскимъ Высочествомъ Августѣйшимъ Предсѣдателемъ Общества присутствовавшимъ въ собраніи лицамъ, удостоившимся наградъ.

Константиновская медаль присуждена д. чл. Кавказскаго Отдѣла І. Иі. Стебницкому, за его мемуаръ: „Объ отклоненіяхъ отвѣсныхъ линій притяженіемъ Кавказскихъ горъ“, напечатанный въ приложеніи къ XVII тому Записокъ Императорской Академіи Наукъ. Предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Математической Географіи прочелъ при этомъ рецензію на этотъ трудъ, составленную дѣйствительнымъ членомъ Оренбургскаго Отдѣла А. А. Тилло.

Малыя золотыя медали присуждены:

Дѣйствительному члену Оренбургскаго Отдѣла А. А. Тилло, за его сочиненіе, изданное Оренбургскимъ Отдѣломъ, подъ заглавіемъ: „Земной магнетизмъ Оренбургскаго края“.

Дѣйств. члену барону А. В. Каульбарсу, за представленный имъ въ Общество трудъ подъ заглавіемъ: „Матеріалы для географіи Тянь-Шаня“.

Архимандриту Паладію, за многочисленныя статьи этнографическаго содержанія о Китаѣ, помѣщенныя въ наданіяхъ Географическаго Общества.

Серебряныя медали присуждены.

Дѣйств. члену А. А. Шепелеву: за совершенную имъ рекогносцировку Мусартскаго прохода въ Тянь-Шанѣ и сообщеніе въ Общество ея результатовъ.

Дѣйств. члену Сибирскаго Отдѣла Г. А. Фритше, за производство и обработку барометрическихъ опредѣленій высотъ въ сѣверныхъ областяхъ Китайской имперіи.

Дѣйств. члену барону Э. В. Майделю, за отчетъ, представленный имъ въ Общество, о метеорологическихъ, магнитныхъ и другихъ наблюденіяхъ, произведенныхъ по порученію Общества у Мурманскаго берега и въ Сѣверномъ морѣ, напечатанный въ IV томѣ Записокъ по Общей Географіи.

Дѣйств. члену К. В. Шарнгорсту, за сообщеніе въ Общество 15-ти астрономическихъ опредѣленій пунктовъ въ Средней Азіи.

Штабсъ-капитану Генеральнаго Штаба Мирошниченко, за предста-

вление въ Общество 44-хъ астрономическихъ опредѣленій и 31 барометрической высоты пунктовъ по западной Китайской границѣ.

Д. К. Мышенкову, за статью: „Геологическія наблюденія во время Заравшанской экспедиціи“, помѣщенную въ IV томѣ Записокъ по Общей Географіи.

Дѣйств. члену Сибирскаго Отдѣла В. И. Базилевскому, за устройство полной метеорологической станціи въ Енисейскѣ и постоянную присылку въ Общество метеорологическихъ наблюденій.

Г-ну Гребенкину, за его изслѣдованія объ Узбекахъ и Таджикихъ и за статью, подъ заглавіемъ: „Шаагрябская долина“, помѣщенную въ VIII томѣ „Извѣстій“ Общества.

Дѣйств. члену Сибирскаго Отдѣла П. А. Ровинскому, за статью помѣщенную въ третьемъ томѣ „Извѣстій“ Сибирскаго Отдѣла, подъ заглавіемъ: „Этнографическія изслѣдованія въ Забайкальской области“.

Бронзовыя медали присуждены:

Священникамъ Василью Гедеоновскому и Василью Путину за участіе въ сельской лѣтописи и за долговременныя наблюденія надъ грозами и водными осадками.

Г-ну Н. Кузнецову, за постоянное доставленіе въ Общество, весьма аккуратно веденныхъ, наблюденій надъ грозами и водными осадками.

Г-ну Шабунину, проживающему въ Кемскомъ уѣздѣ Архангельской губерніи, за неоднократныя сообщенія, представляющія матеріалъ для изслѣдованій настоящаго быта Поморья.

Въ концѣ засѣданія вице-предсѣдатель, графъ Ѳ. П. Литке, заявилъ о результатѣ произведенныхъ выборовъ. Въ почетные члены избраны: Н. А. Крыжановскій и К. П. фонъ-Бауфманъ. На должность вице-предсѣдателя избранъ дѣйств. чл. П. П. Семеновъ; въ члены Совѣта избраны: дѣйств. члены: С. С. Рехневскій, А. И. Артемьевъ и В. И. Вешняковъ; на должность казначея единогласно избранъ д. чл. Н. Б. Штитлицъ. Въ Комиссію для обревизованія отчета избраны: дѣйств. члены: И. И. Вильсонъ, А. Н. Савичъ, Э. І. Форшъ, В. В. Григорьевъ, Н. В. Калачевъ, Е. Н. Анучинъ и А. П. Проценко. Въ дѣйствительные члены А. Ѳ. Бычковъ, С. А. Грейгъ, П. М. Майковъ и А. В. Пусловскій.

Послѣ заявленія о результатѣ произведенныхъ выборовъ, графъ Ѳ. П. Литке обратился къ собранію съ слѣдующими словами:

Милостивые Государи!

„Оставляя должность вице-предсѣдателя, послѣ 16-ти-лѣтняго въ ней служенія, я поставляю себѣ въ обязанность принести Обществу искреннюю мою благодарность за постоянное довѣріе, котораго Общество меня

во все это время удостоивало, и которое я всегда старался оправдать. До меня доходить съ разныхъ сторонъ выраженія сожалѣнія о томъ, что я оставляю эту должность. Смѣю увѣрить Васъ, мм. гг., что никто объ этомъ болѣе меня самого не сожалѣетъ. Я такъ сжился съ Обществомъ и съ тѣми отношеніями, въ которыхъ къ нему доселѣ находился, что мнѣ долго не привыкнуть къ мысли, что эти отношенія стали уже не тѣ. Но я покоряюсь необходимости. Всему есть конецъ, и старость, со всѣми своими послѣдствіями, всегда беретъ свое. Перешагнувъ на вторую половину восьмага десятиа, и чувствуя съ каждымъ днемъ возрастающій упадокъ силъ моихъ, я поступилъ бы недобросовѣстно, представъ предъ Вами вновь кандидатомъ на должность, которую по убѣжденію моему не могу уже выполнить съ прежнею энергіей, съ прежнею дѣятельностію. Для этого нужны силы болѣе свѣжія. И въ этомъ отношеніи нельзя не поздравить Васъ съ сдѣланнымъ Вами сегодня выборомъ. Всѣмъ намъ извѣстно, что *землеводѣніе*, въ самомъ обширномъ смыслѣ, было искони преимущественнымъ предметомъ занятій П. П. Семенова. Всѣмъ извѣстны многочисленные труды его, какъ вообще на поприщѣ географіи, такъ специально въ интересахъ нашего Общества, въ продолженіе многолѣтняго предсѣдательства въ одномъ изъ его отдѣленій. Все это служить намъ залогомъ того, что подъ руководствомъ Петра Петровича, при постоянномъ просвѣщенномъ покровительствѣ Его Императорскаго Высочества Августѣйшаго нашего Предсѣдателя, дѣятельность Русскаго Географическаго Общества, доставившая ему уже столь видное мѣсто между учрежденіями того же рода въ Европѣ, не только не уменьшится, но будетъ все болѣе и болѣе развиваться. Что касается до меня, то я и въ званіи рядоваго члена Общества всегда буду готовъ по мѣрѣ силъ моихъ служить ему вѣрой и правдой, какъ служилъ доселѣ. (*Рукоплесканіе*). Затѣмъ мнѣ остается только просить Васъ не поминать лихомъ Вашего стараго вице-предсѣдателя“.

Слова графа Федора Петровича были покрыты громкими рукоплесканіями; послѣ чего вновь избранный вице-предсѣдатель, П. П. Семеновъ, произнесъ нижеслѣдующую рѣчь:

„Ваше Императорское Высочество и Милостивые Государи!

„Принимая, сопряженные со многими трудностями, обязанности, возлагаемыя на меня общественнымъ довѣріемъ, я, признаюсь, смотрѣлъ бы съ нѣкоторою боязнью на будущее, еслибъ думалъ, что будущіе успѣхи Общества, меня избравшаго, зависятъ почти исключительно отъ личныхъ качествъ его вице-предсѣдателя. Но мнѣ кажется, что главные залюги успѣховъ Общества лежатъ въ немъ самомъ, въ непрерывно обновляющихся живыхъ силахъ, выходящихъ изъ общественной

среди, что вице-предсѣдатель Общества есть только регуляторъ этихъ живыхъ силъ, посредникъ между главными дѣателями Общества, живая связь между Обществомъ и его Августѣйшимъ Предсѣдателемъ, разумный органъ, отдаивающій потребности, и лучшія стремленія общественнаго организма и изыскивающій средства къ осуществленію этихъ стремленій.

„Понимая такимъ образомъ свои обязанности, я могу спокойно смотрѣть на предстоящую мнѣ дѣятельность, тѣмъ болѣе, что глубоко вѣрю въ жизненные силы того Общества, которое своими многолѣтними славными трудами заняло такое почетное мѣсто въ ряду ученыхъ Обществъ всего образованнаго міра.

„Будемъ же ожидать нашихъ будущихъ успѣховъ отъ той, полной самоотверженія, любви къ отечественной наукѣ, которою мы всѣ проникнуты, отъ того посильнаго труда, который каждый изъ насъ готовъ принести на пользу Общества и наконецъ отъ той степени единодушія, безъ которой немислимо никакое общественное дѣло.

„Къ этому-то единодушію обращаюсь я, мм. гг., въ настоящую минуту, на первомъ шагѣ нашей совмѣстной дѣятельности и на этотъ разъ глубоко увѣренъ, что служу только вѣрнымъ отголоскомъ единой мысли и единого чувства, одушевляющаго все настоящее собраніе.

„Передъ нами, мм. гг., въ послѣдній разъ графъ Ф. П. Литке занимаетъ то мѣсто, которое принадлежало ему въ теченіи 20 лѣтъ. Было время когда, полный еще юношескихъ силъ, графъ Федоръ Петровичъ, проникнутый любовью къ географической наукѣ и жадной открытія странъ невѣдомыхъ, повелъ въ первый разъ свой корабль въ непривѣтливма полярныя моря и четырекратно пробываясь черезъ ледяныя окранны, открылъ и завоевалъ для науки холодныя побережья этой земли, которая только до его изслѣдованія имѣла право называться Новою Землей. Черезъ нѣсколько лѣтъ мы видимъ нашего отважнаго мореплавателя, во главѣ одной изъ столь рѣдкихъ въ то время русскихъ кругосвѣтныхъ экспедицій, пересѣкающихъ два раза экваторъ, совершающихъ по пути географическія открытія, но поворачивающихъ къ своему любимому сѣверу, въ тѣ холодныя, туманныя и покрытыя плавучими льдами моря, въ которыхъ почти сталкиваются оконечности материковъ стараго и новаго свѣта.

„Географическія изслѣдованія и открытія графа Федора Петровича въ Беринговомъ морѣ, Алеутской грядѣ, на побережьи Камчатки, Чукотской земли и Америки хорошо извѣстны всѣмъ намъ; они стяжали графу Федору Петровичу громкую славу въ ученѣмъ мірѣ. По возвращеніи въ отечество на долю графа Федора Петровича выпали новыя

труды и заботы. Я не буду распространяться здѣсь о той, полной самихъ счастливыхъ для Россіи результатовъ, его многолѣтней службѣ, которую онъ несъ по отношенію къ тому Августѣйшему присутствующему, чьимъ именемъ, чьимъ отношеніемъ къ отечественной наукѣ гордится каждый изъ насъ; не буду останавливаться и на государственныхъ заслугахъ графа Федора Петровича, и прямо перейду къ той сторонѣ его дѣятельности, которая образовала столь прочную и многолѣтнюю связь между нимъ и настоящимъ собраніемъ.

„27 лѣтъ тому назадъ графъ Федоръ Петровичъ съ нѣкоторыми изъ здѣсь присутствующихъ ветерановъ географической науки и со многими изъ тѣхъ, которыхъ уже нѣтъ между нами, положилъ первое основаніе Русскому Географическому Обществу. Съ тѣхъ поръ, съ тѣмъ же свѣтлымъ умомъ, съ тою же твердою волей, съ тою же безкорыстною любовью къ наукѣ, съ какими онъ велъ на географическія открытія корабль своей экспедиціи, велъ онъ и насъ отъ открытія къ открытію, начиная отъ холодныхъ вершинъ сѣверной оконечности Урала, до жаркихъ странъ Хорассана, отъ пустынного Сахалина, до густонаселенной юго-западной нашей окраины на Галиційской границѣ. И на этомъ пути, въ не всегда спокойномъ океанѣ общественной дѣятельности, дѣло не обошлось безъ борьбы съ препятствіями, безъ бурь и подводныхъ камней. Но корабль руководимый опытнымъ кормчимъ, вышелъ съ честью изъ 27-лѣтняго своего плаванія, и далеко разнеслась его слава въ образованномъ мірѣ и высоко поднято на немъ знамя науки, украшенное отечественными русскими цвѣтами.

„Въ виду такихъ результатовъ, мм. гг., подниметесь же всѣ для того, чтобы засвидѣтельствовать наше глубокое уваженіе и признательность графу Федору Петровичу и достойному и высокообразованному его сотруднику Алексѣю Ираклѣвичу, за долговременную ихъ службу отечественной наукѣ и Русскому Географическому Обществу и попросимъ ихъ, а вмѣстѣ съ ними обратимся съ просьбой и къ Августѣйшему нашему Предсѣдателю, чтобы они сохранили прежнее теплое участіе и сочувствіе къ трудамъ Общества, которое ими создано и тѣмъ самымъ облегчали бы наши труды на пользу науки и во славу Россіи“.

Журналъ засѣданія Совѣта Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. — 4-ю января 1873 г.

Подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя графа Ф. П. Литке, присутствовали: помощникъ предсѣдателя А. И. Левшинъ, члены Совѣта:

С. И. Зеленой, Ю. А. Гагемейстеръ, Г. П. Небоксинъ, Н. И. Стояновскій, П. А. Гальмерсенъ, председательствующіе въ Отдѣленіяхъ; Математической Географіи О. Э. Штубендорфъ, Физической Географіи П. П. Семеновъ, Этнографіи Л. Н. Майковъ, Статистики А. Б. Фонъ-Бушенъ, секретарь Общества графъ К. О. Литке.

1. *Должено*: приложенный при семъ списокъ подарковъ.

Опредѣлено: Жертвователей благодарить, книги и карты сдать въ бібліотеку, вещи въ Музей, рукописи №№ 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98 и 99 препроводить къ члену экспедиціи въ Западно-русскій край, Ю. П. Кузнецову.

2. *Должено*: отношеніе члена-соревнователя Географическаго Общества М. К. Сидорова, отъ 30 декабря 1872 г., въ которомъ онъ изъявляетъ желаніе, чтобы пожертвованный имъ въ 1866 г. капиталъ на изслѣдованіе Чернаго Иртыша, былъ употребленъ на производство предположенной Обществомъ нивелировки Сибири, такъ какъ долина Верхняго Иртыша была изслѣдована лѣтомъ нынѣшняго года по распоряженію Семипалатинскаго начальства.

Опредѣлено: изъяснить М. К. Сидорову живѣйшую признательность Общества.

3. *Должено*: отношеніе г. Черкасова изъ гор. Мологи, отъ 7-го декабря 1872 года, съ препровожденіемъ рукописи подъ заглавіемъ: „Исторія изслѣдованій возможности соединенія судоходными водными путями Азовскаго и Каспійскаго морей“, и копій съ разныхъ документовъ, относящихся до этого вопроса. Г. Черкасовъ слышалъ что проектъ капитана Блюма, о прорытіи Кумо-Манычскаго канала, разбирался въ Географическомъ Обществѣ и полагалъ что препровождаемыя имъ бумаги могутъ оказаться полезными.

Опредѣлено: благодарить г. Черкасова за интересное сообщеніе, а рукописи передать на разсмотрѣніе Отдѣленія Физической Географіи.

4. *Должено*: письмо члена экспедиціи въ Западно-русскій край Ю. П. Кузнецова, отъ 28 декабря 1872 г., изъ сел. Радовое, Островскаго уѣзда, на имя секретаря Общества. Г. Кузнецовъ сообщаетъ въ этомъ письмѣ о ходѣ его работъ по составленію отчета объ экспедиціи и о свѣдѣніяхъ собранныхъ имъ о *свайныхъ сооруженіяхъ* на озерѣ Рыбницѣ, въ 20 верстахъ отъ Гродно, которыя могутъ быть остатки древняго лѣтнаго помѣщенія Литовскихъ князей.

Опредѣлено: передать для прочтенія въ Отдѣленіе Этнографіи и затѣмъ напечатать въ „Извѣстіяхъ“ Общества въ извлеченіи.

5. *Должено*: письмо дѣйств. члена Н. В. Ханькова отъ 7-го января н. с. 1873 г. изъ Парижа, на имя дѣйств. члена барона Ф. Р. Остенъ-

Сакена, въ которомъ онъ извѣщаетъ, что по послѣднимъ съемкамъ въ Сеистанѣ, положеніе мѣстностей въ юго-западной четверти карты Херата и Сеистана, предназначенной для 1-го выпуска Риттерова Ирана, до такой степени измѣняются, что издавать ее невозможно. Г. Ханниковъ предлагаетъ выпустить книжку безъ карты, а карту по исправленіи ея дослать покупателямъ.

Определено: приложить карту къ 1-му выпуску Риттерова Ирана въ настоящемъ ея видѣ, но оговорить тѣ неточности, которыя оказались по послѣднимъ извѣстіямъ. Затѣмъ изготовить новую карту юго-западной части, которую выдавать покупателямъ книги по востребованію.

6. *Советъ опредѣляетъ:* выдавать только что отпечатанное, подъ редакціей дѣйств. члена барона О. Р. Остенъ-Сакена „Двадцатипятилѣтіе Императорскаго Русскаго Географическаго Общества“ гг. членамъ Общества бесплатно, а въ продажу пустить по 50 коп.

7. *Должено:* представленіе дѣйств. члена барона Н. В. Каульбарса, о необходимости обратить вниманіе во время предположенной Хивинской экспедиціи на разъясненіе вопроса о старомъ теченіи Аму-Дарьи.

Определено: въ виду производимыхъ уже изслѣдованій въ Туркменскихъ степяхъ Красноводскимъ отрядомъ, телеграфировать начальнику Военно-Топографическаго Отдѣла Кавказскаго военнаго округа, І. Н. Стебницкому, съ просьбой: обратить особенное вниманіе, при дальнѣйшемъ слѣдованіи отряда на вопросъ о сухомъ руслѣ Аму-Дарьи. Въ то же время обратиться съ просьбой, отъ имени Совета Общества, къ Туркестанскому генералъ-губернатору, чтобы во время движенія отрядовъ къ Хивѣ, было обращено вниманіе на собраніе научныхъ свѣдѣній о пройденныхъ мѣстностяхъ.

8. *Должено:* отношеніе предсѣдательствующаго въ Оренбургскомъ Отдѣлѣ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, въ которомъ Л. О. Баллюзекъ сообщаетъ о мѣрахъ, принятыхъ Отдѣломъ для распространенія въ Оренбургскомъ краѣ наблюденій надъ грозами и атмосферными осадками.

9. *Должено:* представленіе члена Совета Н. И. Стояновскаго, о стоимости приобрѣтенныхъ Обществомъ плановъ и видовъ города С.-Петербурга изъ начала 18-го столѣтія, на основаніи наведенной имъ справки.

Определено: уплатить за означенные планы и виды 75 рублей.

10. *Доложено*: представленіе членовъ Совѣта А. П. Заблоцкаго-Десятковскаго и П. А. Гельмерсена о произведенной ими, на основаніи § 123 Устава, ревизіи казначейскаго отчета и денежныхъ средствъ Общества.

11. Совѣтъ *постановилъ*: выдать завѣдывающему библіотекой Географическаго Общества, М. И. Богомолу, *десяти* руб. въ награду за ревностное исполненіе имъ обязанностей.

11. По представленію Отдѣленія Статистики, заявленному предсѣдательствующимъ въ Отдѣленіи, А. Б. фонъ-Бушеномъ, Совѣтъ *постановилъ*: выдать *сто пятьдесятъ* руб. на изданіе труда священника О. В. Гиляровскаго.

12. Предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Статистики, А. Б. фонъ-Бушенъ, внесъ въ совѣтъ представленіе дѣйствительнаго члена Н. С. Щукина, съ предложеніемъ изучить и описать производство самоваровъ и гармоній въ Тульской и Ярославской губерніяхъ, какъ принадлежащее къ кустарной промышленности, на что и выдать ему пособіе въ 150 руб.

Совѣтъ не нашелъ возможнымъ согласиться на предложеніе г. Щукина, такъ какъ производство самоваровъ и гармоній не входитъ въ кругъ изслѣдованій Географическаго Общества.

13. Членъ совѣта С. И. Зеленой, не присутствовавшій въ послѣднемъ засѣданіи Совѣта, въ которомъ онъ былъ избранъ въ кандидаты на званіе помощника предсѣдателя Общества, заявилъ, что многочисленныя служебныя занятія, отнимающія у него все свободное время, ставятъ его въ невозможность принять на себя обязанности, сопряженныя съ этою должностію, и потому, глубоко цѣня оказанную ему честь, онъ не менѣе того покорнѣйше проситъ исключить его изъ списка кандидатовъ.

Въ виду такого заявленія Совѣтъ *постановилъ*: въ годовомъ собраніи не производить баллотировки на званіе помощника предсѣдателя, а отложить ее на одно изъ слѣдующихъ общихъ собраній, предложивъ предварительно новыхъ трехъ кандидатовъ.

18. По предложенію вице-предсѣдателя, Совѣтъ *постановилъ*: представить въ годовомъ собраніи къ избранію въ почетные члены Общества: Оренбургскаго генералъ-губернатора, генералъ-адъютанта Н. А. Крыжановскаго и генералъ-губернатора Туркестанской области, генералъ-адъютанта К. П. фонъ-Кауфмана.

Списокъ книгъ, картъ, рукописей и вещей, принесенныхъ въ даръ Императорскому Русскому Географическому Обществу съ 9 декабря 1872 года по 4 января 1873 года.

КНИГИ:

Отъ Императорской Академіи Наукъ.

1. Mémoires. Tome XIX, № 2. Bestimmung der Nutation der Erdaehse von D-r. Magnus Nyrén. St. Pétersbourg. 1872.
2. Mélanges biologiques. Tome VII, livr. 4—6 et dernier. St. Pétersbourg. 1872.
3. Mélanges mathématiques et astronomiques tirés du Bulletin de l'Académie des Sciences. St. Pétersbourg. 1872.

Отъ Императорскаго Кіевскаго Университета.

4. Извѣстія. 1872. № 11 (2 изд.).

Отъ Императорскаго Варшавскаго Университета.

5. Извѣстія. 1872. № 5.

Отъ Базанской Духовной Академіи.

6. Православный Собесѣдникъ. 1872, октябрь.

Отъ Императорскаго Кавказскаго Медицинскаго Общества.

7. Протоколъ засѣданій 1873. № 15.
8. Отчетъ по управленію Кавказскими минеральными водами. Тифлисъ. 1872.

Отъ Тифлисской Обсерваторіи.

9. Schemacha und seine Erdbeben von A. Moritz. Tiflis. 1872.
10. Тоже на рускомъ языкѣ.
11. Матеріалы для составленія климатологін Кавказа. Отдѣлъ III. Томъ I, вып. I.
- Ueber den Krystallinischen Hagel im Thriaethischen Gebirge und über die Abhängigkeit der Hydrometeore von der Physik des Bodens, von H. Abich. Mit 5 Tafeln. Tiflis. 1871.

Отъ ученаго Отдѣленія Морскаго Техническаго Комитета.

12. Морской Сборникъ. 1872. № 12.

Отъ Императорскаго Общества Естествоиспытателей въ Москвѣ.

13. Bulletin. 1872. № 3.

Отъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.

14. Труды Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества. 1872. Томъ III. вып. 3.

Отъ Центральнаго Архива древнихъ актовъ книгъ губерній: Виленской, Гродненской, Минской и Ковенской въ Вильнѣ.

15. Каталогъ древнимъ актовымъ книгамъ губерній: Виленской, Гродненской, Минской и Ковенской, также книгамъ нѣкоторыхъ судовъ губерній Могилевской и Смоленской, хранящимся нынѣ въ Центральномъ Архивѣ въ Вильнѣ. Вильна. 1872.

Отъ Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства.

16. Какъ живетъ растеніе? Объясненіе главнѣйшихъ явленій въ жизни растенія. Пособіе для садоводовъ и сельскихъ хозяевъ. Сочиненіе Самуила Джонсона. Переводъ съ англійскаго. С.-Петербургъ. 1872.
17. Вѣстникъ. 1872. № 7.

Отъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

18. Отчетъ за 1871 годъ. Москва. 1872.
19. Русское Сельское Хозяйство. 1872. Томъ XII. № 5.

Отъ Лѣснаго Общества въ С.-Петербурѣ.

20. Лѣсной Журналъ. 1872. Томъ II. вып. 6.

Отъ Редакціи „Военнаго Сборника“.

21. Военный Сборникъ. 1872. декабрь.

Отъ Редакціи журнала „Гражданинъ“.

22. Гражданинъ. 1872, часть II.

Отъ Редакціи „Русская Старина“.

23. Русская Старина. 1872, декабрь.

Отъ Редакціи „Всемирнаго Путешественника“.

24. Всемирный Путешественникъ. 1872, декабрь; 1873, январь.

Отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

25. Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, 1872, декабрь.

Отъ Казанскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.

26. Опытъ разработки результатовъ народныхъ переписей. (Статья вторая). Перепись въ г. Цивильскѣ, 4-го июня 1871 года.

Отъ Военно-Топографическаго Отдѣла Главнаго Штаба.

27. Историческій очеркъ дѣятельности Корпуса Военныхъ Топографовъ. С.-Петербургъ. 1872.
28. Приложение къ историческому очерку дѣятельности Корпуса Военныхъ Топографовъ. Альбомъ фотографическихъ портретовъ дѣятелей Корпуса Военныхъ Топографовъ съ 1822 года по 1872 г.

Отъ II-го Отдѣленія собственной канцеляріи Его Императорскаго Величества.

29. Продолженіе Свода Законовъ Россійской Имперіи за 1871 годъ.
30. Уставъ объ акцизѣ съ табаку.

Отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ.

31. Сельское Хозяйство и Лѣсоводство 1872, ноябрь.

Отъ Херсонской Губернской Земской Управы.

32. Сборникъ Херсонскаго Земства 1872, № 10.

Отъ Географическаго Общества въ Берлинѣ.

33. Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin. 1872. Band VII. Heft 3—4.

Отъ Королевскаго Географическаго Общества въ Лондонѣ.

34. Slip of Meeting of the Royal Geographical Society 1872. 11-th November.

Отъ Географическаго Общества въ Парижѣ.

25. Bulletin de la Société de Géographie à Paris. 1872. Octobre.

Отъ Императорскаго Географическаго Общества въ Вѣнѣ.

36. Mittheilungen der Geographischen Gesellschaft in Wien. 1872. Band XI, №№ 10—11.

Отъ Географическаго Института Ю. Петерса въ Готтѣ.

37. Mittheilungen über wichtige neue Erforschungen auf dem Gesamtgebiete der Geographie von Dr August Petermann. 1872. Band XVIII, Heft 11.

38. *Geographie und Erforschung der Polarregionen* № 72 и 73. (Aus D-r Petermanns. Geogr. Mitth.).

Omъ оролескаго Унисерситета въ Христианиу.

39. Det Kongelige Norske Frederiks Universitets aarsberetning for aaret 1869. Christiania. 1870.
40. Idem. for aaret 1870. Christiania. 1871.
41. Christiania omegns phanerogamer og bregner af A. Blytt, Christiania. 1870.
42. Om skuringsmaerker, glacialformationen og terrasser samt om grundfjeldet og Sparagmit fjeldets mægtighed i Norge. J. Grundfjeldet med et Geologisk oversigtskart over det sydlige Norge foruden flere traesnit. Af Prof. Theodor Kjerulf. Christiania. 1871.
43. Maerker efter en iistid i omegnen af hardangerfjorden af S. A. Sexe. Christiania. 1866.
44. Om Sneebraeen folgefön af S. A. Sexe. Christiania. 1864.
45. Beretninger om Norges Deltagelse i den almindelige Industri-Udstilling og Kunst Udstillingen i Stockholm 1866. og i Verdensudstillingen i Paris 1867. Christiania. 1869.
46. Almindelig Norsk Huus-Kalender med Primstad og Merkedage. Christiania. 1859. (2 экз.).
47. Anton Rosing. Biographie par P. Chr. Asbjornsen. Christiania. 1869.
48. Rugekasser for vore nyttige Smaafugle, deres indretning og beboere ved Robert Collet. Christiania. 1870.
49. Ladegardsfjöens Hovedgaards Samlinger af Bregner, og Laver, fornemmelig fra Christianiadalen (2 экз.).
50. Le névé de Iustedal et ses glaciers par Code Seue; publié par les soins du sénat académique par S. A. Sexe. Christiania. 1870. (3 экз.).
51. Magnetiske imdersfgöelser foretagne i 1868 af E. H. Sinding. Christiania. 1870.
52. Le Glacier de boium en Iuillet 1868. par S. A. Sexe. Christiania. 1869 (2 экз.).
53. Mémoires pour servir à la connaissance des crinoides vivants, par Michael Sars. Christiania. 1868.

Omъ Общества Наянъ въ Христианиу.

54. Bidrag till Theorien för de uberstemte kemiske forbindelser af Cato M. Guldberg.
55. Undersögelse af nogle Kulslags og Torv af T. Kjerulf.

56. Det chinesiske Skakspil, me en lithogra, pheret tavle, meddeelt fa C. A. Holmboe.
57. Resultate magnetischer, astronomischer und meteorologischer Beobachtungen auf einer Reise nach dem östlichen Sibirien in den Jahren 1828—1830 von Professor Christoph Hansten und Lieutenant Due. Christiania. 1863.
58. Torghatten af H. Mohn.
59. Om Tordennevr i Norge i 1868. af H. Mohn.
60. Idem i 1869. af H. Mohn. (2 экз.).
61. Norges Vind-og Stormstatistik af H. Mohn.
62. Om fordelingen af den Lys-og Varmemaengde, som Jorden modtager fra Solen af C. Fearnley.
63. Nogle Bemaerkninger om Tordenveirenes Dannelse af H. Mohn.
64. Del Norske Meteorologiske Instituts Storm-Atlas af H. Mohn. Christiania. 1870. (2 экз.).

Отъ Метеорологическаго Института въ Христианин.

65. Norsk Meteorologisk Aarvog for 1867. Christiania. 1868.
66. Idem. for 1869. Christiania. 1870. (2 экз.).
67. Det Meteorologiske Instituts Aarsberetning for 1870. Christiania. 1871.
68. Température de la Mer entre l'Islande, l'Ecosse et la Norvége avec 5 cartes par H. Mohn. Christiania. 1870. (2 экз.).

Отъ Норвежскаго Департамента Внутреннихъ Дѣлъ въ Христианин.

69. Norges officielle statistik udgiven i aaret 1869.
 - A. № 1. Beretning om skolevaesenets tilstand i kongeriget Norges Landdistrikt for aarene 1864 — 1866 og i rigets kjøbstaeder og Ladestaeder for aaret 1867. Christiania. 1869.
70. " " " Annexe à la statistique officielle au Royaume de Norvége pour l'annee 1869. Christiania. 1870.
71. " " " udgiven i aaret 1871.
 - A. № 2. Fattig-Statistik for 1867. Christiania. 1871.
72. " " " udgiven i aaret 1871.
 - B. № 1. Criminalstatistiske Tabeller for Kongeriget Norges for aaret 1865, samt den Kongelige Norske Regjerings underdanigste Indstilling af 6 Marts 1869. Christiania. 1869.

73. Norges officielle statistik udgiven i aaret 1870.
B. № 2. Tabeller vedkommende skifte-
vaesenet i Norge i aaret 1869. Chri-
stiania. 1870.
74. " " " udgiven i aaret 1870.
C. № 1. Tabeller vedkommende folke-
maengdens bevaegelse i aaret 1867.
Christiania. 1870. (2 eks.).
75. " " " udgiven i aaret 1869.
C. № 2. Beretning om rigets oeconomiske
tilstand aarene 1861 — 1865. Chri-
stiania. 1869. (2 eks.).
76. " " " udgiven i aaret 1870.
C. № 3. Tabeller vedkommende Norges
handes og skibsfarst i aaret 1868. Chri-
stiania. 1870. Idem. i aaret 1869.
Christiania. 1871.
77. " " " udgiven i aaret 1870.
C. № 4. Beretning om sundhedstilstan-
den og medicinalforholdene i Norge i
1867. Christiania. 1869 — 70.
78. " " " udgiven i aaret 1870.
C. № 5. Tabeller over de spedalske i
Norde i aaret 1869. Samt aarsberetning
for samme aar til Departementet for det
Indre fra overlaegen for den spedalske
Sygdom. Christiania. 1870.
79. " " " udgiven i aaret 1871
C. № 6. Beretning om den høiere Land-
brugs skole i Aas. i aarene 1868 — 69
og 1869 — 70. Christiania. 1870.
80. " " " udgiven i aaret 1870.
C. № 9. Beretninger om Norges fiskerier
i aaret 1868. Christiania. 1870.
Idem i aaret 1869. Christiania. 1871.
81. " " " udgiven i aaret 1870.
F. № 1. Den Norske statstelegrafs stati-
stik for 1869. Christiania. 1870.
- 82 Statistisk Aarboeg for Kongeriget Norge af D-r O. J. Broch. 1870.
Christiania. 1870.

83. Fortegnelse over de af Fiskeri-Inspector for de Norske Ferskvands-fiskerier. M. G. Hetting ved det 13-de almindelige Landbrugsmøde August 1871. i Gteborg udstillede gjenstande med Anhand: Bort-faeste af de den Norske Stat tilhørende fisketomme Vande. (2 экз.).

84. The Thelemark Race (by H. Tveter, Agronome) (2 экз.).

85. Appendix. Leasing of the waters, not containing fish, belonging to the Norwegian State (3 экз.).

86. Kongeriget Norges Inddelinger som. de varden 1-ste Januar 1870.

Отъ Редакціи журнала „Romana Corrispondenta Scientifica“.

87. Bulletino delle osservazioni ozonometrike-meteorologicke fatte in Roma de Caterina Scarpelini. 1872. Octobre.

Отъ Морскаго Колоніальнаго Министерства въ Парижѣ.

88. Revue maritime et coloniale. Paris. 1872. Novembre.

Отъ Николая Урусова въ Рязани.

89. Таблица метеорологическихъ наблюдений въ г. Рязани за м. июнь 1872 года.

КАРТЫ.

Отъ Военно-Топографическаго Отдѣла Главнаго Штаба.

90. Map. showing the Telegraph-Lines in operation, under contract, and contemplated, to complete the circuit of the globe.

Отъ Топографическаго Отдѣла Норвежскаго Департамента Внутреннихъ Дѣлъ.

91. Kart over Finnmarkens Amt udarbejdet af W. Haffner. Christiania. 1870.

РУКОПИСИ.

Отъ мирового посредника 1-го участка Сокольскаго уѣзда Гродненской губерніи.

92. Семь вѣдомостей о рекрутскихъ наборахъ годовъ 1871 и 1872 въ 1-мъ участѣ Сокольскаго уѣзда, Гродненской губерніи.

Отъ мирового посредника 1-го участка Бѣлостокскаго уѣзда Гродненской губерніи.

93. Пять вѣдомостей о рекрутскихъ наборахъ годовъ 1871 и 1872, въ 1-мъ участкѣ Бѣлостокскаго уѣзда, Гродненской губерніи.

Отъ мирового посредника 2-го участка Пружанскаго уѣзда, Гродненской губерніи.

94. Девять вѣдомостей о рекрутскихъ наборахъ годовъ 1871 и 1872, во 2-мъ участкѣ Пружанскаго уѣзда, Гродненской губерніи.

Отъ мирового посредника 3-го участка Пружанскаго уѣзда Гродненской губерніи.

95. Четыре вѣдомости о рекрутскихъ наборахъ годовъ 1871 и 1872, въ 3-мъ участкѣ Пружанскаго уѣзда, Гродненской губерніи.

Отъ мирового посредника, 2-го участка Кобринскаго уѣзда, Гродненской губерніи.

96. Вѣдомость о рекрутскихъ наборахъ годовъ 1871 и 1872, во 2-мъ участкѣ Кобринскаго уѣзда, Гродненской губерніи.

Отъ мирового посредника 2-го участка Дисненскаго уѣзда, Виленской губерніи.

97. Восемь вѣдомостей о рекрутскихъ наборахъ годовъ 1871 и 1872, во 2-мъ участкѣ Дисненскаго уѣзда, Виленской губерніи.

Отъ мирового посредника 3-го участка Лидскаго уѣзда, Виленской губерніи.

98. Семь вѣдомостей о рекрутскихъ наборахъ годовъ 1871 и 1872, въ 3-мъ участкѣ Лидскаго уѣзда, Виленской губерніи.

Отъ мирового посредника 3-го участка Вилкомирскаго уѣзда, Ковенской губерніи.

99. Восемь вѣдомостей о рекрутскихъ наборахъ годовъ 1871 и 1872, въ 3-мъ участкѣ Вилкомирскаго уѣзда, Ковенской губерніи.

В Е Щ И.

Отъ Военно-Топографическаго Отдѣла Главнаго Штаба.

100. Бронзовая медаль, выбитая въ память пятидесятилѣтія Корпуса Военныхъ Топографовъ 1872 г.

Извлеченіе изъ письма Ю. П. Кузнецова къ секретарю Общества.

При настоящемъ случаѣ позвольте также, Милостивный Государь, обратить вниманіе Ваше на свѣдѣнія, собранныя мною о *свайныхъ сооруженіяхъ* на озерѣ Рыбницѣ, близъ мѣстечка Езёръ, въ 20 верстахъ отъ Гродна.

Еще съ осени д. чл. Географическаго Общества П. И. Небольсинъ передавалъ мнѣ дошедшій до него слухъ о какихъ-то сваяхъ, находящихся въ упомянутомъ озерѣ, при не совсѣмъ обыкновенныхъ обстоятельствахъ. Въ послѣдствіи мнѣ довелось провѣдать излагаемыя далѣе подробности объ озерѣ Рыбницѣ, отъ заслуживающаго полной вѣры старообрядца Вѣтрова, производившаго рыбную ловлю въ продолженіи 8 лѣтъ на этомъ озерѣ, а также и отъ другихъ лицъ. (Самъ я не отправлялся на Рыбницу, какъ по причинѣ осенняго времени, такъ и вообще малодоступности для наблюденія свайныхъ сооруженій озера).

Свайныя сооруженія на озерѣ Рыбницѣ состоятъ изъ искусственной свайной мели, называемой мѣстными жителями „*выспой*“ (насыпью), и ведущихъ къ ней слѣдовъ древняго моста. Мель эта имѣетъ круглую форму, и обмѣръ ея равняется длинѣ 4-хъ тридцатисаженныхъ сѣтокъ = 120 саженамъ. Выспа представляетъ собою весьма крутой подводный холмъ, окаймляемый двумя рядами порознь вбитыхъ свай и покрытый подводнымъ частоколомъ изъ нихъ, на подобіе площадки торцовой мостовой, въ которой однако, благодаря вѣковому, обгладывающему дѣйствію воды, образовалось много свободного пространства, составляющаго безопасный притонъ для крупной рыбы, скрывающейся въ этихъ сваяхъ большими стадами. Слой воды, лежащій надъ верхушками свай, достигаетъ одного аршина. Окаймляющія свая занимаютъ вокругъ мели полосу въ двѣ сажени; за этою полосой дно быстро понижается до 5-саженной глубины. Свая здѣсь истѣбли на цѣлую сажень отъ поверхности. Остатки моста идутъ немного въ косомъ направленіи отъ деревни *Старини* къ выспѣ; разстояніе отъ берега 150 сажень; глубина два, вообще до 5—6 саж.; свая занимаютъ полосу въ 6 саж., идущую уже начиная отъ самаго берега (мѣстный шляхтичъ передавалъ Вѣтрову, что и на берегу свая продолжаютъ, потому что въ прежнее время онѣ, подобно старымъ пнямъ, представляли препятствіе при пахотѣ). Свая въ полосѣ размѣщаются одна отъ другой сажени на $1\frac{1}{2}$; онѣ составляютъ 4—5 рядовъ; въ глубинныхъ мѣстахъ присутствіе ихъ ощу-

щается ниже двухъ сажень отъ поверхности. Сваи вездѣ дубовыя, но сильно потонѣли отъ прибоа воды; по выдающимся теперь изъ свай сучьямъ можно судить, что онѣ первоначально достигали толщины 8 вершковъ. Сваи на выспѣ довольно легко вытаскиваются. Оказывается, что онѣ были снабжены *железными* башмаками и около средины железными крючьями, утвержденными въ самыхъ сваяхъ посредствомъ зазубренныхъ шиповъ или клиньевъ. Все это желѣзо представляется окисленнымъ, до трухлявости гнилаго дерева. На выспѣ валяется кирпичъ, большой, продолговатый, тонкій и еще довольно крѣпкій; также валяется тамъ не мало черепковъ глиняной посуды. Но о томъ, чтобы были на выспѣ когда нибудь сдѣланы и другого рода находки, Вѣтрову ничего не извѣстно. Къ выспѣ всегда прибываетъ много „низми“, т. е. растительныхъ остатковъ, плавающихъ на водѣ. Озеро Рыбница отдѣляется отъ другаго большаго озера, Бѣлаго, запрудой „паперни“ (суконнаго завода), отчего на Бѣломъ уровень воды нѣсколько поднять и затопленъ низменный островъ, бывшій прежде видимымъ на этомъ озерѣ.

Народъ ничего не умѣетъ рассказать о „выспѣ“, твердитъ только одно (и то вѣроятно не по преданію), что на выспѣ когда-то „крули жили.“ Также не встрѣчаю я указаній свайной мели въ историко-топографическихъ обзорѣняхъ Западнаго края.

Присутствіе желѣза и самый характеръ свайныхъ сооружений указываютъ, что здѣсь не можетъ быть рѣчи о свайныхъ постройкахъ въ тѣсномъ смыслѣ слова. Но довольно вѣроятно, что мы здѣсь имѣемъ дѣло съ лѣтнимъ убѣжищемъ, надводнымъ острогомъ, литовскихъ князей, не понашедъ еще, по своей древности, на страницу лѣтописи. Расчистываніе поверхности свайной мели, подъ руководствомъ опытнаго специалиста, быть можетъ, послужило бы къ обогащенію нашихъ археологическихъ свѣдѣній о с.-з. краѣ.

Примите, Милостивый Государь, увѣреніе въ совершенномъ моемъ почтеніи и преданности.

Ю. Кузнецовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ОТЪ

О Р Е Н Б У Р Г С К А Г О О Т Д Ъ Л А

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

Оренбургскій Отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества назначилъ въ прошломъ году двѣ преміи, въ двѣсти и сто рублей, за сочиненія, касающіяся Оренбургскаго Края, или какой-либо части его, въ естественно-историческомъ, или этнографическомъ, статистическомъ, или же торгово-промышленномъ отношеніи. Срокомъ для представленія соискательныхъ сочиненій назначено было 1-е Января 1873 года; но къ этому времени ни одного сочиненія на предложенную тему представлено не было. Приписывая это обстоятельство кратковременности назначеннаго срока, Отдѣлъ, въ годичномъ собраніи своемъ 13 Января 1873 года, постановилъ: назначить окончательнымъ срокомъ для представленія сочиненій первое января будущаго 1874 года; причемъ сохранить неизмѣннымъ условіемъ, чтобы соискательное сочиненіе заключало въ себѣ изслѣдованіе самостоятельное и основанное на возможно новѣйшихъ данныхъ. Оренбургъ, Январь 1873 года.

Журналъ общаго собранія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. — 7-ю февраля 1873 г.

Общее собраніе Императорскаго Русскаго Географическаго Общества 7-го февраля происходило подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя, П. П. Семенова.

Въ началѣ засѣданія вице-предсѣдатель сообщилъ собранію, что Совѣтъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, желая сохранить на все время существованія Общества воспоминаніе о незабвенныхъ заслугахъ передъ Обществомъ и географическою наукой бывшаго его вице-предсѣдателя, графа Федора Петровича Литке, призналъ за лучшее выраженіе этого желанія учрежденіе на вѣчныя времена медали его имени, которая могла бы служить второю, послѣ Константиновской медали, преміей за ученые труды по той или другой отрасли географіи, при чемъ ближайшее опредѣленіе характера трудовъ, имѣющихъ право быть увѣнчанными медалью графа Ф. П. Литке, должно быть предоставлено ему самому. На основаніи сего Совѣтъ постановилъ: представить Августѣйшему Предсѣдателю Общества свое ходатайство, объ изпрошеніи Высочайшаго разрѣшенія на открытіе въ средѣ Общества подписки, для собранія необходимаго, для учрежденія медали капитала. Въ настоящее время Высочайшее разрѣшеніе на открытіе подписки уже состоялось и по предварительной подпискѣ, между членами Совѣта, собрано 800 рублей.

Секретарь Общества представилъ собранію, только что вышедшій изъ печати, составленный имъ отчетъ о дѣятельности Географическаго Общества за 1872 годъ. Во 2-мъ приложеніи къ отчету помѣщенъ списокъ лицамъ и учрежденіямъ, принимающимъ участіе въ метеорологическихъ наблюденіяхъ, по программѣ Общества, изъ котораго усматривается, что въ теченіи 1872 года прибавилось 169 наблюдателей, такъ что число ихъ, противъ прошлаго года, болѣе чѣмъ удвоилось. Такимъ блестящимъ успѣхомъ Общество преимущественно обязано неутомимой дѣятельности секретаря Метеорологической Комиссіи, дѣйств. члена барона Н. В. Каульбарса, и постоянному содѣйствію Главной Физической Обсерваторіи.

Затѣмъ секретарь доложилъ о поступившихъ въ Общество подаркахъ, въ числѣ которыхъ онъ упомянулъ о нѣсколькихъ интересныхъ изданіяхъ, касающихся статистики и быта Евреевъ Сѣверо-Западнаго края, пожертвованныхъ дѣйств. членомъ П. И. Небольсинимъ, и о 2-мъ выпускѣ Ежегодника, издаваемого Туркестанскимъ Статистическимъ Комитетомъ, подъ

редакцію Н. А. Маева, и заключающемъ матеріалы для статистики Туркестанскаго края.

Въ отдѣленіе картъ бібліотеки Общества пожертвованы: почетнымъ членомъ Г. П. Гельмерсенымъ: вновь изданная имъ геологическая карта Россіи и дѣйств. членомъ М. И. Венюковымъ: туземная карта Японіи, на 4-хъ большихъ листахъ, въ масштабѣ $10^{1/2}$ верстъ въ дюймѣ. Она была составлена японцемъ Инъ-ками въ то время, когда Японское правительство еще смотрѣло на обнародованіе подробныхъ свѣдѣній о своей странѣ какъ на государственное преступленіе и авторъ ея былъ разжалованъ и умеръ въ ссылки. Трудъ Инъ-ками такъ хорошъ, что англійское адмиралтейство приняло его, когда онъ уже былъ изданъ самимъ Японскимъ правительствомъ, въ руководство при составленіи береговыхъ картъ Японіи. Доски, съ которыхъ печаталась карта, сгорѣли въ Іеддо въ революцію 1868 года, такъ что въ настоящее время она составляетъ большую рѣдкость, и въ Россіи существуютъ только два экземпляра ея: въ Министерствахъ Морскомъ и Военномъ. Отъ Военно-Топографическаго Отдѣла Кавказскаго Военнаго Округа получена часть составляемой имъ нинѣ 20-ти-верстной карты Кавказскаго края.

По части рукописей въ послѣднее время поступило въ Общество нѣсколько весьма интересныхъ трудовъ: Россійскій посланникъ въ Пекинѣ, А. Е. Влангали, доставилъ въ Общество два труда, составленныхъ, по китайскимъ источникамъ, студентами Пекинской миссіи П. С. Поповымъ и В. М. Успенскимъ. Трудъ г. Попова, подъ заглавіемъ: „Дневникъ фанъ-шао-куйя изъ путешествія на Западъ“, заключаетъ переводъ одного рѣдкаго дневника чиновника, командированнаго при Императорѣ Канъ-си, на сѣверо-западъ отъ Куку-хото, черезъ Гобійскую степь, въ тѣ времена, когда Китай распространялъ свои владѣнія въ Монголіи и, двигая войска, долженъ былъ, для содержанія сообщеній съ центромъ Имперіи, устраивать станціи черезъ самую степь. Другой трудъ, г. Успенскаго, меньшаго объема, заключаетъ нѣсколько данныхъ объ округѣ Хами, преимущественно статистическихъ, и будетъ напечатанъ въ ближайшемъ номерѣ „Извѣстій“ Общества.

Членъ-сотрудникъ Г. Н. Потанинъ представилъ въ Общество составленную имъ карту распредѣленія инородцевъ въ Томской губерніи, съ весьма подробною объяснительною запиской. Наши познанія о Сибири, въ этнографическомъ отношеніи, еще такъ невелики, что подобнаго рода труды всегда заключаютъ много новыхъ данныхъ и приобретаютъ важное научное значеніе.

Послѣ этого, секретарь сообщилъ собранію свѣдѣнія, полученныя въ Обществѣ о нинѣ дѣйствующихъ экспедиціяхъ: генералъ-майоръ

Влангали телеграммой изъ Пекина извѣщаютъ, что экспедиція Н. М. Пржевальскаго на оз. Кузъ-норъ и въ Тибетъ продолжается благополучно, хотя съ большими трудностями; осень г. Пржевальскій провелъ около Синина, къ сѣверу отъ Кузъ-нора, а зиму намѣренъ провести около самаго Кузъ-нора. Подробности путешествія и богатые результаты научныхъ изслѣдованій экспедиціи А. Е. Влангали препровождаетъ въ Общество по почтѣ. Съ другой стороны, возвратившійся 9-го января въ Тифлисъ, полковникъ І. И. Стебницкій, сообщилъ по телеграфу краткія свѣдѣнія о результатахъ изслѣдованій, произведенныхъ осенью прошлаго года Красноводскимъ отрядомъ въ Туркменскихъ степяхъ: сухое русло Аму-Дарьи изслѣдовано на 156 верстъ, въ связи съ изслѣдованными уже въ 1871 году 282 верстами, всего на 437 верстъ; судя по нѣкоторымъ частнымъ свѣдѣніямъ, отъ крайней точки движенія отрядовъ, до Хивы оставалось всего 210 верстъ. Изслѣдованы также Куррендагскія горы и Атрекъ отъ Сумбары до устья. Астрономически определено 18 пунктовъ, изъ которыхъ шесть на сухомъ руслѣ. Прибывшій на нѣкоторое время въ Петербургъ членъ экспедиціи въ Западно-Русскій край, Ю. П. Кузнецовъ, занимается окончательною разработкой своего отчета по экспедиціи.

Въ заключеніе своего доклада, секретарь заявилъ о двухъ значительныхъ пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Общество, для содѣйствія двухъ новымъ предпріятіямъ его: дѣйств. чл. А. Д. Башмаковъ пожертвовалъ 500 руб. на изданіе этнографической карты Россіи. Предпріятіе это, возбужденное Отдѣленіемъ Этнографіи, въ настоящее время уже приводится въ исполненіе подъ редакцію дѣйств. чл. А. Θ. Раттля и наблюденіемъ особой комиссіи, избранной изъ среди Отдѣленія, и предварительныя работы уже начаты. Пожертвованіе д. чл. Башмакова въ значительной степени ускоритъ окончаніе этого полезнаго и необходимаго изданія.

Другое пожертвованіе въ 500 руб., назначенное на экспедицію г. Чепановскаго на Нижнюю Тунгузку и Оленекъ, получено отъ А. А. Гардера, проживающаго въ Карлсруэ. На эти деньги академикомъ Шиндтомъ уже приобретены и отправлены въ Иркутскъ всѣ необходимыя для экспедиціи инструменты. Гг. Башмаковъ и Гардеръ, на основаніи § 34 Устава Общества, признаны членами - соревнователями Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Послѣ доклада секретаря, д. чл. К. В. Шарыгорскій прочелъ собранію статью о произведенныхъ имъ, во время слѣдованія нашего посольства въ Кашгаръ, астрономическихъ и магнитныхъ наблюденіяхъ, на пути между Токмакомъ и Кашгаромъ. съ помощью круга Пистора и

четырёх карманных хронометровъ. Поправки инструмента были определены въ Ташкентѣ послѣ возвращенія изъ экспедиціи. Всего определено положеніе тринадцати пунктовъ: Токмака, устья Кушмаалды, Наринскаго укрѣпленія, озера Чатырь-Куль, Янгипшара, Кашгара, оконечности маршрута на долину Ахъ-Сая, верховья Нарына (слияніе Якъ-Тапа съ Кара-Саемъ), устье р. Ворсоунъ, городъ Караколъ, устье Тула, село Кунгей Аксу и устье р. Чалпанъ-Аша. Вѣроятная ошибка широтъ равна $+4''$, вѣроятная ошибка долготъ, определенныхъ хронометрически относительно Наринскаго укрѣпленія, равна $+0'4$; вообще же долготы зависятъ отъ точности долготы Наринскаго укрѣпленія, определенной по покрытію звѣзды луною, и которая, вследствие вліянія ошибокъ лунныхъ таблицъ, можетъ быть невѣрна до $+1'$. Долгота Янгипшара (Кашгара) выведена изъ наблюденія конца солнечнаго затмѣнія 25 мая (6 іюня). Это же затмѣніе было наблюдаемо и на Мадрасской астрономической обсерваторіи въ восточной Индіи, и когда будутъ обнародованы эти послѣдніе наблюденія, то можно будетъ исключить вліяніе ошибокъ лунныхъ таблицъ на долготу Янгипшара. Магнитныя наблюденія г. Шарнгорстъ производилъ въ самомъ Туркестанѣ и на пути туда и обратно въ слѣдующихъ мѣстахъ: Самара, Оренбургъ, Казалинскъ, ф. Перовскій, Туркестанъ, Чимкентъ, Ташкентъ, Джанъ-Булакъ, Чиназъ, Джизакъ, Самаркандъ, Темиръ-Кабукъ, Тамды, Баккале, Аулие-Агъ, Токмакъ, Кутамаалда, Караколъ, Наринское укрѣпленіе, верховья Нарына, Чатырь-Куль, долина Ахъ-Сая, Янгипшаръ, Вѣрное, Конакъ, Сергіополь, Семипалатинскъ, Павлодаръ, Омскъ, Ишимъ, село Мостовка, Екатеринбургъ, Пермь и Казань. Всего въ 34-хъ пунктахъ, изъ которыхъ въ 27 были сдѣланы наблюденія надъ всѣми тремя элементами земнаго магнетизма. Склоненіе опредѣлялось азимутъ-компасомъ, наклоненіе — инclinаторомъ, напряженіе силы — съ помощью прибора для наблюденія качаній магнитной стрѣлки. Инструменты были вывѣрены въ Петербургѣ на Главной Физической Обсерваторіи передъ отъѣздомъ въ Туркестанъ и послѣ обратнаго возвращенія. Изогоническія и изоклиническія линіи, проведенныя на основаніи этихъ наблюденій, хорошо вяжутся съ магнитною картою, составленною Тилко для Оренбургскаго края. Магнитныя кривыя со временъ Гауссена, произвождашаго наблюденія въ Сибири въ 1830 г., значительно опустились на юго-западъ, въ особенности изогоническія линіи, которыя передвинуты на нѣсколько сотъ верстъ. Пронаведенныя г. Шарнгорстомъ магнитныя наблюденія пополняютъ собою пробѣлы, оставшіяся между магнитными наблюденіями въ Сибири, въ Оренбургскомъ крайѣ, на Каспійскомъ морѣ, въ Персіи и въ Авіганистанѣ.

Въ концѣ засѣданія были заявлены имена кандидатовъ, предлагаемыхъ Совѣтомъ на должности помощника председателя, на мѣсто сложившаго съ себя это званіе почетнаго члена А. И. Левшина, и члена Совѣта, на мѣсто, избраннаго въ председательствующіе въ Отдѣленіи Физической Географіи, дѣйствительнаго члена барона Ф. Р. Остенъ-Сакена, и лицъ, предложенныхъ въ дѣйствительные члены Общества.

На должность помощника председателя предложены д. члены: Ю. А. Гагемейстеръ, Ф. Г. Тернеръ и Э. І. Форштъ; на должность члена Совѣта: дѣйств. члены: М. И. Венюковъ и баронъ Н. Г. Шмидтъ; въ дѣйствительные члены Общества: князь В. И. Барятинскій, Н. П. Буцкой, А. К. Веселовскій, Э. И. Гершельманъ и Д. Я. Самоковцовъ.

Журналъ засѣданія Совѣта Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. — 1-го февраля 1873 года.

Подъ председательствомъ вице-председателя П. П. Семенова, присутствовали, члены Совѣта: А. И. Артемьевъ, В. И. Вешняковъ, П. А. Гельмерсенъ, С. И. Зеленой, С. С. Рехневскій и Н. И. Стояновскій; председательствующіе въ Отдѣленіяхъ: Математической Географіи О. Э. Штубендорфъ, Этнографіи Л. Н. Майковъ, Статистики А. Б. Фонъ-Бушенъ, секретарь Общества графъ К. Ф. Летка,

1. *Должено:* предлагаемый при семъ списокъ подарковъ.

Опредѣлено: жертвователей благодарить, книги, карты и альбомы сдать въ бібліотеку, рукописи №№ 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 65 и 66 въ Метеорологическую Комиссію, № 64 въ Отдѣленіе Этнографіи, №№ 67, 68, 69, 70 и 71 препроводить къ члену экспедиціи въ Западный край, Ю. П. Кузнецову.

2. *Должено* письмо генералъ-адъютанта графа Берга, отъ 3-го января 1873 г., изъ Варшавы, на имя вице-председателя, въ которомъ графъ Бергъ, изъявляя свою глубокую признательность Совѣту за сочувствіе, съ которымъ онъ отнесся къ предложенію объ учрежденіи Отдѣла Географическаго Общества въ Варшавѣ, въ то же время просить объ исходатайствованіи Отдѣлу денежнаго пособія, въ размѣрѣ до 3000 р. въ годъ, такъ какъ въ виду обширныхъ трудовъ, предстоящихъ Отдѣлу, по собиранію и научной разработкѣ географическихъ и другихъ данныхъ о краѣ, въ которомъ изслѣдованія этого рода до настоящаго времени почти не производились, по мнѣнію графа Берга, однихъ членскихъ взносовъ, даже при большомъ числѣ членовъ, будетъ недостаточно на покрытіе всѣхъ расходовъ, предстоящихъ Отдѣлу.

По всестороннему обсужденіи этого вопроса, Совѣтъ пришелъ къ *заключенію*: что въ настоящее время, до открытія дѣятельности Отдѣла, которая дава бы возможность судить о будущемъ его развитіи, и въ виду того, что остальные отдѣлы, открытые прежде въ предѣлахъ Европейской Россіи, пособіемъ отъ Правительства не пользуются, ходатайствовать о такомъ пособіи, для вновь учреждаемаго Варшавскаго Отдѣла, было бы преждевременно, тѣмъ болѣе, что было бы весьма желательно сосредоточить изданіе результатовъ трудовъ отдѣловъ, находящихся въ предѣлахъ Европейской Россіи, въ самомъ Обществѣ.

3. *Должностно*: письмо Россійскаго посланника въ Пекинѣ, А. Е. Влангалл, отъ 24 ноября 1872 г.; на имя секретаря Общества, съ препровожденіемъ двухъ статей, составленныхъ по китайскихъ источникамъ, подъ заглавіемъ: „Дневникъ фань-шао-куйя изъ путешествія на Западъ“, студента Пекинской миссіи, П. С. Попова, и „статистическая записка о Хами“ студента той же миссіи, В. М. Успенскаго.

Определено: статью подъ заглавіемъ „Дневникъ фань-шао-куйя“ передать на разсмотрѣніе въ Отдѣленіе Физической Географіи, а „Статистическую записку о Хами“ напечатать въ „Извѣстіяхъ“.

4. *Должностно*: рукопись подъ заглавіемъ: „Шуйскій уѣздъ, его производительность и промыслы“, доставленная въ даръ Географическому Обществу отъ Шуйскаго 2-й гильдіи купца И. М. Лядова.

Определено: благодарить, а рукопись передать въ Отдѣленіе Статистики.

5. *Должностно*: отношеніе члена-сотрудника А. Я. Кокосова, отъ 4-го января 1873 г., съ препровожденіемъ 16-ти загадокъ, записанныхъ въ селѣ Ушаковскомъ, Пермской губерніи.

Определено: благодарить, а рукопись передать въ Отдѣленіе Этнографіи.

6. *Должностно*: телеграмма отъ генералъ-губернатора Восточной Сибири изъ Иркутска, на имя бывшаго вице-предсѣдателя, графа Ѳ. П. Литке, въ которой генералъ Синельниковъ изъявляетъ свое согласіе на командированіе г. Чекановскаго въ экспедицію Географическаго Общества и обѣщаетъ съ своей стороны возможное содѣйствіе.

7. *Должностно*: письмо Туркестанскаго генералъ-губернатора К. П. фонъ-Кауфмана, отъ 5 января 1873 г., съ препровожденіемъ двухъ записокъ о географическихъ работахъ, произведенныхъ въ 1872 г. въ Туркестанскомъ Округѣ.

Определено: изъяснить генералъ-адъютанту фонъ-Кауфмана глубокую признательность Совѣта.

8. *Должностно*: телеграмма полковника І. И. Стебническаго изъ Тиф-

леса, въ которой онъ сообщаетъ краткія свѣдѣнія о рекогносцировкахъ, произведенныхъ Красноводскимъ отрядомъ въ 1872 году; за подробными же свѣдѣніями проситъ обратиться къ начальнику Штаба Кавказскаго Военнаго Округа, генералу Свистунову.

Определено: поручить секретарю Императорскаго Русскаго Географическаго Общества: войти въ ближайшія сношенія съ генераламъ Свистуновымъ, для полученія этихъ свѣдѣній.

9. *Должено:* письмо дѣйств. члена М. И. Венюкова, отъ 10 января 1873 года, съ препровожденіемъ въ даръ Обществу туземной карты Японіи, составленной Инъ-Ками, на 4-хъ большихъ листахъ, въ масштабѣ 10¹/₂ верстъ въ дюймѣ. Карта эта составляетъ въ настоящее время большую рѣдкость, вслѣдствіе того, что доски, съ которыхъ она печаталась, сгорѣли въ революцію 1868 г. въ Іеддо, и въ Петербургѣ нѣтъ только два экземпляра ея, въ Военномъ и Морскомъ Министерствахъ.

Определено: изъяснить дѣйств. члену М. И. Венюкову искреннюю благодарность Совѣта за постоянное попеченіе его о нуждахъ Общества.

10. *Должено:* письмо почетнаго члена Г. П. Гельмерсена, отъ 7-го января, съ препровожденіемъ, въ даръ Географическому Обществу, вновь изданной г. Гельмерсеномъ, геологической карты Россіи.

Определено: изъяснить почет. члену Г. П. Гельмерсену глубокую признательность Общества за такое важное приношеніе.

11. *Должено:* отношеніе Военно-Топографическаго Отдѣла Кавказскаго Военнаго Округа, съ препровожденіемъ части 20-ти-верстной карты Кавказскаго края.

Определено: благодарить.

12. *Должена:* телеграмма отъ Россійскаго посланника въ Пекинѣ, А. Е. Влангали, слѣдующаго содержанія: «Путешествіе Пржевальскаго благополучно, хотя трудности большія, осень провелъ около Снина, зиму намѣренъ въ Кузъ-моръ, научныя изслѣдованія обильныя, подробности почтой».

13. *Должена:* рукопись дѣйств. члена Сибирскаго Отдѣла, горнаго инженера Боголюбскаго, содержащая описаніе его путешествія по Приморской и Амурской областямъ совершеннаго въ 1871 г., по порученію генералъ-губернатора Восточной Сибири. Г. Боголюбскій проситъ напечатать эту рукопись въ Запискахъ Общества, если она будетъ одобрена.

Определено: благодарить, и рукопись передать на разсмотрѣніе въ Отдѣленіе Физической Географіи.

14. *Должено:* представленіе дѣйств. члена, академика Ф. В. Шмидта, о пожертвованіи Александромъ Александровичемъ Гардеромъ, проживаю-

нимъ въ Карлсруэ, 500 руб. на снаряженіе экспедиціи по Нижней Тунгускѣ и Оленеку и о приобрѣтеніи имъ, г. Шмидтомъ, на эти деньги нижеслѣдующихъ инструментовъ для г. Чекановскаго:

1 азимуткомпасъ	180 р.
1 барометръ и 10 запасныхъ трубокъ	85 "
1 дорожный бинокль	27 "
1 буссоль Шмалькалдера	12 "
2 термометра	16 "
1 анерондъ	35 "
1 ареометръ	15 "
За упаковку	12 "
и 1 охотничье ружье	102 "

Опредѣлено: изъявить А. А. Гардеру и дѣйств. члену Ф. Б. Шмидту глубокую признательность Совѣта за ихъ содѣйствіе экспедиціи, а г. Гардера, на основаніи § 34 Устава, признать членомъ-соревнователемъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, о чемъ заявить въ ближайшемъ общемъ собраніи.

15. *Должено:* о пожертвованіи дѣйств. членомъ А. Д. Башмаковымъ 500 р. на изданіе этнографической карты Россіи.

Опредѣлено: изъявить дѣйств. члену А. Д. Башмакову глубокую благодарность Общества, и на основаніи § 34 Устава, признать Г. Башмакова членомъ соревнователемъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, о чемъ заявить въ ближайшемъ Общемъ Собраніи.

16. *Должено:* письмо члена-сотрудника Г. Н. Потанина, на имя секретаря Общества, отъ 5 января 1873 г., съ препровожденіемъ, въ даръ Географическому Обществу: „карты распредѣленія инородцевъ въ Томской губерніи“, съ подробною объяснительною запиской. — Г. Потанинъ въ то же время просить о доставленіи ему вывѣреннаго термометра и инструкціи для веденія метеорологическаго журнала.

Опредѣлено: благодарить г. Потанина, а термометръ и другіе инструменты, необходимыя для наблюденій, выслать безвозмездно.

17. *Должена:* просьба члена Оренбургскаго Отдѣла, М. К. Пріорова, объ исходатайствованіи для него, черезъ посредство г. Военнаго Министра, прикомандированія къ Туркестанскому отряду, на время Хивинской экспедиціи, для описанія и составленія рисунковъ и фотографій мѣстностей, черезъ которыя будутъ проходить нанин отряды.

Опредѣлено: въ виду затрудненій, встрѣчаемыхъ, какъ со стороны г. Военнаго Министра, такъ и со стороны Туркестанскаго генералъ-губернатора, въ прикомандированіи офицеровъ къ отрядамъ, участву-

жить въ экспедиціи на Хиву, Совѣтъ не нашелъ возможнымъ согласиться на просьбу г. Пріурова.

18. *Должено:* представленіе дѣйств. члена, Н. С. Щукина, съ просьбою о вторичномъ обсужденіи предложенія его объ изслѣдованіи производства самоваровъ и гармоній.

Опредѣлено: отказать дѣйств. члену Н. С. Щукину, что Совѣтъ остался при прежнемъ своемъ рѣшеніи, такъ какъ въ настоящее время еще не приступлено собственно къ изслѣдованію кустарной промышленности, а только къ подготовительнымъ работамъ по собиранію матеріаловъ для этого изслѣдованія.

19. Вслѣдствіе отказа дѣйств. членовъ С. И. Зеленаго и Е. И. Ламанскаго баллотироваться на должность помощника председателя, оставшейся вакантною по сложеніи съ себя этого званія почтен. членомъ А. И. Левшинимъ, и избранія члена Совѣта барона Ф. Р. Остенъ-Сакена, въ председательствующіе въ Отдѣленіи Физической Географіи, Совѣтъ избралъ кандидатовъ на открывшіяся вакансіи, для заявленія въ ближайшемъ общемъ собраніи.

По произведенной баллотировкѣ, большинствомъ голосовъ были избраны:

На должность помощника председателя: дѣйств. члены: Ю. А. Гагемистеръ, Ф. Г. Тернеръ и Э. І. Форшъ; *на должность члена Совѣта:* М. И. Венюковъ и баронъ Н. Г. Шиллингъ.

20. *Должено:* представленіе помощника секретаря Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, Н. С. Арнавскаго, слѣдующаго содержанія:

„Для приданія болѣе извѣстности изданіямъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества и болѣе успѣшнаго распространенія ихъ, имѣю честь предложить слѣдующія правила для руководства при сбытѣ ихъ книгопродавцамъ:

а) Печатать одинъ разъ въ теченіи года подробное объявленіе на $\frac{1}{4}$ или $\frac{1}{2}$ листъ печатной бумаги въ количествѣ отъ 500 до 1000 и болѣе экземпляровъ.

б) Объявленіе разсылать во всѣ книжные магазины, публичныя бібліотеки, статистическіе комитеты, въ учения Общества, въ редакціи временныхъ изданій, въ календарь и т. п.

в) Во всѣ книжные магазины, находящіеся въ С.-Петербургѣ, разсылать объявленіе, наклеенное на нашку, съ просьбою выставить оное на видномъ мѣстѣ.

г) Чтобы заинтересовать книгопродавцевъ въ сбытѣ изданій Общества, прибавить на семъ же объявленіи, въ видѣ примѣчанія, что имъ

дѣляется слѣдующая уступка: при покупкѣ 1 экз. 10%, 5 экз. одного и того же сочиненія 15%, 10 экз. 20% и 15 и болѣе экз. 25%.

д) Допустить отпускъ изданій въ кредитъ, срокомъ не болѣе 3-хъ мѣсяцевъ, но иначе, какъ по формальнымъ бланковымъ подписнымъ счетамъ, и тѣмъ только книгопродавцамъ, фирмы которыхъ находятся въ С.-Петербургѣ; при семъ съ уступки, дѣлаемой книгопродавцу, скидывается 6%.

е) Затѣмъ постепенно окончить расчеты съ комиссіонерами по тѣмъ книгамъ и картамъ, которыя въ настоящее время находятся у нихъ на комиссіи.

и ж) При выходѣ въ свѣтъ какого-либо тома или книги, вмѣсто печатанія объявленія въ газетахъ, немедленно посылать, по одному экземпляру, въ нѣкоторые изъ гг. редакторовъ ежедневныхъ газетъ, съ покорнѣйшею просьбой сдѣлать заявленіе о семъ въ издаваемой имъ газетѣ.

Определено: принять къ руководству предложенный образъ дѣйствій, а г. Арнавскому изъяснить благодарность Совѣта за его неутомимое попеченіе объ интересахъ Общества.

Совѣтъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, желая сохранить на все время существованія Общества воспоминаніе о незабвенныхъ заслугахъ передъ Обществомъ и географическою наукой бывшаго его вице-предсѣдателя, *графа Федора Петровича Литке*, признавъ за лучшее выраженіе этого желанія, учрежденіе на вѣчныя времена медали его имени, которая могла бы служить второю, послѣ Константиновской медали, преміей за ученые труды по той или другой отрасли географіи, при чемъ ближайшее опредѣленіе характера трудовъ, имѣющихъ право быть увѣнчанными медалью графа Ф. П. Литке, должно быть предоставлено ему самому. На основаніи сего Совѣтъ постановилъ: представить Августѣйшему Пресѣдателю Общества свое ходатайство объ испрошеніи Высочайшаго разрѣшенія на открытіе въ средѣ Общества подписки, для собранія необходимаго для учрежденія медали, капитала.

22. *Должно:* представленіе казначея Общества, дѣйств. члена Н. Б. Штиглица, о внесеніи въ кассу Общества, дѣйствительными членами Э. И. Тилло и Ф. П. Кеппеномъ, одновременно по 100 руб., въ затѣмъ ежегодныхъ членскихъ взносов.

22. *Должно:* прилагаемый при семъ списокъ лицамъ, предлагаемымъ въ дѣйствительные члены Общества.

Определено: заявить имена сихъ лицъ въ ближайшемъ общемъ собраніи.

Списокъ книгъ, картъ и рукописей, принесенныхъ въ даръ Императорскому Русскому Географическому Обществу съ 4-го января по 1-е февраля 1873 года.

КНИГИ:

Отъ Императорской Академіи Наукъ.

1. Записки Императорской Академіи Наукъ. Томъ XXI, кн. II.
2. Beiträge zur Kenntniss des Russischen Reiches und der angrenzenden Länder Asiens von K. E. v. Baer und Gr. v. Helmersen. Sechszehntes Bändchen; Peters des Grossen Verdienste um die Erweiterung der Geographischen Kenntnisse von K. E. v. Baer. St. Petersburg. 1872.
3. Mélanges physiques et chimiques tirés du Bulletin de l'Académie des Sciences de St.-Petersbourg, 1872. T. VIII, livr. 5.
4. Mélanges Greco-Romains tirés du Bulletin de l'Académie des Sciences de St.-Petersbourg. 1872. T. III, livr. 3.

Отъ Казанской Духовной Академіи.

5. Православный Собесѣдникъ. 1872, ноябрь.

Отъ Императорскаго Кавказскаго Медицинскаго Общества.

6. Медицинскій Сборникъ. 1872. № 16.

Отъ Императорскаго С.-Петербургскаго Минералогическаго Общества.

7. Записки Императорскаго С.-Петербургскаго Минералогическаго общества. Вторая серія, часть вторая. С.-Петербургъ 1872.

Отъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.

8. Труды Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества 1872. Томъ III, вып. 4.

Отъ Ученаго Отдѣленія Морскаго Техническаго Комитета.

8. Морской Сборникъ. 1873, январь.

Отъ Горнаго Ученаго Комитета.

10. Горный Журналъ. 1871. № 5, 1872. №№ 11 и 12.

Отъ Общества Естествоиспытателей при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ.

11. Протоколы засѣданій. Первый 1869 — 70 годъ.

Отъ Кіевскаго Общества Естествоиспытателей.

12. Записки Кіевскаго Общества Естествоиспытателей 1872. Томъ II, вып. 2.

Отъ Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства.

13. Вѣстникъ Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства. 1872, № 8. 1873, № 1.

Отъ Кавказскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

14. Записки Кавказскаго Общества Сельскаго хозяйства. 1872. № 4.

Отъ Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи.

15. Записки Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи. 1873. № 3. . .

Отъ редакціи „Русская Старина“.

16. Русская Старина. 1873, январь.

Отъ редакціи „Военнаго Сборника“.

17. Военный Сборникъ. Годъ XVI. 1873, январь.

Отъ Департамента Таможенныхъ Сборовъ.

18. Обзоръ внешней торговли Россіи за 1871 годъ. Часть II. Торговля по Азіатской границѣ. С.-Петербургъ. 1872.

Отъ Костромскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.

19. Матеріалы для статистики Костромской губерніи, выпускъ второй. Кострома. 1872.

Отъ Ковенскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.

20. Памятная книжка Ковенской губерніи на 1873 годъ. Ковно. 1872.

Отъ Ярославскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.

21. Труды Ярославскаго Губернскаго Статистическаго Комитета, 1872, вып. 7. Ярославль.

Отъ Черниговской Губернской Земской Управы.

22. Земскій Сборникъ Черниговской губерніи. Годъ третій. 1872, ноябрь.

Отъ Херсонской - Губернской Земской Управы.

23. Сборникъ Херсонскаго Земства. 1872, № 11.

Отъ Географическаго Института Ю. Пертеса въ Гамб.

24. Bemerkungen zur Originalkarte der Reisen von Matuszowski und Pawlinow in der westlichen Mongolei (mit Karte). (Aus Dr. A. Petermanns Geographischen Mitth.).
25. Mittheilungen aus Justus Perthes Geographischer Anstalt über wichtige neue Erforschungen auf dem Gesamtgebiete der Geographie von Dr. A. Petermann. 1872. Band. XVIII, № 12.
Idem. Ergänzungshefte. № 34.

Отъ Королевскаго Географическаго Общества въ Лондонъ.

26. Slip of Meeting of the Royal Geographical Society. Sessions 1872—73. 25-th November, 9-th December.
27. Journal of the Royal Geographical Society. Vol. XLI, 1871.

Отъ Географическаго Общества въ Парижъ.

28. Bulletins de la Société de Géographie à Paris. 1872. Octobre, Novembre et Décembre.

Отъ Географическаго Общества во Флоренци.

29. Bulletino della Società Geografica Italiana. Firenze, 1873. Vol. VIII.

Отъ Юго-Славянскоѣ Академіи въ Загребъ.

30. Rad Jugoslavenske Akademije znanosti i umjetnosti. Knjiga XXI. U Zagrebu. 1872.
31. Starine na sviet izdaje Jugoslavenske Akademije znanosti i umjetnosti. Knjiga IV. U Zagrebu. 1872.
32. Stari pisci hrvatski. Knjiga IV. Pjesme Mavra Vetranića. Čavčića. Na sviet izdala Jugosl. Akad. Znan. i Umjetn. Dio II. U Zagrebu. 1872.

Отъ редакціи журнала „Romana Correspondenza Scientifica“ въ Римъ.

33. Bulletino Nautico et Geografico in Roma. Appendice alla „Romana Correspondenza Scientifica“. 1872. № 4.

Отъ Баденскаго Статистическаго Бюро въ Карлсруэ.

34. Beiträge zur Statistik der inneren Verwaltung des Grossherzogthums Baden. 1872. Heft 30.
35. Statistische Mittheilungen über das Grossherzogthum Baden, 1872. № 16.

Отъ Морскаго и Колоніальнаго Министерства въ Парижѣ.

36. *Revue maritime et coloniale.* Paris, 1872. Décembre.

Отъ Морскаго Министерства въ Римѣ.

37. *Rivista Maritima.* Anno Quinto. VIII. Fascicolo. Agosto. 1872. Roma.

Отъ дѣйств. чл. К. С. Старицкаго.

38. Гидрографическая командировка въ Восточный океанъ въ 1865 — 1871 годахъ, капитанъ-лейтенанта Старицкаго. С.-Петербургъ, 1872 годъ.

Отъ дѣйств. чл. П. Н. Небольсина.

39. Сборникъ правительственныхъ распоряженій по водворенію русскихъ землеуладѣльцевъ въ Сѣверо-Западномъ краѣ. Вильна. 1870.
40. Археологическій сборникъ документовъ, относящихся къ исторіи Сѣверо-Западной Руси, издаваемый при управленіи Виленскаго учебнаго округа. Тт. IV, V, VI и VII. Вильна. 1870.
41. Хумешъ, т. е. Пятикнижіе Моисея, съ Халдейскимъ переводомъ и комментариемъ. Вильна. 1872.
42. Пней моше, или объясненіе системы комментарія Раши въ Талмудѣ. Сочиненіе Векинискаго раввина Моисея Шапиръ. Вильна. 1872.
43. Шаалоушъ утиивоушъ, т. е. вопросы и отвѣты по религіозной казуистикѣ. Сочиненіе Менделя Шнейерсона. Вильна. 1871.
44. Каталогъ древнимъ актовымъ книгамъ губерніи: Виленской, Гродненской, Милоской и Ковенской, также книгамъ нѣкоторыхъ судовъ губерній Могилевской и Смоленской, хранящимся нынѣ въ Центральномъ Архивѣ въ Вильнѣ. Вильна. 1872 г.
45. Церковный Римско-Католическій указатель святой литургіи и священническихъ молитвъ на 1873 годъ, составленный по распоряженію его преосвященства Матвѣя Казимира Волончевскаго, Епископа Тельшевскаго. Вильна. 1872.

Отъ военнаго инженеръ-капитана Фишера.

46. Поѣздка водою на Таранчинскомъ каналѣ, по р. Или, отъ старой Кульджи (Таранчинской) до выселка Илійскаго.

Отъ г. Н. А. Маева.

47. Ежегодникъ. Матеріалы для статистики Туркестанскаго края. Н. А. Маева. Вып. II. С.-Петербургъ. 1873.

Отъ дѣйств. ст. сов. инженера А. Штукенберга.

48. Барометрическое измѣреніе высотъ и нивелированіе металлическихъ пружинныхъ барометровъ. Составилъ инженеръ А. Штукенбергъ. С.-Петербургъ. 1873.

Отъ Попечителя Виленскаго Учебнаго Округа.

49. Каталогъ древнимъ автовымъ книгамъ губерній: Виленской, Гродненской, Минской и Ковенской, также книгамъ нѣкоторыхъ судовъ губерній Могилевской и Смоленской, хранящимся нынѣ въ Центральномъ Архивѣ въ Вильнѣ. Вильна. 1872.

Отъ чл.-корресп. Э. фонъ-Сидова въ Берлинѣ.

50. Neues aus der Geographie, Karthographie und Statistik Europa's und seiner Colonien, bearbeitet vom Grossen Generalstabe. Berlin. 1872.

КАРТЫ.

Отъ дѣйств. чл. М. И. Венюкова.

51. Карта Японіи въ четырехъ частяхъ (на японскомъ языкѣ).

РУКОПИСИ.

Отъ дѣйств. чл. Н. В. Каульбарса.

52. Свѣдѣнія о вскрытіи и замерзаніи р. Вислы.
53. Meteorologische Beobachtungen in Wyborg vom 24 Mai — 30 Juni 1872. von Pauline Kaulbars.

Отъ чл.-сопр. саянщика В. Геденовскаго.

54. Метеорологическія и хозяйственныя наблюденія за мѣ. май—декабрь 1872 года, въ селѣ Шаблыгинѣ.

Отъ чл.-сопр. саянщика В. Громова.

55. Résumé des observations faites à Kosmodémianak, au Gouvernement de Kazan, pendant l'année 1872. Prêtre W. Gromoff.

Отъ чл. М. Маркса въ Енисейскѣ.

56. Метеорологическія наблюденія, произведенныя въ г. Енисейскѣ за мѣ. октябрь и ноябрь 1872 г.
57. Выводы изъ метеорологическихъ наблюденій за осень 1872 г. въ Енисейскѣ. М. Марксъ.

58. Выводы изъ метеорологическихъ наблюдений за 1872 г. въ г. Енисейскѣ. М. Марксъ.

Отъ Россійскаго Консула въ Хакодадѣ А. Оларовскаго.

59. Наблюдения надъ Тайфуномъ, бывшимъ 13-го августа 1872 г. въ Юкогамѣ и Еддо. А. Оларовскій.

Отъ г. П. Д. Струве.

60. Наблюдения надъ метеорными осадками въ Мандровѣ, Воронежской губерніи, Валуйскаго уѣзда, за мѣ. мартъ — ноябрь 1872 года.

Отъ г. Всеволода Смильскаго.

61. Вѣдомость о состояніи температуры въ г. Волковышняхъ, Сувалкской губерніи, за октябрь, ноябрь и декабрь мѣсяцы 1872 г. Всеволодъ Смильскій.

Отъ г. Н. Леонтьева въ Астрахани.

62. Выводы изъ журналовъ метеорологическихъ наблюдений, производившихся при Астраханскомъ портѣ въ разныхъ годахъ. Н. Леонтьевъ.

Отъ г. Николая Бузнецова.

63. Метеорологическія наблюдения въ селѣ Моховомъ, Тульской губерніи, Новосильскаго уѣзда, за мѣ. май и іюнь 1872 г.

Отъ г. Кирилла Шабунина.

64. Сѣверъ и его шансы на нѣкоторое уменьшеніе безлюдья и запустѣніе (продолженіе).

Отъ г. Н. Е. Иванисова.

65. Наблюдения надъ метеорными явленіями въ Звенигородѣ за мѣ. май — декабрь 1872 г. Н. Иванисовъ.

Отъ г. П. Мореля.

66. Таблица метеорологическихъ наблюдений за м. май 1872 г. въ Молодернѣ, Виленской губерніи.

Отъ мирового посредника 3-ю участка Ошмянскаго уѣзда, Виленской губерніи.

67. Семь вѣдомостей о рекрутскихъ наборахъ годовъ 1871 и 1872 въ 3-мъ участкѣ Ошмянскаго уѣзда, Виленской губерніи.

Отъ мирового посредника 3-го участка Трокскаго уѣзда, Виленской губерніи.

68. Пять вѣдомостей о рекрутскихъ наборахъ годовъ 1871 и 1872 въ 3-мъ участкѣ Трокскаго уѣзда, Виленской губерніи.

Отъ председателя Шавельскаго сѣзда мировыхъ посредниковъ.

69. Пятнадцать вѣдомостей о рекрутскихъ наборахъ годовъ 1871 и 1872 въ Шавельскомъ уѣздѣ, Ковенской губерніи.

Отъ мирового посредника 1-го участка Брестскаго уѣзда, Гродненской губерніи.

70. Восемь вѣдомостей о рекрутскихъ наборахъ годовъ 1871 и 1872 въ 1-мъ участкѣ Брестскаго уѣзда, Гродненской губерніи.

Отъ мирового посредника 3-го участка Брестскаго уѣзда, Гродненской губерніи.

71. Восемь вѣдомостей о рекрутскихъ наборахъ годовъ 1871 и 1872 въ 3-мъ участкѣ Брестскаго уѣзда, Гродненской губерніи.

Въ обменъ за изданіи Императорскаго Русскаго Географическаго Общества получены отъ „India office“ въ Лондонѣ:

1. The Sundhya or daily prayers of the brahmins. Illustrated in a Series of original drawings from nature demonstrating their attitudes, and the different signs and figures performed by them during the ceremonies of their morning devotions, and likewise their poojas; together with a descriptive text annexed to each plate, and the prayers from the sanskrit, translated into English in twenty four plates, by Mrs S. C. Behnoo. 1851.
2. A catalogue raisonné of oriental manuscripts in the Government library by the Rev. William Taylor. Vol. I. Madras. 1857. Vol. II. Madras. 1860. Vol. III. Madras. 1862.
3. A catalogue of the Arabic, Persian and Hindu'sta'ny manuscripts of the libraries of the King of Oudh, compiled under the orders of the Government of India, by A. Sprenger. Vol. I. Containing, Persian and Hindu'sta'ny Poetry. Calcutta. 1854.
4. A short practical grammar of the Tibetan language, with special reference to the spoken dialects, by H. A. Jaeschke Kuelang in Brit. Lahoul. 1865..

5. Descriptive and historical papers. Relating to the seven Pagodas on the Coromandel coast; edited by Captain M. W. Carr. Madras. 1869.
6. Rig-Veda-Sanhitá. A collection of ancient Hindu-hymns, constituting the first Ashtaka, or book of the Rig-Veda; the oldest authority for the religions and social institutions of the Hindus. Translated from the original sanscrit by H. H. Wilson. M. A. Vol. I—IV. London. 1866.
7. Dictionary English and Gujarati. By E. P. Robertson. Esq. Bombay. 1854.
8. Rig-Veda-Sanhita. The sacred hymns of the Brahmans translated and explained by F. Max. Müller. Vol. I. Hymns to the Maruts or the Storm-gods. London. 1869.
9. A contribution towards an index to the bibliography of the Indian philosophical systems by Fitzed-ward Hall. Calcutta. 1859.
10. Romanized Tibetan and English Dictionary, by H. A. Jaeschke. Kue-lang in Brit. Lahoul. 1866.
11. A Dictionary Marathi and English. compiled by J. T. Molesworth assisted by George and Thomas Candy. Bombay. 1857.
12. A Grammar of the Carnataca Language. By John M. Kerrell. Esq. Madras. 1820.
13. A Glossary of Judicial and Revenue Terms and of useful words, occurring in official documents relating to the administration of the Government of British India from the Arabic, Persian, Hindustany, Sanskrit, Hindi, Bengali, Uriya, Marathi Guzarathi, Telugu, Korrana, Tamil, Malayalam, by H. H. Wilson. London. 1855.
14. A Dictionary English and Sanskrit by Monier Williams, M. A. London. 1851.
15. A dictionary Persian, Arabic and English by Francis Johnson. London. 1852.
16. Grammar of the Sindhi Language. Compared with the Sanskrit-Pra-krit and the cognate Indian Vernaculars by Dr Ernest Trumpp. London-Leipzig. 1872.
17. A Dictionary of the Bengalee Language. Vol. I. Bengalee and English. Serampore. 1827. Vol. II. English and Bengalee. Serampore. 1828.

Списокъ лицамъ, предлагаемымъ въ дѣйствительные члены
Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Что предлагаетъ:

Барятинскій, князь Викторъ Ивановичъ, прослужилъ много лѣтъ на флотѣ и совершилъ нѣсколько морскихъ путешествій, между прочимъ на собственной своей яхтѣ. Князь Барятинскій обладаетъ обширными географическими свѣдѣніями и желаетъ принять участіе въ трудахъ Общества.

Графъ О. П. Литке.
П. П. Семеновъ.
Графъ В. П. Орловъ-Давыдовъ.

Бункой, Николай Петровичъ, ртставной полковникъ; извѣстенъ своими астрономическими трудами и принимавшій уже дѣятельное участіе въ занятіяхъ Общества въ прежніе годы, когда онъ занималъ мѣсто помощника предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Математической Географіи.

Графъ К. Ф. Литке.
П. А. Гельмерсенъ.
С. И. Зеленой.

Веселовскій, Александръ Константиновичъ, коллежскій секретарь, принимаетъ самое дѣятельное участіе въ Международномъ Статистическомъ Конгрессѣ и въ редакціи Г. Веселовскій желаетъ быть полезнымъ своими трудами Географическому Обществу.

П. П. Семеновъ.
Л. Н. Майковъ.

Гершельманъ, Эмиль Ивановичъ, занимается географическими и статистическими работами и въ особенности метеорологіею, и желаетъ своими трудами быть полезнымъ Обществу.

Бар. Н. В. Каульбарсъ.
Графъ К. О. Литке.
Бар. А. В. Каульбарсъ.
О. Э. Штубендорфъ.

Самоковцовъ, Дмитрій Яковлевичъ, магистръ С.-Петербургскаго университета, занимается изслѣдованіемъ городищъ и вообще историческою географіею Россіи и желаетъ принять участіе въ трудахъ Общества.

Л. Н. Майковъ.
П. П. Семеновъ.

Протоколъ засѣданія Отдѣленія Географіи Физической. 27-го
января 1873 г.

Подъ предсѣдательствомъ П. А. Гельмерсена, присутствовали: дѣйствительные члены: графъ О. П. Литке, П. П. Семеновъ, М. И. Венюковъ, Копцевъ, графъ К. О. Литке, баронъ Н. Г. Шиллинъ, М. А.

Рыкачевъ, Р. Д. Ленцъ, Андреевъ, баронъ Каульбарсъ, Цингеръ, Гебхардъ, Бюргеръ и Н. С. Щукинъ.

Вслѣдствіе избранія П. П. Семенова вице-предсѣдателемъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, Отдѣленіе приступило къ выбору новаго предсѣдательствующаго, при чемъ баронъ О. Р. Остенъ-Сакенъ получилъ 10 голосовъ изъ наличныхъ 15 голосовъ.

За отсутствіемъ секретаря Отдѣленія, должность эту, въ этомъ засѣданіи, принялъ на себя дѣйствительный членъ баронъ Н. В. Каульбарсъ.

П. А. Гельмерсенъ доложилъ о текущихъ дѣлахъ.

1) Г. Андреевскій изъ села Спиринъ (близъ Туруханска, Енисейской губ.) представилъ въ Общество проектъ пароходнаго сообщенія отъ Новой-Земли и изъ Обской губы въ р. Енисей, при чемъ онъ указываетъ на слѣдующіе 4 пункта, могущіе служить опорой для судовъ, которые должны будутъ совершать это плаваніе: 1) при Воронцовской губѣ, 2) при устьѣ р. Малой-Гыды, 3) на заливѣ Мха, и 4) при устьѣ р. Большой Гыды.

2) Г. Зенковъ, изъ г. Вѣрнаго, прислалъ весьма любопытное сообщеніе, въ которомъ говоритъ о причинахъ, вслѣдствіе которыхъ на склонахъ Тянь-Шаня хвойные лѣса, разъ вырубленные, болѣе не произрастаютъ, между тѣмъ какъ лиственные появляются вновь. На склонахъ этихъ ходитъ и пасется скотъ Киргизскихъ кочевьевъ, который уничтожаетъ молодые всходы хвой, весьма чувствительные къ малѣйшему поврежденію, лиственные же всходы въ нихъ живутъ гораздо больше и потому, несмотря на поврежденія, причиненныя имъ скотомъ, всетаки продолжаютъ расти. Г. Зенковъ производилъ опыты разведенія хвойнаго лѣса и ниже зоны хвойныхъ лѣсовъ, при чемъ оказалось, что сѣмена хвой, посѣянные въ г. Вѣрномъ, всходятъ хорошо только тамъ, гдѣ навѣсы защищали ихъ отъ солнечныхъ лучей; на мѣстахъ же открытыхъ всходы эти скоро пропадали отъ зноя.

Опредѣлено: г. Зенкова благодарить и интересное его сообщеніе напечатать въ „Извѣстіяхъ“ Географическаго Общества.

3) Дѣйствительный членъ М. И. Венюковъ предлагаетъ озаботиться пріобрѣтеніемъ для Географическаго Общества научныхъ результатовъ экспедиціи Н. П. Игнатьева въ Хиву и Бухару (1858 г.), которые разбросаны по Архивамъ Главнаго Штаба, Морскаго Министерства, Министерства Иностранныхъ Дѣлъ и даже у частныхъ лицъ, какъ у топографа Шимковича.

До сихъ поръ въ изданіяхъ Обществъ находится одна лишь статья

объ этой экспедиціи г. Кильвейна, до физической географіи мало относящаяся.

• *Опредѣлено:* предложеніе М. И. Венюкова внести въ Совѣтъ Общества.

4) Вице-предсѣдатель Общества, П. П. Семеновъ, заявилъ, что Туркестанскій генералъ-губернаторъ, К. П. Кауфманъ, обещалъ свое покровительство научному изслѣдованію всѣхъ странъ, которыя будутъ затронуты предполагаемою въ нынѣшнемъ году экспедиціею въ г. Хиву, а результаты его печатать въ изданіяхъ Общества.

Вслѣдствіе сего П. П. Семеновъ предлагаетъ составить Комиссію, которой поручить обсудить, на какіе именно научные вопросы желательно наиболѣе обратить вниманіе лицъ, принимающихъ участіе въ походѣ, и вообще постановку важнѣйшихъ вопросовъ, касающихся этого изслѣдованія; и вмѣстѣ съ тѣмъ просить Отдѣленіе Этнографіи, чтобы и оно съ своей стороны приняло участіе въ этомъ.

Опредѣлено: избрать Комиссію теперь же и поручить ей разработку этого вопроса. Въ Комиссію единогласно были избраны: М. И. Венюковъ, М. А. Рыкачевъ, Р. Э. Ленцъ, и кромѣ того поручено просить Г. П. Фельмерсена не отказать въ своемъ содѣйствіи Комиссіи.

5) М. И. Венюковъ сообщилъ довольно интересное замѣчаніе, сдѣланное г. Мейеромъ, относительно постепеннаго высыханія Аральскаго озера. Это особенно замѣтно на его восточномъ берегу, гдѣ параллельно этому берегу и приблизительно съ сѣвера на югъ, тянутся ряды солончаковъ, въ которыхъ всегда находится горько-соленая вода; напротивъ во всѣхъ солончакахъ, пролегающихъ съ запада на востокъ, вода всегда прѣсная. Первые указываютъ на то, что Аральское озеро нѣкогда распространялось гораздо болѣе на востокъ, а вторые, бытъ можетъ, ни что иное, какъ слѣды деревней дельты р. Сыръ-Дарьи, которая прежде должна была впадать въ Аральское озеро многими рукавами.

Журналъ Засѣданія Отдѣленія Этнографіи, — 8-го января 1873 года.

Подъ предсѣдательствомъ дѣйств. чл. Л. Н. Майкова, присутствовали: дѣйств. члены: А. И. Артемьевъ, А. Д. Башмаковъ, Р. М. Blumenфельдъ, А. И. Бюргеръ, Е. Г. Вейденбаумъ, М. И. Венюковъ, Н. Т. Джуричъ, Н. А. Зиновьевъ, Н. И. Костомаровъ, А. А. Куникъ, А. Ф. Риттихъ, графъ М. М. Стенбокъ, Ф. Ф. Тибо-Бриньоль, Н. В.

Христіани, Д. І. Чубиновъ, Н. Б. Штиглицъ и Н. С. Шукцѣ; члены-сотрудники: В. И. Любичъ-Романовичъ, Е. Е. Отородниковъ и В. А. Прохоровъ и секретарь отдѣленія д. чл. В. Н. Майновъ.

§ 1.

Дѣйств. членъ М. И. Венюковъ прочелъ свою замѣтку о нынѣшнемъ положеніи и численности послѣдователей скопчества въ Россіи. Содержаніе ея заключается въ слѣдующемъ:

„Въ послѣдніе годы общественное вниманіе было не разъ обращено на скопцовъ, вслѣдствіе нѣсколькихъ процессовъ, возбужденныхъ противу нихъ юстиціею, въ силу закона. Нѣкоторые изъ этихъ процессовъ приобрѣли даже знаменитость, какъ напр. моршанскаго купца Плотична, который однакоже не былъ скопцомъ въ анатомическомъ смыслѣ. Вредное физиологическое и нравственное вліяніе секты было предметомъ оживленныхъ толковъ въ обществахъ и въ журналахъ, и наконецъ стало поводомъ къ серьезному изслѣдованію со стороны специалистовъ, которымъ былъ предложенъ судебнымъ вѣдомствомъ вопросъ: каковы суть несомнѣнные признаки осквощенія? Съ нѣкоторыми, собственно этнографическо-статистическими результатами этого многосторонняго изслѣдованія я позволю себѣ здѣсь познакомить слушателей, въ томъ же вниманіи, что скопцы у насъ имѣютъ почти ту же участь, какъ мормоны въ Америкѣ, которыми интересуется цѣлый свѣтъ. Мы должны при этомъ предупредить, что имѣющіяся данныя обнимаютъ лишь тѣ случаи, которые были скрыты юстиціею и подвергались врачебнымъ опредѣленіямъ“.

„Географическое распредѣленіе скопчества въ Европейской Россіи видно изъ слѣдующей таблицы, въ которой показано, сколько приходилось скопцовъ, открытыхъ въ десятилѣтіе, на каждый миллионъ душъ:

Въ губерніяхъ:	За 1805/09 г.	Съ 1840/59.	Съ 1860/71.
С.-Петербургской	92	312	121
Курской	81	40	141
Орловской	64	114	50
Московской	54	81	30
Тамбовской	54	18	40
Таврической	48	37	67
Бессарабской	40	26	3
Херсонской	26	18	8
Лифляндской	23	0,6	—
Пермской	21	21	1
Воронежской	19	7	6

Въ губерніяхъ:	За 1805/39 г.	Съ 1840/59.	Съ 1860/71.
Рязанской	16	53	33
Тульской	16	17	44
Калужской	16	33	54
Костромской	13	67	0,8
Симбирской	13	16	5,8
Оренбургской	10	5	2
Новгородской	10	4	—
Владимірской	8	—	—
Саратовской	6	26	0,6
Екатеринославской	4	0,5	14
Псковской	4	2	—
Обл. Войска Донскаго	3	—	—
Харьковской	3	—	20
Эстляндской	3	4	—
Могилевской	2	—	—
Еще въ 12 губерніяхъ отъ 1 до	0,3		
„ „ 14 „ „ 17 „		0,4	
„ „ 5 „ „ 20 „			0,6

„Нанеся эти данныя на карты, можно очень наглядно слѣдить за перемѣщеніемъ скопчества. И хотя мы повторяемъ, что приведенныя цифры едва ли выражаютъ собою дѣйствительное состояніе его, а скорѣе дѣятельность полиціи по розысканію скопцовъ, но всетаки любопытно, что нѣкоторыя мѣстности, какъ напр. Петербургъ и губерніи Курская и Орловская, постоянно служатъ центрами, собирающими въ себя скопцовъ.“

„Замѣтимъ, что таблица наша выражаетъ только процентныя отношенія; въ дѣйствительности же *общій итогъ* скопцовъ, открытыхъ съ 1805 по 1871 годъ, былъ 5,444 человека, изъ которыхъ:

Мужчинъ	3,975
Женщинъ	1,465

распредѣляющихся по времени открытія такъ:

въ 35 л. съ 1805—39 . .	2,022, по 52 чел. въ годъ
„ 20 „ „ 1840—59 . .	2,375 „ 119 „ „ „
„ 11 „ „ 1860—71 . .	1,047 „ 95 „ „ „

„По классамъ общества всѣ открытыя въ 66 лѣтъ скопцы распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

	Муж.	Жен.
Крестьянъ было	1,909	827
Нижнихъ чин. воен. и морск., ихъ женъ и дѣтей	376	67
Мѣщанъ	220	105
Купцовъ	148	6
Поселенцевъ	121	27
Лицъ духовн. вѣдомства	19	1
Чинovníковъ	14	—
Офицеровъ	15	—
Дворянъ	4	4

и т. д.

„Отсюда видно, что наибольшее число скопцовъ, открытыхъ полиціею, приходится на крестьянъ, мѣщанъ, солдатъ, т. е. вообще на бѣднѣйшіе и наиболѣе невѣжественныя классы народа. Но строго говоря, нельзя утверждать, чтобы скопчество въ дѣйствительности было болѣе всего распространено между этими классами. Напротивъ, если взять во вниманіе, что открытіе скопцовъ между людьми образованными и богатыми гораздо труднѣе, чѣмъ между простолюдинами, и что притомъ средніе и высшіе классы общества, напр. купцы, дворяне, несравненно малочисленнѣе низшихъ, то, быть можетъ, придется сказать, что изувѣрство, ведущее къ оскотленію, въ среднемъ выводѣ, столь же свойственно богатымъ и считаемымъ за образованныхъ членамъ русскаго общества, какъ и невѣжественнымъ бѣднякамъ. Это особенно можно сказать про купцовъ.“

„Статистика скопчества по возрастамъ можетъ быть резюмирована въ слѣдующей таблицѣ, при разсматриваніи которой необходимо имѣть въ виду, что тутъ показанъ не тотъ возрастъ, когда люди были дѣйствительно оскотлены, а лишь тотъ, когда ихъ уродство было открыто полиціею:

Отъ	1 года до	5 лѣтъ.	3 мужч.	3 женщ.
„ 5	„	10	19	13
„ 10	„	15	83	32
„ 15	„	20	173	111
„ 20	„	25	230	100
„ 25	„	30	267	95

Отъ 30 лѣтъ до	35 лѣтъ.	258 мужч.	75 женщ.
" 35 "	" 40 "	258 "	78 "
" 40 "	" 45 "	204 "	98 "
" 45 "	" 50 "	175 "	51 "
" 50 "	" 55 "	140 "	56 "
" 55 "	" 60 "	91 "	32 "
" 60 "	" 65 "	103 "	87 "
" 65 "	" 70 "	51 "	16 "
" 70 "	" 95 "	109 "	39 "
" 95 "	" 103 "	30 "	— "

„Отсюда видно, что по крайней мѣрѣ половина скопцовъ моложе 35 лѣтъ отъ роду; да и изъ прочихъ, конечно, большая часть оскотелена въ томъ же самомъ цвѣтущемъ возрастѣ. Слѣдовательно, юность и здѣсь платитъ наибольшую жертву увлеченіямъ, хотя бы эти увлеченія были столь противѣстственны и вредны, какъ изувѣрство скопцовъ. Цифры первыхъ трехъ строкъ показываютъ, какъ безчеловѣчно это изувѣрство въ своей маніи въ прозелитизму.“

„Но откуда же выходитъ эта манія, гдѣ самый корень зла? Образующіе нравственный антиподъ скопцовъ, американскіе мормоны, суть прежде всего — религіозная секта; то же, какъ извѣстно, приходится сказать и про скопцовъ, которые свое негнѣное ученіе основываютъ на слѣдующихъ словахъ Евангелія: „блаженни неплоды и утробы яже не родиша, и сосцы яже не доиша“, или „аще ли рука твоя или нога соблазняетъ тя, отсѣди ю“, и проч. Анализъ цифръ, доставляемыхъ статистикою, приводитъ въ тому же заключенію, что религія во многомъ обуславливаетъ распространеніе скопчества. Именно, изъ слѣдующей таблички:

	Мужч.	Женщ.
Православныхъ скопцовъ было .	3,832	1,192
Лютеранъ	336	273
Католиковъ	8	—
Магометанъ	1	—
Жидовствующихъ	2	—

съ поразительною ясностью видно, что ни католицизму (въ Россіи), ни исламизму, ни закону еврейскому не свойственна теорія скопчества. Разбирая же значеніе огромной цифры православныхъ скопцовъ, мы находимъ, что и въ ней весьма важную роль играетъ расколъ, т. е.

начало религіознаго фанатизма. Въ самомъ дѣлѣ, изъ числа скопцовъ, посланныхъ въ Сибирь за время съ 1847 по 1866 г., было:

Православныхъ . . .	213 мужч.	69 женщ.	= 382 чел.
Раскольниковъ . . .	110 "	74 "	= 184 "

то есть, отношеніе православныхъ скопцовъ къ раскольниковымъ было почти лишь какъ 2 къ 1, тогда какъ пропорція православнаго населенія Россіи къ раскольниковому, по самымъ преувеличеннымъ показаніямъ о послѣднемъ, все же есть 6 къ 1.⁴ . .

„Кто занимается распространеніемъ уродства, которое, по самой сущности своей, неспособно давать уродовъ наслѣдственныхъ? Отвѣтъ на это находимъ въ слѣдующей таблицѣ:

„Скопцы-мужчины были оскопителями 122 жертвъ (въ томъ числѣ 7 женщинъ).

Скопчихи 14 жертвъ (въ томъ числѣ 1 мужч.)

Крестьяне	184 чел.
Крестьянки	43 "
Солдатъ	78 "
Мѣщане	31 "
Офицеровъ	3 "
Монахъ	1 "

„Здѣсь бросается въ глаза непропорціонально большое участіе въ производствѣ оскопленія солдатъ, т. е. лицъ, которымъ по ихъ профессіи наименѣе доступны удовольствія семейной жизни. Можно даже привести одинъ очень выдающійся примѣръ ихъ склонности къ самоскопленію, т. е. къ умерщвленію жизненныхъ инстинктовъ, которые не лего удовлетворить: въ 1829 г., на Дунаѣ, цѣлая рота одного полка оскопилась, и при этомъ замѣчено было, что у многихъ солдатъ хранились экземпляры Евангелія. Въ числѣ 2,731 случаевъ, для которыхъ имѣются свѣдѣнія о произведеніи оскопленія, найдено:

Самооскопителей	703 мужч.	160 жен.
Оскоп. другими лицами . . .	1,230 "	638 "

„Отсюда уже видно, на сколько самоуродованіе добровольно; ибо въ большинствѣ случаевъ оскопленія, даже съ согласія жертвы, конечно, играли роль не одинъ фанатизмъ, но и слабость воли, тѣмъ болѣе, что скопцы не затрудняются для привлеченія въ свою секту употреблять застрашиванье (особенно людей молодыхъ или должниковъ), или опьяняющія средства (467 случаевъ)“.

„Выше упомянуто, что значительная часть скопцовъ у насъ ссы-
ляется въ Сибирь: это, конечно, тѣ, которые, кромѣ принадлежности
къ запрещенной сектѣ, оказываются виновными въ какомъ-либо пре-
ступленіи. Что же касается до простыхъ сектаторовъ, удаленныхъ изъ
общества для избѣжанія соблазновъ съ ихъ стороны, то для нихъ разно-
временно были придуманы разные ссыльные пункты, гдѣ они могли
проводить время не безъ пользы для государства. Такимъ образомъ, въ
1850 годахъ учреждены были скопческія арестантскія роты — сначала
на Аландскихъ островахъ, потомъ въ Вильманstrandъ, въ Уинъ-Цхени-
Цхале, въ Кутаисѣ и Потіи“.

„Въ заключеніе этой замѣтки остановлю вниманіе читателей на нѣ-
которыхъ данныхъ относительно фізіологическаго вліянія скопчества на
его жертвъ, и здѣсь позволю себѣ напомнить фактъ изъ хозяйствен-
ной зоологіи. Извѣстно, что оскопленіе даетъ намъ наиболѣе крѣпкихъ
рабочихъ лошадей и воловъ, наиболѣе жирныхъ птицъ и т. п. Этотъ же
законъ оправдывается и на самомъ человѣкѣ, хотя мы и привыкли
думать, что всѣ скопцы фізіологически недоразвиты, и слѣдовательно,
не должны быть крѣпкіи и долговѣчны. По произведеннымъ исчисле-
ніямъ оказалось, что:

средній ростъ скопцовъ, 169 сантиметровъ, болѣе чѣмъ у обыкно-
венныхъ мужчинъ на 3,4 сент.

ширина плечъ. . .	43	менѣе на	1,2 сент.
объемъ груди. . .	96,5	болѣе	„ 5 „
окружность таза. . .	98,8	„	„ 14 „
длина голени. . .	47,6	„	„ 4,5 „

„Въ общемъ, типъ скопца-мужчины, превосходя размѣрами нормаль-
наго человѣка, приближается однако, по строенію, къ женскому. Долго-
вѣчность же оскопленныхъ видна уже изъ таблицы ихъ возрастовъ, при-
веденной выше“.

§ 2.

Дѣйствит. членъ Н. И. Костомаровъ прочелъ отрывокъ изъ своего
обширнаго труда „о думахъ малороссійскаго народа“, касающійся тѣхъ
именно думъ, которыя говорятъ о морскихъ походахъ казаковъ. Рефе-
рентъ замѣтилъ, что малороссійская дума и по содержанію, и по внѣш-
ней формѣ, и складу вошлѣ, отличается отъ великорусской думы, и
что притомъ самое названіе „дума“ не народное, а занесено, по всѣмъ
вѣроятіямъ, изъ Польши и употребляется для обозначенія этого рода
пѣсень изслѣдователями, а не самимъ народомъ. Собственно говоря, всѣ

думи можно разділити по содержанію ихъ на три отдѣла: 1) думи, касающіяся борьбы казачества съ магометанскимъ міромъ, 2) думи, касающіяся борьбы съ Польшою, и наконецъ, 3) думи, касающіяся внутренней жизни исторіи казачества. Первый разділъ распадается, по характеру враждебныхъ встрѣчъ, на думи, описывающія сухопутные походы, и думи, повѣствующія о морскихъ походахъ казачества. Между послѣдними референтъ обратилъ вниманіе слушателей на думу объ Алексѣѣ Поповичѣ, которая имѣетъ характеръ религіозно-правоучительный. Содержаніе ея слѣдующее: ѣдутъ казаки по морю; вдругъ дѣлается буря; каждый предлагаетъ исповѣдаться всѣмъ, но никто не знаетъ за собою тяжкаго грѣха; тогда встаетъ войсковой писарь Алексѣй Поповичъ и объявляетъ, что буря поднялась изъ-за его грѣха: онъ не благословился у родителей, ида въ походъ, онъ бражничалъ, онъ толкалъ конемъ вдовъ и сиротъ (по нѣкоторымъ вариантамъ — давилъ); море послѣ исповѣди Алексѣя, по нѣкоторымъ вариантамъ, тотчасъ же утихаетъ, а по нѣкоторымъ — и притомъ древнѣйшимъ, вѣроятно, — буря прекращается лишь тогда, когда, по приказу кошевого, Алексѣю отрубають палець и кровь капаетъ въ море, т. е. когда стихія какъ бы умилостивлена человѣческою кровью. Затѣмъ казаки выходятъ на берегъ, и тутъ Алексѣй говоритъ товарищамъ поучительное слово. Близко къ сердцу принималъ, конечно, народъ тѣ пѣсни, которыя рассказываютъ о турецкой неволѣ; мученія, терпимыя соотчичами въ плѣну турецкомъ, отдаленіе ихъ родины (есть намеки на то, что иногда плѣнные попадали даже въ Аравію) — все это не могло не дѣйствовать на слушателей сильно. Съ огромнымъ вниманіемъ и сочувствіемъ слушались тѣ думи, которыя рассказывали объ удачномъ освобожденіи казаковъ изъ плѣна, и вотъ между этими думами замѣчательны думи о Самойлѣ Кішкѣ, объ Иванцѣ Богуславцѣ и Марусѣ Богуславкѣ. Содержаніе первой слѣдующее: Самойло Кішка съ товарищами состоитъ невольникомъ на каторгѣ Алкана-Паши; онъ хитростью отбираетъ ключи отъ кандаловъ у ключника-ренегата Ильаша Бутурлака, отпираетъ кандалы, освобождаетъ своихъ товарищей и вмѣстѣ съ ними избиваетъ Турокъ. Ильашъ остается въ живыхъ, отводитъ отъ казаковъ 9 турецкихъ галеръ, но все-таки убивается въ концѣ-концовъ казаками изъ боязни новой измѣны. Что касается до имени Самойлы Кішки, то у Жолковского мы встрѣчаемъ указаніе на то, что около 1600 г. гетманомъ казачьяго войска былъ Самойло Кішка. Дума объ Иванцѣ Богуславцѣ начинается описаніемъ неволи, въ которой содержатся казаки въ Козловѣ, и затѣмъ описываетъ освобожденіе ихъ Иванцемъ. Маруса Богуславка представляетъ собою типъ потурчившейся казачки; она помнитъ однако и родину, и своихъ, и въ силу того осво-

бождаетъ казаковъ изъ Козловской темницы; въ концѣ-концовъ она проситъ своихъ единоплеменниковъ зайти въ гор. Богуславецъ и сказать ея роднымъ, чтобы они не собирали на ея выкупъ денегъ, что она совершенно отурчилась и невозможно ей вернуться на родину.

Сообщеніе Н. И. Костомарова было выслушано Отдѣленіемъ съ живѣйшимъ интересомъ. Излагая свой предметъ, г. Костомаровъ заявилъ, что, кромѣ печатныхъ сборниковъ малорусскихъ думъ, онъ пользуется однимъ рукописнымъ, составленнымъ въ концѣ XVIII вѣка и принадлежащимъ профессору Дерптскаго Университета, А. А. Котляревскому. Этотъ сборникъ представляетъ особенно любопытные варианты думъ и даже одну думу, не встрѣчаемую въ другихъ сборникахъ.

§ 3.

Секретарь Отдѣленія доложилъ проектъ циркулярнаго письма къ нѣкоторымъ священникамъ и волостнымъ писарямъ и просилъ Отдѣленіе поспѣшить ходатайствовать предъ Совѣтомъ Общества о тѣхъ вопросахъ, которые были имъ предложены Отдѣленію въ прошлое засѣданіе.

§ 4.

Дѣйств. членъ А. О. Риттихъ прочелъ письмо на имя предсѣдательствующаго, относительно классификаціи племенъ въ Европейской Россіи и способовъ изображенія ихъ сельбищъ на картѣ. Г. Риттихъ предлагаетъ обозначить на картѣ всѣ племена (или языки, такъ какъ главнымъ племеннымъ отличіемъ служить языкъ, которымъ говоритъ народъ) съ такою ясностью, чтобы составляемая карта могла имѣть и общедоступное, популярное значеніе на ряду съ строго научнымъ. Вслѣдствіе того, г. Риттихъ предполагаетъ отмѣтить разныя племена рѣзко отличительными цвѣтами и знаками, въ видѣ разнообразныхъ способовъ штриховки по-верхъ красокъ, но всѣмъ направленіямъ и, притомъ, то и другое въ такомъ порядкѣ, чтобы темныя фонны ударяли на свѣтлыя, а сосѣднія штриховки были прочерчены по противоположнымъ направленіямъ странъ свѣта. Предложеніе г. Риттиха было принято Отдѣленіемъ одобрительно. Вмѣстѣ съ тѣмъ, обсуждался и проектъ классификаціи всего населенія Европейской Россіи на расы, племена, народы и нарѣчія. Вопросъ этотъ, несмотря на всю свою важность, не получилъ еще должнѣе полнаго научнаго разрѣшенія. Многіе народы и нарѣчія до настоящаго времени не подверглись еще строго научному обследованію, и потому ихъ причисляютъ то къ той, то къ другой расѣ, къ тому или другому племени. Самыя продолжительныя пренія коснулись Евреевъ и Кавказской расы. Въ преніяхъ принимали участіе слѣдующія лица: А. О. Бартоломей,

А. Д. Башмаковъ, Е. Г. Вейденбаумъ, Н. А. Зяновъ, Н. И. Костомаровъ, А. А. Куникъ, В. И. Любичъ-Романовичъ, Л. Н. Майковъ, В. Н. Майновъ, Е. К. Огородниковъ, графъ М. М. Стенбокъ, Н. В. Христіани и Д. І. Чубиновъ. Обсужденіе классификаціи племенъ и нарѣчій кончилось тѣмъ, что г. Риттиху было предложено исправить прочитанный имъ проектъ, который долженъ быть напечатанъ и разосланъ всѣмъ членамъ Отдѣленія на разсмотрѣніе и для сообщенія замѣчаній въ одномъ изъ слѣдующихъ засѣданій. Въ таблицѣ, представляющей эту классификацію, при названіи каждаго племени или народа, кратко обозначены главные селѣбща его и число душъ обоего пола, по предварительнымъ свѣдѣніямъ и расчетамъ. Въ заключеніе засѣданія, по предложенію предсѣдательствующаго, была образована постоянная Коммиссія, которая должна наблюдать за ходомъ работъ по этнографической картѣ и руководить ими. Кромѣ лицъ, участвовавшихъ въ обсужденіи предварительнаго проекта карты, а именно: М. И. Венюкова, Л. Н. Майкова, В. Н. Майнова и А. Θ. Риттиха, въ Коммиссію избраны: А. И. Артемьевъ, Е. Г. Вейденбаумъ, А. А. Куникъ и Н. В. Христіани.

Журналъ засѣданія Отдѣленія Этнографіи Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. — 29-го января 1873 года.

Подъ предсѣдательствомъ дѣйств. чл. Л. Н. Майкова присутствовали: дѣйств. члены: А. И. Артемьевъ, А. Θ. Бартоломей, А. И. Бюргеръ, Е. Г. Вейденбаумъ, Н. Т. Джуричъ, Н. Н. Колошинъ, И. П. Корниловъ, Н. И. Костомаровъ, М. О. Коляловъ, Д. А. Кропотковъ, Θ. А. Левшинъ, И. П. Минаевъ, А. Θ. Риттихъ, Θ. Ф. Тибо-Бриньоль, Д. І. Чубиновъ, Н. С. Щукинъ и А. Г. Яновскій; члены-сотрудники: П. А. Гильтебрандтъ, Ю. П. Кузнецовъ, П. Н. Лерхъ, В. И. Любичъ-Романовичъ и А. І. Махвичъ-Мацкевичъ и секретарь Отдѣленія дѣйств. чл. В. Н. Майновъ.

§ 1.

Членъ-сотр. П. А. Гильтебрандтъ прочелъ письмо свое на имя предсѣдательствующаго, въ которомъ онъ напомнилъ о задуманномъ Отдѣленіемъ еще въ 50-хъ годахъ намѣреніи разработать русскую историческую географію по памятникамъ отечественной письменности и составить свѣдѣніе всѣхъ этнографическихъ свѣдѣній о Россіи, находящихся у иностранныхъ писателей, и при томъ замѣтилъ, что въ планѣ

последней части этого труда сдѣланъ былъ весьма важный пропускъ, именно: пропущены были польскіе хроникёры или хронисты, т. е. составители историческихъ хроникъ: Длугошъ, Мѣховита, Холѣва, Кадлубекъ, оба Вѣльскіе, Стрыйковскій, Пасецкій и другіе. Хроники эти, изданныя въ XVI и XVII вѣкахъ, составляютъ нынѣ, въ большинствѣ случаевъ, библиографическую рѣдкость, не считая, разумѣется, новѣйшихъ изданій, гдѣ съ древне-польскимъ языкомъ и текстомъ не особенно церемонились. Между тѣмъ въ этихъ хроникахъ, помимо политическихъ извѣстій, содержится не мало чисто этнографическаго и географическаго матеріала, касающагося какъ Руси Западной, такъ и Московской: описываются древніе города и мѣстечки, съ ихъ обитателями, обычаями, правами, легендами, суевѣріями; описываются пища, одежда, обувь, рыбы, водящіяся въ рѣкахъ и озерахъ; иногда прилагаются пословицы, поговорки, отдѣльныя слова и цѣлыя выраженія, какъ образецъ рѣчи, или въ объясненіе нравовъ; говорится о происхожденіи народовъ, населяющихъ теперешнюю Россію, въ связи съ разными легендами (и иногда очень правильно и добросовѣстно, напримѣръ, рассказываетъ М. Вѣльскаго о происхожденіи Русскихъ или Московитовъ; любопытно, что въ хроникѣ Вѣльскаго, въ 3-мъ изданіи 1564 г., Литва и Прибалтійскій край отнесены подъ рубрику „Московское княжество“); иногда повѣствуется о самыхъ сѣверныхъ частяхъ Россіи, напримѣръ, Двинской области, которая называется у М. Вѣльскаго „Лукоморіе“. Далѣе, г. Гильтебрандтъ объяснилъ что хроники эти, теперь позабытыя, въ старину весьма интересовали Русскихъ, такъ что почти одновременно съ печатными польскими и латинскими текстами, появлялись и русскіе (XVI и XVII вѣка); переводы этихъ хроникъ и расходились во многихъ спискахъ. До сихъ поръ открыты переводы четырехъ польскихъ хроникъ: Мартына Вѣльскаго, Александра Гвагнина, Матвѣя Стрыйковского и Павла Пасецкаго. Въ переводахъ этихъ встрѣчаются поправки и значительныя дополненія сравнительно съ печатнымъ польскимъ и латинскимъ текстомъ. Большая часть этихъ древнерусскихъ переводовъ хранится въ Императорской публичной библіотекѣ, и частью въ Московскихъ — синодальной и публичной. Г. Гильтебрандтъ, въ его бытность въ Западномъ краѣ, пришлось довольно близко ознакомиться съ этими хрониками, и онъ тогда же (года три назадъ), въ мѣстной газетѣ, указалъ на важность русскаго изданія этихъ хроникъ. Въ настоящее же время, находя, что этотъ матеріалъ подходитъ къ проектированному отдѣленію „Этнографіи „Своду историко-этнографическихъ свѣдѣній о Россіи“, г. Гильтебрандтъ просилъ обсудить это его заявленіе и предложилъ свой личный трудъ, сперва для выбора историко-этнографическихъ свѣдѣній

изъ хроникъ и потомъ для составленія изъ добытаго матеріала „Свода“, конечно, расположеннаго по извѣстному плану и сличеннаго съ разными изданіями хроникъ и ихъ древнерусскими переводами. Въ обсужденіи предложенія г. Гильтебрандта приняли участіе дѣйств. члены: А. Ѳ. Бычковъ, В. О. Кояловичъ и Л. Н. Майковъ. Между прочимъ, А. Ѳ. Бычковымъ было замѣчено о необходимости помѣщенія, рядомъ съ русскимъ переводомъ, и древне-польскаго текста, съ тѣмъ Отдѣленіе согласилось, а П. А. Гильтебрандтъ добавилъ, что такая совмѣстность двухъ текстовъ дастъ возможность наглядно убѣдиться въ большей, чѣмъ теперь, близости польскаго языка XVI вѣка къ русскому (по нѣкоторымъ словамъ, формамъ и синтаксису). Отдѣленіе, находя, что работа, предложенная г. Гильтебрандтомъ, составляетъ отдѣльную и законченную часть программы цѣлаго „Свода“, просило А. Ѳ. Бычкова, М. О. Кояловича и Е. Е. Замысловскаго, вмѣстѣ съ самимъ П. А. Гильтебрандтомъ, заняться разработкой плана и программы для выборки историко-этнографическихъ свѣдѣній изъ польскихъ хроникъ и подготовленія этого матеріала къ изданію.

§ 2.

Членъ-согр. Ю. П. Кузнецовъ, вернувшійся изъ экспедиціи въ Западнѣйшій край, сообщилъ, что во время прошлаго гѣта ему удалось видѣть и собрать свѣдѣнія объ одномъ подводномъ сооруженіи на озерѣ Рыбницѣ, въ 20 верстахъ отъ г. Гродно. Въ означенномъ озерѣ, по свидѣтельству мѣстнаго рыбака-старожила, существуетъ высота, т. е. островокъ, холмикъ подводный, въ который вбиты, на подобіе частоекола, на площади 430 сажень, сваи. Сваи затоплены водой, которая стоитъ въ озерѣ на аршинъ выше свайныхъ верхушекъ; значительное число ихъ уже сгнило. Отъ берега находятся онѣ на 150 сажень. Нельзя однако предполагать, что эта свайная постройка относится къ періоду озернаго человѣка, тѣмъ болѣе, что нѣкоторыя сваи, по слухамъ, оказывались окованными наконечниками. Изъ народнаго преданія можно узнать, что здѣсь нѣкогда стоялъ замокъ, въ которомъ „жилъ круль“. По поводу этого сообщенія г. Кузнецова, членомъ-согрудн. А. І. Махвичемъ-Мацкевичемъ было заявлено, что подобныя свайныя сооруженія можно найти и въ нѣкоторыхъ другихъ озерахъ Ковенской и Виленской губерній, и что сваи эти, по убѣжденію большинства мѣстнаго населенія, служили фундаментомъ для существовавшихъ здѣсь нѣкогда замковъ. Отдѣленіе постановило сообщить объ означенной находкѣ Ю. П. Кузнецова Императорскому Русскому Археологическому Обществу.

§ 3.

Членъ-сопр. Ю. П. Кузнецовъ сообщилъ часть изъ своего обширнаго изслѣдованія о бытѣ Литовскаго племени, именно о нѣкоторыхъ неразслѣдованныхъ еще наукою данныхъ по Литовской миеологiи, которыя находятся у старинныхъ польскихъ и нѣмецкихъ писателей. Путемъ языка и сравненія письменныхъ свидѣтельствъ Симона Грунау (писателя XVI в.) съ современными остатками языческой древности у Литовцевъ, г. Кузнецовъ пытается объяснить происхождение и значеніе упоминаемыхъ Грунау именъ Литовскихъ божествъ, составившихъ Литовскую триаду или троицу: Перкуна, Пиколого и Аутриппаса. Изслѣдованія г. Кузнецова убѣдили его въ томъ, что въ Литовской миеологiи троичность божества существовала, и притомъ троица состояла именно изъ тѣхъ трехъ божествъ, которыя указаны Симономъ Грунау. Кроме того, г. Кузнецовъ сообщилъ нѣкоторыя извѣстія о древне-литовскихъ капищахъ и старался доказать, что нѣкоторыя черты ихъ обстановки перенесены народомъ на сильно распространенныя, до сей поры, въ Западномъ краѣ придорожныя крести. Отдѣленіе съ удовольствіемъ выслушало интересное сообщеніе г. Кузнецова.

§ 4.

Дѣйств. членъ А. Θ. Бартоломей изустно сообщилъ Отдѣленію нѣсколько крайне интересныхъ свѣдѣній, касающихся быта иностранн. поселенцевъ въ Бессарабіи и Новороссійскомъ краѣ. Отнесаясь съ должнымъ уваженіемъ къ дѣятельности этихъ почитаемыхъ труженниковъ, подымавшихъ экономическое значеніе южной окраины Россіи, докладчикъ замѣтилъ, что цифра возрастанія народонаселенія у поселенцевъ изумительна. Не такъ давно, два-три года назадъ, по собраніи г. Кляу-сонъ свѣдѣніямъ въ замѣтательномъ его сочиненіи о Новороссійскихъ колоніяхъ, цифра населенія доходила до 150,000 душъ; нынѣ цифра эта достигла до 200,000 душъ. Посѣщая семейства поселенцевъ, докладчикъ не видалъ ни въ одномъ изъ нихъ менѣе шести человѣкъ дѣтей; десять, двѣнадцать человѣкъ дѣтей въ семействѣ—вещь довольно обыкновенная. Такъ, одна поселеница жаловалась докладчику, что она обижена дѣтьми, имѣя ихъ только шесть человѣкъ! Впрочемъ увеличеніе населенія не у всѣхъ поселенцевъ одинаково. Болгары не такъ сильно, въ этомъ отношеніи, подымаются; менониты тоже не имѣютъ особенно большихъ семействъ. Въ этомъ отношеніи первенство принадлежитъ немѣцкимъ переселенцамъ лютеранамъ. То же и относительно захвата земли, имѣющаго тѣсную связь съ увеличеніемъ населенія: Болгары и менониты уступаютъ нѣмцамъ. Докладчикъ привелъ нѣсколько цифръ въ доказательство

увеличенія земельных владѣній поселенцевъ, особенно сдѣлавшагося зажит-
нымъ послѣ объявленія Положенія 4-го іюня 1871 года, въ силу кото-
раго имъ сдѣлалась возможна покупка земли въ опредѣленномъ для
нихъ района. Потребность въ увеличеніи земельной собственности выте-
каетъ также изъ природной склонности и любви поселенцевъ къ земледѣ-
лію, а возможность приобритенія земель въ собственности обуславливается
трудностью конкуренціи мелкихъ землевладѣльцевъ съ переселенцами. Къ
менонитамъ работники идутъ весьма хорошо, да иначе и быть не мо-
жетъ, такъ какъ они платятъ своимъ работникамъ гораздо высшія цѣны,
чѣмъ это могутъ дѣлать окрестные помѣщики. Такъ наприм. цѣна у
молочанскихъ менонитовъ достигаетъ 150 и даже 200 р. и выше за
работника въ годъ на хозяйскихъ хоркахъ. Образъ жизни менонитовъ,
при всемъ удобствѣ домашней обстановки, дотого простъ, что никакой
конкуренціи со стороны помѣщиковъ, въ экономическомъ устройствѣ хозяй-
ства быть не можетъ. Кромѣ того, въ послѣднее время начали являться
работники изъ Пруссіи, которые хорошо уживаются въ колоніяхъ. Пре-
слѣдуя земледѣльческія цѣли, переселенцы вовсе не занимаются реме-
слами, за исключеніемъ подѣловъ для домашняго обихода. Всѣ реме-
сленныя производства находятся въ рукахъ Русскихъ, приходящихъ въ
колоніи. Существующіе у менонитовъ юридическіе обычаи, по которымъ
право на владѣніе землею переходитъ въ одному лицу, обязанному осталь-
нымъ наследникамъ удовлетворить деньгами, естественно порождаетъ
массу лицъ безземельныхъ, которые, въ свою очередь, при большихъ
замасныхъ общественныхъ капиталахъ разнаго рода, легко могутъ при-
обрѣтать въ собственности новыя земли, пользуясь ссудами изъ 8⁰/₀ въ
годъ. Какими поселенцы владѣютъ капиталами, достаточно доказываютъ
приведенныя докладчикомъ цифры. Въ одной области сиротскіе капиталы
доходятъ до 812,000, при чемъ всѣ они въ оборотѣ у тѣловъ волости,
съ платой 6⁰/₀ годовыхъ. Далѣе г. Вартоломей сообщилъ нѣсколько дан-
ныхъ о религіозномъ бытѣ колонистовъ: главное раздѣленіе менонитовъ
на фламандскій и фризскій толки, въ настоящее время еще болѣе усло-
жнялось появленіемъ трехъ разновидностей менонитскаго ученія, а именно
хюферовъ или скалуновъ, іерусалимскихъ братьевъ или духовидцевъ,
и наконецъ, братство соединенныхъ менонитовъ. Сообщение А. Ф. Бар-
толомея было выслушано Отдѣленіемъ съ крайнимъ интересомъ, и от-
дѣленіе вполне оцѣнило какъ наблюдательность референта, такъ и инте-
ресъ сообщенныхъ имъ свѣдѣній.

§ 5.

Г. предсѣдательствующій заявилъ о полученіи имъ во время засѣ-
данія письма отъ д. чл. А. Д. Башмакова, со вложеніемъ чека на пять-

свои руб. сер., которые А. Д. Банниковъ представляетъ въ распоряжение Географическаго Общества для скорѣйшаго и ускореннаго изданія этнографической карты Европейской Россіи, заиманнаго въ средѣ Отдѣленія. Отдѣленіе постановило: просить г. предсѣдательствующаго выразить отъ лица Отдѣленія А. Д. Банникову живѣйшую признательность за его просвѣщенное содѣйствіе столь важному дѣлу.

Журналъ засѣданія Сводной Коммиссіи по изслѣдованію хлѣбной торговли и производительности Россіи. — 15-го января 1873 г.

Присутствовали: подъ предсѣдательствомъ Г. П. Небольсина, члены: А. В. Бунинъ, Л. М. Розенталь, баронъ Ф. Р. Остенъ-Сакенъ, С. П. Щенкинъ и А. И. Ходковъ и приглашенные въ засѣданіе: И. Ф. Борковский и В. И. Чаславскій.

§ 1.

Доложено письмомъ секретаря Нижегородскаго Статистическаго Комитета Галицкаго отъ 14-го декабря 1872 г., въ которомъ онъ извѣщаетъ, что погѣдныя обстоятельства онъ поставилъ въ невозможность исполнить предложеніе Коммиссіи относительно начертанія въ трудѣ экспедиціи текста къ картѣ хлѣбной торговли въ Нижегородской губерніи, такъ какъ текстъ этотъ переданъ имъ уже въ одно неопределенное изданіе. Определено: заявленіе г. Галицкаго принять къ свѣдѣнію, а вопросъ объ изданіи его карты при трудахъ экспедиціи считать оконченнымъ.

§ 2.

Доложено ходатайство члена экспедиціи Чаславскаго, отъ 4-го октября 1872 г., о возвращеніи ему издержанныхъ имъ 100 рублей, выданныхъ разнымъ лицамъ за выборку цѣнъ на хлѣба изъ разныхъ періодическихъ изданій. Определено: ходатайство г. Чаславскаго, признавъ правильнымъ, удовлетворить.

§ 3.

Доложено письмо г. Военнаго Министра на имя предсѣдателя Коммиссіи, въ которомъ генералъ-адъютантъ Милютинъ извѣщаетъ, что признавая изслѣдованіе Нѣманскаго района необходимымъ и для цѣлей Военнаго Министерства, онъ находитъ возможнымъ согласиться на хо-

дѣйствию Комиссiи, поручающее ему частнымъ образомъ Г. П. Небесанскаго и что, вслѣдствiе сего, полковнику Борковскому будетъ поручено произвести изслѣдованiе Нѣманскаго района по программѣ, служившей руководствомъ для изслѣдованiя другихъ районовъ. Опредѣлено: выразить г. Военному Министру искреннюю признательность Оводной Комиссiи; за его просвѣщенное участiе въ успѣхѣ предпринятаго соединенными Обществами изслѣдованiя, и довести объ этомъ до свѣдѣнiя Совѣтовъ Императорскаго Русскаго Географическаго и Императорскаго Вольнаго Экономическихъ Обществъ.

§ 4.

Приглашенный въ засѣданiе членъ экспедицiи, полковникъ И. О. Борковскiй, заявилъ Комиссiи нѣкоторые соображенiя, какъ о размѣрахъ и предѣлахъ вновь образуемаго Нѣманскаго района, такъ и о времени начала экспедицiи и продолжительности ея и наконецъ о средствахъ, необходимыхъ, сверхъ путевыхъ расходовъ, собственно на производство мѣстныхъ работъ, посредствомъ найма лицъ. По выслушанiи и обсужденiи этихъ соображенiй, опредѣлено:

1) Распределенiе шестимѣсячнаго срока экспедицiи предоставить усмотрѣнiю самого г. Борковского.

2) Просить его войти въ соглашенiе съ гг. Чаславскимъ, Янсономъ и Раевскимъ на счетъ точнаго опредѣленiя пунктовъ соприкосновенiя вновь образуемаго Нѣманскаго района съ районами сѣверо-западнымъ, центральнымъ и юго-западнымъ и окончательный планъ образованiя района и изслѣдованiе его внести на обсужденiе Комиссiи.

3) На расходы по собиранiю свѣдѣнiй, черченiю и копированiю картъ, составленiю выписокъ изъ торговыхъ книгъ, и документовъ и пр., назначить г. Борковскому изъ суммъ соединенныхъ Обществъ до 600 руб. сверхъ суммъ, ассигнованной Военнымъ Министерствомъ собственно на путевыя издержки.

Протоколъ засѣданiя Юго-Западнаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. — 13-ю февраля 1873 г.

Въ засѣданiи Юго-Западнаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества 13 февраля 1873 г., подъ предсѣдательствомъ г. Кiевского, Подольскаго и Волынскаго генераль-губернатора, князя Александра Михайловича Дондукова-Корсакова, присутствовали слѣдующiе члены-учредители: Н. Х. Бунге, В. Я. Шульгинъ, В. Г. фонъ-Бооль,

Н. П. Чубинскій, Н. К. Любимовъ, Г. Г. Цвѣтковскій, В. Л. Верещагинъ, М. А. Константиновичъ, Н. П. Яснопольскій, А. А. Русовъ, Н. И. Жителскій, В. И. Забѣличевскій, В. Х. Кравцовъ, О. И. Левченко, Н. В. Лисенко, О. Е. Волкъ, А. В. Кюссовскій.

1) Главный начальник края, князь Александръ Михайловичъ, прочтя Высочайше утвержденное 10 ноября 1872 г. Положеніе о Юго-Западномъ Отдѣлѣ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, объявилъ Отдѣлъ открытымъ; затѣмъ, выразивъ свое удовольствіе по поводу того, что Отдѣлъ возникъ во время его управленія краемъ, а также пожелавъ ему успѣха въ научныхъ предпріятіяхъ, при чемъ съ своей стороны заявилъ о готовности своей постоянно содѣйствовать Отдѣлу въ его начинаніяхъ, пригласилъ приступить къ избранію председателя и производителя дѣлъ.

2) По произведенной баллотировкѣ закрытыми записками большинствомъ голосовъ были избраны: въ председатели — вѣстимый ревнитель просвѣщенія въ Юго-Западномъ краѣ Григорій Павловичъ Галаганъ, а въ дѣлопроизводители — дѣйствительный членъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества Павелъ Платоновичъ Чубинскій. Приглашенный въ засѣданіе г. генералъ-губернаторомъ, Григорій Павловичъ Галаганъ изъявилъ свое полное согласіе принять на себя труды председательства и первоначальнаго устройства Отдѣла Общества; П. П. Чубинскій также согласился принять на себя обязанности дѣлопроизводителя Отдѣла, но указывалъ на временное неудобство при исполненіи этихъ обязанностей, состоящее въ томъ, что въ настоящее время онъ не имѣетъ постоянного жительства въ Киевѣ. По его предложенію, заступающимъ мѣсто дѣлопроизводителя, на время отсутствія его изъ Киева, былъ избранъ учитель 1-й Киевской гимназіи Александръ Александровичъ Русовъ, изъявившій полную готовность трудиться на пользу Общества.

3) Въ этомъ же засѣданіи были избраны въ дѣйствительные члены Отдѣла слѣдующія лица: А. Ф. Воронинъ, В. В. Борисовъ, Н. В. Ковалевскій, Н. С. Тумасовъ, А. П. Тимченко, Д. А. Овчинникъ, М. Н. Старичкинъ.

4) Покровитель Отдѣла князь А. М. Дондуковъ-Корсаковъ, въ виду недостаточности средствъ Отдѣла на первый годъ его существованія, предоставилъ въ распоряженіе Отдѣла 500 рублей, что было принято всѣми присутствовавшими съ глубокою признательностью.

5) Поручено производителю дѣлъ, П. П. Чубинскому, составить примѣчанія къ положенію объ Отдѣлѣ, заключающія въ себѣ обязательныя для Отдѣла статьи изъ устава Императорскаго Русскаго Географическаго Общества; такое положеніе объ Отдѣлѣ по разсмотрѣніи его въ засѣд-

ніе Отдѣла напечатать въ „Кіевлянинѣ“ и отдѣльными оттисками разослать всѣмъ членамъ.

6) Дѣйствительный членъ П. П. Чубинскій произнесъ рѣчь, прилагаемую къ сему протоколу, сочувственно приняту членами Отдѣла. По окончаніи этой рѣчи всѣми присутствующими выражена главному начальнику края глубокая признательность за то сочувствіе и поддержку, какая ему оказана Отдѣлу.

Приложеніе къ протоколу засѣданія Юго-Западнаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества 18 февраля 1873 г. (см. 6).

Рѣчь П. П. Чубинскаго.

Мм. гг.!

Сегодня совершилось открытіе Юго-Западнаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Нашъ Отдѣлъ возникъ позже другихъ Отдѣловъ, — позже Оренбургскаго, Сибирскаго и Кавказскаго.

Чѣмъ объяснить это явленіе?

Въ восточной половѣ Россіи русская интеллигенція представляла собою единственную интеллигенцію; русскій элементъ внёсъ съ собою въ эти страны восточныхъ инородцевъ европейскую цивилизацію и, сталкиваясь съ инородческими племенами, съ ихъ расовыми, религіозными и бытовыми особенностями, естественно, какъ представитель цивилизаціи, сталъ для себя обязательнымъ изученіе нравовъ и быта этихъ инородцевъ, съ тѣмъ, чтобы познакомиться съ ними европейскую науку. Положительно можно сказать, что, покоря восточно-азиатскія страны, русскій элементъ завоевывалъ ихъ для науки: только благодаря русской интеллигенціи, цивилизація проникаетъ въ эти страны, только благодаря ей, эти страны съ ихъ особенностями дѣлаются достояніемъ науки.

Но то было въ западныхъ окраинахъ: на западѣ Россіи, до недавняго времени, первенствовала не-русская интеллигенція. Русскій чело-вѣкъ здѣсь ступеньвался; конечно, были и поборники русской идеи, но все вліяніе ихъ было незначительно. Освобожденіе крестьянъ и затѣмъ политическія событія 1868 г. перевернули роли.

Русскій элементъ ожилъ. Общественное мнѣніе всей Россіи сознало свою обязанность по отношенію къ колыбели русской земли и упрочивается бытъ русскаго крестьянина.

Приглажу въ край русскія силы къ разнымъ поприщамъ дѣятельности. Развивается экономическая и умственная дѣятельность.

Возникають новыя промышленныя предпріятія, новыя учебныя общества, открываются школы для народа... Однимъ словомъ, въ каждомъ шагу проявляется самодѣятельность русскаго общества, — результатъ ея и нашъ Отдѣлъ.

Задача его — всестороннее изученіе края, а преимущественно — этнографическо-статистическое.

Здѣсь будетъ думисто вспомнить о томъ, что дѣлаемо до сихъ поръ въ этой области изученія, которая составляетъ задачу нашего Отдѣла.

Прежде всего мы должны вспомнить труды Комиссіи для описанія губерній Кіевского учебнаго округа. Комиссіею этою сдѣлано много для изученія края въ географическомъ, естественно-историческомъ и статистическомъ отношеніяхъ. Военное ведомство, составленіемъ подробныхъ топографическихъ картъ, обогатило географію края. Статистическіе комитеты собираютъ ежегодно официальные статистическія данныя. Одну этнографію была дѣломъ инициативы и труда частныхъ лицъ. Для нея потрудились изъ русскіхъ: Максимовичъ, Метинскій, Буличъ, Бостомаровъ, Номисъ и др.; изъ поляковъ: Новосельскій, Руликоскій, Стецкій и др.

Только въ послѣднее время, благодаря Императорскому Русскому Географическому Обществу, была снаряжена экспедиція въ край для этнографическо-статистическаго предпріятія.

Это порученіе пало на меня, и хотя мной, благодаря сотрудничеству разныхъ лицъ, собрано много этнографическихъ матеріаловъ, — но я могу положительно сказать, что все, доселѣ собранное, составляетъ еще небольшую долю того, чѣмъ богата народная жизнь. Экспедиція, какъ учрежденіе временное, можетъ ослѣпить только часть явленій народной жизни.

Только постоянное учрежденіе и лишь при энергической дѣятельности можетъ, мало по малу, извѣривать и разрабатывать массы проведеній народной бита. Отдѣлу предстоитъ широкое поприще дѣятельности. Ему предстоитъ изученіе трехъ этнографическихъ типовъ — малорусскаго, польскаго и еврейскаго, а равно экономической роли и значенія каждого изъ этихъ элементовъ. Само собою разумѣется, что изученіе это должно строиться на объективной почвѣ, свободной всякой научной дѣятельности. Тенденціозность и публицистика не сообразны съ ролю и задачей Отдѣла. Мы не должны предполагать, но должны предпринимать, — наше дѣло излагать. Мы будемъ давать матеріалы о явленіяхъ жизни, не руководствуясь симпатіями или антипатіями, — такъ посту-

извѣстъ и наше почтенное центральное Общество: оно съ одинаковою любовью изучаетъ и великоруссовъ, и бѣлоруссовъ, и малоруссовъ, и евреевъ, и чукчей, и тунгусовъ и др.

Тогда только мы будемъ стоять на высотѣ науки; тогда только мы будемъ гармонизировать съ дѣятельностью нашего центрального Общества, что для насъ обязательно, такъ какъ мы часть его.

Пожелаемъ же процвѣтанія нашему Отдѣлу, пожелаемъ отсутствія къ нему общества и поддержки съ его стороны. Будемъ по жрѣ снѣгъ трудиться для русской науки, для изученія Юго-Западной части Россіи—этой колыбели русскаго народа, этой богато одаренной природою страны—„откуда пошла есть русская земля“.

Теперь, мм. гг., намъ остается принести глубокую признательность Его Сіятельству, князю Александру Михайловичу, который отнесся сочувственно къ учрежденію нашего Отдѣла, исходатайствовалъ утвержденіе его, и только что оказалъ значительное матеріальное содѣйствіе его нуждамъ. Я позволю себѣ выразить увѣренность, что, при просвѣщенномъ руководствѣ главнаго начальника края, князя Александра Михайловича, нашъ Отдѣлъ будетъ приносить пользу наукѣ и обществу.

ОТЧЕТЪ

О дѣйствіяхъ Оренбургскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, за 1872 годъ.

Составъ нашего Отдѣла въ минувшемъ году увеличился наборомъ вновь 9-ти дѣйствительныхъ членовъ и 2-хъ членовъ-сотрудниковъ; но зато многіе изъ лицъ, прежде состоявшихъ въ числѣ членовъ Отдѣла, или вышли вовсе изъ края, или прекратили свое участіе въ трудахъ Отдѣла; такихъ лицъ набралось 18, именно: дѣйствительные члены, гг. графъ Борхъ, Вистренъ, Герингъ, Джуліани-Дувошновъ, Пузановъ, Приоровъ, Роголи-Левницкій, Сидоровъ, Успенскій и члены-сотрудники: гг. Батцринъ, Христиани и Янковскій. Кроме того, смерть постигла одного изъ нашихъ членовъ-соревнователей, И. В. Лебедева. Такимъ образомъ составъ Отдѣла опредѣляется нынѣ числомъ 58-хъ дѣйствительныхъ членовъ, 11 членовъ-соревнователей и 34-хъ членовъ-сотрудниковъ.

Важѣйшими трудами Отдѣла въ минувшемъ году были: изданіе второго выпуска его „Записокъ“ и сочиненія дѣйствительнаго члена А. А. Тилло: „земной магнетизмъ Оренбургскаго края“.

Содержаніе нинѣшняго выпуска „Записокъ“ составили, кромѣ журналовъ засѣданій Отдѣла, съ 26 января 1870 по 8 мая 1871 г., слѣдующія статьи. *По Отдѣленію Этнографіи*: 1) Народные обычаи Екиргозъ Малой Орды, собраніи стараніями предсѣдательствующаго Отдѣла Л. О. Балморова; 2) Очеркъ свадебныхъ обрядовъ у Оренбургскихъ новолинныхъ казаковъ, члена-сотрудника В. Н. Плотнова; 3) Наши завоеванія 1866 года въ Средней Азіи, дѣйствительнаго члена Н. М. Вексунна. *По Отдѣленію Географіи Математической и Физической*: 4) О необходимости и средствахъ предупрежденія развитія песковъ въ Букеевской ордѣ, дѣйствительнаго члена Л. Н. Плотнова; 5) и 6) Извѣщенія изъ отчетовъ о дѣйствіяхъ Оренбургскаго Военно-Топографическаго Отдѣла за 1866 и 1870 годы, дѣйст. чл. А. А. Тилло. Въ смыслъ вошли собраніи чл.-сотрудн. В. С. Лосицкаго съединенныя наставленія въ разведенію и содержанію пчелъ и заговоры отъ нѣкоторыхъ болѣзней, существующіе у крестьянъ Бирскаго уѣзда Уфимской губерніи.

Сочиненіе г. Тилло, представленное одному изъ общихъ собраній Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, возбудило особенное въ себѣ вниманіе. Матеріаломъ этому труду послужили магнитныя наблюденія, произведенныя авторомъ, вмѣстѣ съ другимъ нашимъ сотрудникомъ, А. И. Оводовымъ, сопровождавшимъ его въ двѣ поѣздки, въ 1870 и 1871 гг., имѣвшія главною цѣлью астрономическое опредѣленіе положенія степныхъ укрѣпленій и другихъ нопутныхъ точекъ въ областяхъ Уральской и Тургайской. Этихъ объясняется отсутствіе всякой затраты со стороны Отдѣла на это предпріятіе, а также и та точность, съ какою произведены наблюденія магнитнаго склоненія, непосредственно требующія знанія географическаго положенія мѣстъ; ибо наблюдатели для этого могли воспользоваться собственными астрономическими опредѣленіями, также какъ и хронометрами, необходимыми для самыхъ магнитныхъ операцій. Обработка полученной массы наблюденій позволила г. Тилло вывести законъ распредѣленія составляющихъ земнаго магнетизма, въ данное время, почти для всего края, а это, въ свою очередь, далъ возможность, воспользовавшись наблюденіями Ганстеена, путешествовавшаго здѣсь въ 1829 — 1830 годахъ, вывести величину вѣковаго движенія въ край магнитныхъ элементовъ, что наглядно выражено въ приложенной къ сочиненію прекрасной картѣ изоклиническихъ и изодинамическихъ линій, для обоихъ упомянутыхъ эпохъ. Въ

главѣ о наклоненіи, авторъ подробно излагалъ, на основаніи наблюдений, свойства принадлежащаго Отдѣлу инклинатора, при чемъ съ очевидностью доказалъ пользу, получаемую отъ употребленія стрѣлокъ не съ глухими, какъ обыкновенно дѣлается, а съ вращающимися осями, какими снабженъ нашъ инклинаторъ по мысли г. Тилло. Кромѣ этого прибора, употреблялся для наблюдений магнитный теодолитъ, снабженіемъ котораго, отъ Главной Физической Обсерваторіи, Отдѣлъ обязанъ просвѣщенному содѣйствію графа Ф. П. Лытве, бывшаго вице-предсѣдателя Общества.

Всю хлопотливую работу по печатанію этой книги авторъ исполнилъ самъ, почему Отдѣлу не остается ничего болѣе, какъ выразить своему почтенному сочлену живѣйшую признательность за этотъ добросовѣстно выполненный трудъ.

Кстати объ наденіяхъ Отдѣла слѣдуетъ упомянуть, что одна изъ статей, помѣщенныхъ въ первомъ выпускѣ нашихъ „Вѣстникъ“, имѣющею направленіе и силъ вѣтра въ Оренбургѣ, была соотр. А. И. Овадовъ, удостоившая въ минувшемъ году награды отъ Общества серебряною медалью.

Частная дѣятельность Отдѣла въ 1872 году выразилась тремя общими собраніями: 17 февраля, 29 апрѣля и 22 ноября.

Въ *юбилейномъ собраніи 17 февраля*, замедлившемся до этого времени временною отлучкой изъ Оренбурга правителя дѣлъ, было доложено отношеніе Главной Физической Обсерваторіи, которая, располагая нѣмъ большими денежными средствами, желала воспользоваться, сообщеніями ей отъ Отдѣла, предложеніями г. Тимашева и Эверсмана; производить метеорологическія наблюденія въ ставкѣ при Наринѣ-Пескахъ и въ селѣ Опасскомъ Оренбургскаго уѣзда, для чего и препроводила сюда 2 экземпляра инструкцій, съ просьбой сообщить ей, согласны ли названные лица дѣлать наблюденія по этимъ инструкціямъ; въ такомъ случаѣ имъ будутъ высланы Обсерваторіею необходимыя инструменты. Отдѣлъ тогда же препроводилъ эти инструкціи въ г. Эверсману и въ замѣстившему г. Тимашева, г. Тверитинову, изъ которыхъ первый извѣщалъ недавно полную готовность на подчиненіе инструкціямъ г. Влада, что и сообщено Обсерваторіи, а отъ г. Тверитинова свѣдѣнія еще не получено.

Въ томъ же засѣданіи, дѣйствительный членъ П. Н. Васноповъ выразилъ совершенную готовность передать Отдѣлу для разсмотрѣнія и изданія у него экземпляръ „Оренбургской Тонографіи“ Ричкова. Замечаніе это вызвано было предположеніемъ Отдѣла издать вновь эту любопытную книгу, сдѣлавшуюся библиографическою рѣдкостью, предположеніемъ,

остановленнымъ въ своемъ развитіи недостаточностью средствъ Отдѣла. Между тѣмъ, по ходатайству чл.-сотрудн. Н. Г. Игнатъева, принимающаго живое участіе въ этомъ дѣлѣ, уроженецъ Оренбургскаго края, дѣйствительный статскій совѣтникъ Н. О. Василевскій, изъявилъ желаніе пожертвовать на упомянутое изданіе 300 рублей, при чемъ обѣщали сверхъ того свое содѣйствіе, если Отдѣлъ издастъ рукопись Рычкова, находящуюся въ Академіи Наукъ и озаглавленную: „Ландшафты и чертежи географическіе, на которыхъ представляется Оренбургская губернія съ смежными съ ней мѣстами“... Заручившись такими ресурсами и видя въ виду, что покойный академикъ Пикарскій предполагалъ издать всѣ сочиненія Рычкова, Отдѣлъ обратился въ Академію Наукъ, чтобы она сообщила ему, для соображеній при изданіи книги Рычкова, тѣ изъ трудовъ Пикарскаго, которые касаются Оренбургскаго края, а также чтобы доставила въ Отдѣлъ на время и сочиненіе, указанное г. Василевскимъ.

Затѣмъ происходило праніе по вопросу о снабженіи членовъ-сотрудниковъ Отдѣла дипломами и постановлено, что хотя члены-сотрудники не участвуютъ въ денежныхъ взносахъ, производимыхъ дѣйствительными членами, но дѣятельность ихъ не можетъ быть признана менѣе полезною, почему они и должны быть снабжены дипломами наравнѣ съ дѣйствительными членами. На этомъ основаніи Отдѣлъ нашего возможнѣмъ одному изъ своихъ сотрудниковъ, нуждавшемуся въ дипломѣ по роду его занятій, выдать, взаменъ таковаго, официальное извѣщеніе объ избраніи его, съ приложеніемъ печати.

Секретарь нашего Общества, графъ К. О. Литее, препроводилъ въ Отдѣлъ рукопись члена-сотрудника Общества П. С. Ефименки, подъ заглавіемъ: „Нѣсколько юридическихъ бытаевъ Киргизъ Западной Орды“. По рассмотрѣніи ея въ Этнографическомъ Отдѣленіи Отдѣла оказалось, что въ ней приведены отрывочныя свѣдѣнія о нѣкоторыхъ обычаяхъ, дѣйствительно существующихъ у Киргизъ, но предметъ этотъ уже разработанъ въ печати съ несравненно большею подробностью и новыхъ интересныхъ свѣдѣній рукопись не содержитъ, исключая лишь извѣстія о томъ, будто бы у Киргизъ довольно сильно развито артельное начало и самое слово *артель* у нихъ существуетъ. Свѣдѣніе это въ первый разъ приходится слышать людямъ хорошо знающимъ Киргизскую степь, и едвали оно заслуживаетъ вѣроятія. На основаніи этого мнѣнія, Отдѣлъ не считая удобнымъ помѣстить въ своихъ „Запискахъ“ статью г. Ефименки и возвратилъ ее въ Географическое Общество.

Вмѣстѣ съ этимъ председатель Этнографическаго Отдѣленія, Н. П. Георгіевскій, возвратилъ переданныя ему для рассмотрѣнія двѣ статьи:

„Этнографическій очеркъ быта Чуваши“, член.-сотрудн. Меньшова, и „Раскольниковы секты въ Троицкомъ уездѣ“, члена-сотрудн. Игнатъева. Первая оказалась заключающею въ себѣ много любопытнаго и будетъ помѣщена въ „Запискахъ“ Отдѣла; вторая же не содержитъ ничего новаго и потому не предложена къ напечатанію.

Кіевское Общество Естественспитателей препроводило въ Отдѣлъ программу долженствованнаго состояться въ сентябрѣ 1873 г. третьяго сѣзда русскихъ сельскихъ хозяевъ. Отдѣлъ передалъ эту программу дѣйствительному члену Н. Д. Шотину, — здѣшнему крупному землевладѣльцу и предводителю дворянства.

Въ засѣданіи 29 апреля, при производствѣ выборовъ лицъ въ должности, по управленію дѣлами Отдѣла, на новое четырехлѣтіе, найдено, по опыту прежнихъ лѣтъ, что въ составленіи особаго распорядительнаго комитета для Отдѣла, нѣтъ особенной надобности, потому признано полезнымъ существованіе его вовсе отиѣнить.

Военный губернаторъ Тургайской области препроводилъ записку А. А. Тилло о составленной имъ народной переписи въ Николаевскомъ уездѣ той области. Записка эта была передана дѣйствительному члену И. А. Кирѣевскому, который возвратилъ ее съ слѣдующимъ мнѣніемъ: что такъ какъ вся статья заключаетъ въ себѣ главнымъ образомъ статистическія свѣдѣнія, а онѣ ко времени напечатанія ея въ „Запискахъ“ могутъ измѣниться, то ближайшее разсмотрѣніе этой статьи должно быть сдѣлано не рѣдѣе какъ передъ самымъ печатаніемъ. Къ этому предсѣдатель Отдѣла присовокупилъ, что въ началѣ 1873 года будетъ произведена officialная перепись Николаевского уѣзда, изъ которой и можно будетъ почерпнуть нужныя свѣдѣнія.

М. Е. Королевъ, принявшій отъ чл.-сотр. Оводова находившіяся въ распоряженіи Отдѣла магнитные инструменты, изъ коихъ одинъ принадлежитъ Главной Физической Обсерваторіи, заявилъ Отдѣлу, что хотя онъ и предполагаетъ произвести магнитныя наблюденія въ нѣкоторыхъ пунктахъ сѣверо-восточной части Оренбургской губерніи, гдѣ онъ долженъ былъ находиться минувшимъ лѣтомъ по служебнымъ занятіямъ, но по причинѣ этихъ занятій не можетъ принять на себя никакихъ обязательствъ. При чемъ все-таки г. Королевъ желаетъ, для распоряженія своими дѣйствіями при наблюденіяхъ, знать, что именно сдѣлано уже въ край по этой части другими наблюдателями. Такое заявленіе было сообщено Главной Физической Обсерваторіи съ просьбой увѣдомить о томъ, пожелаетъ ли она оставить магнитный теодолитъ у г. Королева, — въ такомъ случаѣ прислала бы ему надлежащую инструкцію, — или же сочтетъ удобнымъ получить обратно этотъ приборъ, — тогда онъ безъ

замедленія будетъ выслать. По полученіи отъ Обсерваторіи требованія о возвращеніи ей теодолита, онъ, тщательно упакованный, отправленъ въ Обсерваторію въ минувшемъ декабрѣ.

Имѣя въ виду усиленіе своихъ денежныхъ средствъ, Отдѣлъ постановилъ: а) надать на свой счетъ всѣ магнитныя наблюденія, произведенныя подъ руководствомъ дѣйствительнаго члена А. А. Тилло. Сочиненіе это, какъ упомянуто въ началѣ отчета, уже вышло въ свѣтъ; б) назначить двѣ преміи, въ 200 и въ 100 рублей, за доставленіе статей для помѣщенія ихъ въ „Запискахъ“ Отдѣла, поставивъ условіемъ, чтобы сочиненія эти касались изученія Оренбургскаго края въ отношеніи естественно-историческомъ или этнографическомъ, статистическомъ и торгово-промышленномъ и чтобы заключали въ себѣ новыя оригинальныя изслѣдованія и были доставлены въ Отдѣлъ до 1 января 1873 года. Хотя объявленіе объ этихъ преміяхъ было надлежашимъ образомъ опубликовано, но, къ сожалѣнію, до сихъ поръ ни одной статьи въ Отдѣлъ не прислажено, что, по всей вѣроятности, нужно отнести къ краткости срока, назначеннаго для присылки статей.

Въ засѣданіи 22 ноября было доложено сообщеніе редакціи Оренбургскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, которымъ она просила оказать ей посильное содѣйствіе въ этомъ начинающемся изданіи доставленіемъ статей, замѣтокъ и корреспонденцій. Просьба эта будетъ исполнена Отдѣломъ.

Отъ генералъ-губернатора прислаженъ представленный ему проектъ отставнаго поручика Васильева объ искусственномъ орошеніи полей и разведеніи лѣсовъ въ Оренбургской губерніи. Просьбѣ этойъ принять къ свѣдѣнію.

Членъ-сотрудникъ И. И. Меньшовъ предложилъ приобрести на средства Отдѣла фотографическія копіи съ описанныхъ имъ въ Златоустѣ двухъ видовъ этого города, снятыхъ въ 1768 и 1837 годахъ. Отдѣлъ не нашелъ возможнымъ исполнить это предложеніе по несогласованію его съ цѣлью существованія Отдѣла.

Членъ-сотрудникъ Р. Г. Игнатьевъ просилъ оказать ему содѣйствіе въ составленіи на бѣло карты Оренбургской губерніи, 40-верснаго масштаба, въ томъ видѣ, какъ онъ предполагаетъ надать ее при „Запискахъ“ Отдѣла съ своею статьей о курганахъ, городищахъ и остаткахъ укрѣпленій въ губерніи. Отдѣлъ нашелъ, что для такихъ археологическихъ подробностей, карта должна быть надана въ большемъ масштабѣ, а это будетъ неудобно для „Записокъ“, почему и вынужденъ отказать г. Игнатьеву въ своемъ содѣйствіи.

Тотъ же г. Игнатьевъ прислалъ въ даръ Отдѣлу киргизскую сказку, о богатырѣ Ирѣ-Саннѣ, которая потомъ, подъ руководствомъ дѣйстви-

тельного члена Н. М. Бемчурина, переведена на русский язык и будетъ присоединена къ коллекціи киргизскихъ сказокъ и пѣсень, собранныхъ по порученію предсѣдателя Отдѣла.

По предложенію Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, объ отысканіи въ кругу дѣятельности Отдѣла лицъ, желающихъ заняться наблюденіями надъ грозами, водными осадами, вскрытіемъ и замерзаніемъ рѣкъ, — Отдѣлъ, имѣя въ виду, что для уснѣшнѣйшаго достиженія этими наблюденіями, ожидаемыхъ отъ нихъ результатовъ, необходимо болѣе чуждо наблюдательныхъ пунктовъ и наиболѣе частое ихъ распредѣленіе по территоріи изслѣдуемаго пространства, — предположилъ привлечь къ этому дѣлу сельскихъ учителей, учительницъ и духовенство Оренбургскаго края, для чего и обратился за содѣйствіемъ къ своимъ соотечамъ, заведывающимъ отдѣльными частями по управленію краемъ, а также къ начальнику Уфимской губерніи и Уфимскому епархіальному архіерею. Отвѣтовъ отъ нихъ пока еще не получено, исключая почетнаго и дѣйствительнаго члена Отдѣла, преосвященнаго Митрофана, епископа Оренбургскаго, который общаеъ просьбу Отдѣла сообщить по своему вѣдомству примечаніемъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Въ это же засѣданіе представлени предводителемъ образцы каменнаго угля, найденнаго въблизи Оренбурга, въ Тургайской области. Уголь этотъ отправленъ для изслѣдованія его качествъ.

Въ теченіи отчетнаго года библиотека Отдѣла обогатилась слѣдующими приношеніями:

Императорскаго Русскаго Географическаго Общества: „Отчетъ о дѣйствіяхъ Общества за 1871 годъ; „Записки“ по Общей Географіи т. IV; по Этнографіи т. IV; „Извѣстія“ т. VIII № 1—6; „Наставленіе для желающихъ заняться изготовленіемъ фотографическихъ снимковъ на пользу антропологій“.

Казанскаго Отдѣла нашего Общества: „Извѣстія“ № 1, 2, 4 и 5.

Сибирскаго Отдѣла: „Извѣстія“ т. II, № 4.

Казанскаго Общества Естественныхъ Научныхъ: протоколы 18-го засѣданія и т. I. 1869—1870 г.

Кіевскаго Общества Естественныхъ Научныхъ: „Записки“ т. I и II.

Новороссійскаго Общества Естественныхъ Научныхъ: „Записки“ выпускъ 1-й тома I и два приложенія въ нему.

Московскаго Общества Любителей Естествознанія: „Исторія развитія спорангіевъ“; „Краткій отчетъ о путешествіи въ бассейнъ Верхняго Зерафшана“; зоологическія замѣтки г. Федченки „о прѣсноводныхъ немертинкахъ и о новыхъ паразитъ свиньи“.

Оренбургскаго генерал-губернатора (1) „Обзоръ внешней торговли за 1870 годъ“, „Отчетъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за 1871 годъ“, „Отчетъ Православнаго миссіонерскаго Общества“ за 1870 годъ.

Директора С.-Петербургскаго Ботаническаго Сада: „Труды“ т. 1, вып. 1-й.

Барона Ф. Р. Остенъ-Сакена: „Восточный сборникъ вып. 1-й.

Централаго Статистическаго Комитета: „Матеріалы для статистики рѣчнаго судоходства въ Европейской Россіи“.

Уфимскаго Статистическаго Комитета: „Способъ вычисленія личнаго числа населенія, принятый Комитетомъ въ 1866 году“.

Чл.-сотрудн. Отдѣла Меншиова: „Путешествіе Вамбери въ Среднюю Азію“.

Редакціи Туркестанскихъ вѣдомостей: эта газета за 1872 годъ и брошюра г. Федченко на сартовскомъ языкѣ „О рипшт“.

Редакціи Уральскихъ Войсковыхъ вѣдомостей: эта газета за 1872 годъ.

Смитсоніанскаго Института въ Вашингтонѣ: 2-й годовоіъ отчетъ.

Генерала Мира въ Вашингтонѣ: три листа метеорологическихъ наблюденій и три составленныя по нимъ карты о погодѣ въ Соединенныхъ Штатахъ 8 іюня (27 мая) 1872 года.

Предсѣдателя Италіанскаго Географическаго Общества г. Небри: „Описаніе путешествія въ Бельгію, Голландію и Германію.“

Всего доступно 25 названій, въ количествѣ 86 книгъ и брошюръ, — нѣкоторыя изъ нихъ въ нѣсколькихъ экземплярахъ.

Основаніемъ нашей бібліотеки послужили, какъ извѣстно, книгохранилища покойнаго графа Перовскаго и канцеляріи генералъ-губернатора, вѣдѣніе она, въ теченіи пяти лѣтъ, пополнялось обмѣномъ изданій и приношеніями корреспондентовъ, въ числѣ которыхъ видное мѣсто занимаетъ нашъ чл.-сотр. А. Н. Неустроевъ, пожертвовавшій Отдѣлу въ разное время до 330 названій въ числѣ 550 книгъ и брошюръ (*); но до сей поры точнаго каталога книгъ въ бібліотекѣ не было. Давнишнее предположеніе о назначеніи для этой цѣли особой Комисіи не осуществилось; поэтому Отдѣлъ поручилъ правителю дѣлъ составить каталогъ. Нынѣ предварительная работа по этому предмету окончена и показала, что бібліотека наша содержитъ въ себѣ болѣе чѣмъ 1000 названій, въ числѣ которыхъ есть значительное количество многоименныхъ, а также дорогихъ и рѣдкихъ сочиненій, преимущественно по части географіи вообще и востока въ особенности.

(*) Часть этихъ книгъ (56 съ 18-ю названіями), посланная г. Неустроевымъ на имя Отдѣла чрезъ Оренбургское Физико-Медицинское Общество, еще въ октябрѣ 1870 г., до сихъ поръ этимъ Обществомъ не передана.

ОТЧЕТЪ

о суммах Оренбургскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, за 1872 годъ.

	ДЕНЕГАМИ.		БИЛЕТАМИ.	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
ПРИХОДЪ.				
Къ 1 января оставалось	522	74	4,700	—
Поступило:				
Ежегодныхъ членскихъ взносов	200	—	—	—
Единовременныхъ членскихъ взносов	600	—	—	—
Пожертвовано киргизами Николаевскаго уѣзда .	60	—	—	—
Процентовъ съ капитала	489	—	—	—
За проданный экземпляръ «Записокъ»	1	25	—	—
Приобрѣтено 14 серій, съ однимъ купономъ каждаго, на сумму	—	—	700	—
Итого	1,350	25	700	—
Б а л а н с ъ	1,872	99	5,400	—
РАСХОДЪ.				
На напечатаніе 2-го выпуска «Записокъ». . .	228	37	—	—
» » соч. Ал. А. Тилло	382	6	—	—
На жалованье служащимъ въ Отдѣлѣ	398	—	—	—
На мелочные расходы	21	54	—	—
На отправку въ С.-Петербургъ магнитнаго телеграфа	9	25	—	—
На распубликованіе объявленій о преміяхъ . .	6	45	—	—
На покупку 14 серій съ процентами	716	92	—	—
Итого	1,762	59	—	—
Затѣмъ осталось къ 1 января 1873 года . . .	110	40	5,400	—
Б а л а н с ъ	1,872	99	5,400	—

Журналъ общаго собранія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. — 7-го марта 1873 года.

Общее собраніе Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, 7 марта, происходило подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя, П. П. Семенова. Присутствовали почетные члены графъ Ѳ. П. Литке и А. И. Левшинъ и 40 дѣйствительныхъ членовъ.

Въ началѣ засѣданія секретарь, графъ К. Ѳ. Литке, доложилъ о дѣятельности Географическаго Общества въ теченіи истекшаго мѣсяца. Прежде всего онъ упомянулъ о радостномъ извѣстіи полученномъ въ Обществѣ, которое большинство членовъ вѣроятно уже прочли въ газетахъ, но о которомъ въ средѣ Общества еще не было заявлено. Смѣлѣйшій путешественникъ нашъ Николай Николаевичъ Миклухо-Маклай, былъ найденъ клиперомъ „Изумрудъ“ въ заливѣ Астролабинъ, живымъ и здоровымъ, и вмѣстѣ съ слугою своимъ, шведскимъ матросомъ, возвращается въ Китай. Телеграмма, полученная отъ командира клипера изъ Тернате, съ этимъ извѣстіемъ, не говоритъ о другомъ слугѣ г. Маклая, туземцѣ изъ Каролинскаго архипелага и вообще не содержитъ никакихъ другихъ подробностей. Письменныхъ извѣстій мы можемъ ожидать въ теченіи апрѣля, рассчитывая на то, что со времени полученія телеграммы прошло уже почти мѣсяцъ, а почта изъ Китая обыкновенно приходитъ черезъ два мѣсяца.

Прошедшій мѣсяцъ ознаменовался крупнымъ событіемъ въ жизни Общества: открытіемъ Юго-Западнаго Отдѣла. Князь Дондуковъ-Корсаковъ извѣстилъ объ этомъ вице-предсѣдателя по телеграфу, а въ настоящее время полученъ протоколъ перваго засѣданія Отдѣла, происшедшаго 13 февраля въ числѣ 17-ти членовъ-утредителей, подъ предсѣдательствомъ главнаго начальника края. Въ засѣданіи были избраны: въ предсѣдательствующіе въ Отдѣлѣ, Григорій Николаевичъ Галаганъ, въ правители дѣлъ, Павелъ Платоновичъ Чубинскій и нѣсколько дѣйствительныхъ членовъ, такъ что Отдѣлъ при открытіи своихъ дѣйствій уже состоитъ изъ 35 членовъ. Князь Дондуковъ-Корсаковъ заявилъ о готовности своей постоянно содѣйствовать Отдѣлу въ его начинаніяхъ и въ виду недостаточности средствъ, на первый годъ его существованія, предоставилъ въ его распоряженіе 500 рублей. По заявленію г. Чубинскаго, что онъ не имѣетъ постоянного жительства въ Кіевѣ, заступающимъ его мѣсто, на время его отлучекъ, былъ избранъ учитель 1-й Кіевской гимназіи Александръ Александровичъ Русовъ, изъявившій полную готовность трудиться на пользу Общества. Въ концѣ засѣданія П.

П. Чубинскій произнесъ рѣчь, въ которой онъ перечислилъ все то что уже было сдѣлано относительно изученія юго-западнаго края и перешелъ затѣмъ къ изложенію цѣли учрежденія Отдѣла и предстоящихъ ему трудовъ.

Въ дополненіе къ своей телеграммѣ, заключающей главнѣйшіе результаты произведенныхъ въ Туркменскихъ степяхъ, осенью прошлаго года, изслѣдованій, о которой было упомянуто въ прошломъ общемъ собраніи, І. И. Стебницкій прислалъ письмо съ весьма любопытными свѣдѣніями относительно сухаго русла Аму-Дарьи, которое будетъ напечатано въ „Извѣстіяхъ“. По этимъ свѣдѣніямъ, между прочимъ оказывается что сухое русло, нѣсколько далѣе колод. Игды, крайняго предѣла движенія нашего отряда, развѣтвляется на два рукава: одинъ идетъ къ сѣверу, къ озеру Сары-Камышъ, откуда поварачиваетъ на востокъ мимо г. Куны-Ургенчъ и доходитъ до нижней части нынѣшней Аму-Дарьи, сѣвернѣе Хивы. Этотъ рукавъ уже и прежде намъ былъ извѣстенъ и до сихъ поръ считался единственнымъ. Развѣтвленіе, въ томъ видѣ какъ оно теперь оказывается по самымъ положительнымъ распроснымъ свѣдѣніямъ, является совершенно новымъ фактомъ. Южный и главный рукавъ отъ мѣста развѣтвленія, направляется прямо на востокъ и соединяется съ настоящимъ русломъ Аму около г. Чарджуя, въ сѣверной части Бухарскаго ханства. Можно надѣяться что Хивинская экспедиція значительно подвинетъ впередъ наши свѣдѣнія о сухомъ руслѣ и разъяснить одинъ изъ самыхъ замѣчательныхъ вопросовъ физической географіи, не только средней Азіи, но и всего земнаго шара.

Для того чтобы пребываніе нашихъ отрядовъ въ Хивѣ могло принести возможно большую пользу для науки, въ средѣ Общества была составлена, по соглашенію съ генералъ-губернаторомъ Туркестанскаго края, инструкция для производства изслѣдованій по всѣмъ отраслямъ географической науки, съ обозначеніемъ тѣхъ вопросовъ, на которые преимущественно желательно было бы обратить вниманіе. Эта инструкция разослана во всѣ четыре отряда: Ташкентскій, Казалинскій, Оренбургскій и Красноводскій, имѣющіеся соединиться въ Хивѣ подъ главнымъ начальствомъ генерала Кауфмана. Кромѣ того въ Оренбургскій отрядъ по желанію генерала Брижановскаго, отправлены инструменты для производства магнитныхъ наблюденій геодезистами Солганинъ и Оводовымъ, сопровождающими отрядъ.

Затѣмъ секретарь доложилъ, что одинъ изъ вопросовъ по части отечественной статистики, на который Географическое Общество уже давно обратило вниманіе, а именно изслѣдованіе кустарной промышленности, въ настоящее время, исльдствіе ходатайства Московскаго съѣзда сель-

ских хозяйств, принимает совершенно иной, болѣе официальный характеръ. Министръ Финансовъ, отношеніемъ отъ 9 февраля, извѣстилъ вице-предсѣдателя, что по сношенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ постановлено снарядить нѣсколько экспедицій для изслѣдованія кустарной промышленности, по числу главнѣйшихъ отраслей производства, съ тѣмъ, чтобы самому снаряженію таковыхъ экспедицій предшествовало составленіе общаго плана дѣйствій, по вопросу изслѣдованій, и по возможности подробныхъ программъ для занятій отдѣльныхъ экспедицій. Трудъ этотъ возложенъ на Совѣтъ Торговли и Мануфактуръ, при участіи депутатовъ отъ разныхъ министерствъ и обществъ, въ томъ числѣ и отъ Географическаго. Вслѣдствіе этого Совѣтъ постановилъ просить предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Статистики, А. Б. фонъ-Бушена, и двухъ членовъ Общества, по избранію Отдѣленія Статистики, принять на себя трудъ быть депутатами отъ Географическаго Общества.

Въ заключеніе своего доклада, секретарь сообщилъ собранію объ интересномъ приобрѣтеніи, сдѣланномъ въ Пекинѣ архимандритомъ Палладіемъ. Нашему почтенному синологу удалось добыть монгольскій текстъ, въ китайской транскрипціи, сказанія о Чингисханѣ, которое съ китайскаго перевода уже было переведено имъ на русскій языкъ. Монгольскій текстъ пространнѣе и, по мнѣнію о. Палладія, можетъ легко быть возстановленъ монгомитомъ и въ такомъ возстановленномъ видѣ займетъ, на ряду съ Санянь-сэценомъ и Алтанъ-тобчи, первое мѣсто какъ памятникъ монгольской письменности XIII вѣка, до ламайской эпохи.

Послѣ доклада секретаря дѣйств. членъ Оренбургскаго Отдѣла, А. А. Тилло, прочелъ свою статью о произведенной имъ первой народной переписи между Киргизами Оренбургскаго края.

Опредѣленіе количества народонаселенія въ Киргизской степи представляло всегда большія трудности, вслѣдствіе кочующаго образа жизни Киргизъ, не позволяющаго употребить обыкновенный способъ народной переписи. Для достиженія своей цѣли г. Тилло прибѣгнулъ къ слѣдующему образу дѣйствій: во-первыхъ, онъ избралъ для производства одновременной переписи не географическій уѣздъ, т. е. не извѣстную мѣстность, заключенную въ границахъ уѣзда, а административный, т. е. число кибитокъ, числящихся въ администраціи уѣзда, и которое всегда точно извѣстно, гдѣ бы онѣ не кочевали. Затѣмъ, благодаря содѣйствію Султана Сейдалина 2-го, ему удалось, не смотря на предрасудокъ Киргизъ, что считать души противно законамъ Магомета и Бога, въ 26 дней перечислить число жителей каждой кибитки въ Николаевскомъ уѣздѣ.

Такимъ образомъ въ предѣлахъ администраціи Николаевскаго уѣзда

получились следующие результаты: число кибитокъ — 17,510, почти третья часть всѣхъ кибитокъ Тургайской области; число душъ 89,895, изъ которыхъ 45,388 мужскаго и 44,007 женскаго пола. Раздѣливъ число душъ на число кибитокъ, получится на одну кибитку приблизительно по 5,1 душъ. Принявъ это число за норму окажется, что въ Тургайской области, въ которой числится всего 57,797 кибитокъ $\times 5,1 = 289,930$ душъ обоого пола. Въ Уральской области 61,767 кибитокъ и 315,454 души. А во всей степи Оренбургскаго вѣдомства 605,384 души киргизскаго населенія. Въ Букеевской ордѣ 40,000 кибитокъ и 203,800 душъ. Изъ числа Киргизъ Николаевскаго уѣзда, знающихъ татарскую грамоту 2,199 человѣкъ, знающихъ русскій языкъ 5,811 человѣкъ и получившихъ образованіе въ школахъ всего 78-человѣкъ. Въ заключеніе своего чтенія, А. А. Тилло сообщилъ нѣсколько данныхъ о родѣ занятій Киргизъ, числѣ домашнихъ животныхъ, табуновъ и лошадей и производительности почвы киргизской степи.

Въ концѣ собранія вице-предсѣдатель объявилъ о результатѣ произведенныхъ баллотировокъ на должности помощника предсѣдателя и члена Совѣта, и такъ какъ ни одинъ изъ представленныхъ кандидатовъ не получилъ установленнаго числа голосовъ, то на основаніи § 65 Устава, была произведена перебаллотировка закрытыми записками, на основаніи которой оказались избранными: на должность помощника предсѣдателя, дѣйств. чл. Ю. А. Гегемейстеръ, въ члены Совѣта дѣйствительный членъ М. И. Венюковъ. Въ дѣйствительные члены Общества избраны: князь В. И. Барятинскій, Н. П. Буцкой, А. К. Веселовскій, Э. И. Гершельманъ и Д. Я. Самоковасовъ. Заявленъ кандидатомъ на званіе дѣйствительнаго члена А. Ф. Елачичъ.

Журналъ засѣданія Совѣта Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. — 5-го марта 1873 года.

Подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя П. П. Семенова, присутствовали члены Совѣта: А. И. Артемьевъ, П. А. Гельмерсенъ, Г. П. Неболинъ, С. С. Рехневскій, Н. И. Стояновскій; предсѣдательствующіе въ отдѣленіяхъ: Этнографин Л. Н. Майковъ, Статистики А. Б. фонъ Бушенъ, секретарь Общества графъ К. Ѳ. Лытке.

1. *Доложенъ*: прилагаемый при семъ списокъ подаркамъ.

Опредѣлено: жертвователей благодарить, книги, карты и фотографіи сдать въ бібліотеку, рукописи № 72 въ Отдѣленіе Этнографин, № 73

и 74 въ Отдѣленіе Физической Географіи, №№ 75, 76 и 77 препроводить къ члену экспедиціи въ Западный край Ю. П. Кузнецову.

2. *Должжено:* телеграмма князя Дондукова-Корсакова изъ Кіева отъ 14-го февраля, на имя вице-предсѣдателя, съ извѣстіемъ объ открытіи Юго-Западнаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества и о выборѣ въ предсѣдателя Отдѣла Г. Н. Галагана.

3. *Должжено:* отношеніе предсѣдателя Юго-Западнаго Отдѣла Г. Н. Галагана, на имя вице-предсѣдателя, отъ 24-го февраля 1873 года за № 1, съ препровожденіемъ протокола перваго засѣданія Отдѣла 13-го февраля и рѣши П. П. Чубинскаго, произнесенной въ этомъ засѣданіи.

Опредѣлено: напечатать въ „Извѣстіяхъ“ Общества.

4. *Должжено:* отношеніе предсѣдателя Юго-Западнаго Отдѣла отъ 27 февраля, за № 4, съ препровожденіемъ списка членовъ Отдѣла.

Опредѣлено: выслать вновь избраннымъ членамъ Отдѣла установленные дипломы.

5. *Должжено:* отношеніе Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, отъ 15-го января 1873 г., за № 29, съ препровожденіемъ списка лицъ, избранныхъ въ теченіи 1872 года въ члены Отдѣла.

Опредѣлено: выслать вновь избраннымъ членамъ установленные дипломы.

6. *Должжено:* отношеніе Оренбургскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, отъ 3-го февраля 1873 г. за № 168, съ препровожденіемъ отчета о дѣйствіяхъ Отдѣла за 1872 г., читанномъ правителемъ дѣлъ въ годичномъ собраніи 13-го минувшаго января.

Опредѣлено: напечатать въ „Извѣстіяхъ“ Общества.

7. *Должжено:* отношеніе директора реальнаго училища въ г. Сарapulъ Вятской губ., отъ 14-го февраля 1873 года за № 52, съ просьбою снабдить вновь возникающую бібліотеку училища, изданіями Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Опредѣлено: препроводить въ даръ бібліотекъ реальнаго училища въ Сарapulъ, нѣкоторые изданія Общества, имѣющіяся въ достаточномъ количествѣ.

8. *Должжено:* отношеніе управляющаго гатчинскимъ Николаевскимъ Сиротскимъ Институтомъ, дѣйств. члена Географическаго Общества И. П. Корнилова, отъ 17-го февраля 1873 г. за № 183, съ просьбою прислать въ даръ для фундаментальной бібліотеки вышеупомянутаго Института возможно полное собраніе географическихъ картъ и книгъ, изданныхъ Императорскимъ Русскимъ Географическимъ Обществомъ.

Опредѣлено: препроводить въ даръ бібліотекъ Гатчинскаго Никола-

евскаго Сиротскаго Института изданія Общества, имѣющіяся въ достаточномъ количествѣ.

9. *Должна:* рукопись г-на А. Зосимовича, подъ заглавіемъ „Свѣтъ теплота и электричество“, которую авторъ препровождаетъ въ даръ Обществу, съ просьбою напечатать въ его изданіяхъ.

Опредѣлено: просить члена Совѣта С. С. Рехневскаго принять на себя трудъ разсмотрѣнія этой рукописи.

10. *Должено:* письмо маіора Османъ-бей, на имя вице-предсѣдателя, изъ Женеви, отъ 6 марта 1873 года, съ препровожденіемъ извлеченія изъ протокола засѣданія Женевскаго Географическаго Общества 23-го декабря 1872 года, въ которомъ Османъ-бей сдѣлалъ сообщенія о сѣверномъ Курдистанѣ, изъ котораго, между прочимъ, усматривается, что онъ еще три года тому назадъ издалъ интересное сочиненіе подъ заглавіемъ: „Wild life among the koords“.

11. *Должено:* письмо архимандрита Паладія, на имя секретаря Общества, изъ Пекина, отъ 13 декабря 1872 года, въ которомъ онъ между прочимъ сообщаетъ, что ему удалось приобрести монгольскій текстъ, въ китайской транскрипціи, сказанія о Чингисханѣ, которое было имъ переведено на русскій языкъ съ китайскаго перевода. Монгольскій текстъ пространнѣе; по мнѣнію отца Паладія монгомоту легко будетъ возстановить его и въ такомъ, возстановленномъ видѣ, онъ, на ряду съ Саванъ-сэцэнюмъ и Алтанъ-тобчи, займетъ первое мѣсто какъ намятникъ монгольской письменности XIII вѣка, до ламайской эпохи.

12. *Должна:* записка дѣйств. члена А. А. Ильина съ изложеніемъ плана и программы новаго изданія всеобщей географіи, которое намѣрено предпринять картографическое заведеніе г-на Ильина. Въ заключеніе записки, г. Ильинъ, представляя ее на усмотрѣніе Общества, проситъ сообщить ему свое мнѣніе о взглядѣ заведенія на необходимость подробной географіи на русскомъ языкѣ, а также и о томъ пути, который предполагается избрать для осуществленія задуманнаго предпріятія.

Совѣтъ, вполне *согласившись* съ пользою и необходимостью изданія хорошей и современной всеобщей географіи на русскомъ языкѣ, не нашелъ однако возможнымъ входить въ подробное разсмотрѣніе программы и условій подобнаго предпріятія.

13. *Должено:* отношеніе г. Министра Финансовъ, на имя вице-предсѣдателя, отъ 9 февраля 1873 г. за № 762, изъ котораго усматривается, что вслѣдствіе ходатайства Московскаго съѣзда сельскихъ хозяевъ, предполагено, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, ссудить нѣсколько экзemplовъ по числу главнѣйшихъ отраслей произ-

водства, для изслѣдованія кустарной промышленности въ Россіи, съ тѣмъ, чтобы самому снаряженію таковыхъ экспедицій предшествовало составленіе общаго плана дѣйствій и по возможности подробныхъ программъ для занятій отдѣльныхъ экспедицій. Трудъ этотъ возложенъ на Совѣтъ Торговли и Мануфактуръ при участіи депутатовъ отъ Министерствъ Государственныхъ Имуществъ и Внутреннихъ Дѣлъ, а также отъ Обществъ: Географическаго, Вольнаго Экономическаго, Московскаго Сельскаго Хозяйства и Общества для содѣйствія русской промышленности и торговли. Министръ Финансовъ сообщаетъ о вышеизложенномъ для зависящаго распоряженія къ назначенію депутатовъ отъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Опредѣлено: просить предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Статистики, А. Б. фонъ-Бушена, и еще двухъ членовъ Общества, по усмотрѣнію Отдѣленія, принять на себя трудъ быть депутатами отъ Общества.

14. *Должено:* представленіе казначея, дѣйств. члена Н. Б. Штиглица, о принятіи имъ изъ Государственнаго Банка, на хранящіяся въ немъ на текущемъ счету наличныя деньги по разнымъ капиталамъ, процентовъ 599 р. 27 к.

15. *Должено:* представленіе въ дѣйствительные члены Общества А. Ф. Елачича.

Опредѣлено: заявить объ этомъ въ ближайшемъ общемъ собраніи.

Списокъ книгъ, картъ, рукописей и вещей принесенныхъ въ даръ Императорскому Русскому Географическому Обществу съ 31-го января по 5-е марта 1873 года.

КНИГИ:

Отъ Императорской Академіи Наукъ.

1. Bulletin. Tome XVIII. № 3.
2. Mélanges asiatiques. Tome VI, livr. 5.

Отъ Императорскаго Кіевскаго Университета.

3. Извѣстія 1872 г. № 12, (2 экз.).

Отъ Императорскаго Варшавскаго Университета.

4. Извѣстія 1872 г., № 6.

Отъ С.-Петербургской Духовной Академіи.

5. Христіанское Чтеніе. 1872 г. Декабрь.

Отъ Казанскій Духовноі Академіи.

6. Православный Собесѣдникъ. 1872 г. Декабрь.

Отъ Одесскаго Общества Исторіи и Древностей.

7. Записки. Томъ VIII, Одесса 1872 г.

Отъ Общества Естествоиспытателей въ Ригѣ.

8. Die Bildung des Knochengewebes. Festschrift des Naturforschervereins zu Riga zur Feier des fünfzigjährigen Bestehens der Gesellschaft practischer Aerzte zu Riga am 15 September 1872. Von Ludwig Stieda. Leipzig 1872.
9. Correspondenzblatt des Naturforschervereins zu Riga. Neunzehnter Jahrgang. Riga. 1872.

Отъ Императорскаго Виленскаго Медицинскаго Общества.

10. Краткій отчетъ о составѣ и занятіяхъ Императорскаго Виленскаго Медицинскаго Общества за 1872 годъ. Вильна 1873 г.

Отъ Императорскаго Кавказскаго Медицинскаго Общества.

11. Протоколы засѣданій Императорскаго Кавказскаго Медицинскаго Общества. 1873, № 1.

Отъ Русскаго Энтомологическаго Общества.

12. Notae societatis entomologicae Rossicae. 1872. Petropoli. T. VIII, № 4. T. IX, № 2.

Отъ Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи.

13. Записки Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи. 1873 г. Т. I, № 4. Т. II, № 5.

Отъ Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства.

14. Вѣстникъ Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства 1873 года. № 2.

Отъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

15. Русское Сельское Хозяйство. 1872. Томъ XII, № 6.

Отъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.

16. Труды Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества 1873. Томъ II, вып. 1.

Отъ Ученаго Отдѣленія Морскаго Техническаго Комитета.

17. Морской Сборникъ. 1873, февраль.

Отъ Редакціи „Русской Старины“.

18. Русская Старина. С.-Петербургъ. 1873, февраль.

Отъ Редакціи Военнаго Сборника.

20. Военный Сборникъ. Годъ XVI. 1873, февраль.

Отъ Редакціи „Всемирнаго Путешественника“.

19. Всемирный Путешественникъ. 1873, февраль.

Отъ Редакціи журнала „Филологическія Записки“.

21. Филологическія Записки, журналъ изд. А. Хованскимъ. Воронежъ.
Годъ XI. 1872, вып. I—IV.

Отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

22. Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. С.-Петербургъ.
1873, январь.

Отъ Енисейскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.

23. Метеорологическая таблица по г. Красноярску №№ 219—225,
231—239.

Отъ Херсонской Губернской Земской Управы.

24. Сборникъ Херсонскаго Земства. 1872. № 12.

Отъ Министерства Путей Сообщенія.

25. Журналъ Министерства Путей Сообщенія. С.-Петербургъ 1872.
Книга V, сентябрь и октябрь.

Отъ дѣйств. чл. П. И. Небольсина.

26. „Ноевъ Цуфимъ“ т. е. текущія соты или религіозное чтеніе.
Вильна 1872.
27. „Сидуръ Бейсъ Рахель“, т. е. молитвенникъ подъ названіемъ
„домъ Рахили“ составленный по обрядамъ русскихъ и герман-
скихъ евреевъ. Часть I и II. Варшава 1866.
28. „Іевейиъ Мецула“ или разсказъ о приключеніяхъ съ евреями въ
Польшѣ въ 1647 и о постепенномъ улучшеніи ихъ быта подъ
скипетромъ русскихъ монарховъ. Варшава 1872.

29. „Минтаге Бетъ Гатнесетъ“ т. е. Синоггольные обряды. Вильна. 1872.
30. „Сеферъ Марбе Твуно“ т. е. книга умножающая разумъ. Сочиненіе слонимскаго Раввина Айзика Іехиліовича. Вильна 1872.
31. „Селхотъ Кемингагъ Литау“ т. е. молитвы на отпущеніе грѣховъ по обряду евреевъ живущихъ въ сѣверо-западномъ краѣ. Вильна. 1872.
32. „Ди Таксе“ т. е. коробочный сборъ. Вильна. 1872.
33. „Деръ Сандокъ“, т. е. воспріемникъ въ обрядѣ обрѣзанія. Эйдуkenъ. 1872.
34. „Ширей Омъ“, т. е. народныя пѣсни изъ еврейскаго быта. Соч. Еліокумы Цунзера. Вильна. 1872.
35. „Деръ Палесеръ Меламедъ“ т. е. Меламедъ изъ польсья. Юмористическіе рассказы. Сочин. Рубенчика.
36. „Сеферъ Агавасъ Давидъ“ или рѣчи, произнесенныя Шоломъ Давидомъ изъ мѣстечка Вегера, Шавельскаго уѣзда, Ковенской губ. Вильна. 1871.
37. „Toldot Hateba“ gemeinnützige Naturgeschichte nach den neuesten Naturforschern bearbeitet. Band III. Reptilien von S. I. Abramowitsch. Wilna. 1872.
38. „Сейферъ Байле Врисъ Авраамъ“ т. е. книга союзниковъ Авраама. Сочиненіе Авраама Азулаи. Вильна. 1872.
39. Латышско-русскій мѣсяцесловъ на 1873 годъ, содержащій въ себѣ святцы православныя, римско-католическіе и лютеранскіе. Вильна. 1873.
40. Алфавитный указатель ко II, III, IV, V томамъ актовъ изданныхъ Виленской Археологической Коммиссіи. Вильна. 1872 г.
41. Описаніе дѣлъ хранящихся въ архивѣ Виленскаго генералъ-губернаторства. Составилъ А. Энгель. Т. I, ч. I. Вильна. 1869. Часть II. Вильна. 1870.
42. Археологическій сборникъ документовъ относящихся къ исторіи сѣверо-западной Руси, издаваемый при управленіи Виленскаго учебнаго округа. Т. VII и т. IX. Вильна. 1870.
43. Волостной судъ и мировой судъ въ крестьянскихъ селеніяхъ. Разграниченіе уголовной подсудимости крестьянъ между судебными вѣдомствами мирового судьи и волостнаго суда. Е. Тихонова.
44. Krozé ich przeszłóré i stan obecny skrócił J. B. Wilno. 1872.
45. Учебникъ Халдейскаго языка ветхаго завіта и его толкователей съ разборомъ образцовыхъ мѣстъ впервые на русскомъ языкѣ. Составилъ О. Н. Штейнбергъ. Вильна. 1872.

46. Справочная книжка для залога земель и городских недвижимых имуществъ въ Виленскомъ земельномъ банкѣ. Вильна. 1872.
47. Ordo Divini officii recitandi sacrique peragendi a clero romano-catholico diocesis Vilmensis pro anno Domini 1873. Pascha occurrenta. 8 Aprilis. Vilnae-1873.
48. Молитвы на новолѣтіе. Еврейскій текстъ съ дословнымъ русскимъ переводомъ и объяснительными примѣчаніями. М. Я. Гольдштейна. Часть I.
49. Молитвы на день отпущенія. Еврейскій текстъ съ дословнымъ русскимъ переводомъ и объяснительными примѣчаніями М. Я. Гольдштейна. Часть II.
50. Архивъ Виленскаго Генералъ-губернаторства, издаваемый Андреемъ Энгелемъ. Томъ II. Часть I. Вильна. 1870.

Отъ дѣйств. чл. В. Н. Шишонко.

50. Писцовыя книги Пермской губерніи, Соликамскаго и Кунгурскаго уѣздовъ. В. Шишонко. Пермь. 1872.

Отъ чл.-сопр. Ф. А. Арсеньева.

52. Зыряне и ихъ охотничьи промыслы. Ф. А. Арсеньева. Москва. 1873.
53. Хозяйственно-статистическій очеркъ Вологодской губерніи. Ф. А. Арсеньева. Вологда. 1873.
54. Постановленія Волгинскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія состоявшіяся 28 и 31 іюля, 26 августа, 30 сентября 1872.

Отъ чл. И. Боголюбскаго.

55. Историко-статистическій очеркъ производительности Нерчинскаго горнаго округа съ 1703 по 1871 годъ (съ картою золотоносныхъ росыпей и минеральныхъ мѣсторожденій). Составилъ И. Боголюбскій. С.-Петербургъ 1872.

Отъ чл. Н. А. Маева.

56. Военно-топографическія замѣтки о мѣстности, изслѣдованной Искандеръ-Кульскою экспедиціею въ 1870 году. Бар. Г. А. Аминова. С.-Петербургъ. 1873.

Отъ Географическаго Общества въ Берлинѣ.

57. Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin. 1872. Band VII. Heft 5.

Отъ Географическаго Общества въ Парижъ.

58. Bulletin de la Société de Geographie à Paris. 1873. Janvier.

Отъ Географическаго Общества въ Вѣнѣ.

59. Mittheilungen der Geographischen Gesellschaft in Wien. 1872. № 12.

Отъ Географическаго Института Юстуса Пертеса въ Готт.

60. Mittheilungen aus Justus Perthes geographischer Anstalt über wichtige neue Erforschungen auf dem Gesamtgebiete der Geographie von Dr. A. Petermann. 1873. Band XIX, Heft 1.
61. Die Südöstliche Mongolei vom Dalei-noor bis nach Alä-schan. Physicalisch-naturhistorische Skizzen aus den Reisenotizen des Generalstabs-Kapitäns N. M. Prschewalski. (Aus Dr. A. Peterm. Geogr. Mitth.).

Отъ Королевскаго Статистическаго Бюро въ Берлинъ.

62. Zeitschrift des Königlich Preussischen Statistischen Bureaus. Redigirt von dessen Director Dr. Ernst Engel. Jahrgang XII, 1872. Heft I — IV (Januar — December). Berlin. 1872.

Отъ Общества Естественныхъ Исследователей въ Висбаденъ.

63. Jahrbücher des Nassauischen Vereins für Naturkunde. Wiesbaden, 1871 und 1872.

Отъ Общества полярныхъ экспедицій въ Бременъ.

64. Verhandlungen der Bremer Gesellschaft für Nordpolarfahrten, 1872.

Отъ редакціи журнала „Cosmos“ въ Туринъ.

65. Cosmos. Comunicazioni sui progressi più reganti e notevoli della Geografia e scienze affini di Gyido Cora. Torino, 1873. № 1.

Отъ редакціи журнала „Romana Corrispondenza Scientifica“.

66. Bulletino delle osservazioni ozonometriche meteorologiche fatte in Roma da Caterina Scarpellini 1872, Novembre.

Отъ Департамента Торговли въ Броды.

67. Quinquennalbericht der Brodyer Handels- und Gewerbekammer, erstattet an das Kk. Handels-Ministerium für die Jahre 1866—1871. Brody. 1872.

Отъ 1-го I. ванъ-деръ-Мелена въ Брюсселъ.

68. Notice sur Ph. M. G. van der Maelen, Membre de l'Academie Royale de Belgique par J. C. Houzlau. Bruxelles, 1873.

КАРТЫ.

Отъ почетн. чл. Г. П. Гельмерсена.

69. Геологическая карта Россіи. Составлена въ 1845 году. Гг. Мурчи-сономъ, Вернелемъ и графомъ Кейзерлингомъ. Исправлена и дополнена въ февралѣ 1870 года. Г. П. Гельмерсенъ (съ объяснительной запиской).

Отъ Военно-топографическаго Отдѣла Кавказскаго Военнаго Округа.

70. 20-верстная карта Кавказскаго края. Тифлисъ 1872.

Отъ чл.-сотрудн. Г. Н. Потанина.

71. Рукописная карта распредѣленія инородцевъ въ Томской губерніи съ примѣчаніями въ оной.

РУКОПИСИ.

Отъ чл.-сотрудн. А. Кокосова.

72. Загадки, записанныя въ селѣ Ушаковскомъ, Пермской губерніи, А. Кокосовымъ.

Отъ горнаго инженера И. Боголюбскаго.

73. Журналъ путешествія въ Амурскую и Приморскую области веден-
ный горнымъ инженеромъ И. Боголюбскимъ 1-мъ въ 1871 г.
74. Очерки Забайкальской, Амурской и Приморской областей въ физико-
геологическомъ и промышленномъ отношеніи. Составилъ горный
инженеръ И. Боголюбскій. 1870—71 года.

Отъ мирового посредника 1-го участка Брестскаго уѣзда, Гродненской губерніи.

75. Вѣдомость о рекрутскихъ наборахъ годовъ 1871 и 1872, въ 1-мъ
участкѣ Брестскаго уѣзда, Гродненской губерніи.

Отъ мирового посредника 2-го участка Брестскаго уѣзда, Гродненской губерніи.

76. Вѣдомость о рекрутскихъ наборахъ годовъ 1871 и 1872, во 2-мъ
участкѣ Брестскаго уѣзда, Гродненской губерніи.

Отъ мирового посредника 3-го участка Брестскаго уѣзда, Гродненской губерніи.

77. Вѣдомость о рекрутскихъ наборахъ годовъ 1871 и 1872, въ 3-мъ участкѣ Брестскаго уѣзда, Гродненской губерніи.

В Е Щ И.

Отъ дѣйств. чл. П. И. Небольсина.

78. Фотографіи: 1) Типическая караямская семья, изъ гор. Трокъ. — 2) Караямка изъ гор. Трокъ (мать). — 3) Караямка изъ гор. Трокъ (дочь).

Журналъ засѣданія соединенныхъ отдѣленій Географіи Математической и Физической Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. — 22-го февраля 1873 г.

Предсѣдатель: О. Э. Штубендорфъ, присутствовали: графъ Ѳ. П. Литке и пятнадцать членовъ, кромѣ того нѣсколько постороннихъ посѣтителей.

Предсѣдатель сообщилъ присутствовавшимъ, что на основаніи устава Общества, онъ предлагаетъ въ Секретари Отдѣленія Математической Географіи дѣйств. члена К. В. Шарнгорста; въ продолженіи засѣданія было получено письмо отъ предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Физической Географіи, съ предложеніемъ въ секретари Отдѣленія Географіи Физической дѣйств. члена барона Н. В. Каульбарса.

За тѣмъ чл. сотруди. Н. Я. Цингеръ прочелъ записку „О нивелирныхъ работахъ, произведенныхъ по желѣзнымъ дорогамъ Военно-Топографическимъ Отдѣломъ Главнаго Штаба“, изъ которой мы сообщаемъ здѣсь краткое извлеченіе. Послѣ чтенія, дѣйств. членъ М. П. Венюковъ, между прочимъ, обратилъ вниманіе присутствовавшихъ на важность разрѣшенія любопытнаго вопроса объ относительномъ положеніи уровней Чернаго и Средиземнаго морей, вопросъ, который по мнѣнію М. И. Венюкова можно было бы отчасти разрѣшить нивелировкой Босфора отъ Чернаго моря до Мраморнаго. Наконецъ предсѣдатель изложилъ свое мнѣніе о статьѣ, представленной г. Черкасовымъ, подъ заглавіемъ: „Исторія изслѣдованій о возможности соединенія судходнымъ воднымъ путемъ Азовскаго и Каспійскаго морей“.

Такъ какъ статья эта отличается обличительнымъ характеромъ, не

принятимъ въ изданіяхъ Общества, то она не могла быть допущена къ печатанію.

Чтеніе Н. Я. Цингера заключалось въ слѣдующемъ:

Мѣстныя условія въ Финляндіи, затруднявшія въ значительной степени производство триангуляцій, заставили обратиться въ 1859 году къ новому способу опредѣленія положенія опорныхъ пунктовъ для съеомокъ и разностей высотъ съ помощью нивелиръ-теодолита. Впослѣдствіи этотъ инструментъ былъ употребленъ также и при съемкѣ Казанской и Костромской губерній. Результаты работъ съ нивелиръ-теодолитомъ въ Финляндіи, хотя и вполнѣ удовлетворительные для практическихъ цѣлей, не давали однако еще полнаго понятія о точности, которой можно бы достигнуть этимъ способомъ на ровной мѣстности, напр. въ Европейской Россіи, такъ какъ мѣстныя условія такой гористой и пересѣченной страны, какъ Финляндія, не всегда дозволяли соблюдать нѣкоторыя теоретическія требованія, исполненіе которыхъ необходимо, если желаютъ достигнуть большой точности. Точность этого рода работъ вполнѣ выяснилась при производствѣ ихъ по желѣзнымъ дорогамъ, начиная съ 1871 г., что было возложено начальникомъ военно-топографическаго Отдѣла Главнаго Штаба на Н. Я. Цингера. Въ 1871 году было пройдено отъ Пулкова, чрезъ Гатчино, по Балтійской желѣзной дорогѣ до Везенберга, при чемъ стоверстное разстояніе отъ Нарвы до Везенберга было пройдено два раза двумя различными инструментами. Въ 1872 году была окончена нивелировка Балтійской желѣзной дороги до Балтійскаго порта, и всѣ опредѣленія высотъ были связаны съ нулемъ Кронштадтскаго футштока. Кромѣ того въ этомъ же году было пройдено съ нивелиръ-теодолитомъ 400 верстъ по Варшавской желѣзной дорогѣ, отъ Динабурга до станціи Лапы, при чемъ 60 верстъ около Вильны были пройдены два раза. На каменныхъ сооруженіяхъ полотна желѣзныхъ дорогъ укрѣплялись надежнымъ образомъ чугунныя марки, которыхъ было установлено по 87 на Балтійской и на С.-Петербурго-Варшавской желѣзныхъ дорогахъ. Высоты марокъ надъ уровнемъ моря для Балтійской желѣзной дороги уже вычислены изъ нивелировки, тогда какъ для Варшавской желѣзной дороги извѣстны только относительныя превышенія однихъ марокъ надъ другими.

Сравненіе 100 высотъ, опредѣленныхъ по два раза на пространствѣ отъ Нарвы до Везенберга и 12-ти высотъ около Вильны, показало что разность высотъ двухъ точекъ, удаленныхъ одна отъ другой на одну версту, опредѣляются съ вѣроятною ошибкою около $\pm 0,27$ дюйма. Эта погрѣшность, какъ она ни мала, всетаки вдвое больше той, какую можно было бы ожидать, судя по точности, съ кото-

рою опредѣлялись углы возвышенія марокъ на рейкахъ. Такихъ марокъ на каждой рейкѣ было три, изъ которыхъ нижняя отстояла отъ поверхности земли на полтора фута; длина рейки была равна двумъ саженимъ. Причина такого увеличенія ошибокъ заключалась главнымъ образомъ въ возмущающемъ дѣйствіи земной рефракціи, вліяніе которой различно на разныхъ высотахъ надъ почвой, въ разное время дня и въ разную погоду. Вообще рефракція понижаетъ наблюдаемыя марки, и понижаетъ ихъ неодинаково; разность рефракцій между нижней маркой и верхней доходила иногда до 30", что соответствовало линейному переижденію марки или удлинненію рейки на 1½ дюйма. Самые большія уклоненія внизъ происходятъ около полудня, затѣмъ они уменьшаются къ вечеру и принимаютъ наконецъ противоположный знакъ. Уклоненія въ сентябрѣ были замѣтно меньше чѣмъ въ юнѣ и августѣ. Рефракція и ея возмущающія дѣйствія весьма быстро уменьшаются съ уменьшеніемъ длины станцій, вслѣдствіе чего при точныхъ нивелировкахъ должно быть обращено особенное вниманіе на небольшое разстояніе реекъ до инструмента. Кромѣ того, и независимо отъ рефракціи, точность всякой нивелировки на извѣстномъ протяженіи вообще выигрываетъ съ увеличеніемъ числа станцій. При величинѣ станцій около 100 сажень были уже достигнуты нивелиръ-теодолитомъ результаты довольно точные, а потому нѣтъ сомнѣнія что если при дальнѣйшемъ производствѣ этихъ работъ будетъ еще болѣе уменьшена длина станцій, то точность нивелировокъ этимъ инструментомъ значительно увеличится. Въ прилагаемой сравнительной таблицѣ приведены вѣроятныя ошибки высотъ, приходящіяся для нѣкоторыхъ нивелировокъ на сто верстъ пронивелированной линіи.

	Вѣроятн. ошибка.
Тригонометрическая нивелировка Теннера	± 31 дюймъ
Нивелировка г. Миллера въ Эстляндіи	± 26 "
Профиль Балтійской желѣзн. дороги	± 20 "
Профиль С.-Петербургско-Варшавской дороги	± 13 "
Нивелировка въ Пруссіи	± 5,8 "
Работы съ нивел. теодол. въ Финляндіи	± 5,2 "
Каспійская нивелировка 1836—1837 г.	± 3,5 "
Работы 1871—1872 г. съ нивел.-теодол. по желѣзн.	
дорогамъ.	± 2,7 "
Нивелировка Швейцаріи (Гирша и Плянтамура)	± 1,0 дюймъ.

**Протоколъ засѣданія Метеорологической Коммиссіи. —
24-го января 1873 г.**

Подъ предсѣдательствомъ Г. Н. Вильда, присутствовали дѣйств. члены: М. А. Рывачевъ, В. П. Кенпентъ, баронъ Э. В. Майдель, Э. А. Коверскій, графъ К. О. Литке, баронъ Н. В. Каульбарсъ и гость К. В. Шарнгорстъ.

Секретарь Коммиссіи, баронъ Н. В. Каульбарсъ, доложилъ о текущихъ дѣлахъ:

Доложено: Метеорологическія наблюденія г. Зырянова, произведенныя въ городѣ Долматовѣ (Пермской губ.) за время съ сентабря 1861 г. по мартъ 1872 года.

Определено: Передать М. А. Рывачеву для разсмотрѣнія.

Доложено: Описаніе и наблюденія надъ Тайфуномъ 13-го августа 1872 г. въ городахъ Йокогамѣ и Іедо (въ Японіи), присланныя г-мъ Оларовскимъ.

Определено: Напечатать въ томъ Записокъ, предоставленномъ въ распоряженіе Метеорологической Коммиссіи.

Доложено: Присланныя изъ города Шун (Владимірской губ.) отъ г. Лядова: Свѣдѣнія о посѣвѣ и урожаѣ хлѣбовъ въ Шуйскомъ уѣздѣ за 1870—71 гг. и замѣтки о состояніи погоды въ Шуйскомъ краѣ, за тотъ же періодъ времени.

Определено: Первое сообщеніе, какъ чисто статистическаго характера, передать въ Отдѣленіе Статистики, а второе хранить при дѣлахъ Коммиссіи.

Доложено: Присланныя наблюденія надъ вѣтромъ и холодомъ въ городѣ Звенигородѣ (Московской губ.) г. Иванихова, за время съ марта по ноябрь 1872 года.

Определено: Хранить при дѣлахъ Коммиссіи.

Доложено: Присланныя отъ священника Геденовскаго изъ села Шабалинна (Орловской губ.) метеорологическія наблюденія за время съ марта по ноябрь 1872 г.

Определено: Хранить при дѣлахъ Коммиссіи.

Доложено: Метеорологическія наблюденія г. Кузнецова, произведенныя за время съ марта по іюль 1872 г.

Определено: Хранить при дѣлахъ Коммиссіи.

Доложено: Сельская лѣтопись за 1871 годъ, присланная изъ села Изволь (Орловской губ.) отъ г. Никольскаго.

Определено: Хранить при дѣлахъ Общества.

Должено: Мѣніе г. Дюбуа о происхожденіи Шуминовой горы; свѣдѣнія о городѣ Шумѣ, его климатѣ и жителяхъ; прислалъ г. Някиталъ въ двухъ экземплярахъ.

Опредѣлено: Одинъ экземпляръ хранить при метеорологическомъ матеріалѣ, а другой передать въ Отдѣленіе Географіи Физической.

Должено: Присланная отъ г. Некрасова таблица метеорологическихъ наблюденій въ городѣ Сухумъ-Кале за время съ января по іюнь 1872 г.

Опредѣлено: Передать для разсмотрѣнія въ Главную Физическую Обсерваторію.

Должено: Вѣдомости о числѣ градусовъ тепла и холода въ городѣ Волковышкахъ (Сувалской губ.), г. Смѣльскаго, за время отъ марта по декабрь 1872 г.

Опредѣлено: Хранить при дѣлахъ Общества.

Должено: Метеорологическія наблюденія въ городѣ Енисейскѣ, за февраль, мартъ, октябрь и ноябрь 1872 г. г. Мареса.

Опредѣлено: Передать въ Главную Физическую Обсерваторію.

Должено: Таблица метеорологическихъ наблюденій въ мѣстеч. Молодечко (Виленской губ.) за май 1872 г., г. Морель.

Опредѣлено: Передать въ Главную Физическую Обсерваторію.

Должено: Таблица метеорологическихъ наблюденій въ гор. Рязани, г. Урусова, за мартъ-іюль 1872 г. и по городу Красноярску за февраль-іюнь 1872 г.

Опредѣлено: Хранить при дѣлахъ Общества.

М. А. Рыкачевъ ознакомилъ членовъ Коммиссіи съ проектомъ устройства метеорологическихъ полустанцій, предлагаемыхъ П. М. Смысловымъ (директоромъ Виленской Обсерваторіи).

Проектъ этотъ далъ поводъ къ обсужденію слѣдующихъ трехъ вопросовъ:

1) Желательно ли, чтобы были устраиваемы и признаны полезными станціи 2-го разряда, сверхъ тѣхъ станцій, которыя устраиваются по инициативѣ Метеорологической Коммиссіи?

2) Слѣдуетъ ли для такихъ станцій издать особую инструкцію? и

3) О періодическихъ явленіяхъ и о ихъ наблюденіи.

Касательно перваго пункта М. А. Рыкачевъ замѣтилъ, что между образованными и учеными людьми у насъ, безъ сомнѣнія, найдутся лица, почему либо заинтересованныя метеорологическими наблюденіями и готовые производить нѣкоторые изъ нихъ. Но лица эти часто не могутъ удѣлить достаточно времени, для того, чтобы во всемъ слѣдовать ин-

инструкцій, издавшею Императорскою Академією Наукъ. Особенно стѣснительно для такихъ наблюдателей строгое соблюденіе часовъ.

Между тѣмъ нѣкоторые наблюденія, какъ, наприкладъ, наибольшія и наименьшія температуры, замѣчаемыя по термографу, требуютъ присутствія наблюдателя только разъ въ день; наблюденія же эти, если инструментъ исправенъ и ежедневно контролируется, могутъ быть весьма полезны, не требуя особой обработки.

Даже наблюденія температуры, произведенныя въ одинъ, или два различные часа, но по термометру, установленному согласно съ общемою инструкціею, также могли бы быть полезны.

Въ заключеніе М. А. Рикачевъ выразилъ, что въ принципѣ такія учрежденія, какъ Метеорологическая Коммиссія и Главная Физическая Обсерваторія, не могутъ признать эти станціи бесполезными, такъ какъ это могло бы лишить науку многихъ хорошихъ наблюденій.

В. П. Кеппенъ нашелъ неудобнымъ употребленіе термографовъ, такъ какъ инструментъ этотъ, по его мнѣнію, легко портится, и отъ наблюдателя требуетъ навыка.

Относительно втораго пункта, председательствующій, Г. И. Вильдъ, находитъ неудобнымъ издать особую, болѣе легкую инструкцію, такъ какъ это могло бы повести къ тому, что многія лица принялись бы за эту легкую инструкцію въ ущербъ главной метеорологической инструкціи. М. А. Рикачевъ съ своей стороны полагаетъ также неудобнымъ изданіе особой инструкціи для станцій 2-го разряда, такъ какъ наблюдатели эти, относительно избранныхъ ими элементовъ, могутъ слѣдовать инструкціи общей, въ особенности потому, что нѣтъ такихъ наблюденій, которыя можно было бы рекомендовать для станцій 2-го разряда и которыя, въ то же время, для станцій 1-го разряда можно было бы считать излишними. За то, если бы представились такія метеорологическія наблюденія, которыя, не смотря на свой интересъ, не вошли въ общую инструкцію, то Коммиссія должна была бы стараться пополнить этотъ пробѣлъ. Коммиссія должна стараться, чтобы было введено соответственно этому дополненіе въ общую инструкцію для метеорологическихъ станцій.

Въ особенности желательно, чтобы всѣ вопросы, по дополненію общей инструкціи, по обсужденіи въ Метеорологической Коммиссіи, были представлены на международный метеорологическій конгрессъ, имѣющій собраться лѣтомъ нынѣшняго года въ г. Вѣнѣ.

Что касается третьяго пункта, то М. А. Рикачевъ полагаетъ періодическія наблюденія на столько важными и требующими весьма неболь-

шаго труда со стороны наблюдателя, что желательно было бы относительно их приступить теперь же къ составленію проекта инструкціи, переговоривъ объ этомъ съ людьми компетентными, а затѣмъ инструкцію эту представить на обсужденіе метеорологическаго конгресса.

В. П. Кеппенъ сообщилъ, что онъ, по предложенію г. директора Главной Физической Обсерваторіи, уже составилъ проектъ дополненія къ инструкціи объ этомъ предметѣ.

Опредѣлено: просить, В. П. Кеппена и другихъ лицъ, представить свои проекты инструкцій, а М. А. Рыкачева, предложеніе г. Смыслова, на просмотръ компетентнымъ лицамъ, какъ напр. академикамъ: К. С. Веселовскому, А. О. Миддендорфу, Л. И. Шренку и другимъ, съ просьбою сдѣлать свои замѣчанія и доставить ихъ въ Метеорологическую Коммиссію, которая по прочтеніи препроводитъ ихъ на Вѣнскій Метеорологическій Конгрессъ.

Въ заключеніе Метеорологическая Коммиссія постановила просить М. А. Рыкачева передать П. М. Смыслову, что она съ благодарностью воспользуется тѣми данными, которыя заключаются въ его инструкціи; но вмѣстѣ съ тѣмъ находить неудобнымъ, по крайней мѣрѣ до рѣшенія Международнаго Метеорологическаго Конгресса (имѣющаго собраться въ Вѣнѣ, гдѣмъ настоящаго года), издать особую инструкцію для станцій 2-го разряда. Коммиссія обратила особое вниманіе на указанія относительно періодическихъ явленій и употребить все свое стараніе, чтобы по возможности распространить наблюденія такого рода, послѣ совѣщанія съ специалистами по этой части.

Кромѣ этого М. А. Рыкачевъ представилъ Коммиссіи проектъ Н. В. Добровольскаго (инженера въ гор. Витебскѣ) и И. А. Кирѣвскаго (секретаря Оренбургскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества), касательно примѣненія воздухоплаванія къ метеорологическимъ наблюденіямъ въ высшихъ слояхъ атмосферы, употребляя для этого *ballon captif*.

Предложеніе г. Кирѣвскаго заслуживаетъ полнаго вниманія. Уже давно правильныя наблюденія въ высшихъ слояхъ атмосферы составляютъ пламенное желаніе метеорологовъ, и если исчисленія г. Кирѣвскаго вѣрны, то оказывается, что постройка монгольфьера (*) и ежедневныя поднятія на немъ до высоты нѣсколькихъ сотъ футовъ, должны обойтись вовсе не такъ дорого, какъ объ этомъ привыкли думать.

(*) Баллонъ, поднимающійся силою нагрѣтаго воздуха.

Согласно съ ними можно построить за 1,000 руб. два монгольфьера для регулярныхъ наблюдений, и М. А. Рыкачевъ того мнѣнія, что для правильныхъ наблюдений дѣйствительно 2 аэростата необходимы, съ тѣмъ, чтобы наблюденія эти не прекращались, всякій разъ, когда аэростатъ требуетъ починки.

Топливо для этихъ аэростатовъ, по мнѣнію г. Кирѣвскаго, также обойдется не дорого, по крайней мѣрѣ въ Оренбургѣ (*), гдѣ онъ предполагаетъ первоначально устроить эти наблюденія. Если топливо обойдется еще въ 1,000 руб., то общая сумма расходовъ за правильныя метеорологическія наблюденія, на высотѣ нѣсколькихъ сотъ футовъ одновременно съ наблюденіями внизу, вблизи земной поверхности, обойдется около 2,000 руб.

Это были бы первыя наблюденія такого рода, и нельзя впередъ исчислить всѣхъ важныхъ результатовъ, въ которыхъ они приведутъ, хотя предвидѣть это можно.

Наилучшимъ пунктомъ для первоначальнаго устройства подобныхъ наблюдений былъ бы С.-Петербургъ, такъ какъ въ немъ находится достаточныя средства для ихъ осуществленія. Затѣмъ, можно было бы устроить ихъ и въ городѣ Оренбургѣ, положеніе котораго среди степи весьма важно въ этомъ отношеніи.

Предложеніе г. Добровольскаго въ общихъ чертахъ сходится съ предложеніемъ г. Кирѣвскаго; онъ не предлагаетъ опредѣленнаго проекта, но даетъ многія полезныя техническія свѣдѣнія, которыя могутъ быть примѣнены при рѣшеніи подобныхъ вопросовъ.

Коммиссія, сознавая всю важность подобныхъ наблюдений, просила М. А. Рыкачева сдѣлать извлеченіе изъ обоихъ предложеній, для напечатанія его въ томѣ Записокъ, предоставленномъ Метеорологической Коммиссіи и въ концѣ этой записки выразить вкратцѣ тѣ сужденія, которыя по этому поводу были высказаны въ Коммиссіи. Коммиссія съ благодарностью воспользуется всѣми данными обоихъ предложеній; что же касается средствъ для ихъ исполненія, то Коммиссія не рѣшается сдѣлать о томъ предложеніе, такъ какъ вопросъ этотъ не входитъ въ кругъ ея занятій.

Въ концѣ засѣданія геодезистъ подполковникъ К. В. Шаригорскій былъ единогласно избранъ членомъ Коммиссіи.

(*) Онъ предполагаетъ для топлива употребить камышъ.

Журналъ Засѣданія Отдѣленія Статистики. — 12-го февраля 1873 года.

Подъ предсѣдательствомъ, за болѣзнію А. Б. Бушена, помощника предсѣдательствующаго, Ю. Э. Янсона, присутствовали гг. дѣйств. члены и чл.-сотрудники: М. И. Венюковъ, И. О. Борковский, Н. С. Щуккинъ, П. А. Гельмерсенъ, Молчановъ, А. Н. Бюргеръ, А. В. Буныковский, А. И. Артемьевъ, П. Х. Шванебахъ, А. І. Махвичъ-Мацкевичъ, К. Е. Котельниковъ, секретарь Общества графъ К. О. Литке и секретарь Отдѣленія князь А. А. Мещерскій.

Дложено о словесномъ сообщеніи Совѣта Географическаго Общества по поводу предложенія генерала Кауфмана составить программу вопросовъ, на которые въ научномъ отношеніи надлежало бы обратить особенное вниманіе при предстоящей Хивинской экспедиціи.

Постановлено: Просить гг. дѣйств. член. А. И. Артемьева, М. И. Венюкова и Тилло взять на себя трудъ составленія вышеозначенной программы съ представленіемъ ее прямо куда слѣдуетъ безъ предварительнаго, за краткостію времени, внесенія ее на разсмотрѣніе Отдѣленія.

Ю. Э. Янсонъ сообщилъ отзывъ свой о представленной въ Отдѣленіе рукописи г. Соболева „о Заравшанскомъ краѣ.“

Матеріалы, собранныя дѣйств. чл. А. Н. Соболевымъ по Заравшанскому округу, весьма богаты и интересны. Въ нихъ мы находимъ: 1) списки населенныхъ мѣстъ съ описаніемъ топографическаго положенія, съ указаніемъ разстоянія отъ Самарканда, этнографическими данными, показаніемъ числа мечетей, школъ и числа учениковъ въ оныхъ, базаровъ, лавокъ, промышленныхъ заведеній, мельницъ и проч.; 2) гидрографическое описаніе Заравшанской долины съ подробнымъ указаніемъ и описаніемъ всей ирригаціонной системы, на коей зиждется все хозяйство и благосостояніе Заравшанскаго округа и самая система земледѣлія, и 3) замѣтки о земледѣліи въ Средней Азій вообще и въ Заравшанской долинѣ въ особенности. Первые двѣ части находятся въ такомъ видѣ, что, по приведеніи въ систему, не только могутъ быть напечатаны, но составляютъ почтенный вкладъ въ статистику Россіи; почтенный сочленъ нашъ, безъ сомнѣнія, не откажетъ дать имъ окончательную отдѣлку для этой цѣли. Въ спискахъ населенныхъ мѣстъ необходимо соединить въ одно дополнительныя свѣдѣнія съ первоначальными, подвести итоги, предпослать имъ введеніе съ показаніемъ способовъ составленія ихъ и тѣхъ названій мѣстностей, которыя въ нихъ встрѣчаются и пр. Что касается третьей части матеріаловъ, то она

весьма богата данными о цѣнахъ на землю, урожаѣхъ, похватахъ и повинностяхъ, лежащихъ на землѣ, доходности земель и проч., но материалъ этотъ не обработанъ и въ томъ видѣ, въ какомъ находится, не можетъ быть напечатанъ.

Поставлено просить Л. Н. Соболева окончательно приготовить свой трудъ къ напечатанію поскорѣе въ Запискахъ Отдѣленія.

Затѣмъ чл. сотр. Ю. П. Кузнецовъ сообщилъ свои наблюденія о нашихъ торговыхъ интересахъ въ области рѣки Нѣмана.

Рѣка Нѣманъ, благодаря выгодному европейскому положенію своихъ устьевъ, съ самыхъ отдаленныхъ временъ, играетъ роль важнаго торговаго пути, посредствующаго сбыту произведеній обширной территоріи; въ ея торговую область всегда, въ большей или меньшей мѣрѣ, входилъ, какъ и теперь входитъ, бассейнъ Днѣпра.

Но не смотря на обширность нѣманской торговой области, сбытъ ея естественныхъ произведеній чрезъ Кенигсбергъ и Мемель, даже въ ближайшее время, имѣетъ только скромные размѣры. Настоящая причина тому—большая культурная отсталость до 40-хъ годовъ. одинаково имѣвшая мѣсто, какъ въ нашихъ, такъ и въ прусскихъ частяхъ Нѣманской области. Но съ того времени хозяйственное развитіе В. Пруссіи идетъ быстрыми шагами. По приблизительному исчисленію, въ общемъ количествѣ хлѣбнаго отпуска Кенигсберга и Мемеля только $\frac{1}{3}$ приходится на подвозъ изъ нашихъ губерній, остальные $\frac{2}{3}$ на мѣстную производительность. Такова средняя величина за цѣлый рядъ годовъ. Отношеніе это измѣнили многія послѣдующія обстоятельства. Огромное торговое движеніе нашего сбыта черезъ В. Пруссію въ восточную войну послужило къ обогащенію болѣе подвижнаго и развитаго прусскаго населенія, но не имѣло вліянія на поднятіе хозяйственнаго уровня западной окраины. Весьма значительная контрабанда до 1867 года, поддерживаемая слишкомъ высокими таможенными пошлинами, точно также была выгодною собственно только для извѣстныхъ классовъ заграничнаго населенія.

Съ открытіемъ въ 1861 году желѣзной дороги до Вержболова, для главнаго пункта нѣманской торговли, — Кенигсберга, наступила новая эпоха. Особенности удобства его незамерзающей Пиллавской гавани сдѣлали этотъ портъ самымъ крупнымъ центромъ транзитной, особенно чайной, торговли съ внутреннею Россіей, отчасти даже съ Петербургомъ. Весь оборотъ Кенигсберга въ 1870 году достигалъ цифры 108 мил., тогда какъ 9-ти лѣтняя сложность за 1845—58 г. даетъ только среднюю въ 11,5 мил. Еще большее приращеніе, чѣмъ это, ожидается для кенигсбергской торговли отъ предстоящаго открытія Вросто-гравеско-

лихской дороги. Громадное, коммерческое значеніе, которое такий образъ приобретаетъ Кенигсбергъ для обширныхъ центральныхъ, около-московныхъ и юго-западныхъ пространствъ Россіи, въ сущности объясняетъ результаты благоприятныя для мѣстной культуры, если только наши порты смогутъ вступить въ дѣятельную конкуренцію съ Кенигсбергомъ. Въ доказательство этого, какъ на крупный примѣръ, г. Кузнецовъ указываетъ на возникшую недавно конкуренцію Кенигсберга съ Ригой по льняной торговлѣ, уничтожившую обременительныя для края монополистическіе барыши и отсталыя обычай рижскихъ торговцевъ. Водвореніе такихъ отношеній конкуренціи можетъ быть достигнуто и достигается преимущественно проведеніемъ новыхъ линій, болѣе выгодныхъ для нашихъ портовъ, нежели для Кенигсберга. Въ этомъ смыслѣ особенно важна теперь только строящаяся дорога, отъ Либавской линіи на Динабургъ, долженствующая поднять торговлю *Либавою*, остающейся пока все еще при прежнемъ своемъ незначительномъ оборотѣ.

Возникшее съ 1861 г. желѣзнодорожное движеніе, орудуемое весьма большими цѣнностями, составляетъ явленіе новое. Торговля по Нѣману осталась отъ него независимою. Количества рѣчныхъ грузовъ съ тѣхъ поръ, не говоря уже объ лѣсной торговлѣ, не уменьшались. Судоходство по Нѣману между Россіей и Пруссіей представляетъ въ началѣ десятилѣтія около 3,500 рейсовъ, въ концѣ болѣе 4,000 (въ 1870 г. 4,399 рейсовъ).

Регулированіе русла Нѣмана въ нашихъ предѣлахъ составляетъ настоятельную культурную потребность. Безъ него у насъ *собственное* рѣчное судоходство не можетъ развиваться. Дурное положеніе судоходства вызываетъ дороговизну фрахтовъ на прусскихъ свороходныхъ русскихъ судахъ, поддерживающихъ товарное движеніе внизъ отъ Ковно. Прежде всего необходимо урегулировать разстояніе между Ковно и Прусской границей.

Другой весьма важный вопросъ представляютъ наши таможенныя правила и тарифъ. Тягостныя обрядности и медленность ложатся уже чувствительною надбавкой на цѣны провозимыхъ товаровъ и дѣйствуютъ какъ премія въ пользу контрабанды. Высокій тарифъ, не допускающій возможности провоза нѣкоторыхъ товаровъ, вызываетъ періодически прорывающіеся транспорты контрабанды. Самая контрабанда съ 1867—1868 годовъ, по крайней мѣрѣ, въ знакомомъ докладчику Юрбургскомъ таможенномъ округѣ, существенно ограничена въ ея размѣрахъ, но приобретаетъ все болѣе и болѣе злокачественный характеръ, вслѣдствіе прекращенія картельной конвенціи и возникновенія, съ 1868 г., новаго вида, спиртной контрабанды.

Водвореніе богѣ цѣнвой контрабанды вооруженною рукою теперь дѣлается почти обыкновеннымъ явленіемъ. Свободно проживающіе въ В. Пруссіи наши дезертиры и бѣглецы, дѣлаясь контрабандистами, увеличиваютъ ожесточеніе при схваткахъ и общую деморализацію. Число кровавыхъ схватокъ достигаетъ ежегодно отъ 10—20 случаевъ по округу.

Прекращеніе такихъ порядковъ, вызываемыхъ, въ значительной мѣрѣ, репрессивными мѣрами прусскаго правительства, противъ нашего тарифа, въ одинаковой степени полезно интересамъ какъ Россіи, такъ и Германіи.

Въ заключеніе, докладчикъ высказалъ ту общую мысль, что, хотя торговое движеніе по Нѣману, а также и на нашей границѣ, можетъ быть весьма значительно оживлено устраненіемъ тѣхъ препятствій, которыми оно теперь тормозится, но возможные отсюда благія послѣдствія въ общей экономіи края будутъ имѣть лишь второстепенное значеніе, пока останется необезпеченнымъ и неустроеннымъ многочисленное еврейское населеніе, уничтожающее въ самомъ зачаткѣ хозяйственное развитіе края.

По выслушаніи Собраніемъ доклада г. Кузнецова и нѣкоторыхъ замѣчаній присутствующихъ, въ особенности гг. Бунаковского и Шванебаха, о вредномъ вліяніи на развитіе нашихъ портовъ дифференціальныя пошлины и высоты ластовыхъ и другихъ портовыхъ сборовъ, Отдѣленіе выразило г. Кузнецову свою благодарность за сдѣланное имъ интересное сообщеніе.

Предъ самымъ закрытіемъ засѣданія, предсѣдательствующій довелъ до свѣдѣнія присутствующихъ о только-что полученномъ радостномъ извѣстіи: Клиперъ Изумрудъ засталъ нашего путешественника Миклуху-Маклая въ живыхъ на островѣ Новой-Гвиней, откуда онъ пока направился въ Китай.

Журналъ засѣданія Сводной Коммиссіи, избранной Императорскимъ Русскимъ Географическимъ и Императорскимъ Вольнымъ Экономическимъ обществами для снаряженія экспедиціи по изслѣдованію хлѣбной торговли и производительности Россіи. — 29-го марта 1873 г.

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ Г. П. Небоксина, члены А. В. Вушентъ, И. А. Брыкиня, Л. М. Розенталь, А. И. Ходневъ и

приглашенные въ засѣданіе члены экспедиціи Ю. Э. Янсонъ, И. Э. Борковский и В. И. Чаславскій.

§ 1.

Согласно постановленію Комиссіи состоявшемуся въ засѣданіи 15-го января, членъ экспедиціи И. Э. Борковский доложилъ Комиссіи, что вступивъ въ соглашеніе съ членами экспедиціи Янсономъ и Раевскимъ, на счетъ предѣловъ вновь образуемаго 9-го или Нѣманскаго района, онъ пришелъ къ слѣдующему заключенію:

Для изслѣдованія хлѣбной торговли въ Нѣманскомъ районѣ приходится посѣтить мѣстности лежащія приблизительно въ слѣдующихъ предѣлахъ: Граево, Брестъ, Пинскъ, Столбцы, Минскъ и линія по направленію къ Либаувъ, съ большими или меньшими отклоненіями ея къ границѣ Западно-Двинскаго бассейна; западная граница Нѣманскаго района должна совпасть съ границею государственною, причемъ однакожь въ районѣ включаются Кенигсбергскій и Мемельскій порты восточной Пруссіи. Самое изслѣдованіе не будетъ конечно придерживаться строго этой рамки и будетъ выходить за предѣлы ея на столько, на сколько хлѣбная торговля очерченнаго пространства вѣдется съ прилегающими мѣстностями. Въ общихъ же чертахъ изслѣдованію будутъ подлежать приблизительно слѣдующія губерніи: Ковенская, Виленская, Гродненская, Сувальская, часть Минской и Курляндской. Очертивъ такимъ образомъ предѣлы района, въ настоящее время нельзя въ точности опредѣлить порядокъ предстоящихъ разъѣздовъ внутри очерченнаго пространства, такъ какъ для этого, требуются предварительныя свѣдѣнія, ко орымъ можно будетъ получить только въ центрѣ района — Вильнѣ. Начало экспедиціи полагается назначить въ послѣднихъ числахъ апрѣля или первыхъ мая.

Опредѣлено: предложенія, сообщенныя И. Э. Борковскимъ, утвердить и представить въ Совѣтъ Географическаго Общества о снабженіи его открытымъ листомъ и рекомендательными письмами на имя лицъ, которыхъ содѣйствіе было бы желательнымъ для успѣха экспедиціи и списокъ которыхъ будетъ доставленъ г. Борковскимъ.

§ 2.

Предсѣдатель довелъ до свѣдѣнія Комиссіи, что согласно постановленію Комиссіи отъ 15-го января онъ обращался письменно къ Г. Г. Перетцу съ просьбою о разъясненіи недоразумѣній, возникшихъ вслѣдствіе послѣдняго письма г. Перетца, но не получилъ отъ него никакого отвѣта. Имѣя въ виду что окончаніе трудовъ экспедиціи продолжающейся уже 6 лѣтъ, должно быть по возможности ускорено и что Азовъ

ско-Донской районъ, порученный еще въ 1867 году г. Перетцу, до сихъ поръ представляетъ пробѣлъ въ изслѣдованіи, Комиссія, по мнѣнію г. председателя, обязана нынѣ же озаботиться пополненіемъ этого весьма важнаго пробѣла, тѣмъ болѣе что въ настоящее время представляется возможность сдѣлать это безъ особыхъ затрудненій. Изъ справокъ сообщенныхъ частнымъ образомъ, оказывается, что Министръ Государственныхъ Имуществъ, почетный членъ Географическаго и Вольнаго Экономическаго Общества, П. А. Вагуевъ, председательствующій въ настоящее время въ особой Высочайше учрежденной Комиссіи для изслѣдованія положенія сельскаго хозяйства и производительности Россіи, обратилъ особое вниманіе на труды экспедиціи и на собранныя ею свѣдѣнія и матеріалы. Имѣя въ виду просвѣщенное участіе Министра Государственныхъ Имуществъ, г. председательствующій полагалъ бы возможнымъ обратиться къ П. А. Вагуеву съ просьбою, оказать съ своей стороны поддержку предпріятію соединенныхъ обществъ. Поддержка эта могла бы выразиться въ командированіи въ Азовско-Донской районъ, остающійся послѣ Г. Г. Перетца пробѣломъ, В. И. Чаславскаго, состоящаго, какъ извѣстно гг. членамъ Комиссіи, на службѣ въ Министерствѣ Государственныхъ Имуществъ и кончающаго нынѣ печатаніе первой части своего отчета по изслѣдованію центральнаго района, т. е. 11-й выпускъ Трудовъ экспедиціи.

Затѣмъ приглашенный въ засѣданіе членъ экспедиціи, В. И. Чаславскій, изъявившій съ своей стороны готовность принять на себя изслѣдованіе юго-восточнаго района, если на то послѣдуетъ согласіе г. Министра Государственныхъ Имуществъ, по предложенію г. председателя, сообщилъ Комиссіи свои соображенія на счетъ плана и программы предполагаемаго изслѣдованія. Соображенія эти въ главныхъ чертахъ состоятъ въ слѣдующемъ:

Главный интересъ, который представляетъ изслѣдованіе хлѣбной торговли и производительности въ Азовско-Донскомъ районѣ, заключается въ быстро развивающейся торговой дѣятельности Азовскихъ портовъ, обусловливаемой въ свою очередь огромнымъ увеличеніемъ производства хлѣба въ ихъ районѣ и особенно въ восточной половинѣ этого района. Вывозъ изъ Азовскихъ портовъ съ 1865 по 1871 г. увеличился съ 20 до 70 милліоновъ рублей, и въ числѣ отпускныхъ товаровъ около 90% занимаетъ хлѣбъ.

Причины развитія хлѣбной производительности и торговли заключаются:

во-1-хъ, въ общемъ увеличеніи посѣвовъ въ районѣ Азовскихъ портовъ со времени освобожденія крестьянъ и съ развитіемъ аренды земель;

во-2-хъ, въ быстрой колонизаціи земель лежащихъ по южную сторону Дона и въ особенности въ Кубанской области;

въ 3-хъ, въ увеличеніи посѣвовъ въ землѣ войска Донскаго послѣ измѣненія мѣстныхъ законовъ о землевладѣніи;

и наконецъ въ 4-хъ, въ проведеніи желѣзныхъ дорогъ, расширившихъ районъ Азовскихъ портовъ, облегчившихъ и удешевившихъ доставку къ нимъ продуктовъ съ мѣстъ производствъ.

Вотъ главные факты, намѣчающіе цѣль и направленіе предстоящаго изслѣдованія, и въ ряду этихъ фактовъ однимъ изъ наиболѣе важныхъ для изслѣдованія представляется быстро увеличивающаяся производительность Кубанскаго края, вызвавшая развитіе торговой дѣятельности такихъ портовъ, какъ Ейскъ, отчасти Керчь и множество мелкихъ пунктовъ по бережьямъ Азовскаго и Чернаго морей, гдѣ происходитъ теперь погрузка хлѣба на корабли для отправки за границу.

На ряду съ этими вопросами представляетъ не меньшій интересъ торговля Азовско-Донскаго района сырыми хлѣбами и спиртомъ съ нашимъ Закавказьемъ. Эта торговля довольно велика, такъ какъ большая часть провіанта и спирта для кавказскихъ войскъ заготавливается въ предѣлахъ Азовско-Донскаго района. Между тѣмъ торговля эта остается до сихъ поръ не изслѣдованною.

Всѣ эти вопросы очерчиваютъ главныя стороны программы, которую необходимо принять для изслѣдованія. Затѣмъ идутъ второстепенные вопросы, какъ-то: объ улучшеніяхъ, происшедшихъ въ послѣднее время въ производствѣ и отдѣлкѣ хлѣба; объ удешевленіи и улучшеніи перевозки грузовъ къ портамъ съ мѣста производства, при посредствѣ желѣзныхъ дорогъ и вслѣдствіи улучшенія водныхъ сообщеній; объ улучшеніи самихъ портовъ и способовъ перевозки хлѣба на судахъ, везущихъ его за границу; объ измѣненіи цѣнъ на хлѣбъ подъ вліяніемъ всѣхъ этихъ условій и т. п.

Сообразно съ этой программой слѣдовало бы въ районъ изслѣдованія включить: всю землю Донскаго войска, всю Воронежскую губернію, западныя части губерній: Харьковской, Екатеринославской и Таврической, южныя части Саратовской и Тамбовской, всю Кубанскую область и Ставропольскую губернію до Пятигорска. Конечными пунктами этого района должны быть: Пятигорскъ, Царицынъ, Борисоглѣбскъ, Воронежъ, граница Курской и Воронежской губерній, Харьковъ и затѣмъ граница района, изслѣдованнаго Ю. Э. Янсономъ, вплоть до Феодосіи.

Поѣздку для изслѣдованія В. И. Чаславскій предполагаетъ бы расположить такъ:

Начать исследование съ Азовскихъ портовъ, дѣлая поездки въ ближайшія окрестности ихъ, смотря по надобности;

изъ Ростова подняться по Дону въ Царицынъ и по желѣзной дорогѣ въ Борисоглѣбскъ;

затѣмъ пересѣчь землю Донскаго войска и Харьковскую губернію съ одного изъ восточныхъ пунктовъ земли войска Донскаго по направлению на Харьковъ;

потомъ изслѣдовать Харьковско-Азовскую желѣзную дорогу;

затѣмъ отправиться по Кубани до Пятигорска;

и наконецъ посѣтить Тифлисъ, чтобы собрать тамъ свѣдѣнія о торговлѣ Закавказья съ Азовско-Донскимъ райономъ.

На возвратномъ пути В. И. Чаславскій полагалъ бы вновь остановиться на нѣкоторое время въ главныхъ изъ Азовскихъ портовъ, чтобы окончательно пополнить изслѣдованіе необходимыми данными, и затѣмъ возвратиться по Воронежской желѣзной дорогѣ, останавливаясь въ болѣе важныхъ торговыхъ пунктахъ.

Время, необходимое для изслѣдованія, В. И. Чаславскій полагаетъ отъ 4 до 5 мѣсяцевъ.

Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ председательствующаго и соображеніями представленными г. Чаславскимъ, Комиссія признала отправленіе вторичной экспедиціи въ Азовско-Донской районъ необходимымъ, какъ въ виду невозможности рассчитывать на исполненіе своихъ обязательствъ г. Перетцомъ, такъ и въ виду того, что въ теченіе послѣднихъ 6 лѣтъ, хлѣбная торговля и производительность юго-восточнаго района получила особенное развитіе. Кромѣ того Комиссія признала необходимымъ включить въ районъ Кубанскую область и Ставропольскую губернію, первоначально не входившія въ кругъ экспедиціи, но заслуживающія въ настоящее время особенное вниманіе.

На основаніи вышеприведенныхъ соображеній Комиссія опредѣлила:

1-е) Недожидаась результатовъ изслѣдованій г. Перетца, приступить нынѣ же къ снаряженію дополнительной экспедиціи въ Азовско-Донской районъ, согласно основаніямъ изложеннымъ г. Чаславскимъ;

2-е) Обратиться къ г. Министру Государственныхъ Имуществъ съ просьбою о командированіи въ Азовско-Донской районъ В. И. Чаславскаго, изъявившаго готовность принять на себя изслѣдованіе этого района.

3-е) Просить г. председательствующаго Сводной Комиссіи принять на себя всѣ переговоры и сношенія по предмету снаряженія г. Чаславскаго.

Списокъ русскихъ и иностранныхъ изданій, изданныхъ Императорскимъ Русскимъ Географическимъ Обществомъ въ 1878 году.
(Состав. 1 маѣ).

РУССКІЯ:

Варшавскія Университетскія Извѣстія.
Военный Сборникъ.
Всемирный Путешественникъ.
Вѣстникъ Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства.
Горный Журналъ.
Гражданинъ.
Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.
Записки Императорской Академіи Наукъ.
Записки Кіевскаго Отдѣленія Техническаго Общества по свеклосахарной промышленности.
Извѣстія и Ученія Записки Казанскаго Университета.
Кіевскія Университетскія Извѣстія.
Лѣсной Журналъ.
Медицинскій Сборникъ, издаваемый Императорскимъ Кавказскимъ Медицинскимъ Обществомъ.
Морской Сборникъ.
Православный Собесѣдникъ.
Протоколы засѣданій Императорскаго Кавказскаго Медицинскаго Общества.
Русская Старина.
Русское Сельское Хозяйство (журналъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства).
Сборникъ Херсонскаго земства.
Сельское Хозяйство и Лѣсоводство.
Труды Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.

И Н О С Т Р А Н Н І Я:

Beiträge zur Kenntniss des Russischen Reichs.
Bulletin de la Société de Géographie à Paris.
Cosmos, Comunicazioni sui progressi piu regenti e notevoli della geografia e scienze affini di Guido Cora.
Mittheilungen aus Justus Perthes geographischer Anstalt von Dr. A. Petermann.
Mittheilungen der geographischen Gesellschaft in Wien.
Ocean Highways: a Geographical Review.
Publicazioni del Circolo Geografico Italiano.
Revue maritime et coloniale.
Slip of Meeting of the Royal Geographical Society.
Unsere Zeit. Deutsche Revue der Gegenwart. Herausgegeben von F. A. Brockhaus. Leipzig.
Zeitschrift der österreichischen Gesellschaft für Meteorologie.

Журналъ засѣданія Совѣта Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. — 14-го апрѣля 1873 г.

Подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя П. П. Семенова присутствовали: помощникъ предсѣдателя Ю. А. Гагемейстеръ; члены Совѣта: А. И. Артемьевъ, М. И. Венюковъ, С. С. Рехневскій; предсѣдательствующіе въ Отдѣленіяхъ Этнографіи Л. Н. Майковъ, Статистики А. Б. фонъ-Бушенъ; секретарь Общества графъ К. Θ. Лытке.

1. *Доложенъ* прилагаемый при семъ списокъ подарковъ.

Опредѣлено: жертвователей благодарить, книги, карты и альбомы сдать въ бібліотеку, рукописи: №№ 43, 44, 45, 46, 47 и 48 препроводить къ члену экспедиціи въ Западный край Ю. П. Кузнецову, № 49 передать члену-сотруд. П. А. Гильтебрандту и №№ 50, 51, 52 и 53 въ Комиссію по снаряженію экспедиціи въ Западный край.

2. Вице-предсѣдатель заявилъ, что со времени послѣдняго засѣданія Совѣта была получена телеграмма отъ Сибирскаго Отдѣла Географическаго Общества съ извѣстіемъ, что учитель Иркутской гимназіи Ф. Ф. Миллеръ изъявилъ согласіе присоединиться къ экспедиціи г. Чекановскаго на Нижнюю Тунгузку, для производства метеорологическихъ и магнитныхъ наблюденій, и что на расходы г. Миллера Отдѣлъ проситъ ассигновать 700 руб.

Принявъ въ соображеніе, что производство систематическихъ, метеорологическихъ и магнитныхъ наблюденій во время экспедиціи на Нижнюю Тунгузку въ значительной степени обогатитъ научные результаты ея, и имѣя въ виду, что г. Чекановскій уже собирался выѣзжать изъ Иркутска, вице-предсѣдатель взялъ на себя разрѣшить изъ суммъ Географическаго Общества расходъ въ 381 руб., изъ которыхъ 350 р. на экспедицію, а 31 р. на переводъ денегъ и телеграммы. Остальные 350 руб. дополнены частными пожертвованіями, представленными въ Общество дѣйств. членомъ П. А. Гельмерсеномъ.

Совѣтъ *утвердилъ* распоряженіе г. вице-предсѣдателя и постановилъ отнести расходъ въ 381 руб. на ст. 19-ю смѣты.

3. Совѣтъ *постановилъ*: продажную цѣну вышедшему въ свѣтъ III тому Записокъ по Общ. Геогр. назначить въ 3 руб. сер., а имѣющему выйти, въ непродолжительномъ времени, III тому Записокъ по Отдѣленію Этнографіи въ 2 руб. сер.

4. Совѣтъ *утвердилъ* въ должности втораго помощника секретаря Императорскаго Русскаго Географическаго Общества члена-сотрудника П. А. Гильтебрандта, который въ то же время взялъ на себя исполненіе обязанностей бібліотекаря, при чемъ завѣдывающій до сихъ поръ

библіотекою, М. И. Богомоловъ, изъявилъ согласіе остаться помощникомъ бібліотекаря.

5. Вице-предсѣдатель прочелъ письмо дѣйств. члена Н. Н. Миклухо-Маклая, на имя барона Ф. Р. Остенъ-Сакена, изъ Тернате, въ которомъ онъ сообщаетъ, что 24-го декабря 1872 г. оставилъ Новую Гвинею на клиперѣ „Изумрудъ“ и теперь намеренъ присоединиться къ экспедиціи голландскаго военнаго судна, посылаемаго для исследования южнаго берега Новой Гвинеи. Изъ Батавіи г. Маклай обѣщается прислать подробныя сообщенія о пребываніи своемъ на этомъ островѣ.

6. *Должено:* отношеніе Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества отъ 28-го февраля 1873 г., за № 95, изъ котораго усматривается: что нерчинскій 1-й гильдін купецъ М. Д. Бутинъ пожертвовалъ въ пользу Отдѣла 3.000 руб. и сверхъ того еще 1.000 руб. на устройство зданія для помѣщенія Отдѣла и Музея. Кромѣ того г. Бутинъ въ 1871 и 1872 годахъ отправлялъ на свой счетъ большіе караваны изъ Нерчинска, черезъ Монголію, въ Тянь-Цзинъ, съ цѣлью открытія торговыхъ путей и установленія правильныхъ торговыхъ сношеній; въ этихъ экспедиціяхъ, на его же счетъ, принимали участіе дѣйств. члены Сибирскаго Отдѣла Ломоносовъ и Ровинскій, и затѣмъ онъ самъ представилъ въ Отдѣлъ, описаніе путей, пройденныхъ этими караванами, напечатанное въ „Извѣстіяхъ“ Отдѣла, съ маршрутною картою, отпечатанною на его собственный счетъ. Во вниманіе къ такимъ заслугамъ, Сибирскій Отдѣлъ проситъ объ избраніи М. Д. Бутина въ члены-соревнователи Императорскаго Русскаго Географическаго Общества и объ исходатайствованіи ему Высочайшей награды.

Совѣтъ призналъ М. Д. Бутина, на основаніи § 34 Устана, членомъ-соревнователемъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества; относительно же исходатайствованія ему Высочайшей награды постановилъ: свѣстись съ Сибирскимъ Отдѣломъ о представленіи г. Бутина къ наградѣ черезъ покровителя Отдѣла.

7. *Должено:* письмо отъ редактора Кронштадтскаго Вѣстника Н. А. Рыкачева, на имя вице-предсѣдателя, отъ 9-го марта 1873 г., за № 15, въ которомъ сообщается, что редакція Кронштадтскаго Вѣстника, получивъ отъ разныхъ лицъ пожертвованія и заявленія сочувствія на снаряженіе русской ученой экспедиціи для исследования сѣверныхъ морей, просила разрѣшенія объ открытіи подписки на означенный предметъ и имѣстъ съ тѣмъ обращается въ Географическое Общество съ просьбой, поступающія пожертвованія присылать назначену Обществу для образованія особаго капитала, „на снаряженіе русской полярной экспедиціи“.

Определено: изъяснить издателямъ Кронштадтскаго Вѣстника полное сочувствіе къ этому дѣлу Совѣта Императорскаго Русскаго Географическаго Общества и согласіе на принятіе на храненіе капитала „на снаряженіе русской полярной экспедиціи“.

8. *Должено:* отношеніе члена-соревнователя Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, М. К. Сидорова, съ препровожденіемъ двухъ рукописей подъ заглавіемъ: „Послѣдняя зимовка на Новой Землѣ“ и „Краткая біографія Кольскаго жбцанина И. А. Суля, перваго въ Норвегіи и Россіи промышленника на акулъ“.

Определено: благодарить М. К. Сидорова, а рукописи напечатать въ „Извѣстіяхъ“ въ извлеченіи.

9. *Должено:* письмо военнаго губернатора Семипалатинской области, генераль-маіора Полторацкаго, отъ 8-го марта 1873 г., за № 64 изъ г. Омска, содержащее краткое описаніе результатовъ послѣдней попытки открыть новый торговый путь къ рынкамъ Юго-Западнаго Китая, въ 1872 году.

Определено: изъяснить генераль-маіору Полторацкому глубокую признательность Совѣта за интересное сообщеніе, которое напечатать въ „Извѣстіяхъ“.

10. *Должено:* отношеніе Юрьевскаго Общества Сельскаго Хозяйства, отъ 31-го марта 1873 г., за № 39, съ предложеніемъ содѣйствовать Географическому Обществу по вопросу объ изслѣдованіи кустарной промышленности во Владимірской губ., гдѣ она развита въ значительной степени; при чемъ указывается на секретаря вышеупомянутаго Общества, Н. С. Строилова, занимающагося специально изученіемъ кустарной промышленности, и которому поручено сноситься съ Географическимъ Обществомъ по всѣмъ вопросамъ, могущимъ возникнуть относительно мѣстной кустарной промышленности во Владимірской губерніи.

Определено: передать въ Комиссію по изслѣдованію кустарной промышленности.

11. *Должено:* письмо Россійскаго посланника въ Пекинѣ, генераль-маіора Влангали, на имя секретаря Общества, отъ 24-го января 1873 г., съ препровожденіемъ извлеченія изъ письма къ нему Н. М. Пржевальскаго, отъ 14-го прошедшаго сентября, изъ Оннинскаго округа. А. Е. Влангали выражаетъ сожалѣніе, что онъ не имѣетъ ни времени, ни возможности доставить г. Пржевальскому средства для проѣзда въ Хлассу и что онъ теперь озабоченъ только доставленіемъ назначенныхъ на экспедицію денегъ въ Алашань, куда Пржевальскій долженъ прибыть въ іюнь.

Определено: выразить А. Е. Влангали глубокую признательность

Географическаго Общества за его постоянное попеченіе объ интересахъ Общества и письмо Н. М. Пржевальскаго напечатать въ „Извѣстіяхъ“.

12. *Должено:* письмо І. И. Стебницкаго на имя секретаря Общества, отъ 12-го марта сего года, за № 254, изъ Тифлиса, съ препровожденіемъ карты Закаспійскаго края, въ которую вошли результаты послѣднихъ рекогносцировокъ. Полковникъ Стебницкій сообщаетъ, что имъ приняты всѣ мѣры, чтобы вопросъ о сухомъ руслѣ Аму-Дарьи получилъ дальнѣйшее развитіе, во время движенія Красноводскаго и Мангышлакскаго отрядовъ на Хиву. Начальники отрядовъ и офицеры Кавказскаго Топографическаго Отдѣла снабжены подробными инструкціями и всѣми нужными инструментами. Кромѣ того военный инженеръ, капитанъ Случевскій, командированный въ Красноводскій отрядъ, обязательно согласился взять на себя производство метеорологическихъ наблюденій и барометрической нивелировки на всемъ пути слѣдованія. Предсѣдательствующій въ Кавказскомъ Отдѣлѣ Географическаго Общества, князь Святопольскій-Мирскій, съ своей стороны обратился письменно къ начальникамъ отрядовъ и къ капитану Случевскому, съ просьбой обратить вниманіе на изслѣдованіе проходимыхъ мѣстностей и по возможности точно исполнить доставленные имъ инструкціи. Отряды также снабжены нѣсколькими экземплярами инструкціи, составленной Коммиссіею Географическаго Общества.

Опредѣлено: изъяснить І. И. Стебницкому признательность Географическаго Общества.

13. *Должено:* отношеніе штатнаго смотрителя Павловскаго уѣзднаго училища въ Воронежской губ., съ просьбою пожертвовать въ пользу бібліотеки училища, которое лѣтомъ минувшаго года отъ пожара лишилось всего своего имущества, „Извѣстія“ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за прошлые годы.

Совѣтъ *согласился* на просьбу смотрителя Павловскаго уѣзднаго училища и *постановилъ:* пожертвовать „Извѣстія“ въ пользу бібліотеки Общества.

14. *Должено:* отношеніе предсѣдателя Уральскаго Общества любителей естествознанія въ Екатеринбургѣ, отъ 28-го февралѣ 1873 г., за № 717, съ препровожденіемъ 1-го выпуска „Записокъ“ Общества и рукописной копій съ первой части „Сборника народныхъ пѣсень Красноуфимскаго уѣзда“, собранныхъ дѣйств. членомъ этого Общества А. М. Овчинниковымъ.

Опредѣлено: благодарить, а рукопись передать въ Отдѣленіе Этнографіи.

15. *Должено:* отношеніе отставнаго генералъ-лейтенанта Корпуса

Штурмановъ, Х. Алексѣева, изъ г. Самары, отъ 24-го февраля 1873 г. за № 78, съ препровожденіемъ въ даръ Географическому Обществу рукописи подъ заглавіемъ: „О климатъ Астрахани“.

Определено: передать на разсмотрѣніе въ Отдѣленіе Физической Географіи.

16. *Должено:* прилагаемый при семъ отзывъ Комиссіи, избранной въ годовомъ собраніи 17-го января, для обревизованія отчета Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за 1872 годъ.

Советъ *постановилъ:* благодарить Ревизионную Комиссію за благосклонный отзывъ, а замѣчанія ея принять къ свѣдѣнію.

17. *Должено:* отношеніе старшаго врача Вологодской городской земской больницы, доктора медицины Ф. Ульриха, съ препровожденіемъ рукописи подъ заглавіемъ: „Кемскій уѣздъ съ принадлежащимъ къ нему Лапландскимъ полуостровомъ и рыбацкіи промыслы на Мурманскомъ берегу во врачебномъ и экономическомъ отношеніяхъ“ и брошюры подъ заглавіемъ: „О ходѣ эпидеміи возвратной горячки въ Холмскомъ уѣздѣ Псковской губерніи и о положеніи этого уѣзда въ экономическомъ и санитарномъ отношеніяхъ“.

Определено: благодарить, а рукопись передать на разсмотрѣніе въ Отдѣленіе Статистики.

18. *Должено:* отношеніе начальника Военно-Топографическаго Отдѣла Главнаго Штаба, отъ 5-го марта 1873 г., за № 827, при которомъ генералъ-маіоръ Форшъ препровождаетъ копію съ отношенія Штаба Восточнаго Сибирскаго Военнаго Округа, отъ 20-го января, за № 65, по вопросу объ удовлетвореніи топографа унтеръ-офицерскаго званія, нынѣ прапорщика 81-го пѣхотнаго Апшеронскаго полка, Афанасьева, порціонными деньгами за время нахожденія его въ Чукотской экспедиціи.

Определено: навести справку въ казначейскіе дѣла, были ли отправлены въ Сибирскій Отдѣлъ въ 1868 г. назначенные на содержаніе топографа Афанасьева 1,000 руб. и переданы ли ему Отдѣломъ.

19. *Должено:* отношеніе члена-сотруд. священника Тверитина, отъ 18-го февраля 1873 г., за № 20, изъ села Юганскаго, Тобольской губ., Сургутскаго уѣзда, съ препровожденіемъ рукописи подъ заглавіемъ: „Краткій Русско-Остатцій словарь“.

Определено: передать въ Отдѣленіе Этнографіи.

20. По представленію предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Статистики дѣйств. члена А. В. фонъ Бушена, Советъ *постановилъ:* выдать секретарю Отдѣленія, дѣйств. члену князю А. А. Мещерскому, 150 руб. на приготовительныя работы по вопросу объ изслѣдованіи кустарной промышленности, съ отнесеніемъ сего расхода на статью 16-ю смѣты,

и снести съ Главнымъ Правленіемъ по дѣламъ печати о допущеніи князя А. А. Мещерскаго и Е. А. Модзалевскаго въ бібліотеку Главнаго Правленія для пересмотра имѣющихся въ ней губернскихъ вѣдомостей.

21. Предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Статистики доложилъ, что Сводная Комиссія по снаряженію экспедиціи для изслѣдованія хлѣбной производительности и торговли въ Россіи, благодаря просвѣщенному содѣйствію г. Министра Государственныхъ Имуществъ, почетнаго члена Общества П. А. Валуева, нашла возможнымъ снарядить вторичную экспедицію для изслѣдованія юго-восточнаго района, не подвергая Общество сверхмѣрнымъ расходамъ и что она имѣетъ въ виду для этой экспедиціи дѣйств. члена В. И. Чаславскаго, изъявившаго полное согласіе принять на себя это порученіе.

При этомъ А. Б. фонъ-Бушенъ обратилъ вниманіе Совѣта на то обстоятельство, что дѣйств. членъ Г. Г. Перетцъ, отправившійся еще въ 1867 г. для изслѣдованія юго-восточнаго района, получилъ на эту экспедицію отъ соединенныхъ Обществъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго и Императорскаго Русскаго Географическаго 1,500 р. *), но до сихъ поръ не представилъ никакихъ отчетовъ и такимъ образомъ принятыхъ имъ на себя обязательствъ не исполнилъ, а полученные имъ деньги также не возвратилъ.

Совѣтъ просилъ вице-предсѣдателя снести по этому предмету съ начальствомъ того вѣдомства, въ которомъ г. Перетцъ служитъ въ настоящее время.

22. Вице-предсѣдатель прочелъ письмо секретаря Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, въ которомъ графъ К. Θ. Литке извѣщаетъ, что по независящимъ отъ него обстоятельствамъ онъ, къ крайнему своему огорченію, не будетъ въ состояніи долѣе исполнять обязанности секретаря съ должною исправностью и необходимою добросовѣстностью и потому покорнѣйше проситъ Совѣтъ уволить его отъ этой должности.

Выслушавъ письмо графа К. Θ. Литке, Совѣтъ обратился къ нему съ изъясненіемъ своей благодарности за понесенные имъ труды и постановилъ: собрать особое засѣданіе Совѣта для назначенія новаго секретаря, о чемъ заявить въ повѣсткахъ.

23. Совѣтъ утвердилъ представленіе секретаря Метеорологической Комиссіи, дѣйств. члена барона Н. В. Каульбарса, о напечатаніи въ

*) См. Извѣстія т. III, отд. 1, стр. 18.

числѣ 1,400 экземпляровъ карты Россіи, съ обозначеніемъ на ней всѣхъ дѣйствующихъ въ настоящее время метеорологическихъ станцій и пунктовъ, въ которыхъ производятся наблюденія надъ грозами и водными осадками, по программѣ Географическаго Общества, для приложенія къ печатающемуся, подъ редакціей дѣйств. члена М. А. Рыкачева, VI тому Записокъ по Общей Географіи и разсыли всѣмъ наблюдателямъ.

24. *Должностъ*: предложенный при семь списокъ лицамъ, предлагаемымъ въ дѣйствительные члены Общества.

Опредѣлено: заявить имена сихъ лицъ въ ближайшемъ Общемъ Собраніи.

Списокъ книгамъ, картамъ, рукописямъ и вещамъ, принесеннымъ въ даръ Императорскому Русскому Географическому Обществу съ 5 марта по 24 апрѣля 1873 г.

КНИГИ:

Отъ Императорской Академіи Наукъ.

1. Mémoires. Tome XIX. № 3. Ueber die Petrefacten der Kreideformation von der Insel Sachalin, von Fr. Schmidt. St. Pétersbourg, 1873.
2. Idem. Tome XIX. № 4. Die Sammlung Cesnola. Beschrieben von J. Doell. St. P. 1873.
3. Idem. Tome XIX, № 5. Des historiens Arméniens des XVII-e et XVIII-e siècles. Arakel de Tauriz, registre chronologique, annoté par M. Brosset. St. P. 1873.

Отъ С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей при Университетѣ.

4. Труды С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей. Томъ III. Спб. 1872.

Отъ Московскаго Архива Министерства Юстиціи.

5. Описаніе документовъ и бумагъ, хранящихся въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи. Книга вторая. Спб. 1872 *).

*) Второй экземпляръ полученъ отъ имени дѣйствительнаго члена нашего Общества Николая Васильевича Калачева.

Отъ Кавказскаго Отдѣленія Русскаго Техническаго Общества.

6. Засѣданіе Отдѣленія 12-го января по вопросу о направленіи линіи желѣзной дороги отъ Владикавказа въ Тифлисъ (съ хромолит. картою).

Отъ Вятскаго Статистическаго Комитета.

7. Отчетъ о дѣйствіяхъ и занятіяхъ Вятскаго Статистическаго Комитета за 1871 годъ. Вятка, 1873.

Отъ Харьковскаго Статистическаго Комитета.

8. Труды Харьковскаго Губернскаго Статистическаго Комитета. Выпускъ первый. Харьковъ, 1872.

Отъ Императорскаго Одесскаго Общества Исторіи и Древностей.

9. Отчетъ Общества съ 14-го ноября 1871 по 14-е ноября 1872 г. Одесса, 1873.
10. Краткій указатель музея Общества. Изд. 3. Одесса, 1873.

Отъ почетнаго члена Г. Гельмерсена.

11. Ernst Hofmann. Von Gregor von Helmersen. St. P. 1873.

Отъ д. чл. А. Б. фонъ-Бушена.

- 12—17. Riga's Handel und Schiffahrt. Шестъ книгъ за 1866—1871 г.

Отъ д. чл. П. И. Саввантова.

18. Путешествіе Новгородскаго архіепископа Антонія въ Царь-градъ въ концѣ XII ст. Съ пред. и прим. Павла Саввантова. Спб. 1872.

Отъ чл.-сопр. В. И. Межова.

19. Исторія русской и всеобщей словесности. Сост. В. И. Межовъ. Спб. 1872.
20. Литература русской географіи, статистики и этнографіи за 1869 и 1870 годы. Томъ IV. Сост. В. И. Межовъ. Спб. 1873.
21. Второе прибавленіе (за 1870 г.) къ систематическому каталогу русскихъ книгъ, продающихся у А. Ѳ. Базунова. Сост. В. И. Межовъ. Спб. 1872.
22. Библиографическій указатель книгъ и статей, относящихся до общества, основанныхъ на началахъ артели, и пр. Сост. В. И. Межовъ. Спб. 1872 (3 экз.).

23. Повременныя изданія въ Россіи съ 1862—64 годахъ. 1-е дополн. Спб. 1864 (2 экз.).
24. Краткій статистическій и библиографическій обзоръ литературы русскаго отечествовѣдѣнія за 1859—1868 г. Сост. В. И. Межовъ. Спб. 1870 (2 экз.).
25. Программа сочиненія: „Литература вопроса объ улучшеніи быта помѣщичьихъ крестьянъ“. Сост. В. И. Межовъ. Спб. 1861 (2 экз.).
26. Библиографическій указатель книгъ и журнальныхъ статей, относящихся до Южно-русскаго края, съ 1858—1860 (2 экз.).
27. Ядовитыя свойства табака и гибельное ихъ вліяніе на человѣческій организмъ. В. И. Межова. Спб. 1871 (2 экз.).
28. Библиографическій указатель русской археологической литературы за 1866, 1867 и 1868 годы. В. И. Межовъ (2 экз.).

Отъ д. чл. Г. И. Вильда.

29. Лѣтописи Главной Физической Обсерваторіи, издаваемыя Г. Вильдомъ. 1871 годъ. Спб. 1873.

Отъ д. чл. А. Ф. Риттиха.

30. Матеріалы для этнографіи Россіи. Прибалтійскій край. Спб. 1873.

Отъ чл.-сопр. А. А. Шульца.

31. Проектъ улучшенія Огинской водной системы.

Отъ А. А. Крылова.

32. Поездка къ Калмыкамъ. А. А. Крылова. Новочеркасскъ. 1873 (10 экз.).

Отъ д. чл. П. И. Небольсина.

33. Ховасъ-нонникъ, т. е. обязанности женщины. Варшава, 1873.
34. Шуланъ-арухъ, Орахъ-Ханмъ, т. е. обряды религіозной жизни евреевъ. Часть 1-я и 2-я (два перепл.). Вильна, 1873.
35. Idem. Томъ II, отдѣленіе 1 и 2 (одна книга). Вильна, 1873.

Отъ д. чл. К. К. Ретгера.

36. Vierteljahrs-Catalog. 1872. Viertes Heft. Лейпцигъ.

Отъ книгопродавца А. Десриента.

37. Catalogue de livres rares et curieux. Ouvrages relatifs à l'Amérique et aux autres pays hors de l'Europe. Berlin, 1870.

Отъ Общества полярныхъ экспедицій въ Бранен.

38. Prospect. Die zweite deutsche Nordpolarfahrt in den Jahren 1869 und 1870 (3 экз.). Третій отъ книгопродавца К. Риккера.

Отъ бюро Антверпенскаго Конгресса.

39. Compte-rendu du congrés des sciences géographiques, cosmographiques et commerciales tenu à Anvers du 14 au 22 Août 1871. 2 тома. Anvers, 1872.
40. Catalogue de l'exposition ouverte du 14 au 27 Août 1871. Anvers, 1871.

Отъ Географическаго Общества въ Женевѣ.

41. Extrait des procès-verbaux de la Société de Géographie de Genève.

Отъ Метеорологическаго Общества въ Вѣнѣ.

42. Zeitschrift der Oesterreichischen Gesellschaft für Meteorologie. Redigirt von Jelinek u. Hann. VII. Band. Wien, 1872.

РУКОПИСИ:

Отъ мирового посредника 3-го участка Волковыскаго у., Гродненской губернии.

43. Восемь вѣдомостей о рекрутскихъ наборахъ годовъ 1871 и 1872.

Отъ мирового посредника 2-го участка Бѣлостокскаго уѣзда, Гродненской губернии.

44. Шесть вѣдомостей о рекрутскихъ наборахъ годовъ 1871 и 1872.

Отъ председателя Ковенскаго уѣзднаго мирового съезда.

45. Девять вѣдомостей о рекрутскихъ наборахъ годовъ 1871 и 1872, въ 1-мъ, 2-мъ и 3-мъ участкахъ Ковенскаго уѣзда. }

Отъ Гродненскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.

46. Одиннадцать вѣдомостей о рекрутскихъ наборахъ годовъ 1871 и 1872 г. въ 1-мъ участкѣ Кобринскаго уѣзда.
47. Восемь вѣдомостей о рекрутскихъ наборахъ 1871 и 1872 г. въ 1-мъ участкѣ Пружанскаго уѣзда.
48. Вѣдомость о рекрутскихъ наборахъ 1871 и 1872 г. въ 3-мъ уч. Кобринскаго уѣзда.

Отъ чл.-сотр. Н. В. Шейна.

49. Шесть тетрадокъ съ бѣлорусскими живными пѣснями.

Отъ д. чл. П. П. Чубинскаго.

50. Пословицы и загадки (для 2-го вып. V-го тома).
51. Статистика малороссовъ (для 2-го вып. VII-го тома).
52. Малорусскія пѣсни: а) казацкія, б) гайдамацкія. в) времянъ крѣпостной зависимости, г) рекрутскія, д) солдатскія, е) бурлацкія, ж) чумацкія, з) хозяйственныя, и) сословныя и і) пѣяцкія (для III и IV томовъ).
53. Описаніе жилищъ, пищи и одежды малороссянъ (для 2-го вып. VII-го тома).

В Е Щ И:

Отъ д. чл. Оренбургскаго Отдѣла М. Е. Пріорова.

54. Альбомъ съ 22 фотографическими видами.

Отъ чл.-сотр. И. А. Голышева.

55. Два оттиска съ двухсторонней старинной деревянной печатной доски, съ изображеніемъ съ одной стороны Киевопечерскаго чудотворца Антонія, а съ другой — рамки съ бардіоромъ, служившей украшеніемъ.

PS. Списокъ русскимъ и иностраннымъ періодическимъ изданіямъ, журналамъ и газетамъ, получаемымъ исключительно въ обмѣнъ, будетъ напечатанъ въ „Извѣстіяхъ“ и, кромѣ того, вывѣсится въ бібліотекѣ, канцеляріи и совѣтской комнатѣ. На этомъ экземплярѣ, нагнѣшенномъ на картонъ, будутъ послѣдовательно отмѣчаться №№ и выпуски получаемыхъ Обществомъ періодическихъ изданій.

Отзывъ Ревизіонной Комиссіи по отчету Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за 1872 годъ.

Ревизіонная Комиссія, избранная въ годовомъ Собраніи, рассмотрѣвъ отчетъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за 1872 г., съ живѣйшимъ удовольствіемъ признала, что въ минувшемъ году дѣятельность Общества была также плодотворна, какъ и въ предшествующіе годы.

Ревизіонная Комиссія обращаетъ особенное свое сочувствіе къ цѣлому ряду экспедицій, окончившихъ свои труды, нынѣ дѣйствующихъ и имѣющихся въ виду—посвященныхъ какъ цѣлямъ географическаго изслѣдованія отдаленныхъ краевъ Имперіи и сопредѣльныхъ странъ, такъ и изученію бытовыхъ и экономическихъ явленій въ болѣе тѣсныхъ предѣлахъ Европейской Россіи.

Относительно другихъ предпріятій Общества по мнѣнію Ревизіонной Комиссіи особеннаго вниманія заслуживаетъ предположеніе объ изданіи подробной гипсометріи Россіи. Такое изданіе составитъ, безъ сомнѣнія весьма важное пріобрѣтеніе для географической науки, и Комиссія позволяетъ себѣ выразить желаніе, чтобы собранные для этой цѣли особою Комиссіею матеріалы были по возможности скорѣе разработаны.

Что же касается изданій, то Ревизіонная Комиссія пришла къ убѣжденію, что въ виду богатства коллекцій картъ, принадлежащихъ Обществу, изъ которыхъ многія весьма рѣдки у насъ, было бы чрезвычайно полезно издать подробный имъ каталогъ.

Списокъ лицъ, предлагаемыхъ въ дѣйствительные члены Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Это предлагаетъ:

Альфтанъ , Яковъ Антоновичъ, бывшій секретарь Финляндскаго Экономическаго Общества, и	А. В. фонъ-Бушенъ. Ю. Э. Янсонъ.
Альфтанъ , Густавъ Антоновичъ, флота отставной лейтенантъ, занимающійся уже давнее время изученіемъ оро-гидрографическихъ условій Финляндіи въ примѣненіи къ промышленнымъ условіямъ (водопадная сила).	А. И. Артемьевъ. Кн. А. А. Мещерскій.
Меллеръ , горный инженеръ, профессоръ Горнаго Института.	П. П. Семеновъ. Графъ К. Θ. Литке.
Модзольскій , Константинъ Александровичъ, принявшій дѣятельное участіе при подготовительныхъ работахъ Отдѣленія Статистики по вопросу о кустарной промышленности.	Ю. А. Гагемейстеръ. Ю. Э. Янсонъ. Кн. А. А. Мещерскій. А. В. фонъ-Бушенъ.

Журналъ засѣданія Отдѣленія Этнографіи.—21-го февраля 1873 года.

Подъ предѣдательствомъ дѣйств. чл. Л. Н. Майкова присутствовали: почетный членъ графъ Θ. П. Литке, дѣйствительные члены и члены

сотрудники: А. И. Артемьевъ, А. О. Бартоломей, А. Д. Банниковъ, О. О. Буссе, А. Н. Бюргеръ, В. П. Васильевъ, М. И. Венюковъ, М. П. Веселовскій, А. А. Киреевъ, Ю. П. Кузнецовъ, А. А. Кунинъ; графъ К. О. Литке, А. М. Ломоносовъ, А. И. Махвиль-Мацкевичъ, Н. П. Минаевъ, А. М. Наумовъ, Е. К. Огородниковъ, О. А. Подгурскій, А. О. Риттихъ, А. Н. Савельевъ, Н. В. Христиани, С. Н. Черняевъ, Д. И. Чубиновъ, П. В. Шейнъ, О. Б. Шмидтъ, М. С. Щукинъ, А. Г. Яновскій и секретарь Отдѣленія дѣйств. чл. В. Н. Майновъ.

1.

Дѣйств. чл. А. О. Риттихъ сдѣлалъ нижеслѣдующее сообщеніе о Буртасахъ-Чувашихъ въ Пензенской губерніи.

„При разборѣ народностей Казанской губерніи необходимо было коснуться прежнихъ ея жителей и (на основаніи археологическихъ, нумизматическихъ, лингвистическихъ и историческихъ данныхъ Френа, Савельева, Хвольсона и Сбоева) доказать, что прежніе Буртасы ничто иное, какъ настоящіе Чуваши.

„Исслѣдованія эти между прочимъ привели къ опредѣленію прежней границы Буртасской земли съ VII по IX вѣкъ, къ болѣе точному указанію на настоящее мѣстожителство Чувашъ, которыхъ картографически смѣшивали съ Татарами, Черемисами и Мордвою.

„На страницѣ 53-й моихъ „Матеріаловъ для этнографіи Россіи (Казанская губернія)“, граница Буртасской земли опредѣлена по слѣдующему району:

„Отъ Керенска на Краснослободскъ (Казанской губерніи), Ардатовъ, Курмышъ, (Симбирской губерніи), Ядринъ, Чебоксары, Цивильскъ, Тетюши (Казанской губ.), Буинскъ, Симбирскъ, Кормунъ (Симбирской губ.) и снова Керенскъ (Пензенской губерніи)“.

„По статистической таблицѣ, приложенной къ вышеупомянутымъ „матеріаламъ“, видно, что всѣхъ Чувашъ считалось въ 1869 г. по Казанской губерніи 360.572 д. обоого пола.

„По Кенпену, Чувашъ въ Симбирской губерніи насчитывается 84,714 д. обоого пола, на основаніи переписи 1834 года. Мы же полагаемъ, что при разработкѣ матеріаловъ, для этнографической карты Европейской Россіи, кромѣ процента нарощенія за 38-мъ лѣтъ, число Чувашей по Симбирской губерніи окажется многимъ больше противу тѣхъ свѣдѣній, которые доставлены были г. Кенпену отъ мѣстныхъ приходовъ, смѣшавшихъ Чувашъ съ Татарами и Мещеряками, что и повинно продолжается среди несвѣдущихъ дѣятелей.

„Затѣмъ уголокъ, вѣннъ Буртасской земли, около Керенска и Бра-

споспободска, оставленъ безъ вниманія, и ни у Кеппена, ни на этнографической картѣ Пензенской губерніи, издавннй губернскимъ статистическимъ комитетомъ въ 1870 г., не видно, чтобы въ этой губерніи жили нѣкогда Буртасы, или Чуваши.

„А между тѣмъ слѣдуетъ замѣтить, что вся Чувашская мѣстность, или какъ ее называетъ Обоеръ, Чувашляндія, носитъ особый отпечатокъ наименованій мѣстныхъ предметовъ, наименованій, не встрѣчающихся въ земляхъ другихъ народовъ. Вездѣ, гдѣ только живутъ сплошными массами Чуваши, въ Казанской и Симбирской губерніяхъ, можно найти на картахъ множество сѣлъ, деревень, угодій и т. д. подъ названіемъ Буртасъ, т. е. „бить осѣдлымъ, мирнымъ“. Къ этому слову присоединяется иногда чувашское Касы, что значитъ выселокъ. Затѣмъ получается Буртасъ-Касы, т. е. Буртасскій выселокъ, населенный Чувашами, и именно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣкогда жили Буртасы. П. О. Савельевъ въ своей „Мухаммеданской нумизматикѣ“, говоря о главномъ городѣ Буртасовъ, и разбирая ихъ осѣдность, упоминаетъ о рѣчкѣ Буртасъ, впадающей въ Вышу, (послѣдняя въ Цну, Мокшу и Оку). За неимѣніемъ подробныхъ картъ и списковъ населенныхъ мѣстъ по Пензенской губерніи во время нашихъ изслѣдованій, намъ не удалось найти рѣчки Буртасъ, а равно осталось неизвѣстнымъ, находятся ли другія урочища и населенныя мѣста съ такимъ названіемъ въ Пензенской губерніи, въ уѣздахъ Керенскомъ и Краснослободскомъ.

„Съ переѣздомъ по дѣламъ службы изъ Казани въ Пензу, въ 1870 году, мы получили первыя достовѣрныя свѣдѣнія объ этихъ мѣстностяхъ изъ „Сборника историческихъ, географическихъ и статистическихъ матеріаловъ о Пензенской губерніи“ мѣстнаго губернскаго статистическаго комитета за 1870 г. Изъ помѣщеннаго тамъ списка участковымъ мировымъ судьямъ видно, что въ Керенскомъ округѣ находятся двѣ волости и два села: 1) *Малый Буртасъ* и 2) Знаменское или *Большой Буртасъ*. Въ Краснослободскомъ округѣ, въ Пурдунанской волости, находится деревня 3) *Буртасы*, а въ Урейской волости другая деревня 4) *Буртасы*. № 4 мы не могли отнестъ на картѣ. № 3 находится на рѣчкѣ *Урей* и по срединѣ прямой линіи отъ села *Урей* на *Мордовскіе Пошаты*. №№ 1 и 2 находятся въ прямой линіи къ югу отъ Керенска въ 40 верстахъ, оба на рѣчкѣ Буртасъ, впадающей въ Вышу. № 1 у верховьевъ, а № 2 ближе къ устью. Вмѣстѣ съ тѣмъ мы замѣтили, что кругомъ лежащіе поселки, деревни, села и проч. всѣ съ чисто русскими названіями, и потому легко можетъ быть, что Керенскіе Буртасы или Чуваши обрусѣли, либо оставили свое мѣсто жительства, пересѣли на сѣверъ, передавъ русскимъ названіе своихъ поселковъ. Что касается до

Краснослободскихъ Буртасъ, то они окружены татарскими и мордовскими поселками, и потому здѣсь могли сохраниться Чувашъ въ связи съ другими поселками вплоть до Сибирскихъ Чувашъ, если только они не ототарились (случаи доказанные по Казанской и Сибирской губерніямъ въ Тетинскомъ и Буинскомъ уѣздахъ)".

2.

Дѣйств. чл. М. И. Венюковъ сообщилъ свой отзывъ о трудѣ чл.-состр. Г. Н. Потанина: „Этнографическая карта Томской губерніи съ объяснительными къ ней примѣчаніями“. Отдавая справедливость трудолюбію г. Потанина и интересу собранныхъ имъ въ сибирскихъ архивахъ свѣдѣній, относящихся до племеннаго распредѣленія населенія въ Томской губерніи, г. Венюковъ указалъ однако на незнакомство г. Потанина съ нѣкоторыми новѣйшими источниками первостепенной важности, относящимися до предмета его изслѣдованія, каковыя именно „списки населенныхъ мѣстъ“, изданное Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ. Въслѣдствіе такого отзыва Отдѣленіе, согласно предположенію г. Венюкова, постановило: препроводить къ г. Потанину означенные списки и просить его на основаніи этого матеріала пополнить его трудъ, послѣ чего онъ можетъ быть напечатанъ въ Запискахъ Отдѣленія.

3.

Докторъ медицины Ѳ. М. Августиновичъ сообщилъ свои наблюденія надъ бытомъ населенія острова Сахалина, куда онъ былъ командированъ въ 1871 г., въ составѣ комиссіи для изслѣдованія вопроса объ условіяхъ организаціи каторжныхъ работъ. При отсутствіи удобнаго сообщенія съ мѣстностями, могущими доставлять продовольствіе, и при скудости самой природы, еще мало подчиненной культурной обработкѣ, бытъ тамошняго русскаго населенія, состоящаго изъ нѣсколькихъ чиновниковъ и ссыльныхъ, является до крайности ограниченнымъ во всѣхъ отношеніяхъ. Въ посту Дуи, одномъ изъ важнѣйшихъ на островѣ Сахалинѣ, находится до 550 человекъ русскихъ ссыльныхъ. Жизнь этихъ людей представляетъ малоотрадное зрѣлище. Скупое питаніе, постоянная тяжелая работа—вотъ главныя условія ихъ быта. Работы каторжныхъ раздѣляются на три отдѣла: рудничныя, строительныя и земледѣльческія. Первые заключаются въ разработкѣ каменнаго угля, котораго требуется для казенныхъ надобностей до 200,000 пудовъ ежегодно. Работаютъ на уроки, то есть каждому опредѣляется добыть извѣстное количество угля въ рабочій день, начинающійся съ 5 часовъ утра. Далѣе слѣдуютъ работы строительныя, изъ коихъ самая тяжелая рубка и доставка въ

мѣсту назначенія бревенъ; работы строительныя, по тяжести своей, почти равносильны каменноугольнымъ. Земледѣльческія работы раздѣляются на двѣ группы: частныя и казенныя; казенныя состоятъ въ обработкѣ земли на казенной фермѣ; частныя производятся переселенцами, образовавшими селеніе Александровку; поселенцы эти пользуются нѣкоторою долей благосостоянія, и даже нѣкоторые начинаютъ богатѣть, занимаясь торговлей. Женщины не распредѣляются по работамъ на категоріи. Относительно вознагражденія земледѣльческаго труда земля является довольно скудною. Хлѣбъ родится не свыше самъ-пять, нерѣдко же и менѣе. Овощи поспѣваютъ къ концу сентября. Трудъ ссыльно-каторжныхъ продолжается круглый годъ, за исключеніемъ двухъ дней Пасхи, одного дня новаго года, двухъ дней Рождества, одного дня Троицы и большихъ царскихъ праздниковъ. Пищу ссыльно-каторжные имѣютъ одинъ разъ въ день, при чемъ питаются солониной, такъ какъ свѣжаго мяса достать трудно. Къ числу существенныхъ недостатковъ быта каторжныхъ въ посту Дун надо бы отнести отсутствіе здѣсь церкви и даже священника. Поэтому обряды крещенія и погребенія, равно какъ и общественныя молитвы, совершаются однимъ изъ ссыльныхъ. Другое прискорбное обстоятельство въ мѣстной жизни есть отсутствіе возможности отстранить дѣтей отъ заразителнаго вліянія среды, отражающагося чуть не на первомъ словѣ, которое произноситъ ребенокъ, именно „бродяга“. Для отстраненія этого необходимо устройство на Сахалинѣ школы, что по мнѣнію автора, есть дѣло нашихъ благотворительныхъ обществъ. Безотрадно здѣсь и положеніе лицъ служащихъ. Крайняя затруднительность удовлетворять необходимыя жизненныя потребности, тяжелая, давящая внѣшняя обстановка при отсутствіи всякихъ общественныхъ развлеченій и способовъ питать умственные интересы, отчужденность отъ остальнаго міра — вотъ что представляетъ положеніе тамошнихъ русскихъ, обязанныхъ службой. Главный недостатокъ — отсутствіе здоровой пищи, такъ какъ цѣны на съѣстные припасы чрезвычайно высоки. Говядина доходить до 75 коп. за фунтъ; солонина отъ 7-ми до 8-ми руб. пудъ; свѣжая курица 2 р., гусь 4 руб., масло отъ 70-ти до 80-ти коп. за фунтъ, и т. д. Постоянную пищу составляютъ рисъ и солонина. Главный мѣстный торговецъ, можно сказать, монополистъ мѣстной торговли, купецъ Поповъ, приобретающій громадныя выгоды и отъ своихъ, и отъ инородцевъ, съ которыми весьма выгодно ведетъ мѣновую торговлю. Далѣе г. Августиновичъ сообщилъ нѣсколько интересныхъ данныхъ объ инородческомъ населеніи острова, которое составляютъ: Ороки, Якуты, Тунгусы, Гиляки и Анны. Главное занятіе ихъ звѣринные и рыбные промыслы. Вообще отъ природы добрые трудолюбивые, Гиляки зани-

маются охотою на соболей, медвѣдей и кабаргу, шкуры съ которыхъ вымѣниваютъ на необходимые жизненные продукты у русскихъ поселенцевъ, живущихъ большія отъ того выгоды. Въ числѣ такихъ спекулянтовъ является, купецъ Поповъ и двое изъ ссыльно-поселенцевъ, видимо появившихъ условія обогащенія. На охотѣ Гиляки отличаются неустрашимостью и выходятъ на медвѣдя одинъ на одинъ, съ кошемъ и ножомъ. Медвѣдя они боготворятъ, и онъ служитъ предметомъ особенной церемоніи: медвѣдя, для этой цѣли прирученнаго, украшаютъ разноцвѣтными лоскутьями, устрояютъ процессію, потомъ убиваютъ и поѣдаютъ его мясо. Свадебный обрядъ у Гиляковъ состоитъ въ похищеніи невесты изъ дома родителей. Хороватъ иногда въ землѣ, а иногда поверхъ земли, закрывая гробъ древесными сучьями. Гробы дѣлаютъ долбленые, безъ крышъ. Племя Аинновъ чисто монгольскаго типа, доброе и трудолюбивое. Они по большей части работаютъ у Японцевъ, вообще эксплуатирующихъ трудъ ихъ. Женщины у нихъ являются поддержкою семьи, попеченія о которой лежатъ исключительно на нихъ. Поклоняются они божеству, именуемому Камон. Аинцы занимаются также звѣроловствомъ, для чего употребляютъ стрѣлы и стрихнинъ, которымъ отравляютъ падаля и разбрасываютъ ее по мѣстамъ нахождения пушныхъ звѣрей. Сверхъ того они ловятъ рыбу, находящуюся во множествѣ около острова, и вытапливаютъ изъ нея жиръ.

Сообщеніе г. Августиновича, переданное здѣсь лишь вкратцѣ, вызвало единодушное одобреніе.

Журналъ засѣданія Отдѣленія Этнографіи — 13-го марта 1873 года.

Подъ предсѣдательствомъ дѣйст. чл. Л. Н. Майкова присутствовали почетные члены: А. И. Левшинъ и графъ Ѳ. П. Литке и дѣйст. чл. и чл.-сотр.: А. И. Артемьевъ, А. Д. Башмаковъ, И. Ѳ. Борковский, Ѳ. Ѳ. Буссе, А. Ѳ. Бычковъ, А. И. Бюргеръ, В. П. Васильевъ, М. И. Венюковъ, Е. Г. Вейденбаумъ, В. Г. Гельмерсенъ, П. А. Гильтебрандтъ, Н. В. Калачевъ, М. О. Козловичъ, А. А. Кирѣевъ, Н. И. Костомаровъ, Ю. П. Кузнецовъ, Ѳ. А. Левшинъ, В. И. Любичъ-Романовичъ, А. І. Махвичъ-Мадзевичъ, И. П. Минаевъ, А. М. Наумовъ, Е. К. Огородниковъ, А. Ѳ. Риттихъ, А. И. Савельевъ, П. И. Саввантовъ, Д. І. Чубиновъ, Н. С. Щукинъ, А. Г. Яновскій и секретарь Отдѣленія дѣйст. чл. В. Н. Майновъ.

§ 1.

Магистрантъ С.-Петербургскаго Университета Д. Я. Самоковсовъ прочелъ свое изслѣдованіе: „О числѣ городовъ въ древнѣйшей Россіи и о значеніи городищъ для древне-русской исторической географіи“. Прежде всего авторъ сдѣлалъ критическій обзоръ тѣхъ трудовъ, которые до сей поры прямо или косвенно касались того же вопроса. До тридцатыхъ годовъ нынѣшняго столѣтія ученые вовсе не останавливались на вопросѣ о численности городовъ въ древней Россіи, и только съ появленіемъ трудовъ Шафарика, вопросъ этотъ получилъ значеніе въ наукѣ. Авторомъ были перечислены относящіеся сюда изслѣдованія гг. М. Соловьева, Погодина, Неволіна, Барсова и др. Всѣ эти изысканія много способствовали разъясненію вопроса о количествѣ древне-русскихъ городовъ, но, по мнѣнію г. Самоковсова, не обнимаютъ этого вопроса въ цѣломъ; вслѣдствіе того и численность городовъ въ древней Руси, по изслѣдованію разныхъ ученыхъ, оказывается различною. Потому г. Самоковсовъ далъ понятіе объ источникахъ для изученія историко-географической стороны вопроса о древне-русскихъ городахъ. Всѣ эти источники онъ дѣлитъ на четыре группы: 1) свидѣтельства лѣтописцевъ, 2) свидѣтельства древнихъ актовъ, 3) свидѣтельства иностранныхъ писателей и 4) свидѣтельства вещественныя. Разсмотрѣвъ всѣ эти свидѣтельства въ совокупности, г. Самоковсовъ пришелъ къ выводу, что въ древней Россіи было гораздо болѣе городовъ, чѣмъ сколько насчитывается нашими учеными, и что этотъ выводъ подтверждается въ особенности послѣдними рядомъ поименованныхъ источниковъ. Слѣды существованія древнихъ городовъ г. Самоковсовъ находитъ во многихъ мѣстностяхъ Россіи въ видѣ земляхъ насыпей, извѣстныхъ подъ именемъ городищъ или городковъ. Для изученія этихъ памятниковъ авторъ сдѣлалъ уже два путешествія въ 1871 и 1872 годахъ. Дальнѣйшія подобныя изслѣдованія г. Самоковсовъ предполагаетъ возможными только по предварительномъ собраніи свѣдѣній о мѣстѣ нахожденія городищъ. Тогда можно было бы составить имъ карту, которая могла бы служить руководствомъ для дальнѣйшихъ изслѣдованій. Г. Самоковсовъ обратился къ начальникамъ губерній и къ секретарямъ губернскихъ статистическихъ комитетовъ съ просьбой о разсылкѣ въ волости приглашеній доставить свѣдѣнія о мѣстахъ нахожденія городищъ, равно и къ епархіальнымъ начальствамъ для полученія, чрезъ ихъ содѣйствіе, такихъ же данныхъ отъ сельскаго духовенства. Отъ нѣкоторыхъ уже и поступили ожидаемыя свѣдѣнія и будутъ приняты г. Самоковсовымъ въ соображеніе при его дальнѣйшихъ изысканіяхъ. Далѣе, г. Самоковсовъ развилъ свою теорію древнѣйшей

колонизаціи русской земли славянскимъ племенемъ и старался показать, что пришельцы подвигались впередъ въ занимаемой ими странѣ (какъ впоследствии русскіе въ Сибири) чрезъ построеніе укрѣпленныхъ пунктовъ — городковъ, и что только около и подъ защитою подобныхъ поселеній военно-оборонительнаго характера могли помѣщаться поселенія съ характеромъ чисто земледѣльческимъ — хутора. Остатками такихъ-то укрѣпленныхъ пунктовъ г. Самоквасовъ и признаетъ городища и, вылетѣ съ тѣмъ, думаетъ, что только тогда, когда будутъ приведены въ извѣстность всѣ городища древней Руси, опредѣлится и число существовавшихъ въ ней городковъ.

При этомъ г. Самоквасовъ представилъ Отдѣленію коллекцію предметовъ, найденныхъ имъ при раскопкѣ городищъ и кургановъ близъ города Чернигова; большинство этихъ предметовъ составляютъ принадлежности костюма или украшенія, и сдѣланы они изъ высокопробнаго серебра, кости съ рѣзбой и стекла.

Мысль автора изслѣдованія — возстановить по древнимъ письменнымъ наслѣдіямъ, именуемыхъ городищами, число и территориальное размѣщеніе древнѣйшихъ русскихъ городовъ — вызвала нѣкоторые возраженія со стороны дѣйст. чл. А. О. Бычкова, Н. В. Калачева, Н. И. Косогомарова и П. И. Саввантова. Последній между прочимъ замѣтилъ, что между понятіями о „городкѣ“ и „городищѣ“ существуетъ значительная разница, и что въ сѣверныхъ губерніяхъ Россіи народъ отличаетъ понятіе о городкѣ, то-есть о древнемъ передовомъ постѣ, крѣпостѣ или сторожѣ, отъ понятія о городищѣ, то-есть о земляныхъ остаткахъ города, населеннаго мѣста. Присутствовавшій въ засѣданіи Олонецкій вресклянинъ Н. А. Касьяновъ заявилъ однако, что на мѣстѣ его родины, въ Кижской волости Понѣнецкаго уѣзда, гдѣ есть нѣсколько городковъ, мѣстные жители не дѣлаютъ различія между этими двумя названіями.

По поводу чтенія г. Самоквасова чл.-сотр. Ю. П. Вулицевъ сдѣлалъ слѣдующее сообщеніе:

Городища на Литвѣ, то-есть въ мѣстностяхъ съ литовскимъ населеніемъ, встрѣчаются довольно часто. Народъ отличаетъ *городище* (*pilā kōlnas, pil' kolnis* = насыпная гора) отъ могилъ и кургановъ (карае); кое-гдѣ сохранились также названія древнихъ *канищъ* (*auko-kalnas* = жертвенный холмъ). Литовскія городища обыкновенно представляютъ неприступныя позиціи при водахъ; подъемъ къ нимъ устроенъ со стороны земли узкою дорожкой, огибающею — въ видахъ удобства защиты — въ косомъ направленіи, соотвѣтственный бокъ холма. Особенность нѣкоторыхъ городищъ составляетъ еще отдѣльный возвышающійся надъ

ихъ площадкою буторъ, быть можетъ — сторожевой, а также довольно большое воронкообразное углубленіе, быть можетъ — бывший колодезь.

Замѣчательно древнее городище *Gundinga* (*Страшная, Грозная*) въ Тельшевскомъ уѣздѣ, въ семи верстахъ отъ мѣстечка Паулигъ, расположенное въ живописной мѣстности, на изгибѣ рѣчки Бебрунки. Оно состоитъ изъ большого, весьма крутого холма, косая (не горизонтальная) крутая площадь котораго имѣетъ до 150 шаговъ въ поперечникѣ. По краямъ ея были найдены остатки деревянныхъ, дубовыхъ, сооружений. Менѣе тѣмъ въ полуверстѣ отсюда, на той же рѣчкѣ, при впаденіи въ нее незначительнаго ручейка, находится мѣсто древняго капища. Это невысокій холмъ съ площадкой, имѣющею видъ неправильнаго четырехугольника и съ крупными боками; подъемъ прямой, со стороны противоположной рѣчкѣ, состоитъ изъ ровной твердо-пробитой дорожки или тропинки; подъемъ гораздо отложе самаго холма, и составляетъ внизу выступъ, а сверху выемку. Площадка, бока и подъемъ сохранили удивительно правильныя очертанія. Верхній обводъ площадки составляетъ всего 200 шаговъ. На площадкѣ, ближе къ рѣчкѣ, находится небольшая яма; прежде она была обложена небольшими камнями, которые ради удобства косяби снесены теперь въ сторону. Въ ямѣ замѣтно присутствіе воли и угольковъ. Площадка отличается сильною растительностію. Бока холма обросли молодымъ лѣсомъ, преимущественно дубами. Въ такомъ же разстояніи какъ жертвенный холмъ, на другой сторонѣ городища, у самой дороги, лежитъ языческое кладбище. Это мало замѣтное возвышеніе, обращенное теперь подъ поле. Благодаря выемкѣ, сдѣланной при починкѣ дороги въ желтомъ пескѣ, составляющемъ это поле, только на одинъ футъ ниже поверхности, открываются одно подлѣ другаго цѣлый рядъ овальныхъ пятенъ сѣрой земли. Въ этой сѣрой землѣ не трудно отыскать мелкіе угольки, кусочки костей и черепки глиняной посуды. Кроме того, здѣсь находили еще пряжки, бусы, кусочки цѣпочекъ и бронзовыя спирали.

§ 2.

Доложенъ отчетъ дѣйст. чл. А. О. Риттиха о ходѣ работъ по составленію этнографической карты Европейской Россіи. По 12-е число марта 1873 года произведены слѣдующія работы:

1) Вновь составлена и представлена Коммиссіи классификація народовъ Европейской Россіи.

2) Собраны и рассмотрѣны источники и составлены карточки по губерніямъ: Уфимской, Казанской, Нижегородской, Владимірской, Калужской, Ярославской, Костромской и Пензенской.

3) Наносятся пункты на картѣ, въ 10-ти-вершковомъ масштабѣ, Уфимской губерніи.

4) Приступлено къ составленію карточекъ по губерніямъ: Московской, С-Петербургской, Тамбовской, Воронежской, Симбирской, Земли Войска Донскаго, а также собраны данныя о нѣмецкомъ населеніи со всей Европейской Россіи.

§ 3.

Въ заключеніе засѣданія присутствовавшій въ немъ оловецкій крестьянинъ И. А. Касьяновъ, по предложенію предсѣдательствующаго, пропѣлъ духовный стихъ о Голубиной книгѣ, въ пересказѣ, представляющемъ нѣсколько любопытныхъ вариантовъ.

Журналъ засѣданія Метеорологической Коммиссіи — 28-ю марта 1873 года.

Подъ предсѣдательствомъ Г. Н. Вильда присутствовали: гость, академикъ К. С. Веселовскій, и дѣйст. члены: М. А. Рнкатевъ, Л. Н. Шренкъ, Р. Э. Ленцъ, В. П. Кенпевъ, Е. В. Шарнгорстъ, баронъ Э. В. Майдель и баронъ Н. В. Каульбарсъ.

Секретарь Коммиссіи, баронъ Н. В. Каульбарсъ, доложилъ о текущихъ дѣлахъ:

1. Присланныя г-мъ Ловягиннымъ изъ города Красноярска метеорологическія наблюденія за іюнь — декабрь 1872 г.

2. Наблюденія г. Иванисова надъ вѣтрами и тепломъ въ г. Звенигородѣ, Московской губерніи, за декабрь 1872 г.

3. Résumé des observations météorologiques faites à Kosmodemiansk, durant l'année 1872, par le prêtre Basile Gromoff.

4. Вѣдомость о состояніи температуры въ гор. Войковншкѣ, Суважской губ., за январь — мартъ 1873 г., отъ г. Смѣльского.

Определено: благодарить наблюдателей и хранить при дѣлахъ Общества.

Г-мъ Рубахъ прислано описаніе трехъ зимнихъ грозъ, бывшихъ въ гор. Арнсбургѣ, на островѣ Эзелѣ, 30 декабря 1872 г., 9 января и 11 февраля 1873 г., изъ которыхъ гроза 9 января была довольно сильна, при чемъ, при $+2^{\circ}$ Реомюра, въ теченіи 3-хъ часовъ шелъ дождь и градъ.

Определено: присоединить къ матеріаламъ грозовыхъ наблюденій, собираемыхъ Коммиссіею для обработки.

Отъ г. Виноградскаго изъ г. Казани прислано описаніе грозъ за 1872 годъ, при чемъ во время грозы бывшей 14 мая, въ 12 часовъ ночи, одинъ ударъ молніи обратилъ на себя особое вниманіе. Молнія эта направлялась отъ горизонта къ зениту: сначала она представлялась обыкновенной полосой, но даѣе раздѣлилась на двѣ отдѣльныя полосы, при чемъ каждая изъ нихъ дала еще нѣсколько совершенно рѣзкихъ отрошковъ.

Опредѣлено: присоединить къ матеріаламъ грозовыхъ наблюденій собираемыхъ Комиссіею для обработки.

Г. Дункаль-Валлингъ изъ г. Елисаветполя сообщаетъ, что въ теченіи октября, ноября и декабря 1872 г. въ окрестностяхъ этого города не выпало ни одной капли дождя и что вслѣдствіе сего засуха уже теперь принимаетъ угрожающій характеръ.

Г. Струве сообщаетъ изъ села Мандрова, Воронежской губерніи, что нѣкто не припомнитъ такого богатаго грозями года, какъ 1872 г. Въ теченіе апрѣля, мая, іюня и іюля грозы повторялись почти ежедневно, но безъ дождей и града; при чемъ нѣсколько грозъ образовались въ самомъ зенитѣ, однимъ сильнымъ ударомъ.

Опредѣлено: благодарить за сообщенія.

Представлены жалобы многихъ наблюдателей о томъ, что почтовые конторы не принимаютъ бесплатно конверты, адресованные въ Императорское Русское Географическое Общество.

Опредѣлено: передать это заявленіе секретарю Общества и просить его сдѣлать сношеніе съ главнымъ управленіемъ почтъ, такъ какъ обстоятельство это можетъ лишить Общество многихъ наблюдателей.

Должны: 1) письмо дѣйств. члена Общества, полковника Р. Ф. Эркерта, изъ Ченстохова, въ которомъ онъ выписываетъ на свой счетъ 5-ть дождемѣровъ, выражая при томъ надежду, что найдетъ въ этой части Царства Польскаго нѣсколько надежныхъ наблюдателей, и 2) отношеніе Оренбургскаго Отдѣла Общества, въ которомъ онъ уведомляетъ о привлеченіи четырехъ новыхъ лицъ къ наблюденіямъ по программѣ Общества.

Опредѣлено: благодарить Г. Ф. Эркерта и Оренбургскій Отдѣлъ за содѣйствіе, которое они оказываютъ Метеорологической Комиссіи.

Представленъ микроскопическій препаратъ осадка изъ дождя, выпавшаго въ гор. Енисейскѣ 10 іюля 1872 г., при умѣренномъ с.-в. вѣтрѣ. Дѣйств. чл. В. П. Кеппенъ, рассмотрѣвъ этотъ осадокъ въ микроскопѣ, призналъ его за цвѣтневую пыль хвойнаго.

Баронъ Н. В. Каульбарсъ представилъ Комиссіи составленную имъ карту съ обозначеніемъ всѣхъ метеорологическихъ станцій, производя-

щихъ наблюденія по программѣ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. На картѣ этой приняты три различные знака, что даетъ возможность отличать станціи, производящія наблюденія надъ осадками и грозами, отъ станцій, наблюдающихъ только одно изъ названныхъ явленій. Кроме того на поляхъ карты вписаны имена всѣхъ 351 наблюдателя и названія пунктовъ, въ которыхъ производятся наблюденія. Баронъ Каульбарсъ, предлагаетъ налитографировать составленную имъ карту и разослать ее всѣмъ наблюдателямъ.

предложено: просить барона Каульбарса дополнить карту и тѣми метеорологическими станціями, которыя находятся въ сношеніи съ Главной Физической Обсерваторіей, и затѣмъ представить въ Отдѣленіе Географіи Физической.

Послѣ этого секретарь прочелъ письмо вице-предсѣдателя Русскаго Географическаго Общества, на имя предсѣдательствующаго въ Коммисіи, профессора Г. Н. Вильда, съ приложеніемъ проекта командора Мори. Въ письмѣ этомъ между прочимъ сказано:

Во время происходившаго въ августѣ прошлаго 1872 г. VIII сѣзда международнаго статистическаго конгресса одинъ изъ основателей его, знаменитый статистикъ, директоръ Брюссельской Обсерваторіи, А Кетле, обратилъ вниманіе собравшихся лицъ на предложеніе американскаго ученаго, командора Мори, относительно организаціи обширной сѣти метеорологическихъ наблюденій, въ связи съ ходомъ жатвъ въ разныхъ частяхъ земнаго шара. Конгрессъ поручилъ обсужденіе этого предложенія особой Коммисіи, которая, вполне одобряя мысль Мори, положила, и общее собраніе вполне утвердило ея рѣшеніе, просить гг. официальныхъ делегатовъ конгресса обратить вниманіе различныхъ правительственныхъ учреждений и ученыхъ обществъ, занимающихся разработкою метеорологіи, на важность осуществленія идеи Мори и на необходимость для разныхъ странъ условиться въ способахъ выполненія этого проекта.

Метеорологическая Коммисія, рассмотрѣвъ предложеніе командора Мори, пришла къ слѣдующему заключенію:

Въ планѣ Мори необходимо различать три части.

Во-1-хъ, Мори предлагаетъ постоянное собраніе свѣдѣній о настоящемъ состояніи полевыхъ растений, урожаяхъ и цѣнѣ на земледѣльческія произведенія (по возможности со всей земной поверхности) и повсемѣстную передачу ихъ посредствомъ телеграфа, съ цѣлью снабдить сельскихъ хозяевъ свѣдѣніями для правильного опредѣленія цѣнъ на ихъ произведенія. Этими онъ надѣется освободить сельскихъ хозяевъ изъ ихъ зависимости отъ купцовъ-спекулянтовъ.

Во-2-хъ, онъ высказывается относительно необходимости введенія однообразія въ метеорологическія наблюденія, производимыя на сущѣ. при посредствѣ международнаго метеорологическаго конгресса.

Въ 3-хъ, наконецъ Мори настаиваетъ на необходимости болѣе систематическаго примѣненія метеорологін къ нуждамъ сельскаго хозяйства.

Относительно 1-го пункта, какъ лиющаго чисто статистическій характеръ, Комиссія не считаетъ себя компетентною обсуждать его.

Второй пунктъ уже разрѣшенъ въ томъ смыслѣ, что къ концу сентября вышшняго 1873 года созванъ въ городъ Вѣну международный метеорологическій конгрессъ, для приготовленія къ которому уже въ августъ прошедшаго года собрались многіе изъ извѣстѣйшихъ авторитетовъ по метеорологін въ г. Лейпцигѣ.

Чтоже касается третьяго пункта — вопроса о примѣненіи метеорологін къ сельскому хозяйству, то Комиссія, подвергнувъ его подробному обсужденію, пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

Уже съ давнихъ поръ сельскіе хозяева выражали требованіе, чтобы метеорологія давала указанія для предузнаванія погоды. Сельскому хозяину при томъ недостаточно знать состояніе погоды на слѣдующій день, а желательно предвидѣть ее и на болѣе продолжительные сроки, по крайней мѣрѣ ея общій характеръ въ предстоящемъ времени года. Достиженіе этой цѣли Комиссія считаетъ возможнымъ, но требующимъ цѣлаго ряда научныхъ изслѣдованій, въ настоящее время едва начатыхъ. Значительная масса матеріала для этихъ изслѣдованій уже собрана въ метеорологическихъ наблюденіяхъ послѣднихъ пятидесяти лѣтъ и только требуетъ тщательной разработки. Для многихъ вопросовъ впрочемъ отвѣтъ возможенъ будетъ лишь послѣ ряда новыхъ наблюденій, отчасти произведенныхъ въ новыхъ направленіяхъ.

Первый и весьма важный шагъ къ опредѣленію внѣшнихъ условій, которыя должны встрѣтить культурныя растенія во время своего развитія, состоитъ для сельскаго хозяина въ опредѣленіи *среднихъ* метеорологическихъ условій его мѣстности и ихъ *периодическихъ* колебаній; изслѣдованіе *непериодическихъ* измѣненій погоды составляетъ лишь одну — чрезвычайно важную, правда — часть того, что здѣсь подразумѣвается подъ предузнаваніемъ погоды. Но изъ свѣдѣній относительно предстоящей погоды сельскій хозяинъ можетъ только тогда извлечь надлежащую пользу, если ему будетъ извѣстна зависимость роста его хлѣбныхъ, здоровья его скота отъ внѣшнихъ условій, вліяніе погоды на его урожан и вообще доходы. Поэтому, съ задачею о предсказаніи погоды связана

другая: изслѣдованіе связи развитія хозяйственныхъ растений и важныхъ для сельскаго хозяйства животныхъ съ атмосферными явленіями.

Для рѣшенія этого вопроса Коммиссія считаетъ желательнымъ произведеніе одновременныхъ наблюденій надъ упомянутыми условіями погоды и явленіями жизни растений и животныхъ. Эти наблюденія могутъ быть двоякаго рода: съ одной стороны можно собирать съ возможно большаго числа станцій, распреѣленныхъ по всей Имперіи, краткія замѣтки относительно немногихъ, болѣе всего доступныхъ наблюденію, явленій какъ погоды, такъ и растительной и животной жизни; съ другой же стороны, для вѣрнаго пониманія и для того, чтобы возможно полнѣе воспользоваться этими отрывочными фактами, желательно, чтобы на небольшомъ числѣ снабженныхъ всѣми необходимыми принадлежностями станцій были произведены точныя и подробныя наблюденія надъ вліяющимъ на жизнь хозяйственныхъ растений условіями температуры, влажности и т. д., подобно тому какъ это въ послѣдніе годы дѣлается въ Баваріи, Швейцаріи и Даніи.

Относительно учрежденія такихъ полныхъ земледѣльческихъ метеорологическихъ станцій Коммиссія выражаетъ надежду, что починъ въ этомъ дѣлѣ примутъ на себя земледѣльческія академіи и училища. Системѣ простыхъ, но весьма многочисленныхъ наблюденій надъ нѣкоторыми явленіями погоды и органической жизни, о какой мы говорили выше, положено въ Россіи начало для нынѣшняго времени Географическимъ Обществомъ, въ основанной имъ и руководимой Метеорологическою Коммиссіею системѣ наблюденій надъ дождями и грозами. Уже до сего Коммиссія находила желательнымъ распространить эту систему и на другія простыя и легко доступныя всякому наблюденія; такъ она просила наблюдателей о сообщеніи временъ вскрытія и замерзанія рѣкъ. Въ отвѣтъ на эту просьбу уже накопился довольно значительный и интересный матеріалъ по этому предмету. Предложеніе распространить эту систему наблюденій и на періодическія явленія животнаго и растительнаго царства также уже было дѣлаемо въ Коммиссіи, но было отложено по той причинѣ, что не предвидѣлась возможность разработки накопляющагося матеріала. Уже къ обработкѣ наблюденій надъ дождями и грозами за прошедшій годъ не могло быть приступлено до сихъ поръ, такъ какъ никто изъ нынѣ здѣсь находящихся членовъ Коммиссіи не имѣетъ достаточно досужаго времени на этотъ трудъ, а всѣ слишкомъ связаны своими служебными занятіями (*). Притомъ обработка и изданіе

(*) Наблюденія 1870 и 1871 гг. обработаны А. И. Воейковичемъ, послѣднія въ статьѣ, которая будетъ издана въ Запискахъ Общества; нынѣ А. И. работаетъ въ кругосвѣтномъ путешествіи, изъ котораго вернется лишь года черезъ два.

наблюденій нашей системы при нынѣшнихъ условіяхъ ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть такіа полныя, какъ бы это желательно было, какъ это дѣлается напримѣръ съ подобными наблюденіями во Франціи. Тамъ не только правительствомъ организованы во всѣхъ департаментахъ мѣстныя метеорологическія комиссіи, которыя состоятъ изъ добровольно участвующихъ мѣстныхъ ученыхъ и разрабатываютъ наблюденія своего департамента, но окончательная разработка и изданіе въ свѣтъ лежитъ на обязанности Парижской Обсерваторіи, смета которой была для этой цѣли значительно увеличена. Дѣйствительно Обсерваторія издавала въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ результаты этихъ наблюденій въ прекрасномъ и весьма важномъ трудѣ подъ названіемъ „Atlas des Orages“. Отъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества однако нельзя требовать, чтобы оно приняло на себя столь значительные расходы по предмету, стоящему лишь въ довольно отдаленной связи съ географіею.

Распространивъ эти наблюденія — сохраняя, впрочемъ, основной принципъ исключительно добровольнаго и бесплатнаго участія наблюдателей — кромѣ нынѣшнихъ ихъ предметовъ:

- 1) дождей,
- 2) грозъ и градобитій,
- 3) вскрытія и замерзанія рѣкъ и озеръ, еще на слѣдующіе:
- 4) первые и послѣдніе морозы, толщину снѣжнаго покрова и продолжительность санныаго пути,
- 5) періодическія явленія въ жизни растений и животныхъ,
- 6) время посѣвовъ и жатвъ.
- 7) общія замѣчанія относительно качества и количества урожая, условій и хода развитія хозяйственныхъ растений, болѣзней ихъ и поврежденій вредными насѣкомыми,
- 8) замѣчанія о состояніи и случившихся болѣзняхъ скота. —

Коммиссія полагаетъ, что можно ихъ поставить въ ближайшую связь съ русскимъ сельскимъ хозяйствомъ и извлечь изъ нихъ немаловажную пользу для послѣдняго (*).

Принимая во вниманіе все вышесказанное, Коммиссія находитъ весьма желательнымъ основаніе учрежденія, специальною задачею кото-

(*) Русское Географическое Общество уже задолго передъ симъ принялось за собраніе подобныхъ наблюденій, и хотя были изданы наблюденія только одного 1851 года (сельская лѣтопись), однако многіе сотрудники Общества продолжаютъ посылать свои наблюденія до сихъ поръ, и въ архивахъ Общества накопился значительный матеріалъ этого рода, обработка котораго весьма желательна.

раго были бы тѣ работы и изслѣдованія, о которыхъ упомянуто въ семъ мѣтивѣ ея.

Въ виду необходимаго личнаго состава этого учрежденія и значительныхъ расходовъ на изданіе его трудовъ въ томъ объемѣ, какъ это желательно для пользы науки и практики, Коммиссія полагаетъ, что основаніе его можетъ только состояться при непосредственной помощи правительства. Для научнаго значенія этого учрежденія и успѣха его работъ. Коммиссія считаетъ наилучшимъ, чтобы оно было основано въ ближайшей связи съ Главною Физическою Обсерваторіею, напр. въ видѣ Отдѣленія при ней.

Собраніе наблюденій надъ дождями и грозами Коммиссія предлагаетъ при томъ и впредь оставить за Императорскимъ Русскимъ Географическимъ Обществомъ, занимающимся нынѣ этимъ предметомъ съ успѣхомъ, обусловленнымъ въ высокой степени тѣмъ сочувствіемъ, которымъ пользуется Общество въ публикѣ Россіи.

Коммиссія выражаетъ также свое согласіе принять на себя и организацію вышеуказанныхъ наблюденій, когда будетъ гарантирована обработка этихъ наблюденій и извлеченіе изъ нихъ пользы для науки и практики. Если результаты этихъ изслѣдованій, при низкомъ уровнѣ образованія нашего сельскаго населенія, и будутъ сначала полезны лишь сравнительно немногимъ, то не надо забывать, что успѣхи науки суть приобрѣтенія, сдѣланные на вѣкъ и приносятъ свои благодѣтельные послѣдствія тѣмъ долѣе, тѣмъ большому кругу людей.

Дѣйств. чл. М. А. Рыкачевъ заявилъ Коммиссіи, что онъ предполагаетъ участвовать въ предстоящемъ на Святой недѣлѣ воздушномъ плаваніи г. Бюеля. Г. Рыкачевъ желалъ бы воспользоваться этимъ случаемъ, чтобы произвести метеорологическія наблюденія и познакомить присутствующихъ съ нѣкоторыми инструментами и ихъ установкой во время поднятія, а потому предложилъ Коммиссіи: не найдетъ ли она возможнымъ испросить у Совѣта Общества разрѣшеніе ему приобрѣсти на счетъ Общества нѣкоторые инструменты цѣною до 50 рублей.

Опредѣлено: обратиться въ Совѣтъ съ просьбою исполнить предложеніе г. Рыкачева.

Въ концѣ засѣданія секретарь Коммиссіи, баронъ Н. В. Каульбарсъ, заявилъ, что, къ его величайшему сожалѣнію, новыя его обязанности по исполненію должности секретаря въ Отдѣленіи Географіи Физической и служба не позволяютъ ему продолжать занятія по Метеорологической Коммиссіи, и потому проситъ его освободить отъ этой должности.

Вслѣдствіе этого по предложенію Г. И. Рилда секретаремъ Метео-

рологической Комиссии был избранъ дѣйств. член. Общества В. П. Кеппенъ.

Протоколъ засѣданія Отдѣленія Статистики Сѣверо-Западнаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.—
2-го декабря 1872 года.

Подъ предсѣдательствомъ О. Я. Гюббенета присутствовали: графъ И. П. Горнъ, Н. А. Зиновьевъ, П. М. Смысловъ, А. Д. Столыпинъ и Н. И. Чглоковъ.

1. При открытіи засѣданія Н. А. Зиновьевъ сообщилъ, что Распорядительный Комитетъ поручилъ ему, во время предстоявшихъ лѣтомъ разъѣздовъ по Виленской губерніи, озаботиться, чтобы по всѣмъ ея уѣздамъ была сдѣлана выборка данныхъ объ еврейскомъ населеніи изъ обывательскихъ книгъ 1864 г. въ томъ же порядкѣ, въ какомъ она была сдѣлана по части Трокскаго и по Виленскому уѣзду. Согласно сдѣланнымъ г. Зиновьевымъ сношеніямъ, выборка была произведена по Свенцянскому уѣзду и подлѣ наблюденіемъ члена Отдѣла К. Н. Гомолицкаго по Вилейскому уѣзду и по половинѣ Ошмянскаго уѣзда, для которой могли быть розысканы обывательскія книги. Затѣмъ по Лидскому уѣзду, уцѣлѣло не болѣе четвертой части обывательскихъ книгъ, такъ что производить изъ нихъ выборку не представляло бы пользы.

По Дисненскому уѣзду работу эту принялъ на себя штатный смотритель уѣзднаго училища В. С. Лызловъ, но результатовъ до настоящаго времени имъ не доставлено.

Хотя такимъ образомъ, выяснилась уже невозможность воспользо-ваться обывательскими книгами 1864 года, для опредѣленія всей цифры еврейскаго населенія, по случаю утраты значительнаго числа ихъ, но во всякомъ случаѣ является возможность съ болѣею точностью про-вѣрить тѣ выводы, которые были сдѣланы на основаніи распредѣленія по возрастамъ 9,142 душъ Трокскаго уѣзда, такъ какъ въ настоящее время распредѣленіе возрастовъ извѣстно для 20,045 душъ м. п. и 21,938 душъ ж. а. всего для 41 983 душъ.

Собранныя данныя о численности еврейскаго населенія еще разъ указываютъ на то, что перепись, произведенная при составленіи обывательскихъ книгъ въ концѣ 1863 и въ началѣ 1864 годовъ, отличалась болѣею полнотой, сравнительно съ другими, даже позднѣйшими исчисленіями еврейскаго населенія, по которымъ вообще цифра этого населенія оказывается значительно меньше. Такъ напр., по свѣдѣніямъ Губернскаго

Статистическаго Комитета за 1866 годъ, числилось по Свенцянскому уѣзду евреевъ м. п. 3753 души и ж. п. 2264, а всего 5873 души, между тѣмъ какъ, по обывательскимъ книгамъ, числится въ томъ же уѣздѣ м. п. 3748 душъ и ж. п. 4252 души, всего 7996 душъ. при чемъ нужно имѣть въ виду, что по обывательскимъ книгамъ въ нѣкоторыхъ мѣстечкахъ вовсе не прописано коренное еврейское населеніе. Такое значительное уменьшеніе численности евреевъ можетъ быть объяснено только пропусками при исчисленіи, которымъ руководствовался Статистическій Комитетъ.

Цифры, полученныя по обывательскимъ книгамъ, выборки изъ которыхъ до настоящаго времени сдѣланы, слѣдующія:

	Цифры еврейскаго населенія.			На 100 м. приходится женщ.
	муж. п.	жен. п.	итого.	
Виленскій уѣздъ безъ г. Вильны	7603	7824	15427	103
Свенцянскій	3744	4252	7996	104
Часть Трокскаго уѣзда	4420	4742	9162	107
„ Вилейскаго „	2291	2598	4889	113
„ Ошмянскаго „	1983	2519	4502	127
Итого	20045	21938	41983	109

Изъ этого видно, что отношеніе половъ наиболѣе соотвѣтствуетъ нормальному по губерніи (на 100 мужч. 102 женщ.) въ Виленскомъ уѣздѣ, затѣмъ въ Трокскомъ, Свенцянскомъ и Вилейскомъ; въ Ошмянскомъ же уѣздѣ представляетъ значительное отступленіе. Вѣроятно это отступленіе отчасти зависитъ и отъ пропусковъ, встрѣчавшихся въ обывательскихъ книгахъ, въ болѣе или менѣе сильной степени, смотря по большей или меньшей аккуратности ихъ составителей. Такое мнѣніе подтверждается и рассмотрѣніемъ данныхъ о распредѣленіи по возрастамъ, которое является болѣе правильнымъ въ Виленскомъ уѣздѣ, затѣмъ въ Трокскомъ, Свенцянскомъ и всего менѣе въ Ошмянскомъ, какъ это видно изъ нижеслѣдующей таблицы (см. прилож. 1), гдѣ для сравненія помѣщены и цифры распредѣленія по возрастамъ для всего населенія Россіи, на основаніи выводовъ В. Я. Буняковского.

Общій выводъ изъ данныхъ по всѣмъ уѣздамъ тотъ, что въ возрастѣ отъ 10 до 35 лѣтъ встрѣчается въ мужскомъ населеніи постоянный пробѣлъ. Всего менѣе этотъ пробѣлъ по Виленскому уѣзду, гдѣ, какъ можно было заключить, на основаніи вышеизложенныхъ сообра-

женій, обывательскія книги составлены съ большею точностью. Съ утѣренностію почти можно сказать, что пробѣлъ этотъ, въ значительной степени, обусловливается укрывательствомъ лицъ означенныхъ возрастовъ отъ переписи, что доказывается, между прочимъ и тѣмъ, что въ женскомъ населеніи распредѣленіе возрастовъ идетъ гораздо правильнѣе и не представляетъ почти нарушеній постепенности. Хотя же въ распредѣленіи по возрастамъ женскаго населенія у евреевъ встрѣчаются значительныя отступленія отъ распредѣленія его у христіанъ, но эти отступленія объясняются частью тѣмъ, что данныя выведены изъ сравнительно незначительной цифры населенія, частью — особенными условіями еврейскаго быта. Такъ, прежде всего снова подтверждается фактъ большей рождаемости, а вмѣстѣ съ тѣмъ и большей смертности дѣтей, на который, вѣроятно, оказываютъ вліяніе ранніе браки у евреевъ. Указаніе на преобладаніе этихъ раннихъ браковъ отражается и въ болѣе значительной смертности женщинъ въ періодъ отъ 15 до 20 лѣтъ, вслѣдствіе болѣзней, сопровождающихъ дѣтороженіе; тогда какъ въ христіанскомъ населеніи, гдѣ браки заключаются вообще позже, на этотъ возрастъ приходится сравнительно незначительная смертность, увеличивающаяся уже послѣ перехода за 20-ти-лѣтній возрастъ.

Другой періодъ наибольшей смертности женщинъ съ достиженіемъ критическаго возраста, встрѣчающійся въ христіанскомъ населеніи въ періодъ отъ 40 до 50 лѣтъ, замѣчается и въ еврейскомъ населеніи. Сличеніе данныхъ о возрастѣ по переходѣ за 50-тъ лѣтъ указываетъ на сравнительно меньшую долговѣчность евреекъ; но положительнаго заключенія объ этомъ предметѣ, имѣя изслѣдованіе столь небольшой группы населенія, сдѣлать нельзя.

Такимъ образомъ, хотя изученіе таблицы распредѣленія по возрастамъ еврейскаго населенія не даетъ опредѣленныхъ выводовъ о движеніи еврейскаго населенія, но полученные результаты могутъ быть сформулированы слѣдующимъ образомъ:

1) Цифра еврейскаго населенія, числящаяся по официальнымъ даннымъ, значительно ниже дѣйствительной, что, вѣроятно, происходитъ главнѣйше вслѣдствіе укрывательства отъ переписей лицъ мужскаго населенія, по приближеніи къ совершеннолѣтію, каковое укрывательство повторилось, не смотря на строгость принятыхъ мѣръ, и при составленіи обывательскихъ книгъ.

2) Въ еврейскомъ населеніи рождаемость значительнѣе, чѣмъ въ христіанскомъ, на что оказываютъ вліяніе ранніе браки евреевъ.

3) Смертность въ дѣтскомъ возрастѣ также значительнѣе, и въ женскомъ населеніи, въ періодъ отъ 15 до 20 лѣтъ, не уменьшается

такъ значительно, какъ у христіанъ, вслѣдствіе вліянія тѣхъ же раннихъ браковъ.

За исключеніемъ перваго вывода, который, повидному, является неоспоримымъ, всѣ прочіе, какъ сдѣланные на основаніи заключеній. выведенныхъ изъ рассмотрѣнія сравнительно незначительной группы еврейскаго населенія, нуждаются еще въ подтвержденіи, и само собой разумѣется, что для повѣрки ихъ всего лучше слѣдовало бы обратиться къ изслѣдованію данныхъ о рождаемости и смертности въ еврейскомъ населеніи.

П. М. Смысловъ обратилъ вниманіе присутствующихъ на источникъ, который для изслѣдованія вопроса о смертности общаетъ дать, по крайней мѣрѣ въ городахъ, весьма надежные результаты. Источникъ этотъ — книги для записки умершихъ евреевъ. веденныя одновременно еврейскими похоронными братствами, казенными раввинами и полиціею. По всѣмъ собраннымъ свѣдѣніямъ отъ официальныхъ и частныхъ лицъ, въ томъ числѣ отъ многихъ евреевъ, въ книги эти записываются непремѣнно всѣ умершіе евреи, похороненные на ихъ кладбищѣ (а такихъ кладбищъ въ каждомъ городѣ по одному) и случайные пропуски, по словамъ компетентныхъ лицъ, можно полагать едва въ 2%. Этой точности можно повѣрить, если принять во вниманіе. съ одной стороны, что евреямъ нѣтъ никакого интереса скрывать число своихъ покойниковъ, а съ другой, что интересъ членовъ похоронныхъ братствъ обуславливаетъ эту точность. По обычаямъ евреевъ, каждый покойникъ не иначе можетъ быть принятъ на кладбище, какъ съ билетомъ похороннаго братства и въ присутствіи его членовъ. Братство взыскиваетъ за cadaго покойника, смотря по состоянію его, болѣе или менѣе значительную сумму. Собранныя такимъ образомъ деньги подлежатъ строгому контролю всего общества и идутъ на дѣла благотворительности и общественныя надобности. Всѣ лица, состоящія при еврейскомъ кладбище — сторожъ, могильщикъ и его помощникъ, наняты отъ братства и находятся подъ постояннымъ надзоромъ его членовъ. Кромѣ того существуетъ общій надзоръ полиціи и довольно строго соблюдаются предписанныя закономъ формальности, а именно о каждомъ умершемъ заявляется въ полицейскій участокъ, съ представленіемъ докторскаго свѣдѣтельства о причинѣ смерти, и оттуда получается билетъ, предъявляемый братству. Единственное сомнѣніе возбуждаетъ только цифра умершихъ дѣтей въ первые дни по рожденіи и пока не дано имъ еще имя. Изъ разсказовъ евреевъ объ обрядахъ, соблюдаемыхъ при похоронахъ, г. Смысловъ заключаетъ, что бывають случаи занесенія въ раввинскія книги умершихъ новорожденныхъ младенцевъ; быть можетъ, даже они вовсе не попадаютъ въ эти книги похороннаго братства.

Но, за всѣмъ тѣмъ, раввинскія книги объ умершихъ составляютъ богатый матеріалъ для статистики смертности евреевъ и господствующихъ между ними болѣзней. Если бы имѣть такія книги для обширной мѣстности, напр. всего Сѣверо-Западнаго края, то, допуская, что законы смертности евреевъ тѣ же, что и въ христіанскомъ населеніи Европы, можно было бы получить весьма надежную цифру живущихъ евреевъ; но, и въ настоящемъ видѣ, книги объ умершихъ, взятая за продолжительное время, представляютъ весьма интересныя данныя. Для образца г. Смысловъ представилъ книгу умершихъ евреевъ за 1865-ый годъ, съ полною готовностью предоставленную ему здѣшнимъ общественнымъ раввиномъ, г. Клячко. Всѣхъ евреевъ обоого пола умерло въ 1865 году въ Вильнѣ 1309 чел. Если бы законъ отношенія числа родившихся къ умершимъ для православнаго населенія Россіи (на 708 умершихъ—1000 родившихся) былъ справедливъ и для евреевъ, то получилось бы, что въ 1865 году родилось 1863 еврея обоого пола.

Разработавъ эту книгу по возрастамъ и по мѣсяцамъ, г. Смысловъ получилъ слѣдующую таблицу. (См. прилож. 2).

Отсюда видно, что изъ 1309 умершихъ въ 1865 году евреевъ обоого пола (710 муж. и 599 женщ.), было дѣтей 806 чел. (444 мальч. и 362 дѣв.), или почти 62⁰/₀, до пятилѣтняго возраста; тѣмъ наибольшее число умершихъ оказалось въ возрастахъ отъ 5-ти до 10-ти лѣтъ (27 челов.), отъ 60-ти до 65-ти лѣтъ (50 челов.), отъ 55-ти до 60-ти и отъ 70-ти до 75-ти лѣтъ (по 42 человѣка). Вообще до 15-ти-лѣтняго возраста мужчинъ умирало болѣе, чѣмъ женщинъ, съ 15-ти до 45-ти лѣтъ (кромѣ 35 — 40), т. е. въ періодъ рожденія дѣтей, умирало болѣе женщинъ. Съ переходомъ за 45-ти-лѣтній возрастъ смертность мужчинъ снова беретъ перевѣсъ. До глубокой старости (80 до 100 лѣтъ) болѣе доживаетъ женщинъ, чѣмъ мужчинъ. Эти общіе выводы давно уже установленные статистикой, какъ нельзя лучше подтверждаютъ достоинство книгъ объ умершихъ евреяхъ.

Замѣчательна также смертность дѣтей по мѣсяцамъ. Самымъ благоприятнымъ мѣсяцемъ 1865 года былъ мартъ, когда дѣтей до 5-ти-лѣтняго возраста умерло только 18; затѣмъ, съ увеличеніемъ теплоты, совершенно послѣдовательно увеличивалась и смертность: въ апрѣлѣ 43, въ маѣ 71, іюнѣ 104, іюлѣ 175; послѣ того смертность, вмѣстѣ съ температурою, понижается: въ августѣ 135, въ сентябрѣ 58, октябрѣ 46, ноябрѣ 35. За холодные мѣсяцы, декабрь, январь и февраль, смертность почти одна и та же, отъ 35-ти до 42-хъ. Во всѣ мѣсяцы, кромѣ октября, число умершихъ мальчиковъ превышаетъ число дѣвочекъ.

Совершенно обратное явленіе представляетъ смертность взрослыхъ

(болѣе 10 лѣтъ). Въ холодные мѣсяцы, декабрь, январь и февраль, ихъ умерло отъ 47-ми до 53-хъ; въ мартѣ 37, апрѣлѣ 33, маѣ, июнѣ, июлѣ и августѣ по 28-ми и 27-ми; въ сентябрѣ, самомъ благопріятномъ для взрослыхъ во всѣхъ умеренныхъ широтахъ, — 17, въ октябрѣ и ноябрѣ — 41 и 38.

Изъ болѣзней въ дѣтскомъ возрастѣ самыми губительными въ 1866 году были воспаленіе легкихъ и подреберной плевры (176), корь (137), поносъ (134), чахотка (103), водянка (87) и крупъ (46). У взрослыхъ — чахотка, водяная, тифъ, воспаленіе легкихъ.

Изложивъ эти выводы изъ книги объ умершихъ евреяхъ за 1866 годъ, П. М. Смысловъ сообщилъ, что въ городской думѣ хранятся подобныя книги за 30 лѣтъ, и что разработка этого матеріала дастъ, безъ сомнѣнія, весьма интересные результаты. Для послѣднихъ лѣтъ могутъ служить проверкой весьма подробно составляемыя полицейскія книги объ умершихъ, которыя предоставлены въ распоряженіе Отдѣла, благодаря всегдашней обязательности члена его М. И. Оедорова.

По окончаніи доклада П. М. Смылова, высказаны были нѣкоторые изъ присутствующихъ соображенія, на сколько вѣроятенъ пропускъ въ книгахъ объ умершихъ дѣтяхъ, умирающихъ въ первые дни послѣ рожденія. Для разрѣшенія означеннаго вопроса признано необходимымъ собрать по этому предмету болѣе подробныя свѣдѣнія и при распредѣленіи умершихъ по возрастамъ отдѣлять во всякомъ случаѣ дѣтей, умершихъ до годового возраста.

Примѣчаніе. Настоящій протоколъ напечатанъ еще въ Виленскомъ Вѣстникѣ, гдѣ къ нему приложена, сверхъ помѣщенныхъ здѣсь двухъ, третья таблица, о болѣзняхъ, служившихъ причиною смертности. По кратковременности періода наблюденій и малости многихъ цифръ, доказывающей ихъ случайность, она здѣсь опущена.

Ред.

Процентное отношение по возрастамъ къ общему числу населенія.

В О З Р А С Т Ы.	У д е т ы.					У ж е н щ и н ы.								
	По Бунаковскому.	Виленскій уѣздъ.	Трокскій уѣздъ.	Свенцянскій уѣздъ.	Вилейскій уѣздъ.	Ошмянскій уѣздъ.	По 5 уѣздамъ.	По Бунаковскому.	Виленскій уѣздъ.	Трокскій уѣздъ.	Свенцянскій уѣздъ.	Вилейскій уѣздъ.	Ошмянскій уѣздъ.	По 5 уѣздамъ.
Отъ 0 до 5 лѣтъ.....	15,4	22,1	23,2	23,4	16,3	26,3	22,3	15,0	20,7	21,5	20,9	15,5	20,1	20,2
» 5 » 10 ».....	12,2	15,3	16,7	16,3	11,9	11,6	15,0	11,8	13,9	13,9	14,6	11,2	14,7	13,8
» 10 » 15 ».....	10,9	8,0	5,8	4,9	8,7	3,2	6,5	10,7	10,2	10,5	10,8	10,7	9,3	10,5
» 15 » 20 ».....	10,1	6,0	5,2	5,1	6,3	5,0	5,6	10,2	8,4	8,6	8,4	10,1	9,7	8,8
» 20 » 25 ».....	9,1	6,1	5,3	6,1	7,2	6,6	6,1	9,1	7,7	7,0	8,1	8,5	8,1	8,8
» 25 » 30 ».....	8,0	6,7	7,8	8,7	7,0	8,4	7,6	7,7	7,8	8,9	7,9	7,5	8,1	8,1
» 30 » 35 ».....	7,1	6,2	6,8	6,6	8,4	8,0	6,8	6,6	7,4	6,6	6,7	7,9	8,0	7,2
» 35 » 40 ».....	6,2	7,2	7,2	7,3	8,3	7,5	7,4	5,9	6,9	6,6	6,8	6,5	5,4	6,6
» 40 » 45 ».....	5,2	7,2	7,4	8,0	7,4	7,6	7,5	4,9	6,0	5,4	6,2	5,8	6,1	5,9
» 45 » 50 ».....	4,2	5,4	5,2	5,5	4,8	6,9	5,4	3,8	3,6	4,8	4,1	4,1	4,3	4,0
» 50 » 55 ».....	3,4	3,2	3,2	3,8	4,8	3,5	3,5	3,7	2,7	2,6	2,4	4,8	2,6	2,8
» 55 » 60 ».....	3,0	2,4	2,4	1,8	4,3	1,5	2,5	3,9	1,4	1,3	1,1	3,3	1,3	1,8
» 60 » 65 ».....	2,3	2,1	2,1	1,4	2,3	1,7	1,9	3,1	1,2	1,1	1,3	2,3	1,3	1,5
» 65 » 70 ».....	1,4	0,8	0,8	0,6	1,4	1,1	0,8	1,9	0,7	0,9	0,2	1,0	0,4	0,7
» 70 » 75 ».....	0,8	0,8	0,8	0,5	0,6	0,8	0,7	1,1	0,5	0,5	0,3	0,6	0,5	0,5
» 75 » 80 ».....	0,4	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,7	0,4	0,1	0,1	0,1	0,2	0,0	0,1
» 80 » 100 ».....	0,2	0,3	0,3	0,3	0,0	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,2

ВОЗРАСТЫ.	Янв.		Фев.		Мар.		Апр.		Май.		Июнь.		Июль.		Авг.		Сент.		Окт.		Нояб.		Дек.		Всего.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Отъ 0 до 5 летъ . . .	23	19	25	14	10	8	24	19	41	30	58	46	89	86	77	59	33	25	19	27	21	14	24	15	444	362
» 5 » 10 »	4	2	—	2	—	4	4	2	3	—	7	1	12	5	2	3	8	1	5	4	2	2	1	3	43	29
» 10 » 15 »	1	1	1	1	1	1	1	—	—	—	1	1	2	—	—	—	2	2	—	1	2	—	—	2	11	9
» 15 » 20 »	1	4	1	1	—	—	1	1	1	1	1	1	—	—	2	2	—	1	1	1	1	—	2	1	10	12
» 20 » 25 »	—	—	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	6	10
» 25 » 30 »	—	—	1	2	—	—	1	1	1	1	1	1	2	2	1	—	1	1	1	8	1	2	—	1	8	13
» 30 » 35 »	2	2	1	2	1	1	—	2	—	—	—	—	—	1	—	—	—	3	2	2	2	1	1	1	11	12
» 35 » 40 »	1	2	1	2	1	—	2	—	1	1	—	—	—	2	—	—	—	—	2	1	—	—	2	1	10	9
» 40 » 45 »	1	—	1	1	2	2	1	3	2	2	—	1	1	1	—	—	2	1	—	1	1	—	—	1	11	14
» 45 » 50 »	3	—	1	3	1	1	1	1	3	—	1	1	—	1	1	2	—	—	1	—	1	—	4	3	17	12
» 50 » 55 »	4	1	2	1	3	—	1	1	2	—	1	1	2	1	1	1	2	—	1	1	3	1	1	4	23	12
» 55 » 60 »	3	2	1	1	1	—	1	4	—	3	1	1	—	1	3	3	1	—	7	2	3	1	—	2	22	20
» 60 » 65 »	2	4	1	1	4	3	2	—	2	—	2	2	2	2	—	2	2	1	3	1	2	5	4	4	26	24
» 65 » 70 »	2	—	3	2	1	1	—	—	—	—	2	3	2	—	—	1	—	1	1	—	3	2	4	1	19	9
» 70 » 75 »	4	4	1	—	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	—	1	2	3	2	1	1	2	21	21
» 75 » 80 »	3	—	3	2	2	1	1	1	1	1	2	—	—	1	2	—	1	—	3	—	—	—	—	1	18	8
» 80 » 85 »	3	2	1	3	—	—	1	1	—	1	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	2	1	4	7	13
» 85 » 90 »	—	2	1	2	1	1	—	1	—	—	—	—	—	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	3	8
» 90 » 100 »	—	—	1	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	29
Всего	57	44	47	41	31	28	48	39	61	41	79	61	113	107	92	76	49	84	49	47	44	33	45	48	710	59

Протоколъ засѣданія общаго собранія Сѣверо-Западнаго
Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.—
15-го декабря 1872 года.

Подъ предѣлательствомъ Н. А. Сергіевскаго присутствовало 32 члена и постороннихъ лицъ.

I. По открытіи засѣданія, правителемъ дѣлъ былъ прочтенъ слѣдующій отчетъ о дѣятельности Отдѣла за истекшій годъ:

„Мм. гг., со времени послѣдняго общаго вашего собранія прошло болѣе 8-ми мѣсяцевъ. Такой значительный перерывъ обусловливался тѣмъ, что въ теченіи лѣтнаго времени отсутствіе большей части членовъ Отдѣла дѣлало невозможными общія собранія, а въ настоящемъ году обыкновенное каникулярное время продолжилось еще за отсутствіемъ предѣлательствующаго въ Отдѣлѣ, его помощника и правителя дѣлъ изъ Вильны, хотя, впрочемъ, въ теченіи его состоялись три засѣданія Распорядительнаго Комитета и одно — Отдѣленія Статистики.

„Эти обстоятельства помѣшали Распорядительному Комитету дать намъ, мм. гг., ранѣе подробный отчетъ о дѣятельности отдѣла за послѣдній годъ.

„Въ трехъ общихъ собраніяхъ, происходившихъ въ теченіе его, Распорядительный Комитетъ, черезъ мое посредство, сообщилъ вамъ, мм. гг., подробный обзоръ всѣхъ дѣйствій Отдѣла, и поэтому, чтобы не вдаваться въ повтореніе, я ограничусь только краткимъ перечнемъ этихъ дѣйствій, объяснивъ подробнѣе лишь дѣйствія Отдѣла по выполненію предпринятыхъ намъ задачъ за послѣдніе 8 мѣсяцевъ.

„По физической и математической географіи Отдѣлъ, какъ вамъ извѣстно, ограничилъ свою дѣятельность собраніемъ матеріаловъ для климатологій края, посредствомъ учрежденія метеорологическихъ станцій и приглашенія частныхъ лицъ доставлять свѣдѣнія объ явленіяхъ, могущихъ дать понятіе о климатѣ различныхъ его мѣстностей. Результатомъ, достигнутымъ въ этомъ отношеніи до мая мѣсяца, было открытіе метеорологическихъ станцій въ Молодечнѣ, Брестѣ и Слуцкѣ, изъ которыхъ послѣдняя открыта хотя и безъ посредственнаго участія Отдѣла, но, по всей вѣроятности, благодаря постояннымъ напоминаніямъ Отдѣла о пользѣ распространенія метеорологическихъ наблюденій и особенно энергическому содѣйствію въ этомъ отношеніи предѣлательствующаго въ Отдѣлѣ. То же самое можно сказать и о состоявшемся осенью нынѣшняго года открытіи метеорологической станціи при Мозырской гимназій, гдѣ обязанность производить наблюденія принялъ на себя инспекторъ гимназій, С. М. Дурасовъ. Затѣмъ, въ теченіи лѣта, снабжена на счетъ От-

дѣла инструментами метеорологическая полустанція въ г. *Быховъ*, *Могилевской губерніи*, изъ которой за два дня до настоящаго собранія присланъ первый рядъ наблюденій, доказывающій ту внимательность, съ которою относятся къ этому дѣлу принявшіе на себя эту, хотя и не сложную, но весьма хлопотливую обязанность, гг. Тагенъ и Сивдерскій. Въ настоящее время, по порученію Распорядительнаго Комитета, членъ его П. М. Смысловъ приступилъ уже къ сношенію о снабженіи инструментами на счетъ Отдѣла вновь устраниваемой метеорологической станціи въ г. Полоцкѣ, на сѣверо-восточной окраинѣ изслѣдуемой нами мѣстности, вслѣдствіе заявленія директора тамошней учительской семинаріи, Ю. Θ. Крачковскаго, о выраженномъ наставникомъ семинаріи г. Циклинскимъ желаніи производить метеорологическія наблюденія. Такимъ образомъ, почти заключены основныя пункты сѣти метеорологическихъ станцій въ Сѣверо-западномъ краѣ. Въ центрѣ его наблюденія производятся на Молодечненской станціи, на западной границѣ — въ Вильнѣ, на юго-западной оконечности — въ Брестѣ, на югѣ — въ Мозырѣ, на юго-востокѣ — въ Быховѣ, на сѣверо-востокѣ — будутъ производиться въ Полоцкѣ. За исключеніемъ Ковенской губ. къ концу года, во всѣхъ остальныхъ будутъ организованныя правильно метеорологическія станціи, хотя, къ сожалѣнію, по недостатку денежныхъ средствъ, Отдѣлъ не могъ снабдить ихъ полнымъ комплектомъ инструментовъ, требуемыхъ для всѣхъ метеорологическихъ наблюденій.

„Чтобы пополнить отчасти этотъ недостатокъ и въ видахъ увеличенія числа метеорологическихъ станцій, членъ Распорядительнаго Комитета П. М. Смысловъ предложилъ расширить кругъ дѣйствій метеорологическихъ станцій приглашеніемъ лицъ, производящихъ метеорологическія наблюденія, заняться наблюденіемъ явленій на земной поверхности, въ особенности въ органическомъ мірѣ, характеризующихъ климатъ данной мѣстности. Съ этой цѣлю, въ посланной имъ на Быховскую полустанцію инструкціи, П. М. Смысловъ, кромѣ указаній для производства регулярныхъ наблюденій температуры, количества водныхъ осадковъ, направленія и силы вѣтра и т. д. выразилъ желаніе, чтобы отмѣчались еще слѣдующія періодическія явленія природы, именно: время вскрытія и замерзанія рѣкъ, установки и прекращенія саннаго пути въ городѣ, на поляхъ и въ лѣсахъ, наибольшая и наименьшая глубина снѣга въ открытыхъ и закрытыхъ мѣстахъ, наибольшая и наименьшая высота въ рѣкахъ и озерахъ по футштоку. Изъ числа явленій органической жизни въ разныя времена года, П. М. Смысловъ предлагаетъ отмѣчать:

- 1) Относительную многочисленность особей разныхъ видовъ.
- 2) Періодъ спариванія.

- 3) Когда птицы начинают устраивать себѣ гнѣзда.
- 4) Время вывода дѣтей млекопитающими, кладка яицъ птицами, земноводными, рыбами и насекомыми.
- 5) Время линянiя и сбрасыванiя роговъ у разныхъ животныхъ.
- 6) Время перекочевки животныхъ, при чемъ было бы полезно указать направленiе перелета птицъ.
- 7) Время наступленiя зимней спячки и прекращенiя дѣятельности.
- 8) Образованiе почекъ у различныхъ растений.
- 9) Начало цвѣтенiя.
- 10) Время поспѣванiя первыхъ фруктовъ и ягодъ.
- 11) Время паденiя листьевъ (когда опало ихъ болѣе половины).
- 12) Время когда колосятся и цвѣтутъ хлѣба.

„Представляю означенную инструкцію, какъ долженствующую служить руководствомъ для всѣхъ метеорологическихъ полустанцій, учреждаемыхъ отдѣломъ, а также и для частныхъ лицъ, которыя изъявляютъ желанiе содѣйствовать Отдѣлу своими трудами для климатологiи края. П. М. Смысловъ повторилъ, неоднократно высказанную имъ, мысль о пользѣ подобнаго рода наблюденiй, доступныхъ почти всякому, для климатологiи, какъ обрисовывающихъ вполне климатъ данной мѣстности, и эта мысль была встрѣчена сочувственно всѣмъ Комитетомъ.

„Въ настоящее время приняты мѣры для приведенiя въ исполненiе предположенiя П. М. Смылова, и я смѣю выразить надежду, что это предположенiе встрѣтитъ сочувствiе и въ тѣхъ изъ васъ, гг., которые, по своему положенiю, могутъ оказать содѣйствiе къ распространенiю метеорологическихъ наблюденiй.

„Сверхъ распоряженiй по устройству метеорологическихъ станцій, къ дѣйствiямъ отдѣла по части физической географiи слѣдуетъ отнести и произведенныя, по приглашенiю Распорядительнаго Комитета, членомъ отдѣла Т. П. Димчевичемъ геологическiя изслѣдованiя въ окрестностяхъ города Гродны, вызванныя заявленiемъ кенигсбергскаго ученаго, доктора Берента, объ открытiи имъ въ окрестностяхъ г. Гродны проявленiя янтарной формации. Результаты изслѣдованiй г. Димчевича сообщены почетному члену Императорскаго Русскаго Географическаго Общества Г. П. Гельмерсену, доктору Беренту и сопутствовавшему ему въ его изслѣдованiяхъ профессору геологiи и минералогiи Дерптскаго университета, доктору Гревингу, и указанiями означенныхъ лицъ Распорядительный Комитетъ будетъ руководствоваться въ дальнѣйшихъ своихъ дѣйствiяхъ по этому предмету.

„Выполненiе задачи, предпринятой Отдѣленiемъ Статистики, именнно, собираице матерiаловъ по статистикѣ еврейскаго населенiя, также не

прерывалось въ теченіи лѣта. При предстоявшихъ мнѣ въ то время разъѣздахъ, Распорядительному Комитету угодно было возложить на меня обязанность изыскать средства къ тому, чтобы по всѣмъ уѣздамъ Виленской губерніи были произведены изъ обывательскихъ книгъ извлеченія о распредѣленіи еврейскаго населенія по возрастамъ, каковыя были уже сдѣланы членами Отдѣла К. Н. Величковскимъ, К. Н. Гоголицкимъ, О. Я. Гюббенетомъ, Н. И. Никитинимъ, П. М. Симсловымъ и Н. И. Чоглоковымъ по части Трокскаго и Виленскаго уѣзду. Порученіе это мнѣ не удалось, однако совершенно выполнить, такъ какъ, къ сожалѣнію, оказалось, что, не смотря на все содѣйствіе высшаго начальства, невозможно воспользоваться богатымъ статистическимъ матеріаломъ, представленнымъ обывательскими книгами 1864 г., для опредѣленія цифръ всего еврейскаго населенія, ибо лишь по Виленскому и Свенцянскому уѣздамъ книги за этотъ годъ сохранены, по другимъ же болышій часть ихъ утрачена. По Лидскому уѣзду сохранилось лишь 8 обывательскихъ книгъ, по Опшанскому 17 (т. е. менѣ половины). Да и, кромѣ того, самый способъ составленія книгъ былъ не совсѣмъ однообразенъ, такъ какъ въ нѣкоторыхъ вносилось все населеніе, въ другихъ же только прибывшее. Во всякомъ случаѣ, въ виду того, что выводы о распредѣленіи населенія по возрастамъ, даже и въ части губерніи, могутъ представить интересныя въ научномъ отношеніи результаты, были приняты мѣры для составленія изъ уцѣлѣвшихъ книгъ выборки, и таковая доставлена по Свенцянскому уѣзду. Доставленные результаты подтвердили еще разъ, что обывательскія книги могли бы составить цѣнный матеріалъ для статистики еврейскаго населенія, которое до сихъ поръ, по официальнымъ свѣдѣніямъ, показывается значительно менѣе дѣйствительнаго. До какой степени доходить это уменьшеніе, можно заключить напр. по тому, что по Свенцянскому уѣзду числится по обывательскимъ книгамъ 1864 года евреевъ м. п. 3744 и ж. п. 4252 души, всего 7996, тогда какъ по свѣдѣніямъ статистическаго комитета за 1866 года ихъ числилось лишь 5873 души (3573 м. п. и 2274 ж. п.).

„Какъ бы то ни было, по 4-мъ уѣздамъ собраны свѣдѣнія о распредѣленіи по возрастамъ 37087 душъ евр. населенія (17750 м. п. и 19337 ж. п.), такъ что можно было бы надѣяться, что тѣ пробѣлы извѣстныхъ возрастовъ, встрѣчаемыя по части Трокскаго уѣзда, которые можно было пока объяснять влияніемъ какихъ-либо особыхъ мѣстныхъ условій или даже ошибокъ при составленіи книгъ, сгладятся. На дѣлѣ это ожиданіе не оправдалось, и въ распредѣленіи по возрастамъ 37000 душъ евреевъ воспроизводятся съ изумительною точностію тѣже пробѣлы, которые встрѣчены были при разсмотрѣніи какъ 9-ти-тысячнаго насе-

ленія части Троюскаго уѣзда, такъ и во всѣхъ отдѣльныхъ, сколько-нибудь значительныхъ группахъ еврейскаго населенія. Пробѣлъ этотъ, относящійся до мужскаго населенія въ возрастахъ отрочества и возмужалости (10 — 35 лѣтъ, приводитъ къ тому неоспоримому, кажется, выводу, что, несмотря на всѣ усилія администраціи, по крайней мѣрѣ треть еврейскаго населенія въ этихъ возрастахъ уклоняется отъ всякихъ переписей — явленіе весьма важное, если только оно повторяется во всѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ преимущественно сосредоточено еврейское населеніе. Чтобы нагляднѣе указать на эту важность, нужно припомнить, что въ православномъ населеніи на эти возрасты приходится 45% общей цифры населенія, и притомъ на эти возрасты преимущественно падаетъ отбываніе всѣхъ повинностей.

„Фактъ укрывательства части мужскаго населенія подтверждается и ненормальнымъ отношеніемъ половъ, такъ какъ пропуски въ женскомъ населеніи вообще менѣе значительны и распредѣленіе возрастовъ гораздо правильнѣе. Распредѣленіе это также подтверждаетъ выводы, сдѣланные при разсмотрѣніи данныхъ по Троюскому уѣзду. именно. что въ еврейскомъ населеніи число рожденій и смертность въ дѣтскомъ возрастѣ гораздо значительнѣе, нежели въ православномъ, и вообще средняя продолжительность жизни менѣе. Большее число рожденій происходитъ, по всей вѣроятности, отъ раннихъ браковъ, существованіе которыхъ отмѣчается въ распредѣленіи по возрастамъ тѣмъ, что въ еврейскомъ населеніи мы не находимъ minimum'a смертности, встрѣчающагося въ православномъ населеніи отъ 15 до 20 лѣтъ и обусловливаемого тѣмъ, что послѣ минованія причинъ, увеличивающихъ смертность въ дѣтскомъ возрастѣ, въ этомъ періодѣ не наступаютъ еще вліяющія впослѣдствіи на усиленіе смертности болѣзни, обусловливаемыя дѣтороженіемъ.

„Я не считаю нужнымъ утомлять ваше вниманіе, мм. гг., цифрами распредѣленія возрастовъ, такъ какъ докладъ по этому предмету включенъ въ протоколъ засѣданія Отдѣленія Статистики 2-го декабря, который будетъ вамъ своевременно доставленъ; скажу только, что для подтвержденія означенныхъ выводовъ надобно было обратиться къ изслѣдованію о рождаемости и смертности въ еврейскомъ населеніи. Собраніе данныхъ по первому вопросу уже было въ виду Отдѣленія Статистики, но тогда же была признана полная несостоятельность еврейскихъ метрическихъ книгъ о рождающихся, единственнаго документа, изъ котораго можно было бы извлечь данныя. Оставалось, слѣдовательно, разработать вопросъ о смертности, который самъ по себѣ могъ разъяснить многія стороны еврейскаго быта и дать интересные статистическіе результаты, если бы только возможно было опредѣлить, хотя за какое-

нибудь время, точную цифру еврейскаго населенія въ извѣстной мѣстности, смертность въ которой была бы опредѣлена съ точностью.

„Для такого изслѣдованія П. М. Смысловъ указалъ на источникъ, который обѣщаетъ, по крайней мѣрѣ для городовъ, гораздо болѣе надежные результаты. Этотъ источникъ — книги для записки умершихъ евреевъ, веденныя въ одно время еврейскими похоронными братствами, казенными раввинами и полиціей. По всѣмъ собраннымъ г. Смысловымъ свидѣніямъ отъ официальныхъ и частныхъ лицъ, въ томъ числѣ отъ многихъ евреевъ въ книги эти непремѣнно записываются всѣ умершіе евреи. похороненные на ихъ кладбищѣ (а такихъ кладбищъ въ каждомъ городѣ всегда по одному), и случайные пропуски, по словамъ компетентныхъ лицъ, можно полагать едва въ 2⁰/. И дѣйствительно; по мнѣнію г. Смылова, можно повѣрить такой точности, принимая во вниманіе, съ одной стороны, что евреямъ нѣтъ никакого интереса скрывать число своихъ покойниковъ, а съ другой, что интересъ самихъ евреевъ-братчиковъ обусловливаетъ эту точность. По ихъ обычаямъ, каждый покойникъ не иначе можетъ быть принятъ на кладбище, какъ съ билетомъ похороннаго братства и въ присутствіи его членовъ. Братство взыскиваетъ за каждого покойника, смотря по состоянію, болѣе или менѣе значительную сумму. Собранныя, такимъ образомъ, деньги подлежатъ контролю всего общества и идутъ на дѣла благотворительности и общественныя надобности. Всѣ лица, состоящіе при еврейскомъ кладбищѣ, сторожъ, могильщикъ и его помощникъ, наняты отъ братства и находятся подъ постояннымъ надзоромъ его членовъ. Кромѣ того существуетъ общій надзоръ полиціи и довольно строго наблюдаются предписанныя закономъ формальности, а именно: о каждомъ умершемъ заявляется въ полицейскій участокъ съ представленіемъ докторскаго свидѣтельства о причинѣ смерти, и оттуда получается билетъ, представляемый братству. Такого рода книги составляютъ богатый матеріалъ для статистики смертности евреевъ и господствующихъ между ними болѣзней. Если бы имѣть такія книги для обширной мѣстности, напримѣръ для всего Сѣверо-западнаго края, то допуская, что законы смертности евреевъ тѣ же, что и въ христіанскомъ населеніи, можно бы было получить весьма надежную цифру живущихъ евреевъ. Для образца г. Смысловъ представилъ книгу умершихъ евреевъ въ 1865-мъ году, съ полною готовностію предоставленную ему здѣшнимъ казеннымъ раввиномъ, г. Клячко. Считаая 1865-й годъ нормальнымъ относительно смертности можно бы было вывести, на основаніи закона для православнаго населенія Россіи (на 703 умершихъ, 1,000 родившихся), что въ 1865-мъ году родилось въ Вильнѣ 1,863 еврея обоого пола. Разработавъ

эту книгу по возрастамъ, по мѣсяцамъ и по болѣзнямъ, П. М. Смысловъ получилъ выводъ, что изъ 1,309 умершихъ въ этомъ году евреевъ обоего пола (710 мужч. и 599 ж.), 806 (442 м. п. и 462 ж. п.), или почти 62%, были дѣти до 5-ти-лѣтняго возраста; затѣмъ наибольшее число умершихъ оказалось въ возрастахъ отъ 5-ти до 10-ти лѣтъ (72 чел.), отъ 60-ти до 65-ти лѣтъ (50 чел.), отъ 55-ти до 60-ти и отъ 70-ти до 75-ти лѣтъ (по 42 чел.). Вообще до 15-ти-лѣтняго возраста мужчинъ умираетъ болѣе, чѣмъ женщинъ; въ періодъ жизни отъ 15-ти до 55-ти лѣтъ (кромя 35 до 40) умирало болѣе женщинъ. Съ переходомъ за 45-ти-лѣтній возрастъ смертность мужчинъ снова беретъ перевѣсъ. До глубокой старости (80 до 100 лѣтъ) болѣе доживаетъ женщинъ, чѣмъ мужчинъ. Эти общіе выводы, давно уже установленные статистикой, какъ нельзя лучше подтверждаютъ достоинство книгъ объ умершихъ евреяхъ. Замѣчательна также смертность дѣтей по мѣсяцамъ. Самымъ благопріятнымъ мѣсяцемъ 1865-го года оказался мартъ, когда дѣтей до 5-ти лѣтъ умерло 19; затѣмъ, съ увеличеніемъ теплоты, совершенно послѣдовательно, увеличивается и смертность: въ апрѣлѣ 43, въ маѣ 71, въ іюнѣ 104, въ іюлѣ 175; послѣ того смертность, вмѣстѣ съ температурою понижается: въ августѣ 136, въ сентябрѣ 58, въ октябрѣ 46, въ ноябрѣ 35. Въ холодные мѣсяцы, декабрь, январь и февраль, смертность почти одна и та же, отъ 35 до 42; во всѣхъ мѣсяцахъ, кромѣ октября, число умершихъ мальчиковъ превышаетъ число умершихъ дѣвочекъ.

„Совершенно обратное явленіе представляетъ смертность взрослыхъ (болѣе 10-ти лѣтъ). Въ холодные мѣсяцы, декабрь, январь и февраль, ихъ умирало отъ 47 до 53-хъ: въ мартѣ 37, апрѣлѣ 33, маѣ, іюнѣ, іюлѣ и августѣ по 28 и 27, въ сентябрѣ, самомъ благопріятномъ мѣсяцѣ для взрослыхъ въ умѣренныхъ широтахъ, — 17, въ октябрѣ и ноябрѣ 41 и 38.

„Относительно болѣзней г. Смысловъ сообщилъ, что въ дѣтскомъ возрастѣ самая губительная болѣзнь — воспаленіе легкихъ (149), потомъ — корь (137), поносъ (131), чахотка (39), крупъ (46) и водянка въ головѣ (46). У взрослыхъ — чахотка, водяная, тифъ, воспаленіе легкихъ.

„Въ здѣшней городской думѣ хранятся подробныя книги объ умершихъ евреяхъ за 30 лѣтъ, и, конечно, отдѣлъ не преминетъ воспользоваться такимъ богатымъ матеріаломъ. Для повѣрки этихъ книгъ могутъ служить, за послѣднія пять лѣтъ, книги объ умершихъ евреяхъ, которыя съ достаточной подробностью ведутся полицією и которыя нашъ уважаемый сочленъ М. Н. Федоровъ обязательно представилъ въ распоряженіе Отдѣла.

„Кромѣ изслѣдованій по еврейскому населенію, составлявшему главную задачу Отдѣленія Статистики, были собираемы матеріалы для статистики промышленности и сельскаго хозяйства края, о чемъ будетъ подробнѣе сказано впослѣдствіи. Благодаря обязательному содѣйствію товарища предсѣдателя Виленской судебной палаты, Ѳ. К. Бруна, предполагается устроить на прочныхъ основаніяхъ собраніе свѣдѣній по статистикѣ преступленій въ Виленской губерніи. Для этой цѣли, съ участіемъ Ѳ. К. Бруна, составлена подробная программа, приспособленная къ порядку судоустройства въ край и мѣстнымъ его условіямъ, которая значительно облегчитъ это дѣло и, можетъ быть, дастъ возможность устроить собраніе матеріаловъ по статистикѣ преступленій и въ другихъ губерніяхъ нашего края.

„Переходя къ дѣятельности Отдѣла въ области этнографіи, считаю нужнымъ напомнить вамъ, мм. гг., что въ послѣднемъ отчетѣ высказана была мною надежда на богатые результаты, которыхъ можно было ожидать отъ предполагаемаго тогда собранія географическо-статистическихъ и этнографическихъ описаній.

„Предположеніе это, вызванное починомъ г. предсѣдательствующаго въ Отдѣлѣ, по мысли котораго въ инструкціи народнымъ учителямъ Виленскаго учебнаго округа выражено было желаніе, „чтобы учителя въ продолженіи лѣтнихъ вакацій занимались собраніемъ свѣдѣній топографическихъ и географическихъ, а также изучали сельско-хозяйственный бытъ крестьянъ и записывали мѣстныя пѣсни, сказки, обряды и обычаи, а затѣмъ собранный матеріалъ представляли бы въ „дирекціи“, — было встрѣчено Распорядительнымъ Комитетомъ съ живѣйшею благодарностью, и, согласно порученію его, составлена была программа вопросовъ, обрисовывающихъ хозяйственный бытъ мѣстности, причемъ имѣлось въ виду вопросы эти формулировать такъ, чтобы отвѣты на нихъ не представляли никакихъ затрудненій, а отвѣчающему нужно было бы только выразить то, что онъ постоянно видитъ, или что можетъ узнать непосредственно. Такая постановка вопросовъ, по мнѣнію Распорядительнаго Комитета, должна была облегчить трудъ доставителей свѣдѣній, избавляя ихъ отъ недоступныхъ для большинства изслѣдованій обширной мѣстности (уѣзда или губерніи), причемъ, кромѣ научныхъ познаній и весьма разностороннихъ свѣдѣній, необходимы были бы матеріальныя средства и свободное время. Программа эта, по разсмотрѣніи въ Распорядительномъ Комитетѣ, была разослана г. предсѣдательствующимъ въ Отдѣлѣ, при циркулярномъ предложеніи, по всѣмъ народнымъ училищамъ.

„Надежды, возлагаемыя на осуществленіе этой мѣры, начинаютъ оправдываться. Въ теченіи послѣднихъ мѣсяцевъ въ отдѣлъ поступило

уже 93 описанія по губерніямъ Виленской, Гродненской, Минской, Витебской и Могилевской, причѣмъ каждое описаніе ограничивается раіономъ дѣятельности народнаго училища. Изъ числа этихъ описаній 27, по Виленской губерніи, были рассмотрѣны членомъ Распорядительнаго Комитета С. А. Полемъ, выразившимъ о нихъ, въ общихъ чертахъ, слѣдующее мнѣніе:

„Большая часть описаній составлена удовлетворительно, а нѣкоторыя изъ нихъ отвѣчаютъ всѣмъ требованіямъ программы, въ самомъ строгомъ смыслѣ. Вообще, доставленные теперь труды гг. наставниковъ заслуживаютъ полной признательности Отдѣла и внимательнаго изученія, какъ драгоцѣнный матеріалъ.

„Конечно, изъ доставленныхъ 27-ми описаній по Виленской губерніи нельзя еще извлечь значительной пользы, такъ какъ они относятся къ различнымъ мѣстностямъ и потому не могутъ представлять собою чего-нибудь цѣльнаго; но есть основаніе надѣяться, что и прочіе наставники послѣдуютъ однажды поданному примѣру. Рассмотрѣніе упомянутыхъ описаній приводитъ къ слѣдующимъ выводамъ: 1) большая часть составителей охотно отвѣчала на предложенные дополнительные вопросы, обрисовывающіе бытъ нѣсколькихъ крестьянскихъ семействъ въ данной мѣстности, и притомъ отвѣчала съ полнымъ знаніемъ дѣла; 2) отвѣты на дополнительные вопросы совместили въ себѣ и отвѣты на большую часть вопросовъ, изложенныхъ въ первой половинѣ программы, которая, какъ извѣстно, была составлена примѣнительно въ программѣ, разосланной Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ въ Губернскіе Статистическіе Комитеты; 3) составители описаній не дали отвѣтовъ на тѣ вопросы, которые имѣютъ общій характеръ, касающіе болѣе обширной мѣстности, или требуя выводовъ изъ цѣлаго ряда наблюденій.

„Такимъ образомъ, доставленные описанія подтвердили мысль, выраженную Распорядительнымъ Комитетомъ, что предполагаемые вопросы отнюдь не должны имѣть характера общаго; выводы же и заключенія должны дѣлать не составители описаній, а тѣ лица, которымъ будетъ поручена разборка и описаніе матеріаловъ.

„При изученіи этихъ описаній выводы являются сами собою, ибо каждое изъ описаній, если оно отвѣчаетъ на предложенные вопросы, даже помимо воли составителя, рисуетъ яркую картину мѣстнаго быта въ разныхъ отношеніяхъ. Такъ, почти по каждому описанію можно составить себѣ понятіе о національности населенія данной мѣстности, объ образѣ жизни и степени его развитія, о производительныхъ силахъ почвы и населенія, о цѣнности земли, рабочихъ рукъ, естественныхъ произведеній и рабочаго скота. Изъ полученныхъ по настоящее время

особенно хороши описанія: части Мейшагольской волости, наставника Дукшинскаго училища, Д. Каменскаго, и Жижморской волости, Я. Добронравова, въ которыхъ находятся отвѣты на всѣ рѣшительно вопросы программы. Нѣкоторыя описанія, какъ напр. села Осинородка, священника А. Котлинскаго, хотя не даютъ непосредственныхъ отвѣтовъ на вопросы, тѣмъ не менѣе, весьма интересны, ибо даютъ ясное представление о бытѣ народа въ данной мѣстности, рѣзко отличающейся по естественнымъ своимъ условіямъ отъ сосѣднихъ, даже ближайшихъ мѣстностей.

„Изъ этого заключенія, основаннаго лишь на общемъ разсмотрѣніи описаній, а не специальной ихъ разработкѣ, вы, им. г.г., можете усмотрѣть, какой богатый матеріалъ для изученія края сосредоточится въ Отдѣлѣ, когда получатся всѣ описанія, на которыя можно рассчитывать и число которыхъ дойдетъ до полуторы тысячи.

„Независимо отъ этого, слѣдуетъ ожидать значительнаго приращенія матеріаловъ еще и отъ доставленія отвѣтовъ на разосланную прежде этнографическую программу, составленную членомъ Распорядительнаго Комитета В. И. Гомолицкимъ, на что въ настоящее время можно надѣяться.

„Очевидно, что разработка всѣхъ разнородныхъ свѣдѣній по части статистики, этнографіи и топографіи, имѣющихъ сосредоточиться и сосредоточившихся въ Отдѣлѣ, не можетъ быть дѣломъ одного лица, и потому желательно было бы, чтобы изъ числа членовъ Отдѣла явились лица, которыя бы согласились посвятить часть своего времени подобной разработкѣ.

„Такую разработку матеріаловъ по части этнографіи согласился взять на себя одинъ изъ учредителей Отдѣла, членъ Распорядительнаго Комитета А. Д. Столыпинъ. Въ послѣднемъ засѣданіи Комитета А. Д. Столыпинъ обратилъ вниманіе на ту пользу, которой можно ожидать для выполненія предпринятой Императорскимъ Русскимъ Географическимъ Обществомъ задачи по составленію этнографической карты Россіи отъ содѣйствія этой работѣ со стороны Отдѣла, такъ какъ составленіе подобной карты для здѣшняго края, при разнообразіи и разбросанности племенъ, его населяющихъ, слишкомъ трудно для одного лица, а для этого необходимы совокупные труды нѣсколькихъ лицъ, близко знакомыхъ съ его различными мѣстностями. При этомъ А. Д. Столыпинъ указалъ, что для точнаго распредѣленія племенныхъ границъ весьма было бы важно воспользоваться матеріаломъ, собираніе котораго не представляетъ затрудненій, именно названіями населенныхъ мѣстъ и фамиліямъ лицъ, въ которыхъ всего нагляднѣе выражается племенное различіе. Не вдаваясь

въ подробное разсмотрѣніе постановленнаго А. Д. Столыпинимъ вопроса о составленіи этнографической карты, какъ требующаго предварительнаго всесторонняго обсужденія и выслушанія указаній лицъ вполне компетентныхъ, Комитетъ вполне сочувственно принялъ предложеніе о собираніи матеріаловъ для составленія подобной карты, средства къ чему могутъ быть изысканы безъ затрудненія. Вмѣстѣ съ тѣмъ, соглашаясь, что подобная работа едва ли по силамъ одному лицу, а напротивъ на точность ея можно рассчитывать тѣмъ болѣе, тѣмъ болѣе лицъ, близко знакомыхъ съ разными мѣстностями края, приметъ въ ней участіе, — Комитетъ призналъ необходимымъ пригласить къ участію въ этой работѣ лицъ изъ среды вашей, милостивые государи. Для того же, чтобы означенная работа велась, по возможности, однообразно, по выработанному съ общаго согласія плану, было бы всего удобнѣе, если бы собираніе и разработка матеріаловъ для составленія этнографической карты сосредоточились въ особой комиссіи изъ членовъ Отдѣла, подъ предѣлательствомъ взявшаго на себя починъ въ этомъ дѣлѣ члена Распорядительнаго Комитета, А. Д. Столыпина. Годъ тому назадъ, подобное приглашеніе членовъ Отдѣла къ участію въ трудахъ Отдѣленія Статистики принесло уже полезные результаты; тѣмъ болѣе Комитетъ съ полною увѣренностью относится въ настоящее время къ вамъ, надѣясь, что въ средѣ вашей найдутся лица, которыя пожелаютъ принять участіе въ работѣ, имѣющей неоспоримую научную важность и въ которой конечная цѣль, по общію имѣющагося и могущаго быть собраннымъ безъ большихъ затрудненій матеріалъ, является въ гораздо болѣе опредѣленномъ видѣ.

„Выраженіемъ надежды сочувственнаго отвѣта на приглашеніе Комитета я заключаю отчетъ о дѣятельности нашего Отдѣла. Съ перваго взгляда бросается въ глаза, что результатомъ этой дѣятельности не явилось ни одного полнаго, самостоятельнаго труда по какой-либо отрасли изслѣдованія края, а она выразилась лишь однимъ собираніемъ, такъ сказать, сырыхъ матеріаловъ для подобныхъ изслѣдованій. Недостатокъ этотъ обусловливается самымъ составомъ нашего Отдѣла исключительно почти изъ лицъ, большая часть времени которыхъ поглощается служебными обязанностями. Но собираніе матеріаловъ, какъ мнѣ кажется, составляетъ чуть ли не самую трудную часть работы всякаго лица, желающаго заняться изслѣдованіемъ края, и, слѣдовательно, дѣятельность Отдѣла въ этомъ отношеніи не безплодна для науки.

„Не лишнимъ при этомъ считаю упомянуть, что всѣ эти матеріалы собирались съ самыми незначительными издержками, какъ вы можете въ этомъ убѣдиться, милостивые государи, изъ подлежащаго разсмотрѣнію вашему отчету о денежныхъ средствахъ Отдѣла, изложеннаго въ на-

ходящемся передъ вами протоколъ Распорядительнаго Комитета 22 ноября 1872 года“.

На основаніи сдѣланнаго приглашенія заявили желаніе принять участіе въ составленіи этнографической карты: Я. Ѳ. Головацкій, О. Я. Губбенетъ, І. А. Котовичъ, П. М. Солтыковъ, Е. П. Стеблинъ-Каменскій, Д. А. Столыпинъ, Ѳ. Я. Филипповъ и Н. И. Чоголовъ.

II. По произведеннымъ затѣмъ выборамъ членовъ Комиссіи для разсмотрѣнія отчета, примѣняясь къ § 80 устава Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, оказались избранными по большинству голосовъ: В. Н. Веревкинъ, Н. Х. Кузнецовъ, Н. И. Никитинъ, М. М. Прозоровъ, Н. И. Рубцовъ, П. М. Солтыковъ, Е. П. Стеблинъ-Каменскій.

III. По произведенной баллотировкѣ, оказались избранными въ дѣйствительные члены Отдѣла:

1) *Брунъ*, Ѳеодоръ Карловичъ, товарищъ предсѣдателя Виленской соединительной палаты уголовного и гражданскаго суда.

2) *Калачевъ*, Аркадій Ивановичъ, генералъ-маіоръ, помощникъ начальника артиллеріи Виленскаго Военнаго Округа.

3) *Михайловскій*, Константинъ Яковлевичъ, инженеръ.

4) *Тумановъ*, Александръ Дмитріевичъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ, инспекторъ женскихъ гимназій въ западныхъ губерніяхъ.

5) *Ушаковъ*, Василій Семеновичъ, коллежскій ассессоръ, старшій совѣтникъ Гродненскаго губернскаго правленія.

6) *Филипповъ*, Ѳеодоръ Яковлевичъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ, инспекторъ врачебнаго отдѣленія Виленскаго губернскаго правленія.

IV. Въ заключеніе засѣданія, членомъ этнографическо-статистической экспедиціи въ Западный край Ю. П. Кузнецовымъ прочитано было сообщеніе: „О трехъ верховныхъ Литовскихъ божествахъ и святилищѣ ихъ *Ромове*.“

Въ началѣ своего чтенія Ю. П. Кузнецовъ указалъ на то, что хотя характеристики племенныхъ вѣрованій литовцевъ, какъ и многого другаго, касающагося быта ихъ, встрѣчается во множествѣ сочиненій, но эта литература, возникавшая преимущественно вслѣдствіе искусственныхъ побужденій авторовъ, не обилуетъ свѣдѣніями вѣрными, почерпнутыми изъ народа. Незнаніе народнаго языка глухою стѣной отдѣляло огромное большинство писателей Литвы отъ предмета ихъ описаній; сходство случайно подвернувшихся литовскихъ вокабуловъ съ латинскими и греческими, съ другой стороны, увлекало очень многихъ въ область вполнѣ бесполезныхъ, ненаучныхъ измышленій.

Въ отдѣльности, г. Кузнецовъ остановилъ вниманіе собранія на „Литовской міеологіи“ Нарбута, служившей въ теченіи десятилѣтій источникомъ для міеологическихъ свѣдѣній о Литвѣ. Въ сущности же это сочиненіе представляется весьма неудобнымъ для научныхъ цѣлей, потому что, при сжатой, автентичной формѣ, скрываетъ не мало неудачныхъ заимствованій изъ сомнительныхъ источниковъ.

Книга Нарбута, при всемъ этомъ, представляетъ довольно много отдѣльныхъ оригинальныхъ собственныхъ указаній, заставляющихъ думать, что въ его рукописныхъ матеріалахъ должны заключаться драгоцѣнныя, міеологическія свѣдѣнія, собранныя въ долгую жизнь историка. (Рукописи и бібліотека Нарбута, какъ извѣстно, въ 1864 (?) г. поступили въ Виленскую публичную бібліотеку).

Изъ числа перепечатанныхъ референтомъ книжныхъ традицій по Литовской міеологіи, особенно выдается сказаніе Симона Грунау, гѣтописца начала XVI столѣтія, о триадѣ верховныхъ боговъ у древнихъ пруссовъ и мѣстѣ поклоненія ей, Ромове.

С. Грунау, какъ это достаточно обнаружено историческою критикою, принадлежитъ къ числу авторовъ, заслуживающихъ мало вѣры; но по вопросамъ о прусскихъ народныхъ обычаяхъ онъ имѣетъ нѣкоторыя преимущества передъ позднѣйшими писателями. Сказаніе С. Грунау послужило г. Кузнецову только поводомъ къ сгруппировкѣ фактовъ, опредѣляющихъ степень вѣроятности существованія у народовъ Литовскаго племени триады боговъ, въ смыслѣ описанія С. Грунау.

Прежде всего, извѣстныя три имени верховныхъ боговъ: *Perkunas*, *Pikollo* и *Potrimpos* или *Atrimpos* (— бога громовника, — бога усопшихъ — и бога плодородія и водъ) встрѣчаются, кромѣ Грунау, еще и въ достовѣрныхъ, болѣе древнихъ историческихъ источникахъ. Но независимо отъ этого, имя *Перкуна* живетъ доселѣ въ народномъ языкѣ; оно тождественно съ славянскимъ „Перунъ“, имѣя корень въ славянскомъ *прати*, латышскомъ *perit*, ударять, бить. Другое имя — *Pikollo*, скорѣе всего, казалось бы однороднымъ съ наименованіемъ ада въ древнепрусскомъ катехизисѣ — *Piekuls*, заимствованнымъ изъ славянскаго. Но въ пользу оригинальности этого имени говоритъ то обстоятельство, что оно также, по свидѣтельству Генцига, не такъ давно, встрѣчалось и въ языкѣ нѣмецкаго населенія восточной Пруссіи. Г. Кузнецовъ нашелъ, что имя *Pikulas*, въ значеніи: чортъ, было употребляемо однимъ крестьяниномъ, въ чисто Литовской мѣстности, около мѣстечка Пильвишекъ, Сувальской губ. Такая распространенность имени *Pikulas*’а указываетъ на стародавнюю самобытность какъ имени, такъ и самаго понятія, съ нимъ связаннаго.

Поэтому название *Picklas* должно производиться от литовскаго корня *puks*, заключающаго въ глаголахъ *rukti*, гнѣваться, сержаться; звуковое же сходство съ словами заимствованными древне-прусск. *pickula*, лит. *pekla* должно считать случайнымъ.

Третье имя *Rotrimpos*, *Atrimpos*, *Antrimpos*, и даже *Natrimpe*, г. Кузнецовъ считаетъ искаженнымъ, неточнымъ произношеніемъ именомениковъ. Восстановивъ первоначальное имя, должно читать его *Andrimpats* (отъ *andra* — буря, мучина, необъятное множество, и *pats* — владыка, господинъ; следовательно *Andrimpats* значить владыка пучины, владыка множества). Въ пользу такого ученія говоритъ неискоренная первая часть имени, встрѣчающаяся у Ласицкаго; у него выраженіе *Andros deus* должно прочесть простымъ приспособленіемъ къ латинской фразѣ древне-литовскаго народнаго эпитета *Andros déws*; книжному окончанію *pos* поэтому можетъ соответствовать только приставка *pats*. (ф. *Wesz-pats* — Господь, Государь. *Jem-pats* — богъ земли). Соединительный же слогъ *im* допускается соображеніемъ древне-прусскихъ и литовскихъ родительныхъ пад. мн. ч.

Опредѣливъ такимъ образомъ этимологическіе эквиваленты для триады Грунау, г. Кузнецовъ далѣе приводитъ доказательства изъ области многочисленныхъ представленій въ пользу племеннаго существованія триады.

Народныя представленія видятъ въ Перкунѣ наивысшее существо, вѣкстаршаго бога, отождествленнаго впоследствии съ христіанскимъ Богомъ *). Постоянная задача Перкуна заключается въ пораженіи громавою стрѣлой дьявола, на каждомъ шагу, гдѣ бы онъ его ни настигалъ, исключая воды, куда Перкуну ударять не вольно. (Водяной адъ у литовцевъ). Перкунъ въ народномъ языкѣ пользуется эпитетомъ *стараяо*, или *стараяо отца*; но вмѣстѣ съ тѣмъ, въ литовской рѣчи, онъ нередко именуется однимъ нарицательнымъ *dewaitis*, т. е. богомъ, по преимуществу. Въ этомъ словѣ — *aitis* есть окончаніе отчества (ичъ), приходящее только къ обозначеніямъ прежнихъ племенныхъ боговъ; оно, вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими отрывочными данными языка, неопровержимо доказываетъ происхожденіе до-христіанскаго покровителя литовскихъ боговъ отъ болѣе древняго, неизвѣстнаго уже существа или нѣсколькихъ такихъ существъ. На глубокую древность неизмѣнныхъ представленій о богѣ-громовникѣ у литовцевъ указываетъ самое имя Перкунъ, восходящее къ тому отдаленному времени, когда славяне и ли-

*) Въ русскаго народа, какъ известно, Перкунъ отождествляется тожесамъ Ямлей пророкомъ.

товки еще составляли одну нераздѣльную племенную группу. Другое этеологическое имя Jorpis, стоящее въ латышскомъ языкѣ одиночнѣе архаизмомъ и встречающееся только въ проклятіи: kad tewi Jorpis ganta — чтобы тебя побрала Юпписъ (чортъ), — можно съ нѣкоторымъ основаніемъ сближать съ латышскимъ Jur—piter, заимчивъ отсюда, что, вѣроятно, уже въ самыя первыя времена пребыванія на индо-арійской прародинѣ, предками нынѣшнихъ латышей, сообщаясь съ латинцами, было усвоено имя Юпписа для бога-грозовника. Превращеніе первоначальнаго бога-грозовника въ существо темное (чорта) въ сравнительной этеологіи представляетъ самое обыкновенное явленіе. Оригинальность имени, однако, остается подъ нѣкоторымъ сомнѣніемъ, пока не выяснено: не принадлежитъ ли имя Jorpis, которому либо языку финской отрасли?

Бытовое значеніе *Пикула* (Pikulas), съ одной стороны, опредѣляется тѣмъ, что это имя въ христіанскія времена означало чорта. Для литовской и латышской народностей, той же потребности служить нарицательное wel'nis (первоначальное welinis) также wels (по-лат.). Незамышленность другого, до-христіанскаго, т. е. миеологическаго, значенія *бога усопшихъ*, присвоеннаго Пикуну С. Грунау, явствуетъ изъ того, что точно также и wel'nis (wels) имѣлъ первоначально то же значеніе бога усопшихъ.

Въ народныхъ причитаніяхъ, записанныхъ г. Кузнецовымъ, души усопшихъ называются *велями* (weles—то же, что слав. *оулы*). Такъ же и у латышей, по свидѣтельству Стендера, въ его время, октябрь мѣсяцъ назывался еще wellu-laiks, порою велей, потому что, по стариннымъ обычаямъ, это была пора большихъ поминокъ. Въ литовскомъ, какъ и въ латышскомъ языкѣ, вели имѣли нравственно-безотвѣстельное значеніе. Латышскія народныя пѣсни называютъ и женское существо (владычествующее подъ тѣнами усопшихъ) — это wellu-mate или karpi-mate — велья мать, или мать могилъ. Она заманиваетъ живыхъ людей въ могилы и получаетъ подарки отъ родственниковъ новыхъ пришельцевъ „за отмыканіе гробовыхъ дверей“. У литовцевъ то же существо носило имя Велены, — имя продолжающее жить въ названіи мѣста древняго поклоненія этой богини. (Велена, мѣстечко Ковенскаго уѣзда, на берегу Нѣмана). Ласпцкій сбивчиво называетъ ее *богомъ* (deus aniamum). Корень слова wele неясенъ; но въ ряду однородныхъ съ нимъ: wel'nis, Weliona и лат. wélēna (деря) оно занимаетъ первое мѣсто, какъ болѣе первоначальное, отъ котораго произведены всѣ остальные. Теперешнее нарицательное wélnis представляетъ не то иное, какъ прилагательное, произведенное отъ слова wéle; почему и слѣдуетъ думать,

что первое нѣкогда составляло одинъ эпитетъ къ собственному имени бога усопшихъ; и были бы совершенно въ духѣ литовскаго языка описательныя выраженія въ родѣ слѣдующаго: *Pikulas, weli'nis diewartis* — Пикулъ веде боженъко (божичъ). На древнее значеніе этого, сильно христіанизированнаго божества указываетъ еще отчасти градація чертыханія у латышей: *wals* — чортъ, *dewini walli* — девять чертей, *wallcwa's* — изъ чертей чортъ и *lily's wals* — великій чортъ. По ней можно заключить, что существо, господствующее въ царствѣ вѣщей, въ поятіяхъ народа, дѣйствительно, пользовалось почетомъ верховнаго бога. Именъ же собственныхъ для его обозначенія могло быть нѣсколько: *Pikulas* преимущественно у пруссовъ, *Kilszas* у жмудпновъ, *Juds* у части латышей, вѣроятно, въ смыслѣ бога падшихъ воиновъ по преимуществу (?), *Jurpis* у латышей же.

Характеризуя третьяго бога, Грунау указываетъ на солнечное существо. Солнцу мифологія преимущественно приписываетъ оплодотвореніе всей природы; ему же присвояются легкія дождевыя облака, по народнымъ примѣтамъ, особенно благотворныя для растительности; по этой и по другимъ причинамъ, солнцу, въ извѣстномъ смыслѣ, свойственно и господство надъ водами. Богъ *Audgrimats*, точно также, отмѣченъ этою двойственностью, кроющуюся уже въ этимологію слова *audra*, означающаго причину и множество, и повторяющуюся въ сказаніяхъ нѣсколькихъ писателей. Живой народный языкъ и бытъ представляютъ ему достойный эквивалентъ въ божествѣ Купальскаго праздника.

Праздникъ Купали, какъ день безотчетнаго народнаго веселія, свою живучесть сохраняетъ теперь только у Лифляндскихъ и Курляндскихъ латышей. По народному повѣрію, въ ночь на этотъ день выпадаетъ плодотворная золотая роса, съ которою связано хозяйственное благополучіе цѣлаго года; солнце въ этотъ день, 24-го іюня, восходитъ разнаряженнымъ и припрыгивающимъ. Хожденіе съ вѣнками и травами хороводовъ по хозяевамъ, разбрасываніе травъ и увѣчиваніе хозяевъ, сопровождаемое пожеланіями всякаго благополученія; съ другой стороны, обильное угощеніе пѣвцовъ (такъ-называемыхъ *Ивановскихъ дѣтокъ* — *Jania berni*) сыромъ и масломъ, а также напитками, составляютъ выдающуюся часть этого народнаго праздника. Купальскій праздникъ представляетъ у латышей единственный случай, когда еще поются древнія, такъ называемыя, согласованныя пѣсни (*sutartinias*) или иначе „пѣсни народа“. Существенную часть этого рода пѣсенъ составляетъ припѣвъ. Въ Купальскихъ или „Ивановскихъ“ пѣсняхъ, какъ называютъ ихъ, и дѣйств., припѣвъ этотъ составляетъ слово *lugu*, повторяемое одно или, чаще, въ сопровожденіи имени святаго — *Jadut* (Иванушка), именно:

lygu Janut, lygu! Прии́въ этотъ, очевидно, имѣтъ обрядовое значеніе. Въ немъ слово Janut представляетъ позднѣйшую замѣну безслѣдно почознуваго имени Купальскаго бога. Слово же lygu, въ которомъ многіе заподозрѣваютъ это имя собственное, представляетъ не что иное, какъ простое повелительное наклоненіе понинѣ еще не совсѣмъ обветшалаго глагола lygut — покачивать, пришествовать. Значенія этого слова, вообще трудно согласныя, г. Кузнецовъ объясняетъ древними языческими представленіями народовъ о явленіи боговъ въ зыблющемся, кипящемъ, движущемся образѣ.

Латышское названіе *суженой. невесты* — ļugavīnīa, ведущее свое начало отъ этого же глагола, заставляетъ видѣть въ Купалиномъ днѣ виѣстѣ съ тѣмъ и праздникъ заключенія браковъ. Купальскіе обряды съ вѣнками и угощеніе Ивановскихъ дѣтокъ, повидимому, представляютъ собою послѣдніе слѣды прежнихъ храмовыхъ обрядовъ и жертвъ. Нѣкогда, во времена глубокаго варварства, Купальскому богу, какъ покровителю браковъ, могли приноситься жертвы не только этого рода, но еще и другія, человѣческія — закланіемъ младенцевъ; слѣдовательно, упоминаніе Грунау объ этомъ рода жертвахъ богу Andrimpats'у едва ли будетъ вымышлено.

Роль Купальскаго бога, какъ устроителя браковъ, отчасти показанъ одною пѣсней, записанной кс. Юцевичемъ на Виленскомъ Антокопѣ. Вотъ она, въ прозаическомъ русскомъ переводѣ:

„Дидисъ нашъ, боженько нашъ!

(Прии́въ: „чуда-рута, чуточка-руточка“, съ прибавленіемъ послѣднѣго слова (—нашъ).

Даруй намъ ключи *), сплести вѣнки — чута, и прочее.

Соедини насъ, приласкай насъ,

Дидисъ нашъ, беженько нашъ!

Согласи, приласкай, ключами коснись!“

Пѣсня эта, собственно, причисляется къ разряду т. н. Петровскихъ пѣсень, но, при генетической однородности въ народныхъ представленіяхъ Іоанна-Крестителя съ св. Петромъ, должна быть отнесена къ тому же Купальскому существу. Слово *Дидисъ*, встрѣчающееся въ этой пѣснѣ, какъ собственное, для этимологін даетъ не много; оно только простая форма теперь употребительнаго прилагательн. didelis — большой, великій; возможно, что и это слово didis нѣкогда составляло только эпитетъ въ

*) Подъ названіемъ *ключей* (Петровыхъ) разумѣется особая трава: *Prunella officinalis*.

наименованій Купальскаго бога, подобно тому, какъ это было съ названіемъ „wel'nis“.

Что касается отношеній Купальскаго существа къ водамъ, то отождествленіе его у латышей-лютеранъ съ Іоанномъ-Крестителемъ, а у литовцевъ и латышей-католиковъ — съ Іоанномъ Непомуценомъ, крестные столбы съ изображеніями котораго такъ часто ставятся при латвискихъ рѣчкахъ, указываетъ на значеніе Купали, какъ бога рѣкъ. На связь же Купали, т. е. солнца, съ моремъ наводитъ одно изъ названій перскаго бога, покровительствующаго рыбакамъ, Dzuws wetis'a — живо-свѣта (ср. нѣню о Dzuws wetis'a у Юцевича, въ соч. „Litwa“).

Для трехъ верховныхъ боговъ Симона Грунау живей живиз и достовѣрныя данныя, такими образомъ, представляютъ соответствующія величинны, какъ въ отношеніи этимологій, такъ равно и въ отношеніи значенія самихъ мифическихъ лицъ. Упрекъ искусственной схематичности этой древне-прусской тріады точно также легко устранится сравненіемъ ея съ общими фактами, признанными сравнительной мифологіей. Такъ Audrimprats — Купало — соответствуетъ тѣмъ богамъ, олицетворяющимъ солнце съ его плодотворящими силами; Перкумъ отождествляется съ наступающей или уже разразившейся грозой; Пиккумъ — съ уходящею назадъ, исчезающею подъ горизонтомъ безобразной громовой тучей, уже не страшной для живыхъ, но получающей значеніе суда переправы душъ на другой свѣтъ.

При этомъ г-мъ Кузнецовымъ было высказано нѣсколько замѣчаній о Ромеискомъ святилищѣ, съ которыми связано сказаніе С. Грунау.

Остановясь на самомъ названіи Romowe, г. Кузнецовъ отгадываетъ предположеніе произведенію этого имени отъ корня gam, заключеннаго въ глаголъ gāms — успокоиваться, утѣшаться: ближайшимъ образомъ оно происходитъ отъ прилагательнаго gamus, прилагательнаго понижи къ названіямъ мѣстъ, въ значеніи: уютное, пріятное. Превосходящія отсюда же имена собственныхъ селеній: Romeini и Romaki. въ топониміи края, встречаются еще довольно часто. Первое изъ нихъ достопримѣчательно тѣмъ, что оно тождественно съ названіемъ священнаго города на восточной Литвѣ, разрушеннаго крестоносцами. (У Дусбурга подъ 1294 г.: *villam, dictam Romene, que secundum ritum eorum sacra fuit*). Слѣдуетъ, вѣроятно, принять, что форма Romene отсюда не есть искаженіе другой общепринятой: Romow или Romowe, а напротивъ, что она — довольно близкая латвиская передача того же обозначенія, въ духѣ литовскаго языка. Форма Romow также оправдывается, если не древне-прусскими (по возможности), то, по крайней мѣрѣ, литовско-литвицкими окончаніями ~~указаннаго слова~~ — ама. Сказанное приводитъ къ заключенію, что

називаніи отъ корня там могли быть нарицательными, для всѣхъ вообще святилищъ, или для какого либо особаго ихъ рода.

Представленія XVI в. о древне-прусскомъ святилищѣ изображены на особомъ рисункѣ Генебергера, приложенномъ неоднократно къ передачамъ сказанія С. Грунау. Въ этомъ рисункѣ совершенно вѣрную черту составляетъ положеніе святилища при слѣженіи двухъ рѣкъ. Также и устройство капища, состоящаго изъ жертвеннаго дерева, заключенаго въ нишахъ изображенія боговъ и окруженнаго многоугольной оградой или завѣсой, едвали вымыслена. На богопочитаніи при деревьяхъ существуетъ много указаній книжныхъ; народныя суевѣрія также застаиваютъ заключать о такомъ обычѣ старини. До сихъ поръ на Жмудіи принято ставити на перекресткахъ священныя изображенія Спасителя и св. Роха, въ сидячемъ положеніи, по возможности, въ небольшихъ нишахъ, отдѣленныхъ въ живомъ деревѣ. (Въ послѣднее время тѣ изображенія, благодаря настояніямъ духовенства, замѣняются простыми распятіемъ). Такой первобытный способъ не можетъ быть замѣстованнымъ!

Многоугольный обводъ или ограда священнаго мѣста, на рисункѣ составляетъ такой же пераній зачатокъ храмовыхъ сооруженій, какъ и ниша, сдѣланная въ деревѣ. О существованіи храмовъ безъ крышъ извѣстно изъ исторіи другихъ народовъ; также это подтверждается и нижнею традиціей о Виленскомъ храмѣ Перкуна.

Въ жмудскихъ народныхъ пѣсняхъ встрѣчаются замисловатія упоминанія о какомъ-то нарядномъ осмиугольномъ домѣ, который иногда строится изъ липоваго дерева и у каждаго угла котораго сидятъ вои-кушкѣ.

Изъ всевозможныхъ предметовъ такой фантастическій домъ болѣе всего подходитъ къ оригинальнымъ, высокимъ жмудскимъ крестамъ. Лучшіе экземпляры этихъ крестовъ состоятъ изъ болѣе чѣмъ двухъ-саженнаго столба, на которомъ устроены, одинъ надъ другимъ, два обвода или балкончика, нижній болѣе верхняго. Надъ каждымъ изъ обводовъ висится крыша, такъ что верхній обводъ сливается съ крышю нижняго, образуя въ ней площадку. Каждая крышка повонята на восьми ножкахъ, сведенныхъ подъ углы обводовъ, образуя по этажному обводнаго пространства, для размѣщенія раскрашенныхъ рѣзныхъ изображеній святыхъ. Крестовая фигура неизмѣнно встрѣчается, во всемъ этомъ религіозномъ памятникѣ, только въ видѣ металлическаго луженого крестика, придѣланнаго къ столбу, въ родѣ шпала. (Кромѣ того, крестъ можетъ встрѣчаться еще какъ принадлежность распатія или другаго священнаго изображенія, помѣщаемаго въ грунѣ святыхъ, въ томъ или другомъ этажѣ). Рѣзные изображенія птицъ, придѣланныхъ къ вершине

тигъ концамъ подножіи крышекъ, какъ доказательство замѣченной аналогіи между осмиугольнымъ домомъ пѣсни и осмиугольнымъ религіознымъ памятникомъ, въ отдѣльномъ случаѣ, были найдены г. Кузнецовымъ.

Первоначальное среднее, не бывшее ни домомъ, ни крестомъ, г. Кузнецовъ видитъ въ древне-литовскомъ капищѣ, устроенномъ по рисунку Геннебергера. Оно, слѣдовательно, было осмиугольное и украшалось снаружки, по угламъ, рѣзными фигурами кукушекъ. Вѣщая кукушка, какъ нельзя лучше, годилась на украшеніе святилища, которая, вѣроятно, чаще всего называлась по-литовски *судалимками*, *Zinuszki*. Названіе это подало иноплеменникамъ поводъ къ сочиненію сказокъ о бытіи, и дѣлѣ божествъ *Зини*.

Независимо отъ осмиугольной формы, оригинальные жмудскіе кресты, быть можетъ случайно, представляютъ вѣннее сходство очертаемъ съ жертвеннымъ деревомъ народной старины. Двѣ крышки съ ихъ подставками напоминаютъ собою двойное сучиваніе сучьевъ на дубовомъ деревѣ; крестикъ соответствуетъ верхушкѣ, столбъ — стволу; высице, сердцевидные, деревянные лепестки, окаймляющіе крышки и слегка побрякивающіе отъ вѣтерка — листья. Весь этотъ религіозный памятникъ, красиво раскрашенный разными цвѣтами, повидному, представляетъ единственный случай сохраненія зачатковъ древне-литовскаго изобразнаго искусства.

Оригинальные жмудскіе кресты, въ послѣднее время, стали вѣнчаться неизмѣнными, громадными, окрашенными подъ одинъ цвѣтъ, бревенчатыми крестами съ крошечными распятиями.

Съ послѣднимъ явленіемъ совпадаетъ исчезновеніе на Жмуди народныхъ рѣзчиковъ, составившее не уединенную черту уничтоженія старита въ народномъ бытѣ, но соответствующее духу прозаической практичности, овладѣвающему все болѣе и болѣе народомъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ «ИЗВѢСТІЙ».

„Извѣстія“ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, подъ редакціею бывшихъ секретарей Общества, В. П. Безобразова, барона О. Р. Остенъ-Сакена и графа К. О. Литке, на столько уже приобрѣли уваженіе въ образованномъ мірѣ, что какія либо существенныя измѣненія въ характеръ ихъ нитѣмъ пока не вносятся. Но малая людми, занимающимся географіею въ Россіи, данно уже и справедливо заключается желаніе, чтобы „Извѣстія“ служили не только трудовъ самаго Географическаго Общества, но и, по мѣрѣ возможности, всей географической науки. Особенно настоятельно кажется надобность въ расширеніи отдѣла современныхъ свѣдѣній о географическихъ фактахъ и въ изъясненіи иностранной географической, статистической и этнографической литературы, которая бы хоть сколько нибудь напоминала помѣщаемую Петерманомъ въ его „Mittheilungen“, и если не была столь подробна, то хотя бы указывала важнѣйшіе, вновь выходящіе, на главныхъ ленткахъ Европы, труды по предметамъ занятій Географическаго Общества. Требованія эти совершенно основательны, но вѣдѣно неисполнима для одного лица и даже для нѣсколькихъ, немногихъ лицъ. Поэтому, сдѣлавъ письменное обращеніе къ значительному числу специалистовъ по разнымъ отраслямъ географической науки именно съ цѣлью вызвать благосклонное ихъ участіе въ расширеніи уже существующаго въ „Извѣстіяхъ“ отдѣла мелкихъ свѣдѣній и библиографіи, редакція позволяетъ себѣ повторить свою просьбу и черезъ всѣхъ лицъ, которымъ дороги интересны географической науки въ Россіи. Всякое сообщеніе о новомъ географическомъ трудѣ, какъ отечественномъ такъ и заграничномъ, особенно же относящемся до Россіи и Азіи, если оно современно и знакомитъ въ сжатомъ видѣ съ содержаніемъ труда и его результатами, будетъ принято съ глубочайшею благодарностью и, по мѣрѣ возможности, найдетъ себѣ мѣсто въ ближайшей книжкѣ „Извѣстій“.

Секретарь Общества, М. Вешняковъ.

Журналъ Общаго Собранія. — 18-го апрѣля 1873 года.

Собраніе происходило подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя, П. П. Семенова. Присутствовало до 50 дѣйствительныхъ членовъ, кромѣ членовъ-сотрудниковъ и постороннихъ посѣтителей.

Въ началѣ засѣданія секретарь Общества, графъ К. Ѳ. Литке, представилъ собранію вышедшій въ свѣтъ, подъ редакціею члена-сотрудника князя П. А. Кропоткина, III томъ Записокъ по Общей Географіи, заключающій отчеты по Олекминско-Витимской экспедиціи кн. Кропоткина и И. С. Полякова и продажная цѣна которому назначена 3 руб. сер. Томъ этотъ уже былъ отпечатанъ въ концѣ минувшаго года, но по независимымъ отъ редактора причинамъ, не могъ выйти въ свѣтъ раньше. Затѣмъ секретарь доложилъ о перемѣнѣ, происшедшей въ личномъ составѣ Канцеляріи Общества: вмѣсто г. Гебгардта, должность втораго помощника секретаря Императорскаго Русскаго Географическаго Общества занялъ членъ-сотрудникъ П. А. Гильтебрандтъ, который въ то же время взялъ на себя обязанности бібліотекаря и съ ревностью принялся уже за приведеніе бібліотеки въ порядокъ на современныхъ началахъ.

Сибирскій Отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества довелъ до свѣдѣнія Совѣта, что нерчинскій 1-й гильдіи купецъ М. Д. Бутинъ, извѣстный уже Обществу участіемъ, которое онъ принималъ въ распространеніи торговыхъ сношеній съ Китаемъ, пожертвовалъ въ пользу Отдѣла 3000 рублей и сверхъ того еще 1000 рублей на устройство помѣщенія и музея Отдѣла, вслѣдствіе чего г. Бутинъ, на основаніи § 34 устава, признанъ членомъ-сореферентомъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. Относительно экспедиціи г. Чебановскаго на Нижнюю Тунгузку, Сибирскій Отдѣлъ сообщаетъ, что учитель Иркутской гимназіи Ф. Ф. Миллеръ изъявилъ согласіе принять участіе въ этой экспедиціи, для производства метеорологическихъ и магнитныхъ наблюденій, и что на расходы по поѣздкѣ г. Миллера потребуется, сверхъ ассигнованной по сметѣ на экспедицію суммы, еще 700 руб. Принявъ въ соображеніе, что производство систематическихъ метеорологическихъ и магнитныхъ наблюденій во время этой экспедиціи весьма важно для полноты научныхъ результатовъ, и что г. Чебановскій, спеціальность котораго геологія, не имѣлъ бы ни возможности, ни времени съ одинаковою послѣдовательностью заниматься одновременно всѣми наблюденіями, между тѣмъ какъ г. Миллеръ хорошо знакомъ съ этимъ предметомъ, Совѣтъ согласился на дополнительный расходъ въ 700 рублей, тѣмъ болѣе, что изъ суммъ Общества пришлось

ассигновать всего 350 руб., такъ какъ остальные 350 рублей были пожертвованы на этотъ предметъ частными лицами и представлены въ Общество дѣйств. чл. П. А. Гельмерсономъ.

Въ числѣ подарковъ, поступившихъ со времени послѣдняго Общаго Собранія, секретарь упомянулъ объ отчетѣ Антверпенскаго географическаго конгресса, присланномъ въ даръ Обществу отъ бюро конгресса, при чемъ онъ напомнилъ, что многія подробности его уже извѣстны изъ сообщеній Н. В. Ханникова, бывшаго на конгрессѣ представителемъ Географическаго Общества; и о картѣ Закаспійскаго края, составленной при Военно-Топографическомъ Отдѣлѣ Кавказскаго военного округа, пожертвованной І. И. Стебнинымъ. Вся западная часть карты, до впадения Игды и озера Сары-Каминъ, составлена по послѣднимъ рекогносцировкамъ Красноводскихъ отрядовъ, а мѣстность около Хивы — по съемкамъ экспедиціи полковника Игнатьева 1858 г. Полковникъ Стебний сообщаетъ также, что, не будучи въ состояніи принять личное участіе въ экспедиціи на Хиву, онъ препроводилъ въ Красноводскій и Мангышлакскій отряды подробныя инструкціи касательно изслѣдованія сухаго русла Аму-Дарьи и что инструкція, составленная Комиссіею Географическаго Общества, отправлена въ нѣсколькихъ экземплярахъ въ оба отряда. Кромѣ того инженеръ-капитанъ Слѣпцовскій, командированный въ Красноводскій отрядъ, взялъ на себя производство барометрической нивелировки по всему пути слѣдованія отряда, а гдѣ можно будетъ и инструментальной. Предсѣдательствующій въ Кавказскомъ Отдѣлѣ, князь Святополкъ-Мирскій, и правитель дѣлъ Отдѣла, Д. И. Ковалевскій, принимали самое дѣятельное участіе въ снабженіи отрядовъ необходимыми инструментами и инструкціями.

Въ заключеніе своего доклада секретарь прочелъ письма, полученныя въ послѣднее время отъ Н. Н. Миклухо-Маклая и отъ Н. М. Пржевальскаго. Г. Миклухо-Маклай сообщаетъ, что онъ 24-го января 1872 года оставилъ Новую Гвинеею на клиперѣ „Изумрудъ“ и намѣренъ теперь присоединиться къ экспедиціи голландскаго военного судна, отправляемого изъ Батавіи для изслѣдованія южнаго берега Новой Гвинее. Подробный отчетъ о своемъ пребываніи на Новой Гвинее онъ обѣщается доставить въ Общество съ одною изъ слѣдующихъ почтъ, при чемъ рассчитываетъ прислать и довольно полный антропологическій отчетъ о папуасахъ для академика Бэра, а результаты метеорологическихъ наблюденій за цѣлый годъ для директора Главной Физической Обсерваторіи академика Вильда (*).

(*) По новѣйшимъ извѣстіямъ Н. Н. Миклухо-Маклай былъ уже послѣ того въ Мангалѣ и Гонъ-Конгъ. Ред.

Изъ письма Н. М. Пржевальскаго отъ 14-го сентября 1872 года усматривается, что онъ присоединился къ китайскому каравану изъ Алашана въ началѣ юня и черезъ мѣсяцъ достигъ кумирни Чѣбсенъ, лежащей въ 60 верстахъ къ сѣверо-востоку отъ г. Синина. Немедленно по прибытіи онъ отправился для изслѣдованія горъ, лежащихъ по обѣ стороны средняго теченія рѣки Тэтунъ-голь (Да-тунъ-хэ, на китайскихъ картахъ, Ta-tung-ho у Киперта) и находится въ этихъ горахъ уже третій мѣсяцъ. Научныя изслѣдованія дали богатые результаты: онъ нашелъ здѣсь 46 новыхъ, противъ Монголіи, видовъ птицъ, съ десяткомъ новыхъ видовъ млекопитающихъ и 431 видъ растений; но самымъ важнымъ дѣломъ онъ считаетъ изслѣдованіе ревеня, который растетъ здѣсь въ изобиліи. Судя по климатическимъ и другимъ физическимъ условиямъ и по качеству почвы, г. Пржевальскій полагаетъ, что разведеніе лекарственнаго ревеня возможно въ Байкальскихъ горахъ и въ Усурійскомъ краѣ, на горахъ Хэцдырь. Онъ собралъ съ гарнецъ ревенныхъ сѣмянъ и по возвращеніи въ Сибирь намѣренъ заняться этимъ дѣломъ. На пути изъ Алашана въ Ганьсу г. Пржевальскій прошелъ въ 40 верстахъ западнѣе города Джунь-линъ (по Киперту — Tschuang-long) и пересѣкъ р. Тэтунъ-голь въ 70 — 80 верстахъ ниже города Тэтунъ (Да-тунъ-вай), положеніе котораго на картахъ невѣрно: его слѣдуетъ отнести гораздо дальше вверхъ по р. Тэтунъ-голь. Погода неблагоприятствовала г. Пржевальскому во время его изслѣдованій въ горахъ: въ іюлѣ было 22 дождливыхъ дней, въ августѣ — 27, а въ сентябрѣ дождь и снѣгъ шелъ каждый день.

О дальнѣйшихъ своихъ намѣреніяхъ онъ пишетъ слѣдующее: „23-го сентября я ухожу изъ кумирни Чѣбсенъ на озеро Куэ-норъ, до котораго отсюда всего пять дней ходу; съ такими ничтожными средствами, какія у меня въ настоящее время, невозможно дойти до Хлассы, а потому, хоть и съ горемъ, я долженъ отложить это намѣреніе. Въ замѣнъ того думаю изслѣдовать хорошенько бассейнъ Куэ-нора и страну Туайдамъ (на китайскихъ картахъ Чайда-му), лежащую къ юго-западу отъ него. Въ послѣдней думаю зимовать. Весну проведу на Куэ-норѣ, наблюдая перелетъ птицъ, и въ началѣ мая опять приду въ горы Ганьсу. Здѣсь пробуду съ мѣсяцъ, чтобы изслѣдовать весеннюю природу этихъ горъ; потомъ отправлюсь въ Алашанъ и дойду до города Динъ-канъ-инъ, вѣроятно въ концѣ юня. Іюль проведу въ Алашаньскихъ горахъ (которыя мнѣ не удалось изслѣдовать въ нынѣшнемъ году), а въ началѣ августа выступлю отсюда въ Ургу, куда и доберусь вѣроятно въ концѣ сентября. Таковъ предполагаемый мною дальнѣйшій планъ путешествія. Грустно, очень грустно не попасть въ Хлассу, но что же дѣ-

лать. Положа руку на сердце я могу сказать, что съ своей стороны сдѣлалъ все, что только возможно сдѣлать въ этихъ странахъ европейскому путешественнику съ тѣми ничтожными средствами, которыми я располагаю". Относительно положенія Дунганскаго возстанія, г. Пржевальскій сообщаетъ слѣдующее: „Городъ Сининъ занятъ инсургентами, и тамошній амбанъ — правитель всей Гань-су — имѣетъ мѣстопробиваніе въ городѣ Джунь-линъ. Города Тэтунъ (Да-тунъ) и Су-чжоу также во власти инсургентовъ. Въ Гань-чжоу и Лань-чжоу, какъ говорятъ стоятъ китайскіе гарнизоны. Города: Джунь-линъ, Даджинъ, Са-янъ-чинъ, (вѣроятно Сань-янъ-цзинъ на китайскихъ картахъ и San-jan-tsing по Киперту) Нимъ-бу (по Китайскимъ картамъ Нянъ-бо) и У-ямъ-бу (Вэй-юань-пу) заняты китайцами. Мѣстности же въ промежуткахъ этихъ городовъ, за весьма немногими исключеніями, разорены Дунганами. Шайки и теперь постоянно разъѣзжаютъ по всей Гань-су и грабятъ подѣ носомъ у китайскихъ войскъ. Въ августѣ въ города Нимъ-бу и Уямъ-бу пришло 25,000 китайскихъ войскъ съ цѣлю отнять Сининъ у Дунганей. вмѣсто того, чтобы прямо идти на этотъ городъ, лежащій отъ У-ямъ-бу всего въ 50 верстахъ, китайскія войска жили цѣлый мѣсяцъ безъ дѣла и дали возможность инсургентамъ собрать въ Сининѣ, какъ говорятъ, до 70,000 человекъ. Наконецъ Китайцы двинулись къ этому городу и 6-го сентября, говорятъ, было сраженіе, но о результатахъ его я не знаю, потому что нахожусь еще въ горахъ, въ ожиданіи отхода на Кузъ-норъ.

Что касается до насъ, то безъ похвалы могу сказать, что всѣ здѣшніе разбойники боятся насъ четырехъ гораздо болѣе, чѣмъ китайскихъ войскъ. Слухъ о нашихъ ружьяхъ и нашемъ умѣнн стрѣлять идетъ далеко и со всевозможными преувеличеніями. Говорятъ напримѣръ что я „святой“ и что меня не беретъ пуля. Я нарочно приказываю своимъ казакамъ говорить, будто по секрету, что это дѣйствительно правда. Въ мѣстностяхъ, куда мы являемся, прекращаются разбои. Такъ напр. въ началѣ іюля мы жили недѣлю въ кумирнѣ Чебсенъ, и ни одинъ разбойникъ ни показался; но лишь только мы ушли въ горы, какъ разбои начались попрежнему, и Дунгане, въ теченіи 2 мѣсяцевъ, угнали отъ кумирни до 200 головъ скота и убили нѣсколькихъ человекъ. Хорошо зная, что насъ нѣтъ, разбойники подѣзжали къ самой кумирнѣ и кричали: гдѣ ваши русскіе съ хорошими ружьями, мы пришли подраться съ ними. Затѣмъ въ концѣ августа мы пробили вновь съ недѣлю возлѣ кумирнѣ Чебсенъ; палатка наша стояла въ степи на самомъ видномъ мѣстѣ; но ни одинъ, изъ желавшихъ подраться съ нами разбойниковъ, не показывался. Мы вооружены отлично: у каж-

даго по скорострѣльному штуцеру за плечами и по два револьвера у сѣдла.“

Послѣ доклада секретаря, дѣйствительный членъ М. И. Венюковъ сдѣлалъ сообщеніе о Хивинскомъ оазисѣ. Онъ началъ съ объясненія присутствующимъ, что цѣль его чтенія, для котораго онъ получилъ приглашеніе, состоитъ въ томъ, чтобы по случаю Хивинской экспедиціи, освѣжить въ памяти тѣ физико-географическія и этнографическія данныя о Хивѣ, которыя хотя извѣстны специалистамъ, но не всегда доступны большинству, потому что разбросаны во множествѣ сочиненій. Указавъ на то, что степи Турана имѣютъ общую покатость въ западу и сѣверо-западу и что потому главные водоемы ихъ скопились на западной сторонѣ, онъ замѣтилъ, что крайне сухой климатъ страны привелъ къ тому, что отъ всѣхъ почти рѣкъ и озеръ, которыя были тутъ въ прежнее время, остались только сухія ложбины и русла, да двѣ большія рѣки, имѣющія истоки въ сѣверныхъ горахъ и текуція нынѣ въ Аральское море, которое изъ нихъ однѣхъ и пополняетъ убыль своихъ водъ, происходящую отъ испаренія. Объ одномъ изъ прежнихъ руселъ, именно объ Аму-Дарьинскомъ, доходящемъ до Каспійскаго моря и нынѣ изслѣдованномъ на значительной части (300 в.) своего протяженія, г. Венюковъ вошелъ въ нѣкоторыя подробности и замѣтилъ, что математическая возможность возстановленія въ немъ самой рѣки есть, потому что Аральское море выше Каспійскаго на 210 футовъ; но что физической возможности мало, потому что если бы даже удалось повернуть всю воду Окса въ рукава Лауданъ и Сокрауъ, то она вѣроятно не дошла бы до Балханскаго залива, по причинѣ песчаной почвы русла, сильнаго испаренія и наконецъ крайней горизонтальности степей, среди которыхъ во многихъ мѣстахъ, напр. около Сары-Камыша, прибывающая сверху вода будетъ разливаться въ обширныя лужи, не подвигаясь впередъ къ сторонѣ Каспія. Указавъ затѣмъ на нѣсколько другихъ вопросовъ физической географіи, рѣшенію которыхъ можетъ много содѣйствовать нынѣшняя Хивинская экспедиція, ораторъ перешелъ къ топографіи самаго Хивинскаго оазиса, перечислилъ естественныя и искусственныя раздѣленія Окса и опредѣлилъ приблизительно площадь годной для культуры земли въ 100 кв. миль, при чемъ замѣтилъ, что большая часть этой земли находится на лѣвомъ берегу Аму, въ южной части оазиса, тогда какъ сѣверная представляетъ почву болотистую и трудно проходимую. Перейдя къ производительности Хивы, г. Венюковъ замѣтилъ, что она, какъ единственная плодородная страна среди степей, тянувшихся на многія сотни верстъ, имѣетъ для жителей огромное значеніе, ибо номады получаютъ изъ нее свои хлѣбъ и одежду

въ замѣнъ сбываемыхъ ими по хивинскимъ городамъ избытковъ собственнаго скотоводства. Кромѣ того Хива имъ служитъ базаромъ для сбыта награбленнаго у сосѣдей, особенно плѣнныхъ персіанъ и частію русскихъ; хивинская же караванная торговля доставляетъ заработки степнымъ владѣльцамъ верблюдовъ. Тѣсная экономическая и политическая связь Хивы съ туркменами и киргизами служитъ причиною того, что ханство это нужно считать именно тѣмъ разбойничьимъ гнѣздомъ, изъ котораго выходятъ всѣ безпорядки, нарушающіе покой нашихъ и персидскихъ владѣній въ средней Азіи. Туда уходятъ отъ заслуженныхъ наказаній всѣ главные агитаторы и хищники, какъ мы видѣли не разъ въ послѣдніе три-четыре года. И надѣяться на прекращеніе этихъ неурядицъ безъ прочнаго утвержденія нашего вліянія въ Хивѣ невозможно. Пути, ведущіе со стороны Россіи къ предѣламъ Хивинскаго оазиса, были показаны г. Венюковымъ по картѣ, при чемъ было упомянуто, что отрядамъ, нынѣ двинутымъ туда, предстоитъ сдѣлать: тѣншинскому 850 верстъ, мангышлакскому — 620, оренбургскому — 1400, казанскому около 700, ташкентскому болѣе 900 верстъ. Въ заключеніе г. Венюковъ далъ понятіе объ устройствѣ хивинскихъ осѣдлостей и замѣтилъ, что 250—400,000 хивинскаго населенія, принадлежащаго главнымъ образомъ къ узбекамъ и персіанамъ (таджикамъ), живутъ по городамъ и деревнямъ, изъ которыхъ не менѣе 60 извѣстны намъ по названіямъ. Представивъ слушателямъ планъ самаго города Хивы, г. Венюковъ объяснилъ его подробности: двойную глиняную ограду, устройство глиняныхъ домовъ, раздѣленныхъ узкими кривыми улицами, орошеніе города, его полей и садовъ изъ канала Полванъ-ата и т. п. Упомянувъ же о прочихъ, уже кочевыхъ обитателяхъ хивинскаго ханства, — киргизахъ, туркменахъ, каракалпакахъ и объ ихъ историческихъ связяхъ съ Хивой ораторъ кончилъ заявленіемъ, что если желательно положить предѣлъ варварскимъ хищничествамъ этихъ номадовъ, то нужно охватить ихъ степи правильными цивилизованными осѣдлостями со всѣхъ сторонъ, и что съ этой точки зрѣнія взятіе самой Хивы есть только одинъ изъ промежуточныхъ шаговъ, которые нужно еще будетъ дѣлать не разъ для укрѣпленія въ Средней Азіи дѣла цивилизаціи.

Въ этомъ собраніи были избраны въ дѣйствительные члены Общества А. Ф. Елачичъ и заявлены кандидатами въ дѣйствительные члены: Г. А. Альфтанъ, Я. А. Альфтанъ, Г. Меллеръ и К. А. Модзелевскій.

Журналъ засѣданія Совѣта. — 3-го мая 1873 года.

1. Совѣтъ обсуждать, въ присутствіи, приглашеннаго въ засѣданіе г. вице-предсѣдателемъ, почетнаго члена графа Ѳ. П. Литке, положеніе о вновь учреждаемой медали графа Литке, именно параграфы, обозначающіе труды, за которые она будетъ присуждаться, а также цѣнность медали и наружный ея видъ. Относительно же порядка присужденія медали Совѣтъ отложилъ обсужденіе до перваго осенняго засѣданія, когда будетъ окончательно утверждена и разсмотрѣна и нижѣшная часть положенія.

2. *Должно:* приложенный при семъ списокъ подарковъ.

Опредѣлено: жертвователей благодарить, книги сдать въ библіотеку, вещи въ музей, а рукопись № 64 передать члену-сотрудн. П. А. Гильдебрандту.

3. *Должно:* о пожертвованіи В. Л. Нарышкинымъ 2000 руб. на академію дѣйств. члена Н. Н. Миклухо-Маклая.

Совѣтъ постановилъ: выразить г. Нарышкину глубокую признательность и признать его, на основаніи § 34 устава, членомъ-соревнователемъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

4. *Должно:* отношеніе архимандрита Палладія, отъ 1-го марта 1873 г., за № 23, изъ Пекина, съ препровожденіемъ рукописи, заключающей продолженіе журнала. веденнаго о. Палладіемъ во время экспедиціи въ Маньчжурію и южно-Усурійскій край. Остальную часть журнала, заключающую посѣщеніе южныхъ гаваней Приморской области, о. Палладій обѣщается представить въ непродолжительномъ времени.

Опредѣлено: напечатать въ Запискахъ Общества и изготovitъ столько же отдѣльныхъ оттисковъ, какъ и для первой части дневника, заключающаго дорожныя замѣтки отъ Пекина до Благовѣщенска и напечатаннаго въ IV т. Записокъ по Общей Географіи, съ тѣмъ, чтобы и пагинація этихъ оттисковъ составляла продолженіе первыхъ.

5. *Должно:* отношеніе Оренбургскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества отъ 4 апрѣля 1873 г., за № 238, изъ котораго усматривается, что инструменты, выписанные отъ Общества для производства магнитныхъ наблюденій во время Хивинской экспедиціи, въ Отдѣлѣ получены и доставлены г-ну Оводову въ Эмбенскій постъ, но что въ приборѣ качанія не достаетъ магнитовъ, которые Отдѣлъ проситъ выслать какъ можно скорѣе.

Въ настоящее время магнитныя стрѣлки уже отправлены къ предсѣдательствующему въ Отдѣлѣ для препровожденія г. Оводову.

9. *Должено:* отношеніе С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей отъ 24 апрѣля 1873 г., за № 19, съ просьбою объ оказаніи пособія, въ размѣрѣ отъ 200 - 400 руб., В. Д. Аленицину для изслѣдованій фауны соляныхъ озеръ, лежащихъ на востокъ отъ Урала, для разъясненія вопроса о фаунѣ бывшаго моря, изслѣдованій, начатыхъ имъ еще въ 1871 году, при содѣйствіи Казанскаго Общества Естествоиспытателей, въ Троицкомъ и Челябинскомъ уѣздахъ Оренбургской губерніи. Съ своей стороны Общество Естествоиспытателей назначило на этотъ предметъ 300 руб., которые однако недостаточны для полнаго достиженія цѣли.

Опредѣлено: выразить Обществу Естествоиспытателей полное сочувствіе Совѣта къ предпринимаемымъ г. Аленицинымъ изслѣдованіямъ и сожалѣніе, что средства Географическаго Общества не позволяютъ ему оказать просимое содѣйствіе, такъ какъ изъ суммъ, ассигнованныхъ на расходы текущаго года, свободныхъ остатковъ не предвидится.

7. Совѣтъ *утвердилъ* расходъ въ 50 руб., разрѣшенный вице-предсѣдателемъ по представленію Директора Главной Физической Обсерваторіи, академика Вильда, отъ 16-го апрѣля 1873 года, на издержки дѣйств. члена М. А. Рыкачева, по приобрѣтенію барометра и специальной психрометрической вѣтки для метеорологическихъ наблюденій на воздушномъ шарѣ.

8. *Должена* записка Метеорологической Коммисіи, заключающая мнѣніе Коммисіи относительно предложенія commodора Моріи о производствѣ систематическихъ метеорологическихъ наблюденій и примѣненія ихъ къ нуждамъ сельскаго хозяйства.

Опредѣлено: напечатать въ „Извѣстіяхъ“ Общества.

9. *Должено:* письмо члена-сотрудника С. П. Микуцкаго, отъ 18 апрѣля 1873 г., изъ Варшавы, на имя вице-предсѣдателя, о важности въ настоящее время заняться составленіемъ Мордовско-Русскаго и Черемиско-Русскаго словарей, въ виду того, что какъ мордва, такъ и черемисы скоро вполнѣ обрусѣютъ.

Опредѣлено: передать въ Отдѣленіе Этнографіи на разсмотрѣніе.

10. *Должено:* представленіе члена-сотрудн. князя П. А. Кропоткина о предоставленіи бесплатно нѣкоторымъ золотопромышленникамъ, затратившимъ значительныя суммы на Оленинско-Витимскую экспедицію, вышедшаго подъ его редакціей III тома „Записокъ по Общей Географіи.“

Совѣтъ *согласился* на бесплатную высылку III тома „Записокъ“ лицамъ, поминнованнымъ въ представленіи князя Кропоткина.

11. *Должена:* справка по дѣлу о выдачѣ порціонныхъ денегъ топо-

графу Афанасьеву за время нахождения его въ Чукотской экспедиціи, изъ которой усматривается, что 13-го іюня 1868 года черезъ Государственный Банкъ было переведено въ Иркутскъ, на имя Б. К. Кузеля, 1000 р. на расходы по командированію Чукотскую Экспедицію топографа, что составляетъ, считая продолжительность экспедиціи въ 2¹/₂ года, болѣе 1 руб. въ день.

Совѣтъ *просилъ* члена Совѣта барона О. Р. Остенъ-Сакена войти въ ближайшее разсмотрѣніе этого вопроса и по разсмотрѣніи представить свои соображенія.

12. *Должено:* представленіе Отдѣленія Этнографіи о разрѣшеніи, для успѣшнаго окончанія предпринятаго секретаремъ Отдѣленія, В. Н. Майновымъ, „очерка юридическаго быта русскаго народа:“

а) Напечатать 1,500 экземпляровъ составленной дѣйств. членомъ Н. В. Калачевымъ программы для собиранія свѣдѣній по юридическому быту русскаго народа.

б) Напечатать 1,500 экземпляровъ циркулярнаго письма, отъ имени секретаря Отдѣленія, къ священникамъ, волостнымъ писарямъ и инымъ лицамъ, о собираніи означенныхъ свѣдѣній.

в) Разослать отъ Общества программы съ письмами (по 25 экзempl.) къ нѣкоторымъ уѣзднымъ земскимъ управамъ, съ просьбою передать онныя по ихъ усмотрѣнію тѣмъ изъ священниковъ и писарей, которые, по ихъ мнѣнію, наиболѣе способны прислать въ Общество отвѣты, и

г) Нѣкоторое количество такихъ программъ съ письмами разослать секретарямъ губернскихъ статистическихъ комитетовъ.

Совѣтъ *согласился* съ представленіемъ Отдѣленія Этнографіи.

13) *Должено:* ходатайство дѣйств. члена А. О. Риттиха, о выдѣлѣ ему *семисотъ* руб. на расходы по составленію Этнографической карты Россіи, каковая сумма обезпечить безостановочный ходъ работъ на все канцелярное время.

Определено: выдать дѣйств. члену А. О. Риттиху *десяти* руб., оставшіеся отъ суммы, пожертвованной дѣйств. членомъ А. Д. Башмаковымъ, и *пятьсотъ* руб. изъ суммъ, ассигнованныхъ по смѣтѣ ст. 19 на вспоможеніе по ученымъ предпріятіямъ и разные ученые труды.

14. *Должено:* представленіе Отдѣленія Этнографіи о командированіи члена-сотрудн. И. С. Полякова въ Олонецкую губернію для продолженія начатыхъ имъ въ 1871 г. изслѣдованій объ остаткахъ каменнаго вѣка и объ экономическомъ бытѣ тамошняго населенія. Вмѣстѣ съ тѣмъ Г. Поляковъ, по заявленію предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Физической Географіи, барона О. Р. Остенъ-Сакена, обязуется также продол-

жать свои зоо-графическія изслѣдованія по примѣру прежнихъ, подобныхъ же, его изысканій.

Принимая въ соображеніе интересные результаты, представленныя г. Полковнымъ въ Общество послѣ его поѣздки 1871 года, Совѣтъ *согласился* на вторичное его командированіе въ Олонецкую губернію и ассигновалъ на этотъ предметъ *четыresta* руб., съ отнесеніемъ сего расхода на ст. 19-ю смѣты.

15 *Доложено*: представленіе Отдѣленія Этнографіи о командированіи г. чл. Костомарова и Чубинскаго для этнографическихъ изслѣдованій въ Кубанской области и мѣстности, гдѣ находилась Запорожская Сѣчь. На расходы по этой экспедиціи Отдѣленіе ходатайствуетъ объ ассигнованіи 1,000 руб. изъ суммъ Общества.

Вполнѣ соглашаясь съ интересомъ и важною предположеннаго Отдѣленіемъ изслѣдованія, Совѣтъ однако не нашелъ возможнымъ согласиться на расходъ въ 1,000 руб. при настоящемъ положеніи денежныхъ средствъ общества и постановилъ: отложить экспедицію Н. И. Костомарова и П. П. Чубинскаго до другаго времени.

16. Вслѣдствіе представленія бібліотекаря Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, члена-сотруд. П. А. Гильтебрандта, о необходимости приведенія бібліотеки въ надлежащій порядокъ на современныхъ началахъ, для чего необходимо увеличить число шкафовъ и переплести около 20,000 карточекъ, Совѣтъ *разрѣшилъ* на этотъ предметъ расходъ въ 200 руб. съ отнесеніемъ его на ст. 35 смѣты.

17. *Доложено*: письмо г-на Ф. Лесепсса, отъ 4-го мая н. с. 1873 г., изъ Константинополя, съ препровожденіемъ, для разсмотрѣнія въ Обществѣ, копій съ представленнаго имъ Россійскому посланнику въ Константинополѣ, генералу Игнатьеву, проекта о проведеніи желѣзной дороги изъ Европы въ Индію чрезъ Среднюю Азію.

Опредѣлено: препроводить въ Общество содѣйствія промышленности и торговли.

18. Совѣтъ *при налѣ* сложившими съ себя званіе дѣйствительныхъ членовъ Общества на основаніи § 37 Устава нижеслѣдующихъ лицъ:

В. А. Глазенапа, А. П. Дельсоля, Н. И. Зеленаго, Р. И. Бреннера, А. Е. Смѣльскаго, Т. Н. Жирара, У. Д. Куртина, П. П. Нейдгардта, В. А. Велецкаго, М. М. Бульмерница, Ѳ. Е. Гирса, Н. В. Казнакова, графа В. Е. Комаровскаго, А. С. Воронова, А. И. Заборинскаго, М. Д. Княжевича, О. Ѳ. Отта.

19. Совѣтъ призналъ членами-сотрудниками Императорскаго Русскаго Географическаго Общества Л. М. Броссе и А. А. Скальковскаго.

20. *Должено:* о вѣсеніи дѣйств. членами Н. И. Костомаровымъ и А. С. Энгельгардтомъ, вмѣсто ежегодныхъ членскихъ взносовъ, по 100 руб. единовременно

21. Совѣтъ *просилъ* Ю. А. Гагемейстера и С. С. Рехневскаго произвести предписанную Уставомъ третнюю ревизію кассы Общества.

22. По представленію вице-предсѣдателя Совѣтъ назначилъ секретаремъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества дѣйств. члена М. И. Венюкова, причемъ выразилъ свою искреннюю благодарность исполнявшему эту должность графу К. - О. Литке.

23. Вслѣдствіе заявленія вице-предсѣдателя и помощника предсѣдателя, объ отъѣздѣ ихъ изъ Петербурга на лѣтнее время, совѣтъ просилъ предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Физической Географіи, барона О. Р. Остенъ-Савена, принять на себя, на время ихъ отсутствія, исправленіе должности вице-предсѣдателя, на что баронъ Остенъ-Савенъ изъявилъ свое согласіе.

24. *Должено:* предложеніе въ дѣйств. члены Общества К. П. Патканова, ординарнаго профессора С.-Петербургскаго Университета.

Опредѣлено: заявить г. Патканова въ ближайшемъ общемъ собраніи кандидатомъ на званіе дѣйств. члена.

Списокъ книгамъ, картамъ, предметамъ и рукописямъ, принесеннымъ въ даръ Императорскому Русскому Географическому Обществу съ 14 Апрѣля по 3 Мая 1873 года.

КНИГИ:

Отъ Императорской Академіи Наукъ.

1. Mémoires de l'académie impériale des sciences. VII série, Tome XIX, № 6. Awarische Texte, herausgegeben von A. Schiefner. St.P. 1873.
2. Idem. Tome XIX, № 7. Studien über den Amphioxus Canceolatus von Dr. Ludwig Stieda. St.P. 1873.

Отъ Императорскаго Ботаническаго Сада.

3. Труды Императорскаго С.-Петербургскаго Ботаническаго Сада, томъ I, в. 2-й; томъ II, в. 1-й. Спб. 1872 и 1873.

Отъ Новороссійскаго Общества Естествоиспытателей.

4. Записки Новороссійскаго Общества Естествоиспытателей. Томъ I. в. 2-й, Одесса. 1872; в. 3-й и посл. Одесса. 1873.

Отъ ил.-comp. Л. Брюссе.

5. Dictionnaire géographique de l'empire Ottoman par C. Mostras St.P. 1873.

Отъ депо картъ и плановъ французскаго морскаго министерства.

6. Annales Hydrographiques. 3 et 4 trimestres 1872. Paris. 1873.
7. Phares de la mer des Antilles et du golfe du Mexique, corrigés en janvier 1873 par M. A. Le Gras, Paris, 1873.
8. Phares des cotes Ouest, Sud et Est d'Afrique et des îles Éparses de l'Océan Atlantique, corrigés en février 1873 par M. A. Le Gras, Paris, 1873.
9. Phares des mers des Indes et de Chine, de l'Australie, Terre de Van-Diemen et Nouvelle-Zélande, corrigés en novembre 1872, par M. A. Le Gras, 1872.

Отъ г. Монтимери.

10. General report on the operations of the great trigonometrical survey of India, during 1871—72.

Отъ Силезскаго Общества.

11. Abhandlungen der Schlesischen Gesellschaft für vaterländische Cultur. Abtheilung für Naturwissenschaften und Medicin, 1869—72. Breslau, 1872.
12. Idem. Philosophisch-historische Abtheilung, 1871. Breslau, 1871.
13. Neunundvierzigster Jahres-Bericht der Schlesischen Gesellschaft für vaterländische Cultur im Jahre 1871. Breslau, 1872.

Отъ Германскаго Восточнаго Общества.

14. Zeitschrift der Deutschen Gesellschaft. XXV Band, IV Heft.
15. Idem. Band XXVI, H. 1, 2, 3 u. 4. Leipzig, 1872.
16. Idem, Register zu Band XI—XX. Leipzig, 1872.

Отъ Батавскаго Общества искусствъ и наукъ.

17. Tijdschrift voor Indische Taal-, Land- en Volkenkunde, Deel XVIII, 3, 4; deel XX, 3. 1871 u 1872.
18. Notulen van de algemeene en Bestuurs-Vergaderingen van het Bataviaasch Genootschap. Deel IX. 1871. Batavia, 1872.
19. Eerste Vervolg Catalogus der bibliotheek en catalogus der Malasche, Javaansche en Kawi handschriften vanhet Bataviaasch Genootschap. Batavia, 1872.

Отъ Г. Сванберга, директора Упсальской обсерватори.

20. Bulletin météorologique de l'Observatoire d'Upsal, томъ 3 и концы 1-го и 2-го.

Отъ Вашингтонской морской обсерватори.

21. Reports on the total solar eclipse of december 22, 1870. Washington, 1871.
22. Astronomical and meteorological observations made at the United States naval observatory during the year 1868. Washington, 1871.

Отъ Географическаго Общества въ Парижъ.

23. Bulletin de la société de géographie, 1870.

Отъ Королевскаго Берлинскаго физико-экономическаго Общества.

24. Schriften der Königlichen physikalisch-ökonomischen Gesellschaft zu Königsberg. Zwölfter Jahrgang, 1871. Erste u. zweite Abth.
25. Idem. Dreizehnter Jahrgang, 1872.

Отъ М. Делеса (M. Delesse).

26. Lithologie du fond des mers par M. Delesse (Texte, tableaux et atlas).

Отъ Среднерейнскаго геологическаго Общества.

27. Notizblatt des Vereins für Erdkunde und des mittelhheinischen geologischen Vereins. Darmstadt, 1871. III Folge, X Heft.
28. Geologische Spezialkarte des Grossherzogthums Hessen und der angrenzenden Landesgebiete. Darmstadt, 1871.

Отъ Королевской Шведской Академии Наукъ.

29. Kongliga Svenska vetenskaps-akademiens Handlingar (Mémoires), VIII томъ, 2-й в.; VIII томъ; IX томъ, 1-й в.
30. Meteor logiska Jakttagelser, I'd. IX, X, XI.
31. Öfersigt (Bulletin) af kongl. vetenskaps akademiens, Bd. XXVI, XXVII.
32. Lefnadsteckningar (Biographies des Membres). Band I, Häfte 2.

Отъ Королевскаго Саксонскаго Статистическаго Комитета.

33. Zeitschrift des K. Sächsischen Statistischen Bureau's. Jahrgang XIV (1868), XV (1869), XVI (1870).

34. Resultate aus den meteorologischen Beobachtungen, angestellt an fünfundzwanzig königl. sächsischen Stationen im Jahre 1869. Sechster Jahrgang. 1871.
35. Erster Jahresbericht des Landes-Medicinal-Collegiums über das Medicinalwesen im Königreich auf das Jahr 1867. Dresden, 1869.
36. Zweiter Jahresbericht.... auf das Jahr 1868. Dresden, 1871.
37. Kalender für das Königreich Sachsen auf das Jahr 1871, Dresden.
38. Jdem — auf das Schaltjahr 1872. Dresden.

Отъ Музея Чешскаго Королевства.

39. Památky. Nové rady roc I, 1871—1872, 4 выпуска.
40. Casopis musea království Českého. 1870. XLIV Bohnik, вв. 3 и 4.
41. Idem. 1871. XLV Bohnik, 4 выпуска.
42. Nowoceská Bibliothéka. Císlo XVIII. W. Praze, 1871.
43. Idem. Císlo XIX. W Praze, 1872.
44. Amerika. Statistické náčrtky. Sepsal dr. Jan Palacký. W Praze, 1871.
45. Dramatická díla Williama Shakespeara. Císlo CXI a CXII. V Praze. 1870.
46. Iména pp. zakladatelův Matice České, výtah z ouctu Musea království Českého, a seznam spisu a map nákladem Matice České vydányeh. V Praze, 1869.
47. Prednesení jednatele ve valném shromázení společnosti musea království českého dne 20 kvetna 1871. V Praze, 1871 (2 экз.)
48. Vortrag des Geschäftsleiters in der General-Versammlung der Gesellschaft des Museums des Königreiches Böhmen am 20 Mai 1871. Prag. 1871.

Отъ Венгурской Академіи Наукъ.

49. Magyarországi régészeti emlékek. I kötet, 2 rész. Pest, 1869.
50. Archaeologiai Közlemények. VIII kötet, I u II füzet. Pest, 1870 u 1871.
51. A M. T. Akadémia Évkönyvei, XII kötet, 1 darab. Pesten, 1864.
52. Jdem. XIII kötet, darab. 1, 2, 4 u 5. Pesten, 1869—1870.
53. Monumenta Hungariae historica. Томы 20, 21, 22, 23, 24 и 25. Pest, 1869—1871.
54. Török-Magyarkori történelmi emlékek. Томы IV, V, VI. Pest, 1869—1871.
55. Magyar történelmi tár. M. XIV, XV. Pest, 1870—1871.
56. Budapesti szemle, XLIII—L (въ 4 книгахъ).
57. Értekezések a történettudományi.... VIII—XII. Pest, 1869—70.

58. Magyarország helyrajzi története, I, II fele. Pest, 1870.
59. Statistikai és nemzetgazdasági közlemények VI, 1, 2; VII, 1, 2
Pest, 1869—1871.
60. Almanach, 1870, 1871.
61. Ertesítője. 1869, 9—20; 1870, 1—18; 1871, 1—9.

Отъ д-ра Петермана.

62. Mittheilungen. 19 Band, III, IV.
63. Die Russische Expedition nach Chiwa (отд. оттискъ).

РУКОПИСИ.

Отъ чл.-сопр. П. В. Шейна.

64. Пѣсни жнивныя, разгульныя и свадебныя.

ВЕЩИ.

Отъ чл.-сопр. И. С. Полякова.

65. Кичка или повойникъ.
66. Женская тѣлогрѣлка.
67. Мука изъ соломы, употребляемая жителями Олонецкой губернии.

Журналъ общаго собранія.—8-го мая 1873 года.

Засѣданіе происходило подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя Общества П. П. Семенова, въ присутствіи почетныхъ членовъ графа Ѳ. П. Литке и А. И. Левшина, товарища предсѣдателя Ю. А. Гагемейстера и 64 дѣйствительныхъ членовъ и постороннихъ посѣтителей. Въ началѣ объявлено было вице-предсѣдателемъ о перемѣнѣ секретаря Общества, графа К. Ѳ. Литке, на мѣсто котораго избранъ Совѣтомъ М. И. Венюковъ. Общество выразило при этомъ бывшему секретарю живѣйшую свою благодарность за усѣшное исполненіе его обязанностей. Затѣмъ доложено общему собранію слѣдующее:

Совѣтъ Общества уже обсудилъ и утвердилъ тѣ параграфы положенія о медали имени графа Литке, которые исчисляють ученые труды, могущіе подлежать награжденію этой медалью. Труды эти относятся исключительно къ области географіи физической и математической. Что касается до порядка присужденія медали, то онъ будетъ предметомъ совѣщанія на ближайшемъ засѣданіи Совѣта.

При этомъ заявленіи почетный членъ графъ Ѳ. П. Литке въ теплыхъ выраженіяхъ благодарилъ Общество за сдѣланную ему честь увѣковѣченіемъ, помощью медали, имени его въ лѣтописяхъ географической науки. Слова его были покрыты громкими и единодушными рукописаніями всѣхъ присутствовавшихъ. Затѣмъ секретарь продолжалъ докладъ.

Со времени послѣдняго общаго собранія въ Общество поступило, въ видѣ подарковъ и въ обмѣнъ за изданія, 67 различныхъ предметовъ, главнымъ образомъ книгъ. Въ числѣ ихъ заслуживаютъ особаго вниманія: Географическій Словарь Оттоманской Имперіи Мостраса, доставленный г. Броссе, отчетъ за 1872 г. объ остъ-индскихъ геодезическихъ работахъ Монгомери, Литологія морскаго дна Делесса, цѣлые ряды изданій Чешскаго Музея въ Прагѣ и Венгерской Академіи въ Пештѣ, рукописный сборникъ пѣсень жинивныхъ, разгульныхъ и свадебныхъ г. Шенна и нѣсколько этнографическихъ предметовъ изъ Олонецкой губерніи, собранныхъ г. Поляковымъ, между которыми имѣется образецъ употребляемой тамошними жителями муки изъ соломы.

В. Л. Нарышкинъ пожертвовалъ въ распоряженіе Общества на экспедицію Н. Н. Макаля 2,000 руб. серебромъ, почему Совѣтъ опредѣлилъ: выразивъ глубокую признательность жертвователю, признать его, на основаніи § 34 Устава, членомъ-соревнователемъ Общества.

Относительно ученыхъ предпріятій Общества доложено о предстоящемъ скорѣ отъѣздѣ д. чл. И. Ѳ. Борковского въ Приниманскій край для изслѣдованій тамъ хлѣбной торговли, что даетъ надежду на скорое окончаніе всѣхъ трудовъ хлѣбной экспедиціи. Г. Поляковъ отправляется, при содѣйствіи Общества, въ Олонецкую губернію для продолженія своихъ зоологическихъ и этнографическихъ наблюденій. Частныя извѣстія, достигшія въ среду Общества, свидѣтельствуютъ объ окончаніи одного интереснаго предпріятія, начало котораго, въ прошломъ 1872 году, было не безызвѣстно Обществу. Именю, Генеральнаго Штаба подполковникъ Барабашъ возвратился въ декабрѣ 1872 года въ Иркутскъ изъ большой и интересной поѣздки по Маньчжуріи, въ которой онъ прослѣдилъ все теченіе Сунгари до Гирина и Нонни до Цицикара, а потомъ проѣхалъ верхомъ вдоль рѣки Хурхи, отъ Саньсина до Нингуты, и оттуда въ селеніе Никольское на рѣкѣ Суифунѣ.

Архимандритъ Палладій доставилъ продолженіе журнала своего путешествія по Маньчжуріи же и Усурійскому краю. Начало этого труда уже напечатано въ Запискахъ Общества; настоящая рукопись относится до времени плаванія о. Палладія отъ Благовѣщенска до поста Камень-Рыболовъ, на озерѣ Ханкаѣ. Нашъ путешественникъ замѣчаетъ, что

Благовѣщенскъ уже широко раскинулся по берегу Амура; въ немъ большія и даже красныя улицы, три деревянныя церкви и масса домовъ, также исключительно деревянныхъ. На набережной, близъ губернаторскаго дома, устроенъ бульваръ. Въ городѣ есть духовное училище, воспитанники котораго обучаются, между прочимъ, маньчжурскому языку. Въ числѣ жителей города много сектантовъ: молоканъ, духоборцевъ, скопцовъ и единовѣрцевъ. Земледѣіе преуспѣваетъ въ окрестностяхъ. Напротивъ, объ русскомъ населеніи на Усури о. Палладій сообщаетъ мало утѣшительнаго. Оно ему представилось изнуреннымъ и бѣднымъ; ничего, кромѣ дровъ и хлѣба, путешественники не находили у этихъ людей; даже не было рыбы, которою однакоже рѣка Усури такъ богата, что въ иное время года она сама прыгаетъ въ лодки рыбаковъ. Впрочемъ архимандритъ Палладій приводитъ примѣръ одного купца Б., который успѣлъ въ одной изъ станицъ обзавестись порядочнымъ хозяйствомъ и не безъ выгоды для себя торгуетъ, какъ съ русскими, такъ и съ туземцами, голыдами и китайцами. Только этотъ купецъ едвали не одинъ изъ всѣхъ на Усури ведетъ дѣла свои успѣшно. За Хангаемъ нашъ путешественникъ вступилъ въ область русскихъ поселеній Южно-усурійскаго края, и здѣсь ему пришлось на первый же разъ заплатить по 1½ рубля съ пуда за перевозъ вещей отъ Камня-Рыболова до села Никольскаго, т. е. на 105 верстъ: такъ сильна дороговизна на все въ новой странѣ. Село Никольское состоитъ изъ 70 дворовъ. Такъ какъ каждый крестьянинъ старался занять подъ свой домъ какъ можно больше земли, то селеніе расширилось на большое пространство. Жители его почти исключительно астраханскіе переселенцы; они принесли съ собой свое нарѣчіе, обичаи, повѣрья и устройство домовъ; выходцевъ изъ другихъ губерній они не жалуютъ и стараются вытѣснить ихъ отъ себя; поэтому воронежскіе переселенцы образовали особую улицу, отдѣльно отъ астраханцевъ.

Туркестанскій генералъ-губернаторъ, письмомъ отъ 7-го марта изъ Ташкента, увѣдомляетъ, что съ его стороны будетъ сдѣлано все возможное относительно научнаго изслѣдованія Хивинскаго оазиса; но онъ выражаетъ сожалѣніе, что въ данную минуту обидѣлъ лицами, специально приготовленными для ученыхъ работъ. Генералъ Кауфманъ благодарилъ за трудъ, который приняло на себя Общество, составивъ для предстоящихъ изысканій программу.

Отъ Военно-Топографическаго Отдѣла Кавказскаго военнаго округа получена копія съ его отчета за 1872 годъ, гдѣ перечисляются всѣ геодезическія и съемочныя работы на Кавказѣ и въ Закаспійскомъ краѣ. Изъ этого отчета, между прочимъ, видно, что осенью прошлаго года

Красноводскій военный отрядъ сдѣлалъ движеніе двумя колоннами внутрь Туркестанскихъ степей, отъ Красноводска и Чикишлара къ колодцу Топіатану, а потомъ вверхъ по узбою, т. е. по бывшему руслу Аму-Дарьи, до прѣснаго озера Джамала, — гдѣ на отрядъ было сдѣлано нападеніе текинцевъ, — и далѣе до колодца Игды. У озера Джамала было основано небольшое временное укрѣпленіе, которое потомъ впрочемъ было снято. Отрядъ же отъ Игдовъ 'поворотилъ на югъ, къ горамъ Куррентъ-дагъ, и, чрезъ колодцы Данаръ, дошелъ до развалинъ Кызыль-Арвата, въ 130 верстахъ отъ Игдовъ. У Кызыль-Арвата отрядъ имѣлъ довольно долгую стоянку, во время которой была сдѣлана рекогносцировка на востокъ, по сѣверному подгорию Кюррентъ-дага, до укрѣпленія Беурма, въ 60 верстахъ отъ Кызыль-Арвата. Въ то же время связаны прямыми маршрутомъ Кызыль-Арватъ и Джамала, а потомъ, съ переходомъ отряда на югъ отъ горъ Кюррентъ-дагъ, которыя въ перевалѣ Уйля-Кошлюкъ достигаютъ 2,000 фут. надъ моремъ, съемки продолжались въ долинахъ рѣкъ Сумбара, Чандыра и самаго Атрека, вплоть до Чикишлара. Снято всего маршрутовъ на 1,117 верстъ, въ томъ числѣ 118 верстъ вдоль по руслу Аму-Дарьи въ огромномъ масштабѣ 250 верстъ въ дюймѣ. Такимъ образомъ это русло нынѣ подробно изслѣдовано слишкомъ на 300 верстъ восточнѣе залива Балханскаго. Нашъ почтенный сочленъ І. И. Стебницкій, лично управлявшій работами топографовъ, въ то же время самъ сдѣлалъ опредѣленіе географическихъ координатъ 20 точекъ, а докторъ Сиверсъ занимается геологическими, ботаническими и энтомологическими изслѣдованіями въ степи и въ Кюррентъ-дагскихъ горахъ.

Секретарь Отдѣленія Физической Географіи, баронъ Н. В. Каульбарсъ, представилъ общему собранію карту метеорологическихъ станцій въ Россіи, отпечатанную нынѣ въ числѣ 1,400 экземпляровъ и подлежащую разсылкѣ на станціи.

Отдѣленіе Этнографіи входило въ Совѣтъ Общества съ представленіемъ о командированіи д. чл. Н. И. Костомарова и П. П. Чубинскаго въ Кубанскую область и въ окрестности бывшей Запорожской сѣчи, для этнографическихъ изысканій. Совѣтъ, вполне соглашаясь съ интересомъ этого предпріятія, не нашелъ однакоже возможнымъ ассигновать въ текущемъ году нужныхъ для экспедиціи 1,000 рублей, а потому постановилъ отложить ее до другаго времени. Равнымъ образомъ Совѣтъ отклонилъ, по той же причинѣ недостатка свободныхъ суммъ, ходатайство Общества Естествениспытателей о выдачѣ пособія г. Аленницыну, отправляющемуся въ восточную часть Оренбургской губерніи

для изслѣдованія степныхъ озеръ и постепеннаго измѣненія мѣстной водной фауны.

На основаніи § 37 Устава слѣдующія 17 лицъ признаны сложившими съ себя званіе дѣйствительныхъ членовъ Общества: гг. Бреннеръ, Бульмерингъ, Вороновъ, Велицкій, О. К. Гирсъ, В. А. Глазенацъ, Дельсоль, Жираръ, Заборинскій, Н. И. Зеленый, Казназовъ, гр. Камаровскій, М. Д. Княжевичъ, Куртинъ, Нейдгардтъ, Отто и Смѣльскій. По произведенной баллотировкѣ оказались вновь выбранными въ дѣйствительные члены: Я. А. Альфтанъ, Г. А. Альфтанъ, В. И. Меллеръ и К. А. Модзелевскій; г. Броссе признанъ членомъ-сотрудникомъ Общества. На слѣдующее общее собраніе возвышена кандидатура К. П. Патканова, ординарнаго профессора Петербургскаго Университета, котораго предлагают дѣйствительные члены В. П. Васильевъ, А. И. Артемьевъ и Э. Р. Вреденъ.

По случаю предстоящаго отъѣзда на лѣтнее время гг. вице-предсѣдателя Общества, Совѣтъ просилъ предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Физической Географіи, барона О. Р. Остенъ-Сакена, принять на себя исправленіе должности вице-предсѣдателя, на что баронъ Фёдоръ Романовичъ и изъявилъ согласіе.

По окончаніи этого доклада секретаря, д. чл. Л. Н. Соболевъ сдѣлалъ сообщеніе о судьбѣ Коканскаго ханства подъ властію нынѣшняго правителя этой страны, Худояръ-хана. Сынъ хана Ширъ-Алія, возведеннаго въ 1840 годахъ на коканскій престолъ кипчаками, Худояръ, уже 13-лѣтнимъ мальчикомъ участвовалъ въ кровавыхъ междоусобицахъ, которыми сопровождалась кончина его отца. Своимъ возвышеніемъ на мѣсто послѣдняго, помимо старшихъ братьевъ, Худояръ былъ обязанъ нѣкоему Мусульманъ-Кулу, изъ кипчаковъ. Этотъ Мусульманъ-Кулъ былъ однакоже въ 1850 году казнень ханомъ, и вслѣдъ затѣмъ произошла рѣзня кипчаковъ по всему Коканскому ханству, причѣмъ въ теченіи трехъ мѣсяцевъ было истреблено ихъ до 20,000 человекъ. Такое безчеловѣчіе возбуждало негодованіе въ самихъ коканцахъ, и потому естественно было образованіе партій, которая старалась свергнуть кроваваго хана. Въ главѣ этой партіи пробовалъ стать старшій братъ Худояра, Малиябекъ, правитель Ташкента; но въ происшедшей междоусобной войнѣ онъ былъ разбитъ и долженъ былъ бѣжать въ Бухару. Вскорѣ послѣ этого началось наступательное движеніе Россіи на Сыръ-Дарьѣ. Въ 1853 году была потеряна Акмечеть, несмотря на храбрую защиту ея Якубъ-Бекъ, теперешнимъ повелителемъ Джитышара. Худояръ-ханъ былъ взбѣшенъ этимъ событіемъ, но не думалъ уступать Россіи и двинулъ 18,000 армію для обратнаго завоеванія Акмечети.

Армія эта, разумѣется, была разбита, и начальникъ ея, Касимъ-мин-баши, боясь казни отъ хана, бѣжалъ въ Бухару. Худоаръ принялъ другую систему противу русскихъ: онъ приказалъ направлять въ наши предѣлы киргизскихъ хищниковъ. Но какъ въ то же время поставленный имъ правитель Ташкента, Мирза-Ахметъ, грабилъ киргизъ, то послѣдніе готовились взбунтоваться. Видя тройную опасность: отъ Россіи, отъ киргизъ и изъ Бухары, отъ тамошнихъ коканскихъ эмигрантовъ, Худоаръ, по совѣту матери, спѣшилъ помириться съ братомъ Малиябекомъ и вызвалъ его изъ Бухары. Но скоро Малиябекъ приобрѣлъ большую популярность въ народѣ и былъ провозглашенъ ханомъ, на штею Худоары, разбитаго бунтовщикомъ Урастимъ-бекомъ. Ханствованіе Малиябека было впрочемъ непродолжительно и Худоаръ снова имѣлъ случай вернуть потерянный престолъ, на которомъ и остается до настоящаго времени, несмотря на потерю половины своихъ владѣній въ 1864—66 годахъ.

Послѣ Л. Н. Соболева, дѣйствительный членъ М. А. Рыкачевъ сдѣлалъ краткое сообщеніе о полетѣ на шарѣ „Жюль-Фавръ“ 1-го мая сего года, при чемъ имъ были показаны: карта полета и приборы для опредѣленія влажности воздуха на высотахъ. Наибольшая высота полета была 2,167 метровъ (6,500 ф.), причемъ встрѣчена температура воздуха въ 10° Р., тогда какъ внизу было всего 6° Р. Путешественники сначала двигались на западъ; но достигнувъ верхняго теплаго теченія повернули на востокъ, а когда стали спускаться, то опять попали въ струю сѣверо-восточнаго вѣтра, который и сопровождалъ ихъ до самаго момента возвращенія на землю (*).

Въ заключеніе вице-предсѣдатель Общества прочелъ краткое письмо одного французскаго аэронавта, который вызываетъ лицъ, желающихъ сопутствовать ему въ воздушномъ полетѣ черезъ всю Африку, отъ Алжира до мыса Доброй Надежды. Смѣлый вызовъ этотъ показался, при современномъ состояніи аэронавтики, нѣсколько преждевременнымъ.

(*) Послѣ этого полета въ теченіе того же мая М. А. Рыкачевъ совершилъ новое подвигъ на томъ же «Жюль-Фавръ» и достигъ 13,000 фут. Извѣстіе о его полетѣ напечатано въ газетѣ «Голосъ».

Журналы засідання Отдѣленія Статистики.

27 февраля 1873 года.

Подъ предсѣдательствомъ А. Б. Бушена присутствовали 14 д. чл. и чл.-сотр. и 15 постороннихъ посѣтителей.

Г. А. Альфанъ сдѣлалъ сообщеніе означенімъ оро- и гидрографическихъ условій Финляндіи для культурнаго и промышленнаго развитія страны.

Частые неурожаи въ Финляндіи, со всѣми ихъ бѣдственными послѣдствіями, вызвали разныя мѣропріятія, направленные къ улучшенію и развитію земледѣлія, скотоводства и домашнихъ промысловъ. При всемъ благотѣльномъ вліяніи этихъ мѣропріятій, медленность ихъ повсемѣстнаго распространенія и недостаточность ихъ, при періодически повторяющихся неурожаяхъ, сдѣлались очевидными. Отсюда является необходимость въ болѣе дѣйствительныхъ средствахъ къ огражденію страны отъ послѣдствій ея неблагоприятныхъ климатическихъ условій, съ видомъ на возвышеніе уровня ея народнаго богатства. Существующая съ давнихъ поръ въ Финляндіи разработка естественныхъ произведеній края, лѣсовъ и жѣлезныхъ рудъ, имѣетъ значеніе мѣстное, на ряду съ существующими заводами и мелкими производствами, которыя, не взирая на энергическія усилія нѣкоторыхъ предприимчивыхъ личностей, все-таки недостаточны для достиженія означенной выше цѣли. Между тѣмъ рациональная организація обширныхъ производствъ, при существованіи мѣстныхъ естественныхъ данныхъ, могла бы дѣйствительно сдѣлаться источникомъ народнаго благосостоянія и средствомъ къ обилію и культурному развитію смежныхъ народностей. При такихъ условіяхъ замкнутость финскихъ племенъ уступить мѣсто дѣятельному общенію ихъ съ иноплеменными элементами.

Обозрѣніе естественныхъ данныхъ Финляндіи останавливается вниманіе на значеніи слѣдующихъ фактовъ (*):

1) *Выгодныя оро-гидрографическія условія* края, вслѣдствіе которыхъ горные хребты и крижи песчаныхъ возвышенностей служатъ естественными сухопутными сообщеніями, а расположенныя между ними озера, съ ихъ многочисленными развѣтвленіями — водными. Кроме того, Финляндія съ двухъ сторонъ омывается моремъ и слѣдовательно доступна для всемірной торговли, которой также открытъ путь во внутрь страны черезъ Сайменскій каналъ;

(*) См. Матеріалы для Статистики Финляндіи Гв. Ген. Штаба капитана Георгія Альфана.

2) *Природной наклонности населенія Финляндіи къ промышленному труду*, извѣданной на опытѣ въ самой странѣ и такомъ промышленномъ центрѣ, какъ С.-Петербургъ;

3) *Множество водопадовъ и пороговъ*, въ сложности образующихъ громадную водную силу.

Поминутыя естественныя данныя, при существованіи надлежащихъ сообщеній, представляютъ неисчерпаемый источникъ будущаго благосостоянія края въ виду возможности примѣненія воды, какъ двигательной силы, къ разнаго рода производствамъ.

Водная сила обнаруживается при паденіи извѣстной массы воды и опредѣляется произведеніемъ этой массы, помноженной на высоту паденія. Сила эта, для точности выраженія, можетъ быть названа «водопадною». Ея составныя части уравниваются до извѣстной степени взаимно для производства желаемого дѣйствія; такъ недостаточность высоты паденія можетъ быть вознаграждена увеличеніемъ массы воды и наоборотъ. Въ этомъ заключается одно изъ преимуществъ водопадной силы предъ вѣтромъ и паромъ, облегчающее ея практическое примѣненіе. При опредѣленіи количества водопадной силы, должно имѣть въ виду, что 100 куб. фут. воды, падающаго съ высоты 10 фут., образуютъ двигательную силу, равную 115 паров. лошадиныхъ силъ (*). Масса же воды, изливающаяся по безчисленнымъ водостокамъ Финляндіи, наизамѣрима. Вообще практичность примѣненія водопадной силы и выгоды ея въ значительной мѣрѣ ослабляется существованіемъ ея лишь въ извѣстномъ мѣстѣ, зависимою отъ климатическихъ условій, дорожною сооруженіемъ каналовъ и искусственныхъ преградъ для подъема воды, недостаточностью количества ея для значительныхъ производствъ, а равно и отдаленностью ея отъ промышленныхъ центровъ. Въ Финляндіи же, вслѣдствіе особенно благоприятныхъ мѣстныхъ обстоятельствъ, исчисленныя неудобства могутъ быть устроены. Значительные центральные водостоки страны вмѣщаютъ въ себя огромную массу воды, которая изливается черезъ порожиштыя рѣки: Улео, Еумо, Кюмень и Вомса въ море и въ Ладожское озеро. Извилистое русло этихъ рѣкъ облегчаетъ прокладку короткихъ каналовъ, а гранитный грунтъ предохраняетъ бы ихъ отъ размывки. Такимъ образомъ водопадная сила въ Финляндіи находится въ исключительныхъ условіяхъ, а сочетаніе нѣкото-

(*) Въсь 100 куб. фут. воды равняется 172,8 пуд. и производитъ при паденіи съ высоты 10 фут. работ. силу 1728 пуд.-футъ, изъ коихъ 15 пудо-фут. = 1 паров. лошадиныхъ силъ, слѣдовательно:

$$\frac{1728}{15} = 115 \text{ пар. лощ. силъ.}$$

рых других обстоятельств обеспечивает за нею особенныя выгоды, преимущественно предъ другими двигательными силами.

Значеніе водопадной силы въ экономическомъ отношеніи обуславливается:

1) *Повсемѣстностью ея распространенія*: Материкъ Финляндіи имѣетъ видъ возвышенной пересѣченной плоскости, отъ сѣвера къ югу горными хребтами и песчаными краями. Между ними находятся нѣсколько водныхъ системъ со множествомъ озеръ разной величины, расположенныхъ отъ 250 до 400 и болѣе футовъ надъ уровнемъ моря. Естественные истоки озеръ образуютъ рѣки, разливающіяся порогами, „водопадная“ сила которыхъ достигаетъ милліоновъ паровыхъ лошадиныхъ силъ.

2) *Примѣнимостью ея къ различнымъ производствамъ и необходимостью для многихъ изъ нихъ*.

3) *Безпрерывностью дѣйствія*.

4) *Независимостью отъ топлива*. Значеніе этого преимущества выясняется само собою при одномъ соображеніи громаднаго потребленія дорого стоящаго топлива, добываніе котораго въ соответственныхъ размѣрахъ только мыслимо въ странахъ, обладающихъ залежами каменнаго угля.

Независимо отъ этихъ соображеній, примѣненіе водопадной силы обеспечиваетъ въ будущемъ возвышеніе цѣнности поземельной собственности на мѣстѣ нахожденія и въ окрестностяхъ ея, а равно и вѣрный сбытъ земледѣльческихъ произведеній, усиленіе опроса на рабочихъ и соответственное возвышеніе заработной платы, чрезъ что отыскается обширное поле дѣйствія природной склонности населенія къ промышленному труду, и, наконецъ, привлеченіе иностранныхъ капиталовъ съ цѣлью приобрѣтенія недвижимыхъ собственности и устройства заводовъ.

Рациональная эксплуатация водопадной силы нуждается прежде всего въ усовершенствованныхъ сообщеніяхъ, и въ этомъ отношеніи топографическія особенності Финляндіи представляютъ весьма выгодныя условія для устройства въ ней новыхъ путей. Практичность же примѣненія желѣзнодорожныхъ сообщеній къ нѣкоторымъ мѣстностямъ какъ нельзя болѣе подтверждается на рѣкѣ Кюменъ, водопадъ которой, не смотря на выгодность своего положенія, на перепутыи склоновъ западной и восточной Финляндіи, долго не находилъ предприимчивыхъ промышленниковъ, желавшихъ воспользоваться имъ водопадной силой. Но какъ только желѣзная дорога пересѣкла рѣку, то сразу возникло нѣсколько крупныхъ заводовъ. Должно замѣтить, что при проектированіи рельсовыхъ путей

вообще не были до сих поръ принимаемы въ соображеніе выгоды и преимущества мѣстностей, обилующихъ водопадною силою. Между тѣмъ оро- и гидрографическія особенности Финляндіи рождаютъ необходимость цѣлесообразнаго положенія желѣзнодорожныхъ линій, обусловливаемаго отчасти существованіемъ водопадной силы, которая при усовершенствованныхъ путяхъ сообщенія, обезпечиваетъ странѣ обширное промышленное развитіе въ близкомъ будущемъ. Особенно выдающемся въ этомъ отношеніи мѣстностью являются верховья рѣки Вуоксы, представляющія сочетаніе множества благоприятныхъ обстоятельствъ.

Рѣка Вуокса, на протяженіи первыхъ пятнадцати верстъ своего верхняго теченія, образуетъ рядъ водопадовъ и пороговъ, высотой паденія превышающихъ въ сложности 170 футовъ. Всѣ они могутъ быть примѣнены, съ сравнительно незначительными издержками, къ промышленнымъ цѣлямъ и находятся въ разстояніи 180 верстъ отъ С.-Петербурга, изъ коихъ 120 верстъ по желѣзной дорогѣ. Сайменское озеро и каналъ соединяютъ ихъ съ внутреннею страной и моремъ. Съ разчисткой нижняго теченія рѣки, они войдутъ въ прямое водное сообщеніе чрезъ Ладожское озеро и Неву съ С.-Петербургомъ. Исходная точка этого водянаго сообщенія, мѣстность, гдѣ рѣка Вуокса образуетъ послѣдній порогъ, а именно: полуострова Роукіала - Ахола, какъ бы самой природой предназначена для возникновенія города.

Съ осени 1870 года, когда уже достаточно выяснилось экономическое значеніе С.-Петербурго-Гельсингфоргской желѣзной дороги для упомянутой мѣстности, въ ней обнаружались зачатки новой жизни. Такъ образовалось акціонерное общество „Иматра“, для улучшенія существующихъ путей сообщенія; однимъ просвѣщеннымъ капиталистомъ было приобретено нѣсколько водопадовъ и пороговъ, съ цѣлью приспособленія ихъ къ рациональной промышленной эксплоатаци, равно и производились рознородныя, сюда относящіеся изслѣдованія.

Но для полнаго осуществленія идеи, лежащей въ основаніи проектируемаго примѣненія водопадной силы въ Финляндіи къ различнымъ производствамъ, необходимо заинтересовать въ ней крупныхъ капиталистовъ, содѣйствіе которыхъ, при рациональномъ веденіи дѣла, можетъ оказать истинное благодѣаніе краю возвышеніемъ его нравственнаго и экономического уровня и вмѣстѣ съ тѣмъ сообщить новое движеніе русской промышленности вообще.

По окончаніи доклада, нѣкоторыми изъ присутствующихъ лицъ было сдѣлано нѣсколько замѣчаній. Въ заключеніе предсѣдатель благодарилъ г. Альфана, отъ имени Отдѣленія, за сдѣланное имъ сообщеніе. возбуждавшее въ собраніи живѣйшій интересъ.

6-го марта 1873 года.

Подъ председательствомъ А. Б. Вушена присутствовали 19 д. чл. и сотрудниковъ.

§ 1.

Доложено о переданномъ изъ Совѣта Географическаго Общества приглашеніи со стороны Совѣта Мануфактуръ и Промышленности—выбрать изъ Географическаго Общества представителей въ Комиссію Министерства Финансовъ, имѣющей обсудить снаряженіе экспедиціи по кустарной промышленности.

Постановлено: предоставить, уже существующей при Отдѣленіи, Комисіи по кустарной промышленности выбрать изъ среды своей двухъ членовъ кромѣ председателя Отдѣленія, представителями Географическаго Общества въ означенную Комиссію.

§ 2.

Помощникъ председателя, Ю. Э. Янсонъ, сообщилъ Отдѣленію свои выводы, сдѣланные на основаніи данныхъ о движеніи населенія за 1867 годъ. Сообщение это составляетъ только часть обширнаго труда, предпринятаго профессоромъ Янсономъ, при помощи студентовъ С.-Петербургскаго Университета, на основаніи официальнаго матеріала Центрального Статистическаго Комитета.

Цѣль этой части изслѣдованія—уяснить законы смертности въ Россіи и проверить на русскихъ данныхъ то, что добыто европейскою статистикою по даннымъ для Западной Европы.

Прежде всего силу смертности и ея измѣненія въ пространствѣ.

Смертность въ Россіи сильнѣе, чѣмъ въ Западной Европѣ, но не такъ уже сильна, какъ полагаютъ (напр. въ Австріи она сильнѣе).

Въ промышленныхъ центральныхъ губерніяхъ она самая сильная; самая слабая же на западной окраинѣ.

Въ городахъ, если взять одни города болѣе 20,000 жителей, она также сильнѣе, такъ что возрастаніе населенія въ этихъ именно городахъ должно быть приписано механическому, а не фізіологическому приросту.

Перейдя къ изслѣдованію причинъ смертности, докладчикъ остановился прежде всего на временахъ года. Оказывается, что смертность по мѣсяцамъ имѣетъ въ Россіи рѣзкія отличія отъ Западной Европы. У насъ самая сильная смертность въ іюлѣ и августѣ, тогда какъ въ Европѣ въ эти мѣсяцы она самая слабая. Докладчикъ различаетъ въ Европѣ три особия пояса по распредѣленію смертности: югъ, прибрежье Средиземнаго моря, гдѣ максимумъ смертности іюль, августъ или

сентябрь, середина, гдѣ максимумъ въ началѣ года зимой, декабрь, январь, февраль, и сѣверъ, гдѣ максимумъ мартъ. Русская смертность подходитъ подъ общую мѣстность по мѣсячному распредѣленію своему. Общее для Россіи распредѣленіе смертей помѣсячно особенно характерно на югѣ и въ центрѣ Россіи; западная окраина между изохименой 6° и изотерой 16° R имѣетъ напротивъ сходство съ сѣверной мѣстностью Западной Европы, мѣстностью, занимающей всѣ прибрежья Балтійскаго моря.

Приписывая континентальному лѣту сильную смертность въ это время года, г. Янсонъ находитъ, что іюльскій максимумъ тѣмъ сильнѣе, чѣмъ восточнѣе мѣстность; іюльскій максимумъ усиливается по изотерамъ отъ запада къ востоку.

Городская смертность въ распредѣленіи по мѣсяцамъ, кромѣ общихъ причинъ, находится еще подъ вліяніемъ налива или отлива рабочаго люда въ городахъ.

Послѣ временъ года говорилось о вліяніи пола на смертность; оказывается, что смертность мужчинъ сильнѣе, чѣмъ смертность женщинъ, и при томъ она у мужчинъ сильнѣе лѣтомъ, смертность же женщинъ зимою.

Вліяніе возраста на смертность нельзя опредѣлить изъ нашихъ данныхъ, ибо нѣтъ таблицъ населенія по возрастному составу. Можно опредѣлить только смертность дѣтей до 1 года. Смертность дѣтей у насъ очень сильна вообще, но въ Европѣ есть мѣста, гдѣ она еще сильнѣе, наприм. Баварія.

При этомъ, благодаря неполности данныхъ, у насъ смертность дѣтей оказывается сильнѣе не въ первые мѣсяцы отъ рожденія, но начиная съ шестаго. Самое дурное не то, что дѣтей умираетъ много, а что такой фактъ совпадаетъ съ малою цифрою незаконнорожденныхъ, т. е. дѣтямъ плохо въ семьѣ, чего нѣтъ въ Европѣ. Тамъ сильная смертность дѣтей совпадаетъ съ большимъ числомъ незаконнорожденныхъ.

§ 3.

Затѣмъ д. чл. В. Н. Юферовъ сдѣлалъ сообщеніе о тюремной статистикѣ Россіи за послѣднее время, которое, составляя тоже только часть труда, подлежащаго скоро къ напечатанію, заключало въ себѣ самыя новѣйшія изслѣдованія какъ о тюремныхъ помѣщеніяхъ, такъ и о тюремномъ населеніи и о содержаніи тюремъ въ настоящее время въ Россіи—собранныя специально на то назначенною Комиссіею.

Оказывается, что при ежегодной затратѣ 10 милліоновъ со стороны казначейства, городовъ и обществъ попеченія о тюрьмахъ, настоящая тюремная система не соответствуетъ ни количеству всѣхъ въ ней помѣ-

щаемых, ни въ особенности подраздѣленіямъ заключаемыхъ на различные категоріи.

Общее число арестантовъ по предпринятой недавно однодневной переписи—81,706—содержится въ помѣщеніи, рассчитанномъ только на 69,627, и это безъ должнаго разбора между ними по степени и характеру ихъ наказанія, что отзывается въ особенности на приговоренныхъ срочно судомъ, содержащихся вмѣстѣ съ ссыльно-каторжными, которые тоже заключаются въ тюрьмахъ.

Ежегодная стоимость средняго содержанія арестанта 74 руб., передвиженіе ссыльнаго 142 рубля.

Докладчикъ обѣщалъ по окончательной разработкѣ дальнѣйшаго матеріала представить его снова въ Отдѣленіе, а за большими подробностями уже сообщеннаго, мы обращаемъ интересующихся къ печатной статьѣ В. П. Юфрова, которую онъ на этотъ разъ прочелъ въ засѣданіи Отдѣленія.

20 марта 1873 года.

Подъ предсѣдательствомъ А. Б. Бушена присутствовали 14 д. ч. и нѣсколько гостей.

Секретаремъ Отдѣленія, кн. А. А. Мещерскимъ, доложено о положеніи подготовительныхъ работъ по изученію кустарной промышленности. Представленъ прозекъ самаго сборника — указателя матеріаловъ и свѣдѣній, программа, по которой они собираются, наконецъ выработанная классификація кустарныхъ промысловъ.

Также доведено до свѣдѣнія Отдѣленія о выборѣ Комиссіею по кустарной промышленности изъ среды своей въ Комиссію Мин. Фин. по снаряженію экспедиціи по кустарной промышленности представителями отъ Географическаго Общества гг. предсѣдательствующаго и секретаря Отдѣленія, равно какъ и Д. А. Тимирязева.

Затѣмъ д. ч. Бюргеръ приступилъ къ докладу своему, главное содержаніе котораго было приблизительно слѣдующее:

Въ 1867 г. было сдѣлано въ прежнемъ III Отдѣленія Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества нѣсколько докладовъ о Сѣверѣ Европейской Россіи, въ которыхъ, послѣ приведенія доказательствъ о крайнемъ вредѣ для тамошней нашей торговли иностраннаго преобладанія, представлялось настоятельно нужнымъ принятіе мѣръ къ возстановленію тамъ нашего торговаго флота, для чего главнымъ образомъ и предлагалось: усиленіе судостроенія, заселеніе западной

части Архангельской губ., съ отдѣленіемъ ея отъ состава этой губ., и устройство сообщенія между Бѣлымъ моремъ и Онежскимъ озеромъ.

Такъ какъ въ этихъ докладахъ изображалось вообще бѣдственное состояніе края, то и въ иреніяхъ было высказано, что прежде устройства торговаго флота, нужно усилить самую торговлю, которая должна быть питательницею торговаго флота, а для усиленія торговли, нужно поднять самое благосостояніе края, усиленіемъ его промысловъ.

Въ истекшіе послѣ того 6 лѣтъ приняты были со стороны мѣстной и высшей администраціи многія успѣшныя мѣры къ устраненію такого неблагоприятнаго положенія Архангельской губ.; но хотя со стороны мѣстнаго населенія также оказаны были нѣкоторыя соотвѣтствующія этимъ мѣрамъ усилія, но они оставались до сихъ поръ безъ замѣтныхъ еще однакоже общихъ результатовъ.

Потому собраны мною и частью на мѣстахъ повѣрены возможно точныя и подробныя статистическія данныя объ Архангельской губ., съ тою цѣлью, чтобы само по себѣ выяснилось, чего именно и въ какой степени требуетъ дѣйствительное положеніе края для выведенія его изъ труднаго положенія.

Изъ очерка моего видно слѣдующее:

По хлебопашеству. Архангельская губ., принадлежа къ губерніямъ недовольствующимся своимъ хлѣбомъ, занимаетъ самое послѣднее между ними мѣсто. Въ ней, изъ 68 милліоновъ десятинъ земельнаго пространства, всего только 84 т. десят. пахоти, на 275,779 жит. об. п., т. е. $\frac{1}{3}$ дес. на душу, въ трехъ сѣнахъ. Оттого напр. въ сильно неурожайный 1867 годъ, въ ней при 3,86% родившихся умерло 3,04%; и бывшее прежде населеніе 284,244 д. упало до 275,779 д. и даже до 1871 г. не могло подняться выше 281,757 д.

По сенокосамъ. Относительно къ пахати, она хотя стоитъ и высоко, 7-ю губернію Европейской Россіи, но это относительное преимущество ея по ничтожности ея пахоти не много значить. И еще неизвѣстно, для усиленія ли пахоти, при частыхъ неурожаяхъ, или для умноженія луговъ, по болѣе сподручному скотоводству, воспользуются крестьяне разрѣшенными имъ вынѣ значительными лѣсными разнѣсками.

По скоту и лошадей въ губерніи довольно бы было для ничтожной ея пахоти. Но все же она по количеству этого скота стоитъ послѣднею губернію. По овцеводству, она 3-я съ конца, выше С.-Петербургской и Олонецкой, но обязана этимъ преимущественно Шенкурскому уѣзду, лучшему почти во всѣхъ отношеніяхъ въ губерніи.

Отъ 260 до 350 т. оленей ставятъ ее въ исключительное поло-

женіе; но большія недонимки на оленеводахъ доказываютъ упадокъ и ихъ благосостоянія.

Потому нельзя оспаривать, что при такомъ слабомъ сельскомъ хозяйствѣ давно бы слѣдовало Архангельской губерніи обратиться отъ него къ разработкѣ прочихъ, дѣйствительно неиспощимыхъ, богатствъ своей природы, особенно водныхъ; но чтобы убѣдиться, что ни населеніе, ни администрацію нельзя винить въ настоящемъ упадкѣ этихъ промысловъ, стоитъ только обратить вниманіе именно на тѣ самые промыслы, которые совершенно справедливо признаются требующими особеннаго усилія, т. е. на морское *затроловство* и *рыболовство*.

Кемскій уѣздъ занимаетъ по этимъ промысламъ первое мѣсто. Въ немъ посвящено имъ болѣе 40% всего мужскаго или болѣе 45% промышленнаго населенія и ок. 5³/₄% женскаго общаго населенія. Въ Мезенскомъ болѣе 34% общаго мужскаго и 1% женскаго, въ Архангельскомъ 23% мужскаго, въ Онежскомъ 7% мужскаго и до 14% женскаго. Пинежскій уѣздъ очень мало прикасается къ морю. Такъ что въ Кемскомъ уѣздѣ идетъ на нихъ едва не все возрастное промышленное населеніе, и въ немъ, и въ Онежскомъ уѣздѣ жертвуется не только весь избытокъ женскаго пола, но и сверхъ того значительная часть мужскаго. Пошманъ (въ 1802 г.) самый избытокъ женщинъ противъ мужчинъ (первыхъ было въ 1802 году 112,915 д., а муж. 72,660 д., первыхъ болѣе на 40,255 д.) приписываетъ тому, что множество изъ послѣднихъ, занимающихся промыслами, гибнетъ.

Не недостатокъ, стало быть, энергіи оказывается здѣсь со стороны населенія, но избытокъ ея, а со стороны женщинъ даже прямо героизмъ, которому приходится только удивляться, сравнивая Архангельскую губернію съ ея 20 жит. об. пола на милѣ хотя, напр., съ Норвегією, имѣющею 308 д. на м., и не говоря уже о Кемскомъ уѣздѣ съ его 10-ю или Мезенскомъ съ 5-ю д. на милю.

О сравненіи же нашихъ поморовъ съ давними Американскими китоловами 6-ти штатовъ, изъ которыхъ одинъ Массачузетъ получаетъ и теперь обыкновенно половину всей годовой добычи, т. е. изъ 9-ти 4¹/₂ милліона долларовъ, ставя иногда (наприм. въ 1846 г.) до 479 судовъ, въ 143¹/₂ т. тоннъ, и думать нечего, такъ какъ этотъ штатъ, величиною съ нашу Эстляндію и находясь въ Тифлисской широтѣ, имѣетъ 1¹/₂ мил. жителей и есть почти во всѣхъ отношеніяхъ, самый дѣтутій штатъ всего союза. Но тѣмъ конечно, только замѣчательнѣе героизмъ нашихъ поморовъ и поморокъ, рѣдко и на мѣдныя деньги учившихся, и, можетъ быть иногда однимъ толчкомъ занасающихся, отправляясь на своихъ шнявахъ и котмарахъ на морскую охоту свою.

Недостатокъ подробныхъ статистическихъ данныхъ не позволяетъ точно опредѣлить различіе *рыбнаго промысла* отъ морскихъ, но оно очень замѣтно и притомъ въ пользу рѣчнаго, такъ что онъ вѣрно могъ бы, при путяхъ, процвѣтать и приносить больше нынѣшнихъ 250—255 т. р. въ годъ.

Лѣсное звѣроловство вмѣстѣ съ птицеводствомъ, принесъ въ 1847 г. 65 т. р., въ 1848 г. упало на цѣлѣ 20 т. р. Въ 1871 году оно дало 75 т. р. Но звѣрей и дичи становится все меньше. хотя куропатки въ Пинежскомъ уѣздѣ на мѣстахъ улова доходять еще до 1½ к. пара.

Сами *лѣса*, при улучшеніи путей и при лучшихъ порядкахъ, могли бы давать огромный доходъ, безъ всякаго ущерба приросту. Но теперь въ то время, какъ Пруссія съ 2 мил. съ небольшимъ десятинъ казенныхъ лѣсовъ, имѣла около 5½ мил. талеровъ валового или 1½ этого чистаго казеннаго дохода, у насъ съ 30 мил. десятинъ въ Архангельской губерніи казна получаетъ только около 200 т. руб. Принимая нормою дохода съ десятины не 75 к. с. (по Тенгоборскому), а 1/10, т. е. только 7½ к., доходъ долженъ бы быть болѣе 2,200,000 руб. А если 1,329,000 р. лѣснаго отпуска считать доходомъ губерніи то изъ этого надо вычесть: 1) заводскую обработку, 2) участіе Вологодской и Олонецкой губерній въ доставкѣ лѣса и 3) законтрактованные Онежскою англійскою компаніею лѣса.

Прочая производящая промышленность вся въ крайнемъ упадкѣ. Соль, напр., со 122 т. руб. въ 1848 г. упала къ 1871 г. до 11,800 р. Добыча ископаемыхъ, кромѣ глины, въ полномъ застоѣ.

По обрабатывающей же промышленности Архангельская губернія состоитъ 4-ю губерніею въ ряду всѣхъ губерній Европейской Россіи, имѣя по послѣднему Статистическому Временнику 490 фабрикъ и заводовъ. По свѣдѣніямъ мѣстнаго статистическаго Комитета ихъ всего 1,333. но это съ кирпичными заводами, мельницами и проч. По рабочимъ же она 35-я и наконецъ по производству — 34-я. Впрочемъ если къ рабочимъ, которыхъ по большей части заводовъ только по 1-му, рѣдко по 2 и больше, причислить множество такъ называемыхъ кустарныхъ промышленниковъ, то и по рабочимъ она стояла бы высоко. Все это доказываетъ присутствіе въ ней и общихъ матеріаловъ для обработки и склонность къ тому населенія, — но крайній недостатокъ въ средствахъ населенія.

Упадокъ важнѣйшаго для губерніи промысла, *судостроенія*, лучше всякой статистики изображенъ въ вышеприведенныхъ докладахъ Экономическому Обществу. Теперь насчитывается морскихъ судовъ на ядро больше — 1000. Но что это за суда? Они въ состояніи плавать только

въ Норвегію, пройдя же разъ, другой въ С.-Петербургъ, въ третій имъ уже приходится потонуть, какъ это было съ Пашинымъ послѣ плаваній въ 1834 и 1835 годахъ.

Рѣчныхъ судовъ было въ 1864 г. 7,125, а за два передъ тѣмъ года было ихъ 10,635, слѣдовательно въ 2 года убыло на цѣлую треть. Новѣе свѣдѣній въ Центр. Статист. Комит. еще не собрано. И замѣчательно, что, когда всѣ губерніи доставили туда эти свѣдѣнія чрезъ вѣдомство Путей Сообщенія, одна только Архангельская губернія всѣхъ болѣе въ нихъ заинтересованная, ихъ-то и не доставила.

По свѣдѣніямъ о торговлѣ видно: 1) что капиталы, какъ и лавки, самою большою частью сосредоточены въ одномъ Архангельскѣ; 2) что по 2-й гильдіи, а прежде и по 3-й, губернія состоитъ послѣднею губерніею или выше одной Олонецкой; по 1-й же гильдіи она поднималась и теперь ниже ея 12 губ., а по семейнымъ свѣдѣтельствамъ—14; слѣдовательно по внутренней торговлѣ, она въ упадѣ, а по внѣшней поднимается; 3) ярмарки съ 1840-хъ годовъ умножились; но не подняли губернію выше самой послѣдней; въ этомъ отношеніи привозъ и продажа на нихъ однако очень усилилась, съ сотенъ тысячъ до нѣскольکو милліоновъ, что и ставитъ Архангельскую губернію даже выше среднихъ губерній. По послѣднимъ свѣдѣніямъ это разъясняется тѣмъ значительнымъ возвышеніемъ одной Маргаритинской ярмарки, которая (въ теченіи всего сентября) есть главный исключительный рынокъ внѣшней торговли; 4) внутренняя торговля прибрежнаго судоходства по грузамъ слишкомъ вчетверо слабѣе такой же торговли. напр. въ Эстляндіи, въ 38 разъ меньшей по пространству и только тысячъ на 40 душъ больше населенной, тѣмъ Архангельская губернія.

Но *внѣшняя торговля* изумляетъ, доказывая тѣмъ самымъ, что она-то и есть настоящая причина истощенія экономическихъ силъ населенія. Привозъ ея не великъ, въ 10-ти-лѣтіе до 1869 г. отъ 500 т. р. до 847,962 р.; но отпускъ въ то же время былъ отъ 4,147 т. до 8,586,154 р., то есть само составила $\frac{1}{180}$ Европейской Россіи, населеніе Архангельской губерніи производитъ около $\frac{1}{48}$ всего оборота Европейской границы, т. е. вдесятеро противъ того, чего можно бы ожидать отъ него, какъ $\frac{1}{180}$ дробинки. А отпускъ 1868 года былъ даже около $\frac{10}{146}$ всего отпуска, т. е. въ 10 разъ выше силъ губерніи, значить на ней лежитъ какъ бы ноша 40 пудъ на плечахъ 4-хъ-пудоваго чело-вѣка. На самое же населеніе губерніи, по числу собственныхъ ея произведеній, приходится изъ этого отпуска едва-ли 15⁰/₀; а если бы было и 20⁰/₀, то все выходило бы только по 6 руб. на душу; тогда какъ въ Великобританіи собственно британскихъ отпускныхъ товаровъ прихо-

дится по $7\frac{1}{2}$ фунт. стерлин. на душу, не считая колониальных товаров и огромных фрахтовых доходов.

В скромном привозе губернии поражает, что почти $\frac{3}{4}$ его надает на привоз рыбы и соли! Утешительно напротив, что аптекарских товаров привезено только на 146 руб. Это доказывает и здоровье ссырья и справедливость того, что один врач, в благодарность России зажитое им в ней в 30-ти-лѣтнюю практику состояніе, напечаталъ въ 1770-хъ годахъ въ книгѣ, о русскихъ баняхъ что онъ излечиваетъ больше половины заболѣвающихъ.

В безпошлинномъ привозѣ замѣчательна цифра 30 р. за выписанные книги; тогда какъ С.-Петербургская таможня выписала ихъ на 318,771 р., а иногда выписывала ихъ, съ картинами на цѣну до 670 т. рублей. При этомъ приходится меньше 1,000 душъ населенія на 1-го священника и еще меньшее число на 1 церковь, въ чемъ очень близки въ ней и сосѣднія Олонецкая и Вологодская губерніи.

Крайне прискорбно видѣть, что при 30 мил. десятинъ своихъ лѣсовъ Архангелъцы заплатили 1,000 руб. иностранцамъ за морскія и даже рѣчныя суда.

Общій выводъ изъ всего сказаннаго тотъ, что вовсе нельзя осуждать ссырья за недостатокъ будто бы энергіи и за безнечную будто бы ихъ жизнь. Прежде всего нужно имъ содѣйствіе къ поднятію промысловъ. Это же едвали когда нибудь возможно при теперешнемъ географическомъ положеніи Архангельской губерніи, о чемъ будетъ рѣчь во 2-й части этой статьи.

26 марта 1873 года.

Подъ предсѣдательствомъ А. Б. Бушена присутствовали 10 д. чл. и чл.-сотрудн. и нѣсколько гостей.

Дѣйств. Чл. Ю. Я. Янсонъ прочелъ сравнительно статистическій этюдъ о русскихъ данныхъ о бракахъ — въ продолженіе уже сообщеннаго имъ доклада о движеніи населенія.

Сообщеніе это основано на данныхъ 1867 года, изданныхъ въ 8-мъ выпускѣ Временнаго Центральнаго Статистическаго Комитета.

Въ сожалѣнію въ этомъ изданіи не находится совсѣмъ: 1) данныхъ о смѣшанныхъ бракахъ, 2) нѣтъ подраздѣленія въ группахъ возрастныхъ до 20-ти лѣтъ, 3) нѣтъ распредѣленія браковъ по семейному состоянію и по возрасту вмѣстѣ, 4) не приведены также вообще абсолютныя цифры въ относительныя (какъ это сдѣлано въ отдѣлѣ рожденій и смертей). Имѣющіяся данныя могутъ быть потому разпределены только по отно-

шенію—1) частности браковъ, 2) распредѣленія по вѣроисповѣданіямъ, 3) по временамъ года, 4) по возрасту, 5) по семейному состоянію.

Что касается частности браковъ, то въ Европѣ максимумъ ихъ, по отношенію къ населенію встрѣчается въ Цислейтанской Австріи, именно: 1 на 104; въ Россіи же 1 на 99,4, и это въ неурожайный мало благоприятствующій заключенію браковъ 1867 годъ.

Средняя абсолютная цифра браковъ за 5 лѣтъ, 59 — 63, въ Россіи 1 на 96, что 45% больше той же средней въ Западной Европѣ (1 на 140).

Вычисляя частоту браковъ по губерніямъ, приходится выдѣлять четыре группы, которыя показываютъ, что частота браковъ понижается съ юго-востока на сѣверо-западъ и достигаетъ въ низовыхъ хлѣбородныхъ губерніяхъ своего максимума, въ прибалтійскихъ же и крайне сѣверныхъ — своего минимума.

Фактомъ, рѣзко отличающимся отъ явленій, наблюдаемыхъ въ этомъ направленіи въ западной Европѣ, является преобладаніе браковъ внѣ городовъ на 30% больше нежели въ оныхъ, тогда какъ въ Европѣ, въ городахъ заключается браковъ на 10% больше нежели въ остальномъ населеніи.

Въ распредѣленіи браковъ по вѣроисповѣданіямъ, данныя только для православныхъ, католиковъ и протестантовъ внушаютъ нѣкоторое довѣріе, у раскольниковъ же, магометанъ и евреевъ они должны быть приняты нѣсколько выше. Наиболѣе рѣдки браки у протестантовъ 1 на 144, затѣмъ у католиковъ, наиболѣе же частые у православныхъ, — что все однако зависитъ болѣе отъ бытовыхъ и племенныхъ условій, нежели исключительно отъ одного вліянія вѣроисповѣданія (такъ напр. несомнѣнно вліяетъ также преобладающая въ городахъ жизнь протестантовъ и католиковъ).

Вліяніе временъ года на число браковъ хотя вообще и является, повидимому, самымъ слабымъ изъ дѣйствующихъ при этомъ факторовъ, но тѣмъ не менѣе крайне интересно.

У насъ первый максимумъ въ февралѣ, второй осенью въ октябрѣ. Минимумъ по временамъ года, глѣтомъ—по мѣсяцамъ, въ декабрѣ и мартѣ, что очевидно находится подъ прямымъ вліяніемъ востовъ. При этомъ, примѣсь другихъ вѣроисповѣданій къ православному населенію, конечно, значительно измѣняетъ общее распредѣленіе максимумъ и минимума—что можно легко и ясно прослѣдить на соответствующихъ полахъ и губерніяхъ Россіи.

Касательно возраста вступленія въ бракъ, то, къ сожалѣнію, не только въ Россіи, но даже и въ западной Европѣ, данныя по стати-

стнѣ населенія не доставляютъ возможности вывести изъ нихъ конечныхъ исчерпывающихъ результатовъ, именно: абсолютнаго средняго и вѣроятнаго возраста заключенія браковъ.

Русскія же данныя о бракахъ даютъ возможность опредѣлить только абсолютный брачный возрастъ для мужчинъ и женщинъ — въ бракахъ вообще, безъ различія семейнаго состоянія брачующихся.

Въ сравненіи съ данными западной Европы оказывается, что въ Россіи браки заключаются ранѣе, нежели гдѣ либо; на возрастъ до 20-ти лѣтъ въ Россіи приходится 47⁰ всего количества браковъ, въ западной же Европѣ всего только отъ 10 — 20 процентовъ, такъ что въ Россіи въ бракахъ до 25 лѣтъ мужчинъ женится въ 24 раза больше, женщинъ въ 5 разъ больше, нежели въ западной Европѣ.

Различныя мѣстности въ Россіи представляютъ, однако, свои особенности и въ нѣкоторыхъ изъ нихъ абсолютный брачный возрастъ переходитъ въ слѣдующія ступени: 20 — 25 лѣтъ и даже 25 — 30.

Раздѣливъ Россію на 6 полосъ или группъ, мы найдемъ между количествами браковъ до 20-ти лѣтъ разницу отъ 60 до 10; на западъ, востокъ, сѣверъ и югъ отъ центральной полосы абсолютный брачный возрастъ увеличивается.

Абсолютный возрастъ женщинъ измѣняется въ зависимости отъ возраста мужчинъ.

Наконецъ, въ городахъ вообще браки заключаются позже, нежели въ прочемъ населеніи. Что касается семейнаго состоянія брачующихся, то Россія занимаетъ предпоследнее мѣсто и стоитъ выше Австріи; въ отношеніи количества браковъ холостыхъ съ дѣвушками и вдовами, вдовцовъ съ дѣвушками и вдовами на 1000 приходится именно: 757—46—102—95; что опять таки значительно измѣняется въ различныхъ мѣстностяхъ Россіи. При этомъ всѣ губерніи, имѣющія высшій абсолютный возрастъ, имѣютъ много вторыхъ браковъ.

Касательно вліянія вѣроисповѣданія, то у католиковъ протестантовъ и раскольниковъ для вдовцовъ и вдовъ гораздо болѣе вѣроятности найти себѣ другую половину между еще не брачавшимися, нежели у магометанъ и евреевъ. У православныхъ же только мужчины стоятъ въ такомъ положеніи; вдовамъ, напримѣръ, трудно найти холостого мужа.

Дѣвушки въ православномъ населеніи имѣютъ 0,890 шансовъ выйти за холостого.

Въ городахъ же вообще меньше первыхъ браковъ.

Списокъ книгамъ, картамъ, предметамъ и рукописямъ, принесеннымъ въ даръ Императорскому Русскому Географическому Обществу съ 5 мая по 15 августа 1873 года.

К Н И Г И:

Отъ Петербургской Академіи Наукъ: 1) Bulletin, t. XVIII, № 4 и 5; 2) Mémoires, VII série, t. XX, № 1; 3) Mélanges Gréco-Romains, t. III, livr. 4.

Отъ Втор. Отд. Собств. Е. И. В. Канцеляріи: Полн. Собр. Законовъ, т. XLIII.

Отъ Министерства Госуд. Имуществъ: Докладъ и журналы (съ приложениями) Высочайше учрежденной Комиссіи для изслѣдованія нынѣшняго положенія сельскаго хозяйства въ Россіи (въ 5-ти книгахъ).

Отъ Канц. Военн. Министерства: Всеподдан. отчетъ Военнаго Министерства за 1871 годъ.

Отъ Гидрографическаго Департамента: 1) Отчетъ директора Гидр. Деп. за 1871 г.; 2) Отчетъ предсѣдателя ученаго отдѣленія морск. технич. Комитета и Комитета морск. учебн. заведеній за 1871 г.; 3) Обзоръ плаваній къ берегамъ Новой Земли; 4) Тарифъ провозящимъ маячнымъ аппаратамъ, съ англ. перев. Самохваловъ; 5) Лодманскія замѣтки за 1872 годъ; 6) Руководство къ употребленію англійск. морск. мѣсяцеслова; 7) Таблицы для сравненія иностр. мѣръ съ русскими; 8) Описаніе морск. предостерег. знаковъ по Финск. и Рижск. заливамъ, Балтійск. м. и Монзунду, со входомъ къ Гангалю; 9) Описаніе маяковъ, башенъ и др. предостерег. для морепл. знаковъ Россійск. Имперіи; 10) Пятое дополненіе къ соч. о девиации компасовъ и о діограмахъ — И. Бѣлавенца; 11) Лоція Ладожск. оз., сост. Шмуринъ; 12) Лоція Китайск. м., сост. Семеновъ; 13) Гидрографическій обзоръ береговъ залива Петръ Великій въ Японскомъ морѣ; 14) Донскія гирла — изсл. Бѣлавскаго.

Отъ Олонецкаго губернатора: 1) Имп. Петръ Великій и дѣятельность его въ Олонцѣ; 2) Торж. открытіе памятника Петру Великому въ Петрозаводскѣ.

Отъ Демидовскаго Лицея: Временникъ, кн. 4-я.

Отъ Владимірскаго Стат. Комитета: Труды в. IX, подъ ред. К. Тихонравова.

Отъ Воронежскаго Стат. Комитета: 1) Памятн. книжка на 1870 — 71 г.; 2) Воронежскіе Петровскіе акты, в. 1; Переписка митр. Евгенія съ гр. Н. П. Румянцовымъ, в. 3.

Отъ Иркутскаго Стат. Комитета: Памятн. книжка на 1873 г.

Отъ Казанскаго Стат. Комитета: Отчетъ о дѣйствіяхъ за 1872 г.

Отъ Нижегородскаго Стат. Комитета: Засѣданія 15 янв., 3 и 4 мая 1873 г. .

Отъ Сувалкскаго Стат. Комитета: Памятн. книжка на 1873 г.

Отъ Юго-Западн. Отд. Им. Русск. Геогр. Общества: Программа Отдѣла для собиранія свѣдѣній по этнографіи.

Отъ Кіевскаго Общ. Естествоиспытателей: Записки, т. III, в. 2.

Отъ Кіевск. Отдѣлен. Рус. Техн. Общества: Свеклосахарные заводы Россійской Имперіи за 1871 — 72 г., сост. П. Чубинскій.

Отъ Кавказск. Медич. Общества: Прилож. къ прот. годичнаго засѣданія.

Отъ Виленск. Медич. Общества: Вылущеніе изъ тазобедреннаго сочленія, В. Пеликана.

Отъ Волгскаго Экономич. Общества: Отчетъ за 1872 г.

Отъ Московск. Общ. Естествоиспытателей: Bulletin, année 1873, № 1.

Отъ, Харьковск. Общ. Испытателей Природы: Труды, т. VI.

Отъ Общ. Рязанско-Козловск. желѣзн. дорог: Отчеты за 1869, 70, 71 и 72 годы

Отъ Курляндск. Общ. Литературы и Искусства: Sitzungs-Berichte aus dem Jahre 1872.

Отъ Эстляндскаго Литерат. Общества: Beiträge zur Kunde Esth-Liv- u. Kurlands. Band I, H. IV.

Отъ Общ. Распростр. Просв. между Евреями въ Россіи: Отчетъ за 1872 (IX-й) г.

Отъ Чешскаго Музея: 1) Časopis musea království Českého, 1872, 4-ре вып., 1873, 2-зав.; 2) Památky, roč. II, 4-ре в., roč. III, 2-ва в.; 3) Dejepis města Prahy W. Tomka; 4) Asie, sepsal T. Palacky; 5) Dramatická díla W. Shakespeara, в. в. 34, 35, 36, 37; 6) Vortrag des Geschäftsleiters in der General-Versammlung der Gesellschaft des Museums am 21 Mai 1872; 7) Thomy z Štátného knihy naučení křesťanského; 8) Zvot Josefa Zungmana.

Отъ Юго-Славянскоѣ Ак. въ Загребѣ: 1) Rad jugoslavenske akademije. Knjiga XXII, XXIII; 2) Izprave o uroiti bana P. Zrinskoga.

Отъ Азиатск. Корол. Общ. въ Шанханѣ: 1) Journal of the North-China, № 7; 2) A catalogue of the Library of the North-China branch.

Отъ Батавск. общ.: 1) Notulen; 2) Verhandelingen; 3) Tijdschrift.

Отъ Берлинск. Общ. Землеводствъ: 1) Zeitschrift, B. VII, H. 6, B. VIII, H. 1 и 2.

Отъ Баденск. Мин. торговли: Beiträge zur Statistik, H. 34.

Отъ Брюссельской Академіи: 1) Mémoires, t. XXXIX; 2) Mémoires

couronnés, t. XXII; 3) Bulletins, t. XXII, XXIII, XXIV; 4) Annuaire 1872 и 1873; 5) Académie royale de Belgique — centième anniversaire de fondation (1772 — 1872).

Отъ Бюроискаго Общ. Естествоиспытателей: Verhandlungen, B. X.

Отъ Вюртскаго Антропологическаго Общества: Mittheilungen, B. III, H. 1, 2, 3, 4.

Отъ Вюртскаго Обсерватории: 1) Meteorologische Beobachtungen im Jahre 1867; 2) Jahrbücher, B. VII.

Отъ Вюртскаго Геологическ. Института: 1) Jahrbuch, B. XXIII, № 1; 2) Über einen neuen Fossilien.

Отъ Голландской Академии: 1). Statistische Bescheiden; 2) Verhandelingen, deel VII; 3) Verslagen en mededeelingen, Deel VI и II; 4) Esseiva — ad juocnem satira; 5) Jaarboek voor 1871; 6) Processen-verbaal 1871 — 72; 7) Bathmensche muurschilderingen; 8) Bijdragen, 4-го в.

Отъ Итальянск. Арм.: Le ultime spedizioni polari artiche.

Отъ Коннектикутск. Ак. Наук: Transactions, Vol. I, part. 1.

Отъ Французск. Морск. Министерства: 1) Annales hydrographiques, 1-er trimestre 1873; 2) Phares des cotes Nord et Ouest de France, etc.; 3) Phares de la Méditerranée etc.; 4) Voyage d'exploration du Mekong par Garnier. (2 т. съ 2 атлас.)

Отъ Франкфуртск. Общ. Географии и Статистики: Jahresbericht, 36-й годъ, 1871 — 1872.

Отъ Шведск. Централн. Стат. Комитета: 1) Befolknings-Statistik XII, 2; 2) Rättsväsendet, XII, 2, XIII, 1, XIV, 1; 3) Berhshand-teringen för år 1871; 4) Fabriker och manufakturér; 5) Inrikes sjöfart och handel; 6) Utrikes handel och sjöfart; 7) Fångvården, XIII; 8) Telegrafväsendet, 10; 9) Helso-och sjukvården, I, 9, 11; 10) Statens jernväg-straftik, 10; 11) Postverket, 8; 12) Val-statistik, I; 13) Statistisk tidskrift, 1872, №№ 1, 2, 3; 14) Anteckningar; 15) Öfversigt; 16) Sverige 1571 of Hans Forssell; 17) Schweden — statistische Mittheilungen.

Отъ мѣстныхъ правительствъ: 1) List of elevations in the portion of the United States; 2) Thirty-fourth annual report of the registrar-general of births, deaths and marriages in England.

Отъ Бразильскаго Правительства: Climats, géologie, faune et géographie-botanique du Brésil, par Liais.

Отъ Ост-Индскаго Правительства: Grammar of the Sindhia language.

Отъ Египетскаго Правительства: Statistique de l'Egypte.

Отъ Норвежск. Унив. в Христиани: 1) Almindelig Norsk Huus-Kalender; 2) Forekomster af Kise i Visse etc.; 3) Norsk meteorologisk

Aarhog; 4) On the rise of land in Scandinavia; 5) Beretning om den almindelige Udstilling; 6) Die Pflanzenwelt Norwegens.

Отъ г. Буша: 1) Отчетъ флота генералъ-штабъ-доктора за 1871 г.; 2) Медицинскія прибавленія къ „Морскому Сборнику“, в. XIV.

Отъ д. чл. М. И. Венюкова: Опытъ военного обозрѣнія русскѣхъ границъ въ Азіи (съ тремя картами), соч. М. И. Венюкова.

Отъ В. Ф. Гильфердинга: 1) Онежскія былинныя записанныя Гильфердингомъ.

Отъ В. А. Даникова: Сборникъ антропологическихъ и этнографическихъ статей о Россіи, кн. II.

Отъ г. Зарыцкого: Еврейскія тайны.

Отъ г. Зеленаго: Сборникъ матеріаловъ для исторіи Елизаветградскаго земскаго реальнаго училища.

Отъ г. Ивашкевича: Забѣтки объ оспѣ.

Отъ чл.-сотр. В. И. Межова: 1) Библиографическія монографіи, т. I, в. 1; 2) Археологія русская съ 1859 до 1868.

Отъ д. чл. П. И. Небольсина: 1) Списки волостей и сельскихъ обществъ Виленской губерніи; 2) Алфав. ук. съ ревизіи пушъ; 3) Акты Виленской епарх., т. VI; 4) Groby rodzeny Tyszkiewiczow; 5) Волостной судъ Е. Тиханова; 6) Разсужденія о трехъ трактатахъ Вавилонскаго Талмуда (евр.); 7) Комментарій на 613 заповѣдей (евр.); 8) Респонсы раввина Аріи Балхувера о бракоразводныхъ вопросахъ (евр.); 9) Сущность именъ въ разводахъ (евр.); 10) Обязанности женщинъ (евр.).

Отъ г. Орлова: 1) О дѣятельности Сибирскаго Отд. Имп. Р. Г. О. въ естественно-истор. отнош.; 2) О распредѣленіи землетрясеній; 3) О землетрясеніяхъ въ приуральскихъ странахъ.

Отъ книгопр. Риккера: Bibliotheca oeconomico-politica et statistica, 19-й годъ; 2) Bibliotheca geographica, 19-й годъ; 3) Catalogue de la bibliothèque de feu M. Serge Sobolewski; 4) Bulletin des publications nouvelles de la librairie Gauthier-Villars; 5) Catalogue de livres sur la Terre Sainte et les Indes Orientales.

Отъ г. Руссова: 1) Программа Ю.-З. Отд. И. Р. Г. О. для собиранія свѣд. по этнографіи; 2) О собираніи предметовъ для этн. музея Ю.-З. Отдѣла; 3) Дѣятельность Ю.-З. Отдѣла за первое полугодіе.

Отъ А. М. Сементовскаго: Этнографическій обзоръ Витебской губ.; 2) Малорусскія загадки.

Отъ г. Сертсера: Сѣверное сіяніе — изслѣдованіе его причинъ.

Отъ г. Смирнова: Краткій отчетъ о магнитныхъ изслѣдованіяхъ въ восточной Россіи.

Отъ д. чл. Л. Н. Соболева: Обзоръ доступовъ въ Хивинскому ханству.

Отъ г. Стиничано: De typographia in Claro Monte Czenstochoviensi librisque in ejusdem officina ab anno 1628 usque ad 1864 impressis.

Отъ г. Холможан: Метеорол. наблюденія, производимыя въ г. Пензѣ въ 1872 г.

Отъ г. Шаврова: 1) О путяхъ для торговли Россіи съ Азіей; 2) Довѣдъ о томъ же.

Отъ г. Делеса: Les oscillations des côtes de France.

Отъ А. Кепле: 1) Annales de l'observatoire royal de Bruxelles, t. XXI; 2) Annuaire 1872 и 1873; 3) Tables de mortalité et leur développement; 4) Observations des phénomènes périodiques.

Отъ Петра Матковича: Hroatska i Slavonija u svojih fizičnih i duševnih ednošajih.

Отъ д-ра Петермана: Mittheilungen, №№ 5, 6, 7 и 8.

Отъ чл.-кор. Рамптона: Russian Folk-tales.

КАРТЫ.

Отъ Гидрографич. Департамента: Карта Невской губы 1860 г. 2) Карта части восточнаго берега Ботническаго зал. отъ Торнео до Улеоборга 1872; 3) Карта сѣв. ч. Ботническаго зал. 1867; 4) Карта Рижскаго з. съ Моонзундомъ 1862 г.; 5) Карта Норвежскаго бер. отъ м. Линдеснеса до о-ва Стордъ 1872; 6) Карта Сѣв. Ледов. ок. и Барскаго моря съ Новою Землею 1872; 7) Планъ о-ва Челекена на Касп. м. 1872; 8) Карта с.-з. части Касп. м. отъ Бирючей косы до Серебряковской пристани 1773; 9) Карта Апшеронскаго полуостр. 1862; 10) Карта зап. бер. Касп. м. отъ о-ва Тюленьяго до г. Петровска 1867; 11) Карта Касп. м. отъ Чистаго Банка до о. Чечня 1872; 12) Таблица маяковъ и гаванскихъ огней Россійск. Имперіи.

Отъ Горнаго Департамента: Карта Уральскихъ горныхъ заводовъ съ принадл. имъ землями и рудниками 1872 г.

Отъ г. Боголюбова: Map of the Yellowstone and Missouri rivers and their tributaries 1859 — 60.

Отъ д. чл. М. И. Ветхова: Relief-Karte der Schweiz, zusammengestellt u. retouschirt f. d. Wiener-Weltausstellung 1873 (фор. сн.).

Отъ д-ра Петермана: 1) Ethnographische Weltkarte, 1871; 2) Polynesien u. der Grosse Ocean, 1871.

ПРЕДМЕТЫ.

Отъ Брюссельской Академіи: Медаль въ память столѣтней годовщины (1772 — 1872) основанія Брюсс. Академіи.

РУКОПИСИ:

Отъ чл.-сотр. Н. А. Гиллбергета: Три переплетенных тома (I, 1; VI, (VII, 1) рукописи П. П. Чубинскаго, съ которой производилось печатаніе „Трудовъ эти. стат. экон. въ Зап. Русс. края“.

Отъ чл.-сотр. П. В. Шейна: Тринадцать тетрадокъ съ Вѣстниками иѣнами.

Отъ г. Остроумова: Описаніе Гудярова городка.

Отъ архим. Иллариона: 1) Переводъ отъ Влаторженска до Хабаровска и отъ Хабаровки до Южно-Уссур. края въ 1870 г.; 2) Историч. очеркъ Уссурийск. края въ связи съ исторіею Манчжуріи; 3) Надписи на камен. памятникахъ, найденномъ близъ городища Фурманъ.

Отъ г. Икитрина: Замѣтка о каменной сабѣ въ Минусинскомъ округѣ.

Отъ г. Н. Шилина: Общій очеркъ теоріи постоянныхъ морскихъ теченій.

Отъ г. Лядова: 1) Замѣтки о состояніи погоды въ Шуйскомъ уѣздѣ; 2) Свѣдѣнія о посѣвѣ и урожаѣ хлѣбовъ въ Шуйскомъ у. съ 1872 г.

Отъ г. Гуляева: Путевныя замѣтки Минусин. купца Веселкова въ сѣв. Монголіи.

Отъ Медицинскаго Департ.: Метеор. наблюд. въ Омскѣ и Акмолинскѣ.

Отъ К. В. Шарморста: Путевой журналъ.

Отъ Фр. Фр. Умрика: Кемскій у. и рыбныя промыслы на Мурианскомъ берегу во вращеніи и экон. отношен. (четыре большихъ тетради).

Отъ г. Н. Кузнецова: Десять рукописныхъ картъ, содержащихъ метеор. наблюденія въ с. Моховомъ, Тульской губерніи.

Книжки, приобретенныя съ мая по 15 августа на дарованіе Обществу.

1) A Journey to the source of the river Oxus, by T. Wood; 2) Promenade autour du monde 1871 par Hübner; 3) Vamberi, Centralasien; 4) Hellwald, Russen in Central-Asien; 5) Australia and New Zealand by Anthony Trollope; 6) Le monde Slave par L. Leger; 7) Lahore to Yarkand, by Henderson and Yume; 8) The capital of the Tycoon, by Alcock.

ИЗЪ ПЕЧАТАНИИ

Книжки, приобретенныя съ мая по 15 августа на дарованіе Обществу.

Журналъ общаго собранія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. — 12-го сентября 1873 года.

Подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя Общества П. П. Семёнова, присутствовали 36 дѣйствительныхъ членовъ и до 20 членовъ-сотрудниковъ и гостей. Засѣданіе было открыто слѣдующимъ докладомъ секретаря, М. И. Венюкова.

Въ теченіе каникулярнаго времени бібліотека Общества получила значительныя приращенія, какъ видно изъ списка большей ихъ части, помѣщеннаго въ № 7 „Извѣстій“, гдѣ напечатаны 475 названій книгъ, картъ и рукописей. Между этими пріобрѣтеніями, поступившими, главнымъ образомъ, въ даръ Обществу и въ обмѣнъ на его изданія, но отчасти и купленными, особое вниманіе привлекаютъ: великолѣпное „Путешествіе по Индо-Китаю“ Гарнье, „Путешествіе въ Яркентъ“ Гендерсона, сочиненіе г. Ліа о „Бразиліи“, „Докладъ Коммиссіи о состояніи сельскаго хозяйства въ Россіи“, „Статистика Египта“, „Сборникъ антропологическихъ и этнографическихъ статей“, Дашкова, „Онежскія былинны“, Гильфердинга, и много другихъ сочиненій большаго интереса. Изъ картъ можно замѣтить хромолитографированную Уральскихъ заводовъ, г. Закожурникова, и фотографическій снимокъ съ древнѣйшей карты всего міра, составленной въ 1457 г., Фра-Мауро, въ Венеціи. Покупки книгъ для бібліотеки на средства самаго Общества были немногочисленны, и это было сдѣлано съ цѣлью. Доселѣ бібліотека пополнялась большею частью такими покупными книгами, которыя секретарь выбиралъ единолично изъ ряда изданій, присылаемыхъ ему на просмотръ; изрѣдка къ этому присоединялись книги, о пользѣ пріобрѣтенія которыхъ заявлялъ кто-либо изъ членовъ Общества, преимущественно изъ членовъ Совѣта. Отнынѣ покупка книгъ и картъ будетъ основана на болѣе рациональномъ началѣ. Въ канцеляріи Общества, заведена книга дезидератъ. Если кто-либо изъ гг. членовъ, желающихъ имѣть данное изданіе, не найдетъ его въ бібліотекѣ, то онъ приглашается занести свое желаніе въ книгу: въ ближайшее засѣданіе Совѣта заявленіе это будетъ рассмотрѣно наравнѣ съ другими и вмѣстѣ со списками книгъ, предлагаемыхъ книгопродавцами. Выборъ Совѣта рѣшить, что должно быть куплено, и такимъ образомъ, отстранится произволъ и случайность. Для ознакомленія гг. членовъ съ пріобрѣтеніями Общества за послѣднее время, онѣ выставлены въ витринахъ и впредь будутъ выставляться отъ одного общаго собранія до другаго.

Число изданій Общества въ теченіе гѣта увеличилось тремя, именно: IV томомъ Географическаго Словаря, III томомъ Записокъ Отдѣленія

Статистики и томомъ трудовъ г. Чаславскаго по хлѣбной экспедиціи. Ожидаются въ скоромъ времени еще два тома Записокъ, по Физической Географіи и по Этнографіи, переводъ Риттерова „Ирана“, нынѣ оконченный печатаніемъ, и дополненія къ „Восточному Туркестану“, также близящіяся къ концу. Сверхъ того начаты печатаніемъ два тома Трудовъ г. Чубинскаго и одинъ томъ Записокъ по Физической Географіи. Такимъ образомъ, считая еще изданные уже труды г. Сѣверцова, Кропоткина, Полякова и Чубинскаго, мы можемъ надѣяться въ теченіе 1873 года представить образованному міру 13 томовъ разныхъ изданій, обстоятельство, не случавшееся еще въ лѣтонисяхъ Общества съ самаго его основанія. „Извѣстій“ Общества вышло въ теченіе каникулярнаго времени пять книжекъ, №№ 3 — 8. Наша 40-верстная карта Европейской Россіи исправлена вновь, нанесеніемъ на нее всѣхъ желѣзныхъ дорогъ, открытыхъ и строящихся. О ходѣ работъ по составленію этнографической карты Россіи, вѣроятно, въ слѣдующему собранію будетъ Коммиссіею по составленію этой карты сообщено что-либо положительное. Пока идетъ нанесеніе на листахъ специальной карты районовъ, занятыхъ разными племенами, и рѣшеніе разныхъ сомнѣній составителя, напр. переписка по вопросу, какія именно закавказскія племена, и въ какомъ числѣ живутъ въ Орловской губерніи.

О ходѣ предпріятій Общества мы имѣемъ слѣдующія свѣдѣнія. Г. Чекановскій съ своими спутниками, Ксенжкопольскимъ и Миллеромъ, отправился по Нижней Тунгускѣ въ концѣ мая, и первые его отчеты уже напечатаны въ „Извѣстіяхъ“. Позднѣйшія его сообщенія достигаютъ 19 іюня и показываютъ, что въ это время онъ готовился вступить въ ненаселенную часть долины Нижней Тунгуски. Это донесеніе также печатается въ „Извѣстіяхъ“. Экспедиціи г. Чекановскаго оказано большое сочувствіе двумя мѣстными дѣятелями, крестьяниномъ Дмитріевымъ и купцомъ Акуловымъ, изъ которыхъ первый пожертвовалъ лодку и другіе предметы, цѣною свыше 500 рублей. Г. Пржевальскій, послѣ полутора-годоваго странствованія по Гань-су, Куку-нору и сѣверному Тибету, доставившаго обильную географическую и естественнo-историческую жертву, возвращается въ Россію и около 20-го сентября будетъ въ Кяхтѣ. Слѣдующее письмо прислано имъ на имя Ургинскаго консула, Я. П. Шингарева, изъ Динь-юань-ниня въ провинціи Гань-су, отъ 15 іюня: „Въ концѣ сентября прошлаго года, двинулся я изъ кумирни Чейбсентъ (вы вѣроятно знаете, что эта кумирня лежитъ недалеко отъ г. Синина, и что я провалъ въ ея окрестностяхъ кѣлое лѣто) къ озеру Куку-ноору и благополучно прошелъ черезъ самую средину Дунганьскихъ владѣній — по горамъ между городами Татунголь и Сентъ-гуань.

Правда, въ одномъ ущельѣ мы встрѣтили отрядъ Дуиганей, человекъ около ста; но эти храбрыя, увидавъ насъ четырехъ, опрометью пустились на-уходъ, слышавъ, конечно, заранѣе о нашихъ ружьяхъ и нашей рѣшимости не даваться живыми въ плѣнъ. Для насъ выборъ былъ одинъ: или пройти или погибнуть, но съ оружіемъ въ рукахъ, а не позорною смертію барана, котораго разбойники мотались бы на висѣлицу. Счастье мнѣ улыбнулось и въ настоящемъ случаѣ: другихъ встрѣчъ никакихъ не было, и 14 октября мы разбили свою палатку на самомъ берегу Куку-нобра. Далѣе дорога въ Тибетъ была совершенною свободою; но мои матеріальныя средства были такъ ничтожны, что, за промѣною усталыхъ верблюдовъ, я имѣлъ на Куку-нобрѣ только 320 рублей денегъ. Однако, уповавъ на счастье и на возможность продовольствоваться охотою въ здѣшнихъ, обильныхъ звѣрами, мѣстностяхъ, я двинулся въ Тибетъ, намѣреваясь пройти сколько будетъ возможно. Съ каждымъ шагомъ, чуть не съ каждою минутою, передо мною являлось новое и новое во всѣхъ царствахъ природы. Пройдя черезъ обширныя болотистыя равнины Цайдама, я достигъ, въ половинѣ ноября, хребта Бурханъ-Буда, который стоитъ исполненнымъ стражемъ высокаго, холоднаго и пустыннаго нагорья сѣвернаго Тибета. За этими горами лежала та страна, въ которой, по рассказамъ мѣстныхъ монголовъ, звѣри ходятъ стадами въ тысячи головъ, гдѣ горы поднимаются выше облаковъ, гдѣ людямъ жить нельзя, вслѣдствіе чрезвычайно высокаго поднятія мѣстности и пр. и пр. Понятно, на сколько подстрекалось мое любопытство, и, не смотря на глубокую зиму, я рѣшился двинуться за хребетъ Бурханъ-Буда, въ верховьямъ Лянь-цзы-цiana (Голубой рѣки). Трудности предстояли большія, но за то была одна великая утѣха — отсутствіе китайскаго и тибетскаго люда. Въ Тибетъ я провелъ три мѣсяца — съ половиною ноября до половины февраля — и изслѣдовалъ въ это время сѣверную часть этой страны, отъ урочищъ Цайдама до верхняго теченія Голубой рѣки. Научная добыча была велика. Независимо отъ гипсометрическихъ промѣровъ и съемки мѣстности, я настрѣлалъ много различныхъ звѣрей, шкуры которыхъ препарировалъ для коллекціи. Въ каждой долинѣ можно видѣть тысячныя стада, и я удивлялся, какъ возможно въ подобныхъ пустыняхъ, каковы плоскогорья сѣвернаго Тибета, прокормиться этимъ милліонамъ различныхъ звѣрей. Видно, человекъ для нихъ страшище, чѣмъ непривѣтная природа. Абсолютное поднятіе Тибетскихъ пустынь надъ уровнемъ моря громадное: 14—15,000 фут. Воздухъ такъ разрѣженъ, что дышать трудно, дѣлается во время скорой ходьбы рвота и головокруженіе; аргалъ горитъ чрезвычайно плохо. Проведя нѣсколько дней на самомъ берегу Голубой рѣки, я дви-

нулся обратно. Мартъ былъ на Куку-ноорѣ, апрѣль и май — въ горахъ Гань-су, которую изслѣдовалъ до верховьевъ рѣки Тэтунга“. (*)

Другой нашъ путешественникъ по Китайской имперіи, г. Фриче, прислалъ любопытное и богатое содержаніемъ письмо, имѣющее появиться въ № 8 „Извѣстій“. Г. Фриче проникъ изъ Пекина черезъ Калганъ къ верховьямъ Ляо-хэ и въ Хэй-шуй, а оттуда черезъ всю восточную Монголію, не посѣщенную никѣмъ послѣ Жербилюна, на Аргунь и въ Нерчинскъ. Около 30 точекъ этого длиннаго пути опредѣлены имъ астрономически и гипсометрически; кромѣ того собраны большія коллекціи минералогическія и ботаническія. Письмо содержитъ любопытныя данныя о китайской колонизаціи въ восточной Монголіи и о католическихъ миссіяхъ тамъ. Г. Миклуха-Маклай, котораго интересныя сообщенія напечатаны въ 6-й книжкѣ „Извѣстій“, нынѣ находится на о. Явѣ, въ Бунтенпоргѣ, гостемъ генералъ-губернаторъ Нидерландской Индіи. Въ концѣ настоящаго года онъ снова отправляется въ Новую Гвинею, на голландскомъ военномъ суднѣ.

О ходѣ и результатахъ весьма важнаго въ географическомъ смыслѣ предпріятія, именно Хивинской экспедиціи, въ которой Общество приняло такое живое участіе, прямыхъ свѣдѣній у насъ пока мало; но мы знаемъ, что изысканія въ Хивѣ дѣятельно производятся, не смотря на необходимость прикрывать ученыхъ изслѣдователей значительными отрядами. Недавно получены свѣдѣнія о рекогносцировкѣ, сдѣланной къ сторонѣ Сарыкамышъ полковникомъ Глуховскимъ. Изъ этихъ свѣдѣній мы узнаемъ, что вода въ старое русло Аму-Дарьи проходитъ изъ теперешняго не по одному рукаву, Лаудану-Сокрауку, а еще по нѣсколькимъ, лежащимъ южнѣе перваго и называемыхъ дауданами. Эти дауданы иногда содержатъ столько воды, что обращаются въ весьма широкій потокъ, запруживаемый жителями для вывода изъ него арниковъ. Тамъ, гдѣ запруды кончаются, тамъ начинается рядъ озеръ, изъ которыхъ Сарамышское есть, повидимому, наибольшее. Краткое извлеченіе изъ донесенія г. Глуховскаго найдетъ мѣсто въ № 8 „Извѣстій“.

Въ Европейской Россіи г. Чаславскій дѣятельно обслѣдовалъ Азовскій хлѣбный районъ; послѣднія извѣстія о немъ были изъ Ростова, и онъ собирался посѣтить Кубанскую область, а потомъ проѣхать въ Тифлисъ. И. Ф. Борковскій кончилъ часть своей работы, именно обслѣдо-

(*) Въ самый день засѣданія Общества, т. е. 12 сентября, получена отъ г. Пржевальскаго телеграмма, свидѣтельствующая, что онъ уже перѣхалъ Монголію и находился въ Ургѣ.

ваніе мѣстностей по желѣзнымъ дорогамъ изъ Динабурга въ Ковно и изъ Ковно въ Либау; осенью онъ довершитъ полный обзоръ Нѣманскаго района. Г. Кузнецовъ, занимавшійся изученіемъ отчасти тѣхъ же мѣстностей, напечаталъ о нихъ нѣсколько корреспонденцій въ газетахъ; но въ Обществѣ отъ него, въ теченіе лѣта, ничего не получено. Г. Поляковъ совершилъ интересную, въ физико-географическомъ и этнографическомъ смыслѣ, поѣздку въ Олонецкую губернію, о результатахъ которой свѣдѣнія уже отчасти помѣщены въ „Извѣстіяхъ“. Олонецкую же губернію, при содѣйствіи Общества, посетилъ г. Майновъ. Въ Владимірской губерніи Обществомъ оказано содѣйствіе г. Попову въ его геологическихъ изысканіяхъ. Чтобы запастъ матеріаловъ по этнографіи и особенно по статистикѣ Россіи сдѣлать возможно полнымъ, Общество, по инициативѣ члена-сотрудника Гильдебрандта, вошло въ сношенія со всѣми земскими управами, прося ихъ о доставленіи по экземпляру изданій земства. Первыми отвѣтили на призывъ управы Козьмодемьянская и Вологодская.

По окончаніи доклада секретаря, дѣйствительный членъ О. Э. Штубендорфъ сдѣлалъ сообщеніе о современномъ состояніи картографіи по привезеннымъ изъ Вѣны образцамъ, которые, въ числѣ болѣе ста, тутъ же были представлены присутствующимъ. Г. Штубендорфъ началъ съ краткаго взгляда на различные способы изготовленія печатныхъ картъ, отъ автографическаго до гелиографіи, и обратилъ особое вниманіе на послѣднюю, которая въ настоящее время получила такое огромное значеніе. Упомянувъ о способѣ Ньепса, въ которомъ играли главную роль асфальтъ и бензинъ, онъ разсказалъ вкратцѣ объ открытіи Пуатвена, относительно желатины и хромовокислаго кали, а потомъ о дальнѣйшихъ усовершенствованіяхъ въ фотогравированіи, придуманныхъ Маріотомъ, Альбертомъ и др. Большое собраніе картъ, привезенныхъ съ Вѣнской выставки, дало потомъ лектору поводъ представить въ живомъ, наглядномъ и чрезвычайно интересномъ обзорѣ состояніе картографіи во всѣхъ Европейскихъ государствахъ, изъ которыхъ особенно выдаются Австрія, Франція, Россія и Голландія. Чтеніе О. Э. Штубендорфа, продолжавшееся около двухъ часовъ, выслушано было съ самымъ живымъ любопытствомъ, и по окончаніи лекторъ былъ привѣтствованъ единодушными знаками одобренія.

Въ концѣ собранія объявленъ результатъ баллотировки, по которой избранъ въ дѣйствительные члены Общества профессоръ Паткановъ.

Извлеченія изъ протоколовъ Сѣверо-Западнаго Отдѣла Общества.

Въ засѣданіи Распорядительнаго Комитета 12 апрѣля 1873 г. было, между прочимъ, доложено письмо почетнаго члена Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, Г. П. Гельмерсена, отъ 24-го декабря, въ отвѣтъ на посланную ему записку Т. П. Димчевича о сдѣланномъ имъ открытіи залежей бурого угля въ окрестностяхъ г. Гродны. Въ письмѣ этомъ Г. П. Гельмерсенъ увѣдомляетъ, что открытіе г. Димчевича подтверждаетъ предположеніе о томъ, что буроугольная формація, получившая въ техникѣ столь важное значеніе и появленіе которой въ Царствѣ Польскомъ было давно извѣстно, непрерывно простирается отъ Гродна и Сувалокъ къ сѣверу до южной Курляндіи и на югъ до Царства Польскаго. Два года тому назадъ открытъ былъ бурый уголь, хорошаго качества, въ 7 верстахъ къ сѣверу отъ Мемеля, но пласты его слишкомъ тонки для выгодной разработки. Въ Курляндіи бурый уголь встрѣченъ буровыми развѣдами на глубинѣ слишкомъ 50-ти футовъ отъ земной поверхности въ имѣніи барона Фитингофа, называемомъ Мельдзернъ, въ 12-ти верстахъ отъ Либавской желѣзной дороги; пласты этого угля также не толсты и притомъ не высокаго достоинства. Въ виду этого, Г. П. Гельмерсенъ находитъ, что дальнѣйшее разслѣдованіе сдѣланнаго въ окрестностяхъ Гродны открытія и заложеніе разработки бурого угля, хотя бы въ маломъ видѣ, рациональны и даже необходимы. Вслѣдствіе означеннаго письма, П. М. Смысловъ обратился 3-го января съ письмомъ къ Т. П. Димчевичу, въ которомъ, препровождалъ копію съ письма Г. П. Гельмерсена и заявляя, что Комитетъ считаетъ съ своей стороны обязанностью употребить всѣ зависящія отъ него средства для продолженія начатыхъ изысканій и заложенія пробной разработки бурого угля, просилъ увѣдомить: какая потребуется для этого сумма, есть ли возможность получить ее всю, или хотя часть, изъ мѣстныхъ источниковъ, какіе инструменты предполагается приобрѣсти и когда можно было бы приступить къ работамъ, если нужны денежныя средства будутъ предоставлены въ распоряженіе г. Димчевича. На означенное письмо отвѣта отъ Т. П. Димчевича не получено, и поэтому правитель дѣлъ обратился вновь, 5-го марта, къ члену Отдѣла, Гродненскому губернатору А. Е. Зурову, съ просьбою увѣдомить, какія могли бы быть изысканы средства на мѣстѣ къ производству дальнѣйшихъ работъ съ цѣлью приведенія въ положительную ясность открытія г. Димчевича, для того, чтобы Распорядительный Комитетъ могъ обсудить вопросъ объ отпускѣ на этотъ предметъ денегъ изъ суммъ Отдѣла. Затѣмъ, 3-го апрѣля, правитель дѣлъ обратился къ Т.

П. Дымчевичу съ просьбою посѣтить увѣдомленіемъ о настоящемъ положеніи дѣла. Въ отвѣтъ на первое изъ этихъ писемъ получено въ настоящее время отъ секретаря Гродненскаго Губернскаго Статистическаго Комитета, члена Отдѣла В. О. Ушакова, увѣдомленіе, что на разслѣдованіе бурого угля въ окрестностяхъ Гродны могло бы быть отпущено до 300 руб. изъ суммъ Статистическаго Комитета; отъ г. Дымчевича же отвѣта не получено.

Въ томъ же засѣданіи 12 апрѣля представлены Распорядительному Комитету поступившія въ Отдѣлъ сообщенія по выборѣ данныхъ объ еврейскомъ населеніи изъ обывательскихъ книгъ 1864 года отъ члена Отдѣла К. Н. Гомолицкаго, по Свенцянскому уѣзду, и А. С. Круммана, по Вилейскому уѣзду. По Дисненскому уѣзду штатный смотритель уѣзднаго училища, В. Дызювъ, увѣдомилъ, что, по удостовѣренію Дисненскаго полицейскаго управленія, обывательскихъ книгъ за 1864 годъ въ означенномъ управленіи не имѣется. А. С. Крумманъ, сверхъ сдѣланной имъ выборки изъ обывательскихъ книгъ, представилъ и описаніе сельскаго хозяйства въ части Вилейскаго уѣзда, согласно программѣ, разосланной Отдѣломъ. Правитель дѣлъ сообщилъ еще, что по разосланной Отдѣломъ программѣ для собиранія свѣдѣній по статистикѣ сельскаго хозяйства и промышленности доставлено въ настоящее время наставниками народныхъ училищъ 262 описанія, а именно по Минской губерніи—84, по Виленской—75, по Гродненской—59, по Витебской 27, — по Ковенской—14 и по Могилевской—3. Поэтому представляется возможнымъ приступить уже къ разработкѣ означенныхъ описаній, для чего составлена имъ программа, одобренная какъ нѣкоторыми членами Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, такъ и Отдѣленіемъ Статистики Отдѣла. Для пополненія пробѣловъ отъ недостающихъ описаній, онъ предполагаетъ обратиться къ содѣйствію мировыхъ посредниковъ и вмѣстѣ съ тѣмъ просить объ отпускѣ на первое время денежныхъ средствъ для напечатанія бланковъ или карточекъ, необходимыхъ для облегченія разработки. При этомъ председательствующій въ Отдѣлѣ заявилъ, что имъ приняты мѣры къ скорѣйшему доставленію описаній тѣми наставниками народныхъ училищъ, которые ихъ еще не представили.

Изъ протокола Комитета отъ 26 апрѣля видно, что правитель дѣлъ его, Н. А. Зиновьевъ, во время своего пребыванія въ Гроднѣ, съ 15 по 17 апрѣля, видѣлся съ Т. П. Дымчевичемъ и вмѣстѣ съ нимъ посѣтилъ мѣсто нахожденія бурого угля въ окрестностяхъ Гродны, при деревнѣ Жидовицнѣ. Представляя образцы означеннаго минерала въ Отдѣлъ, г. Зиновьевъ объяснилъ, что дальнѣйшая развѣдка залежей бурого угля

въ окрестностяхъ Гродна, на первое время, обезпечена, такъ какъ, сверхъ отпущенныхъ г. Димчевичу для означенной цѣли изъ суммъ Губернскаго Статистическаго Комитета 300 руб., прислано также изъ Императорскаго Минералогическаго Общества въ распоряженіе г. Димчевича 400 руб.

Въ теченіе лѣта 1873 г. вышли слѣдующія новыя изданія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества:

1. Записки по Общей Географіи, томъ III: отчеты гг. *Кропоткина* и *Полякова* по Олекминско-Витимской экспедиціи, съ картами. Цѣна 3 р.
2. Географическій Словарь Россійской Имперіи, томъ IV: окончаніе буквы С. — Цѣна за томъ 3 р. 75 к., отдѣльно 5-й выпускъ 75 к.
3. Записки по Отдѣленію Статистики, томъ III: изслѣдованія о ссыльныхъ, г. *Анучина*, и о тюрьмахъ, г. *Юфорова*; съ картами. Цѣна 2 р. 50 к.
4. Изслѣдованія о хлѣбной торговлѣ въ Московскомъ районѣ, г. *Чаславскаго*; съ картами. Цѣна 1 р. 50 к.

Полный списокъ изданій Общества можно получать въ канцеляріи его бесплатно.

Журналъ засѣданія Совѣта Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. — 19-го сентября 1873 года.

Подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя П. П. Семенова, присутствовали: помощникъ предсѣдателя Ю. А. Гагемейстеръ; члены Совѣта: А. И. Артемьевъ, А. Б. Фонъ-Буненъ, Л. Н. Майковъ, Г. П. Неболсинъ, С. С. Рехневскій, баронъ Ѳ. Р. Остенъ-Сакенъ, О. Э. Штубендорфъ, секретарь Общества М. И. Венюковъ.

1. *Должено:* официальное извѣщеніе Нидерландскаго Географическаго Общества въ Амстердамѣ объ учрежденіи этого Общества, съ просьбою объ обмѣнѣ изданій.

Опредѣлено: выразить вновь возникшему Нидерландскому Географическому Обществу сочувствіе и послать „Извѣстія“ Общества и всѣ тѣ изданія, которыя сдѣланы на иностранныхъ языкахъ.

2. *Должено:* ходатайство директора Псковскаго реальнаго училища о пожертвованіи нѣсколькихъ изданій Общества для бібліотеки этого вновь открытаго училища.

Опредѣлено: послать изданія, которыя есть въ достаточномъ количествѣ.

3. *Должено:* отношеніе Археографической Комиссіи съ предложеніемъ обмѣна изданій.

Опредѣлено: послать собраніе всѣхъ тѣхъ изданій Общества, которыя еще находятся въ складахъ.

4. *Должено:* отношеніе Директора Горнаго Института о предстоящемъ столѣтнемъ юбилеѣ этого заведенія.

Опредѣлено: изготовить адресъ, котораго поднесеніе примутъ на себя гг. члены Совѣта П. А. Гельмерсенъ и баронъ Ѳ. Р. Остенъ-Сакенъ.

5. *Должено:* списокъ подарковъ, поступившихъ въ Общество.

Опредѣлено: жертвователей благодарить, а книги сдать въ бібліотеку.

6. *Должена:* переписка съ Почтовымъ Департаментомъ по вопросу о пересылкѣ корреспонденцій, адресуемыхъ въ Общество. Почтовый Департаментъ требуетъ, чтобы эти корреспонденціи были за печатью Общества, что означало бы, что всякій авторъ статьи, проживающій иногда въ весьма отдаленной части Россіи и желающій сдѣлать сообщеніе Обществу, долженъ сначала истребовать себѣ экземпляръ его печати, а потомъ уже пересылать корреспонденцію.

Опредѣлено: войти вновь въ сношеніе съ Почтовымъ Департаментомъ по этому вопросу, которымъ, какъ сообщилъ А. Б. Фонъ-Буненъ, уже заинтересованы и всѣ другія ученыя Общества.

7. *Должана:* переписка начальника Экспедиции на Нижнюю Тунгуку, г. Чекановского, съ гг. Дмитриевымъ и Акуловымъ, изъ которой видно, что этими лицами сдѣланы въ пользу Экспедиции значительныя пожертвованія, первымъ на сумму свыше 600 р. с.

Опредѣлено: выразить гг. Дмитриеву и Акулову глубочайшую благодарность Общества, признать первого изъ нихъ, на основаніи § 34 Устава, членомъ-соревнователемъ Общества и войти съ ходатайствомъ, черезъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, о награжденіи его медалью „за усердіе“, а по полученіи отвѣта войти вообще въ разсмотрѣніе вопроса о медаляхъ для гг. Дмитриева и Акулова.

8. *Должено:* представленіе Метеорологической Коммисіи, чтобы признавать членами-сотрудниками Общества лицъ, которыя представляютъ наблюденія не меньше, какъ за годъ.

Опредѣлено: сообщить предсѣдатель Метеорологической Коммисіи, что Коммисія эта можетъ въ каждомъ данномъ случаѣ предлагать, черезъ Отдѣленіе Физической Географіи, корреспондентовъ своихъ въ члены-сотрудники Общества; циркулярное же оповѣщеніе о томъ, что каждое лицо, доставившее наблюденія за годъ, становится *ipso facto* членомъ-сотрудникомъ, не согласно съ уставомъ Общества.

9. *Должено:* отношеніе редакціи „Правительственнаго Вѣстника“ съ предложеніемъ печатать результаты метеорологическихъ наблюденій, даже съ платою за подобныя статьи.

Опредѣлено: выразить Редакціи глубочайшую признательность Общества за ея просвѣщенное сочувствіе къ интересамъ географической науки и заявленіе ея передать въ Метеорологическую Коммисію для свѣдѣнія.

10. *Должено:* представленіе казначея о томъ, чтобы содержаніе Канцеляріи Общества рассчитывалось, на основаніи § 119 Устава, отъ 1-го декабря до 1-го декабря и чтобы, соотвѣтственно сему, въ ноябрѣ текущаго 1873 г. выдача этого содержанія была отнесена на остатки отъ текущихъ суммъ, послѣ чего уже самъ собою возстановится легальный порядокъ выплаты этого содержанія, которое перестанетъ быть постояннымъ авансомъ.

Опредѣлено: пригласить гг. членовъ Совѣта, имѣющихъ ревизовать казначейскую часть въ настоящемъ сентябрѣ мѣсяцѣ, разслѣдовать обстоятельно, отъ чего произошла указываемая г. казначеемъ аномалія, и тогда вновь разсмотрѣть этотъ вопросъ.

11. *Долженъ:* списокъ членовъ, которые, не смотря на полученныя повѣстки объ уплатѣ членскихъ взносовъ, не уплатили этихъ денегъ въ теченіи болѣе двухъ лѣтъ

Опредѣлено: соотвѣтственно сему а) нижеслѣдующихъ лицъ считать сложившими съ себя званіе дѣйствительныхъ членовъ: гг. Барада, Баумгардта, Бендона, Бреннера, Бессарабскаго, К. К. Врангела, Гольденблума, Долинскаго, Добровольскаго, Карпова, Куртина, Левшина, В. Д. Лихачева, Мирковича, Муханова, Наумова, Нейдгардта, Новикова, Опочинина, Похвиснева, Перетца, Петрова, Салова, Татарина, Трескина, Ф. И. Фелькнера, І. О. Фелькнера, Цеймерна, Цедербаума и А. О. Шмидта.

б) признать членами-сотрудниками: гг. Вредена, Скальковскаго и Чубинскаго, послѣдняго какъ дѣйствительнаго члена Юго-Западнаго Отдѣла Общества.

в) съ нижеслѣдующими лицами повторить сношеніе объ уплатѣ ими членскихъ взносов и затѣмъ уже рѣшить, кто изъ нихъ будетъ считаться выбывшимъ изъ Общества и кто сохранить званіе члена-сотрудника: — съ гг. Головинимъ, Герсевановымъ, Коргуевымъ, Полтарацкимъ, Столбовымъ, Татищевымъ, Чижевымъ и Шестаковымъ.

12. *Должны:* два предложенія новыхъ лицъ въ дѣйствительные члены Общества: полковника Андреева и г. Гильтебрандта

Опредѣлено: о кандидатурѣ этихъ лицъ заявить въ ближайшемъ общемъ собраніи.

13. Г. Терентьевъ доставилъ въ Общество рукопись, подъ заглавіемъ: „Матеріалы для статистики Туркестанскаго края“ и изъявилъ желаніе доставить другую, съ подробными свѣдѣніями о Бураминскомъ уѣздѣ. Г. Ульрихъ прислалъ рукопись же подъ названіемъ: „Кемскій уѣздъ во врачебномъ и экономическомъ отношеніи“.

Опредѣлено: выразить гг. Терентьеву и Ульриху благодарность Общества и статьи ихъ передать на разсмотрѣніе въ Отдѣленіе Статистики.

14. Г. Магнитскій доставилъ въ Общество: 1) рукопись подъ названіемъ: „Этнографическія наброски“, 2) рисунокъ надписи на камнѣ, находящемся въ Чебоксарскомъ уѣздѣ, и нѣкоторые другіе предметы; г. Потанинъ — „Этнографическія замѣтки на пути отъ Николаевска въ Тотму“, г. Носовичъ — рукопись, подъ названіемъ: „Взглядъ на всепьянѣйшій соборъ, открытый Петромъ Великимъ“; г. Кудравцевъ — рукопись „о свадебныхъ обычаяхъ въ Пермѣ“.

Опредѣлено: выразить гг. Магнитскому, Носовичу, Потанину и Кудравцеву благодарность за ихъ сообщенія, а присланные ими рукописи и другіе предметы передать на разсмотрѣніе въ Отдѣленіе Этнографіи.

15. Г. Немировичъ-Демченко сообщилъ краткое свѣдѣніе о своей поѣздкѣ по Лапландіи и заявилъ желаніе подѣлиться съ Обществомъ результатами своихъ изысканій.

Опредѣлено: заявленіе это передать на ближайшее разсмотрѣніе Отдѣленія Этнографіи.

16. Архимандритъ Палладій доставилъ продолженіе своего отчета объ экспедиціи въ Маньчжурію, именно дневникъ пути отъ Благовѣщенска въ Южно-усурійскій край.

Опредѣлено: передать въ Отдѣленіе Физической Географіи для напечатанія въ Запискахъ.

17. Членъ-сотрудникъ Н. А. Сѣверцовъ, въ письмѣ на имя барона О. Р. Остенъ-Сакена, изложилъ подробный проектъ о снаряженіи экспедиціи въ Кашгаръ, которую онъ готовъ бы исполнить на средства Общества. Исчисленная имъ сумма издержекъ на эту экспедицію простирается до 7,000 руб.

Опредѣлено: передать заявленіе Н. А. Сѣверцова въ Отдѣленіе Физической Географіи, для разсмотрѣнія и новаго доклада Совѣту.

18. Членъ-сотрудникъ князь П. А. Кропоткинъ ходатайствуетъ о выдачѣ ему 200 руб. для продолженія обработки данныхъ, добытыхъ во время поѣздки въ Финляндію. При этомъ онъ сообщаетъ, что обработанная уже часть его труда имѣетъ объемъ 20 печатныхъ листовъ и что къ тексту его труда изготовляется не мало рисунковъ.

Опредѣлено: ассигновать, согласно этому ходатайству, 200 руб. изъ § 19 текущей смѣты Общества.

19. *Доложено*, что въ теченіе лѣта исправлявшимъ должность вице-предсѣдателя, барономъ О. Р. Остенъ-Сакеномъ, была разрѣшена выдача 50 руб. секретарю Отдѣленія Этнографіи, В. Н. Майнову, на расходы по собиранію этнографическихъ свѣдѣній въ Олонецкой и Воронежской губерніяхъ.

Опредѣлено: сдѣланный расходъ, отнесенный на § 19 смѣты, утвердить.

20. *Доложено* о подобномъ же расходѣ 50 руб. для члена-сотрудника И. С. Полякова, бывшаго въ Олонецкой губ.

Опредѣлено: расходъ, отнесенный на ту же статью 19 смѣты, утвердить.

21. Членъ Совѣта А. В. Фонъ-Бушенъ доложилъ о полученіи имъ отъ г. Чаславскаго письмѣ, въ которомъ онъ, извѣщая о ходѣ своихъ работъ по изслѣдованію Азовскаго хлѣбнаго района, проситъ о выдачѣ ему 300 руб. на расходы по собиранію статистическихъ данныхъ, впредь до расчета.

Опредѣлено: выдать г. Чаславскому 300 руб. изъ суммы на хлѣбную экспедицію (§ 7 смѣты), когда отъ него получится указаніе, куда вѣслать.

22. Совѣтъ избралъ на имѣющуюся вакансію члена Совѣта канди-

датами действительныхъ членовъ: барона Н. Г. Шиллинга и Ю. Э. Янсона, которыхъ и опредѣлилъ предложить къ баллотировкѣ въ ближайшемъ общемъ собраніи.

23. Совѣтъ, разсмотрѣвъ представленный секретаремъ списокъ изданій, о приобрѣтеніи которыхъ заявлено желаніе членами Общества или которыхъ представлены на просмотръ книгопродавцами, *опредѣляетъ* приобрѣсти слѣдующія сочиненія:

Всеобщую Этнографію, *Мюллера*.

Этнографическія изслѣдованія, *Бастіана*.

Путешествіе въ Юв.-полярныя страны, *Хейлина*.

Турцію въ Европѣ, *Ратта*.

Англійскій Парламентскій отчетъ о состояніи Индіи въ 1871—72 г.

Очерки Зауралья, *Савантсга*.

Очерки экономического положенія крестьянъ Радомской губ.

Карту Европы, *Битерта* и

Русскій переводъ, *Марко-Поло*.

24. На основаніи § 123 Устава для обревизованія шнуровыхъ книгъ, денежныхъ документовъ и суммъ Общества за прошедшую треть года избраны члены Совѣта: А. И. Артемьевъ и С. С. Рехневскій. А какъ при этомъ секретарь доложилъ, что онъ желалъ бы подобной же ревизіи относительно складовъ изданія Общества, то Совѣтъ просилъ А. И. Артемьева и С. С. Рехневскаго произвести таковую и по окончаніи ея представить, за общимъ подписаніемъ, вѣдомость наличному числу изданій, которая могла бы служить основаніемъ для учета ихъ въ послѣдствіи.

25. Совѣтъ *утвердилъ* слѣдующее росписаніе дней общихъ собраній на періодъ зимнихъ занятій Общества въ 1873—74 годахъ:

1873 г. сентября 12 (Мат. Г.)	1874 г. января 9 годовое.
октября 3 (Физ. Г.)	февраля 6.
ноября 7 (Этн.)	марта 6.
декабря 5 (Стат.)	апрѣля 10.
	мая 8.

26. По представленному типографіею Майкова счету за печатаніе Записокъ Отдѣленія Этнографіи (Бѣлорусскія пѣсни Шенна), на 586 руб. 78 коп., Совѣтъ, имѣя въ виду, что остающагося по Отдѣленію Этнографіи кредита (153 р. 88 к.) на изданіе его трудовъ недостаточно, *опредѣляетъ*: остальную сумму въ 482 руб. 90 к. отнести на § 35 смѣты.

27. По представленнымъ типографіею Замисловскаго тремъ счетамъ за печатаніе разныхъ бланковъ, списковъ, циркуляровъ и пр. *опредѣлено*:

причитающуюся Замысловскому сумму 351 р. 50 к. уплатить ему по слѣдующимъ статьямъ смѣты: 6 р. 50 к. за квитанціи на вторые выпуски I и VII т. Труд. Чубинскаго по § 7, 36 руб. за циркуляры и проч. для Метеорологической Коммиссіи по § 19; 138 руб. за разные бланки для библіотеки на § 20, съ отнесеніемъ изъ того 50 руб. на счетъ тѣхъ 200 р., которые уже назначены Совѣтомъ для отпуска г. Гильтебрандту на переустройство библіотеки; 171 руб. за разные бланки, циркуляры и списки для Канцеляріи на § 26 и 35, именно 148 руб. 60 коп. на 26-й и 22 р. 40 коп. на 35-й.

28. Совѣтъ утвердилъ для вышедшихъ въ теченіе лѣта изданій Общества слѣдующія продажныя цѣны: за 5-й выпускъ VI тома Географическаго Словаря 75 коп., а за весь IV томъ 3 руб. 75 коп.; за III томъ Записокъ Отдѣленія Статистики 2 руб. 50 к. и за томъ Трудовъ г. Чаславскаго по хлѣбной Экспедиціи 1 р. 50 коп.

29. Въ концѣ засѣданія представлено полученное г. вице-предсѣтелемъ письмо отъ нашего посланника въ Пекинѣ, А. Е. Влангали, въ которомъ изложены свѣдѣнія о путешествіи г. Пржевальскаго и при которомъ приложены двѣ копіи съ писемъ послѣдняго въ посланнику, а также статья г. Успенскаго относительно пути изъ Си-мина въ Тибетъ и арх. Палладія о посещеніи Гань-су.

Опредѣлено: рукописи эти передать секретарю для напечатанія въ „Извѣстіяхъ“ Общества.

Списокъ книгъ, картъ, предметовъ и рукописей, при-
несеннымъ въ даръ Императорскому Русскому Географическому
Обществу съ 16 августа по 19 сентября 1873 года.

КНИГИ:

Отъ Петербургской Академіи Наукъ: Mémoires, t. XIX, № 8.

Отъ Сибирскаго Отдѣла Имп. Р. Геогр. Общества: Извѣстія, т. IV, № 4.

Отъ Кіевскаго Общества Естествоиспытателей: Указатель русской литературы по математикѣ, чистымъ и прикладнымъ естественнымъ наукамъ, медицинѣ и ветеринаріи за 1872 годъ.

Отъ Самарскаго Стат. Комитета: Журналъ засѣданія 23 мая 1873 г.

Отъ Козьмодемьянской земской управы: Двѣ книжки отчетовъ управы и журналовъ собранія за 1871 и 1872 г.

Отъ Вологодской губ. земск. управы: Три книги журналовъ губ. собранія за 1870, 71 и 72 г.

Отъ Петербургской уезд. земск. управы: 1) Пять книжекъ отчетовъ управы за 1866, 69, 70, 71 и 72 г. 2) Сводъ постановленій собранія съ 1 сент. 1865 по 1 янв. 72 г.

Отъ д. чл. А. Б. Фомъ-Бушена: 1) Riga's Handel u. Schifffahrt, 1872; 2) Anuario estadístico de Espana 1860—61; 3) Collection legislative de estadística; 4) Algemeene statistiek van Nederland, восемь выпусковъ, 1869—71; 5) Sveriges officiella statistik, 1872; 6) Statistisk tidskrift, 1869; 7) Statistische Bescheiden, 4 вып., 1870—71; 8) Befolknings-statistik, 10 вып. 1856—70; 9) Memoria sobre el movimiento de la poblacion de Espana, 1863; 10) Die geschichtliche Entwicklung der amtlichen Statistik des Preussischen Staates, 1863; 11) General report, London, 1863; 12) Statistique des chemins de fer russes, 1869; 13) Tables de mortalité et leur développement, 1872; 14) Отчетъ государственнаго банка за 1871 г.; 15) Berichte des statistischen Central-Archives v. O. Häbner, 7 вып., 1858—61; 16) Annual report of the registrar-general of births, deaths and marriages in England, 4 вып. за 1860, 61, 72 и 73; 17) Statistische Tafel aller Länder der Erde v. O. Häbner, 21 Auflage, 1872; 18) Тоже, на франц. яз.; 19) Documents officiels concernant le royaume de Pologne, 1866; 20) Census of England; 21) Сельскія постройки и земледѣльская механика, сост. Лентовскимъ; 22) Стат. таблицы по эксплуатаци частныхъ желѣзныхъ дорогъ въ Россіи за 1865 г.; 23) Дополненія къ своду замѣчаній на матеріалы къ пересмотру общаго таможняго тарифа; 24) Шесть книжекъ о Сибирско-Уральской и Пермской желѣзныхъ дорогахъ; 25) Ergebnisse der Statistik des Grossherzogthums Baden; 26) Jahrbuch f. d. amtliche Statistik des Preussischen Staats, 1863; 27) Ortschaft-Statistik des Regierungs-Bezirks Potsdam mit der Stadt Berlin; 28) Die Berliner Volks-Zählung vom 3 December 1861, двѣ части.

Отъ д. чл. Л. Н. Майкова: Карта всего свѣта, составл. Фра-Мауро'мъ въ 1457 году.

Отъ А. П. Орлова: 1) Свѣдѣнія о Вогулахъ въ Пермской г.; 2) О землетрясеніяхъ въ Ю. Сибири и Туркестанской обл.

Журналъ общаго собранія. — 3-го октября.

Подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя Общества, П. П. Семенова, присутствовали 45 дѣйствительныхъ членовъ и до 15 членовъ-сотрудниковъ и гостей. Засѣданіе было открыто слѣдующимъ докладомъ секретаря, М. И. Венюкова:

Рядъ сегодняшнихъ извѣщеній мы должны начать напоминаніемъ о

событія грустно, обратившимъ на себя вниманіе не только въ Россіи, но и заграницею, именно о кончинѣ даровитаго нашего путешественника. географа и натуралиста, А. П. Федченко, который былъ дѣйствительнымъ членомъ нашего Общества съ 4 декабря 1868 г. Изъ газетъ уже извѣстно, что Алексѣй Павловичъ скончался при восхожденіи на Монбланъ, гдѣ хотѣлъ ближе изучить альпійскіе ледники для сравненія ихъ съ среднеазіатскими и гдѣ, усталый отъ пути, былъ брошенъ проводниками на одной изъ моренъ Mer de Glace и тамъ, черезъ пять часовъ, былъ найденъ замершимъ. Алексѣй Павловичъ оставилъ память достойную истиннаго подвижника науки, и если ему не удалось завершить широко-задуманнаго труда своего, подъ названіемъ „Путешествіе по Коканскому ханству“, то имъ сдѣлано было уже многое для прида-нія этому труду всѣхъ свойствъ глубоко-ученой работы. Независимо отъ этого незаданнаго сочиненія, покойный Федченко, впрочемъ, оставилъ по себѣ и много трудовъ, уже увидѣвшихъ свѣтъ, и одинъ изъ нихъ, именно карта Коканскаго ханства, находится при книжкѣ „Извѣстій“, сегодня предложенной вниманію Общества. Кромѣ того, еще недавно тѣ же „Извѣстія“ украшены были превосходными примѣчаніями къ сочиненію Юля о верховьяхъ Аму-дарьи, сочиненію, которое передано на русскій языкъ супругою Алексѣя Павловича Ольгою Александровною, сопутствовавшею ему въ средне-азіатскихъ странствованіяхъ. Цѣлый рядъ другихъ статей Федченко разсѣянъ въ изданіяхъ нашего и иныхъ отечественныхъ ученыхъ обществъ, и многіе изъ васъ, мм. гг., помнятъ занимательную и поучительную бесѣду его въ нашей средѣ вскорѣ по возвращеніи изъ Туркестанскаго края.

Перехода отъ этого печальнаго сообщенія къ текущимъ дѣламъ Общества, мы должны замѣтить, что бібліотека наша въ теченіе сентября мѣсяца увеличилась многими цѣнными изданіями, отчасти купленными, но преимущественно поступившими въ даръ: отъ вице-предсѣдателя Общества П. П. Семенова, отъ членовъ Совѣта Л. Н. Майкова и А. В. Фонъ-Бушана, отъ Смитсоніевскаго Института въ Вашингтонѣ, отъ многихъ земскихъ управъ и др. — Книжки эти выставлены въ витринахъ, и потому гг. члены, интересующіяся ими, могутъ ихъ видѣть теперь же. Число изданій Общества увеличилось томомъ Записокъ по Отдѣленію Этнографіи, гдѣ помѣщены бѣлорусскія пѣсни, собранныя г. Шейномъ; однимъ выпускомъ изъ геологическаго отчета о Сибирской экспедиціи О. В. Шмидта и № 8 „Извѣстій“ за текущій годъ. Карта Европейской Россіи поступила въ продажу новымъ изданіемъ, на которомъ нанесены всѣ желѣзныя дороги и исправлена раскраска границъ.

Изъ ученыхъ предпріятій Общества имѣются свѣдѣнія о ходѣ экс-

педицин Н. М. Пржевальскаго, которые доставлены нашимъ посланникомъ въ Пекинъ, А. Е. Влангали; чрезвычайно много содѣйствовавшимъ всему предпріятію г. Пржевальскаго. Эти свѣдѣнія, развивающія въ подробностяхъ уже доложенное Обществу въ прошломъ собраніи письмо нашего путешественника съ добавленіемъ пояснительной статьи г. Успенскаго, основанной на китайскихъ источникахъ, печатаются въ № 9-мъ „Извѣстій“. (*) Поясненія, основанныя на китайскихъ данныхъ, доставлены также архимандритомъ Палладіемъ. О г. Милухо-Маклаѣ имѣются свѣдѣнія отъ одного изъ членовъ нашего Общества, доказывающія, что этотъ натуралистъ, вопреки распространившимся было слухамъ, здоровъ и не оставляетъ своего намѣренія отправиться, въ декабрѣ мѣсяцѣ, съ острова Явы опять на Новую Гвинею. Наконецъ любопытное сообщеніе третьяго нашего путешественника по Востоку, г. Фриче, только что было выслушано многими изъ васъ, мм. гг., вчера, а сегодня мы снова видимъ Фриче въ нашей средѣ.

Съ особымъ удовольствіемъ можно извѣстить гг. членовъ Общества, что въ настоящее время окончена одна важная географическая работа, нашего же сочлена, И. А. Стрѣльбицкаго, совершенная конечно по его личной инициативѣ, но могущая интересовать все Общество. Это именно счисленіе поверхности Европейской Россіи съ Кавказомъ и другими окраинами. Обширный трудъ этотъ опертъ на специальную карту Россіи, составленную въ Главномъ Штабѣ подъ руководствомъ того же г. Стрѣльбицкаго, а самая карта имѣетъ основаніями 15,000 астрономическихъ и тригонометрическихъ точекъ и массу инструментальныхъ съемокъ, охватывающихъ почти всю Имперію. Чтобы показать, на сколько эта карта, а слѣдовательно и основанное на ней счисленіе поверхности, отличается отъ прежнихъ и между прочимъ отъ достойнаго всякаго уваженія труда генерала Шуберта, достаточно сказать, что на ней разстояніе между Ярославлемъ и Костромю отличается на цѣлыя 16 верстъ отъ Шубертовскаго, городъ Славяносербскъ перенесенъ на 28 верстъ и т. п. Частныя счисленія по губерніямъ и уѣздамъ имѣютъ для контроля независимое отъ нихъ общее счисленіе по зонамъ, и разность между двумя общими итогами, при протяженіи Россіи на 5,000,000 кв. верстъ, оказалась всего 197 верстъ, т. е. на 4 кв. миль. Такимъ образомъ нужно надѣяться, что въ скоромъ времени географы получатъ окончательныя цифры для выраженія размѣра разныхъ частей обширнаго отечества нашего.

(*) Телеграмма изъ Иркутска отъ 9 октября извѣстила о прибытіи гг. Пржевальскаго и Пильцова въ этотъ городъ.

По окончаніи этого доклада секретаря, чл.-сотр. кн. П. А. Кропоткинъ сдѣлалъ общій очеркъ ледниковаго періода въ сѣверномъ полушаріи.

Съѣздивъ лѣтомъ 1871 года, по порученію Общества, въ Финляндію и въ Швецію, для изученія слѣдовъ ледянаго періода, г. Кропоткинъ представляетъ уже къ печати отчетъ, куда войдетъ, кромѣ изложеній его собственныхъ наблюденій, также разборъ тѣхъ физико-географическихъ явленій, которыми слѣдуетъ руководствоваться при объясненіи явленій ледянаго періода. Результатъ же этихъ изслѣдованій вмѣстѣ съ чисто-геологическими наблюденіями, онъ намѣренъ изложить въ сообщеніяхъ Отдѣленію Физической Географіи. А въ общемъ собраніи его цѣль была — сдѣлать общій очеркъ современнаго положенія этого вопроса и тѣхъ выводовъ, къ которымъ приводитъ совокупность извѣстныхъ фактовъ, и также показать значеніе изслѣдованій ледянаго періода для физической географіи настоящаго.

Чтобы выяснитъ значеніе ледянаго періода въ ряду другихъ измѣненій климата, совершавшихся на поверхности земнаго шара, лекторъ сдѣлалъ краткій очеркъ климата Европы и полярныхъ странъ въ міоценовой періодъ, по изслѣдованіямъ О. Гера, причемъ г. Кропоткинъ вполне примыкаетъ къ мнѣнію знаменитаго дюринскаго профессора, о невозможности объяснить характеръ и распредѣленіе флоры и фауны въ міоценовый періодъ одними теллурическими причинами.

Упомянувъ о вѣроятности нѣкотораго охлажденія сѣвернаго полушарія въ слѣдующій затѣмъ періодъ, пліоценовый, г. Кропоткинъ перешолъ къ наносамъ и вообще въ тѣмъ явленіямъ, которыя объясняются теперь гипотезою ледянаго періода, и описалъ вкратцѣ современные ледники высокихъ горныхъ странъ и полярныхъ материковъ, съ отдѣльными имъ плавающими льдинами. При разборѣ различныхъ гипотезъ, предложенныхъ для объясненія такъ называемыхъ эрратическихъ явленій, г. Кропоткинъ пришелъ къ заключенію, на основаніи критическаго разбора явленій нынѣ совершающихся въ полярныхъ странахъ, что возможность разноса валуновъ, щебня и ила плавающими льдинами была крайне преувеличена въ последнее время. и что этимъ дѣятелемъ невозможно объяснить явленій, представляемыхъ наносами, въ тѣхъ странахъ, гдѣ большинство нынѣшнихъ геологовъ признаетъ еще существованіе въ ледяной періодъ арктическихъ морей. Предоставляя себѣ доказать это положеніе въ засѣданіи Отдѣленія Физической Географіи, г. Кропоткинъ показывалъ, что, рассматривая эрратическія явленія съ этой точки зрѣнія, приходится значительно расширить предѣлы сплошныхъ ледяныхъ покрововъ, признаваемыхъ теперь большинствомъ геологовъ. Такъ напримѣръ, ихъ приходится распространить на поверхность нынѣ занимаемую Нѣмецкимъ моремъ, и слѣдовательно признать мате-

риковый переносъ скандинавскихъ валуновъ въ Англію, а также материковое образованіе датскихъ наносовъ. Точно также несомнѣнный наносъ Сѣверной Германіи (щебень) приходится признать материковымъ отложеніемъ, которое только сверху покрыто слоистыми наносами холодныхъ морей содержащими ископаемыя раковины; послѣднія изслѣдованія Ентца (Jentsche) приводятъ лектора къ этому заключенію. Упомянувъ затѣмъ о значительномъ развитіи ледниковъ въ Альпахъ, распространявшихся на востокъ до Зигмарингена на Дунай, въ Пиренеяхъ, Вогезахъ, Оверни, Шварцвальдѣ, Богеміи (на что указываютъ изборозжденные валуны, недавно найденные въ Прагѣ) и Карпатахъ, г. Кропоткинъ перешелъ къ распространенію Финскаго Скандинавскаго ледника по Россіи. На основаніи изборозженія на о-вѣ Тюттерсѣ (въ Финскомъ заливѣ) и изслѣдованій ак. Шмидта въ Эстляндіи, а также по присутствію изборозженныхъ валуновъ, найденныхъ А. Л. Штукенбергомъ въ нынѣшнемъ году по берегамъ Зап. Двины, приходится принять, что Скандинавско-Финскій ледяной покровъ распространялся вплоть до этихъ широтъ. Южныя предѣлы этого ледника неизвѣстны; но нахожденіе въ Кіевѣ наносовъ съ валунами изъ Эстляндіи и изъ Орловской губерніи, доказанное проф. Теофилактовымъ, а также обширное развитіе этихъ наносовъ, доказанное проф. Барботъ-де-Марни, а съ другой стороны, присутствіе сѣверныхъ валуновъ въ Воронежской губерніи, дѣлаютъ невѣроятнымъ, что обширный ледяной покровъ доходилъ даже до этихъ широтъ. Восточные его предѣлы неизвѣстны, но можно сказать несомнѣнно, на основаніи изборозженія и присутствія мореннаго щебня на Лачъ-озерѣ (поѣздка И. С. Полякова въ нынѣшнемъ году), что онъ покрывалъ и большую часть Онежскаго края.

Ураль, судя по диллювію встрѣченному проф. Мѣллеромъ подъ 57° с. ш., долженъ былъ составлять независимый центръ развитія ледниковъ, также какъ и Кавказъ, по Абику.

Въ Азій слѣды большаго развитія ледниковъ найдены, какъ извѣстно, въ Тянь-Шанѣ (г. Сѣверцовъ) и въ Гималаяхъ (Гукеръ и Годвинъ Аустэнъ). Изъ странъ же, гдѣ теперь вовсе нѣтъ ледниковъ, но гдѣ найдены ихъ слѣды, можно назвать Сирію (по Гукеру), Саянъ и Олѣкминскую тайгу, по наблюденіямъ г. Кропоткина, повидимому Забайкалье и наконецъ въ Становой водораздѣлѣ по берегу Охотскаго моря.

Въ Австраліи можно указать на хорошо извѣстныя, обширныя слѣды почти сплошнаго ледянаго покрова въ Новой Зеландіи.

Въ Африкѣ лекторъ называлъ Атласъ по Гукеру, гдѣ ледники спускались до высоты 6,000 ф., и толщи угловатыхъ наносовъ у порта Елизаветы, по Стоу.

Въ Сѣв. Америкѣ сплошной ледяной покровъ распространялся, судя по обширнымъ изслѣдованіямъ Дана и цѣлой фаланги талантливыхъ и дѣятельныхъ геологовъ, вплоть до 40° с. ш. Въ Скалистыхъ горахъ, которыя прежде постоянно приводились какъ исключеніе, теперь найдены, экспедиціями Уитнея и Кинга, обширныя морены на высотахъ въ 8,000 ф. Правда, что въ штатѣ Аляска до сихъ поръ не найдено слѣдовъ развитія ледниковъ, но отсутствіе ихъ въ этой странѣ, лежавшей между ледяными покровами Лабрадора и ледниками Скалистыхъ горъ и Охотскаго побережья, г. Крופоткинъ считаетъ весьма мало-вѣроятнымъ.

Въ Южной Америкѣ превосходно сохранившіяся изборозженныя скалы найдены Агассисомъ и Пурталесомъ въ уровнѣ моря, по обѣимъ берегамъ материка вплоть до 37° ю. ш. Но еще поразительнѣе наносъ покрывающій равномернымъ покровомъ значительную часть Бразиліи, вплоть до 23° ю. ш. Сравнивая его съ морскими и ледниковыми отложеніями другихъ странъ, г. Крופоткинъ приходитъ къ заключенію, что признать его ледниковымъ наносомъ неизбѣжно.

Такимъ образомъ приходится принять, что большая часть Европы и Сѣв. Америки были покрыты сплошными ледяными покровами, въ сѣверныхъ частяхъ — столь же непрерывными какъ и грѣландскіе. Въ широтахъ же менѣе 50° льды были непрерывны только выше снѣговой линіи, а въ низменности спускались отдѣльными ледниками, причемъ свободныя пространства между ними были покрыты растительностью, довольно скудною въ Европѣ, но роскошною въ тропической зонѣ, подобно тому, какъ теперь въ Новой Зеландіи, гдѣ нижнія оконечности ледниковъ окаймлены тропическими лѣсами. Что касается до распредѣленія морей въ Европѣ въ этотъ періодъ, то г. Крופоткинъ считаетъ вѣроятнымъ, что распространеніе арктическихъ морей въ Англіи до высоты въ 1400 ф., въ Норвегіи до 700 ф., въ средней Швеціи до 550 ф. и въ Сѣв. Германіи слѣдовало за развитіемъ ледяныхъ покрововъ, а не было одновременно.

Указавъ на свѣдѣнія, извѣстныя о характерѣ растительности въ ледниковый періодъ, на то, что есть основанія считать ледниковый періодъ одновременнымъ въ однихъ полушаріяхъ, а также на климатъ этого періода, — отнюдь не такой крайній, какъ казалось бы съ перваго взгляда, — г. Крופоткинъ остановился съ нѣкоторою подробностью на современномъ распредѣленіи растительности, и указалъ что колоніи околополярныхъ растений въ Альпахъ, колоніи альпійскихъ растений въ Швейцаріи и Германіи, изолированныя колоніи европейско-азиатскихъ растений холоднаго пояса на вулканахъ Явы и наконецъ сходство растительности въ нѣкоторыхъ околополярныхъ странахъ обѣихъ полуша-

рій получаютъ свое объясненіе только при допущеніи такой ледниковой гипотезы, какъ это высказали Дарвинъ, Уалласъ, Дубъ и другіе.

Что касается до причинъ охлажденія значительныхъ частей земной поверхности, то, по мнѣнію лектора, никакія перераспредѣленія суши и моря недостаточны для его объясненія, и приходится, чтобы совмѣстно объяснить климаты миоценоваго и ледниковаго періода, прибѣгнуть къ причинамъ космическимъ; въ числѣ ихъ могутъ быть названы между прочимъ измѣненія фигуры земной орбиты и перемѣщенія ея большой оси и линіи равноденствій (гипотезы Адамара и Кролла), и наконецъ недавно замѣченныя Селки измѣненія діаметра солнца, которыя въ теченіе долгихъ періодовъ могли происходить въ довольно большихъ размѣрахъ.

Въ томъ же засѣданіи заявлены кандидаты на выборы: въ члены Совѣта баронъ Н. Г. Шилингъ и Ю. Э. Янсонъ и въ дѣйствительные члены Общества М. Н. Андреевъ и П. А. Гильтебрандтъ.

Извлеченіе изъ объявленія Кавказскаго Отдѣла Общества о преміи І. Н. Ходзько.

До сихъ поръ нѣтъ въ литературѣ книги, которая представляла-бы систематическое описаніе Кавказа, нѣтъ даже школьнаго учебника географіи этого края. Конечно, этотъ недостатокъ и служитъ главною причиною того, что даже и тѣ краткія свѣдѣнія о Кавказѣ, которыя заключаются въ учебникахъ общей географіи Россійской Имперіи, весьма невѣрны. Съ другой стороны, невѣрность сообщаемыхъ въ учебникахъ свѣдѣній показываетъ, до какой степени мало извѣстенъ до сихъ поръ Кавказъ въ массѣ образованной публики. Изданіе такой книги, доступной, какъ по внутреннему своему содержанію, такъ и по объѣму, для всякаго образованнаго человѣка, подняло-бы сразу уровень познаній о Кавказѣ въ массѣ публики и принесло-бы большую пользу учителямъ, преподающимъ географію въ русскихъ гимназіяхъ. Матеріаловъ для составленія такой книги, какъ печатныхъ, такъ и хранящихся въ разныхъ учрежденіяхъ въ Тифлисѣ, — можно смѣло сказать, — слишкомъ достаточно. Поэтому Кавказскій Отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества считаетъ своимъ долгомъ пополнить этотъ важный пробѣлъ въ отечественной литературѣ и, еслибы черезъ два года удалось ему дать публикѣ географическое описаніе Кавказа, то, по его мнѣнію, такимъ изданіемъ достойно были-бы закончены 25 лѣтъ его существованія, которыя исполнятся въ 1875 году.

Вѣрнѣйшимъ средствомъ къ достиженію этой цѣли признано Отдѣломъ учрежденіе двухъ премій — первой въ 1000 рублей, а второй въ 500 рублей, за сочиненіе: *«Опытъ географическаго описанія Кавказа»*. Первая и вторая преміи

имѣсть называются *премією Іосифа Іоанновича Ходзько*, въ память совершившагося въ истекшемъ году пятидесятилѣтія служенія его отечеству и географической наукѣ. Требования Отдѣла при этомъ состоятъ въ слѣдующемъ:

а) Имѣющія войти въ книгу географическія свѣдѣнія о Кавказѣ должны отличаться *точностію*, причемъ слѣдуетъ указать источники и матеріалы, оправдывающіе приводимые авторомъ факты. б) Свѣдѣнія эти должны быть настолько *полны*, насколько позволяютъ означенные матеріалы, и настолько *подробны*, насколько это необходимо для того, чтобы по нимъ всякій образованный человекъ могъ имѣть существенныя данныя для сужденія о той или другой части кавказовѣдѣнія; и в) Въ изложеніи различныхъ географическихъ свѣдѣній о Кавказѣ должна быть соблюдена *соразмѣрность*, такъ чтобы *существенныя* данныя сообщены были по всѣмъ отраслямъ кавказовѣдѣнія и чтобы *существенныя* подробности не служили замаскировкой существенныхъ пробѣловъ.

Внѣшнія условія на соисканіе преміи слѣдующія:

- 1) Премія выдается за *два* лучшія сочиненія: за первое по достоинству *тысяча* рублей, и сочиненіе это печатается на счетъ Отдѣла, съ предоставленіемъ продажи 1200 экземпляровъ въ пользу автора, причемъ продажная цѣна экземпляра назначается Отдѣломъ; за второе сочиненіе выдается автору *пятисотъ* рублей, и это сочиненіе остается въ распоряженіи Отдѣла. 2) Отдѣлъ, произведя оцѣнку всѣхъ представленныхъ трудовъ, удостоиваетъ наиболѣе удовлетворяющіе его требованіямъ премій; затѣмъ провѣряетъ чрезъ своихъ членовъ и другихъ компетентныхъ лицъ вѣрность сообщенныхъ фактовъ и выводовъ въ рукописи, удостоенной преміи, и только послѣ этого сочиненіе печатается. 3) Если въ какихъ-нибудь частяхъ сочиненія окажется неполнота и Отдѣлъ будетъ имѣть возможность указать источники, при помощи которыхъ можно будетъ пополнить недостатки, то предварительно печатанія авторъ обязанъ сдѣлать дополненіе. 4) Сочиненіе должно быть написано правильнымъ и удобопонятнымъ русскимъ языкомъ. 5) Представляемая на соисканіе преміи рукопись сочиненія должна быть переписана четкимъ почеркомъ. 6) Сочиненія, не удостоенныя преміи, возвращаются авторамъ. Если въ сочиненіе, на заслужившее преміи, войдутъ полезныя свѣдѣнія, пропущенныя составителемъ въ сочиненіи, назначенномъ къ печати, то Отдѣлъ можетъ, по соглашенію съ авторомъ перваго, воспользоваться этими свѣдѣніями, съ уплатою автору вознагражденія сообразно тому, что будетъ у него заимствовано. 7) Сочиненіе доставляется Правителю дѣлъ Отдѣла подъ избраннѣйшимъ составителемъ девизомъ, при запечатанномъ конвертѣ, въ которомъ должны быть вложены девизъ и обозначеніе имени автора, или нѣсколькихъ авторовъ, если сочиненіе составлено коллективнымъ трудомъ, а также мѣсто жительства. 8) Отдѣлъ оказываетъ возможное содѣйствіе къ собиранію матеріаловъ, какъ опубликованныхъ, такъ и тѣхъ, которые могутъ быть получены изъ различныхъ спеціальныхъ учреждений. 9) Тѣ отдѣлы сочиненія, для которыхъ это возможно, должны быть снабжены въ текстѣ, или приложеніяхъ, систематическими таблицами, облегчающими изученіе и присканіе свѣдѣній. 10) Къ книгѣ должны быть приложены алфавитный указатель именъ и подробное оглавленіе. 11) Авторы сочиненій, не удостоенныхъ преміи, не имѣютъ права требовать объясненія причинъ неудоенія. 12) Срокъ подачи сочиненій назначается 1 сентября 1876 года.

Журналъ годоваго собранія Кавказскаго Отдѣла. — 19-го марта 1873 года.

Подъ предсѣдательствомъ князя Д. И. Святополкъ-Мирскаго присутствовали: дѣйствительный членъ Общества баронъ А. П. Николай, 22 члена Отдѣла и 5 постороннихъ посѣтителей.

Передъ началомъ собранія розданы были присутствующимъ списки на избраніе: 1) одного члена Распорядительнаго Комитета на мѣсто бывшихъ: П. П. Павлова и В. Б. Пфафа; кандидатомъ предложенъ отъ Распорядительнаго Комитета дѣйств. чл. В. Г. Золотаревъ; 2) въ дѣйств. чл. слѣдующихъ кандидатовъ: 1) начальника Кавказскаго горскаго управленія, генераль-маіора В. А. Франкини; 2) магистра исторіи А. С. Травецкаго; 3) редактора-издателя историческаго, археологическаго и этнографическаго журнала „Кавказская Старина“ Ерицова; 4) редактора-издателя газеты „Кавказъ“, Е. С. Сталинскаго; 5) цензора восточныхъ языковъ С. А. Меликъ-Меграбова; 6) коллежскаго совѣтника Д. З. Вакрадзе, извѣстнаго своими трудами по этнографіи и исторіи Грузинскаго племени; трое послѣдніе участвуютъ своими трудами въ „Извѣстіяхъ“ Отдѣла; 7) инженера дѣйствительнаго статскаго совѣтника Н. И. Палибина и 8) Генеральнаго Штаба штабсъ-капитана Г. Н. Казбека.

2) Правитель дѣлъ прочиталъ составленный имъ отчетъ за прошлый 1872 годъ, въ которомъ, въ связи съ дѣятельностью Отдѣла, обозрѣлъ въ кратцѣ вообще географическую дѣятельность относительно Кавказа и страны, изслѣдованіе которыхъ входитъ въ кругъ занятій Отдѣла, приводя при этомъ и важнѣйшія явленія прошлогодней географической литературы.

По принятому обыкновенію отчетъ началъ воспоминаніями объ умершихъ въ прошломъ году членахъ Отдѣла, И. Л. Кайтмазовѣ, А. Б. Иванцевоѣ и І. А. Чаплицѣ. Приступая къ обозрѣнію географической дѣятельности на Кавказѣ, правитель дѣлъ упомянулъ о тѣхъ заслугахъ членовъ Отдѣла, признаніе которыхъ выражено было Императорскимъ Русскимъ Географическимъ Обществомъ: 1) избраніемъ помощника предсѣдательствующаго въ Отдѣлѣ І. И. Ходзько, въ почетные члены Общества и рескриптомъ Августѣйшаго Предсѣдателя его въ день пятидесятилѣтняго юбилея Іосифа Ивановича и 2) награжденіемъ дѣйств. чл. І. И. Стебняцкаго Константиновскою медалью.

Въ прошломъ году было особенно мало географическихъ изслѣдованій на мѣстѣ или поѣздокъ съ ученой цѣлью, исключая, конечно, ежегодно производимыя работы спеціальными учрежденіями. Между послѣдними приведены были въ отчетѣ: 1) работы Военно-Топографическаго

Отдѣла, состоявшія въ съемкахъ и триангуляціонныхъ работахъ на Кавказѣ, маршрутныхъ съемкахъ въ Закаспійскомъ краѣ по узбою, въ землѣ Тэке, чрезъ Куррендагъ къ Атреку и по Атреку до Чекишляра, всего на протяженіи слишкомъ 1,400 верстъ. Затѣмъ въ чертежныхъ, гравировальныхъ и фотографическихъ работахъ; 2) работы горнаго инженера кн. Пулукидзе, который по распоряженію своего начальства былъ посланъ для изслѣдованія причинъ Шемахинскихъ землетрясеній. Изъ частныхъ лицъ предпринимали поѣздки только двое: 1) академикъ Абихъ производилъ геологическія изслѣдованія на Армянской возвышенности, и 2) дѣйств. чл. Отдѣла Л. П. Загурскій занимался этнографическими изслѣдованіями въ Ахалцхскомъ уѣздѣ. Затѣмъ правитель дѣлъ обозрѣлъ вератцѣ главныя явленія географической литературы о Кавказѣ, книги и статьи періодическихъ изданій, русскія и иностранныя. Закаспійскому краю въ прошломъ году посвятили свои труды дѣйств. чл. І. И. Стебницкій и Г. И. Сиверсъ, котораго общій обзоръ природы изслѣдованной мѣстности былъ прочтенъ вполне (отпечатанъ въ № 1, т. II Извѣстій Отдѣла). Сѣверная часть этого края — Мангышлакъ и близнія къ нему мѣстности, были обречогносцированы полковникомъ Ломакинымъ до Киндерлинскаго залива. Въ числѣ работъ по географіи Персіи и Азіатской Турціи упомянуто о путешествіи доктора Теляфуса (изъ Тифлиса) въ Персидскій Курдистанъ для изслѣдованія чумы и затѣмъ о предпринятомъ Отдѣломъ изданіи „Путеваго журнала Чирикова“ и о 20-ти-верстной картѣ Персіи, составленной въ здѣшнемъ Военно-Топографическомъ Отдѣлѣ. Обзорніе географическихъ трудовъ, заключено въ отчетѣ обзоромъ распоряженій Комитета на пользу метеорологій и затѣмъ издательской дѣятельности Отдѣла, при чемъ представленъ законченный приложеніями І-й томъ Извѣстій. Отчетъ заключился свѣдѣніями о перемѣнахъ въ управленіи Отдѣломъ и о денежныхъ его средствахъ.

По прочтеніи отчета правитель дѣлъ доложилъ, что, интересуясь изслѣдованіями въ Закаспійскомъ краѣ, съ самаго занятія Красноводска, Отдѣлъ не могъ упустить случая воспользоваться и настоящимъ походомъ въ Хиву. Предѣдательствующій просилъ начальниковъ Красноводскаго и Мангышлакскаго отрядовъ оказать все зависящее отъ нихъ содѣйствіе географическимъ работамъ, какія будутъ производиться при слѣдованіи отряда топографами и инженеръ-капитаномъ Случевскимъ, которому и выслана подробная инструкция о томъ, какія работы должны быть произведены, съ объясненіемъ способа ихъ производства. Инструкция эта составлена І. И. Стебницкимъ. Такая же инструкция и анекдотъ, купленный на счетъ Отдѣла, выданъ топографу командированному въ Мангышлакскій отрядъ.

3) По прочтении отчета председательствующий просит члена Распорядительного Комитета В. И. Желиховского доложить собранию о предположении Распорядительного Комитета учредить премию за „Географическое описание Кавказа“. Вл. И. Желиховский доложил, что этот вопрос возбужден был г. председательствующим в заседании Комитета, 26-го февраля, и все члены Комитета, вполне сознавая, что отсутствие в литературе общего систематического описания обуславливает тот низкий уровень познаний об этом крае, который существует в массе образованной русской публики и который всего лучше выражается неверными сведениями о Кавказе в учебных книгах географии Российской Империи, — единогласно пришли к тому заключению, что во 1) издание общего, систематического описания Кавказа необходимо, 2) что содействовать всеми мерами к изданию такой книги, появление которой должно поднять уровень познаний о Кавказе в массе образованной публики, лежит на обязанности Отдела, который этим изданием достойно закончил бы 25-летие своего существования, имеющая исполниться в 1875 году и, наконец, 3) что материалы для составления систематического описания Кавказа, частью печатных, частью хранящихся в разных административных учреждениях в Тифлисе — слишком достаточно. Вернейшим средством к достижению этой цели Комитет признал учреждение возможно большей премии за такое географическое описание Кавказа, которое, не вдаваясь в новые исследования, представило бы систематический свод того, что разработано наукою до настоящего времени и изложение сведений по всем частям географии Кавказа в общедоступных формах и объемах, так чтобы каждый образованный человек, желающий получить основательные понятия о Кавказе, мог пользоваться этим сочинением как справочною книгою, а учитель географии, как пособием для себя при преподавании географии. Для вернейшего успеха дела положено назначить две премии за одно и то же сочинение: первую в 1000 руб. и вторую в 500 руб. При этом Комитет, помня, что в среде его в день пятидесятилетнего юбилея помощника председательствующего И. И. Ходзько была мысль ознаменовать этот день учреждением премии за лучшее сочинение о Кавказе, счел удобным наименовать вышеозначенную премию: *премию Иосифа Ивановича Ходзько* и это тем более, что 25-ти-летнее существование Отдела тесно связано с именем Иосифа Ивановича, как старейшего из деятелей на пользу географии края и как одного из немногих оставшихся в среде Отдела членов-учредителей его.

Определив в общих чертах характер предполагаемой книги,

требованія, которыя должны быть выполнены составителемъ ея, и внѣшнія условія, которыя Отдѣлъ предложить соискателямъ премій, Комитетъ перешелъ къ обсужденію программы сочиненія. При этомъ члены Комитета раздѣлились во мнѣніяхъ: одна часть находила необходимымъ предложить соискателямъ подробную программу сочиненія. Другая—отрицала необходимость программы, полагая, что программа, не облегчая, а напротивъ стѣсняя автора, не обезпечитъ и успѣха дѣла. Послѣ того какъ большинствомъ голосовъ положено было составить и публиковать подробную программу, Комитетъ поручилъ желающимъ изъ присутствовавшихъ въ засѣданіи членовъ заняться въ особыхъ комиссіяхъ составленіемъ какъ программы, такъ и условій для соискателей премій.

Въ первой комиссіи были подробно обсуждены программы сочиненія и условія для соискателей премій и поручено было выполнить и то, и другое В. И. Желиховскому и Н. К. Зейдлицу. Затѣмъ во второй комиссіи, изъ 7 членовъ Комитета подъ предсѣдательствомъ помощника предсѣдательствующаго въ Отдѣлѣ І. И. Ходзько, составленная программа и условія были подробно обсуждены и исправлены по пунктамъ, и затѣмъ, по докладѣ предсѣдательствующему, положено было представить все это дѣло на заключеніе Отдѣла въ настоящемъ собраніи.

Затѣмъ В. И. Желиховскій прочиталъ программу и условія. Прочитанная программа представляетъ перечисленіе въ систематическомъ порядкѣ всѣхъ предметовъ, которые должны войти въ предполагаемое сочиненіе, по всѣмъ отдѣламъ географической науки, съ подраздѣленіемъ ихъ на мельчайшія рубрики, по которымъ выполненный трудъ представить отвѣтъ на всѣ вопросы, относящіеся къ кавказовѣдѣнію. Указывая автору, на что должно быть обращено его вниманіе, рубрики программы, конечно, не опредѣляютъ ни объема, въ какомъ извѣстная рубрика должна быть разработана, ни характера разработки имѣющихъ войти въ нее свѣдѣній, дабы тѣмъ во всей точности опредѣлить характеръ и объемъ всего сочиненія. Такая обработка программы расширила бы объемъ ея до размѣровъ цѣлаго сочиненія; во 2-хъ, потребовала бы коллективнаго труда многихъ специалистовъ по разнымъ частямъ географической науки и, наконецъ, отложила бы на значительное время выполненіе этого предпріятія.

Главнѣйшія внѣшнія условія для соискателей премій состояли изъ 14 пунктовъ, которые всѣ, съ малыми измѣненіями, вошли въ публикацію о преміи, составляющую приложение къ этому журналу.

По прочтеніи программы и условій предсѣдательствующій предложилъ приступить къ обсужденію того, что уже выработано по этому предмету. Собраніе единодушно одобрило мысль объ учрежденіи премій

и приняло для приведенія ея въ исполненіе главныя основанія, предложенныя Комитетомъ. При этомъ высказаны были присутствующими нѣкоторыя замѣчанія, сущность которыхъ состояла въ нижеслѣдующемъ.

Дѣйств. чл. Н. И. Вороновъ напомнѣлъ, что предлагаемая программа только стѣснить составителя книги, такъ какъ то лицо, которое въ состояніи взяться за предлагаемый трудъ, едва ли будетъ нуждаться въ подробномъ перечисленіи предметовъ, долженствующихъ составить содержаніе проектируемой книги, ибо каждому научно-образованному человеку достаточно извѣстно, что можетъ и должно входить въ географическое описаніе страны. При томъ же предлагаемая программа, съ одной стороны, заключаетъ въ себѣ такія требованія, удовлетворительное выполнение которыхъ невозможно по неимѣнію для того необходимыхъ матеріаловъ о данныхъ. По мѣстной статистикѣ, напримѣръ, положительно нѣтъ точныхъ цифръ по нѣкоторымъ отдѣламъ, концы касается программа. Съ другой же стороны, предлагаемая программа по неполнотѣ нѣкоторыхъ своихъ частей не можетъ быть вполне удовлетворительною и чрезъ то не можетъ послужить для автора полнымъ указаніемъ всего того, что должно войти въ него. Поэтому, взаимѣть подробной программы, желательное было бы, чтобы была сдѣлана болѣе подробная характеристика книги.

Дѣйств. чл. А. П. Загурскій, также отвергая необходимость программы, между прочимъ указалъ на неполноту той части ея, которая относится собственно къ этнографіи.

Дѣйств. чл. И. А. Штейнманъ напомнѣлъ, что сочиненіе, которое удовлетворило бы предлагаемой программѣ, должно явиться цѣлой энциклопедіей нашихъ свѣдѣній о Кавказѣ, что едва-ли возможно при имѣющихся на лицо научныхъ матеріалахъ. Между прочимъ онъ указалъ на то, что геологическія свѣдѣнія, требуемыя программой, и описаніе мѣсторожденій различныхъ металловъ и минераловъ не должны входить въ предполагаемое сочиненіе въ такой мѣрѣ, какъ это указано въ программѣ.

Академикъ Г. В. Абихъ высказалъ, что онъ находитъ прочитанную программу удовлетворительною для тѣхъ цѣлей, которыми задается Отдѣлъ, но что однако онъ считаетъ едва-ли возможнымъ появленіе такого многосторонняго сочиненія о Кавказѣ.

Подобный трудъ можетъ появиться только какъ результатъ долгаго и многосторонняго изученія края во всѣхъ отношеніяхъ. Теперь же доступнѣе и необходимѣе имѣть небольшой учебникъ, который могъ бы, распространившись въ обществѣ, восполнить недостатокъ главнѣйшихъ свѣдѣній по географіи края. Составленіе такой книги возможно и потребность въ ней ощутительнѣе. Выполненіе этой болѣе скромной задачи послужитъ ступенью къ дальнѣйшей разработкѣ изученія края.

Дѣйств. чл. баронъ А. П. Николаи замѣтилъ, что недостаточно ясно выражено, чѣмъ будетъ руководствоваться Отдѣлъ при оцѣнкѣ трудовъ, которые будутъ представлены на соисканіе преміи. Не выражено, что будетъ признано мѣриломъ достоинства сочиненія: полнота ли и соразмѣрность сообщаемыхъ по разнымъ частямъ географіи свѣдѣній, или наиболѣе отчетливая разработка какихъ нибудь отдѣльныхъ частей; будетъ ли увѣнчано премією, напримѣръ, сочиненіе, которое дастъ полный и точный матеріалъ по однимъ отдѣламъ, не касаясь вовсе по какимъ нибудь причинамъ другихъ частей. Вообще баронъ Александръ Павловичъ указывалъ на то, что недостаточно ясно выражены требованія Отдѣла отъ ожидаемой книги.

Предсѣдательствующій, резюмируя приведенныя выше, а также и нѣсколько другихъ, болѣе короткихъ замѣчаній, сдѣланныхъ присутствующими въ собраніи, и возраженія составителя программы, выразилъ слѣдующее: Отдѣлъ не ожидаетъ отъ этого сочиненія обширнаго и многосторонняго ученаго труда, отвѣчающаго на всѣ вопросы, которыхъ касается географическая наука, но оно не должно быть и элементарнымъ учебникомъ. Предлагая такую значительную премію, Отдѣлъ не можетъ удовлетвориться тѣми размѣрами сочиненія, которые достаточны для изучающаго географію въ учебныхъ заведеніяхъ. Трудъ, предложенный Отдѣломъ, долженъ быть полнымъ географическимъ описаніемъ страны, но въ такихъ предѣлахъ и въ такомъ размѣрѣ, чтобы онъ представлялъ собою указанія для учителей, подробный матеріалъ для учебника и вмѣстѣ справочную книгу вообще для образованныхъ людей. Ожидаемый трудъ долженъ быть строго систематическимъ, какъ относительно порядка изложенія свѣдѣній, такъ и соразмѣрности въ частяхъ: т. е. чтобы существеннымъ даннымъ отдано было преимущество предъ второстепенными. Отдѣлъ не претендуетъ на самостоятельное научное изслѣдованіе края: онъ желаетъ только получить систематическую и возможно-полную компіляцію того, что уже извѣстно о краѣ, и въ такомъ объемѣ который, давая образованному человѣку возможность вполнѣ познакомиться съ краемъ, не затруднилъ бы неспеціалиста ни своимъ объемомъ, ни изложеніемъ. Самымъ соотвѣтственнымъ заглавіемъ для такой книги было бы кажется: „Опытъ географическаго описанія Кавказа“. Затѣмъ предсѣдательствующій выразилъ, что изъ высказанныхъ замѣчаній видно, что составленная программа, будучи довольно полною, не опредѣляетъ объема и характера сочиненія и что въ объяснительной запискѣ недостаточно выяснены требованія Отдѣла отъ составителей сочиненія. Поэтому Собраніе заключило: принять и утвердить въ принципѣ предложеніе Распорядительнаго Комитета, предоста-

вить ему, воспользовавшись тѣми указаніями, которыя были сдѣланы въ собраніи по отношенію къ программѣ и точнѣйшему опредѣленію требованій Отдѣла, постановить окончательное рѣшеніе о подробностяхъ этого дѣла.

По окончаніи вышензложенныхъ преній въ порядкѣ, назначенномъ программой засѣданія, дѣйств. чл. І. И. Стебницкій изложилъ изустно въ общемъ очеркѣ результатъ своихъ прошлагодныхъ наблюденій въ Туркменскихъ степяхъ. Для объясненія его изложенія предложена была въ достаточномъ количествѣ экземпляровъ карта Закаспійскаго края въ масштабѣ 20 верстъ въ дюймѣ, только что отпечатанная для приложенія къ № 1 „Извѣстій“. Содержаніе сообщенія Геронима Ивановича не приводится здѣсь, такъ какъ оно интересно особенно своими подробностями, которыя потеряютъ въ извлеченіи всякое значеніе. Подробный отчетъ его предназначенъ къ напечатанію въ № 1 второго тома „Извѣстій“.

Дѣйств. чл. Г. И. Радде объяснилъ, что, имѣвъ случай прошлымъ лѣтомъ сдѣлать сообщеніе о Кавказѣ въ Берлинскомъ Географическомъ Обществѣ и затѣмъ посѣтить многіе ученые и промышленные центры Германіи, онъ лично убѣдился, что за границей очень интересуются Кавказомъ, какъ въ промышленномъ, такъ и въ научномъ отношеніи. Наша обязанность—по мѣрѣ силъ удовлетворить любопытству Европы въ этомъ отношеніи и привлеченіемъ сюда дѣятелей и капиталовъ служить всестороннему развитію нашего края. Поэтому, будучи командированъ на предстоящую всемірную выставку въ Вѣну, онъ готовится прочесть сначала въ Вѣнѣ, потомъ въ нѣкоторыхъ другихъ германскихъ городахъ шесть лекцій о Кавказѣ. Для уясненія своихъ чтеній, онъ изготавилъ карты, профили, растительные и животные типы и виды, которые будутъ на мѣстѣ выполнены въ большихъ декоративныхъ размѣрахъ. Затѣмъ Густавъ Ивановичъ просилъ правителя дѣлъ прочесть приготовленный къ собранію, благодаря обязательности дѣйств. чл. Р. К. Шенгера, переводъ введенія въ его лекціи, и по окончаніи чтенія, наложивъ вратцѣ содержаніе всѣхъ шести лекцій, представилъ прекрасно написанныя масляными красками извѣстнымъ здѣшнимъ пейзажистомъ Занковскимъ виды Кавказа, представляющіе самыя характеристическія черты кавказской природы въ разныхъ отношеніяхъ.

Въ заключеніе объявлено было объ избраніи всѣхъ предложенныхъ кандидатовъ въ дѣйствительные члены и В. Г. Зокотарева въ члены Распорядительнаго Комитета.

Журнал засѣданія соединенныхъ Отдѣленій Географіи
Физической и Математической. — 2-ю октября 1873 года.

Подъ предсѣдательствомъ барона О. Р. Остенъ-Сакена присутствовали тридцать четыре члена Общества и нѣсколько постороннихъ посѣтителей, въ числѣ коихъ: членъ Пекинской духовной миссіи іеромонахъ Флавіанъ, вяхтинскій пограничный комиссаръ г. Пфаффиусъ и агентъ Министерства Финансовъ въ Красноводскѣ г. Павловъ-Сильванскій.

1) Предсѣдательствующій открылъ засѣданіе слѣдующими словами: „Мм. гг. Я былъ въ отсутствіи изъ Петербурга въ продолженіи всей минувшей зимы, а потому до сихъ поръ не имѣлъ возможности выразить мою глубокую признательность гг. членамъ Отдѣленія за честь, которую мнѣ оказали избраніемъ меня въ предсѣдательствующіе. Я постараюсь оправдать довѣріе Отдѣленія, но долженъ сознаться, что замѣстить Петра Петровича Семенова, нашего предсѣдательствующаго въ продолженіи столькихъ лѣтъ, — задача трудная, а потому позвольте мнѣ, мм. гг., расчитывать на Ваше снисхожденіе, а главное — на Вашу поддержку и содѣйствіе въ предстоящихъ намъ работахъ“.

Слова предсѣдательствующаго были приняты сочувственно.

2) Затѣмъ предсѣдательствующій заявилъ, что помощникъ его, П. А. Гельмерсенъ, находится въ отсутствіи, и что секретарь Отдѣленія, бар. Н. В. Каульбарсъ, письмомъ отъ 30-го минувшаго іюля, увѣдомилъ, что уѣзжаетъ въ продолжительную командировку въ Царство Польское.

3) Переходя къ докладу о поступившихъ письмахъ и рукописяхъ, предсѣдательствующій прежде всего остановился на письмѣ, полученномъ имъ отъ покойнаго А. П. Федченко и написанномъ наканунѣ того дня, въ который онъ отправился на экскурсію въ долину Шамуни, экскурсію, окончившуюся такъ печально. Имя покойнаго, успѣвшаго въ короткое время оказать столь большія услуги географіи, останется навсегда въ дорогомъ воспоминаніи въ средѣ членовъ Географическаго Общества, съ которыми А. П. Федченко находился постоянно въ самыхъ тѣсныхъ сношеніяхъ, хотя и бывалъ въ Петербургѣ только изрѣдка, проездомъ.

4) Совѣтомъ передано на заключеніе Отдѣленія предположеніе чл. сотр. Н. А. Сѣверцова объ экспедиціи въ Восточный Туркестанъ.

Главная цѣль новой экспедиціи — разъяснить вопросъ о вулканическихъ явленіяхъ Тянь-шаня, — а именно въ восточной, до сихъ поръ совершенно неизслѣдованной, его части, гдѣ предполагается существованіе вулкана Байшана.

Г. Сѣверцовъ полагалъ бы прибыть въ Кашгаръ зимой, и въ концѣ февраля двинуться въ путь внизъ по Кашгаръ-дарѣѣ. Здѣсь ранній зо-

ологическій и ботаническій сборъ представить много интереснаго. Отъ сліянія вершинъ Таримъ-гола Сѣверцовъ думаетъ пройти въ Аксу, отъ туда вдоль южной подошвы снѣговыхъ хребтовъ въ Кучу и на Байшанъ. Обратный путь черезъ Аксу и Учъ-турпанъ. Въ этой поѣздкѣ г. Сѣверцовъ надѣется выяснитъ орографію и геологію совершенно неизвѣстныхъ южно-тѣньшанскихъ хребтовъ и этимъ завершить свои многолѣтнія изслѣдованія въ Тянь-шанѣ. Всего пути онъ считаетъ около 2,200 вер., т. е. 4 мѣсяца.

Затѣмъ предполагается еще вторая экскурсія къ озеру Каракуль и отъ Каракуля вдоль южной подошвы хребта (который покойный Федченко видѣлъ съ западной стороны, съ Кызылъ-су). и черезъ перевалъ Таумурунъ на Алай къ Терекъ-давану и истокамъ Кызылъ-су, а оттуда назадъ въ Кашгаръ по Кованской дорогѣ. Всего около 600 вер., т. е. мѣсяцъ пути. Такимъ образомъ вся экспедиція продолжалась бы приблизительно около 6-ти мѣсяцевъ, и съ переѣздами изъ Петербурга и обратно около 10-ти мѣсяцевъ. Г. Сѣверцовъ полагалъ бы необходимымъ прикомандировать къ экспедиціи ботаника и двухъ топографовъ, изъ коихъ одинъ могъ бы производить и астрономическія наблюденія.

По предложенію предсѣдательствующаго для обсужденія предположенія Н. А. Сѣверцова избрана коммиссія изъ гг. членовъ: М. И. Веньюкова, В. В. Григорьева, П. А. Кропеккина, А. А. Шепелева и О. Э. Штубендорфа.

5) Доложены нижеслѣдующія рукописи, поступившія отъ архимандрита Палладія:

а) Продолженіе дневника путешествія о. архимандрита, а именно переѣздъ отъ Благовѣщенска до Хабаровки и отъ Хабаровки до Южно-Усурійскаго края.

Отредѣлено: напечатать въ „Запискахъ“ вмѣстѣ съ ожидаемымъ въ скоромъ времени окончаніемъ дневника, который будетъ заключать въ себѣ посѣщеніе южноросскихъ портовъ.

б) Введеніе къ „Историческому очерку Усурійскаго края въ связи съ исторіею Маньчжуріи“. Такъ какъ введеніе это представляетъ крайне интересную физическую и этнографическую картину края посѣщеннаго архимандритомъ Палладіемъ, то Отдѣленіемъ признано полезнымъ передать рукопись въ редакцію „Извѣстій“, на случай, еслибы секретаремъ Общества было признано возможнымъ напечатать это введеніе въ видѣ особой статьи, не ожидая доставленія авторомъ самаго историческаго очерка.

в) Надпись на памятникѣ, найденномъ близъ Фурдани, въ Суйфунскомъ округѣ Приморской области, и относящимся къ XIII вѣку.

Опредѣлено: напечатать въ „Запискахъ“ вмѣстѣ съ другими ожидаемыми отъ о. Палладія историческими матеріалами.

6) И. С. Поляковъ сообщилъ о положеніи изданія двухъ томовъ „Записокъ“, находящихся въ его вѣдѣніи.

Въ V-й т. „Записокъ по Общей Географіи“ войдутъ статьи *Кропоткина*: „Общій очеркъ орографіи Восточной Сибири“ и „Орографическій очеркъ Минусинскаго и Красноярскаго округа Енисейской губерніи“; переводъ съ китайскаго *П. Попова*: „Дневникъ Фань-шао-Куя изъ путешествія на Западъ“; профес. *Васильева*: „Списокъ населенныхъ мѣстъ Восточнаго Туркестана“; д-ра *Фритше*: „Гипсометрическія и географическія опредѣленія точекъ въ Сѣверномъ Китаѣ, Монголіи, Маньчжуріи и пр.“; *Б. Каулбарса*: „Матеріалы для географіи Тянь-шаня“. Для VI тома уже печатается статья *Б. Шиллита*: „Общій очеркъ теоріи морскихъ теченій“. Для этого же тома имѣются въ виду статьи *Кропоткина*: „О поѣздѣ въ Финляндію“ и *Полякова*: „Физико- и зоогеографическія наблюденія въ Олонецкой губерніи“.

7) Чл.-сотр. П. А. Кропоткинъ представилъ Отдѣленію составленную имъ и отпечатанную въ литографіи Брезе гипсометрическую карту южныхъ округовъ Енисейской губ. и орографическую карту южной части Восточной Сибири и части Монголіи.

8) Отдѣленіемъ избраны двѣ комиссіи по присужденію Константиновской и малыхъ медалей. Въ первую комиссію избраны: дѣйств. чл. С. С. Рехневскій (7 голосовъ), Ф. А. Вангнеръ и П. А. Кропоткинъ (по 6 голосовъ), А. А. Тилло и Э. А. Коверскій (по 5 голосовъ). Во вторую: П. А. Кропоткинъ (8 голосовъ), М. А. Рыбачевъ и П. А. Гельмерсенъ (по 5 голосовъ), Р. Е. Ленцъ, П. П. Вальрондъ, Ф. Б. Шмидтъ и А. А. Тилло (по 4 голоса).

9) Предсѣдательствующій представилъ Отдѣленіямъ директора Пекинской обсерваторіи г. Фритше, который провелъ пять лѣтъ въ Пекинѣ и воспользовался своимъ пребываніемъ въ Китаѣ для совершенія нѣсколькихъ поѣздокъ внутри страны, съ цѣлью астрономическихъ магнитныхъ и метеорологическихъ наблюденій. Въ послѣднюю свою поѣзду г. Фритше посѣтилъ Монголію и успѣлъ обозрѣть всю восточную окраину этой страны до Цурухайтуевского караула на Аргуни, при чемъ по большей части проѣзжалъ по такимъ мѣстностямъ, которыя до того не были посѣщены ни однимъ ученымъ путешественникомъ.

Г. Фритше изготовилъ для засѣданія разсказъ своей поѣздкѣ, который и былъ вслѣдъ за симъ прочитанъ предсѣдательствующимъ.

„Такъ какъ я не привыкъ читать передъ публикой и кромѣ того до сихъ поръ у меня было весьма мало времени для обработки матеріаловъ,

собранных мною на пути от Пекина по восточной окраинѣ Монголіи до Русской сибирской границы близъ Нерчинскаго завода, то надѣюсь, что ученое Общество извинитъ, если мое сообщеніе о почти совсѣмъ неизвѣстной странѣ имѣетъ много недостатковъ.

Обыкновенный трактъ, по которому слѣдуютъ наши чиновники и купцы изъ Пекина въ Сибирь, ведетъ отъ Пекина къ с.-в. черезъ города Калганъ и Ургу въ Кяхту.

Между Калганомъ и Ургою этотъ трактъ имѣетъ три вѣтви, которыя намъ до нѣкоторой степени извѣстны, особенно послѣ знаменитаго путешествія Фусса и Бунге въ 1830 году.

Послѣ того времени русскіе ученые долго не занимались изслѣдованіемъ Восточной Монголіи и Маньчжуріи въ естественномъ отношеніи; только въ послѣднія два десятилѣтія мы получили новыя свѣдѣнія и точныя данныя, наприм. отъ Пржевальскаго, Гельмерсена, Ломоносова и проч. Однако осталось на этомъ громадномъ пространствѣ много интересныхъ мѣстъ, о которыхъ мы почти ничего не знаемъ, какъ видно изъ прекраснаго перевода Риттеровой Азій П. П. Семенова.

Такъ наприм. мы имѣемъ чрезвычайно мало свѣдѣній о странѣ, лежащей на прямой линіи между Пекиномъ и Нерчинскимъ заводомъ, т. е. объ ю.-в.-ной и в.-ной окраинѣ плоскогорія Гоби, которыя на картѣ называютъ Инъ-шань, Печа, Хинганъ и проч.

Поэтому, когда Академія Наукъ нынѣшнею весною дала мнѣ ученое порученіе въ Сибири и я долженъ былъ ѣхать изъ Пекина въ Нерчинскій заводъ, то я рѣшился воспользоваться этимъ случаемъ и не ѣхалъ по старому пути въ Кяхту, а прямо къ сѣверу изъ Пекина въ Нерчинскій заводъ. Отклоненіе отъ прямого пути я сдѣлалъ только во время первой трети пути, чтобы изслѣдовать ю.-в. окраины Монголіи и, если возможно, рѣшить вопросъ высотъ и положенія такъ называемой горы Печа и чтобы воспользоваться помощью католическихъ миссіонеровъ, имѣющихъ въ Монголіи, на востокъ отъ города Калгана и на сѣверъ отъ Большой китайской стѣны три духовныхъ заведенія, именно въ мѣстностяхъ Сы-вань-цы, Баи-лей-гоу и Хэй-шуи.

Сы-вань-цы есть центръ этой миссіи, которую называютъ Монгольскою, хотя въ числѣ обращенныхъ ими христіанъ нѣтъ ни одного Монгола, а только Китайцы-эмигранты, такъ называемые Маньчзы. Благодаря содѣйствію нашего посланника въ Пекинѣ. А. Е. Влангали, я получилъ отъ начальника этихъ миссіонеровъ, г. Бакса, обѣщаніе, что подчиненное ему заведеніе готово содѣйствовать успѣху моего предпріятія.

Такъ какъ я ничего не зналъ и въ Пекинѣ ничего не могъ узнать о качествѣ пути мнѣ предстоявшаго, то я не взялъ собою китайской

телѣги, а рѣшился путешествовать пѣшкомъ или верхомъ, на верблюдахъ или лошадяхъ, которые могутъ пройти вездѣ. Впослѣдствіи же я убѣдился о возможности вездѣ путешествовать въ телѣгахъ.

Я купилъ въ Пекинѣ четырехъ верблюдовъ, палатку, рису, сухарей и другіе съѣстные припасы въ герметически закупоренныхъ банкахъ, привезенныхъ изъ Европы, и водку и спиртъ для приготовленія пищи, въ случаѣ недостатка на дорогѣ сухаго аргала или дровъ.

Послѣдніе припасы особенно понравились моему спутнику, казаку изъ Забайкальской области, который говорилъ по-русски и по-монгольски; кромѣ того я получилъ въ Сы-вань-цы отъ миссіонеровъ проводника, китайско-католическаго христіанина, который себя называлъ Петоло (Петръ). Сверхъ того я имѣлъ съ собою до десяти пудовъ астрономическихъ и физическихъ инструментовъ для опредѣленія географическаго положенія мѣстъ, высотъ надъ уровнемъ моря, элементовъ земнаго магнетизма и пр. Путешествіе поэтому было продолжительное: черезъ мѣсяць одинъ изъ верблюдовъ отказался служить и пришлось купить взамѣнъ лошадь. Всего я сдѣлалъ по Монголіи 2000 верстъ въ 58 дней, слѣдовательно только по 35 верстъ въ сутки среднимъ числомъ. Слѣдуетъ замѣтить, что верблюды весною и лѣтомъ очень слабы.

Изъ Пекина я выѣхалъ 5-го мая 1873 г. (по новому стилю) по дорогѣ на Калганъ. Разстояніе между Пекиномъ и Калганомъ 200 вер., а между Калганомъ и Сы-вань-цы всего 50 верстъ; дорога на Сы-вань-цы ведетъ черезъ красивую узкую долину на в.-с.-в., она медленно повышается, отъ 800 метровъ н. у. м. у Калгана, до 1,150 метровъ н. у. м. у Сы-вань-цы. Послѣднее мѣсто находится между горами, въ разстояніи 30 или 40 верстъ отъ плоскогорія степи Гоби.

Бельгійскіе миссіонеры приняли меня радушно и помогали мнѣ во всемъ, въ чемъ только могли. Заведеніе ихъ устроено въ большихъ размѣрахъ: у нихъ великолѣпная церковь, построенная европейскимъ архитекторомъ; они имѣютъ отдѣльныя лѣтнія и зимнія квартиры, по случаю суровой зимы; далѣе они имѣютъ училище для дѣтей обоюдо пола, которыхъ принимаютъ даромъ, ибо это дѣти повинутые бѣдными китайскими родителями. Училище имѣетъ нѣсколько классовъ и въ самомъ высшемъ классѣ преподаются кромѣ богословія разныя иностранныя языки, въ особенности латинскій и французскій, съ цѣлью готовить учениковъ для пропаганды.

Въ миссіонерскомъ заведеніи въ Бэй-лей-гоу, съ котораго Гюкъ и Габетъ начали свое извѣстное путешествіе, я встрѣтился съ однимъ католическимъ монахомъ, изъ китайцевъ, по имени Барнабасъ, говорящимъ довольно свободно по-французски и по-латини. Въ Сы-вань-цы, Бей-мей-

гоу и Хэй-шуй большинство мѣстнаго населенія состоитъ изъ христіанъ, потомковъ настоящихъ китайцевъ, которые оставляли собственно Китай, чтобы избѣгнуть преслѣдованія со стороны китайскаго правительства. Они занимаются земледѣліемъ и звѣроловствомъ: мнѣ удалось ѣсть тамъ спаржу, картофель, дичь и даже пить пиво, приготовленное китайцами въ Сы-вань-цз. Что касается до климата Сы-вань-цз, то лѣто довольно жаркое, а зима очень холодная; средняя температура года только $+5^{\circ}$ Целз., судя по температурѣ воды въ глубокихъ колодцахъ. Почти такую же среднюю годовичную температуру воздуха имѣетъ весь гористый край, образующій ю.-в. Монголію, потому что температура воды въ колодцахъ на моемъ пути отъ Сы-вань-цз (широта $51^{\circ}0$, долгота отъ Гринвича $115^{\circ}4$) до Хэй-шуй (широта $43^{\circ}0$, долгота отъ Гринвича $118^{\circ}6$) была $+5^{\circ}$ или $+6^{\circ}$ или $+7^{\circ}$ Целз. Точныя данныя мы получимъ изъ метеорологическихъ наблюденій, которыя предполагаютъ дѣлать миссіонеры Майеръ и Гамеръ въ Сы-вань-цз и Хэй-шуй съ инструментами, оставленными имъ мною.

Миссіонеры въ Сы-вань-цз снабдили меня свѣжимъ хлѣбомъ и проводникомъ и продали мнѣ ружье для казака. У меня были кромѣ того два револьвера. Мнѣ сказали, что недавно ограбили даже днемъ на дорогѣ одного изъ миссіонеровъ. Разбойники этого края ѣздятъ обыкновенно верхомъ и мѣстные жители ихъ знаютъ.

Дѣйствительно нѣсколько разъ нашъ китайскій проводникъ, особенно когда мы ѣхали въ мало населенныхъ мѣстностяхъ, совѣтовалъ намъ имѣть на-готовѣ револьверы и ружье; но нападенія не было, вѣроятно благодаря тому обстоятельству, что мы носили оружіе наше на виду.

Между Сы-вань-цз и Хэй-шуй имѣются двѣ дороги: одна ведетъ изъ Сы-вань-цзъ къ с.-в. чрезъ монгольское княжество Чахаръ и плоскогоріе Гоби въ торговый городъ Долонъ-норъ, а потомъ на в.-с.-в. чрезъ монгольское княжество Кенитенъ въ Хэй-шуй, лежащій въ монгольскомъ княжествѣ Онютъ, въ 35 верстахъ южнѣе рѣки Шара-мурень.

Другая дорога, по которой я слѣдовалъ, до рѣки Шанду-голъ у города Фенъ-нинъ-сянъ совпадаетъ съ главнымъ направленіемъ горъ, окружающихъ плоскогоріе Гоби, въ разстояніи около 30 или 40 верстъ отъ него, а потомъ она идетъ около 20 верстъ къ ю.-в. до окружнаго города Поро-чанъ, гдѣ соединяются рѣки Имату и Иссунъ, текущія съ сѣвера изъ такъ называемой горы Печа; потомъ дорога идетъ по долинѣ рѣки Иссунъ къ сѣверу и, наконецъ, черезъ многочисленныя горныя хребты, изъ которыхъ самый послѣдній называется Баронъ-дао, она ведетъ изъ такъ называемаго императорскаго сада Вэй-чанъ или

Жэ-хэ въ княжество Онють, гдѣ находятся бельгійскія миссіонерныя станціи Бэй-лей-гоу и Хэй-шун.

Весь путь этотъ около 700 верстъ длины, высота н. у. м. между 600 и 1550 метровъ, и вершины нѣкоторыхъ самыхъ высокихъ горъ, по моимъ измѣреніямъ или по глазомернымъ опредѣленіямъ достигаютъ высоты н. у. м. 2 или 3,000 метровъ. Слѣдовательно мнѣніе Петра Петровича Семенова, что гора Печа не можетъ быть какъ іезуиты полагали, въ 15,000 футъ н. у. м., оправдалось, такъ какъ кромѣ того всѣ китайцы, которыхъ я спрашивалъ, есть ли въ этомъ краѣ — особенно въ Вэй-чанъ — горы съ вѣчнымъ снѣгомъ, отвѣчали всегда отрицательно и не знали имя Печа.

Чтобы рѣшить окончательно этотъ интересный вопросъ, я далъ вышеупомянутому г. Барнабасу aneroidъ-барометръ для измѣренія высотъ по дорогѣ черезъ Долонъ - норъ между Хэй - шун и Сы - ванъ-цы, такъ какъ онъ поѣдетъ черезъ имп. облаву Вэй - чанъ, другимъ путемъ, нежели я ѣхалъ, именно тѣмъ самымъ путемъ, по которому ѣхали Гюкъ и Габе. Направленіе горныхъ хребтовъ на нашихъ новѣйшихъ картахъ, напр. на картѣ Петермана, нанесено правильно. Именно, отъ Калгана до рѣки Шандуголь они направляются отъ ю.-з. на с.-в.; на востокъ же отъ рѣки Шандугола направленіе хребтовъ отъ с. къ ю. До Баранъ-дао я странствовалъ постоянно между высокими горами, которыя до 1,000 или 1,500 метровъ возвышаются надъ дорогою, а потомъ горы стали низки относительно окрестности, общая же поверхность земли была высока, т. е. мѣстность обратилась въ плоскогоріе.

Наши самыя лучшія карты этой страны, которыя основаны на картахъ іезуитовъ, крайне недостаточны, и въ путешествіи приносятъ мало пользы. Удовлетворительны онѣ только для мѣстностей, находящихся внутри Большой стѣны, отдѣляющей Китай отъ Монголіи и Маньчжуріи. Что же касается страны, лежащей за Большою стѣною, то этотъ край на нашихъ картахъ почти показанъ пробѣломъ; назначено только нѣсколько названій, какъ наприм. Печа, Susan-po, Tscham-sam-im и проч., которыхъ въ дѣйствительности не существуетъ. Это можно объяснить слѣдующимъ образомъ. Около ста или полутора ста лѣтъ тому назадъ страна за Великою стѣною была покрыта лѣсомъ, изобиловавшимъ разною дичью. Часть этой земли принадлежала китайскимъ императорамъ, которые тамъ охотились (Вэй-чанъ или Жэ-хэ), другая часть была подчинена монгольскимъ князьямъ изъ родовъ Чахаръ и Онють. Китайцы покупали или, вѣрнѣе, нанимали землю у имп. чиновниковъ въ Жэ-хэ-ской обл. и у монгольскихъ князей Чахаръ и Онють и постепенно переселялись изъ собственнаго Китая въ Монголію. Они построили деревни и города, ру-

были глѣсъ, такъ что въ настоящее время почти всѣ горы обнажены, а дичи стало чрезвычайно мало. Жители занимаются здѣсь земледѣліемъ съ такимъ же успѣхомъ, какъ въ Китаѣ. Почва этихъ долинъ очень плодородна. Населеніе, хотя и считается вѣроятно милліонами, но не такъ густо какъ въ Китаѣ, и хлѣбъ очень дешевъ. Хотя монгольскіе князья получаютъ оброкъ, но для самихъ монголовъ теперь нѣтъ уже мѣста въ собственномъ ихъ отечествѣ. По этой причинѣ, чтобы не подвергнуться той же самой судьбѣ, сосѣдніе князья монгольскіе уже не позволяютъ китайцамъ переселяться въ ихъ владѣнія.

Во время моего путешествія я замѣтилъ еще другую ошибку на нашихъ картахъ, именно, что истокъ рѣки Шандуголь не можетъ быть тамъ, гдѣ онъ нанесенъ, наприм., на китайск. картѣ іезуитовъ и на картѣ Петермана, ибо въ этой мѣстности почва около 600 метровъ н. у. м., а при Долонъ-норѣ рѣка эта течетъ на 1,200 метровъ н. у. м. Слѣдовательно рѣкѣ приходилось бы течь въ гору. Деревья, которыя я видѣлъ мѣстами, были преимущественно: береза, сосна, ива, дубы (какъ кустарники) и дерево, которое китайцы называютъ ю-шу. Собственно глѣса я нигдѣ не видалъ. Растенія и горныя породы, которыя я собралъ, переданы специалистамъ для обработки. Самъ же я нынѣ приступаю къ обработкѣ астрономическихъ и физическихъ наблюденій, сдѣланныхъ мною между Пекиномъ и Нерчинскимъ заводомъ на 30 разныхъ пунктахъ.

3-го іюня по новому стилю я прибылъ въ Хэй-шунь, послѣднюю станцію бельгійскихъ іезуитовъ, гдѣ живутъ около 1,000 китайскихъ христіанъ. Я беспокоился очень о томъ, какъ получить проводника отъ Хэй-шуи до русской границы.

Хэй-шунь находится въ долинѣ между невысокихъ горъ, около 800 метровъ н. у. м., подъ широтою 43°, слѣдовательно я въ теченіи цѣлаго перваго мѣсяца моей поѣздки подвинулся впередъ только на 3 градуса къ сѣверу отъ Пекина, а между тѣмъ до Старо-Цурухантуевска на Аргуніи еще оставались 7° широты. Одинъ изъ китайскихъ католиковъ, торгующій въ княжествѣ Баринь, зналъ дорогу къ сѣверу отъ Хэй-шуи на протяженіи 200 верстъ; онъ давно желалъ распространить свою торговлю къ сѣверу, куда китайскіе купцы везутъ товары, въ особенности хлѣбъ, изъ Хэй-шуи, гдѣ онъ чрезвычайно дешевъ.

Благодаря этому счастливому обстоятельству, китаецъ вмѣстѣ съ своимъ слугою, рѣшился присоединиться къ моему каравану. Всѣ члены нашей экспедиціи возстановили свои силы въ Хэй-шуи, благодаря радушному гостепріимству господъ миссіонеровъ. Мои верблюды въ теченіе трехъ дней ѣли черныя бобы — хэй-доу — и вошли въ тѣло въ

короткое время. Но воды въ долинѣ Хэй-шун, которую бельгійскіе миссіонеры называютъ *Les eaux poigres*, чрезвычайно мало, такъ что жители пользуются исключительно водою изъ колодезевъ, въ которыхъ часто ее недостаетъ. Однако, несмотря на недостатокъ воды китайцы занимаются тамъ успѣшно хлѣбопашествомъ. Золотопромышленники же почти совсѣмъ нѣтъ, хотя найдены въ нѣкоторыхъ мѣстахъ золотоносные пески. Единственные промышленныя заведенія, которыя я видѣлъ, были заводы для выкуриванія китайской воды.

Въ 25 верстахъ сѣвернѣе Хэй-шун мы видѣли послѣднее китайское населеніе, потому 10 верстъ къ сѣверу до рѣки Шара-мурень слѣдуетъ песчаная почва безъ жителей. За Шара-муренью на сѣверъ встрѣчается только монгольское населеніе почти совсѣмъ не знающее китайскаго языка. Шара-мурень вѣроятно самый большой притокъ рѣки Лiao-хэ, которая впадаетъ въ заливъ Лiao-тунъ. Ея берега около 500 метровъ н. у. м. За Шара-муренью, гдѣ начинается монгольское княжество Баринъ, слѣдуетъ отъ ю. къ с. на 35 верстъ песчаная равнина, до рѣки Цаганъ-мурень. Эта рѣка на картѣ іезуитовъ названа Хара-уссу, т. е. „черная вода“, тогда какъ Цаганъ-мурень значитъ „бѣлая рѣка“. Кромѣ того на нашихъ картахъ направленіе этой рѣки назначено почти отъ з. на в., тогда какъ въ дѣйствительности она течетъ отъ с.-с.-з. на ю.-ю.-в., въ чемъ я могъ удостовѣриться, такъ какъ я прослѣдилъ ее почти до самаго истока.

Цаганъ-мурень гораздо меньше, чѣмъ Шара-мурень; обѣ рѣки имѣютъ мутныя воды; первая течетъ медленно, другая быстро. Между Шара-муренью и Цаганъ-муренью песчаная равнина возвышается на 500 метровъ н. у. м.; по теченію Цаганъ-мурени около 150 верстъ сѣвернѣе подъ 45° широтой почва возвышается мало по малу до 1200 метровъ н. у. м. при перевалѣ Чолоту-дабанъ, гдѣ находится граница между монгольскими княжествами Баринъ и Уде-Мичинъ.

Недалеко на востокъ отъ хребта Чолоту-дабанъ, при подошвѣ лѣсистыхъ горъ, находятся истоки Цаганъ-мурень и еще другаго притока Лiao-хэ, рѣки Эрче-мурень.

Хотя я не видѣлъ лѣса въ этомъ краѣ, но не сомнѣваюсь, что близъ моего пути лѣсъ встрѣчается. Это предположеніе основано между прочимъ на томъ, что мнѣ случилось встрѣтить двухъ монголовъ, которые несли громадную лось съ восемью рогами. Животное это иначе какъ въ лѣсахъ не водится. Отъ хребта Чолоту-дабанъ — по-китайски Тянчелинъ — дорога идетъ къ с.-с.-з. черезъ плодородную долину, окаймленную небольшими горами, около 40 верстъ до горы Сайнь-ундуръ-ула, а тамъ, гдѣ высота почвы около 900 метровъ н. у. м., начинается на-

стоящая, такъ сказать волнистая, степь, безъ лѣса, безъ горъ, съ мелкими рѣчками и ключами и колодцами. Большею частію степь покрыта травой. По ней я перешелъ во-первыхъ княжество Уде-Мичинъ, потомъ княжество Халху и наконецъ область Солоновъ, живущихъ въ с.-в. углу восточной Монголіи.

На правой сторонѣ, т. е. къ востоку, былъ часто виденъ Хинганскій хребетъ, на лѣвой сторонѣ — степь, и, какъ мнѣ казалось, почва на з. была ниже чѣмъ на в.

Отъ горы Санинь-ундуръ-ула или отъ широты $45^{\circ}2$ до широты $46^{\circ}5$ направление моего пути было на с.-с.-в. и высота дороги постоянно около 900 метровъ надъ уровнемъ моря; отсюда къ сѣверу почва мало по малу понижается до рѣки Аргуна до 600 метровъ н. у. м.

Я встрѣтилъ только пять небольшихъ рѣкъ, шириною отъ 10 до 30 футовъ и глубиною отъ $\frac{1}{4}$ фута до 2 футовъ, въ руслахъ которыхъ (съ іюня мѣсяца 1873 года) я нашелъ воду; а именно: Харауссу (шир. $45^{\circ},3$), Ацеганъ-голъ (шир. $47,2$), Хуи-голъ (шир. $48,2$), рѣка Ибонъ (шир. $48,6$) и Мергенъ (шир. $49,5$), и только одну довольно большую рѣку Халха-голъ (шир. $47,6$). Они всѣ вытекаютъ изъ Хинганскаго хребта. Вода въ нихъ довольно чиста.

Кромѣ этихъ рѣкъ Монголы и ихъ скотъ получаютъ воду изъ колодцевъ и многочисленныхъ озеръ, которыя я видѣлъ почти всѣ безъ воды. Соленой воды я нигдѣ не встрѣчалъ. Колодцы между шир. 45° и 50° имѣютъ всѣ почти одинаковую глубину около 3 метровъ, темпер. воды между $+1^{\circ}$ и $+3^{\circ}$, иногда вода была (въ іюнѣ) покрыта льдомъ. Поэтому средняя температура этой степи должна быть довольно низкая; лѣтомъ днемъ я наблюдалъ часто температуру воздуха въ тѣни $+28^{\circ}$ Цельс., ночью $+5^{\circ}$, и замѣчалъ слой льда на водѣ; слѣдовательно зима должна быть очень холодна. Количество дождя вѣроятно небольшое, но снѣгъ выпадаетъ, по свидѣтельству Монголовъ, каждую зиму въ довольно большомъ количествѣ. Роса была очень обильна, и утромъ палатка моя бывала до того пропитана водою, что она вѣсила нѣсколько пудовъ больше. Лѣсу нигдѣ нѣтъ, только иногда встрѣчаются кустарники, а трава вездѣ, и часто отличная; первыя деревья я встрѣтилъ вблизи русской границы при рѣкѣ Халха-голъ. Эти деревья представились мнѣ и казаку моему, какъ спасительный маякъ для моряка послѣ долгаго и опаснаго плаванія.

Пока мы были въ китайскихъ областяхъ и въ княжествѣ Баринъ, гдѣ мой китайскій проводникъ былъ извѣстенъ какъ купецъ, никто не спрашивалъ нашего паспорта. Но съ переходомъ отсюда въ область Монголовъ Уде-мичинъ насъ окружили монгольскіе полицейскіе и ламы и требовали,

чтобы я въехал назадъ въ Пекинъ, говоря, что они не могли прочесть моего паспорта, выданнаго мнѣ въ Пекинѣ отъ китайскаго правительства и написаннаго на китайскомъ языкѣ. Когда я сталъ сопротивляться, то они хотѣли меня связать; но револьверъ внушилъ имъ должное уваженіе. Послѣ этого монгольская полиція постоянно провожала насъ до города Хайлара, въ 130 верстахъ отъ Старо-Цурухайту.

Въ Хайларѣ, куда я прибылъ 29 іюня, мы встрѣтились съ первымъ китайскимъ чиновникомъ въ Монголіи, и вообще мы нашли здѣсь первый китайскій административный центръ, такъ какъ главный мѣста собранія Монголовъ — ламскія кумирни и они имѣютъ своихъ собственныхъ монгольскихъ чиновниковъ, которые никогда не уѣзжаютъ изъ своей родины и не умѣютъ говорить и читать по-китайски, и даже никогда не видали европейца. Хайларъ послѣ Долонъ-нора самый значительный торговый городъ въ Восточной Монголіи. Онъ состоитъ изъ китайскаго города, въ которомъ 60 лавокъ съ многими китайскими товарами, и въ немъ живутъ нѣсколько сотъ китайцевъ безъ женъ. Кромѣ этихъ торговыхъ центровъ въ восточной Монголіи китайскіе купцы, которые почти одни держатъ въ рукахъ всю торговлю, имѣютъ во многихъ мѣстахъ нѣсколько лавокъ, посреди степи, чтобы развозить товары китайскаго произведенія, напр. хлѣбъ, чай, табакъ, сѣдла, а также юрты, приготовленные на мѣстѣ изъ дерева, добытаго далеко въ Хань-анскихъ горахъ. За это китайскіе купцы въ обмѣнъ получаютъ отъ Монголовъ рогатый скотъ, лошади и пр. и снабжаютъ ими сѣверный Китай.

Городъ Хайларъ построенъ вблизи мѣстности, гдѣ соединяются рѣки Ибэнъ, Хуху и Мергенъ и образуютъ рѣку Хайларъ, текущую отъ ю.-в. на с.з. въ озеро Кулунъ-норъ.

Хайларскій Амбанъ послалъ ко мнѣ своего помощника, потребовалъ паспортъ и далъ мнѣ въ проводники до русской границы одного монгольскаго чиновника и 3 полицейскихъ, съ которыми я благополучно достигъ русскаго караула Старый-Цурухайту на Аргуни.

Послѣ чтенія нѣкоторые изъ присутствующихъ обратились къ г. Фритше съ вопросами, на которые онъ отвѣчалъ, поясняя свои слова указаніями на изготовленную имъ картѣ пройденнаго пространства. Дѣйств. чл. А. М. Ломоносовъ, принимавшій участіе въ экспедиціи Бутина, которая въ 1870 году пересѣкла Монголію по направленію параллельному пути г. Фритше, но нѣсколько западнѣе, вполне подтвердилъ замѣчаніе сего послѣдняго о странной формѣ столовыхъ горъ, встрѣчаемыхъ въ этой части Монголіи и даже представилъ рисунокъ нѣкоторыхъ изъ подобныхъ горъ. Онъ занимается въ настоящее время химическимъ анализомъ собранныхъ имъ въ пути горныхъ породъ и солей.

Чл.-согр. П. А. Кропоткинъ заявилъ, что, ознакомившись съ общими гипсометрическими результатами наблюдений г. Фритше, онъ съ особеннымъ удовольствіемъ усматриваетъ, что характеръ страны, нанесенной имъ гипотетически на орографическую карту юго-восточной Сибири и Монголіи, а именно очертаніе Хангаля къ югу отъ 45 параллели и вообще висоты юго-восточной окраины Монгольскаго нагорья — вполне совпадаютъ съ дѣйствительностію.

Въ заключеніе засѣданія г. предсѣдательствующій предложилъ собранию выразить признательность т. Фритше за его интересное сообщеніе. Предложеніе это было принято съутвественно и покрыто рукоплесканіями.

Журналъ засѣданія Совѣта.—2-го ноября 1873 года.

Подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя, П. П. Семенова, присутствовали: помощникъ предсѣдателя Ю. А. Гагемейстеръ, члены: А. И. Артемьевъ, А. Б. фонъ-Бушенъ, В. И. Вешняковъ, С. И. Зеленый, Л. Н. Майковъ, Г. П. Неболсинъ, С. С. Рехневскій, баронъ Ѳ. Р. Остенъ-Сакенъ, Н. И. Стояновскій, Ю. Э. Штубендорфъ, секретарь Общества М. И. Венюковъ.

1) *Должно* списокъ подарковъ, поступившихъ въ Общество въ теченіе октября мѣсяца.

Опредѣлено: списокъ приложить къ настоящему журналу, жертвователей благодарить, книги, карты и планы сдать въ библіотеку, а вещи въ музей.

2) *Должено*: о поступленіи слѣдующихъ рукописей: отъ г. Ковосова: „Сборникъ народныхъ пѣсень“, Камышовскаго уѣзда: Пермской губерніи; отъ г. Шейна: „Словарь къ бѣлорусскимъ пѣснямъ“; отъ Мечникова: „Замѣтокъ о Калмыкахъ Астраханской губерніи“; отъ г. Стебницкаго „Списка астрономическихъ наблюдений въ Туркменіи“, и отъ г. Падерина о его поѣздкѣ изъ Урги въ Уласутай.

Опредѣлено: три послѣднія рукописи, присланныя авторами для „Извѣстій“, передать секретарю, а двѣ первыя — въ Отдѣленіе Этнографіи, съ тѣмъ, чтобы рукопись г. Шейна нынѣ же была напечатана при его сборникѣ бѣлорусскихъ пѣсень, чѣмъ и окончится IV томъ Записокъ по Отдѣленію Этнографіи.

3) *Должено* письмо г. Чекановскаго съ Нижней Тунгуски, отъ 19 іюля, гдѣ онъ извѣщаетъ о ходѣ своей Экспедиціи и, между прочимъ, заявляетъ о пользѣ, приносимой экспедиціи трудами г. Миллера, котораго желалъ бы имѣть спутникомъ при отправленіи въ будущемъ году на Оленекъ.

Опредѣлено: письмо г. Чекановскаго напечатать въ „Извѣстіяхъ“, а о заявленіи его относительно г. Миллера сообщить, чрезъ предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Географіи Физической, Коммисіи, которая обсуждаетъ проектъ экспедиціи на Оленекъ.

4) *Должено:* письмо г. Безукладникова, съ препровожденіемъ нѣсколькихъ древнихъ монетъ, найденныхъ въ долинѣ Зеравшана.

Опредѣлено: монеты сдать въ музей, а замѣтку г. Безукладникова о нихъ напечатать въ „Извѣстіяхъ“.

5) *Совѣтъ обсуждалъ* проектъ положенія о медали графа Ѳ. П. Литке. При разсмотрѣніи подписныхъ листовъ оказалось, что пожертвовано на учрежденіе этой медали до 2,400 руб.; изъ нихъ имѣется на лицо болѣе 1,800 руб. Исполненіе медали, по наведеннымъ вице-предсѣдателемъ справкамъ, можетъ стоить отъ 200 до 300 рублей.

Опредѣлено: разсмотрѣнный и, по исправленіи, одобренный окончательно проектъ положенія о медали гр. Ѳ. П. Литке представить установленнымъ порядкомъ на утвержденіе вмѣстѣ съ рисункомъ медали, а относительно исполненія самой медали просить вице-предсѣдателя принять на себя заказъ медальеру.

6) *Должено:* о новомъ изданіи карты Европейской Россіи, сдѣланномъ на первый разъ въ количествѣ 80 экземпляровъ. Изданіе это отличается отъ прежнихъ обозначеніемъ всѣхъ существующихъ и строящихся желѣзныхъ дорогъ, съ важнѣйшими на нихъ станціями, при чемъ употреблены болѣе вразумительныя, чѣмъ прежде, условныя знаки и самыя дороги проведены совершенно правильно. Стоимость 80 экз. не превосходитъ 186 р. 12 к., считая въ томъ числѣ и плату за исправленіе оригинала и досокъ (65 р.), а также за иллюминровку 12 экз. (23 р.), такъ что матеріальную стоимость каждаго изъ 80 напечатанныхъ экземпляровъ безъ раскраски можно считать въ 1 р. 27 к., а съ раскраскою однихъ государственныхъ и губернскихъ границъ — 2 руб. 27 к., и всѣхъ вообще границъ, считая тутъ уѣздныя — 3 руб. 27 коп. Принимая въ соображеніе эти данныя и имѣя въ виду, что карта Европейской Россіи давно уже окупилась и что при этомъ въ интересахъ Общества заботиться о распространеніи географическихъ познаній о Россіи и слѣдовательно сдѣлать это полезное изданіе возможно доступнымъ по цѣнѣ, — *Совѣтъ*, согласно представленію секретаря, *опредѣлилъ:* отпечатанную нынѣ третьимъ изданіемъ карту Европейской Россіи, на 12 листахъ, выпустить въ продажу въ двухъ видахъ, по цѣнамъ уменьшеннымъ противу прежней восьми-рублевой, именно, продавать по 6 р. экземпляръ съ окраскою всѣхъ границъ и по 5 р. съ одними государственными и губернскими.

7) *Должны*: вышедшій въ свѣтъ томъ „Дополненій“ къ переводу Риттерова „Восточнаго Туркестана“, составленныхъ В. В. Григорьевымъ и письмо г. Григорьева объ уплатѣ слѣдующихъ ему за этотъ трудъ остальныхъ 643 руб.

Опредѣлено: уплатить В. В. Григорьеву 643 руб. изъ Голубовскаго капитала, а вышедшій томъ „Дополненій“ выпустить въ продажу по 2 руб.

8) *Должны*: счеты типографіи Безобразова по печатанію №№ 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 и 9 „Извѣстій“ за нынѣшній годъ, и „Библиографическаго указателя“ г. Межова, изъ которыхъ видно, что означенныя восемь книжекъ, заключающія 30¹/₂, а съ указателемъ 37¹/₄ листовъ, обошлись въ 1,283 руб. Но какъ по вѣдомости о состояніи денежныхъ суммъ Общества къ 26 апрѣля 1873 года по § 8 на „Указатель“ не оставалось уже ничего ко времени выхода его въ свѣтъ въ июлѣ, а по § 1 на „Извѣстія“ было на-лицо всего 553 руб., и изъ нихъ въ теченіе лѣта, по распоряженію исправлявшаго должность вице-предсѣдателя барона Ф. Р. Остенъ-Сакена, 200 р. отчислены на уплату г. Межову, то въ дѣйствительности на покрытіе показаннаго расхода, въ 1,283 р., имѣется нынѣ всего 374 р. 94 к., именно по § 1 353 р. 20 к. и по § 2—21 р. 65 к.; остальная же часть суммы въ 1,800 р., ассигнованной Совѣтомъ на „Извѣстія“ въ 1873 г., пошла на покрытіе расходовъ за № 1 этого изданія и, главное, на уплату долговъ за прежніе годы.

Справка. По слѣдующимъ статьямъ смѣты 1873 г. имѣются остатки, которыхъ расходованія по прямому назначенію не имѣется въ виду: § 4 — 248 руб. 55 коп., § 10 — 541 руб. 15 к., § 12 — 13 руб. 88 к., § 17 — 58 руб. 5 коп., § 22 — 25 руб., § 35 — 194 руб. 64 коп., всего 1,081 руб. 27 коп. Кромѣ того противу смѣты есть перевыручка отъ ежегодныхъ членскихъ взносовъ 340 р. и отъ продажи изданій Общества 285 р. 88 к. Такимъ образомъ три эти источника и наличность по §§ 1 и 2 374 р. 19 к. даютъ въ суммѣ 1,707 р. 15 к. Принимая даже въ соображеніе возможную стоимость послѣдней, нынѣ печатающейся, 10 книжки „Извѣстій“ въ 120 руб., получится: 1) что весь годовоі расходъ на нихъ въ 1873 г. будетъ лишь немногихъ болѣе 1,500 руб., и 2) что весь онъ сполна можетъ быть покрытъ нынѣ же изъ остатковъ текущихъ суммъ, безъ всякаго нарушенія цѣлости прочихъ статей расходной смѣты и безъ переноса долга на будущій 1874 годъ. Изъ исчисленной сейчасъ суммы, 1,707 р. 15 к., еще сохранится свободный остатокъ около 300 руб., могущій идти на другія сверхсмѣтныя уплаты текущаго 1873 г., наприм. на покрытіе передержекъ по §§ 5, 8 и 18.

Определено: для прекращения переноса расходов на „Извѣстія“ съ одного года на другой уплатить въ течение ноября изъ остатковъ, числящихся въ докладѣ, всю сумму, слѣдующую типографіи Безобразова по конецъ смѣтнаго 1873 года.

9) Членъ-сотрудникъ И. С. Поляковъ ходатайствуетъ о выдачѣ ему 150 р. с. для ускоренія хода обработки матеріаловъ, собранныхъ пѣть во время поѣздки по Олонецкой губерніи.

Опредѣлено: выдать г. Полякову означенныя въ его ходатайствѣ 150 руб. изъ остатковъ смѣты текущаго года.

10) *Должено* слѣдующее о ходѣ работъ по переустройству библіотеки. Начало новаго устройства имѣющаго главною цѣлью сдѣлать пользование библіотекою возможно легкимъ и каталогизацію ея возможно правильною, состояло въ выдѣленіи изъ нея большей части дублетовъ, которыхъ и отложено въ особый шкафъ около 900 названій въ 2,400 т. Это однакоже не на столько освободило шкафы, чтобы можно было во всѣхъ ихъ начать перестановку книгъ не болѣе какъ въ два ряда. Напротивъ, возрастаніе библіотеки отъ поступающихъ подарковъ и покупокъ, шедшее рядомъ съ устраненіемъ дублетовъ, сдѣлало то, что и донныиъ возможно было разставить книги по новому только въ одномъ шкафу. Вслѣдствіе этого бюро Общества, при непосредственномъ участіи вице-предсѣдателя, нашлось вынужденнымъ временно выдѣлить изъ шкафовъ цѣлый рядъ изданій, которыя по содержанію своему вовсе не относятся до географической науки (наприм. книги богословскія, сочиненія беллетристическія, военныя по строительному искусству и проч.), съ тѣмъ чтобы затѣмъ уже безъ затрудненій маневрировать со всѣмъ остальнымъ матеріаломъ библіотеки. Эту категорію книгъ не относящихся, по мнѣнію бюро, въ области географическихъ знаній, оно полагало бы потомъ подвергнуть болѣе строгому разбору при содѣйствіи специалистовъ изъ Отдѣленій Общества; впредь же до разстановки всѣхъ остальныхъ книгъ хранить въ особомъ складѣ. Кромѣ того, для выигрывающаго мѣста, бюро предположило періодическія изданія устанвить въ 2 и 8 ряда, такъ какъ относительно ихъ не можетъ быть отъ этого большихъ неудобствъ въ пріисканіи. Когда такимъ образомъ очистится достаточно мѣста, тогда немедленно будетъ начата общія перестановка книгъ въ шкафахъ, съ тѣмъ, чтобы они стояли не болѣе какъ въ два ряда и были видны каждому.

Одновременно съ этой перестановкой будетъ идти отмѣтка о томъ на карточкахъ каталога, которыхъ нынѣ уже приготовлено до 7,000. Карточки имѣются въ двухъ экземплярахъ: одинъ для каталога алфавитнаго, другой для систематическаго. Послѣдній, въ виду непрактич-

ности нѣкоторыхъ изъ существующихъ рубрикъ, будетъ подраздѣлять на 9 новыхъ, именно: 1) математическая географія, астрономія, геодезія; 2) физическая географія, геологія, гидрографія, климатологія земной магнетизмъ, географія ботаническая и зоологическая; 3) путешествія и общая географія; 4) этнографія и антропологія, съ подраздѣленіемъ на двѣ части: русскую и всеобщую; 5) статистика русская и всеобщая, съ отнесеніемъ сюда же изданій нашего земства и книгъ по политической экономіи; 6) историческая географія и исторія; 7) энциклопедическіе словари и ученые журналы; 8) библіографія; 9) сочиненія, не подходящія подъ предыдущія рубрики, но по содержанію своему драгоцѣнныя или очень рѣдкія, имѣющія потому оставаться навсегда въ составѣ бібліотеки. Затѣмъ 10-й разрядъ составятъ книги, нынѣ предполагаемыя къ выдѣленію вовсе изъ бібліотеки, разумѣется, послѣ пересмотра ихъ комиссіею специалистовъ.

Выдѣленіе 10-го разряда теперь уже встрѣчаетъ однако же не мало затрудненій въ томъ, что эти книги пришлося бы до времени хранить въ помѣщеніи открытомъ. Единственное закрытое помѣщеніе, на которое можно бы было въ этомъ случаѣ рассчитывать, есть шкафъ для дублетовъ; но въ такомъ случаѣ нужно прежде всего освободиться отъ послѣднихъ. Вслѣдствіе этого казалось бы, что слѣдуетъ нынѣ же распорядиться отчужденіемъ дублетовъ, къ чему есть нѣсколько способовъ: 1) продать дублеты съ аукціона, съ предоставленіемъ преимущественнаго права на покупку членамъ Общества; 2) обмѣнять ихъ на книги, нужныя Обществу, если таковыя найдутся въ другихъ бібліотекахъ Петербурга; 3) разослать по Отдѣламъ Общества, въ провинціяхъ, гдѣ дѣйствительно можетъ быть нужда по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ изъ этихъ книгъ. Можно, разумѣется, употребить и всѣ эти три способа одновременно; но употребленіе одного втораго потребовало бы долгаго времени, и повидимому его слѣдуетъ употребить лишь въ такомъ случаѣ, когда нельзя будетъ ограничиться двумя оставшимися.

Опредѣлено: нынѣ же принять мѣры къ осуществленію всего изложеннаго въ докладѣ, съ тѣмъ, чтобы дублетами географическаго содержанія имѣть въ виду прежде всего пополнить бібліотеки Отдѣловъ Общества, а всѣ прочіе дублеты, а также книги негеографическаго содержанія назначить къ отчужденію, которое произвести съ новаго доклада Совѣту.

11) А. И. Артемьевъ *должнѣнъ* о произведенномъ имъ, на основаніи постановленія Совѣта, розысканіи причинъ, отчего бюджетъ расходовъ на содержаніе канцеляріи имѣетъ не тотъ годовой періодъ, какъ бюджетъ прочихъ расходовъ. Оказалось, что это произошло впервые въ

1849 г., когда смета на канцелярію была составлена на 12 годовыхъ мѣсяцевъ, а исполнена за 13, уплатою пзъ ассигнованной суммы чинамъ канцеляріи ихъ содержанія за послѣдній отчетный мѣсяцъ 1848 года. До того же времени сметный періодъ всего бюджета Общества отличался отъ нынѣшняго, т. е. не соответствовалъ времени съ 1-го декабря по 1-е декабря.

Опредѣлено: для прекращенія спутанности въ веденіи шнуровыхъ книгъ и въ отчетности по суммамъ Общества предложить казначею покрыть расходы по содержанію канцеляріи въ текущемъ ноябрѣ 1873 года изъ остаточныхъ суммъ по сметѣ настоящаго года, если таковыя окажутся, и затѣмъ уже имѣть одинъ сметный періодъ для всѣхъ расходовъ Общества, съ 1-го декабря по 1-е декабря.

12) *Доложены:* предложенія въ дѣйствительные члены Общества *Я. И. Утина* (предлагають дд. чл. Ю. Э. Янсонъ, А. Б. Бушенъ, Темпрязевъ и Глазенапъ), *Г. Л. Властова* (предлагають гр. К. О. Литке и Венюковъ), *В. М. Юзефовича* (предлагають П. П. Семеновъ, М. И. Венюковъ и П. Шульцъ) и *А. С. Юрьевича* (предлагають О. Э. Штубендорфъ и С. С. Рехневскій).

Опредѣлено: заявить объ этихъ предложеніяхъ въ ближайшемъ общемъ собраніи.

13) *Доложенъ* предсѣдательствующимъ въ Отдѣленіи Этнографіи, Л. Н. Майковымъ, протоколъ Комиссіи по составленію этнографической карты Россіи, причемъ представлены Совѣту нѣкоторые листы самой карты, нынѣ въ 10-верстномъ масштабѣ окованной на-черно и поступившей отъ автора на разсмотрѣніе членовъ Комиссіи.

Опредѣлено: докладъ Комиссіи, приложивъ къ настоящему журналу, принять къ свѣдѣнію и распорядиться скорѣйшимъ отправленіемъ въ Кавказскій Отдѣлъ Общества, на пересмотръ, тѣхъ листовъ карты, которые относятся до Кавказа.

14) Баронъ О. Р. Остенъ-Сакенъ *доложилъ* о ходѣ пзданія перевода Риттерова „Ирана“, который нынѣ оконченъ печатаніемъ, за исключеніемъ предисловія, ожидаемаго отъ Н. В. Ханькова. Къ переводу будетъ приложена карта Сенстана по новымъ изслѣдованіямъ Ловига исполненная дѣйств. чл. Стебницкимъ.

Спредѣлено: заявленіе это принять къ свѣдѣнію, а дѣйств. чл. Стебницкаго благодарить отъ имени Совѣта.

15) Онъ же баронъ О. Р. Остенъ-Сакенъ представилъ подробное разъясненіе дѣла о порціонныхъ деньгахъ топографу Афанасьеву за время нахождения его въ Чукотской экспедиціи. При этомъ О. Э. Штубендорфъ объяснилъ, что хотя въ свое время издержки на сварженіе

Афанасьева падали поровну на Общество и Главный Штабъ, но что вышѣ, по истеченіи трехъ лѣтъ, было бы трудно и почти бесполезно обращаться туда за недоплаченными Афанасьеву деньгами, такъ какъ отчеты по расходамъ Военнаго Министерства въ 1870 году давно заключены. О. Р. Остенъ-Сакенъ и О. Э. Штубендорфъ предложили вознаграждать г. Афанасьева просто исходатайствованіемъ ему у начальника Главнаго Штаба пособія. въ размѣрѣ 150 или 200 р., а со стороны Общества выразить вниманіе къ трудамъ его въ той формѣ, въ какой это будетъ признано возможнымъ впоследствии.

Совѣтъ вполне одобрилъ предположенія О. Э. Штубендорфа и барона О. Р. Остенъ-Сакена.

16) Согласно представленію секретаря, опредѣлено приобрести для библіотеки Общества слѣдующія книги:

III и IV томы Прусской экспедиціи въ Восточную Азію.

V томъ Географическаго Словаря, Якута.

О кредитахъ и банкахъ, Гауфмана,

изъ которыхъ три первыя книги составляютъ предположеніе уже имѣющихся въ библіотеки изданій.

Списокъ книгамъ, картамъ, предметамъ и рукописямъ, принесеннымъ въ даръ Императорскому Русскому Географическому Обществу съ 20 сентября по 31 октября 1873 года.

КНИГИ:

Отъ Петербургской Академіи Наукъ: 1) Записки, т. XXII, кн. 2; 2) Mémoires, t. XIX, № 9; t. XX, № 2; 3) Bulletin, t. XIX, feuilles 1—6; 4) Mélanges asiatiques, t. VI, livr. 6; 5) Mélanges physiques et chimiques, t. VIII, livr. 6.

Отъ Главной Физической Обсерваторіи: Отчетъ за 1871 и 1872 г.

Отъ Императорскаго Ботаническаго Сада: Труды, т. II, в. 2.

Отъ Главнаго Интендантскаго Управленія: Статъ опис. Ц. Польск. по отраслямъ промышленности, имѣющимъ значеніе для интендант. въ-домства.

Отъ библіотеки Учен. Ком. Мин. Финансовъ: Каталогъ, 3-е добавленіе.

Отъ Новороссійскаго Университета: 1) Записки, 1867—1873; 2) Празднованіе Петровскаго юбилея въ Университетѣ.

Отъ Вилн. Археграф. Ком.: 1) Акты, т. VI; 2) Алф. ук. къ кн. Воловича; 3) Алф. ук. къ II, III, IV и V тт. Актовъ.

Отъ Москв. Общ. Сел. Хоз.: Отчетъ за 1872 г.

Отъ Базанск. Экон. Общ.: О занятіяхъ ветерин. ком. за 1872 г.

ОТЪ ЗЕМСКИХЪ УПРАВЪ:

Богородицкой: Журналы собр. и отчетъ упр. за 1872 г. (2 экз.).

Васильской: Отч. упр. за 1871 и 1872 г. (2 экз.).

Великоустюжской: Журн. собр. 1871 г. и докл. упр.

Владимірской губернской: „Земскій Сборникъ“, ч. 1 и 2 (1872 и 1873) (12 экз.).

Вологодской уездной: Отчеты за 1870, 1871 и 1872 (3 экз.).

Грязовецкой: Отч. Соврем. открытія (20 янв. 1870 г.).

Екатеринославской уездной: 1) Отч. упр. за 1867 (съ прил.) 1872 г. (7 экз.); 2) Пост. собр. 1866—1872 г. (7 экз.).

Елецкой: Журн. собр. и докл. упр. за 1868, 1870—1873 г. (5 экз.).

Зыбковской: 1) Отч. упр. 1869—1872 г. (4 экз.); 2) Пост. собр. 1873 г.

Калязинской: 1) Прот. собр. и докл. упр. 1867—1872 г. (6 экз.); 2) Докл. упр. 1868—1869 (2 экз.).

Карсунской: Отчеты упр. 1872—1873 г. (2 экз.).

Кинешемской: Сборн. пост. собр. 1867—1868, 1870—1873 г. (6 экз.).

Княгининской: Докл., см., раскл. и журн. 1869—1873 г. (7 брош.).

Костромской уездной: 1) Пост. собр. 1866, 1869, 1870, 1872 и 1873 г. (5 экз.); 2) Отч. упр. 1871—1872 г. (2 экз.); 3) Докл. упр. 1870 г.

Краснослободской: Отч. упр. 1865—1872 г. (8 брош.).

Кунгурской: 1) Журн. собр. 1870—1872 г. (3 экз.); 2) Отч. упр. 1870—1872 (2 экз.).

Макарьевской-на-Волгѣ: 1) Зас. собр. 1866 г.; 2) Отч. упр. 1867—1870 и 1872 г. (5 брош.).

Макарьевской-на-Умжѣ: Пост. собр. 1873 г.

Нерехотской: 1) Отч. упр. 1866—1870 и 1872 г. (6 экз.); 2) Журн. очеред. собр. 1866—1869 и 1873 г. (5 экз.); 3) Докл. упр.; 4) Пост. экстр. собр. 1871 и 1872 г. (2 брош.); 5) Пост. чрезвычай. собр. 1873 г.

Олонецкой: Жур. собр. 1870—1872 г. (3 экз.).

Острояжской: Журн. собр. 1872 г.

Петербургской губернской: 1) Журн. очеред. собр. 1868—1872 г. (5 экз.); 2) Журн. собр. въ июнѣ 1868 г.; 3) Журн. чрезвычай. собр. 1871—1872 г. (2 брош.); 4) Своды уѣзди. см. и раскл. 1869, 1872 и 1873 г. (3 брош.); 5) Докл. упр. и комиссій собранію (2 экз. и брош.); 6) Отч. упр. и комиссій, извлеченія изъ нихъ и пр. (9 экз. и брош.); 7) Отн. нач. губ.

Полтавской губернской: 1) Отч. упр. 1865—1872 (9 кн.); 2) Докл. упр., комиссій и пр. (12 брош.); 4) Отч. о народ. уч. 1870—1871 г. (2 брош.); 4) Свѣд. о ходѣ земск. дѣла за 1869 г.; 5) Проекты, правила, сборники свѣдѣній и пр. (6 кн. и брош.); 6) Кратк. перечни (извлеченія) пост. уѣздн. собраній 1867—1873 (7 брош.); 7) Журн. собр. 1865, 1871 и 1872 г. (3 кн.); 8) Пост. собр. (1867) по жел.-дор. вопросу; 9) Журн. чрезв. собр. въ апр. 1872 г.

Полтавской уѣздной: 1) Журн. собр. и докл. упр. 1865 г. (2 экз.), 1870—1872 г. (4 кн.); 2) Отч. упр. 1868, 1870—1872 (4 кн.).

Порховской: 1) Отч. упр. 1868—1870 (2 лит. тетр.); 2) Пост. собр. 1871—1872 г. (2 печ. тетр.).

Псковской губернской: 1) Докл. упр. и пост. собр. 1867, 1868, 1870 и 1872 г. (4 кн.); 2) Пост. чрезв. собр. 1868, 1871 и 1872 г. (3 кн.); 3) Отч. упр. 1869—1871 г. (3 кн.).

Семевской: Сметы и раскл. 1868—1873 г. (6 брош.).

Смоленской губернской: Журн. собр. 1872 г.

Тверской уездной: Проток. собр. 1865—1872 г. (3 кн.).

Тихвинской: Журн. собр. 1872 г. (лит.).

Усманской: Журн. собр. 1870—1872 (3 кн.).

Чистопольской: 1) Отч. упр. 1866—1867 г.; 2) Журн. упр. 1866 и 1868 г. (6 кн.); 3) Журн. собр. 1866, 1869—1872 г. (5 брош.).

Чухломской: 1) Сборн. воѣз. собр. 1873 г.; 2) Отч. упр. 1872 г.

Яремской: Журн. собр. 1870 г.

Отъ М. Антоновича: Геогност. оч. береговъ З. Двѣни въ пред. Витебской губерніи (съ картою).

Отъ д. чл. А. В. фонъ-Бушина: Ежегодникъ Мин. Фин., в. IV.

Отъ поч. чл. Г. Гельмерсена: Ueber die Steinkohlenlager u. die Eisenerze Polens etc.

Отъ В. Ф. Гильфердинга: Собр. сочиненій А. Ф. Гильфердинга, т. III.

Отъ д. чл. П. П. Семечова: Statistische Skizze von Brachelli.

Отъ д. д. чл. П. П. Семенова и Л. Н. Майкова: 1) Statistik des Deutschen Reichs. B. I; 2) Statistik der öffentlichen u. Privat-Schulen; 3) Statistik des Indenthums; 4) Projet de statistique internationale; 5) Istruzioni del registro della popolazione; 6) Loi et reglement de la statistique en Roumainie; 7) Geschichte der Preise (Catalog); 8) Obyvatelstvo české a německé na Morave; 9) Discorso dal C. Correnti; 10) Oesterreichs Sparcassen; 11) Bolletino di statistica; 12) Relazione delle ferrovie italiane; 13) Bericht über österreichisches Unterrichtswesen von A. Ficker; 14) Congrès international de statistique par A. Quetelet; 15) Statistisches Jahrbuch für das Jahr 1871; 16) Der Bergwerks-Betrieb; 17) Ungarn

auf der Wiener Weltausstellung; 18) Das Land Cörs u. Cradisca; 19) Statistika císarskoi Rakouského; 20) Relazioni di commercio; 21) Regno d'Italia (2 альбома); 22) Atti dell'inchiesta industriale, 1872—1873.

Отъ Запребской Академіи: 1) Bad, kn. XXIV; 2) Stari pisci hrvatski, kn. V.

Отъ Алтмонскаго магистрата: Verwaltungs-Bericht für das Jahr 1872.

Отъ Бостон. Муз. сравн. зоологii: Annual report for 1871.

Отъ Вѣнскаго, Археолог. Общества: Die Cephalopodenfauna.

Отъ Кенигсбергскаго Физ.-Эк. Общ.: Schriften, XIII Jahrg., 2 Abth.

Отъ Копенгаген. Общ. Аытiкв: Mémoires, 1868—1872.

Отъ Смитсонiевскаго Института: 1) Report upon the removal of Blossom R-rk; 2) Reports on the construction of the Alexandria canal; 3) Design for an improoced submarine tunnel; 4) Professional papers of the corbs of engineers; 5) Defenses of Washington; 6) Report on the art of war en Europe; 7) Fabrication of iron; 8) Report upon the compressioe poexr of pine etc.; 9) Report upon the decay et preservation of timper; 10) Siege of fort Pulaski; 11) Report on the construction of a military road; 12) Hability if arche; 13) Papers on practical Euglineering; 14) Practical treatise on limes etc.; 15) Casemate embrasures; 16) Béton aggloméré; 17) Report on the chief of engineers; 18) Report of the geological explorationof the portieth paralel; 19) Military commission to Europe; 20) Report upon the Colorado rioer of the West.

Отъ Общества Фрлнкфуртск. врачей: Jahresbericht (1872).

Отъ Французск. Морск. Мин-ства: 1) Annales hydrographiques; 2) Phares des cotes orientales de l'Amérique Anglaise.

Отъ чл.-кор. Владимiра Якича: Државописъ Сербіе (statistique de la Serbie), свезска VI.

Отъ чл.-кор. Ф. Нарди: 1) Due spedizioni Inglesi nell'Africa (3 экз.); 2) Sulle ultime ricerche nell'oceanic polare arctico (2 экз.); 3) Spedizione polare arctica austroungarese.

КАРТЫ И ПЛАНЫ:

Отъ д. чл. Барковскаго: Карта Верхневолжскаго бассейна.

Отъ А. Модэна: Карта окружности города Выборга, съ означ. границъ Выборгскаго вiрхшпиля.

Отъ М. В. Себрякова: Старинный геогр. атласъ Корокелли 1688 г. (безъ загл. л., 44 карты).

Отъ князя Голицына: Большой планъ Петербурга въ 1742 году.

Отъ д. д. чл. чл. П. П. Семенова и Л. Н. Майкова: Die Ergebnisse regelmässigen Stellung 1871 г. (пять картъ).

РУКОПИСИ:

Отъ г. Немировича-Демченка: Письмо изъ Архангельска отъ 25-го августа.

Отъ чл.-сопр. А. Кокосова: Сборникъ народныхъ пѣсень, записанныхъ въ Камышовскомъ уѣздѣ Пермской губ.

Отъ В. Манитскаго: Этнографическіе очерки.

Отъ И. И. Мечникова: Замѣтки о населеніи Калмыцкой степи Астраханской губерніи.

Отъ И. Носовича: Взглядъ на всепѣянійшій соборъ.

Отъ чл.-сопр. И. С. Полякова: Письма къ секретарю о поѣздѣ по Олонекской губерніи.

Отъ М. Н. Смирнова: Изъ быта Кореловъ.

Отъ А. Л. Чекановскаго: Письмо къ секретарю отъ 19-го іюля.

Отъ чл.-сопр. Шабункина: 1) Списокъ съ царской жалованной грамоты на ловлю; 2) Дѣла Кемской администраціи; 3) О птицѣ гавкѣ; 4) Этнографія Кемскихъ жителей милой половины (окончаніе).

Отъ г. Терентьева: Матеріалы для статистики Туркестанскаго края (3 тетр.).

Кромѣ вышеперечисленныхъ книгъ, полученныхъ въ даръ, Общество приобрѣло еще слѣдующія на свои средства: 1) Allgemeine Ethnographie von F. Müller; 2) Reisen nach dem Nordpolarmeer von Heuglin, 2 части; 3) Die Türkei in Europa von D. Rasch, 2 тома; 4) General-Karte von Europa — von Kiepert (9 склеенныхъ листовъ); 5) Очерки Зауралья Л. Сабанѣва (съ картою); 6) Путешествіе Марко - Поло; 7) Теорія и практиа банковаго дѣла И. Кауфмана, т. I.

ПРЕДМЕТЫ:

Отъ д. чл. генералъ-адъютанта К. Н. Посета: Двѣ модели съ самоѣдскихъ чумовъ и съ двумя малыми манекенами при нихъ.

Отъ г. Дикюфа: Окаменѣлости съ береговъ Аму-дарьи и четыре хивинскихъ монеты.

Журналъ Коммисіи по Этнографической картѣ.

Коммисія, избранная Отдѣленіемъ Этнографіи для наблюденія за составленіемъ этнографической карты Европейской Россіи, имѣла засѣданіе 19-го октября 1873 года, въ присутствіи гг. членовъ А. И. Артемьева, М. И. Венюкова, Л. Н. Майкова, А. Θ. Раттixa и Н. В. Христіани.

Л. Н. Майковъ прочелъ записку, заключающую въ себѣ изложеніе главныхъ началъ, которыя выработаны Коммиссіей, въ предшествовавшихъ засѣданіяхъ, для руководства при составленіи карты. Записка эта (см. ниже) *одобрена* Коммиссіей.

А. Ө. Риттихъ, какъ редакторъ карты, прочелъ свой докладъ о ходѣ работъ по составленію карты въ 10-ти-верстномъ масштабѣ.

Такъ какъ трудъ г. Риттиха по составленію этой 10-ти-верстной карты приведенъ имъ къ окончанію, то Коммиссія *положила* приступить къ подробному разсмотрѣнію его. Присемъ положено листы, заключающіе въ себѣ изображеніе Кавказскаго намѣстничества, препроводить на разсмотрѣніе Кавказскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, съ просьбою дать о нихъ окончательный отзывъ не позже 15-го января 1874 года; прочіе же листы карты разсмотрѣть совокупными трудами гг. членовъ Коммиссіи.

Вмѣстѣ съ симъ Коммиссія *постановила* доложить Совѣту Общества объ основныхъ началахъ, которыя она выработала для руководства при составленіи карты 10-ти-верстнаго масштаба, и о томъ, что по соглашенію Коммиссіи съ редакторомъ будутъ приняты мѣры къ тому, чтобы къ веснѣ 1874 года была составлена рукописная карта Европейской Россіи въ 60-ти-верстномъ масштабѣ.

Записка Л. Н. Майкова.

Коммиссія, избранная Отдѣленіемъ Этнографіи для наблюденія за составленіемъ этнографической карты Европейской Россіи, по обсужденіи, порученнаго ей разсмотрѣнію вопроса, въ нѣсколькихъ засѣданіяхъ, положила принять въ руководство при составленіи этого труда нижеслѣдующія основанія:

1. Этнографическая карта Европейской Россіи должна быть составлена со включеніемъ въ рамки ея Привислянскаго края, Кавказскаго намѣстничества и Великаго Княжества Финляндскаго.

2. При составленіи карты должно строго придерживаться лишь настоящаго племеннаго состава населенія. Въ основаніи племенныхъ различій долженъ быть положенъ главнымъ образомъ языкъ, а въ случаѣ недостаточности или неопредѣленности этого признака и другія условія, опредѣляющія извѣстный этнографическій типъ, а именно историческое происхожденіе народа, сохраненіе имъ древней религіи и т. п. Последнее особенно важно для обрусѣвшихъ инородцевъ, которые, утративъ свой языкъ и принявъ русскій, сохраняютъ однако другія свои типическія особенности.

3. Основнымъ матеріаломъ для составленія карты должны служить этнографическія указанія „Списковъ населенныхъ мѣстъ Россійской Имперіи“, изданныхъ Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ. Для тѣхъ губерній, списки которыхъ еще не вышли въ свѣтъ, должно воспользоваться рукописными списками, имеющимися въ Комитетѣ, а также хранящимися въ библиотекѣ Академіи Наукъ рукописными приходскими списками, составленными въ періодъ съ 1857 по 1860 годъ, съ обозначеніемъ племенного состава населенія въ каждомъ поселкѣ. Сверхъ этого, должно воспользоваться обнародованными данными камеральнаго описанія Кавказскаго намѣстничества, этнографическою картою Привислянскаго края, составленною дѣйств. чл. Н. Н. Галкинымъ и напечатанною при томъ IV Записокъ по Отдѣленію Этнографіи, также этнографическими трудами дѣйств. чл. А. О. Риттха по Прибалтійскому краю и Казанской губерніи, этнографическою картою Пензенской губерніи, изданною мѣстнымъ статистическимъ комитетомъ, трудами этнографическо-статистической экспедиціи въ Западно-Русскій край и пр.

4. Карта должна быть издана въ масштабѣ 60-ти верстъ въ дюймѣ.

Примечаніе. Въ такомъ случаѣ эта карта будетъ менѣе изданной Обществомъ общей карты Европейской Россіи (40 в. въ дюймѣ), но болѣе этнографической карты Кеппена (75 в. въ дюймѣ); при 60-ти-верстномъ масштабѣ является возможность нанести на карту болѣе подробностей, чѣмъ ихъ имѣется на картѣ Кеппена.

5. Народности должны быть изображены на картѣ согласно классификаціи ихъ, особо установленной Комиссіею.

6. Порядокъ производства ученыхъ работъ для карты долженъ быть слѣдующій: изъ списка населенныхъ мѣстъ каждой губерніи выписываются свѣдѣнія о всѣхъ поселкахъ, занятыхъ различными племенами, кромѣ поселковъ, занятыхъ тѣмъ племенемъ, къ которому принадлежитъ большинство населенія данной губерніи. Свѣдѣнія о каждомъ отдѣльномъ поселкѣ выписываются на отдѣльную карточку. На основаніи таковыхъ выписокъ, всѣ означенные пункты отмѣчаются на листахъ карты 10-ти-верстнаго масштаба, особымъ цвѣтомъ для каждого племени. По окончаніи этой работы, обозначившіеся такимъ образомъ этнографическіе острова очерчиваются въ своихъ границахъ. Выполненные такимъ образомъ листы 10-ти-верстнаго масштаба представляются на разсмотрѣніе и одобреніе Комиссіи. Затѣмъ этнографическія данныя съ листовъ 10-ти-верстнаго масштаба переносятся на соответствующіе листы 60-ти-верстнаго масштаба.

7. Въ дополненіе къ картѣ необходимо должна быть составлена записка, въ составъ которой войдутъ: 1) историческое изложеніе хода работъ по русской этнографической картографіи со времени Кеппена; 2) перечисленіе источниковъ, употребленныхъ при составленіи карты, съ краткою критическою ихъ оцѣнкою; 3) указаніе главныхъ границъ каждой народности; 4) итоги инородческихъ поселковъ, по каждой народности особо, по губерніямъ и уѣздамъ; 5) итоги инородческаго населенія, по каждой народности особо, по губерніямъ и уѣздамъ; 6) краткое сравненіе цифръ инородческаго населенія съ такими же цифрами Кеппена.

8. Весь подготовительный матеріалъ въ видѣ карточекъ, а равно и составленная въ 10-ти-верстномъ масштабѣ карта должны быть, по изданіи карты 60-ти-верстнаго масштаба, сданы на храненіе въ ученый архивъ Общества.

9. Собраніе основнаго матеріала, то есть составленіе карточекъ, затѣмъ нанесеніе заключающихся въ нихъ данныхъ на карту 10-ти-верстнаго масштаба и перенесеніе съ нея на карту 60-ти-верстнаго масштаба поручается особому редактору, каковымъ Отдѣленіе Этнографіи избрало дѣйств. чл. А. Θ. Риттиха. Объяснительная записка, соотвѣтственно вышеуказаннымъ шести пунктамъ, должна быть составлена редакторомъ карты при содѣйствіи прочихъ членовъ Комиссіи.

Журналъ общаго собранія.—7-го ноября 1873 года.

Подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя, П. П. Семенова, присутствовало 32 дѣйствительныхъ члена и 8 членовъ-сотрудниковъ и гостей. Засѣданіе было открыто слѣдующимъ докладомъ секретаря, М. И. Венюкова:

Въ теченіе октября мѣсяца бібліотека Общества обогатилась 112 книгами, изъ которыхъ, по обыкновенію, значительнѣйшая часть принадлежитъ къ разряду подарковъ. Именно, въ даръ поступили изданія 24 земскихъ управъ, въ количествѣ до 60 томовъ, 20 изданій Смитсоніевскаго Института въ Вашингтонѣ, 22 различныхъ книги отъ П. П. Семенова и Л. Н. Майкова, и нѣсколько другихъ менѣе значительныхъ приношеній. Между картами и планами заслуживаютъ вниманія: превосходная съемка рр. Нонни, Сунгари, Мудань-цзяна (Хурхи) и части Суйфуна, произведенная г. Нахвальныхъ и доставленная изъ Главнаго Штаба, старинный географическій атласъ Коронелли, подаренный М. В. Себряковымъ, и планъ Петербурга въ 1742 году, полученный отъ князя Н. М. Голицына. На пополненіе нашего музея поступили два самоѣд-

скіе чума, отъ Е. Н. Посьета, и небольшая коллекція окаменѣлостей и монетъ изъ Хивы, присланная г. Дикгофомъ. Плодомъ Хивинской экспедиціи были еще образцы воды изъ Аральскаго моря, доставленные начальникомъ Аральской флотиліи и нинѣ находящіеся на разложеніи въ Химическомъ Обществѣ при С.-Петербургскомъ Университетѣ.

Изъ рукописей, поступившихъ въ Общество, обращаютъ особое вниманіе: статья одесскаго профессора И. И. Мечникова о Каймыкахъ Астраханской губерніи, статья г. Терентьева подъ названіемъ „Матеріалы для статистики Туркестанскаго края“, сборникъ народныхъ пѣсенъ Каймышловскаго уѣзда, Пермской губерніи, доставленный г. Кожосовымъ, и наконецъ довольно обширная, переданная изъ Военнаго Министерства, рукопись подполковника Барабаша о его экспедиціи по рр. Сунгари и Хурхъ въ 1872 году. Кроме того въ теченіи мѣсяца поступило донесеніе г. Чебановскаго объ его плаваніи по Нижней Тунгузкѣ и извѣстіе о поѣздѣ изъ Урги въ Уласутай г. Падерина, доставленное, вмѣстѣ съ примѣчаніями архимандрита Палладія, отъ А. Е. Влангали, высокоуважаемаго бывшаго представителя Россіи въ Пекинѣ.

Г. Падеринъ совершилъ весьма любопытное путешествіе между двумя главными центрами сѣверной Монголіи, прямою дорогою, по горамъ, составляющимъ верховья Орхона и правыхъ притоковъ Селенги. Путь этотъ, хотя и былъ извѣстенъ по китайскимъ источникамъ, но оставался не посѣщеннымъ ни однимъ изъ европейцевъ. Онъ особенно любопытенъ въ томъ отношеніи, что привелъ г. Падерина въ мѣстности, гдѣ существуютъ развалины города, который едва-ли не былъ столицею монгольскихъ хановъ въ XIII вѣкѣ, т. е. къ развалинамъ Каракарума, прославленнаго еще Рубруквисомъ, Плано-Карпини и Марко-Поло и бывшаго предметомъ глубокихъ ученыхъ изысканій перваго синолога XIX столѣтія, Абея Ремюза. Интересное сообщеніе г. Падерина объ этомъ предметѣ найдетъ мѣсто въ № 10 „Извѣстій“ Общества.

Г. Чебановскій и его спутники гг. Нахвальныхъ, Миллеръ и Ксенополъскій вернулись изъ своей поѣздки на Нижнюю Тунгузку въ Енисейскъ, откуда и имѣются послѣднія о нихъ свѣдѣнія. Результаты ихъ плаванія по Тунгузкѣ состоятъ въ исправленіи значительныхъ невѣрностей въ очертаніи этой рѣки, а также въ подробномъ обзорѣ геогностическаго состава ея береговъ, въ собранныхъ коллекціяхъ минеральныхъ, растительныхъ и животныхъ, и наконецъ въ опредѣленіи магнитныхъ элементовъ въ мѣстностяхъ весьма недалекихъ отъ того пункта, гдѣ, по теоріи Гауса, должна обнаружиться наибольшая въ нашемъ полушаріи сила магнитнаго напряженія. Часть коллекцій, собранныхъ экспедиціей, уже достигла Петербурга и передана Ф. В. Шмидту;

другія собранія ожидаются. Въ настоящее время обсуждается особой комиссіею проектъ предстоящей г. Чекановскому новой поѣздки, на Оленекъ. Самъ путешественникъ указываетъ возможность проникнуть на эту рѣку не только съ Лены и Вилюя, но также и съ Нижней Тунгузки, что дастъ возможность применить работы 1874 года непосредственно къ работамъ нынѣшняго.

Рукопись подполковника Барабаша и соотвѣтственная ей съемка г. Нахвалыныхъ, относящаяся къ Маньчжуріи, сверхъ того, что содержать возможно современныя и обстоятельныя свѣдѣнія о двухъ уже обследованныхъ нашими прежними путешественниками, кн. Кропоткинъ, гг. Усольцевымъ, Хилковскимъ и др., рѣкахъ Нонни и Сунгари, заключаютъ важную географическую новость, именно данныя о рѣкѣ Хурхѣ или Мудань-цзянѣ, не посѣщенной ни однимъ европейцемъ кромѣ іезуитовъ XVIII столѣтія и немногихъ миссіонеровъ, не сообщившихъ географическихъ свѣдѣній о странѣ. Гг. Барабашъ и Нахвалыныхъ совершили свое путешествіе не по самой этой рѣкѣ, которая оказалась неудобною для плаванія на бичевѣ, а вдоль ея береговъ, плѣшкомъ. Они нашли долину рѣки хорошо заселенною Китайцами, а Нингута имъ представилась городомъ хорошо обстроеннымъ и богатымъ. Оттуда наши путешественники перевалили, уже верхомъ, чрезъ хребетъ, отдѣляющій бассейнъ Хурхи отъ бассейна Суифуна, и затѣмъ прибыли въ с. Никольское, одну изъ важнѣйшихъ колоній нашихъ въ Приморской области. Весь путь ихъ обнимаетъ до 2,000 верстъ, и труды ихъ вѣроятно найдутъ себѣ мѣсто въ Запискахъ по Общей Географіи.

Наши извѣстные путешественники по внутренней Азіи, Н. М. Пржевальскій и М. А. Пильцовъ, благополучно вернулись 8-го прошлаго октября въ Иркутскъ. Телеграфъ уже извѣстилъ насъ о главнѣйшихъ результатахъ многотрудной ихъ экспедиціи. Пройдено всего 11,000 верстъ и изъ нихъ для 5,000 имѣются маршруты, опертые на 18 астрономическихъ точекъ; собраны огромныя коллекціи зоологическія и другія, добыты свѣдѣнія о населеніи нагорныхъ странъ по верховьямъ Хуанъ-хэ и Янъ-цзы-цзяна, и пр. Въ № 9 „Извѣстій“ напечатаны уже предварительныя свѣдѣнія о видѣнномъ нашими путешественниками въ теченіе 1872—1873 года, и эти предварительныя сообщенія заставляютъ съ нетерпѣніемъ ждать дальнѣйшихъ, подробныхъ отчетовъ о трехлѣтнемъ странствованіи. Будемъ надѣяться, что еще въ декабрѣ мы услышимъ, въ нашей средѣ, что-либо отъ самихъ гг. Пржевальскаго и Пильцова, имѣющихъ скоро прибыть въ Петербургъ.

И. И. Мечниковъ въ теченіе прошлаго лѣта посѣтилъ степи Астраханской губерніи и, какъ естествоиспытатель, а въ частности антропо-

(*) Кропоткинъ, Усольцевъ и Хилковскій исследовали
р. Нонни-ула и много ее долины. И зной рѣк
сн 1-й пороги рѣки Нонни въ 1872 году.

логъ, обратилъ особое вниманіе на явленія раждаемости и смертности у Калмыковъ. Его сообщенія по этому предмету, которыя найдутъ себѣ мѣсто въ № 10 „Извѣстій“, заслуживаютъ особаго вниманія, какъ первый опытъ антропологической статистики народа кочеваго. Ученый профессоръ приводитъ не совсѣмъ утѣшительныя данныя о средней долговѣчности Калмыковъ, о значительномъ числѣ малолѣтнихъ и о большой смертности у этого народа, который кажется ему вырождающимся. Сопоставленія съ данными европейской статистики найдутъ, конечно, внимательныхъ читателей не въ однихъ людяхъ специальныхъ.

Отъ степей Астраханской губерніи переходя къ степямъ Закаспійскимъ, мы можемъ прежде всего указать на результаты астрономическихъ работъ І. И. Стебническаго въ Туркменіи, которые будутъ обнародованы въ № 10 „Извѣстій“ и касаются 21 точки, опредѣленной астрономически, и цѣлаго ряда пунктовъ, для которыхъ даны высоты надъ уровнемъ моря. Изъ послѣднихъ данныхъ оказывается, что на всемъ протяженіи отъ колодцевъ Игды до Каспійскаго моря узбой, т. е. бывшее русло Аму-дарьи, имѣетъ правильное паденіе отъ востока къ западу, именно въ суммѣ на 191 футъ. Отнимая отсюда 89 футовъ (*), выходитъ, что Игды лежатъ не выше 102 футовъ надъ уровнемъ океана; если же принять горизонтъ Аральскаго моря 117 футъ надъ океаномъ, то на разницу уровня между бывшимъ русломъ Аму-дарьи при Игды и Аральскимъ моремъ остается всего 15 футъ. Разумѣется, что постепенно высыхающійся бассейнъ Аральскаго моря можетъ быть значительно ниже того пункта, въ которомъ старое русло рѣдко отдѣляется отъ нынѣшняго, и прежнее опредѣленіе горизонта Арала можетъ оказаться неточнымъ; но все же должно предположить, что паденіе стараго русла рѣки на разстояніи отъ нынѣшняго русла до Игдовъ весьма незначительно. Не эта ли слабая покатость русла Окса по обѣ стороны Сары-камышу и была причиною, что рѣка обратилась къ Аральскому морю, вмѣсто того, чтобы продолжать течь въ Каспійское?... Впрочемъ для окончательнаго рѣшенія этого вопроса нужно еще подождать нивелировки всего узбоя, а также обстоятельныхъ топографическихъ и геогностическихъ изысканій о составѣ почвы русла и окружающихъ его мѣстностей.

Часть послѣдней задачи исполнена до нѣкоторой степени г. Скобелевымъ, который уже извѣстенъ Обществу своею смѣлою поѣздкою отъ Ташъ-арватъ-кала къ Сары-камышу въ 1872 г., и который теперь совершилъ еще болѣе смѣлое предпріятіе, проѣхавъ по Туркменскимъ сте-

(*) Т. е. величину, на которую Каспій ниже океана.

нямъ отъ Змукшира, въ Хивинскихъ предѣлахъ, до колодца Нефескулы, вблизи Ортакую. На этомъ пространствѣ, превосходящемъ 250 верстъ, г. Скобелевъ встрѣчалъ большею частью пески и въ одномъ мѣстѣ долженъ былъ сдѣлать 174 версты по странѣ совершенно безводной. Конечно, если бы онъ слѣдовалъ вдоль самого узбоя, то, быть можетъ, условія были бы благоприятнѣе; но во всякомъ случаѣ ясно, что страна между хивинскимъ оазисомъ и Игдами принадлежитъ къ самымъ безотраднымъ степнымъ равнинамъ.

Въ Европейской Россіи съ удовольствіемъ можно указать на окончаніе трудовъ по хлѣбной экспедиціи И. О. Борковскимъ и В. И. Чаславскимъ. Оба эти изслѣдователя недавно вернулись въ Петербургъ и уже сдѣлали сообщенія о ходѣ и результатахъ своихъ работъ въ средѣ комиссіи по хлѣбной торговлѣ. Высокій практическій интересъ имѣли замѣчанія И. О. Борковского о дорогомъ стоявшемъ Либавскомъ портѣ и сообщеніе В. И. Чаславскаго о состояніи земледѣлія на западномъ Кавказѣ, гдѣ русскіе поселяне водворены такъ недавно. Изъ другихъ участниковъ хлѣбной экспедиціи М. Н. Раевскій представилъ первую часть своего подробнаго отчета, о бассейнахъ Верхневолжскомъ, Верхнеднѣпровскомъ и Верхнеокскомъ; слѣдующая же часть его труда будетъ обнимать бассейнъ Двины.

Работающій по порученію Общества надъ составленіемъ новой этнографической карты Россіи, дѣйств. чл. А. О. Риттихъ, представилъ оконченный брульонъ ея въ 10-верстномъ масштабѣ. Комиссія, наблюдающая надъ составленіемъ этой карты, согласно съ желаніемъ самого автора, рѣшила немедленно заняться критическою ея повѣркою; листы же, относящіеся до Кавказа, отправить для этой цѣли въ Тифлисъ, въ тамошній Отдѣлъ Общества. Послѣ окончанія этой повѣрки приступлено будетъ къ составленію 60-верстнаго оригинала будущей печатной карты и объяснительнаго къ ней мемуара, по одобренной комиссіею программы. Этотъ-то послѣдній мемуаръ и придастъ картѣ истинно-научное значеніе.

Изъ другихъ трудовъ Общества въ теченіе октября окончены и вышли въ свѣтъ „Дополненія къ переводу Риттерова Восточнаго Туркестана“, составленныя В. В. Григорьевымъ, и № 9 „Извѣстій“. Карта Европейской Россіи 40-верстнаго масштаба, на 12 листахъ, вышла 3-мъ изданіемъ, въ исправленномъ видѣ, и притомъ по значительно пониженнымъ цѣнамъ. Именнo, Совѣтъ, желая сдѣлать это полезное изданіе возможно общедоступнымъ, назначилъ цѣну, вмѣсто прежней восьмирублевой, за экземпляръ съ раскрашенными государственными губернскими и уѣздными границами — 6 рублей, а безъ уѣздныхъ 5 руб. сер. Н. 1

Калачевъ доставилъ въ Общество болѣе 80 печатныхъ листовъ издаваемыхъ подъ его редакцію Писцовыхъ книгъ, что позволяетъ надѣяться на скорое окончаніе всего этого предпріятія, столь важнаго для лицъ, занимающихся историческою географіею Россіи.

Въ заключеніе доклада секретарь упомянулъ, что въ настоящемъ собраніи находится членъ Общества г. Скайлеръ, родомъ американецъ, недавно посѣтившій наши Туркестанскія владѣнія, а также Бухару и Боканъ. При своихъ странствованіяхъ по Средней Азій онъ встрѣчалъ тамъ и другаго иностранца, г. Дильке, англичанина, внимательно изучающаго Россію вообще и уже помѣстившаго въ одномъ англійскомъ журналѣ не безынтересную корреспонденцію о Кульдѣ.

По окончаніи доклада секретаря, дѣйств. чл. В. Н. Майновъ, изложилъ общій очеркъ своей поѣздки въ Пріонежье и Корелу. При этомъ онъ сообщилъ свѣдѣнія о бурлачествѣ на Невѣ, нынѣ совсѣмъ отживающемъ, подробности о рыболовствѣ и звѣроловствѣ въ посѣщенномъ имъ краѣ, и данныя о способахъ сплава лѣсовъ въ Повѣнецкомъ краѣ, съ указаніемъ на бытъ гонимыхъ. Говоря о лѣсахъ, г. Майновъ сообщилъ замѣтки объ обращеніи съ ними и наконецъ описалъ нынѣшнее состояніе Кореловъ, постепенно русѣющихъ.

По произведенной въ собраніи баллотировкѣ избраны: въ члены Совѣта баронъ Н. Г. Шиллингъ и въ дѣйств. чл. М. Н. Андреевъ и П. А. Гильтебрандтъ. На будущее собраніе заявлены кандидатами въ дѣйств. члены: Г. К. Власовъ, А. С. Юрьевичъ, Я. І. Утинъ и В. М. Юзефовичъ.

ИЗДАНИЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

въ 1873 году.

	Цѣна.
	Р. К.
Географическій Словарь, т. IV, буквы П—С	3 75
Записки Общей Географіи, т. III, труды Кропоткина и Полякова	3 —
Записки Статистики, т. III, труды Анучина и Юферова	2 50
Труды Н. А. Сѣверцева о Тяньшанѣ	2 —
Труды В. И. Чаславскаго о хлѣбной торговлѣ въ Московскомъ районѣ	1 50
Восточный Туркестанъ, дополненія къ Риттеру, В. В. Григорьева	2 —
Труды Физическаго Отдѣла Сибирской экспедиціи: геологическій отчетъ г. Шмидта	1 —
Карта Европейской Россіи на 12 листахъ, 3 изданіе; цѣна съ раскраскою всѣхъ границъ 6 р., однѣхъ государственныхъ и губернскихъ.	5 —

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

ГЕОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

ГЕОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

№ 1.

8-го марта

1878 г.

Нѣсколько словъ объ округѣ Хами.

(По китайскимъ источникамъ).

Китайцы по всей справедливости могутъ гордиться обширностію и богатствомъ своихъ географическихъ познаній. Многотомныя и чрезвычайно подробныя сочиненія ихъ по географіи могутъ дать отличившій матеріалъ для изученія почти каждаго уголка обширнаго Китая. Разсчитывая на это, мы съ особеннымъ удовольствіемъ принялись за собраніе матеріаловъ для описанія округа Хами, одного изъ важнѣйшихъ пунктовъ въ Восточномъ Туркестанѣ, въ политическомъ и въ торговомъ отношеніяхъ, но скоро пришли къ тому убѣжденію, что именно объ этомъ уголкѣ Китайской Имперіи, въ китайскихъ сочиненіяхъ не находится почти никакихъ свѣдѣній. Просмотрѣвши И-тунъ-чжи, Синь-цзянь-чжи-ляо (описаніе Новой линіи), И-ли-цзунъ-тунъ ши-ляо (краткое описаніе Или и подвѣдомственныхъ ему мѣстъ), многотомное Хуанъ-чао-вэнь-сянь-тунъ-као (энциклопедія, изданная при настоящей династіи), Си-юй-вэнь-цзянь-гу (въ перев. о. Іакинае) и нѣкоторыя другія сочиненія, мы нашли такъ мало свѣдѣній, и свѣдѣнія эти такъ устарѣлы и ничтожны, что рѣшительно приходится отказаться дать подробное и полное описаніе Хами, а ограничиться краткою запискою, въ той надеждѣ, что свѣдѣнія, заключающіяся въ ней, не будутъ лишены нѣкотораго интереса.

Судьба и значеніе Хами измѣнялись вмѣстѣ съ ходомъ, не особенно блестящей, исторіи онаго. Доставшись въ руки китайцевъ, онъ переносимъ былъ съ мѣста на мѣсто, смотря по обстоятельствамъ, въ которыхъ находились китайцы въ западномъ краѣ, и сообразно съ тѣми цѣлями, къ которымъ они стремились. Поэтому необходимо вкратцѣ прослѣдить исторію Хами, изъ которой можно будетъ видѣть, какую роль игралъ онъ въ разные періоды своего существованія, какъ для китайцевъ, такъ и для другихъ сосѣднихъ съ нимъ странъ.

Исторія собственно теперешняго округа Хами начинается только съ 4-го года правленія Минскаго Императора Юнь-ло, т. е. съ 1406 г. нашей эры, когда учрежденъ былъ военный округъ Хами; но предварительно мы должны сказать нѣсколько словъ о древней судьбѣ его.—

Хами по справедливости может соперничать, съ другими городами западнаго края, своею древностію. Онъ потерпѣлъ, сравнительно съ другими, большіе перемены, потому что находился въ сосѣдствѣ съ такимъ жаднымъ и безпокойнымъ народомъ, какимъ въ былия времена были китайцы. Исторія въ первый разъ упоминаетъ объ этомъ округѣ подъ именемъ И-у-лу, который находился къ сѣверу отъ уѣзда Дунь-хуань, за великою пустыней, отдѣляющей провинцію Гань-су и округъ Ань-си отъ Хами. Онъ былъ тогда во власти Гунновъ, но китайцы, во время постоянныхъ походовъ и миграцій своихъ на западъ, обратили вниманіе и на эту мѣстность, какъ отличавшуюся особеннымъ плодородіемъ, и при послѣдующей Ханьской династіи, въ 16-й годъ правленія Минь-ди (въ 73-мъ г. по Р. Х.), прогнали Гунновъ и овладѣли ею. Какъ народъ, привыкшій къ осѣлости, они тотчасъ же образовали тамъ военныя поселенія и военный округъ И-хэ-ду-вэй, но вскорѣ были опять вытѣснены Гуннами. Плодородіе страны однако привлекало китайцевъ; они не могли рѣшиться оставить ее въ рукахъ враговъ и, въ 6-ой г. правленія Шунь-ди (131 г. по Р. Х.), снова овладѣли ею, опять учредили военныя поселенія и поставили окружнаго начальника (сы-ма). Отдѣленные пустыней отъ своихъ владѣній, имъ невозможно было долго устоять противъ натиска сѣверныхъ варваровъ и они принуждены были перейти на югъ, гдѣ они основали, на южной окраинѣ песчаной и холмистой степи, отдѣляющей ихъ отъ враговъ, къ сѣв. отъ Ань-си, перенесенный округъ И-у, который при Вэйской династіи считался уѣздомъ, а при Цзиньской — военнымъ управленіемъ. При Суйской династіи, около 6-го г. правленія Да-ѣ (610 г. по Р. Х.), мы находимъ это управленіе снова перенесеннымъ на сѣверъ, подъ именемъ И-у-цзюнь (область И-у); вскорѣ затѣмъ опять вытѣсненнымъ Жунами, изъ рода Ту-кюѣ, пока наконецъ, при Танской династіи, въ 4-ый г. правленія Чжень-гуань (630 г. по Р. Х.), область И-у не пришла окончательно въ подданство Китая и преобразована сначала въ округъ Си-и-чжоу, а потомъ просто въ И-чжоу. Въ вѣдѣніи этого округа были три уѣзда: И-у-сянь — первый городъ, основанный Китайцами въ Хами во 2-мъ вѣкѣ по Р. Х., На-чжи-сянь и Жоу-юань-сянь, на положеніе коихъ есть подробныя указанія въ китайской географіи, изъ которыхъ однако можно вывести только одно, что уѣзды эти лежали въ предѣлахъ нынѣшняго Хами. Жоу-юань-сянь лежалъ въ 240 ли отъ округа И-у-чжоу на ю.-в.; На-чжи-сянь находился отъ окружнаго города въ 120 ли на ю.-з. Этотъ уѣздъ учрежденъ былъ въ городѣ, принадлежавшемъ владѣнію Шань-шань, которое на туземномъ языкѣ называлось На-чжи, отъ чего и самый уѣздъ получилъ это названіе.

Китайцы, по какому-то, имъ однимъ свойственному, обычаю, считаютъ долгомъ, при смѣнѣ каждой династїи, переимѣнять предшествовавшіе порядки, не оставляя при этомъ и названія мѣстностей. Такимъ образомъ округъ И-чжоу во время пяти династїй преобразился въ Ху-лу-цзи. Впослѣдствїи онъ подпалъ подъ власть Хуй-гу (Уйгуры). Это были прежніе Гунны, переимѣнившіе не только свое имя, но и самый бытъ. Изъ кочевниковъ они преобразились въ землевладѣльцевъ и отъ нихъ до сего времени сохранились остатки плотинъ для отвода воды по полямъ. Остатки эти находятся у ключа Цзы-ни-цюань (Бай-янь-хэ)—въ мѣстности суровой, гдѣ въ 6-й и 7-й лунѣ падаетъ снѣгъ (?); плотины по большей части развалились, поросли травой и представляютъ теперь только памятники трудовъ и усилій, съ коими преобразившіеся кочевники доставали себѣ насущный хлѣбъ въ мѣстности суровой, къ работѣ которой боится приступить даже трудолюбивые китайцы. Въ періодъ до конца Монгольской (Юань) династїи исторїя этой мѣстности не представляетъ ничего интереснаго. При концѣ же Монгольской династїи она преобразована была въ отдѣльное и болѣе стройное владѣніе, которымъ управлялъ родственникъ Монгольскаго дома На-у-ли (иначе Ху-на-ши-ли), сначала подъ именемъ Вэй-у-вана, а потомъ Су-вана. Ему наследовалъ братъ его Ань-кэ-тѣ-му-рѣ, который во второй годъ правленія Минскаго Юнь-ло пришелъ въ подданство, названъ былъ Чжунъ-шунъ-ваномъ, т. е. правителемъ преданнымъ и покорнымъ, и награжденъ золотою печатью. Въ 4-мъ г. того же правленія тамъ учрежденъ былъ военный округъ подъ названіемъ Хами, а мѣстные старшины, Махмудъ-ходжа и друг., произведены были въ разные китайскіе чины. По смерти Чжунъ-шунъ-вана наследовалъ То-кэ-то, сынъ младшаго брата его; но китайцамъ показалось, что одного правителя мало и они произвели въ Чжунъ-и-ваны двоюроднаго брата То-кэ-то, Минъ-ли-тѣ-му-ра, для совмѣстнаго управленія въ Хами.

До сего времени мы видѣли, что округъ названный теперь Хами имѣлъ для китайцевъ значеніе уютнаго уголка, куда можно было переносить излишнія силы Китая; за него они вели нерѣдко борьбу съ сѣверными варварами, которые съ своей стороны не желали выпустить изъ рукъ такого плодороднаго и привольнаго края. Когда китайцы стали болѣе твердою ногой въ Хами, онъ получило нѣкоторое политическое и стратегическое значеніе; чрезъ него лежалъ путь для всѣхъ пословъ изъ западныхъ странъ; здѣсь ихъ встрѣчали и провожали, и въ немъ же сосредоточено было управленіе Фанями (инородцами) и главный надзоръ за ихъ движеніями. Границы округа Хами были почти тѣ же самыя, какъ и теперь, или покрайней мѣрѣ въ ближайшее къ намъ время. На

ю.-в. они простирались до Су-чжоу, на з. до Турфана, въ с. до Небесныхъ горъ.

На этомъ пространствѣ жили смѣшанно три рода: Хуй-хуй, Вэй-уръ и Харахуй, родовые старшины конхъ не ладили между собою, а Ванъ, по безсилію своему, не могъ управляться съ ними. Эти внутреннія неурядицы были одною изъ главныхъ причинъ послѣдующаго паденія Хами. Съ другой стороны, сосѣднія владѣнія, наученныя долголѣтнимъ опытомъ и кровопусканіями, которыя китаицы безъ церемоніи зачастую производили тамъ, и принявшія магометанство, какъ новую живительную силу, вовсе не желали имѣть такихъ непріятныхъ сосѣдей.

Въ правленіе Чень-хуа (1465—1488), Турфанскій султанъ Али разорилъ городъ Хами и овладѣлъ его округомъ. Китаицы построили южнѣе новый городъ Ку-юй-ченъ, перенесли туда окружное управленіе и начали борьбу съ Турфаномъ, которая съ перемѣннымъ счастьемъ продолжалась до 8-го г. правленія Хунъ-чжи (1495 г.), когда губернаторъ провинціи Гань-су разбилъ Турфанскаго султана и возвратилъ нѣсколько разъ разрушаемое Хами. Для заселенія и защиты этого округа губернаторъ отправилъ туда переселенцевъ, которые однако, не желая подвергать себя лишеніямъ и опасностямъ, сожгли свои жилища и убѣжали въ Су-чжоу; оттуда повелѣно было выгнать ихъ и расселить въ округахъ Ку-юй, Гуа-чжоу и Ша-чжоу. Эти переселенцы составили, какъ кажется, первую и болѣе твердую колонію землепашцевъ за проходомъ Цзя-юй-гуань. Въ 9-мъ г. правленія Чжень-дэ (1514 г.), Турфанскій султанъ Мансуръ снова овладѣлъ Хами и оно находилось подъ властію Турфана до 35-го года правленія Канъ-си (1696 г.).

Въ 9-ю луну этого года Хамійскій старшина, Тарханннй Бекъ Абдуллахъ, прислалъ въ китайскому двору посла и дань изъ верблюдовъ, лошадей и ножей, а въ 1-ую луну 36-го г. отправилъ ко двору и сына своего Дунь-на-бека съ пойманнымъ сыномъ Галдана, Сэбтэнъ-бэлчиромъ. Такая любезность со стороны Хамійскаго правителя не усыпила бдительности подозрительныхъ китаицевъ. Поладивши съ Хухенорскими Монголами, Канси рѣшился поручить имъ надзоръ и охрану Хами, почему выпустилъ указъ на имя Цѣванъ-Давтана, главы сейма и Хухенорскихъ Тай-цзи, которымъ повелѣвалось охранять и защищать Хами. Абдуллахъ назначенъ былъ Чжасакомъ и главнымъ родовымъ старшиной, а подданные его, также какъ и Монголы, раздѣлены были на знамена. Во время возмущенія Чжуньгаровъ было произведено нѣсколько нападеній и на Хами, но оно потерпѣло незначительнаго, потому что было подъ прикрытіемъ китайскаго войска, стоявшаго въ Баркюлѣ. Въ 13 г. правленія Юнь-чжена, когда войска возвращались послѣ усмиренія Чжуньгаровъ, въ

Хами въ первый разъ поставленъ былъ сильный гарнизонъ. Съ этого времени Хами получаетъ чисто стратегическое значеніе. Во время войнъ Цянъ-гуна на западѣ, во время возмущеній Амурсань и возстанія Ходжей и Элютовъ, Хами служилъ главнымъ операціоннымъ пунктомъ, въ которомъ хранились и казна и съѣстные припасы.

Дальнѣйшая исторія Хами и настоящее его положеніе намъ въ подробности неизвѣстны. Возстаніе магометанъ въ Шань-си и Гань-су отрѣзало Китай отъ западнаго края, а постоянные безпорядки на западной границѣ лишили китайцевъ, а равно и насъ, возможности имѣть вѣрныя и точныя свѣдѣнія. Впрочемъ намъ недавно пришлось получить нѣкоторые свѣдѣнія, чрезъ посредство сына Тушетуханскаго Дай-динъ-вана, отъ Харашарскаго правителя (Хана) тамошнихъ Тургутовъ, бывшаго въ Пекинѣ къ свадьбѣ императора. По его словамъ Хами никогда не было въ рукахъ инсургентовъ; оно имѣло и имѣетъ постоянныя торговыя сношенія съ округомъ Ань-си, дежащимъ за Цзя-юй-гуанемъ. Изъ Западной Монголіи, по его же словамъ, тянутся большіе караваны на Хами, хотя въ сравненіи съ прежнимъ временемъ ихъ гораздо меньше, самъ ханъ имѣлъ возможность проѣхать черезъ Хами и не поѣхалъ потому только, что маршрутъ его былъ заранѣе опредѣленъ китайскимъ главнокомандующимъ въ Кобдо. Въ обратный же путь, если не будетъ препятствій, онъ намѣренъ направиться чрезъ Хами, откуда ему прямѣе и ближе попасть въ родное кочевье въ Харашаръ. Въ настоящее время можно надѣяться, что побѣды Цзо-цзунъ-тана (генералъ-губернатора въ Шань-си и Гань-су) заставятъ инсургентовъ очистить Гань-су и удалиться за Цзя-юй-гуань. По послѣднимъ свѣдѣніямъ китайскія войска подступили уже къ Су-чжоу, послѣднему пункту, въ которомъ инсургенты могутъ держаться внутри великой стѣны. Но и за великою стѣной Китайцы врядъ ли дадутъ имъ покой; они постараются прежде всего очистить большую дорогу, и тогда снова начнется движеніе западныхъ Китайцевъ на Хами.

Округъ Хами къ в. простирается на 490 ли и граничитъ съ округомъ Ань-си-чжоу. Крайнимъ пунктомъ на этой границѣ считается сторожевая башня Синъ-синъ-цзя; къ ю.-в. онъ тянется до военной башни Да-цзюань на 310 ли и граничитъ съ уѣздомъ Дунь-хуанъ-сянь; на ю.-в. онъ граничитъ съ Турфаномъ, гдѣ пограничнымъ пунктомъ считается военный станъ Сань-цзянь-фанъ, отстоящій отъ Хами на 430 ли; къ с. и с.-з. его границу составляютъ Небесныя горы (Тянь-шань). Границы эти только приблизительныя и не вездѣ опредѣлены съ одинаковою точностію, потому что Хами окруженъ большею частью неизвѣстными горами, степями и пустынями, въ которыхъ, быть можетъ, не бывала еще чело-

вѣческая нога. Только сѣверную и сѣверо-западную границы можно считать вѣрно опредѣленными, гдѣ на всемъ протяженіи тянутся Небесныя горы.

Небесныя горы, по-Китайски Тянь-шань, называются также Бо-шань (бѣлыя горы), потому что и зимой и лѣтомъ бываютъ покрыты снѣгомъ. Онѣ изобилуютъ золотомъ и желѣзомъ, а въ долинахъ ихъ родится отличное просо. Общій видъ этихъ горъ представляетъ непрерывную цѣпь, которая тянется отъ с.-восточныхъ предѣловъ Хами къ западу, чрезъ древній Турфанъ и Чжунгарію, на протяженіи 3000 слич. ли, и затѣмъ поворачиваетъ къ ю.-з. на соединеніе съ Лузовымъ хребтомъ (цунь-линь). На всемъ пространствѣ горы имѣютъ разныя мѣстныя названія. Крайняя сѣверо-восточная часть ихъ, лежащая въ предѣлахъ Хами, называется Шира-тологой (желтая макушка), слѣдующая за ней Ду-сунь-бу-ли-кэ; потомъ Ча-лу-му-хань. Горы къ сѣверу отъ Хами называются Чакмакъ-шань, а къ с.-западу Чагань-хамарь (бѣлый-носъ). Въ этихъ горахъ находятся превосходныя пастбища, на которыхъ Хамійскіе военные поселенцы пасутъ свои табуны и стада. За симъ слѣдуетъ часть, называемая Богдо-ола, считающаяся однимъ изъ самыхъ высокихъ пунктовъ въ Тянь-шанской цѣпи. По мѣстнымъ примѣтамъ она служитъ отличнымъ указателемъ для опредѣленія времени дождя: если передъ восходомъ солнца главный пикъ ея бываетъ покрытъ красными облаками, то непремѣнно нужно ожидать дождя. Въ этой же цѣпи горъ, прямо на с. отъ Хами, лежитъ хребетъ Бэй-линь (хребетъ памятника), названный такъ потому, что на немъ сохранился памятникъ, поставленный Танскимъ полководцемъ въ 641 году, въ память его подвиговъ, обыкновенное же его названіе Хошиту-ола; чрезъ него протекаетъ дорога въ Баркюль. На в. отъ округа Хами находятся горы А-цзи-шань, отрогъ Алтая, которыя сначала тянутся съ с.-з. на ю., потомъ поворачиваютъ на в. и, пересѣкши по срединѣ степь Хань-хай, составляютъ южную границу западной Халхи. Длина ихъ простирается приблизительно отъ 3000—4000 ли. Онѣ доходятъ почти до области Нинъ-ся и останавливаются въ 500 ли отъ нея къ с., въ великой степи (да-цзи). По китайскимъ картамъ и южныя предѣлы Хами изрѣзаны горами, но мы не рѣшаемся дать имъ какія либо названія и опредѣлять ихъ направленіе, потому что въ китайскихъ источникахъ, имѣвшихся у насъ подъ руками, не нашлось никакихъ свѣдѣній объ этихъ горахъ, исключая не совсѣмъ ясныхъ указаній въ дорожникахъ на нѣкоторые перевалы, названія коихъ едвали простираются на самыя горы. Такимъ образомъ округъ Хами представляетъ низменное, плодородное пространство (едвали не плато?), окруженное съ трехъ сторонъ горами, а на западѣ, по границѣ съ Турфаномъ, упирающееся въ песчаную и безлюдную степь.

Естественное орошеніе этого края чрезвычайно бѣдно. Въ китайской географіи описывается нѣсколько мелководныхъ и короткихъ рѣчекъ, изъ коихъ замѣчательны: Хэйшуй или Хара-усу, которая протекаетъ у восточныхъ воротъ города Хами. Въ длину съ с. на ю. она имѣетъ около 100 лн. Рѣка Лю-гу-шуй, протекающая къ с.-в. отъ Хами, беретъ начало въ Тянь-шанѣ двумя источниками, которые чрезъ 15 лн соединяются. Вода ея служить для орошенія полей въ мѣстности Тарнацинъ. Рѣка Вэй-уръ течетъ отъ Хами на в. въ 130 сличк. лн; по песчанымъ берегамъ ея растетъ множество дерева Лю (плакучая ива). Озеро Лунъ-чи (соленое озеро), приписанное къ Хами, но въ дѣйствительности принадлежащее къ Пичану, имѣетъ въ окружности болѣе 10 лн; въ немъ рыбы не имѣется и вода осаждаетъ соль, которая только во время полнолунія бываетъ годна къ употребленію и въ большомъ количествѣ; въ остальное время соли бываетъ мало, и она имѣетъ горькій вкусъ. Это одно озеро снабжаетъ солью не только ближайшіе города Турфанъ, Пичанъ и Хами, но и Урумци и Баркюлю.

Въ округѣ Хами насчитывается 16 городовъ (ченъ) и укрѣпленныхъ селеній. Изъ нихъ три города носятъ имя Хами. Одинъ, какъ мы видѣли, основанъ при Минской династіи и носить нынѣ имя Магометанскаго города (хуй-ченъ). Онъ имѣетъ 4 лн въ окружности и двое воротъ — восточные и западные. Другой, называемый Маньчжурскимъ Хами, построенъ въ 56 г. правленія Канъ-си, когда предполагалось поставить тамъ гарнизонъ, который и поставленъ былъ въ 13 г. Юнь-чжена; но, вѣроятно, по расчету недостаточно было одного города для помѣщенія всего войска, почему въ 5 году Юнь-чжена построенъ былъ третій, небольшой городъ величиною около одного лн. Оба маньчжурскіе города лежатъ къ с.-з. отъ магометанскаго, не въ дальнемъ отъ него разстояніи. Въ зависимости отъ Хами находятся нижеслѣдующіе пять древнихъ городовъ, которые перечисляются въ Си-юй-вэнь-цзянь-лу, въ переводѣ о. Іакина: Сумынь-хархай, лежащій отъ Хами немного къ с.-з. въ 80 лн, отъ него въ томъ же направленіи въ 40 лн находится Асытэнна; далѣе въ 60 лн Тохочи; отъ послѣдняго къ ю.-з. лежатъ два города Лабчу и Картуби. Время основанія этихъ городовъ и сами китайцы отказываются опредѣлить. За ними слѣдуютъ 8 военно-земледѣльческихъ укрѣпленныхъ селеній: Гэ-цзы-янь-дунъ и Синь-синъ-цзя, лежащія къ ю.-в. отъ Хами, по дорогѣ въ Су-чжоу; Тарнацинъ къ с.-в. отъ Хами, Мо-най верхній и нижній, Бань-чи-цюань и Боло-тэ-коу къ с. отъ Хами, по дорогѣ къ Баркюлю.

Нѣтъ нужды перечислять здѣсь всѣ перемѣны, которыя произведены были въ администраціи этого округа со времени окончательнаго покорен-

нія его китайцами. Сначала онъ былъ въ зависимости отъ окружнаго начальника въ Ань-си, потомъ причислся къ области Пичанъ. Въ настоящее время гражданскія дѣла его находятся въ вѣдѣніи Банъ-ши-да-чэня (губернатора?) и его помощника Сѣ-банъ-да-чэня. Въ военномъ отношеніи Хами состоитъ въ вѣдѣніи гарнизоннаго начальника (Фу-цзянь), который зависитъ отъ Баркольскаго окружнаго генерала (Цзунъ-бинъ). Изъ магометанскихъ властей находится тамъ одинъ Цзюнь-ванъ и два Бека. При Цзюнь-ванѣ 27 человекъ адъютантовъ и церемоніймейстеровъ. Титулъ Цзюнь-вана укрѣпленъ за Хамійскими правителями въ 12 г. правленія Дао-гуана. Не въ примѣръ прочимъ правителямъ магометанскихъ городовъ, Хамійскій Цзюнь-ванъ пользуется особенными привилегіями: во время представленій ко двору и угощеній онъ имѣетъ мѣсто внутри залы, между тѣмъ какъ другіе располагаются подъ навѣсами; для него самого и для его пословъ въ Пекинѣ есть особенное подворье (Хами-гуань); преимущественно предъ другими онъ имѣетъ и высшій окладъ жалованья — въ 1200 ланъ въ годъ (около 2,400 р.). Но эти привилегіи нисколько не увеличиваютъ его правъ и вліянія на дѣла, и по уложенію онъ можетъ рѣшать только мелкія гражданскія и уголовныя дѣла, а болѣе важныя находятся въ вѣдѣніи китайскаго сановника.

Первоначальное населеніе Хами, какъ мы видѣли, состояло изъ трехъ родовъ, которые съ теченіемъ времени слились въ одинъ: всѣ бывшія между ними различія уничтожились и къ 36-му г. правленія Канъ-си они принадлежали къ одному отдѣлу бѣлошаночниковъ, а въ настоящее время извѣстны подъ общимъ именемъ Хуй-хуй. Они говорятъ отличнымъ отъ другихъ Туркестанцевъ нарѣчіемъ и занимаются, смотря по условіямъ мѣстъ жительства, земледѣліемъ, скотоводствомъ и охотой. Магометанское населеніе числится въ 1950 слишкомъ семействъ. Магометане пользуются всѣми своими національными правами относительно обычаевъ, образованія и вѣроисповѣданія. По уложенію строго приказано мѣстнымъ властямъ слѣдить только за тѣмъ, чтобы муллы не распространяли въ народѣ чернокнижіе (хэй-цзинъ). Всякому магометанину, пожелавшему поселиться на казенной землѣ, выдается особый участокъ, за который онъ платитъ ежегодно ничтожную подать въ пользу мѣстнаго гарнизона. Юридическая жизнь ихъ обставлена также хорошо. Китайцы составили для магометанъ самое выгодное уложеніе, гарантирующее ихъ во всѣхъ отношеніяхъ. Чиновникъ за взятку и вымогательство съ магометанина подвергается смертной казни; магометанъ не дозволяется посылать на общественныя работы для отбытія повинностей; они совершенно освобождены отъ обязанности работать на своихъ бековъ и, въ случаѣ насилія, послѣдніе подвергаются строгому наказанію; наконецъ

имъ дозволяется по всему округу торговать безпошлинно. Къ этому нужно прибавить, что магометане обложены самою ничтожною податью, которую, по большей части, отбываютъ почтовою гоньбой и службой на станціяхъ. Права собственности ихъ ограждены строгими законами. Китайское правительство озаботилось также положить преграду къ сближенію магометанъ съ Китайцами и Маньчжурами. Браки китайцевъ и Маньчжуръ на магометанкахъ запрещены подъ страхомъ наказанія и немедленнаго развода, мало того, магометанскимъ женщинамъ запрещено входить въ маньчжурскіе города, а Маньчжуры и Китайцы не смѣютъ проживать въ магометанскихъ селеніяхъ.

Пришлыхъ жителей, или переселенцевъ Китайцевъ и Маньчжуръ приблизительно можно раздѣлить на 6 классовъ. Къ первому принадлежатъ наемные земледѣльцы, отправляющіеся туда изъ Китая для разработки пустырей, — они составляютъ простой людъ. Ко второму причисляются купцы, которые откупаютъ у правительства пустыри и обрабатываютъ ихъ. Къ третьему — дѣти и братья солдатъ, состоящихъ тамъ на службѣ; они составляютъ военное сословіе. Къ четвертому классу относятся прежніе переселенцы, составляющіе тамошнее осѣдлое населеніе. Къ пятому разряду принадлежатъ преступники, ссылаемые туда за разныя преступленія, которые сначала считаются рабами и не имѣютъ никакихъ правъ, а по истеченіи назначеннаго срока водворяются на жительство. Къ шестому причисляются огородники, которые снимаютъ на откупъ казенныя земли и воздѣлываютъ дыни и овощи, но такъ какъ по истеченіи срока откупа они переходятъ на другія мѣста, то, въ строгомъ смыслѣ, не могутъ считаться постоянными жителями. Мы можемъ указать еще на классъ тамошняго населенія — это братья и дѣти ссыльных. Законы о преступникахъ, приговариваемыхъ къ ссылке, вездѣ одинаково строги, но въ Китаѣ строгость ихъ увеличивается еще произволомъ чиновниковъ, которые мало того что оберутъ преступника и людей прикосновенныхъ къ дѣлу, но успѣютъ пустить по міру и родственниковъ ихъ. Безпомощные ссыльные, пришедши на мѣсто ссылки и не имѣя дневнаго пропитанія, или прямо продаютъ дѣтей своихъ въ кабалу, или пускаютъ ихъ на всѣ четыре стороны, и дѣти сами продаются. Отъ этого сословіе рабовъ и самый промыселъ торговли ими постоянно увеличиваются.

Хотя переселенцы, и особенно служащіе маньчжуры, съ особеннымъ удовольствіемъ идутъ въ Хами, имѣя въ виду предстоящій просторъ и выгоды, а послѣдніе еще и прибавку жалованья и непродолжительность срока службы, однако чужая сторона скоро наскучиваетъ имъ и развиваетъ дурныя привычки, въ особенности пьянство. По дорогамъ и

селеніямъ во множествѣ встрѣчаются питейныя вывѣски, такъ что китайскіе торговцы водкой, на небольшомъ пространствѣ округовъ Урумчи, Баркюля и Хами, ежегодно выручаютъ отъ 20 до 30 т. ланъ, и довольные возвращаются во своаи. При этомъ надо еще то замѣтить, что мѣстное населеніе выдѣлываетъ кромѣ того и свою водку въ большомъ количествѣ, и что половина тамошняго населенія магометане, которые строго придерживаются Корана и не потребляютъ вина.

Единственныя и самыя важныя занятія переселенцевъ въ Хами — земледѣліе и скотоводство, и особенно разведеніе лошадей. Земледѣліе съ самаго открытія официальныхъ земледѣльческихъ колоній дало блестящіе результаты. Съ 56-го г. правл. Канси тамошніе правители представляли докладъ за докладомъ о необходимости разработки полей. Въ 56 г. правл. Канси открыто было земледѣліе въ Хара-усу, Си-цзи-му, Да-ли-ту и другихъ мѣстахъ. Въ 7 г. правл. Юнь-чжена разрѣшено было разрабатывать пустыри около Хами и въ мѣстности Тарнацинъ. Въ 8-мъ г. собрано было пшеницы и ячменя (цзинъ-кэ) 6,400 мѣшковъ (около 44,000 пудъ). Въ 12 г. того же правленія исправляющій должность Цзанъ-цзюня, Чжанъ-гуанъ-сы, доносилъ, что въ мѣстности Чабашин-ху, къ с.-в. отъ Хами и къ ю.-з. отъ Тарнацинъ, обработанной земли было 4,065 китайскихъ десятинъ (му) *).

Пшеница воздѣлывалась на 1,465 десятинахъ, горохъ на 10 десят., просо на 1,600 десят. Въ мѣстности Тарнацинъ обрабатываемой земли насчитывалось 7,030 десят., изъ нихъ подъ пшеницу назначалось 6,430 десят., подъ ячмень 500 десят., подъ коноплю 100 десят. Всего обработанной земли было 11,300 десят., а собираемаго разныхъ сортовъ хлѣба 7,000 слишкомъ мѣшковъ. Всѣ эти давнопрошедшія данныя мы привели для того, чтобы представить себѣ дальнѣйшій ходъ земледѣлія въ этомъ краѣ, имѣя въ виду постоянно увеличивавшійся наплывъ рабочихъ рукъ и разработку еще нетронутыхъ земель. По установленіи правильнаго порядка и размежеванія земель, на каждое семейство положено казенной земли 30 китайск. десят. (му). Участокъ этотъ описывается подробно и обозначается межой; описаніе передается потомъ въ Я-мынь (присутственное мѣсто), почему тамъ почти никогда не бываетъ поземельныхъ и межевыхъ споровъ. Впрочемъ, за обширностію пустырей земледѣльцы очень часто переходятъ съ одного мѣста на другое, чтобы не истощать землю, и подобнаго рода переходы нисколько

*) Одна му считается въ 240 луковъ длины и въ одинъ лукъ ширины. Лукъ равняется 5 китайскимъ, 2 $\frac{1}{2}$ русскимъ аршинамъ; слѣдовательно одна му имѣетъ въ длину 200 сажень, а въ ширину около сажени.

не возбраняются. По китайскимъ свѣдѣніямъ на каждаго работника-землепашца приходится собраннаго хлѣба максимумъ 18 мѣшковъ (болѣе 100 пудъ), а minimumъ 13—14 и больше.

Къ невыгодамъ земледѣлія въ этомъ краѣ можно отнести недостатокъ орошенія, который восполняется особеннымъ трудолюбіемъ и собственнымъ только одному китайцу попеченіемъ о своихъ поляхъ. Иногда въ цѣлый годъ не бываетъ ни одного дожда, или онъ случается не болѣе одного или двухъ разъ, почему всѣ поля группируются около рѣчекъ и ключей, которыя бываютъ полноводны только къ осени, когда на горахъ таетъ снѣгъ. Весною же, въ 4 и 5 лунѣ, когда въ водѣ ощущается нужда, ея бываетъ недостаточно. Вслѣдствіе этого издавна чувствовалась потребность въ искусственныхъ и хорошо устроенныхъ водоемахъ и шлюзахъ, но у китайцевъ не хватало умѣнья, а еще болѣе средствъ, чтобы приняться за ихъ устройство. Они постоянно отговаривались тѣмъ, что почва рыхлая и мягкая, которая при самомъ лучшемъ, по китайскимъ понятіямъ, устройствѣ шлюзовъ и водоемовъ, не въ состояніи удерживать надолго воду. За то на бумагѣ китайцы постарались гарантировать равномерность орошенія для всѣхъ. Законъ уравниваетъ въ этомъ отношеніи и большихъ и малыхъ бековъ съ простолюдинами. Бекъ не имѣетъ права смѣщать простолюдина съ участка ближайшаго къ канавѣ, или отводить воду къ своимъ только полямъ, подъ страхомъ отрѣшенія отъ должности.

Кромѣ этого, успѣхамъ земледѣлія вредитъ множество дикихъ свиней, которыя, за недостаткомъ хорошихъ охотниковъ, безнаказанно взрываютъ поля и портятъ ихъ. По прежнимъ извѣстіямъ земледѣльцы страдали также отъ особой породы полевыхъ мышей, имѣвшихъ нѣжную красноватую шерсть, которыя уничтожали посѣвы. Но эти послѣдніе враги земледѣлія едва-ли составляютъ постоянное зло, потому что эта порода мышей водится въ степяхъ и перекочевываетъ съ мѣста на мѣсто, точно также какъ и степные жители.

Къ несчастію для края, рабочій людъ въ послѣднее время обгѣнился и поля обрабатываются по большей части наемными руками, отъ чего цѣны на хлѣбъ постоянно возвышаются. Очень часто случается, что цѣна обработки и уборки хлѣба превышаетъ общую стоимость послѣдняго, что явно влечетъ хозяйство и земледѣліе къ полнѣйшему разстройству. Другое и еще большее несчастіе заключается въ томъ, что купцы по примѣру нашихъ барышниковъ, во 2-й и 3-й лунѣ, когда поля начинаютъ зеленѣть, вѣзятъ и скупаютъ хлѣбъ на кормъ, давая деньги впередъ, а послѣ собираютъ жатву въ свои житницы и, слѣдовательно, могутъ располагать ею какъ хотятъ.

Съ такимъ же успѣхомъ какъ земледѣліе, развивалось въ Хами и огородничество. Горячая почва, прѣсная вода и малое количество дождей составляютъ самыя благопріятныя условія для разведенія овощей. Главный продуктъ огородничества составляютъ дыни, весьма хорошаго качества, лучший сортъ которыхъ посылается ко двору въ видѣ дани. Для этой цѣли ихъ срываютъ недозрѣлыми, но только до извѣстной степени, чтобы онѣ во время дороги не успѣли испортиться. Хамійскій родъ дынь пробовали разводить въ самомъ Китаѣ: въ первый годъ они сохраняли тотъ же видъ и вкусъ, во второй теряли вкусъ, но сохраняли видъ, а въ третій совершенно вырождались *). Одинъ сосланный въ тѣ края вельможа попытался узнать, въ чемъ заключается эта особенность, и получилъ отъ хамійскаго султана Селимана такого рода объясненіе: успѣхъ разведенія дынь зависитъ частью отъ свойства почвы, но еще болѣе отъ способа сбереженія сѣмянъ. Сѣмена нынѣшняго года если будутъ посѣяны на будущій, хотя и на той же почвѣ, не дадутъ хорошаго результата, ихъ надо обсыпать золой и хранить въ мѣстахъ не слишкомъ сухихъ и не очень сырыхъ въ теченіе 3 или 4 лѣтъ, а потомъ уже сѣять. Чѣмъ дольше сѣмена пролежатъ, тѣмъ дыни будутъ лучше, почему въ богатыхъ семействахъ они сохраняются въ золѣ по 14 и 15 лѣтъ.

Скотоводство преимущественно состоитъ въ разведеніи лошадей, которые пасутся табунами въ горахъ и составляютъ самый важный продуктъ для мѣнливой торговли. Съ успѣхомъ разводятся также верблюды, которые идутъ въ Илійскій край, гдѣ до послѣдняго времени животное это трудно привыкаетъ къ климату. Важную статью въ хозяйствѣ составляютъ овцы особой породы съ огромными курдюками; мясо ихъ походить на медвѣжье, бѣло и очень вкусно.

Прежде чѣмъ говорить о торговомъ значеніи Хами, мы должны указать на его значеніе по отношенію къ Китаю и лежащимъ за нимъ странамъ, и на пути сообщенія, которые служатъ проводниками торговыхъ операцій. Хами, по справедливости, считается воротами въ западныя владѣнія Китая и самымъ главнымъ, хотя и не единственнымъ изъ пунктовъ, чрезъ которые совершаются торговые движенія китайцевъ. Для западнаго Китая Хами дѣйствительно составляетъ ближайшее и единственное торговое мѣсто. Дорога изъ Цзя-юй-гуаня, идущая на округъ Ань-си-чжоу, представляетъ рядъ богатѣйшихъ поселеній и слѣдуя ея, путешественники и даже цѣлый караванъ не подвергаются

*) Риттеръ говоритъ, что хамійскія дыни съ успѣхомъ разводятся въ Парижскомъ ботаническомъ саду.

опасности остаться безъ воды или корма. Самая великая степь (да-цзи), находящаяся на этомъ пути, которую въ былые времена считали безъ травною и безводною, въ послѣднее время усѣяна была почтовыми станціями и военными пикетами, около которыхъ мало по малу группировались и гнѣздились переселенцы. Можно съ увѣренностью сказать, что и эта пустыня не можетъ представить никакого особеннаго препятствія для путешественника и торговца. Для западной части Шанъ-си, для Гань-су и Сы-чуани—это самый ближайшій путь для сбыта своихъ произведеній въ западный край. Мы не будемъ перечислять здѣсь наименованій всѣхъ станцій и военныхъ пикетовъ, потому что они находятся въ концѣ книги о. Іакина: „Описаніе Чжунгаріи и восточнаго Туркестана“. Кромѣ главной и вѣсть казенной дороги на Хами изъ Анъ-си, есть другая дорога изъ Ша-чжоу—одинаково удобная, по которой считается до Хами 6 дней ѣзды. Кромѣ ключей и рѣчекъ, по всему пути можно легко выкапывать новыя колодцы, исключая одного мѣста, отъ ключа Лу-хань до Кашибула, на разстояніи 230 ли, гдѣ воды вовсе не имѣется, и тутъ необходимо брать ее съ собой. Всего отъ Хами до Цзя-юй-гуаня считается 1,460 ли, или около 730 верстъ.

Изъ Хами идутъ двѣ дороги,—одна прямо на с. до Баркюля и далѣе до Урумчи, а другая на ю.-з. чрезъ Пичанъ до Турфана, который, въ свою очередь, прекрасною тележною дорогою, сообщается съ Урумчи. Отъ Урумчи, чрезъ Баркюль, до Хами считается 1,660 ли. Эта дорога, издавна проторенная, кромѣ перевала черезъ хребетъ Бэй-синъ, идетъ по ровнымъ и густо заселеннымъ мѣстамъ. Отъ Хами до Турфана и далѣе до Урумчи считается 1,730 ли. На этомъ пути только между Урумчи и Турфаномъ поставлено было 7 почтовыхъ станцій; на остальномъ пространствѣ разставлены военные караулы, на которыхъ въ 26 году правл. Цань-луна повелѣно было запасти побольше тѣлегъ, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ можно ѣхать въ тѣлегахъ, а на трудныхъ мѣстахъ держать только верблюдовъ. По дорогѣ изъ Хами до Турфана сообщеніе вообще затруднительно, потому что тутъ приходится пересѣкать пустыню, въ которой очень часто свирѣпствуютъ бураны, уносящія иногда людей, лошадей и вѣды, которые пропадаютъ безъ вѣсти. Этому, какъ намъ кажется, и надо приписать то обстоятельство, что Турфанъ ведетъ свои торговыя сношенія съ Урумчи болѣе постоянно, чѣмъ съ Хами.

Кромѣ этихъ двухъ дорогъ изъ Хами въ Урумчи, Цзи-цзюнь, бывшій военный министръ, посланный на поселеніе въ Урумчи и прожившій тамъ два года, предполагаетъ еще третью и кратчайшую дорогу. Предположеніе свое онъ основываетъ на томъ, что нѣсколько десятковъ лошадей, имѣвшихъ клейна, убивали изъ табуна, насатогося около Урумчи,

и чрезъ 7—8 дней возвратились по дорогѣ изъ Хами. Такой короткій срокъ навелъ многихъ на мысль о существованіи кратчайшей дороги. Отъ мѣстныхъ властей была наряжена экспедиція, которая однако ничего не отыскала. Впослѣдствіи впрочемъ стало извѣстно, что экспедиція вовсе и не думала выполнять своей задачи, а походила только по горамъ и, истощивши всѣ запасы, воротилась. Но пока дорога эта еще не открыта и не изслѣдована, мы оставимъ ее въ сторонѣ.

При существующихъ путяхъ сообщенія, Хами представляетъ единственный пунктъ, чрезъ который идетъ торговля Китая съ западными его владѣніями. Но объ этой торговлѣ мы не имѣемъ никакихъ подробныхъ и определенныхъ свѣдѣній. Вотъ что говоритъ авторъ „Си-юй-вэнь-цзань-лу“, а за нимъ и самъ Риттеръ: „За западными воротами крѣпости Хами всегда бываетъ великое стеченіе купчества и свозъ всякихъ товаровъ, какъ при большой резиденціи“. Но въ чемъ заключается самая торговля, какіе предметы находятся въ сбытѣ и привозѣ — этого мы напрасно стали бы искать въ китайскихъ источникахъ. Намъ довелось найти въ „Вэнь-сянь-тунъ-као“ только единичные факты, изъ которыхъ можно заключить, что Хами имѣетъ дѣйствительно огромные склады товаровъ и ведетъ большую торговлю. Такъ, въ 39 г. правлен. Канъ-си, хамійскимъ торговцамъ разрѣшено было въ определенные сроки производить торговлю въ провинціи Гань-су, а въ 55 г. того же правленія изъ одной Гань-су выданы были торговые билеты болѣе чѣмъ 140 купцамъ, отправлявшимся въ Хами. Въ 22 г. правл. Цань-луна изъ Хами отправлено было въ Турфанъ для обмѣна на лошадей, верблюдовъ и барановъ—78,000 ящиковъ чая и 300 кусковъ холста (?бу). Въ 36 году того же правленія для Тургутовъ, обѣдѣвшихъ по возвращеніи изъ Россіи, куплено было въ Хами на счетъ правительства до 30,000 головъ лошадей, коровъ и овецъ.

Кромѣ чайной торговли, которая, безъ всякаго сомнѣнія, производится на хамійскомъ рынкѣ въ большихъ размѣрахъ, и торговли скотомъ, туда привозятся изъ Пичана соль, но этотъ привозъ вѣроятно незначителенъ, только для одного округа Хами и отчасти для Баркюля, потому что въ Урумчи она съ гораздо большимъ удобствомъ доставляется изъ Турфана. Въ прежнее время шли на Хами огромные караваны изъ Си-чуани и изъ Хань-чжунъ-фу (въ Шань-си, на границѣ съ Си-чуанью) съ табакомъ, откуда онъ развозился по Илійскому округу и на западъ, но нынѣ торговля табакомъ идетъ вѣроятно гораздо слабѣе, потому что Гуй-хуа-ченскіе купцы давно уже составили конкуренцію хамійскому рынку въ этомъ дѣлѣ; кромѣ того мѣстные жители илійскаго округа сами уже начали разводить табакъ, почти ничѣмъ не уступающій при-

возному. О сбытѣ изъ Хами хлѣба мы ничего не знаемъ, хотя извѣстно, что хамійскій рисъ высоко цѣнится въ Китаѣ. Въ самомъ Хами торговля хлѣбомъ гарантирована отъ всякихъ злоупотребленій уложеніемъ. Она совершается свободно, безъ всякаго внимательства со стороны бековъ, какъ крупныхъ землевладѣльцевъ, которымъ строго запрещено устанавливать цѣну или измѣнять ее. Вотъ все, что мы знаемъ о торговлѣ Хами; но вообще видно, что это благодатная страна для купцовъ; они забываютъ тамъ и родину и родителей, и доживаютъ часто до того, что чиновники выпроваживаютъ ихъ оттуда по этапамъ.

Нужно замѣтить, что въ Хами процвѣтаетъ и образованіе, есть школы и книжныя лавки. Всякій желающій (и конечно пользующійся правами) получить ученую степень, долженъ представить диссертацию Банъ-ши-да-ченю, который по просмотрѣ передаетъ ее экзаменатору въ Су-чжоу съ своими замѣчаніями, а послѣдній уже владетъ окончательное рѣшеніе. Законъ этотъ постановленъ въ 35 г. правлен. Цянъ-луна.

Хами богато животными, растеніями и минералами; но мы, какъ не специалисты въ естественныхъ наукахъ, отказываемся отъ опредѣленія весьма хитрыхъ китайскихъ названій и описаній. Намъ извѣстно, что въ Хами много нефриту (пюхаго), стали (бинъ-тѣ), и въ горахъ, прилежащихъ къ нему, какъ мы видѣли, есть золото. Во множествѣ растутъ боярышникъ (*crataegus*), сладкій виноградъ, воспитанный императоромъ Канси и имъ же вывезенный и разведенный въ Китаѣ; ароматическій жужубъ и дерево Ху-ту-люй, которое, по мнѣнію доктора Бретшнейдера, принадлежитъ къ болѣелистственнымъ и маслянистымъ породамъ деревьевъ, какъ напр.: *Sterculia platanifolia*, *Elaeococca verrucosa* и друг. Изъ Ху-тунъ-люй добывается родъ клея, высоко цѣнимаго въ Китаѣ.

Въ заключеніе намъ остается желать, чтобы изложенныя нами свѣдѣнія могли бы какъ можно скорѣе быть проверены и дополнены людьми, лично посѣтившими описанную нами страну.

Викторъ Успенскій.

Пекинъ.

24-го ноября, 1872 года.

Объ Угличскомъ озерѣ.

Въ восточной озерной части Голштиніи находится небольшое, но чрезвычайно живописное озеро Углей-зее, съ именемъ котораго соединяется въ памяти народной преданіе о страшной гибели одного безчестнаго рыцаря. Мѣстность, гдѣ лежитъ это озеро, во времена оны заселена была славянскимъ племенемъ Угличей, обитателей Великаго Кута (Угла). Угличское озеро, вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими озерами той же мѣстности, красующеся всего лишь въ 3 миляхъ отъ Новгородской бухты (Neustädter Bucht), соединяется съ моремъ при посредствѣ цѣлой системы озеръ и рѣчекъ Вильцы и Свентини; лежитъ оно 90 ф. надъ поверхностью моря и по народному сказанію не имѣетъ дна; ни рыба, ни ракъ, ни улитка не могутъ выносить его проклятыхъ водъ. Огромный дубовый и буковый лѣсъ окружаетъ озеро Угличей и придаетъ ему тотъ видъ таинственности и величія, которымъ всегда пользовались наши славянскіе предки для устройства своихъ святилищъ. Таковъ видъ Бай-озера (ср. Бай-гора) Baa-See близъ Фрейенвальда и Bertha-See (Bertha-See) на Рюгенѣ. Несмотря однако на повѣрье, что ничто живое не можетъ жить даже вблизи озера Угличей, находили въ почвѣ его береговъ значительное количество раковинъ (*Unio tumidus* и *Anodonta piscinalis*); на камняхъ его окружающихъ замѣтны Планорбы, Физы, Палудины и Лимнеи. Рассказываютъ, что иногда ловили въ озерѣ и уклевекъ, которыя, сами того не вѣдая, дали возможность нѣмецкимъ ученымъ сочинить цѣлую теорію для объясненія названія озера; нѣмецкіе ученые вѣроятно и не слыхивали о существованіи Великаго Угла и цѣлаго племени Угличей, и потому бьются попусту для объясненія самой простой вещи. Такъ напр. достопочтенный Маакъ (*Urgeschichte des Schleswig-Holsteinischen Landes*) говоритъ, что слово это, (Uglei) встрѣчается весьма часто въ мѣстныхъ названіяхъ (оно и понятно въ странѣ Угличей), такъ напр. Uggel-Harde (Уголградъ?) близъ Фленсбурга, Hugelstedt (Уголградъ?), существующія и теперь; названіе это, замѣчаетъ Маакъ, состоитъ, собственно говоря, изъ двухъ кельтскихъ словъ Ugl, hügel, холмъ и ei, insel, островъ; отсюда Uglei ничто иное, какъ холмистый островъ. На основаніи какихъ данныхъ Маакъ подставляетъ вмѣсто холмистаго острова озеро Угличей, это покрыто мракомъ неизвѣстности, но самъ онъ доволенъ спокоенъ, такъ какъ кельтскій языкъ объяснилъ ему то, что его занимало. Однако на этомъ не остановились многомудрые ученые мужи и считаютъ объясненіе Маака нѣсколько натыкнутымъ; для этихъ скептиковъ дѣло объясняется еще проще. Слав-

ване, и въ особенности Венды, занимались преимущественно рыболовством и потому понятно, что нѣкоторые озера и рѣки они называли именемъ той рыбы, которая по преимуществу водилась въ нихъ. Въ примѣръ собственно названія Uglei, происходящаго отъ уклейки, эта партія ученыхъ приводитъ: Uglei-Pfuhle, между Ринесдорфомъ и Смокевицемъ (2 мили на ю.-в. отъ Берлина), рѣка Углей, озеро Углей, гдѣшной домъ Углей, Плененское озеро (платица), Каруцъ-озеро (карась). Германскіе побѣдители зачастую перенимали славянскія названія мѣстностей, передѣлывали ихъ на свой ладъ и такимъ то образомъ и объясняется появленіе Плененскихъ, Углейскихъ и Каруцскихъ озеръ.

Нѣмецкая колонизація мѣстности Угличскаго озера чрезвычайно интересна. Альбрехтъ Медвѣдь, который въ 1144 году принялъ титулъ маркграфа Бранденбургскаго, покоривъ Браниборъ только въ 1157 году, колонизировалъ землю Сербовъ (Spirawani — Spreegau) нѣмцами лишь въ 1162 году. „Онъ покорилъ, пишетъ Гельмольдъ, всю страну Брезанъ (Brisani), Щедрянъ (Stoderani) и многихъ народовъ, которые обитали при Гавѣ (Havel) и Лабѣ (Elbe). Наконецъ, такъ какъ Славяне мало-по-малу вымирали, послалъ онъ въ Утрехтъ и на Рейнъ, и къ тѣмъ даже, что живутъ у моря и терпятъ отъ него много бѣдъ, а именно къ голландцамъ, зеландцамъ и фламандцамъ и призвалъ оттуда много переселенцевъ, которыхъ онъ поселилъ въ городахъ и мѣстечкахъ славянскихъ.“

Также точно поступилъ и графъ Адольфъ Голштинскій съ восточнымъ голштинскимъ побережьемъ. „Въ силу того что страна обезлюдѣла, послалъ онъ пословъ во всѣ земли, во Фландрію, въ Голландію, въ Утрехтъ, въ Вестфалію и Фрисландію и приказалъ сказать всѣмъ, кто былъ тамъ безземельнымъ или малоземельнымъ, чтобы переселились съ семьями къ нему, а онъ дастъ имъ отличную, просторную, плодородную землю, которая изобилуетъ рыбой и мясомъ и роскошныя луга. Голцатамъ и штурмарнамъ онъ сказалъ: „Развѣ вы не покорили землю Славянъ и не обагрили ея и не купили ея кровью братьевъ и отцевъ вашихъ? Отчего же не рѣшаетесь вы занять ее? Будьте первыми свободными переселенцами въ желанную страну, и населите ее, и пользуйтесь же ея богатствами первыми, ибо вамъ принадлежитъ лучшая въ ней часть, такъ какъ вы вырвали ее изъ рукъ врага.“ Отвѣчая на этотъ призывъ поднялось огромное множество разныхъ народовъ и пришли они съ семьями и имуществомъ въ землю Вагрянъ (Wagrier), къ графу Адольфу, чтобы занять земли, которыя были имъ обѣщаны. Прежде Голцаты получили поселенія на весьма вѣрныхъ мѣстахъ, на западѣ у Зегеберга, у Травн, и Свентинскую долину и всю страну, что тянется отъ ручья Свадена

(Swalenbach) до Гремучей (Agrimessau) и вплоть до озера Полянъ (Pölpensee). Земля Дрегунувъ (Darguner) досталась Вестфальцамъ, Вяттей (Eutiner) — Голландцамъ, Усолъе (Sössel) — Фризамъ. Земля же Полянъ осталась независимой." (Гельмольдъ I. 57). Тѣмъ не менѣе однако нѣмецкіе поселенцы должны были оставить эту страну, прежде чѣмъ она окончательно германизировалась при императорахъ изъ Саксонскаго дома.

Угличское озеро, по разсказу Тацита можетъ быть отнесено къ области шести племенъ Нертвовъ. Во времена славянскихъ обитателей этой мѣстности была близъ Угличскаго озера обожаема Прова, главная богиня староградцевъ, точно также какъ Сѣвья или Сива — богиня Полабовъ и Радогость — богъ Ободритовъ. Имъ приносились жертвы преимущественно въ мѣстахъ таинственныхъ и при томъ величественныхъ. Такимъ мѣстомъ для жертвоприношеній (какъ животныя, такъ и люди приносились въ жертву Провѣ, по свидѣтельству Гельмольда) служилъ и холмъ (Rungsberg), отстоящій на милю на с.-з. отъ Угличскаго озера. Какъ про значительное количество уединенныхъ, таинственныхъ и величественныхъ озеръ, такъ и про Угличское озеро ходятъ много легендъ. Безбожные города, села и обиталища рыцарей поглощены ими; ими же затоплены церкви, шпицы которыхъ и до сей поры торчатъ изъ воды и звонъ колокольный слышится и по нынѣ со дна этихъ озеръ. Рыбаки рвутъ невода свои объ гѣсъ растущій на днѣ такихъ озеръ. И дѣйствительно по большей части находятъ въ такихъ озерахъ слѣды построекъ озернаго человѣка на столбахъ, а на берегахъ ихъ жертвенные столбы и камни, камни съ различными значками, гробницы, черепки, каменную, глиняную утварь, кости и т. п. Про Угличское озеро ходитъ слѣдующее преданіе: вверху на холмѣ, гдѣ теперь стоитъ лѣтній домикъ, стоялъ прежде замокъ, гдѣ жилъ молодой, прекрасный, но необузданный рыцарь. Онъ обѣщалъ жениться на одной дѣвушкѣ изъ близкаго села, но обманулъ ее и женился на графинѣ. Во время свадьбы поднялась буря, громъ и молнія разрушили замокъ и часовня, гдѣ совершался обрядъ, обрушилась вмѣстѣ съ замкомъ въ озеро. Только священникъ, невѣста, да невинная дѣвочка, которая тутъ случилась, спаслись тѣмъ, что стояли на ступеняхъ алтара. И понынѣ слышится по вечерамъ колокольный звонъ въ тихую погоду, призывающій водныхъ обитателей на свадьбу воднаго рыцаря (Preetzer Wochenblatt 1841 г., № 46, 47 и 48). Легенды Угличскаго озера обработаны въ поэтической формѣ Хрістіаномъ Роде (Ugleisee. Altona, 1869).

Упоминаемый въ легендѣ холмъ повидимому искусственнаго происхожденія и сдѣланъ человѣкомъ. Эрнстъ Фридель въ 1868 году при раскопкахъ, которыя производилъ онъ какъ въ самомъ холмѣ, такъ и въ

отмели у его подошвы, нашелъ много призматическихъ каменныхъ ножей, молотовъ и т. п. Точно такіе же остатки каменнаго періода найдены Фридедеммъ и по другой сторонѣ Угличскаго озера, близъ дороги въ Полянскому озеру (Rönneisee) (*).

В. М.—вѣ.

Краткія свѣдѣнія объ изслѣдованіяхъ, произведенныхъ въ Туркменскихъ степяхъ, изъ Красноводска по направлению къ Хивѣ.

Вопросъ о сухомъ руслѣ Аму-Дарьи и о физико-географическомъ характерѣ Туркменской степи, между южною частью Каспійскаго моря и теперешнимъ теченіемъ рѣки Аму, представляетъ высокій интересъ не только въ научномъ, но и въ промышленномъ отношеніи. Возможность пріамаго торговаго пути изъ Средней Азіи къ Каспійскому морю черезъ Туркменскую степь, уже давно занимала умы нашихъ государственныхъ людей, и многочисленныя экспедиціи, снаряжаемыя для разясненія этого вопроса, доказываютъ, какое ему придавали значеніе.

По этому поводу мы сообщаемъ здѣсь извлеченіе изъ крайне любопытнаго письма Начальника Военно-Топографическаго Отдѣла Кавказскаго Военнаго Округа, полковника І. И. Стебницкаго, къ секретарю Географическаго Общества, въ которомъ заключается краткій обзоръ того, что до настоящаго времени исполнено по изслѣдованію сухаго русла Аму-Дарьи и что остается еще сдѣлать по этому предмету.

„До занятія въ 1869 г. Красноводска“, пишетъ г. Стебницкій, „о сухомъ руслѣ Аму-Дарьи имѣлись самыя поверхностныя свѣдѣнія: изъ сочиненій Муравьева, Аббота, Вамбери и др., извѣстно было нѣсколько пунктовъ, въ которыхъ эти путешественники видѣли русло; но каковъ физическій характеръ русла, строеніе, уклонъ и вообще направленіе его—объ этомъ ничего почти не было извѣстно; между тѣмъ, при такой трудности положительныхъ данныхъ, не мало было писано объ этомъ предметѣ; но, разумѣется, литература эта почти вовсе не подвинула разрѣшеніе вопроса.

(*) Zeitschrift für Ethnologie, ст. Фриделя.

Разъясненіе же прежняго теченія Аму-Дарьи представляетъ высокій интересъ; дѣйствительно, какъ и почему перестала течь огромная рѣка на протяженіи слишкомъ 700 верстъ — въ настоящее время представляетъ одинъ изъ самыхъ замѣчательныхъ вопросовъ физической географіи, не только Средней Азіи, но вообще можно сказать всей земной поверхности. — Съ занятіемъ Красноводска (въ 1869 г.) вопросъ этотъ вступилъ въ новую фазу: представилась возможность болѣе или менѣе систематическаго положительнаго изслѣдованія русла. Въ 1870 г., участвуя въ экспедиціи въ Кизылъ-Арвату, я имѣлъ случай изучить нижнюю часть сухаго русла, отъ устья въ Балхинскомъ заливѣ, на протяженіе 100 верстъ; въ 1871 году русло было снято нѣсколько далѣе вверхъ, и опредѣлена часть его у колод. Сары-Камышъ, гдѣ оно проходитъ черезъ соленое озеро Бетандали-гелъ (*). Въ послѣднюю экспедицію (въ 1872 года) намъ удалось изслѣдовать русло на протяженіи 200 верстъ — еще далѣе вверхъ; изслѣдованія эти состояли: въ астрономическомъ опредѣленіи мѣстъ, подробной съемкѣ, нивелировкѣ посредствомъ барометра, а мѣстами посредствомъ нивелира Штампфера, и самое тщательное изученіе строенія и характера русла въ связи съ окружающей мѣстностью.

Къ этимъ изслѣдованіямъ слѣдуетъ прибавить геологическія и ботаническія наблюденія моего спутника, натуралиста д-ра Г. И. Сиверса. Такимъ образомъ изслѣдовано русло до предѣльнаго нашего пункта, колод. *Иды*. Отъ этого мѣста, въ послѣднюю рекогносцировку, мы повернули на югъ къ Тѣкинскому укрѣпленію Кизылъ-Арватъ, далѣе прошли поперекъ Куррендагскихъ горъ до р. Сумбаръ (которая по соединеніи съ р. Чандыромъ впадаетъ въ р. Атрекъ) — и двигаясь по Атреку дошли до поста Чекишларскаго (на восточномъ берегу Каспійскаго моря). — Такое направленіе нашего пути было весьма благопріятнымъ для изученія сухаго русла: при обзорѣ русла многое въ строеніи его казалось неяснымъ и непонятнымъ (напр. большія отложенія соли на днѣ, весьма соленныя озера иногда рядомъ съ почти прѣсными и проч.) — и могло только уясниться наблюденіемъ строенія и состава почвы въ обнаженіяхъ и ущельяхъ, прилежащихъ къ руслу Куррендагскихъ горъ, а также р. Атрека и его притоковъ; такимъ образомъ, сопоставленіе сухаго русла Аму-Дарьи съ строеніемъ почвы, гдѣ она ясно обнаруживается, и существующей нынѣ рѣкой Атрекъ — повторяю, было весьма благопріятнымъ для нашего изслѣдованія; не наблюдай мы двухъ послѣднихъ мѣстно-

(*) Недалеко отъ того мѣста, гдѣ Муравьевъ видѣлъ русло въ 1819 г.

стей — многія изъ замѣченныхъ нами явленій въ сухомъ руслѣ остались бы только неясными и сомнительными (случайными) фактами.

Вообще природа Туркменіи не представляетъ крупныхъ явленій и контуровъ, которые бы ее характеризовали — а состоитъ изъ большого ряда мелкихъ чертъ, при наблюденіи которыхъ (особенно въ отношеніи русла), нужно быть весьма внимательнымъ ко всѣмъ мелочамъ, дабы уяснить себѣ многое, представляющееся глазу.

Вообще можно сказать, что теперь хорошо извѣстна намъ нижняя и средняя часть сухаго русла Аму-Дарьи (на протяженіи свыше 300 верстъ отъ устья до колод. Игды). Изъ самыхъ положительныхъ разспросныхъ свѣдѣній, собранныхъ въ послѣднюю рекогносцировку, оказывается, что за колод. Игды (собственно отъ колод. Куртышъ въ 15 вер. отъ послѣднихъ), сухое русло будто бы далѣе направляется двумя рукавами: главнымъ прямо на востокъ къ г. *Чарджую* (въ сѣверной части Бухарскаго ханства), а другимъ на сѣверъ, по подножію Кафланъ-Кыра (восточному Чинку Усть-Урта) къ Сары-Камышу, откуда, поворотивъ на востокъ, мимо г. Куна-Ургенча, доходитъ до нижней части нижнѣйшей Аму-Дарьи (сѣвернѣе Хивы). — Хотя эти разспросныя свѣдѣнія какъ мнѣ кажется, довольно положительны (такъ какъ въ подробности наименованъ тѣ мѣста, черезъ которыя проходитъ русло) — въ отношеніи направленія русла къ Чарджую, но я по возвращеніи въ Тифлисъ не нашелъ подтвержденія тому въ прежнихъ путешествіяхъ: Бариса, Аббота и др. Барисъ (*) въ путешествіе изъ Бухары къ Мерву и далѣе въ Персію, ѣхалъ черезъ Чарджуй (гдѣ онъ переправлялся черезъ Аму-Дарью), ничего не упоминаетъ о сухомъ руслѣ около этого города; пожалуй можно думать, что оно находится къ сѣверу отъ Чарджуя и Барисъ не могъ видѣть этого русла; Абботъ же, путешествуя въ 1840 году изъ Герата въ Хиву, по дорогѣ изъ Мерва на сѣверъ, долженъ бы непременно видѣть сухое русло, если оно направляется къ Чарджую, между тѣмъ онъ (**) ничего не упоминаетъ о руслѣ. Произошло ли это отъ несуществованія русла, или невнимательности Аббота — навѣрное нельзя сказать; покажѣтъ я склоненъ думать послѣднее.

Во время слѣдованія (въ 1859 г.) миссіи подъ начальствомъ генерала Игнатѣева въ Хиву и Бухару, была произведена довольно подроб-

(*) Путешествіе въ Бухару лейтенанта Александра Бариса, изданіе П. В. Голубкова, М. 1849. Часть третья, глава XII, стр. 1 — 49.

(**) Narrative of a Journey from Herat to Khiva, Moscow etc. By Capt. James Abbot. London. 1848. Vol. I, p. 88 — 64.

ная съёмка настоящей Аму-Дарьи далеко на югъ отъ Чарджуя, но въ сожалѣнію на сѣверъ и югъ близъ Чарджуя, на довольно далекое пространство, не снята Аму-Дарья, такъ какъ путь миссій лежалъ не по рѣкѣ. Чтобы настоящія изслѣдованія о нижней и средней частяхъ Аму-Дарьи связать съ тѣми, которыя произведены въ верхней части русла, т. е. у настоящей Аму-Дарьи, и такимъ образомъ соединить сухое русло съ нынѣ текущею рѣкой, посмотримъ, что въ этомъ отношеніи извѣстно: Абботъ въ своемъ сочиненіи упоминаетъ о части сухаго русла, которое онъ видѣлъ въ теченіи нѣсколькихъ дней — на востокъ отъ развалинъ Старо-Ургенча (верстъ 100 слишкомъ отъ настоящаго Аму); эту часть Абботъ назначилъ на своей карточкѣ.

Полковникъ Данилевскій, путешествовавшій въ 1842 г. въ Хиву, въ своемъ довольно обстоятельномъ описаніи Хивинскаго ханства, только поверхностно упоминаетъ, что слѣдуя изъ Хивы въ Кунградъ, онъ проходилъ въ окрестностяхъ г. Ходжейлы по сухой и песчаной лощинѣ, которая являетъ всѣ признаки прежняго присутствія воды; (*) о строеніи же русла и связи его съ Аму ничего положительнаго не сказано; такъ же ничего не показано и на съёмкѣ Хивинскаго ханства, произведенной въ 1842 г. На подробной съёмкѣ (1859 года), произведенной въ миссію генерала Игнатьева, относительно верхней части Аму-Дарьи ничего не показано. — Такимъ образомъ, по этимъ даннымъ, если къ нимъ даже прибавить имѣющіяся у меня разспросныя свѣдѣнія, весьма трудно связать изслѣдованную часть сухаго русла съ настоящею Аму-Дарьей.

Вотъ краткое изложеніе положенія, въ которомъ находится вопросъ объ изслѣдованіи прежняго теченія Аму-Дарьи; съ своей стороны, я употребляю всѣ возможныя старанія, чтобы предстоящая экспедиція принесла больше результатовъ въ этомъ отношеніи».

Со стороны Географическаго Общества приняты всѣ мѣры, чтобы пребываніе нашихъ войскъ въ Хивѣ не прошло безъ пользы для науки. Особою Коммисіей составлена инструкция для собиранія свѣдѣній, съ обозначеніемъ тѣхъ вопросовъ, по всѣмъ отраслямъ географической науки, которые желательно было бы разъяснить. Инструкция эта въ достаточномъ числѣ экземпляровъ отправлена во всѣ четыре отряда: Ташкентскій, Казалинскій, Оренбургскій и Красноводскій, которымъ предполагается соединиться въ Хивѣ, а по просьбѣ Оренбургскаго генералъ-губернатора, въ Оренбургскій отрядъ отправлены также инструменты для производства магнитныхъ

(*) Записки Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, кн. V, 1851 г. стр. 87, 88.

наблюдений офицерами Геодезического Корпуса Солиманн и Овдовыиъ.

Туркестанскій генералъ-губернаторъ К. П. фонъ-Кауфманъ, который соединить подъ своимъ главнымъ начальствомъ всѣ четыре отряда, и просвѣщенное вниманіе котораго ко всѣмъ научнымъ интересамъ уже давно доказано исторіею изслѣдованій въ Средней Азіи, общагъ съ своей стороны полное содѣйствіе желаніямъ Географическаго Общества. Такимъ образомъ можно надѣяться, что Хивинская экспедиція дастъ важныя результаты для науки и, въ томъ числѣ, въ значительной степени послужить къ разъясненію вопроса о сухомъ руслѣ Аму-Дарьи.

БИБЛОГРАФІЯ.

A journey to the source of the river Oxus, by John Wood, with an essay on the geography of the valley of the Oxus, by H. Yule.

Въ этой драгоценной для нашего времени книгѣ интересенъ не общезвѣстный журналъ Вуда, относящійся къ 1837 году, а тѣ научныя прибавленія и поясненія, которыя сдѣланы къ нему, на основаніи новѣйшихъ изысканій. полковникомъ Генри Юлемъ, безъ сомнѣнія, однимъ изъ самыхъ свѣдущихъ ученыхъ по географіи и исторіи Востока. Эти дополненія, положенныя имъ въ видѣ обширнаго введенія, обнимаютъ собою всѣ важнѣйшіе географическіе вопросы относительно Памирскаго нагорья и верховьевъ Аму-дарьи, и истощиваютъ ихъ съ такою многосторонностію, какую мы доселѣ встрѣчали только въ трудахъ Риттера, Гумбольдта и другихъ германскихъ корифеевъ науки. Греческіе, арабскіе и китайскіе писатели, Марко-Поло, Клавихо и Б. Гоесъ, Тимуръ и Баберъ, Вудъ, Шау. Мирза и Гейуордъ, Ханыковъ, Федченко и Сѣверцовъ — всѣ нашли себѣ мѣсто и правдивую критическую оцѣнку въ трудѣ британскаго изслѣдователя, и 90 страницъ его сочиненія больше знакомятъ съ современнымъ положеніемъ нашихъ знаній о предметѣ, чѣмъ многотомныя диссертаціи, доставшіяся намъ отъ прежняго времени. И это безъ малѣйшаго ущерба ясности, полнотѣ и точности изложенія. Чтобы ознакомить съ послѣднимъ, приведемъ въ сокращенномъ переводѣ тѣ мѣста книги, гдѣ говорится о рѣкахъ, составляющихъ Аму-дарью, и о владѣніяхъ, орошаемыхъ ими. При бѣдности нашихъ оте-

чественныхъ свѣдѣній о послѣднихъ, это будетъ и полезно для тѣхъ изъ читателей, которые не имѣютъ возможности располагать книгою Юля.

Самый сѣверный истокъ Окса и, вѣроятно, послѣ Панджа самый многоводный есть Сурхабъ или Кизылъ-су, котораго начало видѣтъ Федченко на Алаѣ. Онъ орошаетъ сначала Каратегинъ, гдѣ очень извилистъ и быстръ, и гдѣ проходитъ подъ стѣнами Гарма и Сарыпуля, лежащихъ другъ около друга, на противоположныхъ берегахъ рѣки, которой глубина здѣсь достигаетъ сажени. Много мелкихъ рѣчекъ впадаетъ въ него, и долина застроена деревнями, жители которыхъ, повидимому, не нуждаются въ заграничной торговлѣ и живутъ произведеніями одной собственной земли, къ числу которыхъ принадлежатъ: золото, превосходное желѣзо, соль, лошади и разные садовые и полевые плоды. Населеніе достигаетъ, вѣроятно, 100,000 душъ. Кипертъ отождествляетъ Каратегинъ съ страной Паратеценовъ, упоминаемою историками Александра Великаго; но это едвали вѣрно. Въ арабскихъ сочиненіяхъ имя этого владѣнія не встрѣчается; но оно уже попадаетъ въ исторіи Тимура и въ запискахъ Бабера. Изъ новѣйшихъ очевидцевъ его можно, кажется, назвать одного Абдулъ-Меджида, который былъ тутъ въ 1861 году, при возвращеніи изъ Кокана въ Индію. Въ началѣ нашего вѣка, эта страна управлялась государемъ Дарваза, который изгналъ туземную династію, но потомъ эта династія была восстановлена, пока, въ новѣйшее время, революція не подвергла ее зависимости отъ Кокана.

По выходѣ изъ Каратегина, Сурхабъ орошаетъ Кулябское ханство, которое болѣе или менѣе соотвѣтствуетъ стариннымъ владѣніямъ Хотль и Вахшъ, гдѣ, по свидѣтельству арабскихъ писателей, уже въ X вѣкѣ были цвѣтущіе города и торговля. Мы еще ничего вѣрнаго не знаемъ объ этой землѣ, и будемъ ждать точныхъ свѣдѣній о ней отъ мирнаго соперничества генерала Абрамова и маіора Монгомери. Повидимому, это есть равнина, хорошо и издавна населенная. Слѣды давней цивилизаціи сохранились здѣсь въ видѣ Пули-сангина или Каменнаго моста, извѣстнаго уже арабскимъ писателямъ и Тимуру.

Сліяніе Сурхаба съ Панджемъ на современныхъ картахъ изображается лишь въ нѣсколькихъ верстахъ сѣвернѣе устья бадахшанской вѣтви Окса, или рѣки Кошки (Кокши); но это есть не болѣе, какъ предположеніе, основанное на картѣ Вуда, гдѣ, въ этомъ мѣстѣ, показанъ безымянный притокъ Панджа. Напротивъ, на основаніи маршрута изъ Шарвана въ Кулябъ, приводимаго Макартнеемъ, должно скорѣе думать, что Сурхабъ вливается въ Панджъ, по крайней мѣрѣ, въ 45 верстахъ выше, т. е. сѣвернѣе Кошки. Панджъ или Панджа есть важнѣйшій изъ истоковъ Аму-Дарьи, котораго начало видѣтъ Вудъ подъ 37°2' с. ш.,

90°22', в. д. въ такъ-называемомъ Ваханѣ, гдѣ озеро Сары-куль лежитъ на высотѣ 15,600 ф. и обставлено горами въ 19,000 ф. Но за его истокъ можетъ быть принята и другая вѣтвь, Шархадъ, вытекающая на юго-востокъ отъ Сары-куля, изъ озера Баркутъ-Ясинъ. Это послѣднее озеро лежитъ на Маломъ Памирѣ (*), тогда какъ Сары-куль занимаетъ середину Большаго. Идя вверхъ по Шархадъ, отъ мѣста соединенія двухъ потоковъ, встрѣчаешь, въ 63-хъ верстахъ отъ этого пункта, послѣднюю передъ переваломъ, деревню Патуръ; вообще эта долина хорошо населена, и жители ея богаты скотомъ, въ частности лошадьми мелкой породы и яками. Дома ихъ построены изъ камня. По долину Шархада, иначе называемой Сары-Чапанъ (Sarigh-Chaupan), проходили неоднократно завоеватели изъ восточнаго Туркестана въ бассейнъ Амударьи, напримѣръ въ 1503—1515 годахъ султанъ Абубекръ, въ 1529 году его сынъ Саидъ-ханъ кашгарскій. Эта же долина, безъ сомнѣнія, служила дорогой для Хюенъ-цана, назвавшего ее въ своемъ дневникѣ Помиго, и, вѣроятно, по ней слѣдовалъ Марко-Поло. Пинджъ, верстъ на 100 ниже слитія обоихъ своихъ главныхъ истоковъ, имѣетъ, въ предѣлахъ Вахана, долину едва въ нѣсколько сотъ сажень ширины и нѣтъ болѣе полутора версты. Эта долина населена народомъ персидскаго происхожденія, но отатарившимся. Все владѣнiе Ваханъ раздѣлено на четыре округа: Иштрахъ, Хандутъ, Испанджъ и Сары-Чапанъ, коихъ повелитель (миръ) есть вассалъ Бадакшана. Изъ Вахана существуетъ нѣсколько проходовъ чрезъ Гиндукушъ, въ Читралъ.

По выходѣ изъ Вахана въ предѣлы вассальнаго ему владѣнiя Иш-кашмъ, Пинджъ поворачиваетъ на сѣверо-западъ, и скоро на правомъ его берегу начинается государство Шинганъ, знаменитое своими рубиновыми копями, которыя нынѣ опустѣли и вовсе не разрабатываются. Затѣмъ, рѣка вступаетъ въ страну неизвѣстную, гдѣ должны быть владѣнiя: Рошанъ, вассальное Бадакшану, и потомъ Дарвазъ. Въ каждой изъ этихъ гористыхъ земель народъ говоритъ особымъ языкомъ; но всѣ исповѣдуютъ шіятскую вѣру. Въ Дарвазѣ, на рѣкѣ Пинджѣ есть мостъ; болѣе же объ этой землицѣ мы ничего не знаемъ.

Кокша, третій большой истокъ Окса, обыкновенно называемый туземцами Бадакшанскою-рѣкой, потому что она проходитъ мимо города этого имени, вытекаетъ изъ Гиндукуша двумя рукавами: Джермъ и Вар-

(*) Юль вообще насчитываетъ семь Памировъ: Аличуръ, Хуръ или Малый, Каланъ или Большой, Харгоша или Заячій, Саристъ, Ріанъ-куль и Тигдумбашъ. Самый сѣверный изъ нихъ, Ріанъ-куль, показанъ имъ подъ 38½° шир., южнѣ Алая.

дожъ, которыхъ дѣйствительное протяженіе мало извѣстно, такъ что туземцы считаютъ именно джермскую вѣтвь главнымъ истокомъ всей Аму-Дарьи и выводятъ ее изъ озера. Долины этой высокой страны называются Куранъ, Анджумалъ и Парайянъ, и ихъ жители зависятъ отъ Джерма. Куранъ (Куланъ) извѣстенъ былъ уже Хюень-цану, въ VII вѣкѣ по Р. Х., и пундितъ Манпхулъ называетъ его даже въ наше время Голанъ, что ближе къ китайскому говору. Вардожъ, восточная вѣтвь Кокши, составляется изъ мелкихъ рѣчекъ близъ Зебака, который нанесенъ на карту еще Вудомъ. Въ верховьяхъ двухъ изъ этихъ рѣчекъ находятся перевалы черезъ Гиндукушъ въ Читралъ, называемые Дорахъ и Нуксанъ. Вардожская вѣтвь Кокши орошаетъ одну изъ лучшихъ долинъ Бадакшана; джермская же, прежде чѣмъ выйти къ городу Фейзабаду, прорывается по узкому ущелью, которое, вѣроятно, было извѣстно Б. Гоессу, подъ именемъ Танги или пролива.

Городъ Бадакшанъ или Фейзабадъ самъ по себѣ не укрѣпленъ; но владѣлецъ его живетъ въ четырехугольной глиняной крѣпости у сѣвернаго угла города; старинная же цитадель Загарчи командуетъ послѣднимъ съ юга. Зданіе, называемое Хирканъ-и-Шерифъ, содержитъ мощи какого-то святаго. Ниже Бадакшана, Кокша протекаетъ по холмистому и населенному округу Яфталу и по вассальной землицѣ Пазаку или Шахръ-и-Бузурку. На лѣвомъ же ея берегу тянутся равнины, среди которыхъ нѣкогда находился большой городъ Химчанъ, упоминаемый у Бабера и Хюень-цана.

Въ рѣку Кокшу послѣдовательно впадаютъ слѣва рѣчки: Дараниъ, Тешканъ, Нави и Машадъ. При устьѣ Тешкана стоитъ укрѣпленіе Зафаръ, большой сторожевой пунктъ Бадакшана, знаменитый со временъ Бабера и Хумайюна. Рѣка Машадъ заимствуетъ свое имя отъ города, чрезъ который протекаетъ и который находится на дорогѣ изъ Фейзабада въ Кундузъ. Нѣсколько южнѣе этого города лежатъ крѣпости Кила-Афганъ, пограничный постъ Бадакшана къ сторонѣ афганскихъ владѣній, лежащій, однакоже, на бадакшанской землѣ. Вообще, Юль даетъ на своей картѣ едва ли не первое точное очертаніе Бадакшану, котораго политическій и административный составъ видѣнъ изъ слѣдующей росписи:

I. Собственно Бадакшанъ: А. Фейзабадъ, изъ округовъ Фейзабадъ, Яфталъ, Аргу и Шива; Б. Джермъ, изъ округовъ Джермъ, Хашъ, Зардео, Саргаланъ, Вардожъ, Куранъ, Анджумалъ, Парайянъ. Всѣ эти земли лежатъ по р. Кокшѣ и на югъ отъ нея къ Гиндукушу. II. Дараниъ, III. Шахръ-и-Бузуркъ, IV. Гумбазъ, V. Фарохаръ, VI. Кишимъ, изъ округовъ Кишимъ, Машадъ, Варсахъ, Тешканъ и Карлохъ, VII. Рустагъ, изъ

округовъ Рустакъ, Чаабъ и Янкила, VIII. Романъ, IX. Шигтамъ, X. Ипешамъ, XI. Ваханъ, изъ округовъ Истрахъ, Кандутъ, Испанджъ и Сары-Чапанъ, XII. Зебагъ съ округомъ Сангличъ, XIII. Минганъ, XIV. Рахъ, XV. Даунъ, XVI. Азиба, — три послѣдніе въ неизслѣдованной мѣстности между Романомъ и Фейзабадомъ.

Фейзабадъ есть главная провинція Бадахшана, находящаяся подъ непосредственнымъ управленіемъ „мира“, т. е. государя; всѣ остальные суть подчиненныя владѣнія, имѣющія своихъ наследственныхъ правителей, которыхъ можно сравнить съ феодальными баронами, обязанными миру лишь военною службой. Число жителей цѣлаго Бадахшанскаго государства неизвѣстно; но протяженіе его можно опредѣлить въ 320 верстъ длины и 150 ширины, что, при богатой производительности почвы, позволяетъ жить миллиону людей а быть можетъ и болѣе.

Отъ бассейна Кокчи, Юль переходитъ въ послѣдному главному притоку Аму-Дарьи—къ Аксерая, вытекающему изъ окрестностей Баміана. Но мы не можемъ въ библиографической замѣткѣ слѣдить за нимъ далѣе. И приведенное уже извлеченіе даетъ понятіе о богатствѣ содержанія его мемуара, который вполнѣ заслуживаетъ вниманія людей, интересующихся Среднею Азією, какъ въ географическомъ, такъ и въ политическомъ отношеніи. Книга помѣчена 16-го октября 1872 года; слѣдовательно, имѣетъ весь интересъ современности, и могла бы быть съ великою пользою переведена на русскій языкъ. Къ сожалѣнію, опытъ показываетъ, что надежды на это мало; ибо у насъ доселѣ нѣтъ перевода и еще болѣе знаменитаго труда, „Asie Centrale“ Гумбольдта, хотя безъ него нельзя сознательно произнести слова о многихъ частяхъ азіатскаго материка и, въ частности, о нагорномъ Туранѣ.

Д. чл. М. Венюковъ.

Voyage en Indo-Chine et dans l'empire Chinois, par Louis Carné. 1872.

„Извѣстія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества“ недавно представили подробный отчетъ о ходѣ экспедиціи одного изъ европейскихъ піонеровъ въ юго-западномъ Китаѣ, англичанина Купера. Теперь, по поводу выхода сочиненія Карнэ, можно сказать хоть нѣсколько словъ и о другомъ подобномъ піонерѣ, проникшемъ въ Юнь-нань даже по болѣе трудному пути, чѣмъ Куперъ, именно съ юга, изъ Инду-Китаа. Собственно, трудъ Карне, одного изъ спутниковъ Лагре при изслѣдованіи Мекона, уже извѣстенъ значительной части читающей публики по статьямъ въ *Revue des Deux Mondes*; но въ 1872-мъ году, послѣ смерти автора,

сочиненіе его впервые явилось отдѣльною книгой и сопровождается картой и нѣсколькими объяснительными рисунками. Книга эта не может претендовать на большое научное значеніе, потому что написана просто образованнымъ, свѣтскимъ человекомъ; но она показываетъ въ авторѣ не мало наблюдательности и, съ общиною у французовъ ясностью, знакомить съ нѣкоторыми малоизвѣстными фактами относительно Инду-Китаи и Небесной имперіи. Особенно любопытны свѣдѣнія объ Юнь-нани, куда путешественники прибыли въ самый разгаръ возстанія мусульманъ, нинѣ наконецъ побѣжденныхъ китайцами. Окрестности города Юнь-нань-сена были въ то время (1867) совершенно опустошены; жители или разбѣжались, или были истреблены; богатые купцы вовсе оставили страну, мелкіе спрятались изъ предмѣстій въ городъ, гдѣ бѣдствовали. Юнь-нань-сень имѣетъ форму квадрата, обнесеннаго стѣной, не болѣе версты по длинѣ и ширинѣ, а потому легко представить тѣсноту, бывшую въ немъ въ это злополучное время. Для обороны города, мандарины и начальники гарнизона имѣли лишь нѣсколько старыхъ пушекъ, съ классическою надписью *Jesus hominen salvator*. Магометане, уже имѣвшіе въ то время своего султана въ Да-ли-фу, наводили ужасъ на страну, хотя, по обычному у китайцевъ во время междоусобій порядку, сношенія съ ними нѣсколькихъ горожанъ продолжались. Султанъ ихъ, Сулейманъ, былъ впрочемъ не кровный принцъ, а просто сынъ одного лошадиного барышника и самъ малый чиновникъ, носившій, до провозглашенія своего государемъ, имя Ту. Его значеніе держалось только терроромъ и связью съ магометанами прочихъ провинцій Китая, которые всѣ, безъ различія національностей, одинаково ненавидятъ китайцевъ и готовы помогать другъ другу въ возмущеніяхъ.

Книга Карне издаана очень опрятно и отличается дешевизной, какъ всѣ вообще французскія изданія. Въ библіотекѣ каждаго образованнаго человека, интересующагося Востокомъ, она можетъ быть не бесполезною, а для географовъ служить дополненіемъ къ извѣстнымъ трудамъ Гарнье о томъ же предметѣ.

Voyage autour du monde, par le comte de Beauvoir. Trois volumes: 1) Australie, 2) Java, Siam, Canton, 3) Pekin, Jeddo, S. Francisco. 1872.

Сочиненіе это еще менѣе можетъ претендовать на научное значеніе; но для распространенія въ публикѣ живыхъ современныхъ свѣдѣній объ отдаленныхъ странахъ оно даже пригоднѣе, чѣмъ книга Карне, уже потому, что заключаетъ рассказъ о гораздо большемъ числѣ свое-

образныхъ мѣстностей. Самый успѣхъ книги оправдываетъ этотъ отзывъ лучше всего, ибо она появилась уже пятымъ изданіемъ. При описаніи Австраліи, авторъ сообщаетъ много любопытнаго о Мельбурнѣ, о золотыхъ приискахъ, мѣстномъ скотоводствѣ, о путешествіяхъ англичанъ внутри австраійскаго материка и въ частности о подвигахъ Бюрка, заплатившаго жизнью за свою любознательность и удостоеннаго монументомъ, который воздвигнуть на одной изъ площадей Мельбурна. Говоря о Явѣ, французскій путешественникъ остроумно анализируетъ колониальную систему голландцевъ, обращающую все малайское населеніе въ крѣпостныхъ, отбывающихъ подати натурой и лишенныхъ всякой возможности развиться экономически и духовно, потому что съ одной стороны оно обременено физическимъ трудомъ, почти совсѣмъ не оплачиваемымъ, а съ другой не можетъ сблизиться съ своими повелителями даже по религіи, потому что пропаганда христіанства туземцамъ запрещена въ голландскихъ колоніяхъ именно для того, чтобы „хлопцы“ отличались отъ „пана“ даже по богопочитанію. Іеддо, Іокогама, Санъ-Франциско очерчены бойкою кистью, и если всѣ вообще отдѣлы „Путешествія“ Бовуара не дадутъ ничего новаго въ собственно географическомъ смыслѣ, то въ отношеніи въ быту заселенныхъ въ послѣднее время европейцами отдаленныхъ странъ, оно представляетъ много занимательнаго и даже поучительнаго. Видно притомъ, что авторъ имѣетъ живой, наблюдательный умъ и пишетъ лишь о томъ, что самъ видѣлъ и слышалъ на мѣстахъ. А видѣть и слышать онъ могъ очень много уже потому, что сопровождалъ герцога Пантьеврскаго, котораго повсюду, въ Австраліи и въ Японіи, на Явѣ и въ Калифорніи, встрѣчали съ радушіемъ и почетомъ очень авторитетныя личности.

Исторія войны и владычества русскихъ на Кавказѣ, соч. Н. Дубровина. Три тома (этнографія Кавказа и списокъ источниковъ). 1872.

Эта книга представляетъ, можно сказать, антиподъ сочиненію Бовуара, что, въ сожалѣнію, не даетъ ей однакоже права на мѣсто въ ученой литературѣ, даже рядомъ съ легковѣснымъ произведеніемъ французскаго туриста. Она антиподомъ ему служитъ только въ смыслѣ крайней тяжеловѣсности, чтобы не сказать бездарности изложенія.... Впрочемъ, въ ученомъ трудѣ можно бы еще помириться съ послѣднимъ недостаткомъ, еслибы въ немъ не было другихъ, гораздо существеннѣйшихъ. Довольно сказать, что авторъ, посвятившій два толстыхъ тома этнографіи Кавказа, не потрудился быть самъ въ этой странѣ и писать

все съ чужихъ словъ, разумѣется, не имѣя никакой, не только самостоятельной, но вообще ясной идеи о мѣстныхъ особенностяхъ Кавказскаго перешейка. А кажется, что въ наше время такое путешествіе не составило бы большого труда и не потребовало бы большихъ издержекъ. Разсматривать, послѣ этого, научныя достоинства и недостатки компиляціи г. Дубровина, конечно, нѣтъ надобности, и довольно будетъ сказать, что небольшая брошюра Берге даетъ лучшее понятіе о составѣ и бытѣ кавказскаго населенія, чѣмъ эта тяжеловѣсная компиляція.

Карта Туркестанскаго военнаго округа, изданная въ Ташкентѣ. 1872.
Масштабъ 40 в. въ 1 англ. д.

О достоинствахъ и недостаткахъ карты Туркестанскаго генералъ-губернаторства г. Ильина, наиболѣе распространенной въ публикѣ, было уже подробно говорено въ „Извѣстіяхъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества“ (1869 г.), и весьма естественно, что чертежъ, составленный въ Петербургѣ, безъ пособія хорошихъ современныхъ описаній страны, не могъ быть вполне удовлетворителенъ. Поэтому люди, занимающіеся географіей средней Азіи, съ нетерпѣніемъ ожидали 40-верстной карты того же генералъ-губернаторства, составленной въ самомъ Ташкентѣ. Карта эта наконецъ появилась, но, должно признаться, обманула возлагавшіяся на нее ожиданія. Начать съ того, что она крайне бѣдна подробностями. Есть мѣста, гдѣ на 3—4 кв. дюйма сразу (4,800—6,400 кв. в.) нѣтъ ни одной подписи, даже почти не означено ни одного мѣстнаго предмета, хотя спеціальныя карты Оренбургскаго края, Западной Сибири и съемки въ предѣлахъ самаго Туркестанскаго края доставляютъ обильный въ этомъ смыслѣ матеріалъ. Цѣлыя маршруты, давно извѣстныя даже въ печати, напримѣръ отъ бывшаго укрѣпленія Чушкакульскаго въ Хиву, пропущены. Урочища Тамдовъ, астрономическаго пункта, нынѣ служащаго центромъ новаго уѣзда, вовсе не находится на картѣ; Букавскихъ горъ нѣтъ; горъ Шейхъ-джали, на правомъ берегу Аму-дарьи, нѣтъ; многіе рукава той же рѣки пропущены и ни одинъ не отличенъ принадлежащимъ ему названіемъ; горы Бородай и всѣ притоки Армыса и Бугуни не поименованы; владѣнія наши въ верховьяхъ Зерафшана, т. е. бекства Фанское, Мачинское и пр., начерчены за границей; городъ Ургучъ совершенно пропущенъ. Совсе нѣтъ прямой дороги изъ Ташкента въ Коканъ, и рѣка Ангренъ показана текущею изъ равнины на гору. Семирѣчинская область нарисована лучше и полнѣе, вѣроятно потому, что объ ней доставлены въ Ташкентъ болѣе полныя

свѣдѣнія и матеріалы, добытые трудами еще сибирскихъ топографовъ. Но и тутъ не обошлось безъ промаховъ. Такъ, ни одна горная вершина, ни одинъ проходъ въ Алатау не обозначены на картѣ, а между тѣмъ въ Тянь-шанѣ наставлены какіе-то таинственные крестики, повидимому обозначающіе именно перевалы. Выселокъ Коксуйскій отнесенъ за нѣсколько верстъ отъ рѣки Коксу; селеній на Тентекѣ не показано вовсе, и пр., и пр.—Чертежъ впрочемъ исполненъ довольно чисто, и если за пополненіе и исправленіе его возьмется свѣдущій картографъ, то онъ можетъ еще сдѣлать изъ него порядочную карту.

Русскій Туркестантъ. Сборникъ статей по случаю Московской политехнической выставки. Три выпуска. 1872.

Первый выпускъ этого сборника есть перепечатка, въ сокращенномъ видѣ, Туркестанскаго ежегодника, изданнаго г. Маевымъ, и состоитъ главнѣйше изъ топографическаго очерка Туркестанскаго края. Два другіе состоятъ изъ статей разныхъ авторовъ, большею частію перепечатанныхъ же изъ Туркестанскихъ вѣдомостей, причемъ г. Троцкий, вѣроятно занимавшійся корректурой изданія, выставилъ на книгахъ свои ии. Содержаніе 2-го и 3-го выпусковъ довольно разнообразно, и напр. статьи г. Гребенкина объ узбекахъ и таджикахъ, Татаринова о минеральныхъ богатствахъ Туркестанскаго края, Краузе о разныхъ промыслахъ въ этомъ краѣ, и пр., имѣютъ серьезное научное значеніе. Всѣ онѣ помѣщены во 2-мъ выпускѣ; третій же всецѣло состоитъ изъ реляцій о дѣйствіи нашихъ войскъ въ средней Азіи, отъ Хивинской экспедиціи 1839 г. до взятія Кульджи въ 1871 г., причемъ однакоже г. Троцкимъ пропущены всѣ событія, бывшія въ Семирѣчинской области при занятіи ея русскими. Читатель также тщетно искалъ бы во всѣхъ трехъ книгахъ хоть малѣйшаго указанія на то, какъ же поставлены въ Туркестанѣ его недавніе завоеватели, русскіе, въ чемъ высказалось ихъ цивилизующее вліяніе и чѣмъ поддерживается это вліяніе: одними военными силами, обзору которыхъ посвящена цѣлая статья въ 3-мъ выпускѣ,—или и болѣе гуманными средствами? Не видно, есть ли въ Туркестанскомъ краѣ, заведенныя русскими школы, какъ велика тамъ русская торговля, какія связи существуютъ у русскихъ съ Бухарою, Коканомъ, Афганистаномъ, какъ прочно русское господство въ областяхъ Семирѣчинской и особенно въ Сыръ-дарьинской? А между тѣмъ многіе изъ этихъ вопросовъ, особенно послѣдній, больше всего способны интересовать русское общество, тратящее огромныя деньги на эту страну (1,700,000 ежегоднаго дефицита). Г. Троцкий далъ намъ сборникъ солдатскихъ пѣсенъ

ташкентскаго происхожденія; но ни слова не сказать, какой участи подвергаются солдаты, выслужившіе свои служебные сроки въ Ташкентскомъ генералъ-губернаторствѣ: селятся ли они тамъ, прельщаясь выгодами мѣстныхъ условій, или же возвращаются на печальный сѣверъ по этапу, съ бѣдною котомкой за спиной? О вновь занятомъ краѣ въ Европѣ принято сообщать публикѣ именно подобнаго рода извѣстія.

МЕЛКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Мусульманское возстаніе въ пограничныхъ Россіи частяхъ Китая за послѣдніе годы (*). Возстаніе Тайпинговъ, значительно ослабившее современный Китай и опустошившее его *внутреннія* провинціи; Шань-дунь, Ань-хой, Цзянь-су, Чже-цзянь, Цзянь-си, Ху-бей, Ху-нань и Куань-си, было еще въ полномъ ходу (1857—63), когда вспыхнулъ цѣлый рядъ инсurreкцій на *окраинахъ* Китайской имперіи. Характеръ этихъ мнѣжей были однако различны, а потому Тайпинги и пограничные инсургенты — Нинфеи, Дунгане, почти никогда не сливались, не дѣйствовали совокупно, и это, быть можетъ, спасло Китайское государство отъ распада. Тайпинги прежде всего считали себя патриотами, чсто китайскою партіей, стремившеюся изгнать изъ Срединнаго царства пришельцевъ Маньчжуръ и возстановить національность царствующей династіи; инсургенты-магометане, напротивъ, стремились избавиться отъ владчества именно Китайцевъ, къ которымъ питаютъ непримиримую религіозную ненависть. Тайпинги проповѣдывали введеніе *новаго* вѣроученія; инсургенты-магометане твердо стояли за старинный исламъ. Кромѣ того и во внѣшнемъ ходѣ обонхъ междоусобій была значительная разница. Тайпинги составляли одно цѣлое, подѣ властію „Небеснаго царя“; они дѣйствовали большими массами, составленными изъ людей разныхъ провинцій; они дѣлали дальніе походы, отъ Куань-си до Пекина. Нинфеи и Дунгане постоянно были раздроблены, ибо не удалялись много отъ своихъ мѣстожительствъ, разбросанныхъ отдѣльными группами по сѣверо-западу Небесной имперіи; они никогда не имѣли общаго вождя, а только сражались во имя общей идеи.

(*) Въ «Извѣстіяхъ» Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за 1866 годъ была помѣщена объ этомъ возстаніи, значительно нагнѣвшимъ этнографію и политическую географію Средней Азіи, статья г. Гейнса. Настоящая записка касается послѣднихъ трехъ лѣтъ, 1870—72.

Мусульмане подняли оружіе противъ Китая почти одновременно (1857—63) въ четырехъ разныхъ мѣстностяхъ: въ Юнь-нань, въ Гань-су и Шенъ-си, въ Восточномъ Туркестанѣ и въ Чжунгаріи. Но только въ первой провинціи они успѣли, почти съ самаго начала мятежа, образовать временную монархію, подъ владичествомъ султана Сулеймана, проживавшаго въ Да-ли-фу; въ прочихъ же мѣстностяхъ отдѣльными мусульманскія общины, по мѣрѣ освобожденія отъ китайской власти, сопровождавшагося истребленіемъ мѣстныхъ китайцевъ и маньчжурь, по долгу оставались жить самостоятельными мелкими группами. И только тамъ, гдѣ Дунгане должны были уступить господство Туркестанцамъ (Таранчамъ), образовались съ теченіемъ времени еще два государства: Джитышаръ, подъ властію пришельца-завоевателя Якубъ-бека, и Кульджа, подъ властію выборнаго султана Абиля-Огя, подобнаго Сулейману дали-фусскому.

Не входя въ разборъ историческихъ судебъ мусульманскаго возстанія, а останавливаясь только на близкой современности, замѣтимъ, что къ началу 1870 года оно представляло слѣдующее: Юнь-наньская группа обособилась совершенно и поддерживалась только труднодоступностью горной мѣстности, надъ которою царствовалъ Сулейманъ (*). Въ Гань-су шла наиболѣе настойчивая борьба противу Китайцевъ, часто терпѣвшихъ пораженія. Города Сининъ-фу, Да-тунъ, Гань-чжеу, Хо-чжеу и др. составляли центры мятежниковъ, которые отсюда вторгались и въ Шенъ-си, гдѣ наконецъ были въ 1870 г. разбиты Цзо-цаунъ-таномъ. Въ Урумци управлялъ выборный старшина Лотай, въ Кашгарѣ — Якубъ-бекъ, въ Кульджѣ — Абиля-огя, слабый, боявшійся русскихъ и потому готовый подчиниться Якубъ-беку кашгарскому, который, въ теченіе шести лѣтъ, (1864—69) успѣлъ объединить почти весь Восточный Туркестанъ (за исключеніемъ Хами).—Въ 1871 г. беспорядки, поддерживаемые кульджинскими магометанами среди нашихъ Киргизовъ, и дерзкій тонъ султана по отношенію къ нашимъ пограничнымъ властямъ, вынудили насъ къ завоеванію Кульджи. Якубъ-бекъ же въ 1872 г. вступилъ съ нами въ правильныя международныя сношенія и, слѣдовательно, пересталъ (для насъ) быть инсurreкціоннымъ вождемъ. Такимъ образомъ въ 1872 году въ одной лишь пограничной съ Россіею части Китайской имперіи, въ Монголіи, беспорядки, возбужденные мусульманскою инсurreкціей, не утихали. Объ нихъ-то и предлагаются здѣсь свѣдѣнія, извлеченныя изъ источниковъ, заслуживающихъ довѣрія.

(*) Въ 1872 г. китайцы взяли приступомъ Да-ли-фу и разрушили государство Сулеймана, о дальнейшей судьбѣ котораго нѣтъ еще вѣстей.

Главные исходные пункты беспорядковъ въ Монголіи суть: Сининь-фу, Гань-чжеу, Су-чжеу, Да-тунъ, Хо-чжеу и окрестности этихъ городовъ по рѣкамъ Сэлэнъ, Датунъ, Бэй-чуанъ, Таолай, Хунъ-шуй, Эцзине-голь, почти до Ань-си. Здѣсь является перерывъ: Ань-си и Хами находятся въ рукахъ китайцевъ, и еще зимой 1870—71 г. тутъ проѣхало изъ Сѣверной Монголіи нѣсколько богомольцевъ въ Тибетъ, хотя въ 1872 г. халасскіе послы, ѣздившіе въ Хлассу за кутухтой для Урги, предпочли путь на Пекинъ и Сы-чуанъ.

Отъ Хами къ западу лежитъ второй районъ возстанія, съ центромъ въ Урумчи и сосѣднихъ ему Манасъ, Сахянь и пр.

Между Сининь-фу и Ань-си царствуетъ почти полная анархія и безурядица. Жители городовъ еще ведутъ торговлю и занимаются хлѣбопашествомъ; но окрестности ихъ, а въ особенности по рѣкамъ Сэлэнъ, Датунъ, Бэй-чуанъ и Таолай, наполнены разбойниками. Не малый приливъ послѣднихъ былъ послѣ разбитія мятежниковъ на западной границѣ Шенсійской губерніи Цзо-цзунъ-таномъ. Всѣ почти китайскія поселенія тутъ истреблены, жители ихъ вырѣзаны, а постройки обращены въ развалины. Только случайно маленькій городокъ Даньгаръ, между Датунемъ и Сининь-фу, уцѣлѣлъ.

Общаго центрального правительства у инсургентовъ нѣтъ. Властей ихъ составляютъ ахуны, какъ духовныя лица, имѣющія вліяніе на народъ; но власть ихъ шатка и они потворствуютъ грабежамъ или даже поощряютъ ихъ. Большимъ значеніемъ пользуются ахунъ города Су-чжеу и ахунъ Эйца въ г. Да-тунѣ. Послѣдній, какъ говорятъ, ведетъ дѣла такъ, чтобы при первомъ случаѣ можно было заявить покорность китайскому правительству. Въ нѣкоторыхъ городахъ остаются китайскіе чиновники, безъ всякой власти, и солдаты, какъ хладнокровные наблюдатели происходящаго, подъ условіемъ сидѣть смирно. Случается, что китайскихъ чиновниковъ заставляютъ писать рапорты въ Пекинъ, съ просьбой о деньгахъ, и послѣдніе высылаются китайскимъ правительствомъ (!). Города Лань-чжеу и Чжуанъ-ланъ управляются китайскими чиновниками, хотя кругомъ бродятъ разбойники. Лань-чжеу даже имѣетъ обширное хлѣбопашество и снабжаетъ провіантомъ Лань-чжеу-фу, главный городъ губерніи Гань-су.

Въ Сѣверную Монголію мусульманскіе инсургенты впервые явились въ 1869 году изъ Гань-су; они занимались тогда лишь мелкими грабежами въ южной части Халки. Въ 1870 году составила уже масса въ 3,000 чел., часть которой проникла до резиденціи Соинъ-ноина и раззорила ее вмѣстѣ съ богатымъ монастыремъ Ламинъ-Гегенъ и множествомъ ламайскихъ кумиренъ. Затѣмъ были сдѣланы движенія на Ургу

(неудавшееся) и на Уласутай: — въ октябрѣ 1870 г. послѣдній былъ разграбленъ, причѣмъ потерѣли наши купцы и консулъ Павлиновъ. Въ слѣдующемъ году вторженія начались съ мая мѣсяца и опирались, по видимому, на единомышленниковъ среди Монголовъ, изъ которыхъ у одного найдена была записка, извѣщавшая о планѣ инсургентовъ вторгнуться въ хошунъ (удѣлъ) Мергентъ-вана. Несмотря на казни многихъ Монголовъ въ Ургѣ и на высылку охранительныхъ отрядовъ въ хошунъ Мергентъ-вана, грабежъ послѣднего состоялся, но только мятежники при отступленіи были отчасти разбиты и лишились доли награбленного. Въ августѣ вторженіе повторилось, и на этотъ разъ шайка въ 1,000 чел. направилась на Ургу (гдѣ между тѣмъ былъ уже нашъ отрядъ, съ пушками), но окруженная двинутыми противъ нея монгольскими отрядами Бохе-Очира, 600 чел. изъ Урги, гуна Чимита, 300 ч. изъ Эрденицзао, и Дарджи, 700 чел. съ рѣки Туя, спаслась только по оплошности, а можетъ быть и за измѣной одного изъ названныхъ начальниковъ. Въ 1872 г., послѣ занятія нами Кульджи, а Якубъ-бекомъ Урумици, и послѣ высылки многихъ поддержанныхъ въ Монголію изъ Китая, положеніе дѣлъ Китайцевъ улучшилось. Они усилились въ Ань-си, Хами, Баркулѣ, Уласутай, Кобдо, Ургѣ, такъ что нашъ отрядъ изъ послѣдней былъ выведенъ, какъ ненужный. Китайскіе отряды были выдвинуты изъ Баркула на западъ къ Гу-чэну и изъ Кобдо на юго-западъ къ развалинамъ Куръ-кара-усу; Чугучакъ хоть отчасти возстановленъ; но дерзость инсургентовъ остается необузданною, и въ концѣ 1872 г. шайка ихъ, въ 800 чел., разграбила Кобдо, причѣмъ полуторатисичный китайскій гарнизонъ спрятался въ крѣпости. Едва ли не болѣе прочные успѣхи сдѣлали Китайцы на Желтой рѣкѣ, гдѣ около Нинъ-ся ими возобновлены земледѣльческія колоніи, бывшія въ разрушеніи отъ прежнихъ набѣговъ Дунганъ. Но какихъ средствъ это стоило Среднему царству (*) и на долго ли обезпечило его и подвластную ему, обыкновенно мирную, Монголію отъ повторенія событій 1857—72 годовъ — этого сказать невозможно. По даннымъ, относящимся къ началу 1872 года, китайскія военныя силы въ Монголіи, не считая Ань-си, Баркула и Хами, простирались до 9,900 человѣкъ; въ томъ числѣ собственно китайцевъ было 3,900 (въ Ургѣ, Уласутай и Кобдо), Солоновъ 2,000 (въ Хуху-хотоцѣ),

(*) Цзо-цзунъ-танъ, ожесточенный сопротивленіемъ инсургентовъ, испрашивалъ въ Пекинѣ позволеніе убивать не только вооруженныхъ, но и мирныхъ, и вообще всѣхъ мусульманъ, не исключая дѣтей. Получилъ ли онъ это дозволеніе — неизвестно; но вѣроятно жестокая мѣра исполнялась.

Чахаровъ 1,000 (на р. Туѣ) и Калмыковъ 1,000 (въ Улаусуѣ). Теперь это расположеніе измѣнилось и отряды усилились; но въ какомъ размѣрѣ — неизвѣстно.

Д. чл. М. Воевоковъ.

Письмо въ редакцію „Извѣстій“ изъ г. Вѣрнаго, въ Туркестанской области. „Въ Извѣстіяхъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества“ (1872 г. № 1, отд. 1, стр. 11), въ свѣдѣніи о путешествіи г. Федченко въ Коканское ханство, между прочимъ говорится о степени растительности въ тамошнихъ горахъ и выводъ наблюденій такого рода, что можжевелинники встрѣчаются скорѣе на скалистыхъ чѣмъ на мягкихъ мѣстахъ. „Ясно, слѣдовательно, что причины безлѣсія горъ надо искать отнюдь не въ скалистости“, сказано дальше, но причины эти не объяснены.

Считаю не лишнимъ сообщить отрывокъ изъ моей статьи: „Лѣсной вопросъ въ Семирѣчинской области“, (которая можетъ быть будетъ напечатана) какъ поясненіе причинъ въ здѣшнихъ горахъ отсутствія въ нѣкоторыхъ мѣстахъ растительности.

„Всѣ хвойные лѣса въ Алатавскихъ горахъ, находясь на извѣстной высотѣ, т. е. въ предѣлахъ своей зоны, имѣютъ то характеристическое размѣщеніе, что произрастаютъ почти исключительно на крутизнахъ и въ ущеліяхъ недоступныхъ кой-доломъ (бараньимъ дорожкамъ). Въ верхнихъ предѣлахъ зоны очертанія лѣсовъ не имѣютъ ничего правильнаго, контуръ ихъ обуславливается зигзагами ущелій; но вездѣ легко можно усмотрѣть, какъ, по мѣрѣ приближенія лѣсовъ къ верхнимъ предѣламъ своей зоны (что почти подходитъ къ июльскимъ снѣгамъ), сила растительности уменьшается постепенно; чѣмъ выше находятся деревья, тѣмъ они становятся мельче, тѣмъ ростъ ихъ труднѣе, что иначе и быть не можетъ. Но всѣ они съ верхняго края остаются не тронутыми рукой человѣка; тамъ нѣтъ пней; тамъ нѣтъ также и сваленныхъ бурями деревьевъ, потому что они не достигаютъ большихъ размѣровъ. Вообще, обозрѣвая верхній предѣлъ лѣсной растительности легко убѣдиться въ совершенной непривосновенности къ нимъ живыхъ обитателей земли.

Совсѣмъ другія явленія обнаруживаются при разсмотрѣніи лѣсовъ съ нижнихъ предѣловъ ихъ растительности. Здѣсь во всѣхъ ущельяхъ одинаково, какъ въ тѣхъ, въ которыхъ производится порубка лѣсовъ, такъ и въ тѣхъ, въ которыхъ не самовластвовавъ топоръ, вы нигдѣ не найдете постепеннаго и спокойнаго перехода въ уменьшеніи силы растительной, чему бы слѣдовало быть, въ силу закона природы, по мѣрѣ пониженія лѣсовъ къ предѣламъ своей зоны. Весьма очевидно, какъ сколки лѣсовъ рѣзко ограничиваются крупно растущими деревьями, растилающими свои нижнія вѣтви по поверхности и, какъ въ подним-щенномъ саду, неимѣющія ниже своей черты молодой поросли и даже признаковъ остимененія. Происходитъ это безъ всякихъ почвенныхъ причинъ, кон могли бы прервать эту растительность. Тѣмъ болѣе это замѣчательно, что гораздо дальше, внизу, по тѣмъ же ущельямъ, вы находите другіе сколки хвойнаго лѣса, стоящаго особнякомъ и достигающаго порядочныхъ размѣровъ. Также кое-гдѣ есть по близости самыхъ сколковъ лѣса, но непремѣнно отдѣльно, болѣею частію отдѣленная оврагами молодая поросль, очевидно остименившаяся отъ тѣхъ же сколковъ, но непремѣнно на крутизнахъ, или на всѣхъ тѣхъ ключахъ земли, гдѣ нѣтъ и не могло быть вой-джоловъ. За то вездѣ, при подножіи сколковъ, систематически пролегаютъ гради вой-джоловъ.

Явленіе это одинаково правильно во всѣхъ ущельяхъ Алатавскаго хребта.

Но для совершенно строгаго опредѣленія причинъ этого явленія, нужно еще мѣстныя условія подраздѣлить на двѣ категоріи: 1-е ущелья тронутыя порубками, и 2-е ущелья еще не испытавшія топора. Къ первымъ относятся всѣ ущелья ближайшія къ заселеннымъ, осѣдлыми жителями, мѣстамъ; ко вторымъ тѣ, которыя болѣе отдалены отъ селеній и не имѣютъ удобныхъ вѣздовъ съ долины, ни зимою на саняхъ, ни лѣтомъ на колесахъ. Къ послѣднимъ въ особенности относятся: ущелье Карагауды (фазанье) и другія мелкія, почти всѣ между Аксаамъ и Кескеленомъ.

Въ ущельяхъ, тронутыхъ порубками, не такъ ясно можно прослѣдить причины неестественнаго перехода въ уменьшеніи силы растительности лѣсовъ къ нижнимъ предѣламъ зоны; топоръ и человѣкъ усложнили эти причины произвольно вторгаясь въ лѣса. Въ ущельяхъ же, еще не тронутыхъ порубками, причины отсутствія постепеннаго перехода въ уменьшеніи лѣсной растительности къ нижнимъ предѣламъ хвойной зоны, оказываются ясны. Сколки лѣсовъ рѣзко ограничиваются снизу именно тамъ, гдѣ они доходятъ до болѣе отлогихъ мѣстъ и въ особенности гдѣ прикасаются къ равнинамъ, т. е. *иде бы по почвен-*

ными условиями еще больше должно быть удобство для лесной растительности, но въ то же время вообще въ мѣстахъ доступныхъ войджоламъ (бараньимъ дорожкамъ), удерживаясь только на крутизнахъ, въ тѣснинахъ, на каменистыхъ мѣстахъ и по берегамъ рѣкъ. Однимъ словомъ, тамъ гдѣ только можетъ проходить пропагандистъ баранъ и его прозекиты въ дѣлѣ эксплуатаціи подножнаго корма, рогатый скотъ (*), тамъ лѣсная поросль не имѣетъ мѣста. За то вездѣ, гдѣ только мѣстность не доступна войджоламъ, вездѣ растетъ хвойный лѣсъ, разумеется не выходя изъ предѣловъ своей зоны.

На склонахъ горъ, всемъ и каждому извѣстно, какую густую сѣть представляютъ войджолы. Ими склоны изборозжены всѣ мѣста. Трудно найти квадратный футъ поверхности, свободный отъ бараньего копыта, для безвредной растительности лѣса. А извѣстно, какъ чувствительны хвойныя породы въ своемъ начальномъ возрастѣ. Малѣйшаго прикосновенія достаточно для погубленія хвойнаго всхода. Лиственные породы, напротивъ, только искривляются отъ выбои скотомъ, но не пропадаютъ.

Вышесказанныя изслѣдованія доказываютъ, что кочевой образъ жизни Киргизъ, посредствомъ пастбы скота на склонахъ и въ ущельяхъ Алатавскихъ горъ, ведетъ къ истребленію хвойныхъ лѣсовъ на большомъ пространствѣ въ предѣлахъ ихъ зоны, въ особенности съ нижней части ея. Эти изслѣдованія подтверждаютъ прежнія мои выводы о томъ (см. ст. Эксплуатація земли въ Киргизской степи. Туркест. Вѣд.), что нижній предѣлъ зоны хвойныхъ лѣсовъ нужно считать ниже, чѣмъ это кажется на первый взглядъ. Опыты мои прошлагоднаго засѣва еловыхъ сѣменъ показали, что ихъ можно возростить и еще ниже того уровня, который я имѣю основаніе считать предѣломъ зоны. Но это возрожденіе было нѣсколько насильственно: 10 апрѣля 1871 года я засѣялъ сѣмена собранныя съ осени, а 10 мая показались всходы; въ осени они пустили какъ слѣдуетъ мочку для слѣдующаго лѣта. Посѣвъ производился въ саду при заводѣ Кузнецова. Но еслибы я не устроилъ надъ школой легкаго навѣса изъ камышевыхъ роговъ, для сбереженія всходовъ отъ солнечнаго жара, то они навѣрно лѣтомъ погибли бы, потому что это мѣсто уже ниже предѣла зоны хвойныхъ породъ“.

Нав. Зонковъ.

(*) Изъ подъ снѣга выбываетъ копытомъ кормъ всегда баранъ; другой скотъ не спребетъ копытомъ и потому идетъ за бараномъ.

Австрійцы въ Печорскомъ краѣ.— 22-го августа 1872 г. прибыли въ Печорскій портъ, на тендеръ „Избѣрънъ“, австрійскіе графъ Вильтекъ и командоръ (нынѣ адмиралъ) баронъ Штернекъ, въ сопровожденіи профессора геологін Хофера и двухъ охотниковъ. Отправившись изъ Норвежскаго порта Тромсѣ, они посѣтили Шницбергенъ и Новую Землю и намѣревались совершить обратный путь сухимъ путемъ черезъ Архангельскъ.

Мы не будемъ повторять здѣсь любопытныхъ разсказовъ ихъ о посѣщеніихъ ими мѣстностяхъ и о положеніи полярныхъ льдовъ прошедшаго лѣта, такъ какъ объ этомъ уже было сообщено въ географическомъ журналѣ д-ра Петермана и въ газетѣ „Голосъ“ 14-го октября № 167, а обратимся прямо къ пребыванію ихъ въ Печорскомъ краѣ и сухопутному путешествію до С.-Петербурга. Первоначальное намѣреніе путешественниковъ было ѣхать въ Архангельскъ, сначала вверхъ по Печорѣ, а потомъ почтовымъ трактомъ, по рѣкамъ Усть-Цылымъ и Печѣ, на городъ Мезень; но, узнавши что почтовый трактъ по этому пути существуетъ только на бумагѣ, они перемѣнили свое намѣреніе и рѣшились отправиться на г. Чердынь, а оттуда по р. Камѣ въ Пермь, Казань, Нижній Новгородъ и Москву. По Усть-Цыльмскому почтовому тракту прошедшимъ лѣтомъ почта проходила въ цѣлый день только 10 верстъ, и разстояніе въ 700 верстъ, отдѣляющее Мезень отъ Печоры, пришлось ѣхать день и ночь съ 26 іюля по 16 августа, т. е. 21 сутки. Замѣчательно, что на этомъ почтовомъ трактѣ для проѣзжающихъ нѣтъ никакихъ почтовыхъ заведеній, ни людей, ни лошадей, ни лодокъ, несмотря на то, что выдаютъ подорожную отъ г. Вологды до самой Усть-Цыльмы, чрезъ означенныя мѣста, и берутъ прогоны за 1890 верстъ.

Обсудивъ планъ будущаго путешествія, гости наши отправились на пароходъ „Георгій“ въ бухту Болвановку, гдѣ стоялъ тендеръ „Избѣрънъ“, чтобы проститься съ тѣми изъ своихъ спутниковъ, которые должны были на немъ возвратиться въ Тромсѣ и отправить съ ними краткій обзоръ совершеннаго ими путешествія. Когда „Избѣрънъ“ отправился въ море пароходъ Георгій вернулся въ Печорскій портъ, гдѣ путешественники пробыли до 26-го числа въ ожиданіи приготовленія лодокъ.

Въ эти два дня они занимались изученіемъ нравовъ и обычаевъ самоѣдовъ, зырянъ и русскихъ, бывшихъ въ Печорскомъ портѣ, осматривали острова на Печорѣ и въ особенности то мѣсто, гдѣ устроены гавань, часовня и жилища для служащихъ и рабочихъ, которыхъ находилось въ то время въ гавани около ста человѣкъ. На рейдѣ, изъ числа 18 кораблей перебивавшихъ въ теченіи лѣта, въ Печорѣ осталось только два русскихъ корабля: „Шексна“, принадлежащій администраціи братьевъ Милютинныхъ (капитанъ Лебедевъ) и „Дибіръ“, принадлежащій

И. А. Ивонникову, (капитанъ *Арендъ*, ревельскій урженецъ). Въ этотъ день, послѣ обѣда на пароходѣ „Георгій“, путешественники пили чай въ домѣ служащихъ и были встрѣчены женами ихъ разными народными плясовыми пѣснями; самъ начальникъ гавани, самоѣдъ, пѣлъ на своемъ языкѣ разныя молитвы а потомъ и пѣсни. Его смѣнилъ ижелецъ, а этого послѣдняго зырянинъ Иванъ Поновъ, который много лѣтъ былъ въ пастухахъ за оленями на Уральскомъ хребтѣ; онъ какъ знатокъ четырехъ языковъ: русскаго, зырянскаго, самоедскаго и остяцкаго и какъ владѣющій отличнымъ голосомъ, пѣлъ на всѣхъ этихъ языкахъ и молитвы и пѣсни и представлялъ національныя пляски, послѣ чего хоръ русскихъ пѣсennиковъ пѣлъ русскія народныя пѣсни.

25 августа утромъ была сдѣлана, въ присутствіи гостей, закладка музея въ память Великаго Преобразователя Россіи. Въ этотъ музей предполагено собрать всѣ мѣстныя естественныя произведенія и украсить его портретами всѣхъ тѣхъ лицъ, которыя, начиная съ царя Іоанна III-го, обратившаго впервые вниманіе на Печорскій край, сдѣлали что либо полезное для него, а также всѣхъ мореплавателей извѣстныхъ своими экспедиціями въ Сѣверный Океанъ и на Новую Землю. Самымъ знаменитымъ изъ нихъ предполагается поставить бюсты, которые будутъ окружать чугунный бюстъ Петра Великаго. Зданіе Музея, при которомъ будетъ обсерваторія и читальная комната, предполагается выстроить въ 70 футъ вышины, такъ, чтобы съ вершини его можно было имѣть сообщеніе сигналами съ Печорскимъ баромъ.

Съ разсвѣтомъ 26 августа пароходъ съ гостями, взявъ на буксиръ всѣ лодки, отправился въ первое село Куу, отстоящее отъ гавани вверхъ по Печорѣ на 40 верстъ. Предъ выходомъ изъ Печорскаго перта гости сдѣлали гавани превосходный подарокъ: моржевку, т. е. лодку для ловли моржей, сдѣланную въ Норвегіи по новому образцу. Въѣздъ въ село Куу, въ полдень того же дня, былъ самый торжественный, по случаю праздника коронаціи: колокольный звонъ не умолкалъ до вечера, раздавались выстрѣлы изъ пушекъ, на судахъ и пароходахъ развѣсались праздничные флаги. Графъ Вильчекъ по выходѣ на берегъ прежде всего посетилъ церковь, на сѣверо-востокѣ Европейской Россіи, православную церковь, подробно осматривалъ ее, и поднимался на колокольню, откуда любовался прекраснымъ видомъ; сдѣлавъ визитъ священнику, отцу Назарію, онъ отправился въ чуми самоѣдовъ, находящіяся въ Куу, вникалъ въ ихъ бытъ, осматривалъ шкуры и хлѣва, рыболовные и звѣроловные снаряды и наконецъ снялъ фотографію со всего села.

Проведя ночь у хуторянина Корепанова, который особенно отличался своимъ гостепрѣимствомъ, гости наши утромъ въ 7 часовъ возвратились на пароходъ, послѣ чего былъ поднятъ якорь для дальнѣйшаго плаванія. Пароходъ поднялся выше по Куи на 40 верстъ, до мѣли называемой „Бѣдовою“. На половинѣ этого пути останавливались для обозрѣнія гавани въ Бѣлой щели, назначенной въ отводъ для склада нефти. Въ Бѣдовой пересѣли на лодки, такъ какъ пароходъ дальше идти не могъ. Пока лодки не скрылись изъ виду, пушки парохода „Георгій“ не умолкали.

Путешественники 28 августа прибыли въ село Великовишное, 2 и 3 сентября они были въ Усть-Цыльмѣ, 6, 7 и 8 провели въ Ижмѣ, 14 въ Усть-Ухтѣ, 16 на Ухтѣ, на буровыхъ нефтяныхъ работахъ, 26 сентября въ Роздѣ, 24 въ Помоздинѣ, 28 на Екатерининскомъ каналѣ Герцога Виртембергскаго, 3 октября въ г. Чердынѣ, 4 въ Соликамскѣ и 6 прибыли въ Пермь. Изъ Перми они въ тотъ же день отправились на послѣднемъ, въ эту навигацію, пароходѣ въ Нижній Новгородъ, а оттуда чрезъ Москву въ С.-Петербургъ.

Во время путешествія вверхъ по рр. Печорѣ и Ижмѣ, и далѣе, путешественники посѣщали многія деревни. Они осматривали звѣробовныя и рыболовныя сѣти и снаряды, суда, поля, сохи, боронны, мельницы, тѣсн и другія растенія, скотъ, горныя породы, а также извѣряли глубину рѣкъ и опредѣляли температуру воды. Въ селахъ ходили въ церкви, на колокольни и въ волостныя правленія, посѣщали духовенство, не оставили безъ вниманія ни одного мѣстнаго начальника и на всѣхъ произвели самое благопріятное впечатлѣніе.

Какъ на Печорѣ, такъ и въ Ижмѣ, путешественниковъ удивляло богатство церковныхъ вещей: ризница, образа, которые почти всѣ въ серебряныхъ но позолоченныхъ ризахъ, а также и отличная живопись и вообще усердіе зырянъ къ церковному благолѣпію. Въ Ижмѣ старшій священникъ, Іоаннъ Дмитріевъ, законоучитель двухкласснаго и ремесленнаго училищъ, пригласилъ путешественниковъ въ эти заведенія, гдѣ было въ то время до 100 мальчиковъ и дѣвочекъ. Сначала дѣти прѣпѣли: „Боже Царя храни“, а потомъ священникъ предлагалъ имъ вопросы о Сѣверномъ морѣ и заставлялъ указывать на картѣ мѣста, только что посѣщенные путешественниками, спрашивалъ ихъ также изъ исторіи, между тѣмъ какъ два учителя экзаменовали изъ зырянскаго языка и ариметики. Ученики отвѣчали толково и разумно. Въ память посѣщенія школы отецъ Іоаннъ подарилъ путешественникамъ по зырянскому учебнику. Въ ремесленной школѣ занимались сапожными и башмачными ремеслами 12-ть мальчиковъ.

Путешественники были поражены богатством Печорскаго края, и предсказывали ему великую будущность и лучшую участь его бѣдному населенію.

По словамъ одного священника, въ 1868 г., на полѣ предприимчиваго крестьянина Филипова въ Ижмѣ, распахавшаго тундристую мѣстность, было получено на одно зерно 100 зеренъ; что подтвердилъ и самъ крестьянинъ.

На рѣкѣ Ухтѣ они посѣтили нефтяныя работы и очень удивились услышавъ разговоръ между двумя рабочими по-нѣмецки; ихъ поразило также найти въ распорядителѣ буровыми работами простаго архангельскаго крестьянина Лебедева, который никогда не учился горному дѣлу, а ведетъ работы, какъ опытный инженеръ. Профессоръ Хоферъ сдѣлалъ много полезныхъ указаній въ отношеніи къ облегченію буренія и къ приготовленію мѣстъ для систернъ, если нефть будетъ бить фонтаномъ. Бузничныя работы онъ нашелъ въ весьма хорошемъ положеніи; одинъ только способъ соединенія штангъ бура нашелъ довольно устарѣвшимъ, но это произошло отъ того, что не получено было досокъ для наръзки винтовъ.

Посѣщеніе Печорскаго края иностранцами останется долго въ памяти мѣстнаго населенія, а на путешественниковъ произвело кажется хорошее впечатлѣніе.

Они конечно не ожидали найти въ этой покинутой странѣ далекаго сѣвера Россіи столько естественныхъ богатствъ, для которыхъ великолѣпная, природная Печорская гавань представляется ближайшимъ и весьма удобнымъ вывознымъ пунктомъ. Чтобы эти богатства могли принести настоящую пользу какъ государству, такъ и самому краю, необходимо чтобы наконецъ было обращено вниманіе на его развитіе, какъ въ умственномъ такъ и въ экономическомъ отношеніяхъ. Для этого стоитъ лишь оказать не большое содѣйствіе тѣмъ лицамъ, которыя рѣшились употребить свои средства на развитіе промышленности въ этомъ краѣ и облегчить ихъ дѣйствія относительно тѣхъ препятствій и стѣсненій, которыя они постоянно встрѣчаютъ въ осуществленіи своихъ намѣреній.

М. Сидоренъ.

ГЕОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

№ 2. 18-го апрѣля. 1873 г.

Вопросы предлагаемые Императорскимъ Русскимъ Географическимъ Обществомъ при изслѣдованіи Хивинскаго ханства и сопредѣльных съ нимъ степей въ географическомъ, этнографическомъ и культурно-историческомъ отношеніяхъ (*).

Императорское Русское Географическое Общество дѣлаетъ себя надеждою, что при предстоящей Хивинской экспедиціи не только не будутъ забыты интересы географической науки, но что разностороннее изученіе Хивинскаго оазиса, въ физико-географическомъ, естественно-историческомъ, этнографическомъ, культурно-историческомъ и экономическомъ отношеніяхъ останется навсегда бесмертнымъ памятникомъ пребыванія въ Хивѣ русскихъ отрядовъ.

(*) Во время пребыванія въ Петербургѣ, избраннаго въ почетные члены Общества, г-на Туркестанскаго генералъ-губернатора ген.-адъм. Кауфмана, благодаря просвѣщенному и живому его сочувствію къ успѣхамъ Географической науки въ обширныхъ нашихъ средне-азиатскихъ владѣніяхъ и сопредѣльных съ ними странахъ, представилась возможность воспользоваться предстоявшимъ Хивинскимъ походомъ для того чтобы расширить научныя наши познанія о мало доступныхъ до сихъ поръ для науки мѣстностяхъ, лежащихъ въ низовьяхъ Аму-Дарьи.

Для достиженія этой цѣли необходимо было направить дѣятельность тѣхъ изслѣдователей, которые могутъ оказать въ отрядахъ направленныхъ въ Хиву, несомненно научныя вопросы особенно интересующихъ Императорское Русское Географическое Общество. Программа этихъ вопросовъ была выработана особою комиссіею, избранною въ соединенныхъ Отдѣленіяхъ Математической и Физической Географіи, дополненной еще членами отъ Отдѣленія Этнографіи. Составителями программы были, кромѣ принимающаго въ этомъ дѣлѣ непосредственное участіе, вице-предсѣдателя Общества: Н. А. Гельмерсеевъ, О. Э. Штубендорфъ, Л. Н. Майковъ, Р. Э. Ленцъ, М. А. Рикачевъ, М. И. Веняковъ, В. П. Васильевъ, В. В. Григорьевъ и П. И. Лерхъ. Независимо отъ того Отдѣленіе Статистики выработало свою дополнительную программу, которая была сообщена въ отряды послѣ общей программы.

Нѣтъ сомнѣнiя, что подробнѣя стемля Хивинскаго ханства, съ опредѣленiемъ нѣсколькихъ астрономическихъ пунктовъ *), будетъ служить исходною точкою остальныхъ изслѣдованiй, и что тщательно веденные во всѣхъ отрядахъ маршруты и дневники не только не будутъ утеряны для географической науки, но напротивъ того, вмѣстѣ съ другими географическими матеріалами, сообщены Географическому Обществу благожелательнымъ содѣйствiемъ главнаго начальника экспедиціи почетнаго члена Общества, генералъ-адъютанта К. П. фонъ Кауфмана.

Желаю облегчить по возможности собираніе разнаго рода географическихъ свѣдѣнiй о Хивинскомъ ханствѣ, комиссію Императорскаго Русскаго Географическаго Общества въ настоящей программѣ сочла полезнымъ наметить тѣ научные вопросы, разрѣшеніе которыхъ представляется наиболѣе желательнымъ при занятіи Хивинскаго оазиса. Само собою разумѣется, что составленная комиссіею программа можетъ представиться неисполнимою въ нѣкоторыхъ частностяхъ, но при невозможности угадать заранее — на какіе изъ включенныхъ въ нее вопросовъ отвѣты представятся слишкомъ затруднительными, даже исполненіе не всей, а только нѣкоторой, болѣе или менѣе значительной части этой программы, будетъ принято Обществомъ за подвигъ на пользу науки со стороны тѣхъ лицъ, которыя захотятъ принять участіе въ научныхъ изслѣдованiяхъ посреди тревогъ и трудностей похода. Вслѣдствіе того настоящая программа можетъ быть сообщена всѣмъ лицамъ, готовымъ принять на себя какія бы то ни было изслѣдованiя.

Излагаемая ниже программа распадается на отдѣльныя спеціальныя части, которымъ мы считаемъ полезнымъ предпослать нѣсколько вопросовъ и соображенiй, не вошедшихъ въ спеціальныя части программы.

Весьма желательно, чтобы при съемкѣ наносились на планшеты, а съ нихъ и на сводную карту, всѣ существующіе каналы (арыки) съ ихъ развѣтвленіями и всѣ безъ исключенiя населенныя (населенныя мѣстности) съ наименованіями, а также занятія культурою площади Хивинскаго ханства, съ тщательнымъ отдѣленіемъ садовъ отъ хлѣбныхъ полей, а если возможно, и пространствъ, занятыхъ спеціальными культурами. Все это желательно для того, чтобы карта дала впоследствии

*) При этомъ весьма желательно представляется перевозка хронометровъ между Мишъ-Булакомъ и Хивой.

возможность определить, не только площадь всего занятого осадным населением оазиса, но и площади, находящаяся под культурой вообще и разными ее отраслями въ особенности (хлебопашество, садоводство, виноделие, разведение хлопка, луговоеводство и т. п.). Вместе съ картою должны быть составлены списки главныхъ каналовъ съ показаніемъ ихъ протяженія и ширины, а тѣмъ болѣе списки населенныхъ мѣстностей, съ показаніемъ количества въ нихъ домовъ. Желательно также, чтобы на карту наносимы были всѣ найденныя слѣды развалинъ, съ тщательнымъ обозначеніемъ названій урочищъ, въ коихъ они найдены. Нанесеніе развалинъ, кромѣ приуроченія разныхъ историческихъ мѣстностей, даетъ возможность сдѣлать еще и множество другихъ интересныхъ заключеній, какъ, напримѣръ, объ измѣненіи русла и теченія Аму-Дарьи и ея рукавовъ, а также о томъ — не уменьшилось ли культурное пространство Хивинскаго оазиса, по сравненіи съ культурнымъ пространствомъ древняго Ховарезма. Карта должна сопровождаться объяснительнымъ спискомъ, въ коемъ должны быть изложены нѣкоторыя топографическія подробности относительно каждаго нанесеннаго предмета.

При съемкѣ горъ Шейхъ-джели, а также пороговъ и служенія русла Аму-Дарьи выше Питняка, и вообще при встрѣчѣ какихъ бы то ни было обнаженій твердыхъ горныхъ породъ, весьма желательно собрать образцы этихъ породъ и въ особенности могущихъ встрѣтиться въ нихъ окаменѣлостей. Тамъ же, гдѣ въ почвѣ попадутся раковины, должны быть собраны образцы всѣхъ ихъ разновидностей, при чемъ слѣдуетъ тщательно обозначать мѣсто ихъ нахожденія.

Такъ какъ извѣстно, что теченіе Аму-Дарьи, согласно съ общими законамъ, все болѣе и болѣе надвигалось на правый берегъ, поднимая и разрушая его, то русло рѣки значительно передвинулось въ историческія времена. На слѣдъ этого передвиженія должно быть обращено особое вниманіе, при чемъ положеніе старыхъ развалинъ, въ мѣстахъ нынѣ безводныхъ, можетъ пролить свѣтъ на прежнее направленіе теченія рѣки.

Но самая важная географическая задача, разрѣшеніе которой могло бы доставить блистательную страницу въ исторіи географической науки тѣмъ лицамъ, которыя пожелали бы содѣйствовать такому разрѣшенію, есть вопросъ о древнемъ теченіи Аму-Дарьи въ Каспійское море. Въ настоящее время древнее русло рѣки, впадавшей въ Красноводскій заливъ Каспійскаго моря, уже прослѣжено вверхъ на 430 верстъ. Остается прослѣдить связь предѣльнаго пункта изслѣдованія съ нынѣшнимъ русломъ Аму-Дарьи и, если возможно, произвести нивелировку вдоль всего

старого русла и привести въ известность — нѣтъ ли остатковъ прежнихъ населенныхъ пунктовъ вдоль этого русла. Всякія преданія о прежнемъ теченіи Аму-Дарьи должны быть записаны съ возможною тщательностью.

I. Физическія наблюденія.

Въ послѣднее время наши свѣдѣнія о распредѣленіи земнаго магнетизма въ Азіи значительно расширились. Каспійское море изслѣдовано въ 60-хъ и 70-хъ годахъ во всей подробности, благодаря неутомимымъ 12-ти лѣтнимъ трудамъ Н. Д. Пушнина; къ этой сѣтѣ наблюденій примыкають съ юга магнитныя наблюденія, произведенныя въ Персіи Р. Э. Ленцемъ въ 1858 г., съ сѣвера наблюденія, произведенныя А. А. Титло въ 1869, 1870 и 1871 гг.; наконецъ, дажѣ на востокъ въ истекшемъ 1872 г. произведены многочисленныя наблюденія въ Туркестанѣ, Семирѣчешской области и Сибири К. В. Шарнгорстомъ. Сверхъ того еще въ 50-хъ годахъ въ форѣ № 1, въ укрѣпленіи Вѣрномъ и въ нѣсколькихъ другихъ пунктахъ Туркестана были сдѣланы нѣкоторые отдѣльныя наблюденія А. И. Бутаковымъ и А. О. Голубевымъ. Но обширный районъ между Туркестаномъ, съ одной стороны, и Каспійскимъ моремъ и Персіей, съ другой, остается еще вовсе не изслѣдованнымъ. Это пространство занимаетъ 70.000 кв. верстъ, а на немъ не сдѣлано ни одного магнитнаго наблюденія. Наименьшее разстояніе между Каспійскою и Туркестанскою сѣтью наблюденій находится между Красноводскимъ заливомъ Каспійскаго моря и мѣстечкомъ Бонале въ Туркестанѣ; это разстояніе составляетъ около 800 верстъ. Почти таковое же разстояніе между островомъ Долгимъ на Каспійскомъ морѣ и фортомъ № 1. Пополненіе этого большаго пробѣла было бы важнымъ приобретеніемъ для науки. Для этой цѣли было бы достаточно сдѣлать магнитныя наблюденія въ 2-хъ или 3-хъ пунктахъ на пути отъ Оренбурга до Хивы, въ самой Хивѣ и въ одномъ или 2-хъ пунктахъ между Красноводскомъ и Хивою. Хивинская экспедиція дастъ возможность выполнить эти наблюденія. Имѣя въ виду, что цѣль экспедиціи не ученая, а военная, нельзя рассчитывать, чтобы можно было выполнить сложныя наблюденія, требующія много времени и весьма деликатныхъ и громоздкихъ инструментовъ; поэтому для этой экспедиціи слѣдуетъ ограничиться наиболѣе простыми способами наблюденій, а именно:

Для опредѣленія *магнитнаго склоненія* можно рекомендовать *шмалъ-кальдесу бусеанъ*, усовершенствованную Брауеромъ съ двумя стрѣлками; для опредѣленія *магнитнаго наклоненія* — *малый инклинаторъ Брауера*, также съ двумя стрѣлками, и, наконецъ, для наблюденія магнитнаго напряженія — *приборъ качанія* съ двумя стрѣлками и *компасъ съ линейкою* для наблюденія наклоненій. Всѣ эти инструменты имѣются въ распоряженіи Туркестанскаго отдѣла военно-топографическаго депо, и въ настоящее время испытываются подполковникомъ Шарнгорстомъ. По испытанію этихъ инструментовъ и сравненію ихъ съ нормальными въ Главной Физической Обсерваторіи, они могутъ быть посланы въ Оренбургъ, гдѣ ихъ приметъ одинъ изъ офицеровъ военно-топографическаго отдѣла, и продолжавъ наблюденія въ Оренбургѣ, можетъ отправиться съ отрядомъ по западную сторону Аральскаго моря и на пути сдѣлать наблюденія въ 2-хъ или 3-хъ пунктахъ до Хивы и въ самой Хивѣ. Изъ Хивы, тотъ же наблюдатель могъ бы вернуться черезъ Красноводскъ и на пути опять сдѣлать наблюденія въ 2-хъ пунктахъ и въ самомъ Красноводскѣ. По окончаніи экспедиціи всѣ инструменты должны быть привезены въ Петербургъ и тамъ испытаны. Этими немногими наблюденіями были бы связаны 4 сѣти наблюденій; такимъ образомъ все пространство отъ Европейской Россіи, Кавказа и Персіи до Большаго Сибирскаго тракта было бы изслѣдовано.

Предполагается, что въ каждомъ мѣстѣ, гдѣ будутъ произведены магнитныя наблюденія, будетъ сдѣлано и опредѣленіе широты и долготы мѣста.

Желательно, чтобы наблюдатель былъ снабженъ двумя хорошими анероидами, тщательно вывѣренными на Главной Физической Обсерваторіи, и чтобы при удобномъ случаѣ дѣлались отсчеты этихъ анероидовъ, хотя бы разъ въ день. Одновременно съ отсчетомъ анероида слѣдуетъ замѣчать показаніе термометра, а при немъ и температуру воздуха; для этой послѣдней цѣли при анероидѣ привѣшивается 2-й термометръ; прежде чѣмъ по немъ сдѣлать отсчеты, должно нѣкоторое время двигать его въ воздухѣ, чтобы термометръ успѣлъ принять температуру сего послѣдняго. Анероидъ долженъ быть съ $\frac{1}{2}$ часа до наблюденія въ тѣни; во всѣхъ правильныхъ метеорологическихъ станціяхъ Россіи, наблюденія ведутся въ 7 ч. у., 1 ч. п. п. и въ 9 ч. в.; поэтому и во время похода, въ случаѣ наблюденій по анероиду, лучше предпочитать одинъ изъ этихъ часовъ.

Желательно, чтобы наблюденія по анероиду дѣлались у поверхности рѣкъ, моря, озеръ; въ случаѣ встрѣчи горъ — у подошвы и на вершинѣ горъ.

Наблюденія температуры около того времени, когда должна наступать наибольшая и наименьшая температуры въ степи, были бы крайне интересны; но эти наблюденія требуютъ особыхъ предосторожностей, о которыхъ свѣдѣнія можно найти въ инструкціи, данной Академію Наукъ.

Желательно, чтобы наблюдатель имѣлъ съ собою, между прочими инструментами, исправный психрометръ, чтобы при представившемся случаѣ дѣлать наблюденія, въ особенности, когда температура будетъ неизменно высока, или особенно значительна сухость воздуха; при каждомъ наблюденіи надъ влажностію и температурою, необходимо записывать и направление вѣтра.

Во время похода затруднительно будетъ достигнуть такой установки психрометра, какая требуется упомянутою инструкціей; поэтому, въ замѣнъ того, наблюдателю можно рекомендовать озаботиться о томъ только, чтобы поставить психрометръ или термометръ въ тѣнь и картономъ или тетрадею приводить въ движеніе воздухъ около шарика термометра.

Желательно также, чтобы наблюдатель былъ снабженъ термометромъ въ металлической оправѣ для наблюденія температуры почвы на глубинѣ, напримѣръ, 1 дюйма и 5 дюймовъ; въ особенности интересны такія наблюденія въ песчаныхъ степяхъ; измѣреніе толготы слоя сипучаго песка было бы также не лишено интереса.

Температура источниковъ водъ въ ключахъ и колодцахъ должна быть опредѣляема при всякомъ удобномъ случаѣ. Воду должно добывать не только съ поверхности, но и съ глубины Аральскаго моря, помощью бутылокъ, и эту воду доставить для химическаго анализа. Если окажется удобоисполнимымъ на 3 или 4 мѣсяца устроить въ Хивѣ правильныя наблюденія, согласно во всемъ съ инструкцію Академіи для метеорологическихъ станцій, то это оказало бы важную услугу метеорологамъ.

Желательно, чтобы метеорологическія наблюденія особенно тщательно производились во время экспедиціи на станціяхъ въ Уральскомъ укрѣпленіи, въ фортѣ № 1 и въ Красноводскѣ (здѣсь, чтобы наблюденія были возобновлены). Въ Оренбургѣ наблюденія производятся столь правильно и съ такою аккуратностію, что было бы излишнимъ напоминать о продолженіи ихъ въ томъ же порядкѣ и во время похода.

Для наблюдателя могутъ служить нижеслѣдующія правила:

1) Наблюдатель долженъ запастись платкомъ безъ жала, безъ металлическихъ пуговицъ, и передъ каждымъ наблюденіемъ сжать съ себя всѣ предметы, въ которыхъ можетъ оказаться присутствіе жала. На-

блюдатель долженъ выбрать мѣсто, отдаленное въ 10 или 20 саженихъ отъ желѣзныхъ складовъ, крашенъ и проч., и осмотрѣть, чтобы обшивъ инструмента (въ 3 или 5 саженихъ) не было ни одного желѣзнаго предмета (гвоздей и проч.).

2) Предполагается, что наблюдатель снабженъ хронометромъ и инструментомъ для повѣрки времени, для опредѣленія широты и долготы. Помощью того же инструмента можетъ быть опредѣленъ и взимутъ предмета; въ такомъ случаѣ опредѣленіе магнитнаго склоненія будетъ значительнѣе облегчено. Предполагается, что наблюдатель знакомъ съ производствомъ всѣхъ упомянутыхъ астрономическихъ наблюдений.

3) *Употребленіе компаса.* На штативъ ставится компасъ ножками въ канальцы, сдѣланные на штативѣ; помощью уровня и винтовъ, сжимающихъ ножками, компасъ приводится въ горизонтальное положеніе; снимается стеклинная крышка компаса, осматривается шпилька — чиста ли и не потмута ли она, вѣшается на шпильку стрѣлка № 1, при чемъ въ книжку должно записаться куда обращенъ знакъ на стрѣлкѣ — въ верху или въ низу, противъѣвъ на стрѣлкѣ подвигается такъ, чтобы стрѣлка заняла горизонтальное положеніе. Крышка закрывается и компасъ еще разъ повѣряется по уровню. а) Діаметры компаса наводятся немного правѣе солнца, и замѣчаются по хронометру моменты прохожденія праваго и лѣваго края солнца и отсчетъ нити діаметра на кругѣ компаса; видимы въ призму, діаметры наводятся на конецъ стрѣлки, и дѣлается черезъ призму отсчетъ N и S конца стрѣлки. б) Компасъ переставляется по горизонту на 120° вправо, но компасу производится такое же сотраसेвіе, чтобы стрѣлка не застоялась, и повторяются такіе же наблюденія. в) Компасъ поворачивается еще на 120° въ ту же сторону, и повторяются такіе же наблюденія. г) Снимается стрѣлка, ставится агазовая шпилька стрѣлки и встаетъ съ противоположной стороны стрѣлки такъ, чтобы, будучи подвѣшена, она была обращена знакомъ въ низу, если прежде была обращена въ верху и обратно; при этомъ положеніи стрѣлки повторяется рядъ наблюдений такой же, какъ при прежнемъ положеніи стрѣлки, при 3-хъ винтахъ же положеніяхъ компаса, поворачивая его по горизонту каждый. Если время позволитъ, то желательно, чтобы вслѣдъ за этими наблюденіями были сдѣланы такіе же наблюденія помощью стрѣлки № 3, но это не есть необходимость; если наблюденіе со стрѣлкою № 2 производить, то лучше начинать наблюденія, поставивъ компасъ на 60° по горизонту, чтобы отличить отъ перваго положенія компаса когда наблюденія производились со стрѣлкою № 1.

По окончаніи наблюдений обѣ стрѣлки должны быть осторожно и тщательно обтерты землею и уложены въ назначенномъ для нихъ ящикѣ,

такъ чтобы сѣверный конецъ одной стрѣлки былъ обращенъ въ ту сторону, куда обращенъ южный конецъ другой.

4) *Употребленіе инклинатора.* Главная забота наблюдателя должна быть обращена на сохраненіе въ полной исправности стрѣлокъ и въ особенности ихъ осей, а также на исправное состояніе алатовыхъ подпоръ, на которыхъ устанавливаются стрѣлки.

Инклинаторъ становится на штативъ, и его горизонтальный кругъ приводится помощью уровня въ горизонтальное положеніе.

а) *Намагничиваніе.* Инклинаторная стрѣлка № 1 кладется осторожно на деревянную подушку, для того назначенную, и берется въ каждую руку по магниту; южнымъ концомъ одного магнита проводится отъ середины къ концу стрѣлки по той половинѣ, на которой находится знакъ; въ то же время сѣвернымъ концомъ другого магнита проводится по другой половинѣ стрѣлки. Это повторяется 10 разъ; при этомъ должно быть осторожнымъ, чтобы не коснулся магнитомъ до оси стрѣлки. Запечатавъ тщательно обтираются алатовыя подпоры и концы стрѣлки № 1, а ось стрѣлки — помощью сарацевинны бурами или мягкой и чистой пробки.

б) *Определеніе магнитнаго меридіана.* Стрѣлка ставится, обращенная знакомъ, въ сторону обратной той, куда обращенъ лимбъ вертикальнаго круга; на шину и опускается осторожно осью на алатовыя подпоры; если стрѣлка была намагничена, какъ было указано, то намагниченный конецъ ея будетъ обращенъ въ низу. Крышка инклинатора закрывается. Вертикальный кругъ инклинатора поворачивается до тѣхъ поръ, пока при лимбѣ, обращенномъ къ сѣверу, стрѣлка не приметъ вертикальное положеніе. Когда при лимбѣ, обращенномъ къ N, верхній конецъ стрѣлки покажетъ 90° , замѣчается отсчетъ на горизонтальномъ кругѣ, когда нижній конецъ стрѣлки покажетъ 90° , опять дѣляется отсчетъ на горизонтальномъ кругѣ; изъ двухъ отсчетовъ берется средний. То же наблюденіе повторяется послѣ поворота вертикальнаго круга на 180° , такъ что лимбъ его дѣлается обращеннымъ къ S. Послѣ этого стрѣлка переворачивается на ось такъ, чтобы при новомъ положеніи знакъ ея былъ обращенъ въ ту же сторону, куда обращенъ лимбъ; и при этомъ положеніи стрѣлки повторяются наблюденія при кругѣ, обращенномъ къ S, и при кругѣ, обращенномъ къ N. Средній изъ всѣхъ отсчетовъ, полученныхъ при этихъ положеніяхъ вертикальнаго круга и стрѣлки, даетъ отсчетъ горизонтальнаго круга въ положеніи магнитнаго меридіана.

в) *Опредѣленіе наклона.* На этотъ отсчетъ и слѣдуетъ установить вертикальный кругъ; послѣ чего въ магнитномъ меридіанѣ дѣлаются нижеслѣдующія наблюденія:

1) При повороте вертикальнаго круга, обращенномъ на Е, дѣлаются отсчеты верхняго и нижняго концовъ стрѣлки; приподнявъ и опустивъ опять стрѣлку снова на азимутальныя ленточки, повторяются тѣ же наблюденія. 2) Поворачивается Вертикальный кругъ на 180° и при кругѣ, обращенномъ къ W, и знакъ стрѣлки также къ W, повторяются тѣ же наблюденія. 3) Стрѣлка перекачивается такъ, чтобы знакъ ея былъ обращенъ въ сторону, противоположную той, куда обращенъ лимбъ вертикальнаго круга, и дѣлаются наблюденія при кругѣ, обращенномъ къ W, и при знакъ стрѣлки, обращенномъ къ Е. 4) Вертикальный кругъ поворачивается на 180° , и повторяются наблюденія при кругѣ, обращенномъ къ Е, и при знакъ стрѣлки, обращенномъ къ W. 5) Стрѣлка вынимается и перемагничивается такъ, чтобы знакъ, прежде бывшій внизу, былъ обращенъ къверху; для этого по концу стрѣлки со знакомъ проводится стѣржимъ концомъ магнита, а по другому концу южнымъ концомъ другого магнита. Послѣ перемагничиванія повторяется та же рядъ наблюденій, какъ и до перемагничиванія, исключая опредѣленія магнитнаго меридіана.

Передъ укладкою стрѣлокъ слѣдуетъ опять тщательно обтереть ихъ и осторожно уложить въ назначенный для нихъ футляръ.

5. *Употребленіе прибора качаній.* Особенное вниманіе должно быть обращено на сохраненіе стрѣлокъ, какъ относительно ржавчины и сохраненія формы неподвижности стрѣлки относительно зеркала, такъ и относительно магнетизма; для этой послѣдней дѣли необходимо класть всегда стрѣлки въ одно и то же положеніе, такъ чтобы N конецъ одной приходился противъ S конца другой.

а) *Раскрученіе нити.* Установивъ приборъ по уровню, надо подвѣсить на крючокъ шелковинки нѣдную стрѣлку и вынуть шпильку изъ ушка крючка; винтомъ по верху дѣйствовать такъ, чтобы стрѣлка свободно висѣла; если она долго не успокаивается, то осторожно опустить шелковинку, пока шарикъ подъ стрѣлкою не коснется дна коробки, и потомъ медленно поднять.

Верхній кругъ (крученія), къ которому подвѣшена шелковинка, осторожно поворачивать, пока нѣдная стрѣлка не установится въ покоѣ, въ такомъ положеніи, что ушко шелковой нити придетъ противъ шпильки, которая дорогою вставляется въ ушко. Въ ушко крючка вставляется шпилька, чтобы нить не могла завруться; затѣмъ вмѣсто нѣдной стрѣлки подвѣшивается магнитная № 1; приборъ поворачивается по горизонту, такъ чтобы О картушки пришелся подъ магнитною стрѣлкой.

б) *Опредѣленіе вліянія крученія нити.* Для этого, сначала, при спокойномъ состояніи магнита, замѣчается отсчетъ стрѣлки на картушкѣ,

потомъ крутъ крученія поворачивается на 360° , и опять замѣчается отсчетъ стрѣлки на картушѣ; наконецъ, такой же отсчетъ дѣлается послѣ возвращенія круга крученія въ первоначальное положеніе.

Между первымъ и послѣднимъ отсчетомъ берется арифметическая середина; разность между этою величиной и отсчетомъ, при отклоненномъ положеніи стрѣлки, когда нить была закручена, покажетъ вліяніе крученія нити, когда она закручена на 360° .

Раскрученіе нити и опредѣленіе вліянія крученія могутъ и не быть повторяемы при каждомъ наблюденіи.

с) *Опредѣленіе времени качанія.* Дождавшись, чтобы стрѣлка успокоилась, ее выводятъ помощью небольшого кусочка жѣлѣза (напримѣръ, ключикомъ) изъ нормальнаго положенія, и этотъ кусочекъ удаляется, послѣ чего замѣчается температура по термометру внутри коробки прибора, отсчеты на картушѣ, до которыхъ доходитъ стрѣлка при крайнихъ положеніяхъ, и наконецъ, по хронометру замѣчаются моменты прохожденія стрѣлки черезъ отмѣченную линію, подвижной индиксъ или діоптры, черезъ каждыя 5 качаній, начиная съ 0 и оканчивая 150; затѣмъ опять замѣчаются отсчеты на картушѣ, до которыхъ доходитъ стрѣлка при качаніи, и температурѣ.

Иклинаторъ.

Мѣсто широта долгота отъ Гринвича. Наблюдатель.
Годъ мѣсяцъ числа часъ

Стрѣлка №

Знакъ къ низу.

Кругъ къ N, знакъ къ S.

Кругъ къ S, знакъ къ N.

Кругъ къ S, знакъ къ S.

Кругъ къ N, знакъ къ N.

Средній отсчетъ.

Послѣ, установивъ иклинаторъ въ магнитномъ меридіанѣ.

а) Знакъ къ низу.

Средня.

Верх. конецъ.	Ниж. конецъ.	Верх. конецъ.	Ниж. конецъ.
Кругъ къ Е	знакъ къ Е.		
" W	" W.		
" W	" E.		
" E	" W.		

Средняя.

б) Знакъ къ верху.

" E	" E.
" W	" W.
" W	" E.
" E	" W.

Средняя.

Общая средняя величина.

Компасъ.

Мѣсто	широта	долгота отъ Гринвича.	Наблюдатель.
Годъ	мѣсяцъ	число " часъ.	

Стрѣлка № 1.

а) Знакъ къ верху.

Положеніе компыа.	Отсчетъ земнаго предметъ.	Правый край ☉	Лѣвый край ☉	Отсчетъ N.	Отсчетъ S.	Отсчетъ земнаго предмета
----------------------	---------------------------------	------------------	-----------------	------------	------------	--------------------------------

A.
A + 120°
A + 240°

б) Знакъ къ низу.

A.
A + 120°
A + 240°

Стрѣлка № 2.

а) Знакъ къ верху.

A + 300°
A + 60°
A + 180°

Длина

Въ Знавъ изъ низу:

A + 300°

A + 60°

A + 180°

Приборъ качаній.

Длина

Мѣсто

широта

долгота отъ Гринвича.

Годъ

мѣсяцъ

число

часъ

Стрѣлка №

1) Разкрученіе нити.

Отсчитать мѣдной стрѣлки въ покоѣ передъ снятіемъ ея:

Отсчитать круга крученіе при крученіи = 0.

2) Опредѣленіе вліянія крученія.

Отсчитать магнитной стрѣлки при крученіи = 0:

" " " " " " = + 360°

" " " " " " = - 360°

" " " " " " = 0.

3) Опредѣленіе времени качанія.

Отсчитать розмаха вправо.

Температура.

" " " " " " вѣво.

№ качанія. ч. м. с.

№ качанія.

ч. м. с.

время

100. качаній.

0

100

5

105

10

110

15

115

20

120

25

125

30

130

35

135

40

140

45

145

50

Время 50 качаній

Арифметическая середина.

II. Некоторые специальные вопросы, относящиеся до Общей Географии.

При изучении физико-математических особенностей страны на востоке и юге от Аральского моря, заслуживают внимание преимущественно следующие вопросы:

1) По словам Мейера, произвождающего оземки въ приаральскихъ Кивышъ-кумахъ, среди этихъ песковъ встрѣчаются два разряда ложины, сухихъ и грязныхъ. Къ первому разряду онъ причисляетъ меридіональныя или, точнѣе, параллельныя восточному берегу Аральскаго моря, и говоритъ, что эти ложины обыкновенно имѣютъ видъ солонцовъ, въ которыхъ встрѣчающаяся вода, на поверхности и въ глубинѣ, *горькая*. Ко второму разряду принадлежатъ ложины параллельныя экватору или, точнѣе, перпендикулярныя къ берегу Аральскаго моря и имѣющія, характеръ обсохшихъ рѣчныхъ руслъ, такъ что и вода въ нихъ, по крайней мѣрѣ на некоторой глубинѣ, *прѣсная*. Изъ этихъ фактовъ можно заключить, что днрваго рода ложины, горько-соленныя, суть остатки, приморскихъ солонцовъ, въ родѣ извѣстныхъ нынѣ у восточнаго берега Каспійскаго моря, сѣвернѣе Гассанджули и на полуостровѣ Гузатъ. Если Аральское море постепенно высыхало, т. е. сокращалось съ востока, то происхождение этихъ солонцовъ и сама ихъ природа становится понятными, а изслѣдованіе ихъ можетъ быть очень интересно для исторіи земнаго шара вообще, особенно если будутъ найдены остатки прежней фауны и флоры. Быть можетъ, окажется, что въ наиболѣе отдаленныхъ отъ нынѣшняго морскаго берега, ложилахъ залегаютъ виды, нынѣ уже не живущіе, а напротивъ, съ приближеніемъ къ нынѣшнему морю попадаются породы, близкія къ современнымъ и даже тождественныя съ ними. Тогда явится возможность опредѣлить геологическую эпоху начала обсыхания Аральскаго бассейна, скорость этого обсыхания, намѣненіе химическаго состава воды и постепенное намѣненіе конфигураціи моря. Изслѣдованіе остатковъ рѣчныхъ руслъ можетъ также быть полезнымъ въ смыслѣ опредѣленія постепенныхъ перемѣнъ въ направленіи столь большаго потока какъ Сыръ-Дарья, и открытія слѣдовъ другихъ рѣкъ, нынѣ уже исчезнувшихъ, хотя еще рисовавшихся на картахъ XVIII и первой половины нашего вѣка, какъ, напримеръ, Кивышъ-Дарья.

2) Весьма любопытно изслѣдовать съ точностью гидрографическую стѣну, связывающую въ наше время, Аму-Дарью съ Араломъ, именно окрестность озера Думари, которое доселѣ представляется имѣющимъ стокъ, но не имѣющимъ протоковъ, что совершенно не вѣроятно. Въ

связи съ этимъ вопросомъ стоило бы разсмотрѣть и еще болѣе важный: действительно ли восточные рукава Омеа гряды отъ гряды двѣнадцати мильго воднѣ на счетъ западныхъ, и въ какой мѣрѣ? Очень полезно было бы произвести *одновременныя* измѣренія количества воды во всѣхъ главныхъ рукавахъ Аму-Дарьи, при чемъ опредѣлилась бы, въ главныхъ чертахъ, и степень пригодности ихъ для судоходства.

3) Слѣдуетъ вновь одѣлать съемку южнаго берега Аральскаго моря для сравненія ея съ работами 1849 и 1868 годовъ и для опредѣленія, на сколько въ годъ подымаются въ море наносы Аму-Дарьи.

4) Любопытно было бы измѣрить высоту и полноту плотинъ, старыхъ и новыхъ, которыми обставлены берега Аму-Дарьи у выхода большихъ аррекловъ въ предѣлахъ Хивинскаго ханства, а также собрать свѣдѣнiя о портѣ этихъ плотинъ. Этого рода численныя данныя, по сравненiи ихъ съ относящимся къ плотинамъ въ Ломбарди, Египтѣ и Луизианѣ, могли бы дать хорошее понятiе о размывающей силѣ воды въ разныхъ рѣчкахъ, имѣющихъ дельты. Разумѣется, при этомъ нужны точныя отиѣтки о качествахъ матеріала, изъ котораго сооружена каждая плотина. Стоило бы также опредѣлить въ нѣсколькихъ мѣстахъ, особенно ниже Бента, уровень воды въ рѣкѣ и уровень окружающей почвы, позади плотинъ, дабы убѣдиться не течетъ ли Аму-Дарья выше окрестныхъ равнинъ, какъ По при Феррарѣ.

5) Весьма важно было бы въ культурномъ отношенiи опредѣлить: можетъ ли болотистая низменность около Кунграда быть осушена, и какими именно способомъ?

6) Любопытно съ точностью рѣшить вопросъ: окончательно ли отдѣлилось отъ Аральскаго моря озеро Айбугуръ, и съ какого времени? Если отдѣлилось, то уровень воды въ немъ нынѣ стоитъ ли выше или ниже морскаго, и не измѣняется ли соответственно количеству воды въ Лауданѣ?

7) Слѣдуетъ убѣдиться съ точностью, было ли ниже Куля-Ургента два старыхъ русла Аму-Дарьи, образовавшихъ островъ, или одно? Въ высшей степени желательно одѣлать нивелировку стараго русла хоть до Сары-Камыша, при чемъ, можетъ быть, мы убѣдились бы, что вода Аму-Дарьи, будь онѣ даже пущены всѣ на западъ, не въ состоянiи дойти до Каспійскаго моря. Для этого достаточно, на первый разъ, что нивелировка удостовѣритъ въ быстротѣ паденiя русла отъ Бента до Сары-Камыша, что уже позволитъ заключить о слабости этого паденiя ниже Сары-Камыша. Озеро Сары-Камышъ желательно бы снѣтъ въ двѣ эпохи: при самой малой и при самой большой водѣ.

8) Во все время стоянки въ Хивинскомъ ханствѣ полезно было бы

производить, наравнѣ съ другими, метеорологическія наблюденія, или хронометрическія опредѣленія влажности, хотя бы только въ Хивѣ (степь) и въ Кунградѣ (болота близъ моря). Эти наблюденія нужно дѣлать въ одни и тѣ же заранѣ условленные часы, напримѣръ, въ 6 утра, въ 2 и 10 по полудни.

9) Очень желательно было бы измѣрить съ точностью поверхность полей и садовъ, орошаемыхъ изъ одного какого-либо большаго арна, и опредѣлить количество воды, вытекающей изъ Аму-Дары въ послѣдній. Это дало бы мѣру потребности въ водѣ для орошенія.

10) До сихъ поръ мы не имѣемъ еще анализа воды Аральскаго моря, хотя знаніе состава этой воды представляетъ огромный интересъ. Поэтому было бы весьма желательно получить нѣсколько пробъ такой воды, преимущественно съ сѣвернаго и западнаго береговъ Аральскаго моря, а также съ Айбугира (юго-западный заливъ), если онъ отдѣлился уже отъ Аральскаго моря. Пробы слѣдуетъ собирать какъ можно дальше отъ береговъ и съ глубины не менѣе 1 фута подъ поверхностью, притомъ съ каждой мѣстности не менѣе двухъ бутылокъ. Эти бутылки слѣдуетъ закупорить обыкновенными, но хорошими пробками, и потомъ запечатать сургучемъ или смолою. Каждая бутылка должна быть снабжена ярлыкомъ съ обозначеніемъ мѣстности, гдѣ вода взята, дня и времени наполненія бутылки, направленія вѣтра и глубины. Въ Петербургѣ бутылки слѣдуетъ доставить до наступленія морозовъ.

11) По свидѣтельству всѣхъ путешественниковъ, вода рѣки Аму-дары весьма мутная. Желательно собрать хотя немного этой муты, чего легко достигнуть пропускавъ самую мутную воду чрезъ плотную ткань или чрезъ воронку съ хлопчатой бумагой.

12) Всѣ путешественники, видавшіе древнее русло Аму-дары, подтверждаютъ, что оно мѣстами еще не занесено песками. Съ такихъ мѣстъ весьма желательно получить пробы грунта съ самой поверхности и съ глубины отъ $\frac{1}{2}$ — 1 фута.

13) Въ Арало-Каспійскомъ бассейнѣ нерѣдко встрѣчаются сухіе туманы (пыль, наполняющая всю атмосферу при совершенномъ отсутствіи вѣтра въ нижнихъ слояхъ атмосферы). Такая пыль, дѣйствительно, опускается изъ высшихъ слоевъ воздуха, а мѣсторожденіе ея лежитъ весьма далеко, можетъ быть даже въ центральной Африкѣ. Весьма желательно получить пробы такой пыли. Особенно легко собирается эта пыль, если при сухомъ туманѣ выпадаетъ дождь; тогда стоитъ только протянуть горизонтально полотно (простыню), съ поверхности котораго, послѣ просушки полотна, легко собрать пыль.

14) Пробы, указанные въ послѣднихъ трехъ пунктахъ, могутъ быть собраны и въ весьма маломъ количествѣ, такъ какъ онѣ будутъ подвергаться микроскопическому анализу, хотя желательно ихъ имѣть въ возможно большемъ количествѣ.

III. Изслѣдованія по исторической географіи.

По вопросу о прежнемъ теченіи Аму-Дарыи и вообще объ ея дѣлѣ, нѣкоторое значеніе имѣютъ и свѣдѣнія, которыя встрѣчаются объ этой рѣкѣ, въ особенности о ея нижнемъ теченіи и Хивинскомъ оазисѣ, у старинныхъ арабскихъ географовъ. Изъ ряда этихъ свѣдѣній, особеннаго вниманія заслуживаютъ встрѣчающіяся въ сочиненіяхъ *Истахри* и *Ибнъ-Хаукаля* и относящіяся къ первой половинѣ X-го столѣтія по Р. Хр.

У этихъ путешественниковъ мы не встрѣчаемъ знакомства съ Птолемеювскою географіею, что и придаетъ имъ особенную цѣнность. Ихъ описанія странъ основаны или на личныхъ наблюденіяхъ, или на показаніяхъ другихъ путешественниковъ и частью самыхъ уроженцевъ описанныхъ странъ.

Можетъ быть, участвующимъ въ Хивинской экспедиціи удастся опредѣлить положеніе нѣкоторыхъ мѣстностей, упоминаемыхъ въ географіяхъ *Истахри* и *Ибнъ-Хаукаля*, и тѣмъ дополнить наши свѣдѣнія о состояніи Хивинскаго оазиса за 900 лѣтъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ частью разъяснить перемѣны, происходившія нѣкогда въ нижнемъ теченіи Оксуса.

Не касаясь здѣсь того, что упомянутые писатели и вообще арабскіе географы говорятъ о верхнемъ теченіи *Джейхуна* — такъ называютъ они Аму-Дарью, — упомянемъ, что, по ихъ показаніямъ, въ предѣлахъ Балхской области, Джейхунъ течетъ мимо Термеда (или Термидза — городъ этотъ лежитъ на правомъ берегу), гдѣ и во времена Тимура, и впослѣдствіи была переправа для каравановъ и войскъ, отправлявшихся къ Баміану (дорога въ Кабулистанъ) и частью въ Херасанъ, и прибывавшихъ оттуда въ Мавераннахъ (Трансоксиану), въ особенности по дорогѣ, ведущей на вѣнчанный Шегрсебъ.

За *Термедомъ*, по словамъ *Истахри* и *Ибнъ-Хаукаля*, Джейхунъ течетъ мимо *Кейлифа* (или *Калафа*), *Земли*, затѣмъ мимо *Амола* (или *Амуд*) и наконецъ впадаетъ въ предѣлы *Ховарезма* (Хивинскаго оазиса), за которымъ онъ изливается въ *Ховарезмское озеро* (Аральское озеро). Восточнымъ пограничнымъ пунктомъ въ Ховарезмѣ считается въ X вѣкѣ *Таширія*. Это поселеніе за Амолемъ, и, подобно предшествующимъ дунк-

тамъ, на лѣвомъ берегу Джейхуна, говорятъ наши географы, и за нимъ начинается населенная полоса въ Ховарезмѣ. Сначала она идетъ лишь по одному лѣвому берегу рѣки; на правомъ же не было поселенія до *Гараб-хоиши* или *Гарамхоиши* (или *Гарамахиши*?). Отсюда сплошныя населенія тянутся уже по обѣимъ сторонамъ рѣки. Отъ Тагеринъ до *Гезарама* (на нашихъ картахъ *Хазарама*) населенная полоса не имѣла значительной ширины: у Гезарама она расширилась и у столичнаго города *Кѣтъ* имѣла ширину почти на день пути (то есть отъ 7 до 8 фарсаковъ или отъ 50 до 60 верстъ). Во времена Истархи и Ибнъ-Хаукаля *Кѣтъ* лежалъ на правомъ берегу Джейхуна. У *Джорджани*, иначе *Гуренджъ* (нынѣшняя *Кума - Уренджъ*), что на лѣвомъ берегу, населенное пространство суживалось почти на два фарсаха. Затѣмъ сплошныя поселенія шли еще до деревни *Кейтъ* (или *Кейтъс*, *Гейтъ*, *Джойтъ*), которая была въ 5 фарсакахъ отъ *Куджана*, деревни, лежавшей у подношья горы, называемой у Истархи и Ибнъ-Хаукаля *Джагратиъ* или *Джагратиръ*, или *Джафрагиръ*, у Ибнъ-Даста (писавшаго въ первой четверти X вѣка) — *Сѣя-коъ*, то есть Черная гора. Здѣсь начинались степи.

Примѣчаніе. Въ концѣ перваго имени слѣдуетъ, вѣроятно, предпочесть чтеніе *тиръ* или *иръ*, потому что *иръ* или *кыръ* въ тюркскихъ языкахъ означаетъ плоскую возвышенность, степь. Въ этой горѣ слѣдуетъ признать *Усть-уртъ*, южный конецъ котораго тянется ниже Аральскаго моря. Вамбери называетъ южную оконечность Усть-урта *Кастанкиъ* (tiger field). У Абульгазія, писателя XVII столѣтія, который былъ хорошо знакомъ съ Хивой и ея окрестностями, потому что тамъ родился и тамъ ханствовалъ, Усть-уртъ называется *Кырма*, и отдѣльные пункты южной части западнаго его края, ниже Айбугира, о которыхъ онъ упоминаетъ, суть: *Бейтъ-кыры*, *Каранъ-кыры* и *Бурсу-кыры*. У подношья Кыра, въ разстояніи одного фарсаха отъ города *Везира* (нынѣ, кажется, не существующаго, но мѣстность котораго было бы интересно опредѣлить), Абульгазій указываетъ деревню *Кумъ-кендъ*, которая въ XVI столѣтіи, по его словамъ, была богата и многолюдна.

Между *Гарамахишой* и *Тагеріей*, по Истархи и Ибнъ-Хаукалю, въ мѣстѣ, называемомъ ими *Абукиа*, съ берега выступаетъ въ Джейхунъ гора (скалы?), суживающая его теченіе на третью. Истархи говоритъ, что лодочники боятся этого мѣста изъ-за бурливости здѣсь воды, и что при выходѣ изъ тѣсины образовались отмели. По Константинопольскому географу *Кятибъ-Челеби*, пороги назывались „*Лыжиною пастью*“, *Дейди-и-ширъ*. По новѣйшимъ свѣдѣніямъ, начала настоящаго столѣтія, пороги на Аму-Дарьѣ около *Питняка*, который, какъ извѣстно, на лѣвомъ берегу, выше *Хазараспа*.

Изывается Джейхунъ, по Истархи и Ибнъ-Хаукалю и другимъ арабскимъ географамъ, въ Ховарезмское озеро у мѣста, называемаго *Халиджатъ*, гдѣ озеро поросло тростникомъ, и гдѣ живутъ рыбаки; поселенія здѣсь нѣтъ, нѣтъ и строеній. Къ Халиджану прилегаеъ земля *Гуззоу* (*Узоу*), съ обиталищами которыхъ соприкасается Ховарезмъ на сѣверѣ и западѣ.

Кромѣ столицы Ховарезма и Джорджани, которая была многолюднѣе первой, Истархи и Ибнъ-Хаукаль называютъ еще слѣдующіе города:

Дерданъ, Гезарасъ, Хива, Хошъ-митанъ, Ардагошъ-митанъ, Саферидаъ, Нузайръ, Бердеранъ-хаванъ, Курдуръ, селеніе *Фератениъ* (*Бератениъ*), *Медминія, Мердакхидъ, Дерхасъ*.

Примѣчаніе. Поименованныя мѣстности слѣдуютъ здѣсь въ томъ порядкѣ, въ которомъ онѣ упомянуты у нашихъ географовъ, въ началѣ ихъ описаній Ховарезма. Изъ нихъ нѣтъ существуютъ *Гезарасъ* и *Хива*. О тождествѣ Джорджани съ опустѣвшимъ городомъ *Дуна-Ургенъ* мы уже упомянули. *Мердакхидъ* встрѣчается въ Абульгазиной исторіи подъ формой *Мердеканъ* (вариантъ: *Маздеканъ*). На основаніи этой формы мы у Истархи и Ибнъ-Хаукала, вмѣсто *Мердакхидъ*, читали — *Мердакхидъ*.

Столица Ховарезма, у нашихъ географовъ, называется Катъ (который звукъ соответствуетъ англійскому твердому th). Въ ней была цитадель, рынокъ, дворецъ ховарезм-шаха и главная мечеть.

Городъ былъ разрушенъ напоромъ воды рѣки. Крѣпость была близъ рѣки и за ея разрушеніе боялись. Среди города былъ каналъ *Джесрудуръ*. Въ поперечникѣ городъ нѣлъ треть фарсаха.

Примѣчаніе 1. Существуетъ нѣтъ въ Хивинскомъ ханствѣ маленькій городъ, имя котораго на нашихъ картахъ пишется: *Катъ*. Онъ направо отъ *Шахъ-аватаи*; разстояніе его отъ лѣваго берега Аму-дарьи будетъ верстъ 20. Не переселились ли жители древняго Ката на лѣвый берегъ рѣки, убѣдившись, что на правомъ берегу ихъ городу не устоятъ отъ напора воды? *Бируни* (Абу-Рейханъ-эль-Бируни), писавшій въ первой половинѣ XI-го столѣтія и близко знакомый съ Ховарезмомъ и его исторіей — онъ здѣсь родился, — по свидѣтельству Ширентера, говоритъ, что *Катъ*, бывшій на правомъ берегу, въ его время былъ на лѣвомъ. *Якутъ*, составившій свой географическій словарь въ началѣ XIII столѣтія по Р. Хр. — онъ передъ самымъ нападеніемъ монголовъ посѣтилъ Ховарезмъ — сообщаетъ изъ исторіи этой страны, писанной Абу-Рейханомъ-эль-Бируни, что и *Джорджаниа* основана на лѣвомъ берегу, послѣ того какъ, лежавшій на правомъ берегу городъ *Мансурія*, былъ разрушенъ рѣкой. Древнѣйшее имя Мансурии было *Филъ*.

Примѣчаніе 2. Сообщимъ еще увѣщенія на положеніе нѣкоторыхъ изъ упомянутыхъ у Истахри и Ибнъ-Хаукаля городовъ, которые мы нашли у разныхъ арабскихъ писателей. По *Мокаддаси* (писалъ во второй половинѣ X столѣтія), кромѣ Джорджаніи, на лѣвомъ берегу Джейхуна лежали: *Хива*, *Бердеранъ-Хаванъ*, *Гезарасъ* и *Дерманъ*. Последний, по *Бирруни*, былъ на границѣ Ховарезма, по направленію къ Мерву; по *Якуту*, въ 2 миліахъ отъ Джейхуна, ниже Амола, на возвышеніи, по дорогѣ въ Мервъ. Мокаддаси называетъ еще другіе города на лѣвомъ берегу, но чтеніе ихъ именъ пока еще сомнительно. На правомъ берегу лежали: *Мердаджанъ*, *Курдеръ*, *Медминія* и деревня *Бератенинъ*, можетъ быть и *Сафердинъ*, и др. По Истахри было отъ *Таширъ* до *Дермана* 20 фарс. или 2 дня пути. По Ибнъ-Хаукалю было отъ Амола до *Таширъ* три перехода, отсюда до *Гезараса* одинъ переходъ. По Абульгази *Курдеранъ-Хованъ* — онъ его называетъ *Гердесъ-Хастъ* или *Гердесъ-Хаванъ*, былъ между *Гезарасомъ* и *Хивою*, на западѣ глубокаго озера, названнаго *Шитескъ-кумъ*. *Мердаджанъ* у того же писателя называется крѣпостью. Мы ниже приведемъ мѣсто изъ сочиненій Абульгази, гдѣ о немъ говорится.

О каналахъ, проведенныхъ въ Ховарезмѣ изъ Джейхуна, мы имѣемъ у Истахри и Ибнъ-Хаукаля слѣдующія свѣдѣнія:

1. Въ 6 фарсахъ ниже *Гарамасата*, по правому берегу, былъ проведенъ каналъ *Гаухоаре* (водоной бывовъ?); онъ шелъ къ *Кату*, между селеніями. Ширина его была въ 5 маховыхъ сажень, и глубина въ двойной человѣческой ростъ. На немъ шли суда. На шестомъ фарсахъ, отъ его начала, отдѣлился изъ него каналъ *Керинъ* (варианты: *Куне*, *Кутса*), на которомъ было нѣсколько поселеній.

2. У *Курдера*, въ 4 фарсахъ по теченію Джейхуна, ниже *Ката*, были въ 4 мѣстахъ проведены каналы, соединившіеся потомъ. Истахри и Ибнъ-Хаукаль слышали, будто это были естественные протоки Джейхуна. Противъ *Гейта* (или *Бейта*), на сѣверной сторонѣ Джейхуна, т. е. на правомъ берегу, былъ городъ *Медминія* (или *Медэминія*), отстоявшій отъ Джейхуна на 4 фарсахъ. Между этимъ городомъ и *Гейтомъ* текъ упомянутый каналъ или протокъ, уклонившійся отъ Курдера. Между Курдеромъ и Джейхуномъ былъ *Мердаджанъ*, который отстоялъ отъ Джейхуна на 2 фарсахъ и лежалъ противъ Джорджаніи.

Примѣчаніе. Приводимъ здѣсь изъ Абульгази то мѣсто, гдѣ говорится о *Мирдеманѣ*: „Въ это время (въ началѣ XVII столѣтія) все пространство отъ крѣпости *Мирдеманъ* (или *Миздеманъ*) до *Куиуна*, что за *Бакириномъ* (святилище — *Бакиранъ-ата*) было засѣяно пшеницей. За годъ до моего рожденія 1014 (1605 г.) г. ханъ велѣлъ вырыть каналъ, имѣвшій свое начало выше крѣпости *Тукъ*. Пускали въ него воду послѣ

жатым, закрывши его около времени, когда солнце стояло въ созвѣздіи Вѣсъ. Нѣсколько лѣтъ спустя каналъ этотъ имѣлъ ширину болѣе чѣмъ на полетъ стрѣлы. Вода текла мимо *Куйуна*, а затѣмъ изливалась въ море. Все это засѣянное хлѣбомъ пространство было такъ обширно, что человѣкъ верхомъ не объѣхалъ бы его въ 10 дней“. Между *Куйуномъ* и *Бурлукири* (у чинка Устгорша?), *Абулгази*, въ другомъ мѣстѣ своего историческаго сочиненія, упоминаетъ о болотистомъ лѣсѣ (*Джесиль-су*), который назывался *Хант-джесилами*.

На *твоемъ* берегу, во времена Истахри и Ибнъ-Хаукаля, были слѣдующіе каналы:

3. *Гезараспскій*. Онъ былъ проведенъ ниже Амола, и длина его была половина длины канала *Гаухоаре*. На немъ также плавали лодки.

4. *Бердеранъ-Хаванскій*. Былъ проведенъ изъ Джейхуна 2 фарсахами ниже *Гезараспа*; на немъ плавали лодки до *Хивы*.

5. Каналъ *Мадра*. Онъ былъ вдвое больше *Гаухоаре*.

6. За нимъ слѣдовалъ каналъ *Ведакъ*, на которомъ плавали лодки къ Джорджани. Расстояніе между нимъ и предъидущимъ каналомъ было на 1 милію. Отъ канала *Ведака* (отъ его начала?) до Ховарезмской столицы было около 2 фарс.

7. Ниже *Ведака* и ниже столицы, въ Джорджанійской области, выходилъ изъ Джейхуна каналъ *Буъ* (*Buh*, по Истахри) или *Буеъ* (*Bujeh*, по Ибнъ-Хаукалю), съ которымъ соединялся *Ведакъ* у деревни *Эндерестанъ*, ниже ея по направленію къ Джорджани, на расстояніи полета стрѣлы. Затѣмъ была дамба, гдѣ останавливались лодки. Отъ соединенія обоихъ каналовъ до *Джорджани* былъ 1 переходъ, а отъ канала *Гаухоаре* 12 фарсаховъ.

Мы ограничились сообщеніемъ болѣе точныхъ свѣдѣній изъ арабскихъ географовъ о Ховарезмѣ и нижнемъ теченіи Аму-Дарьи, опускающаго менѣе ясныя показанія. Для мѣстнаго наблюденія могутъ еще имѣть интересъ данныя объ Аму-Дарьѣ, которыя встрѣчаются у *Абулгази*.

Стр. 207 изданія, барона П. И. Демезона (*Histoire des Mongols et Tartares par Aboul-Ghâzi-Béhâdour-khan. Tome I. Texte. St.-Petersbourg. 1871. 8°*): „Въ это время (въ XVI ст.) вся дорога отъ *Ургенджа* (старый *Ургенджъ*) до горъ *Абулханскихъ* (называемыхъ нынѣ Балканскими) была покрыта аулами, потому что Аму-Дарья, протекая мимо стѣнъ *Ургенджа*, текла до подошвы восточнаго склона горъ (*Абулханскихъ*), откуда рѣка направлялась сначала на юго-западъ, а потомъ на западъ и у *Огурчи* впадала въ *Мазандеранское* (Каспійское) море. По обоимъ берегамъ рѣки, до *Огурчи*, тянулись непрерывно пашни, вино-

градники и сады. Лѣтомъ жители уходили на высоты и во время комяровъ и сѣвней уводили свои стада къ колодцамъ, находившимся на разстояніи одного или двухъ дней пути отъ рѣки, къ которой возвращались только тогда, когда наѣжкомы исчезали. Вся эта страна была очень населена и въ цвѣтущемъ состояніи. Обѣ стороны рѣки, отъ *Пичага* (*Pisch-gah*) *Кары-Кичита*, были населены родомъ *Адакмы Хмыръ* (Адаевцами?), а отъ *Кара-Кичита* до западной стороны *Абулхавскихъ* горъ родомъ *Ам*, а оттуда до устья родомъ *Тиведжис*“.

Стр. 291: „Я родился въ 1014 (1605) г... за тридцать лѣтъ до моего рожденія *Аму* прорвалъ себѣ дорогу отъ мѣста, называемаго *Тукай*, что выше *Хастскаго* минарета, и направлялся къ крѣпости *Тукъ*, сталъ изливаться въ море *Сыра* (Аральское озеро), вслѣдствіе чего окрестности *Ургенджа* презратились въ степь (*голь*). Однако рояны оставались здѣсь, и весной ханъ и служилые люди отправлялись къ берегу моря, гдѣ останавливались въ мѣстахъ болѣе удобныхъ для пашень и возвращались только послѣ жатвы.“

Было бы весьма желательно получить свѣдѣнія о томъ, въ какихъ именно мѣстностяхъ лежали крѣпость *Тукъ* и *Хастскій* минаретъ — *Хастъ-минаресу*.

Если будутъ производиться съемки *Ургенджа* и его окрестностей, то мѣста съ развалинами заслуживаютъ особеннаго вниманія и точнаго нанесенія на карту. Обращаемъ также вниманіе на надписи, оттиски съ которыхъ могутъ быть сняты толстою пропускною (аптекарьскою) бумагой, и на монеты; мѣстонахожденіе тѣхъ и другихъ весьма важно опредѣлить.

IV. Собираніе рукописей и монетъ.

Въ *Хивинскомъ* ханствѣ не у многихъ лицъ можно надѣяться найти рукописи. Въ самомъ городѣ *Хивѣ*, на базарѣ нѣтъ книжныхъ лавокъ, и если онѣ есть на базарѣ въ *Новомъ-Ургенджѣ* или въ какомъ-либо другомъ городѣ, то это будутъ лишь нѣкоторые общеупотребительныя книги духовнаго содержанія, народные романы, писанные въ прозѣ и стихахъ на *джагатайскомъ* нарѣчій, и произведенія нѣкоторыхъ поэтовъ на томъ же нарѣчій и на языкѣ персидскомъ. Цѣнныя рукописи, скорѣе всего, можно надѣяться найти у кадіевъ и болѣе знатныхъ лицъ духовнаго званія.

Желательно было бы имѣть хорошо писанную и старую рукопись сочиненія *Абулгази* — *Шеджре-и-Туркъ*. *Родословная Турокъ*, — конца

XI-го или начала XII-го столѣтія гіджры. Хотя это сочиненіе недавно было вновь издано весьма тщательно барономъ П. И. Дамезономъ, не все-таки извѣстныя донынѣ рукописи не даютъ вполне удовлетворительнаго текста, именно въ отношеніи названій нѣкоторыхъ мѣстностей. Также желательно было бы имѣть полное собраніе сочиненій Миръ-Али-Шира Навая въ тщательно переписанныхъ, болѣе старыхъ рукописяхъ.

Романы, въ прозѣ, смѣшанной со стихами, на *джагатайскомъ нарѣчій*, въ послѣднее время были въ нѣкоторомъ ходу въ Хивѣ. Народная поэзія всѣхъ странъ приобрѣла въ наше время особенный интересъ для науки, и поэтому, по возможности, полное собраніе обращающихся въ Хивѣ народныхъ романовъ было бы прекраснымъ приобретеніемъ.

Другой разрядъ книгъ на *джагатайскомъ нарѣчій* составляютъ переводы съ *персидскаго*. При ханѣ *Аллаха-кум* придворный мунши *Хуббукум-годаса* занимался переводами персидскихъ сочиненій. Императорская Академія Наукъ имѣетъ одинъ изъ его переводовъ, именно переводъ сочиненія „*Бедан'уль-векаи*“ „Чудеса происшествій“, содержащаго въ себѣ записки, относящіяся къ Мавераннахру въ XV и XVI столѣтіяхъ. Этотъ же мунши переводилъ и „*Раузат'у-с-сафа*“ Мирхонда и поэму „*Юсуфа-у-Сулейха*“. Эти переводы еще неизвѣстны въ Европѣ. Переводы на *джагатайскій языкъ*, при слѣченіи съ подлинниками, могутъ послужить матеріаломъ для *джагатайской лексикографіи*, которая у насъ только что начинается разрабатываться.

Придворные мунши обыкновенно бываютъ и исторіографами своихъ хановъ: можетъ быть, существуютъ исторіи разныхъ ханствованій нынѣшняго столѣтія. Вамбери упоминаетъ объ исторіи хана *Мохаммеда-Эмина*.

Могутъ встрѣтиться въ Хивѣ и *персидскія* рукописи, въ особенности занесенныя въ Хиву изъ Хорасана и Персіи, можетъ быть, еще въ прошломъ столѣтіи войсками Надиръ-шаха. Сохранилось, пожалуй, кое-что изъ переводовъ на персидскій языкъ арабскихъ сочиненій, которыя, начиная съ VI столѣтія гіджры, стали дѣлаться въ Персіи, Хорасанѣ, Мавераннахрѣ и Ховарезмѣ. Кромѣ достаточно извѣстнаго намъ перевода первой части сочиненія *Ибн-А'сама-Буфи*, „*Китаб-у-ль-Футухъ*“ (арабскій оригиналъ, однако, еще рѣдокъ), мы не знаемъ почти ничего изъ этой переводной литературы.

Надобно предполагать, что величайшею рѣдкостью въ Хивѣ будутъ старинныя арабскія рукописи. Скорѣе всего найдутся на арабскомъ языкѣ книги по богословію и законовѣднію. Большимъ счастьемъ было бы приобретение того или другого сочиненія знаменитаго *аль-Бируни-Абу-рейхат*. *Мохаммедъ ибнъ-Алмедъ-аль-Бируни*, *аль-Ховарезми*, родился

въ предѣлахъ настоящаго Хивинскаго ханства въ IV ст. гіджри. Большая часть изъ его многочисленныхъ сочиненій совершенно неизвестна въ Карахъ. Но и тѣ, которыя извѣстны очень рѣдки въ библіотекахъ запада. Въ Россіи изъ сочиненій аль-Вуруни ни одного нѣтъ. Мы приводимъ здѣсь списокъ его сочиненій:

1. *Аль-асаръ аль-баситъ* (Памятникъ прошедшихъ временъ) — объ астрономіи, календаряхъ и хронологіи древнихъ народовъ.

2. *Эриадъ фи эхкамъ эн-поджумъ* (Основанія астрологіи).

3. *Истисаадъ би истисаадъ аль-араадъ* (Свидѣтельства, добытыя изъ различныхъ астрономическихъ наблюденій).

4. *Теджеридъ-эн-шу'а'а'аъ эъ аль энедъръ* (Ясное изъясненіе о лугахъ и свѣтилахъ.)

5. *Аль-исти'абъ, илалъ теситъ-умъ гуррема* (сочиненіе, относящееся къ учению о станографической проекціи).

6. *Та'аммби иш'алетъ аль-ваимъ* (Доводы въ пользу несостоятельности воображенія).

7. *Табимъ ли авамъ сина'етъ эн-тенджимъ* (Изложеніе началъ астрономіи). Это сочиненіе является пока въ одной рукописи, на персидскомъ языкѣ, подъ нѣсколькими другими заглавіями: именно: *Китабъ табимъ фи'илалъ эн-тенджимъ* (Учебникъ астрономической науки, Учебникъ астрономіи). Вѣроятно, оно было писано авторомъ на персидскомъ языкѣ. Эта популярная астрономія составлена для Рейхани, дочери нѣкоего Ховарезмійца Хасана, въ вопросахъ и отвѣтахъ. Для введенія въ астрономію изложены начала геометріи и арифметики. Въ этомъ любопытномъ сочиненіи содержатся, какъ и въ сочиненіи, упомянутомъ подъ № 1, драгоцѣнныя свѣдѣнія о древнихъ календаряхъ.

8. *Тиббиъ 'ала сина'етъ эн-таманиъ* (Побужденіе къ искусству обмановъ, фокусничеству?).

9. *Джеманшуръ фи-м-джеваншуръ* (О драгоцѣнныхъ камняхъ).

10. *Комментарій (шархъ) на диванъ Абу-Теммама*.

11. *Рисалъ-эль-астерлабъ ес а'мамичили* (Трактатъ объ астрологіи и ея употребленіи).

12. *Эзиджъ аль 'аламъ* (Алгебра астрономическихъ таблицъ).

13. *Эш-шомукъ эль шафитъ ли-м-нобусъ* (Солнце, являющіяся думанья).

14. *Эдасибъ эн-теби'етъ в'елъ-ераибъ во-сина'етъ* (Чудеса естества и удивительныя вещи искусства). О вызываніи духовъ.

15. *Канунъ мас'уди* (Масудіевъ канонъ). Одно изъ важнѣйшихъ сочиненій аль-Вуруни, посвященное астрологіи, астрономіи и географіи.

16. *Китабъ эль-аджаръ* (книга о камняхъ).

17. *Китабъ теситъ алъ хоретъ* (книга о планисферѣ).
18. *Китабъ ва-сейделетъ* (ботаника).
19. Сокращеніе *алъ-меджесты*, то есть Птолемеева Альмагеста.
20. *Мохтаър алъ-ан'аръ ва алъ-асаръ* (Прелести изъ стихотвореній и достойныхъ памяти изреченій).
21. *Мекаидъ алъ-сейетъ* (Гвозди, то есть основанія астрономіи).
22. *Тарихъ-уль-хиндъ* (исторія Индіи). Весьма важное сочиненіе, изданіе котораго готовится въ Дѣлѣ.

Если изъ числа всѣхъ названныхъ здѣсь сочиненій нашлось бы хотя одно, то и тогда можно было бы быть очень довольнымъ, потому что сочиненія Бируни, какъ уже было сказано, принадлежатъ къ величайшимъ рѣдкостямъ. Мы не привели заглавія его исторіи Ховарезма, потому что заглавіе этого сочиненія не дошло до насъ. Восточные авторы, которые на него ссылаются, называютъ его „*албаръ-алъ Ховарезмъ*“ или „*мисиджиръ-ховарезмъ*“.

Еще до Бируни писали на арабскомъ языкѣ объ исторіи Ховарезма. Приводимъ слѣдующія указанія:

1. *Эль-Кадъи*, сочиненіе *Абу Алмеда Мохамеда*, сына Салда, внука хадіа Ховарезмскаго, умершаго въ 346 г. гіджры.
2. *Тарихъ* (исторія), сочиненіе Хафиза *Мохамеда Ховарезмискаго*, сына Мохамеда, внука Аршана 'Аббасы, умершаго въ 568 г. гіджры. Утверждаютъ, что оно обнимало 80 томовъ. Могутъ найдтись хотя бы отрывки или извлеченія изъ него. Было составлено сокращеніе изъ этого сочиненія хавизомъ *Шамъ-ад-динъ Мохамедомъ адъ-Дэсибіемъ*, который умеръ въ 747 г. гіджры.
3. *Тарихъ ховарезмисаи* (исторія ховарезмская, соч. Сенда *Садръ-аддина*).

Изъ старинныхъ арабскихъ и персидскихъ рукописей особеннаго вниманія заслуживаютъ сочиненія, относящіеся къ исторіи, генеалогіи, космографіи, географіи, астрономіи, медицинѣ и юриспруденціи. И въ новѣйшихъ спискахъ можетъ случиться что-нибудь дѣльное.

Обращаемъ еще вниманіе просвѣщенныхъ начальниковъ войскъ, отправляющихся въ Хиву, на оффиціальныя документы; они, безъ сомнѣнія, найдутся въ помѣщеніяхъ не только оффиціальныхъ лицъ, но и частныхъ, которыя сами или предки которыхъ занимали нѣкогда оффиціальныя должности. Могутъ встрѣтиться грамоты, контракты или воинъ съ нихъ. Аксакалы ведутъ списки о поступленіи податей. Имъ иногда заклеиваютъ окна домовъ. Всѣ подобнаго рода бумаги имѣютъ научный интересъ.

Монеты составляютъ важное пособіе для хронологіи. Изъ монеты, чеканенныхъ въ предѣлахъ Хивинскаго ханства, извѣстны лишь новѣйшія

(настоящаго столѣтія) и джугидеки (золотоордынеки). Но и въ Хивинской нумизматикѣ настоящаго столѣтія существуютъ пробѣлы. Самая старая изъ извѣстныхъ монетъ Хивинскихъ хановъ, настоящаго столѣтія, есть монета 1225 г. гиджры (1810 г.), чеканенная Абульгази *Мохаммедъ Рахимъ* Багодуръ-ханомъ, позднѣйшая — 1237 года гиджры. Затѣмъ извѣстна монета хана *Аллахъ-Кули* 1241 г. гиджры (начался 16 авг. 1825 г. новаго стиля). Ханъ этотъ вступилъ на престолъ 7 мая 1825 г. (въ рамазанъ мѣсяцъ 1240 г.). Последняя изъ извѣстныхъ его монетъ относится къ 1258 г. гиджры (начался 12 февраля 1842 года). Преемникъ его *Рахимъ Кули* вступилъ на престолъ 23 ноября 1842 г. (1258 г. гиджры, въ мѣс. шаввадъ). Извѣстна монета 1259 г. (нач. 1 февр. 1843 г.). *Рахимъ-Кули* ханствовалъ до зимы 1844—1845 г. Ему наследовалъ его сынъ *Мохаммедъ-Эминъ*. Первая извѣстная изъ его монетъ, съ точнымъ обозначеніемъ года, 1262 г. (нач. 30 дек. 1845 г.). *Мохаммедъ-Эминъ* и *Аллахъ-Кули* чеканили монеты не только въ Хивѣ, но и въ Мервѣ. Извѣстны изъ мервскихъ монетъ двѣ: 1256 и 1271 гг. (нач. 24 сентября 1854 г.). Того же 1271 г. извѣстны монеты чеканенныя въ *Сандъ Абдуллахъ ханомъ*, *Кутлукъ-Мурадъ-ханомъ*. Отъ послѣдняго мы имѣемъ еще монеты 1272 г. гиджры (конч. 31 окт. 1856 г.). Весною 1856 г. вступилъ на престолъ *Сандъ Мохаммедъ Багодуръ-ханъ*. Его монеты не рѣдки.

Желательно было бы получить монеты, чеканенныя до 1225 г. гиджры, затѣмъ 1236, 1239 и 1240 гг., монеты *Рахимъ-Кули-хана* 1258 и 1260 гг., *Мохаммедъ-Эмина* 1260 и 1261 гг.

У. Наблюденія по этнографіи.

Господствующее населеніе Хивинскаго ханства составляютъ *Таджики* (Сарты тожъ) и *Узбеки*. О тѣхъ и другихъ говорятъ, что они не отличаются отъ Таджиновъ и Узбековъ Бухарскихъ или Коканскихъ. Но отлчіе какое-нибудь должно быть, не въ наружности, такъ въ языкѣ, не въ языкѣ, такъ въ одеждѣ, въ бытѣ, въ нравахъ. Укажемъ въ подтвержденіе на то, что Хивинцы (т. е. какъ Узбеки, такъ и Таджики Хивинскіе) носятъ высочайшія бараньи шапки, неупотребительныя ни въ Бухарѣ, ни въ Коканѣ. Могутъ найтись и другія отличія въ костюмѣ. Означенныя высокія шапки заимствовали они, быть можетъ, отъ тюрскаго же народа *Кара-Калмаковъ*, который до послѣдняго времени составлялъ главное населеніе сѣверной части ханства и получилъ имя свое — „Черны-Калмаки“ („Черны-Клобуки“ нашихъ лѣтописей), по-

жалуй, именно отъ высшихъ черныхъ шапокъ своихъ. Что есть отличія и въ языгѣ, видно изъ того, напримеръ, что „уириплениѣ“ Коканимъ называютъ *хуриамъ*, а Хивинцы — *каля* (арабское слово). Хорошо было бы составить списокъ такихъ предметовъ, которые у Бухарскихъ и Коканскихъ Узбековъ и Таджикивъ зовутся иначе, чѣмъ у Хивинскихъ. Это можно легко сдѣлать: въ Туркестанскомъ отрядѣ будетъ много лицъ, знакомыхъ съ нарѣчіемъ Коканскихъ Таджикивъ и Узбековъ; ихъ будутъ поражать новыя въ Хивѣ названія тѣхъ предметовъ, которые уже знакомы имъ подъ другимъ именемъ. Стоитъ только обращать вниманіе и записывать.

Есть срьдѣніе, что въ концѣ 1850-хъ годовъ, *Кара-Калмаки*, жившіе въ дельтѣ Аму-Дарьи, выселились въ предѣлы Бухарскаго ханства, такъ что означенная дельта осталась совсѣмъ безъ населенія. Правда ли это? Если нѣтъ, то что же населяетъ нынѣ эту дельту? Если тамъ остается еще хотя часть Кара-Калмаковъ, то подробное во всѣхъ отношеніяхъ описаніе этого, многолюднаго прежде, а теперь почти исчезнушаго, народа, было бы крайне желательно; при описаніи слѣдуетъ обращать вниманіе преимущественно на всякаго рода отличія между этими народами и между Узбеками и Киргизами. Для разъясненія происхожденія Кара-Калмаковъ было бы въ особенности желательно знать имена „родовъ“ и „отдѣленій“, изъ коихъ они состоятъ или состояли.

Относительно *Киргизовъ* ханства, занимающихъ правое побережье Аму-Дарьи и юго-восточное побережье Аральскаго моря, также желательно было бы знать — въ какихъ „родахъ“ и „отдѣленіяхъ“ принадлежатъ они.

Въ числѣ *Туркменовъ*, увлеченныхъ въ разное время въ предѣлы Хивинскаго оазиса, являюцца часть коленъ: *Текѣ*, *Сарыкъ* и *Самыръ*, весьма мало извѣстныхъ по жительству ихъ въ странахъ, куда трудно проникнуть Европейцамъ. Весьма любопытно было бы знать, не отличаются ли чѣмъ, и чѣмъ именно, колѣна эти отъ болѣе извѣстныхъ единоплеменниковъ ихъ Юмудовъ, Гоклаковъ и Гоудурцевъ.

Небольшое число *Аравитянъ*, разбѣянныхъ въ южной части Хивинскаго ханства, заслуживаетъ приведенія въ извѣстность по отношенію въ наружности ихъ, языку, быту и обычаямъ, тѣмъ болѣе, что мы не знаемъ почти ничего объ Аравитянахъ и въ Бухарскомъ ханствѣ. Главнѣйшій вопросъ: на сколько сохранили они своей національности, и на сколько отурчинились или персизались?

Не лишнимъ было бы также заняться и подробнымъ по возможности этнографическимъ описаніемъ Афганцевъ колѣна *Яминда*, которое, по Данилевскому, переселено было въ 1880-хъ годахъ изъ Гератскихъ

предѣловъ въ окрестности Куно-Ургенча и на востокъ оттуда къ Мангыру и Кияпчагу.

По отношенію къ каждой изъ народностей, населяющихъ Хивинское ханство, желательно было бы имѣть: 1) фотографическіе снимки нѣсколькихъ особъ мужскаго и женскаго пола въ разнѣрахъ, достаточныхъ для яснаго различенія чертъ лица; относительно мужчинъ по крайней мѣрѣ желательно также имѣть снимки возможно-большой величины, сдѣланные съ голыхъ, такъ чтобы можно было судить о пропорціяхъ членовъ тѣла и взаимномъ ихъ отношеніи; 2) подробное съ рисунками описаніе ихъ одежды и предметовъ домашняго быта; 3) черепа мужскіе и женскіе; война даетъ къ этому средства, но рекомендуется крайняя осторожность въ собираніи этого рода данныхъ: не съ кладбищъ надо брать ихъ, а съ поля сраженія, удостовѣрившись предварительно, что убитый — точно Таджикъ, Узбекъ, Туркменецъ, Афганецъ и т. д., иначе какъ-разъ можно пригнѣпать прикъ съ подписью „Кара-Балпакъ“ или „Персіянинъ“ къ черепу Узбека или Туркмена, и такимъ образомъ, не только не принести пользы для науки, а еще повредить основательности ея выводовъ; лучше доставить пять, десять череповъ; принадлежность которыхъ несомнѣнна, чѣмъ пятьсотъ или тысячу, собранныхъ безъ толку; 4) данныя о численности племени и мѣстахъ его обитанія; каждый наблюдатель долженъ ограничиваться сообщеніемъ свѣдѣній о томъ, что самъ видѣлъ и узналъ, не заботясь о томъ, чего не могъ видѣть и узнать; свести отдѣльныя замѣтки и описанія будетъ уже дѣломъ Общества; 5) преданія всякаго рода, какія сохраняются въ народѣ относительно прежнихъ мѣстъ его жительства, его историческихъ судебъ, его героевъ, и т. д.; 6) свѣдѣнія о томъ, какія болѣзни и недуги особенно свойственны народу, и какимъ подвергается онъ мѣтѣ, чѣмъ его сосѣди; какіе у него любимые цвѣта въ одеждѣ, и какихъ онъ не любитъ; брѣетъ волосы на головѣ и бородѣ, или отпускаетъ, и въ такомъ случаѣ стрижетъ ихъ, или нѣтъ; и о другихъ частностяхъ, которыя могутъ служить указаніемъ на племенную принадлежность народа и на связи его съ другими.

Образцомъ для описанія *домашней утвари* предложитъ бы я статью объ этомъ предметѣ у Ногайцевъ въ Ставропольской губерніи, помѣщенную г. Архиповымъ въ „Извѣстіяхъ“ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за 1850 годъ, стр. 71—91.

При военномъ занятіи того или другаго населеннаго пункта слѣдуетъ обращать особенное вниманіе на то, чтобы *рукописи*, которыя могутъ найтись тамъ, не были истребляемы: полезно было бы, особымъ прика-

- зомъ начальника экспедиціи, назначить денежную награду каждому солдату и казаку, который найденную имъ рукопись представить по командѣ.

VI. Наблюденія надъ экономическимъ и культурнымъ состояніемъ населенія Хивинскаго оазиса.

Сюда относится собираніе свѣдѣній по слѣдующимъ предметамъ:

Хлѣба, служащіе предметомъ культуры въ Хивинскомъ оазисѣ: пшеница, рисъ, просо, джугара (сорго), ячмень, горохъ и чечевица. Нѣтъ ли еще какихъ другихъ хлѣбовъ? Чѣмъ обуславливаются посѣвы тѣхъ или другихъ (почва, возможность ирригаціи, домашняя потребность и выгода сбыта)? Какова относительная пропорція посѣвовъ различныхъ хлѣбовъ? Сѣются ли они, или нѣкоторые изъ нихъ, въ одномъ сѣвооборотѣ, или въ разныхъ мѣстностяхъ? Есть ли хлѣба, ежегодно сѣющиеся на одномъ мѣстѣ безъ сѣвооборота? Есть ли въ сѣвооборотѣ отдыхающія отъ культуры поля? Какую пропорцію они составляютъ въ сѣвооборотѣ, каковъ обычный порядокъ сѣвооборота и какова вся система хозяйства? Описать земледѣльческія орудія и способы обработки почвы. Употребляется ли искусственное удобреніе? Въ какой пропорціи и откуда оно получается? Описать систему ирригаціи и различіе ея въ примѣненіи къ различнымъ культурамъ, а также зависимость ихъ отъ ирригаціи. Обыкновенная степень урожаявъ разныхъ хлѣбовъ. Бываютъ ли неурожай, и если бываютъ, то чѣмъ обуславливаются? На что потребляются разные хлѣба, производимые Хивинскимъ оазисомъ? Способы сохраненія, очищенія и помола хлѣбовъ. Куда сбывается избытокъ хлѣбной производительности? Откуда привозится хлѣбъ въ неурожайные годы? Цѣны хлѣбовъ и ихъ колебанія.

Растенія, разводимыя съ промышленною цѣлью: ленъ, конопля, хлопъ, марена, кунжукъ, табакъ. Есть ли еще какія подобныя растенія? Въ какой пропорціи сѣются они, въ сравненіи съ хлѣбными растеніями и между собой? Входятъ ли они въ сѣвообороты? Каковы особенности ихъ культуры и урожая? На что употребляются они въ Хивинскомъ оазисѣ, и куда вывозится избытокъ означенныхъ произведеній? Цѣны и ихъ колебанія.

Огородничество и багчеводство. Растенія, разводимыя на огородахъ. Относительныя пространства, занятія культурою дынь и арбузовъ. Качества и цѣны ихъ.

Садоводство. Занимаютъ ли сады обширныя пространства? Чѣмъ обуславливается выборъ земель подъ сады или поля, и что представляетъ

болѣе выгоды — насажденіе или садоводство, и при какихъ условіяхъ? Породы, разводимыя въ садахъ: яблони, груши, персики, абрикосы, сливы, айва. Есть ли еще какія? Разведеніе винограда, какъ отрасль садоводства. Обширны ли виноградники, и какія мѣста для нихъ избираются? Потребленіе фруктовъ, заготовленіе ихъ въ прокъ. Куда направляется избытокъ сушеныхъ фруктовъ?

Разведеніе *тутовыхъ деревьевъ* и *шелководство* и его значеніе для Хивинскаго оазиса. Занимаетъ ли оно много рукъ?

Разведеніе *деревьевъ* какъ *лѣса* для построекъ и топлива. Имѣетъ ли такое лѣсоводство сколько-нибудь значительные размѣры, и какимъ потребностямъ удовлетворяетъ?

Какъ велики пространства естественныхъ *луговъ*, и существуетъ ли носѣвъ кормовыхъ травъ? Входитъ ли онъ въ сѣвооборотъ, и имѣетъ ли вообще заготовленіе сѣна значеніе въ сельскомъ хозяйствѣ оазиса?

Скотоводство. Коневодство, степень его развитія, разныя лошадиныя породы и ихъ относительное достоинство. Употребленіе лошадей и вообще польза, изъ нихъ извлекаемая. Крупный рогатый скотъ; степень развитія этой отрасли скотоводства. Породы скота и польза, изъ него извлекаемая. Разведеніе овецъ. Порода, употребленіе и сбытъ шерсти. Потребленіе молока и его продукты. Верблюды.

Птицеводство, если оно существуетъ. *Рыбная ловля* и *охота*. *Пчеловодство*.

Различіе условій разныхъ культуръ; находится ли оно въ зависимости отъ племенныхъ различій въ населеніи Хивинскаго оазиса?

Распределеніе поземельной собственности. Что считается въ Хивинскомъ ханствѣ крупною, среднею и мелкою поземельною собственностью? Отношенія между ними. Формы наслѣдія и перехода поземельной собственности; формы пользованія ею: наемъ, аренда, обработка крѣпостнымъ или свободнымъ трудомъ. Отношенія собственника къ рабочей силѣ. Система налоговъ, лежащихъ на поземельной собственности. Способы взиманія налоговъ.

Жилища. Матеріалъ постройки: глина мазаная или въ видѣ сырцевыхъ кирпичей? Есть ли зданія изъ жженныхъ кирпичей и дикаго камня, и часто ли они встрѣчаются? На что употребляется дерево при постройкѣ домовъ? Есть ли двухэтажныя и вообще высокія зданія? Способъ покрышки зданій. Плоскія ли крыши, или со скатами? Окна, расположеніе комнатъ. Крыльца и террасы. Печи, трубы и система отопленія; кухонные очаги. Характеръ и употребленіе нежилыхъ зданій. Положеніе зданій посреди двора, сада и относительно улицы. Куда обращены лицевые фасады и окна? Группировка домовъ въ улицы и

поселки. Величина и расположение поселков. Мечети, бани и другие публичные здания; площади и базары. Расположение и планировка городов и крупных селений. Постройки для защиты: укреплёния и их система. Ремесла, ихъимѣя отношеніе къ застройкѣ аданій.

Домашняя утварь. Подробное описаніе всей имѣющейся въ обществѣ домашней утвари. Матеріалы производства утвари и ремесла, имѣющіе отношеніе къ этому производству. Ковровое, сидальное, горшечное и другія производства. Привозъ въ Хиву и вывозъ изъ нея произведеній, относящихся къ домашней утвари.

Одежда и обувь. Видоизмѣненія ея въ разныхъ мѣстностяхъ и народностяхъ оазиса. Различіе зимней и лѣтней одежды, будничной и праздничной, домашней и выѣздной; различіе по сословіямъ и роду занятій. Изъ какихъ тканей готовится одежда. Самодѣльные тканья и способы ихъ производства. Привозныя тканья, откуда онѣ получаютъ, въ какомъ количествѣ и какой цѣнности? Кожевенное производство. Шитье одежды и обуви. Украшенія и предметы роскоши. Матеріалы этихъ предметовъ и мѣсто происхожденія ихъ.

Пища. Приготовленіе ея, народныя кушанья и питье, употребляемыя въ простые дни, праздники и при угощеніяхъ. Какія животныя признаются нечистыми для употребленія въ пищу, и почему именно? Заготовленіе съѣстныхъ предметовъ, цѣны на главные предметы потребленія.

Примерные расчеты жизненныхъ средствъ нѣсколькихъ семейныхъ хозяйствъ: богатого, среднего и бѣднаго. Предметы расходовъ и источниковъ доходовъ.

Семейный бытъ и семейныя отношенія въ различныхъ народностяхъ и сословіяхъ оазиса и зависимость этого быта отъ религіозныхъ понятій и общественнаго положенія. Наиболѣе замѣчательныя обычаи и обряды семейнаго и общественнаго быта.

Ремесла. Исчисленіе главныхъ ремеселъ оазиса и характеристика ихъ. Занимаются ли ремесленники исключительно своимъ ремесломъ какъ спеціальнымъ промысломъ, или ремесла входятъ въ кругъ ихъ домашнихъ занятій и служатъ имъ только подспорьемъ при другихъ средствахъ существованія? Какія ремесла представляются наиболѣе выгодными и наиболѣе самостоятельными? Работаютъ ли ремесленники одиночно, или образуютъ ремесленныя заведенія или даже небольшія фабрики? Способы и орудія ремесленныхъ производствъ (особенное вниманіе должно быть обращено на ремесла, имѣющія художественный оттѣнокъ).

Торговая промышленность. Мѣры, вѣсъ и монета. Главнѣйшіе товары, обращающіеся на рынкахъ въ большихъ массахъ, при чемъ особенное вниманіе должно быть обращено на товары, приходящіе изъ Россіи или

идущіе въ нее. Торговые обычаи и устройство торговых предприятий. Степень зажиточности купцов и значеніе ихъ въ общественномъ строѣ; налоги на торговлю. Пути и способы передвиженія товаровъ; цѣнность перевозки.

Народное образованіе. Размѣры распространенія грамотности въ населеніи, въ томъ числѣ и между женскимъ поломъ. Кто обучаетъ грамотѣ и письму? Способы обученія грамотѣ, письму и счету. Училища. Какія книги преобладаютъ въ употребленіи — письменныя или печатныя, и если печатныя, то гдѣ печатаны — въ Казани или Константинополѣ? Письменность какъ искусство; письма. Откуда получается бумага, употребляемая для письма? Письменные принадлежности.

Весьма желательно, чтобъ отвѣты на программу сопровождались возможно большимъ количествомъ рисунковъ, фотографическихъ снимковъ и плановъ, а также образцовъ не громоздкихъ предметовъ. Что касается самыхъ описаній, то желательно, чтобъ они были представлены составителями въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ были ими первоначально записаны, безъ опущенія какихъ-либо подробностей, часто весьма интересныхъ.

Письмо дѣйств. чл. Н. М. Пржевальскаго въ редакцію «Извѣстій».

Выступивъ, въ началѣ марта, изъ Калгана, мы прибыли, въ концѣ мая, въ Аляшанскій городъ Динь-юань-инъ и, присоединившись здѣсь къ небольшому каравану, слѣдовавшему въ Ганьсу, двинулись далѣе въ названную провинцію. Путь нашъ лежалъ, черезъ пустыни южнаго Аляшана, на городъ Даджинъ. Переходъ здѣсь, на протяженіи 300 верстъ, былъ страшно труденъ, такъ какъ сыпучіе пески раскидываются на огромное пространство и иногда на 20, 30 верстъ нѣтъ былинки травы, на сотню верстъ — капли воды. При томъ же, рѣдкіе колодцы обыкновенно отравлены Дунганями, которые бросаютъ въ нихъ тѣла убитыхъ. Однажды, по неволѣ, пришлось намъ пить изъ такого колодца; когда вычерпали воду, то на днѣ оказался гнилой трупъ человѣка. Меня до сихъ поръ еще мутитъ на сердцѣ, при воспоминаніи о подобной мерзости.

Взойдя, 20-го іюня, отъ города Даджинъ, на гористое плато Ганьсу мы сразу встрѣтили и новый климатъ, и новую природу. Высокое абсолютное поднятіе, огромныя горы, иногда достигающія предѣловъ вѣчнаго снѣга, черноземная почва, наконецъ чрезвычайная сырость климата и,

какъ слѣдствіе ея, обиліе воды — вотъ что нашли мы съ жернымъ нашимъ шагомъ на нагорье Ганьсу, отстоящее всего на 40 верстъ отъ пустыни Аляшана. Природа намѣнилась также рѣзко. Богатѣйшая травянистая растительность покрыва плодородныя степи, а густые лѣса разнообразныхъ деревьевъ осыпали собою крутые и высокіе гористые склоны. Животная жизнь явилась также въ богатомъ разнообразіи.

Отъ города Даджинъ мы шли въ 40 верстахъ западнѣе города Джунъ-линь, въ 70 восточнѣе города Тэтуинъ (*) и наконецъ, въ первыхъ числахъ іюля, прибыли въ кумирню Чейбсенъ, лежащую въ 60 верстахъ на сѣверо-востокъ отъ города Синина. Здѣсь караванъ остановился, такъ какъ достигъ цѣли своего путешествія, а же купилъ четырехъ муловъ и отправился изслѣдовать горные хребты, лежащіе по обѣимъ сторонамъ средняго теченія р. Тэтуинъ-голь. Не смотря на сильныя дожди (**), постоянно мѣшавшіе экскурсіямъ, научная добыча въ горахъ была громадна. Я нашелъ здѣсь 46 новыхъ, противъ Монголіи, видовъ птицъ, съ десятокъ видовъ млекопитающихъ и 430 видовъ растений; кромѣ того, намѣрилъ точкою кипѣнія воды двѣ главныя вершины этихъ горъ Соди-саруксунъ и Гаджуръ (***). Обѣ онѣ не покрыты снѣ-

(*) Положеніе города Тэтуинъ на картахъ не вѣрно: его слѣдуетъ отнести гораздо дальше вверхъ по рѣкѣ Тэтуинъ-голь.

(**) Въ іюлѣ дождливыхъ дней было 22; въ августѣ 27; въ сентябрѣ дожди и снѣгъ также идутъ почти каждый день.

(***) Данные, полученные мною при кипѣніи воды на этихъ горахъ, слѣдующія:

	Точка кипѣнія воды.	На во- духѣ.	Вѣтеръ.	Состояніе атмосферы.
1. Соди-саруксунъ. 22 іюля 9 ч. утра (на южной сторонѣ р. Тэтуинъ-голь)	+69,0 R. ¹⁾	+5,5 R.	Ю.-В.	Кучевья и сло- исто-кучевья облака, ясного неба 8%.
2. Гаджуръ 10 августа 10 ч. утра (на южной сторонѣ р. Тэтуинъ); до вершины дойти невозможно; кипѣніе воды производилось у водошамъ недоступныхъ скалъ, которыя поднимались надъ этимъ мѣстомъ приблизительно на глазъ еще футовъ на тысячу.	+69,5 R.	+6,5 R.	Тихо.	Слоисто-кучевья яснаго неба=0.

¹⁾ Поправка термометра = + 0,1.

ромъ, который лежитъ лишь въ защищенныхъ отъ солнечныхъ лучей ущельяхъ. Собственно сѣбковыя травы — *Kulmian-Limon-Doku* видны были вправо отъ нашего первоначальнаго пути и находятся въблизи города Гань-чжу.

Однимъ изъ самыхъ важныхъ результатовъ моего трехмѣсячнаго пребыванія въ горахъ Ганьсу я считаю подробное изслѣдованіе ревеня, который растетъ здѣсь въ изобиліи. Я нашелъ два его вида, одинъ идущій на лекарство, другой, негодный для этой цѣли. Первый растетъ въ юрнскихъ горахъ, по влажной черноземной почвѣ, второй — по каменистымъ россыпямъ верхняго пояса альпійской области. Не есть ли это *Rheum Emodi*, который нашелъ Мурарофъ на Гималаѣ? Лекарственный ревенъ сверхъ того часто забирается мѣстными жителями (Тангу-тами) въ огородахъ. Главнѣйшій его рынокъ есть г. Сининъ и здѣсь гинъ (1 $\frac{1}{2}$ нашихъ фунта) сухаго ревеню стоитъ на наши деньги 20 кофеекъ. Сырой же корень на мѣстѣ стоитъ отъ 3 — 7 кофеекъ за гинъ.

Подробное изслѣдованіе физическихъ условій, при которыхъ растетъ лекарственный ревенъ, приводитъ меня въ тому убѣжденію, что культура этого драгоцѣннаго растенія возможна у насъ въ двухъ мѣстахъ: въ Байкальскихъ горахъ и въ Уссурийскомъ краѣ, на горахъ Хейхиръ. Последнее мѣсто еще лучше, такъ какъ физическія условія его (сырая черноземная почва, обиліе лѣтнихъ дождей), совершенно подходятъ подъ таковыя же условія въ Ганьсу; меньшая же абсолютная высота вознаграждается относительно температуръ, болѣе сѣвернымъ положеніемъ. Для пробы, я собралъ съ гарнецъ ревенныхъ сѣмянъ — приблизительно двѣнадцать зернушекъ. Надежду на успѣшную культуру подаетъ еще и то обстоятельство, что мѣстные жители сѣютъ ревенъ въ огородахъ и онъ растетъ здѣсь превосходно. Во всякомъ случаѣ, мнѣ кажется, стоитъ сдѣлать опыты акклиматизаціи этого растенія въ нашихъ предѣлахъ, тѣмъ болѣе, что, кажется въ концѣ прошлаго столѣтія, ботаникъ Мейеръ дѣлалъ сему дѣть трудился въ Байкальскихъ и Алтайскихъ горахъ, расписывая въ нихъ ревенъ по порученію правительства.

Мѣстности, въ которыхъ мы теперь находимся, служатъ театромъ истинныхъ грабежей, производимыхъ какъ Дуугаи, такъ и Китайскими войсками. Разбойничьи партіи ѣздятъ по всей странѣ, грабятъ и убиваютъ немилосердно. Но все эти разбойничьи силы только относительно безоружнаго и трусливаго мѣстнаго населенія. Насъ же они боятся, какъ огня, и не только не рѣшаются сдѣлать нападеніе, но постоянно избегаютъ даже встрѣчи, такъ что мы до сихъ поръ еще не видали ни одного Дуугаи. Слухъ о нашихъ ружьяхъ (каждый изъ насъ имѣетъ по скорострѣльному штуцеру за плечами и по два револь-

вера у сѣдла; кромѣ того есть еще нѣсколько ружей въ запасѣ) и на-
шемъ умѣньи стрѣлять промахъ далеко и со всевозможными преувели-
ченіями. Мѣстные жители говорятъ, напримѣръ, что я „Святой“, что
меня не можетъ убить пуля и т. п. Я же нарочно приказываю
своимъ казакамъ передавать по секрету, что все это дѣйствительно
правда, такъ какъ подобныя мнѣнія, для насъ, самая лучшая гарантія
въ здѣшней разбойничьей странѣ.

23 сентября я уйду на озеро Кузъ-норъ, до котораго отъ ку-
мирни Чейбсенъ всего пять дней ходу. Проводника едва ногъ найти
и притомъ за огромную цѣну: я плачу ему по 6 ланъ, т. е. по 12 р.
звонкою монетою, въ день, слѣдовательно 60 рублей за пять сутокъ.
Вообще расходъ денегъ огромный и дороговизна на все страшная. Такъ
напр. пудъ рису стоитъ здѣсь 9 серебряныхъ рублей; кирпичъ чаю 4 р.
Кромѣ того на Кузъ-норъ вовсе нельзя достать съѣстныхъ припасовъ,
такъ что я долженъ закупить здѣсь все на цѣлую зиму и тащить съ
собою на верблюдахъ.

При выходѣ изъ Аляшана я долженъ былъ купить семь новыхъ вер-
блюдовъ и заплатить за нихъ 700 сереб. рублей; четыре мула для
горныхъ экскурсій стоили 220 рублей. За всеми расходами у меня
теперь осталось на лицо только 450 рублей. Съ такими ничтожными сред-
ствами нѣтъ возможности дойти до Хласси, такъ какъ на границахъ
собственно Тибета нужно бросать верблюдовъ и слѣдовать далѣе на
тангутскихъ буйволахъ. При томъ же, для перевозки собранныхъ ко-
ллекцій, нужно три или четыре верблюда. Такимъ образомъ, лишенный
матеріальныхъ средствъ, я долженъ, съ сокрушеннымъ сердцемъ, отказаться
отъ намѣренія дойти до Хласси, куда дорога теперь открыта. Вме-
стѣнъ того думаю подробно исследовать бассейнъ озера Кузъ-нора и
страну Тхайдамъ, лежащую къ юго-западу отъ него. Въ послѣдней
буду зимовать. Затѣмъ проведу весну на Кузъ-норѣ, наблюдая про-
леть птицъ, и май опять въ Ганьсу, чтобы исследовать весеннюю при-
роду здѣшнихъ горъ. Въ іюнѣ направлюсь въ Аляшанъ, а іюль посвящу
на исследование Аляшанскихъ горъ. Въ началѣ августа пойду отсюда,
черезъ средину Монголіи въ Ургу, куда доберусь, вѣроятно, въ концѣ
сентября и сообщу вамъ о своемъ прибытіи телеграммою изъ Кяхты.

Письмо это я отправляю изъ кумирни Чейбсенъ въ Пекинъ съ на-
раваномъ, который выходитъ отсюда въ октябрѣ. Не знаю, помядетъ ли
оно по назначенію, а потому и пишу обо всемъ лишь вкратцѣ.

Николѣй Пржевальскій.

15 сентября 1872 года, горы на южной сторонѣ рѣки

Тэгуанъ-голь, въ Ганьсу.

Первая народная перепись въ Киргизской степи, произведенная въ Николаевскомъ уѣздѣ Оренбургскаго края дѣйств. членомъ Оренбургскаго Отдѣла А. А. Тилло.

(Читано въ общемъ собраніи 7 марта).

При опредѣленіи народонаселенія въ какой-либо мѣстности Россіи, въ которой жители ведутъ жизнь осѣдную, народная перепись, или лучше сказать опредѣленіе числа жителей на данномъ пространствѣ, не встрѣчаетъ особыхъ затрудненій, какъ со стороны обычаевъ, религій и образа жизни самихъ жителей, такъ и относительно времени года, въ которое производится самая перепись, и приемы употребленіе въ подобныхъ случаяхъ извѣстны.

Совсѣмъ не то встрѣчается въ Киргизской степи, какъ показали настоящій опытъ народной переписи. Тутъ прежде всего является вопросъ: какъ опредѣлить количество народонаселенія какой-либо мѣстности когда въ одно время года въ ней, на протяженіи сотенъ верстъ, не найдешь ни одной живой души, между тѣмъ какъ въ другое время года народонаселеніе становится сравнительно довольно густо. Въ Николаевскомъ уѣздѣ, напримѣръ, зимой одно число жителей, весной другое, а лѣтомъ въ немъ кочуютъ Киргизы, живущіе за линіей Тургайскаго, Казалинскаго и Перовскаго уѣздовъ, и въ это время число жителей въ немъ равняется населенію почти цѣлой области, тогда какъ Тургайскій и другіе уѣзды остаются почти безъ народонаселенія. Еслибъ даже какая нибудь неестественная сила могла совершить народное перечисленіе въ одинъ день, по всей географической территоріи Николаевскаго уѣзда, то все-таки мы получили бы данныя, которыя для будущаго ни къ чему не послужили, вслѣдствіе того, что Киргизы ежедневно прикочевываютъ и откочевываютъ и потому постоянно, переходя черезъ границу данной мѣстности, мѣняютъ ея населенность. Хотя обыкновенно одно и то же число кибитокъ и тѣ же роды перекочевываютъ каждый по извѣстному, однажды принятому направленію или черезъ ту же мѣстность, но это не безусловно вѣрно; бываютъ постоянно примѣры, что физическія, климатическія, политическія, торговля, семейныя и другія условія, также въ особенности урожаи травъ и перемѣнчивое нахожденіе воды, заставляютъ Киргизъ, не только мѣнять направленіе своего кочеванія, но и совсѣмъ оставаться на одномъ мѣстѣ или переходить на совершенно новыя, на которыхъ они прежде никогда не

бывали. Последнее часто случается, вследствие того, что обычай знатных и состоятельных Киргизъ вступать посредствомъ брака въ родственныя связи съ вліятельными лицами отдаленныхъ родовъ, даетъ имъ, въ случаѣ надобности, возможность, безъ особеннаго разстройства хозяйства и безъ притѣсненій отъ встрѣваемыхъ имъ пути Киргизъ, переходить къ своимъ сильнымъ родственникамъ. Чтобы однодневная народная перепись къ чему-нибудь послужила, нужно ее произвести одновременно во всей Средней Азии, потому что Киргизы кочуютъ не только въ нашия владѣнія, но и въ чужихъ, какъ напр.: въ Хивѣ, Букарѣ, Кокандѣ, откуда на дѣло приходятъ въ наши степи.

Извѣстно, что Киргизы занимаютъ каждый годъ почти одни и тѣ же зимовочныя мѣста, и потому казалось бы удобнѣе, легче и вѣрнѣе всего произвести народную перепись именно зимой; но это только такъ кажется на первый взглядъ. Далѣе мы увидимъ, что существуютъ цѣлыя аулы, у которыхъ нѣтъ зимовокъ. Можно положительно сказать, что болѣе $\frac{1}{3}$ кибитокъ не имѣютъ кочующихъ зимовокъ и останавливаются, смотря по урожаю травъ, суровости зимы, количеству снѣга и многимъ другимъ причинамъ, на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ, укрывшись отъ буряновъ, снѣговъ и всякихъ невзгодъ, они легче могутъ сохранить себя и на тебенавахъ прокормить свой скотъ. Такъ какъ условія, необходимыя для зимованія, ежегодно мѣняются, то понятно, что мѣняются и мѣста, на которыхъ Киргизы зимуютъ въ кибиткахъ. Всякому бывшему въ степи вѣроятно извѣстно, что мѣста, которыя зимою или дѣломъ кибитки, многочисленно, въ другой годъ представляютъ собой картину полной мертвенности.

Изъ всего вышеназложеннаго ясно, что произвести общую народную перепись въ степи — дѣло немислимое, не изъ этого еще не слѣдуетъ, чтобъ вовсе нельзя было съ нѣкоторою точностью опредѣлить населенность Киргизской степи. Есть другой приемъ, который приводитъ къ довольно удовлетворительному результату. Приемъ этотъ заключается въ слѣдующемъ: число кибитокъ въ степи, по платимой ими подати, извѣстно, въ особенности въ Тургайской области; свѣдѣнія о числѣ кибитокъ, подвѣдомственныхъ администраціи этой области, совершенно вѣрны; если число кибитокъ въ степи извѣстно, то остается только опредѣлить, сколько можно положить душъ на кибитку, тогда, помноживъ число кибитокъ на число душъ въ каждой кибиткѣ, получимъ общее народонаселеніе въ степи. До сихъ поръ полагали отъ 4 до 6 душъ и больше на кибитку; положеніе это совершенно гадательно и не имѣетъ никакого основанія. Производилось, правда, перечисленіе кибитокъ и Киргизъ въ нихъ живущихъ, кочующихъ за линіей на казачьей землѣ, но это

перечисленіе производилось собираніемъ свидѣній въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, и потому не можетъ быть точно. Кроме того было перечислено слишкомъ мало кибитокъ съ ихъ жителями, чтобы по средней цифрѣ дѣлать цѣльный выводъ, могущій служить основаніемъ для опредѣленія населенности степи.

Въ настоящее время жители этихъ же кибитокъ, составляющіе три волости, входящія теперь въ составъ Николаевского уѣзда, всѣ перечислены по новому приему, вместе со всими кибитками подведомственными администраціи Николаевского уѣзда. Перечисленіе этого уѣзда было произведено въ 20 дней и можно полагать, что это опредѣленіе средняго числа душъ на кибитку скорѣе можетъ служить основаніемъ для опредѣленія населенности всей степи, тѣмъ болѣе, что число перечисленныхъ кибитокъ равняется 17510, почти одной трети кибитокъ всей Тургайской области.

Такимъ образомъ, при настоящей переписи, для опредѣленія числа жителей въ данной мѣстности, было принято не географическій, а административный уѣздъ, т. е. не извѣстное пространство, заключенное въ границахъ уѣзда, а число кибитокъ, подведомственныхъ администраціи этого уѣзда. Цѣлыя волости иногда включают нѣ географическихъ предѣловъ уѣзда, а между тѣмъ подчинены его администраціи и всякая кибитка этой волости въ ней числится, гдѣ бы она ни была, въ степи или на западной землѣ. Изъ этого слѣдуетъ, что число кибитокъ, принадлежащихъ въ уѣзду, можетъ всегда быть точно опредѣлено, и остается только опредѣлить среднее число жителей на кибитку; но при этомъ слѣдуетъ помнить, что это опредѣленіе не въ какомъ случаѣ не можетъ подойти до всякое время года, въ любой географической мѣстности или единицѣ, какъ-то волость, уѣздъ, Вирсуля, Атага-карагай и т. д., это изображаетъ единицу административную, такъ что если говорится въ такой-то волости столько-то жителей, то это значить не на территоріи этой волости, а въ предѣлахъ такой-то волостнаго начальства.

До сихъ поръ всегда предполагалось, что народная перепись въ степи, какъ въ мѣстности заселенной дикими и при томъ магометанскимъ населеніемъ — дѣло невозможное. Перечисленіе числа душъ въ какой-нибудь кибиткѣ, или, напротивъ, обичаямъ и законамъ вѣры Кыргизовъ, должно было, по общему убѣжденію, возбуждать фанатизмъ и чуть ли не цѣлый бунтъ въ народѣ; и потому народная перепись считалась вопросомъ, возбужденіе котораго было лишнимъ и бесполезно, а приведеніе его въ исполненіе не только опаснымъ для спокойствія въ степи, но и грозившимъ плохимъ результатомъ для тѣхъ лицъ, которыя, взявъ на себя исполненіе этого дѣла, должны были нести всю ответственность за послѣд-

ствія всякой неудачи или недоразумѣнія. Понятно, почему при такомъ сложившемся мнѣніи до сихъ поръ не находилось лицъ, желающихъ взять на себя рискъ и начать народную перепись. При большемъ знакомствѣ съ Киргизами однако приходило къ убѣжденію, что хотя разногласія, обычаи и проч. дѣйствительно служатъ большимъ препятствіемъ ко многимъ нововведеніямъ, но что все-таки съ нѣкоторымъ усиліемъ и знаемъ, съ ка- кой стороны къ нему приступить, всякое дѣло можетъ быть проведено. Въ настоящемъ случаѣ народной переписи удалось собирать Киргизъ массами отъ мала до великаго, цѣлые аулы, въ ручьи и перечислять ихъ поголовно, и Киргизы не только не сопротивлялись и не бунтовали, а съ охотой помогали дѣлу. Фактъ этотъ достоинъ быть подробнаго объясненія и послужить примѣромъ, какъ иногда самыя пустыя вещи при- водятъ къ желанному результату.

Не смотря на предварительные переговоры со всѣми вліятельными Киргизами по дѣлу о народной переписи, оно нисколько не подвига- лось впередъ; пересчитать души считалось не только противно обычаямъ, но и противно законамъ Магомета и Бога. Никакія убѣжденія, никакіе подарки не могли ихъ понудить къ доставленію требуемыхъ свѣдѣ- ній, и вліятельные бии положительно объявили, что народъ будетъ сопро- тивляться сбору. Къ счастью султанъ Сейдалинтъ 2-й, вліянію и про- свѣщенному содѣйствію котораго во многомъ обязанъ успѣхъ настоящаго дѣла, нашелъ средство уговорить Киргизъ; онъ разсказалъ имъ сказку про царя Соломона слѣдующаго содержания: „Царь этотъ спросилъ од- нажды изъ любопытства лѣтнюю птицу, сколько мужчинъ и женщинъ въ его царствѣ? На это птица отвѣчала: бабъ въ твоемъ царствѣ гораздо больше чѣмъ мужчинъ, такъ какъ многіе изъ твоихъ крабрыхъ конюш- нѣ же бабы. Хотя въ этомъ отвѣтѣ много остроумія“, продолжалъ сул- танъ Сейдалинтъ, „но въ немъ мало пользы для науки; вѣроятно вы же согласитесь, что между вами больше бабъ, чѣмъ доблестныхъ правовѣр- ныхъ, и чтобы въ этомъ удостовѣриться, надо васъ пересчитать; эти свѣдѣнія у васъ требуютъ не ради любопытства, какъ-то требовалъ царь Саломонъ, а для пользы науки, содѣйствовать которой старались всѣ древніе самые правовѣрные ханы и калифы, и содѣйствовать — которой должны почитать за счастье и радость мы всѣ обитатели — счаст- ливые!“... После этихъ словъ ихъ же султана, Киргизы не только не со- противлялись, но, разнося эту сказку по всей степи, помогали переписи съ полною ревностью и стараніемъ. Вліятельныя лица стали гордиться тѣмъ, что они нѣкоторымъ образомъ, какъ то имъ было нарочно вну- шено, учение и помогаютъ развитію науки, тѣмъ болѣе, что въ этомъ дѣлѣ они перестали видѣть какое нибудь видъ правительства.

Николаевскій уѣздъ замыкается между Челябинскими, Верхнеуральскими и Орскимъ уѣздами Оренбургской губерніи на сѣверо-западѣ, Иргизскимъ и Тургайскимъ уѣздами Тургайской области на югѣ и Сибирскою Киргизскою степью на востокѣ. Большая часть Киргизъ, числящихся въ этомъ уѣздѣ, зимуютъ на его территоріи, а три волости въ юго-восточныхъ уѣздахъ Оренбургской губерніи на казачьихъ земляхъ; лѣтомъ же они обыкновенно перекочевываютъ въ степь и оставляютъ только работниковъ, а сами иногда вѣзжаютъ для заготовленія сѣна и другихъ необходимыхъ припасовъ для зимы. Живущіе въ степи кочуютъ лѣтомъ отъ мѣстъ своихъ зимовокъ, при нормальномъ ходѣ вещей, въ разстояніи отъ 20—60 верстъ, не болѣе. Въ это время года много Киргизъ другихъ уѣздовъ приходитъ за тысячу верстъ и помѣщаются около воды, между постоянно живущими Киргизами, при чемъ располагаются такъ, чтобы не травить зимовокъ, посѣвовъ, покосныхъ и тебеневочныхъ мѣстъ и не стѣснять постоянно живущихъ. Последнее впрочемъ часто не соблюдается, въ особенности при откочеваніи, отчего происходятъ непріятныя столкновенія и великія побоища; слабѣйшая сторона отступаетъ, разбитая, съ поломаннымъ и разрушеннымъ имуществомъ, разграбленнымъ скотомъ и сожженными посѣвами, лѣсами и травами. Особенно крутого нрава и непризнающіе никакихъ правъ и властей, Киргизы Туркестанскіе, которые остаются всегда побѣдителями, чѣмъ не мало приносятъ вреда, убійствъ и страданій Николаевскимъ Киргизамъ.

Николаевскій уѣздъ раздѣляется на девять волостей:

1) Миндигаринская волость, почва земли на $\frac{3}{4}$ солонцоватая, на $\frac{1}{4}$ песчаная, кое-гдѣ черноземъ. Рѣки: Тоболъ и Абутанъ. Главныхъ дорогъ двѣ — обѣ изъ ст. Зябрино-Козловской — одна на соленныя озера Ибелей и Ургачъ, а другая въ бори Атанъ и на Урузумъ и далѣе на р. Тургай.

2. Ара-карагайская волость, почва частью песчаная, но большею частью глинистая. Рѣки: Тоболъ и Уй. Дороги: а) изъ ст. Усть-Уйской на озеро Ургачъ и Ибелей, чрезъ Аманскую волость и б) изъ г. Троицка чрезъ бродъ Тобола, Урзабай-Утеуль, въ глубь степи.

3. Сарайская волость расположена на казачьей землѣ, удобна къ скотоводству. Рѣки: Уй и Тагузакъ. Озера: Сарой, Мангдай, Сасмыуль, Кучукнай, Твепъ и Сармыуль. Двѣ караванныя дороги: Вѣрининская и Михайловская, по которымъ идутъ караваны въ Азію, везутъ соль и гонять скотъ на мѣнновое дворъ въ г. Троицкѣ.

4. Чубарская волость находится на войсковой землѣ, почва черноземная. Рѣки: 5 Аятовъ и 5 Тугузаковъ, но на нихъ поселены казаки. Киргизы, живущіе между русскими, сообщаются по казачьимъ дорогамъ.

5. Дамбарская волость, почва большею частью черноземная, частью солонцеватая и красно-глинистая. Рѣки: Тоболъ, Джиягуаръ, Аяъ и Жиялава. Озера: Ибелей или Ебелей, и много малыхъ горькихъ и прѣсныхъ озеръ, большею частью безрыбныхъ. Дороги: а) караванная въ Среднюю Азію, б) отъ озера Кара въ Иртышскій уѣздъ, в) дороги, идущія изъ Константиновскаго отряда и г. Троицка на озеро Ибелей и Ургачъ.

6. 1-я Аманъ-Карагайская волость, почва отчасти солонцевато-глинистая, песчаная и черноземная. Рѣки: Убигиль, Шили и Теректа. 21 озеро. Дорога проходитъ отъ Тобола чрезъ бory Казанъ-Басы и Аманъ; а другая идетъ въ Миндыгаринскую волость.

7. 2-я Аманъ - Карагайская волость, почва частью черноземная, солонцеватая и глинистая. Рѣка: Аbugaнъ. Рыбныя озера: Мокрой, Чебаркуль, Тала и Сухое. Дорога идетъ на озеро Ибелей и Ургачъ и проходитъ на Тургай.

8. Джигитаринская волость, почва частью глинистая, песчаная, каменистая и солонцеватая. Рѣки: Тоболъ, Усъ-Карасу, Барсуатъ, Карауй, Куманъ, Акиларъ, Карубутаъ, Караганда и Ярма. Много колодезь и малыхъ озеръ или прудовъ отъ ставившаго снѣгу. Дороги: изъ г. Орска на Тургай, изъ г. Троицка въ Бухару и съ линіи на озеро Ургачъ.

9. Суундукская волость, расположена на казачьей землѣ, почва песчано-глино-черноземная. Рѣки: Уралъ, Кизилчиликъ, Гумбейла, Зиндейла и Суундукъ. Дороги войсковыя.

Все народонаселеніе состоитъ изъ родовъ и отдѣленій, которые раздѣляются по волостямъ слѣдующимъ образомъ:

Въ Миндыгаринской волости: Кирейскій родъ съ 4-отдѣленіями: Балта, Бучабе, Матакай и Токымбетъ; въ нихъ 11 подотдѣленій: Джадигъ, Карасары, Бейгужа, Кулчукай-Кожасъ, Альмамбетъ-Байда-Улетъ, Неннобай, Костанъ, Кылмунитъ, Кумуръ, Бузау и Айбасъ. Изъ султановъ въ этой волости кочуетъ незначительная отрасль изъ поколѣнія Хана Средней орды, Аблай.

Въ Ара-карагайской волости: Кичакскій родъ съ 4-отдѣленіями: Узунъ, Кундененъ, Карабаликъ и Торай-Гиръ, въ которыхъ 16 подотдѣленій: Алтыбасъ, Кучуикъ, Куттукъ и Джарбасты (извѣстныя подъ общимъ наименованіемъ Култангалы); Курлеутъ, Джултай, Верди, Тинабекъ, Абура, Науца (послѣдніе 4 извѣстны еще подъ общимъ именемъ Таскоръ), Алатай, Кыжыкъ, Чандакъ, Карагуйлы и изъ рода Джаппасъ подотдѣленія Кермень, Достиръ. Султаны изъ отрасли двухъ поколѣній хановъ: Абулхаира и Канна.

Въ Саройской волости: Кичакскій родъ съ 2-отдѣленіями: Буль-

денень и Карабаликъ, въ нихъ 7 подьотдѣлений: Кыжыкъ, Булгачи, Арыкъ, Уста, Куккутъ, Алимбетъ и Джампаскъ въ незначительномъ числѣ.

Въ Чубарской волости: Кыпчацкій родъ съ 3 отдѣлениями: Карабаликъ, Танабуга и Кульденень, въ нихъ 9 подьотдѣлений: Уста, Токберишъ, Алимбетъ, Джамантай, Абыздушекъ, Куба, Казыбай и изъ рода Джампасъ, отдѣленіе Джилгильды.

Въ Дамбарской волости: Кыпчацкій родъ съ 3 отдѣлениями: Карабаликъ, Танабуга и Кульденень, въ нихъ 17 подьотдѣлений: Карагызъ, Джукъ, Токберишъ, Кыдырбай, Карсакъ, Балуанъ, Казыбай, Куба, Кунуръ, Карта, Чандакъ и самое незначительное число изъ отдѣленія Уста. Изъ рода Джампасъ отдѣленія: Джилгильды, Чалтакъ, Кыаки, Унгутъ и Достыръ. Изъ сихъ послѣднихъ 5 отдѣлений, кроми перваго, всѣ въ самомъ незначительномъ числѣ. Затѣмъ султановъ здѣсь только 5 кибитокъ.

Въ 1-й Аманъ-Карагайской волости: Аргынскій родъ съ 2 отдѣлениями: Югары-Чикты и Тюмень-Чикты, въ нихъ 12 подьотдѣлений: Томай, Тунмунъ, Бакай, Джусей, Утемисъ, Будене, Алимбетъ, въ самомъ незначительномъ числѣ, Баббетъ, Татанъ, Кулувай-Утей и понемногу изъ родовъ Кыпчаъ и Кирей. Въ этой волости около 20 кибитокъ султановъ изъ поколѣнія Худайкенде.

Во 2-й Аманъ-Карагайской волости: Аргынскій родъ съ 2 отдѣлениями: Югары-Чикты и Тюмень-Чикты, а въ нихъ слѣдующія 9 подьотдѣлений: Кырмултукъ, Тунмунъ, Будене, Ожанъ, Тазъ, Утей, Кулувай и самое незначительное число изъ родовъ Кыпчаъ и Кирей.

Въ Джигитаринской волости: Джагалбайлинскій родъ съ 5 отдѣлениями: Урмантай, Манатау, Аккужа, Куттумбетъ и незначительное число кибитокъ изъ рода Телеу.

Въ Суундукской волости, наконецъ, Джагалбайлинскій родъ съ 5 отдѣлениями: Аккужа, Бузбетъ, Сыракты, Манатау и Урмантай. Затѣмъ небольшое число султановъ изъ поколѣнія Абульхаяръ.

Перепись, произведенная въ Николаевскомъ уездѣ, дала слѣдующіе результаты:

Число кибитокъ		
	Число киб.	Число душъ.
Въ Миндытаринской волости	1,512	6,425
„ Ара-карагайской „	2,917	13,655
„ Саройской „	1,759	8,048
„ Чубарской „	2,035	11,554
„ Дамбарской „	2,254	10,270
„ 1-й Аманъ-Карагайской волости	1,319	4,187

	Число киб.	Число душ.
Въ 2-й Аманъ-Карагайской волости	865	3,785
„ Джигитаринской „	2,431	17,895
„ Суундуской „	2,418	13,576
Итого въ уѣздѣ.	17,510	89,385

Такъ какъ Сарайская, Чубарская и Суундуская волости лежатъ на войсковой землѣ, то выйдетъ: такъ называемыхъ прилинейныхъ кибитокъ 6,212
 степныхъ 11,298

Нѣкоторое число изъ степныхъ кибитокъ для заработка живутъ постоянно за линіей, но считаются въ степныхъ волостяхъ; такихъ кибитокъ приблизительно 60.

Число жителей.

	Мужч.	Женщ.	Число ауловъ.	Число душъ на киб.
Въ Миндыгаринской волости.	3,369	3,056	4	4,248
„ Ара-карагайской „	7,109	6,546	8	4,681
„ Саройской „	4,254	3,794	6	4,576
„ Чубарской „	5,804	5,750	7	5,679
„ Дамбарской „	5,237	5,033	7	4,555
„ 1-й Аманъ-Карагайской волости	2,450	1,737	3	3,176
„ 2-й „ „	1,852	1,933	3	4,376
„ Джигитаринской „	8,541	9,354	7	7,362
„ Суундуской „	6,772	6,804	6	5,612
Итого въ уѣздѣ.	45,388	44,007	51	5,105

Всего душъ 89,395, изъ которыхъ въ 3-хъ прилинейныхъ волостяхъ 33,178 душъ (*).

Раздѣливъ число душъ на число кибитокъ, т. е. на 17,510, получимъ $5^{869}/_{17510}$ душъ на кибитку.

Въ Тургайской области 56,797 кибитокъ (**), жителей 289,930 душъ.

(*) Изъ степныхъ волостей живутъ въ прилинейныхъ волостяхъ для работъ около 500 душъ.

(**) Николаевскій уѣздъ составляетъ часть Тургайской области.

Въ Уральской области 61,767 киб., жителей 315,454.

А во всей степи Оренбургскаго вѣдомства 605,384.

Кромѣ того въ Букеевской орды — 40,000 киб., жителей 203,800.

Султанскаго званія въ уѣздѣ 234 мужч. и 225 женщ. А всего 459 душъ.

Лишь духовнаго званія 89 душъ.

Число лишь знающихъ татарскую грамоту.

	Мужч.	Женщ.
Въ Миндигаринской волости	225	65
„ Ара-карагайской „	255	18
„ Саройской „	360	94
„ Чубарской „	436	22
„ Дамбарской „	304	1
„ 1-й Аманъ-Карагайской волости	19	—
„ 2-й „ „	113	26
„ Джигитаринской „	139	5
„ Суундукской „	117	—
А всего въ уѣздѣ	1,968	231
или	2,199 душъ.	

Число знающихъ русскій языкъ.

	Мужч.	Женщ.
Въ Миндигаринской волости	732	177
„ Ара-карагайской „	253	55
„ Саройской „	1,980	255
„ Чубарской „	748	298
„ Дамбарской „	269	27
„ 1-й Аманъ-Карагайской волости	10	—
„ 2-й „ „	45	—
„ Джигитаринской „	72	—
„ Суундукской „	741	149
Итого въ уѣздѣ	4,850	961
или	5,811 душъ.	

Есть цѣлые аулы, расположенные на казачьей землѣ, которые говорятъ по-русски; чѣмъ дальше въ глубь степи, тѣмъ меньше знающихъ русскій языкъ, что совершенно понятно и что ясно видно изъ приведенныхъ цифръ.

Число лиц, получивших образование в школе.

Въ Миндыгаринской волости	8
„ Ара-карагайской „	21
„ Сарайской „	17
Въ Чубарской „	16
„ Дамбарской „	18
„ 1-й Амань-Карагайской волости.	2
„ 2-й „	1
„ Джигитаринской „	—
„ Суундукской „	—
Итого въ уездѣ	78

Число зимовочныхъ группъ.

Въ зимовочной группѣ бываетъ отъ 2—8 зимовокъ, редко больше, они представляютъ зимой какъ бы маленькія деревни, расположенные всегда близъ рекъ, озеръ или въ лесу.

Въ Миндыгаринской волости	44
„ Ара-карагайской „	326
„ Сарайской „	81
„ Чубарской „	145
„ Дамбарской „	194
„ 1-й Амань-Карагайской волости.	49
„ 2-й „	45
„ Джигитаринской „	342
„ Суундукской „	279
Всего въ уездѣ	1,505

Средствительно на одну зимовку приходится около 60 душъ и 12 кибитокъ. Если цѣлые аулы (3-й Сарайской волости) безъ зимовокъ, вообще болѣе $\frac{1}{3}$ не имѣютъ зимовокъ.

Число служащихъ.

Начальникъ уезда	1
Помощниковъ.	2
Письмоводителей.	2
Переводчикъ	1
Судья	1
Переводчикъ стрѣльбы	1
Волостныхъ	9

Кандидатовъ	9
Аульскихъ старшинъ	51
Кандидатовъ	51
Итого	128
Писарей въ Уздномъ Правленіи	4
при волостныхъ	9
А всего	141
Пятидесятниковъ 350, десятицковъ 1,751.	

Главные болѣзни между киргизами суть: лихорадка, всякая простуда, горячка, корь, оспа, самыя разнородныя назоныя сыпи, колотье, ревматизмъ, чахотка, поносъ, венеры и затѣмъ ушибы, вывихи и переломы членовъ, отъ постоянныхъ дракъ и невѣроятныхъ побоищъ. Киргизы, живущіе близъ русскихъ поселеній, все болѣе и болѣе привыкаютъ обращаться къ русскимъ врачамъ за пособіемъ, многіе зажиточные Киргизы имѣютъ у себя медикаменты, купленные въ городахъ, которые раздаютъ, при случаѣ, заболѣвшимъ. Въ большинствѣ же случаевъ Киргизы при болѣзняхъ употребляютъ народныя средства: отъ поноса пьютъ акъ-малту, т. е. круто (*), разваренное въ водѣ; отъ насморка, простуды и вообще отъ многихъ другихъ болѣзней пьютъ кумысъ, который имѣетъ, по ихъ мнѣнію, невѣроятно цѣлебное свойство; отъ лихорадки пускаютъ на голову больного кровь живою иглой или вдругъ сильно пугаютъ его жертвой змѣей, живою рыбой или чѣмъ либо другимъ; при горячкѣ бьютъ больного свѣжими легкими бараньи или козьи, или мажутъ тѣло баранью печенью, при чемъ стараются произвести испарину; противъ простуды дѣлаютъ что-то въ родѣ ванны: подъ больного кладутъ горячую воду, налитую въ брюшину барана, отчего больной приходитъ въ испарину. Сибирскую язву лечатъ расквашеннымъ желѣзомъ или, разбивая язву, засыпаютъ толченымъ купоросомъ.

Между Киргизами въ сильной степени развиты всѣя венерическія болѣзни. По ихъ понятіямъ, онѣ происходятъ у женщинъ отъ частой верховой ѣзды и переходятъ затѣмъ на мужчинъ. Въ этихъ случаяхъ лечатъ травами, смѣшивая ихъ съ кумысомъ, или наставляя на водѣ последнее считается грѣхомъ и преступнымъ; кромѣ того употребляютъ сулему, отчего часто случаются отравленія. Отъ ревматизма (болѣзнь частая и упорная у Киргизъ) леченіе производится такъ: зарбываютъ

(*) Круто — густое молоко похожее на творогъ.

скотину и въ снятую шкуру укладываютъ больного, который иногда лежитъ тамъ цѣлый день; если это не поможетъ — приглашаютъ муллу, который употребляетъ свои молитвенные обряды, заговариваетъ воду, которою опрыскиваетъ больного, или же плюетъ и выгоняетъ нечистый духъ. Въмѣсто муллы, какъ при этой, такъ и при многихъ болѣзняхъ, иногда приглашаютъ бахсу (чернокнижника), который прорѣзываетъ больныя части тѣла ножомъ, и потомъ начинаетъ играть на кабузѣ (2-хъ и 3-хъ струнная балайка) и, дѣлая разныя тѣлодвиженія, приходитъ въ изступленіе, вызываетъ нечистыхъ духовъ и дѣлаетъ надъ собой разныя операціи ножомъ или кинжаломъ на груди, до тѣхъ поръ, пока не получитъ причинный подарокъ. Подобныя бахсы въ послѣднее время стали выводиться, и при распространеніи благотворнаго русскаго вліянія, Киргизамъ замѣтно цивилизуются.

Отъ оспы, отъ которой больше всего Киргизы умираютъ, леченій не предпринимаютъ: больного бросаютъ на произволъ судьбы, оставляютъ одного въ кибиткѣ, владутъ рядомъ съ нимъ воду и пищу и вѣдѣмъ дальнѣйшее зависитъ отъ воли всемогущаго Аллаха. Ослопрививаніе развивается въ малой степени; для того же, чтобы оно развивалось, необходимо уѣздному врачу обязывать и жить постоянно между Киргизами въ разныхъ аулахъ, а не въ городѣ между русскими, какъ это дѣлается теперь. Киргизамъ неудобно возить своихъ дѣтей, и они не привыкли бѣдить за ослопрививаніемъ въ городѣ, за сотни верстъ, между тѣмъ они сознаютъ пользу ослопрививанія и съ радостью обращаются къ врачу, когда онъ между ними. Нечего и говорить, какую огромную пользу могъ бы принести врачъ, если бы онъ постоянно жилъ между киргизами.

Падежи на скотъ преимущественно случаются дѣтомъ; признаки болѣзни животнаго слѣдующіе: теченіе слезъ изъ глазъ, слюны изъ рта, поносъ, и кашель; средствъ въ излеченіи дикавѣкъ не принимаютъ, остерегаются только скотъ отъ водоноя.

Рогатый скотъ гибнетъ отъ коросана (чумы); верблюды — отъ болѣзни такъ называемой котба, сана-котба, парши и шолуди. Первые случаются, по наблюденію Киргизъ, отъ питья нечистой воды, простоявшей въ жаркое время на солнцѣ, а вторыя отъ ужаленія слѣдней. Кромѣ того верблюды, когда насѣкомыя ихъ слишкомъ беспокоятъ, бьютъ себя ногами въ животъ, отчего часто гибнутъ.

Лошади падаютъ отъ сапа и джамандату (моровой язвы), отъ зимней худобы, молодой травы, отъ шатуна, называемаго на мѣстѣ — дильбау.

Бараны — отъ оспы, одышки, мозгоѣда, сапа, тупалата (круженіе), отъ котораго распухаютъ сердце и легкіе и горло сжимается, и парши. Коза — отъ алоэпы (чахотки).

Статьи дохода и родъ занятій Киргизъ.

Киргизы всё безъ исключенія занимаются скотоводствомъ; въ этомъ состоитъ почти все ихъ богатство. Затѣмъ хлѣбопашество сильно развито у прилинейныхъ Киргизъ, которые гораздо бѣднѣе Киргизъ степныхъ. Хлѣбопашество близъ зимовокъ быстро развивается, но чѣмъ дальше въ глубь степи, тѣмъ оно меньше развито. Многие киргизы занимаются торговлей скотомъ, добываніемъ соли на озерахъ Ибелей и Ургачъ, перевозкой товаровъ въ Азію, разведеніемъ лошадей, которыхъ продаютъ на линіи, воровствомъ, рыболовствомъ и ремеслами. Домашними работами и хозяйствомъ занимаются женщины.

Доходную статью въ Миндыгаринской и 2-й Аманской волостяхъ составляетъ отдача въ кортому рыбныхъ озеръ, въ 1-й волости отъ 800 до 1000 руб. въ годъ. Киргизы, живущіе за линіей, нанимаютъ землю у казаковъ и занимаются хлѣбопашествомъ.

Число ремесленниковъ и лицъ занимающихся другими промыслами.

	Издольцы въ Азію, подвинутые турками и работникова въ поезде.	Селепромышленники въ вой.	Портныхъ, сапожниковъ и кожениковъ.	Колесниковъ, плотниковъ и столяровъ въ вой.	Кузнецовъ, серебряниковъ и ювелировъ.	Вероятныхъ.	Торговцевъ.
Въ Миндыгаринской волости.	56	—	31	85	9	5	45
Въ Ара-карагайской волости.	36	257	50	119	29	20	256
Въ Саройской волости.	489	395	21	13	—	20	480
» Чубарской »	367	—	132	156	31	23	278
» Дамбарской »	631	611	111	78	20	6	146
» 1-й Аманъ-Карагайской волости.	—	—	—	—	2	10	2
Во-2-й Аманъ-Карагайской волости.	116	—	93	73	12	—	50
Въ Джегитаринской волости.	—	—	47	8	18	13	—
Въ Суундукской волости.	736	Свѣдѣнія утрачены.	близъ	утрачены.	—	21	Свѣдѣнія утрачены.

Число домашних животных.

	Верблюды.	Лошадей.	Рогатой скотины.	Барановъ.	Козъ.	Собакъ.	Кошекъ.
Въ Миндигаринской волости	—	22,005	14,185	33,950	1,010	1,448	114
Въ Ара-карагайской волости	7	54,744	19,993	41,127	4,455	1,021	345
Въ Сарайской волости	98	19,164	7,914	15,601	1,429	821	705
» Чубарской »	1,874	40,448	9,692	89,248	3,282	1,724	240
» Дамбарской »	1,602	30,942	15,579	25,421	1,574	997	407
» 1-й Аманъ-Карагайской волости	90	5,500	2,560	7,030	500	601	22
Въ 2-й Аманъ-Карагайской волости	55	15,285	4,862	27,581	3,117	760	101
Въ Джигитаринской волости	8,635	37,018	7,923	43,031	5,443	2,388	2,176
Въ Суундукской волости	5,307	28,027	4,302	53,848	4,983	3,006	1,655
	17,163	253,128	87,010	286,835	25,743	12,768	5,765

Приблизительно приходится
на кибитку. на душу.

Итого въ уѣздѣ:

Верблюдовъ	17,163	1	$\frac{11}{60}$
Лошадей	253,128	$14\frac{4}{9}$	3
Рогатой скотины	87,010	5	1
Барановъ	286,835	$16\frac{5}{12}$	$3\frac{1}{4}$
Козъ	25,743	$1\frac{1}{2}$	$\frac{7}{24}$
Собакъ	12,766	$\frac{2}{3}$	$\frac{1}{7}$
Кошекъ	5,765	$\frac{1}{3}$	$\frac{1}{16}$

Всего домашних животныхъ 688,410 штукъ. По этому выводу въ степи приблизительно верблюдовъ: до 120,000; лошадей до 1,720,000; рогатой скотины до 600,000 штукъ; барановъ около 2,000,000 и козъ около 180,000.

Главные пункты сбыта и число продаваемых на них лошадей ().*

Въ Звѣриноголовской ст. продается ежегодно	1,497	лошад.
„ Усть-уйской	688	„
„ Чегель и Картавинской слободы	500	„
„ г. Троицкѣ	3,600	„
„ Орскѣ, ст. Магнитной, Бизильской, Танаглицкой и Новоорской	2,350	„
„ Бухарзинскѣ	380	„
Всего	9,015	головъ.

Изъ пригоняемыхъ лошадей продается обыкновенно двѣ трети, а одна треть остается непроданной.

Число табунотомовъ съ обозначеніемъ числа матокъ въ ихъ табунѣхъ.

Въ Миндыгаринской волости	отъ 50 до 80	матокъ у 15 хозяевъ
„ „ „	90	2 „
„ „ „	140	1 „
„ Ара-карагайской „	100 „ 200	13 „
„ „ „	200 „ 300	4 „
„ „ „	350	1 „
„ „ „	70	1 „
„ Саройской „	50 до 80	31 „
„ Чубарской „	50 „ 100	30 „
„ „ „	100 „ 200	10 „
„ „ „	200 „ 300	2 „
„ „ „	500	2 „
„ Дамбарской „	150	2 „
„ „ „	200 до 300	3 „
„ 1-й Аманъ-Карагайской вол. „	180 „ 200	3 „
„ 2-й „ „	50 „ 100	9 „
„ Джигитаринской волости	300 „ 500	6 „
„ „ „	600	1 „
„ Суундувской „	50 до 100	26 „
„ „ „	100 „ 200	8 „
„ „ „	300	1 „

Итого хозяевъ 173 человѣка, которые занимаясь разводомъ лошадей, владѣютъ табунами, въ которыхъ отъ 50 до 80 матокъ. Вообще въ табунѣ можно считать отъ 2—6,000 лошадей.

(*) Нижеслѣдующія свѣдѣнія почерпнуты изъ официальныхъ источниковъ.

Число десятин и пудовъ разнаго рода хлѣба въ каждой волости за 1869 года.

НАИМЕНОВАНИЕ ВОЛОСТЕЙ.	Количество засеянныхъ десятинъ.			Приблизительное количество сбора.		
	Пшеницы.	Овса.	Просо.	Число пудовъ.		
				Пшеницы.	Овса.	Просо.
Сундужской волости	312	103	27½	9,360	2,100	810
Джигитаринской	1,178	440	560	25,450	8,800	16,800
Дамбарской	819	257	469	28,430	6,250	10,000
Чубарской	310¼	44¾	8	8,562	1,832	90
Саройской	102	47	—	3,080	1,410	—
Ара-Карагайской	400	80	100	8,250	3,860	8,860
Мяндигаринской	25	15	20	850	300	250
Амань-Карагайской (*)	80	5	120	900	100	2,400
Итого	3,176¼	991¾	1,289½	82,632	24,152	33,950

Число десятинъ и пудовъ разнаго рода хлѣба въ каждой волости за 1870 года.

НАИМЕНОВАНИЕ ВОЛОСТЕЙ.	Количество засеянныхъ десятинъ.			Приблизительное количество сбора.		
	Пшеницы.	Овса.	Просо.	Число пудовъ.		
				Пшеницы.	Овса.	Просо.
Сундужскій	333	101	30	23,310	7,070	2,100
Джигитаринской	1,152	285	1,288	34,560	14,350	23,625
Дамбарской	905	94	569	9,150	940	5,690
Чубарской	349	77	18	23,790	5,080	1,180
Саройской	120	77	—	3,080	—	—
Аракарагайской	300	95	180	5,400	3,990	6,500
Мяндигаринской	55	86	17	4,180	2,740	1,350
1-я и 2-я Амань-Карагай- ской	6	—	—	420	—	—
Итого	3,220	765	2,044	100,810	37,150	40,425

(*) Пшеницы 1-я и 2-я Амань-Карагайскія волости въ 1869 г. составили одну волость, раздѣленную потомъ въ слѣдующемъ 1870 году.

Число пожаровъ, убійствъ и другихъ случаевъ.

Въ 1869 г. во всемъ Николаевскомъ уѣздѣ пожаровъ было 5, изъ коихъ:
Въ Джигитаринской волости 2 на сумму 3,500 р. и 200 — 3,700 руб.

„ Дамбарской	1	200
„ Ара-карагайской	1	799
„ Аманъ-Карагайской	1	150
Итого.	5 на сумму	4,849 руб.

Убійствъ, самоубійствъ, покушеній на убійство и особенныхъ происшествій въ 1869 году не было ни въ одной волости.

Нечаянныя смерти:

Въ Ара-карагайской волости.	2
„ Дамбарской	2

Итого по всему уѣзду. 4

Скота погибло: въ Суундукской волости 75 верблюдовъ, 1,273 лошади, 83 рогатаго и 2,755 барановъ. Въ Саройской волости 310 лошадей и въ Чубарской 7 верблюдовъ, 919 лошадей, 8 рогатаго и 260 барановъ.

Пожаровъ въ 1870 году по всему уѣзду было 12, изъ коихъ:

Въ Дамбарской волости 4 на сумму 225 р., 2,110 р., 375 р.
и 1,533 руб., всего на 4,243 р.

„ Саройской волости 1 на сумму.	30
„ Чубарской	1,728
„ Ара-карагайской волости 4, на сумму 162 р. и 300 руб., а въ два другіе пожара повреждено до 5,000 корней разномѣрнаго лѣса	462
„ 1-й Аманъ-Карагайской волости 2, на сумму 225 руб. и 480 р., а всего	705
Итого 12, на сумму	7,168 р. и 5,000 корней.

Нечаянныя смерти по всему уѣзду 4, изъ коихъ:

Въ Дамбарской волости	1
„ Саройской	1
„ Чубарской	1
„ Суундукской	1

Затѣмъ убійствъ, самоубійствъ, покушеній на убійство, особенныхъ происшествій и гибели скота въ 1870 году не было нигдѣ.

А. Тягло.

Письмо Н. Н. Миклухо-Маклая из Тернате.

• 24 декабря 1872 года, я оставил берег Новой Гвинеи на клиперъ „Изумрудъ“, который перевезъ меня въ Тернате. О моемъ пребываніи въ Новой Гвинее скажу пока только, что, несмотря на многія трудности, лихорадку и лишения, я выполнилъ часть моихъ задачъ: со слѣдующими почтами я надѣюсь послать г. академику К. Е. фонъ-Бэру довольно полный антропологическій отчетъ о папуасахъ; Императорскому Русскому Географическому Обществу — сообщеніе о моемъ пребываніи въ Новой Гвинее, этнологическое описаніе туземцевъ залива Астролябии (жителей берега, горъ и прилежащихъ острововъ); г. академику Вильду — результаты метеорологическихъ наблюденій за цѣлый годъ. Зоологическія мои изслѣдованія думаю, по мѣрѣ обработки статей, помѣстить въ разныхъ научныхъ періодическихъ изданіяхъ.

Послѣ труднаго, но не безуспѣшнаго начала, я болѣе чѣмъ когда либо намѣренъ продолжать начатое и надѣюсь въ продолженіи этого года отправиться снова въ Новую Гвинею, на голландскомъ военномъ суднѣ, которое назначается изслѣдовать южный берегъ острова. Подробности этой экспедиціи могу узнать только въ Батавіи, куда теперь отправляюсь.

Прибавлю только, что несмотря на часто повторяющуюся сильную лихорадку въ Гвинее, я теперь здоровъ и, какъ мнѣ кажется (вслѣдствіи аклиматизаціи), еще болѣе чѣмъ прежде способенъ перенести болѣзнь и трудности новаго путешествія. Жители Астролябъ-Бай, которые въ продолженіи первыхъ 3 или 4 мѣсяцевъ все собирались, но не рѣшались, убить меня, при моемъ отъѣздѣ очень уговаривали и просили не оставлять ихъ, или по крайней мѣрѣ вернуться къ нимъ.

ГЕОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

№ 3.

20-го мая.

1873 г.

Химическій анализъ воды Аральскаго моря.

Уѣзжая въ 1871 году въ Туркестанъ, я обѣщалъ профессору Р. Э. Лейцу зачерпнуть при удобномъ случаѣ воды изъ Аральскаго моря и прислать ее въ С.-Петербургъ для химическаго анализа. Единственное мѣсто на моемъ пути въ Ташкентъ, гдѣ мнѣ возможно было это сдѣлать, былъ почтовая станція Акъ-Джунасъ, находящаяся на самомъ берегу Аральскаго моря, въ сѣверо-восточномъ его углу, и въ разстояніи около 75 верстъ отъ устьевъ Сыръ-Дарьи.

Почтовая станція стоитъ около устья длинной и узкой бухты, которая углубляется въ степь на нѣсколько верстъ, въ направленіи отъ с.-с.-з. на ю.-ю.-в. и ширина которой около станціи мнѣ казалась не болѣе ста саженъ. На сколько можно судить по картѣ, а также согласно показаніямъ смотрителя станціи и Киргизовъ, въ Аральское море около этого мѣста не впадаетъ ни одна рѣчка, которая могла бы чувствительнымъ образомъ измѣнить составъ морской воды около берега, солонцоватаго и песчанаго и покрытаго лишь рѣдкими растеніями. Берегъ въ этомъ мѣстѣ совершенно плоскій и низменный, и вѣроятно глубина воды на большое разстояніе отъ него лишь незначительна.

Пока запрягали лошадей, я вошелъ въ воду саженъ на десять отъ берега и зачерпнулъ на глубинѣ выше коленъ морской воды въ двухъ бутылкахъ, предварительно тщательно промытыхъ на берегу въ той же водѣ. Вода была взята съ поверхности и вкусъ ея показался мнѣ горько-соленымъ и совершенно негоднымъ для питья. Бутылки были тщательно закупорены и запечатаны и высота воды въ нихъ отмѣчена; закупорка была на столько хороша, что по прошествіи цѣлыхъ пяти мѣсяцевъ, когда мнѣ представился случай для химическаго анализа воды, уровень ея въ бутылкахъ еще нисколько не измѣнился.

Такъ какъ я не рассчитывалъ скоро вернуться въ Петербургъ и опасался послать бутылки съ водою по почтѣ, то я попросилъ изслѣдовать ее г. Тейха, химика лабораторіи горнаго вѣдомства въ Ташкентѣ. Результаты химическаго анализа, весьма обязательно исполненнаго г. Тейхомъ надъ водою, зачерпнутою мною въ полночь съ 20-го на 21-е юля 1871 года, слѣдующіе:

Въ 1,000 частяхъ по вѣсу процѣженной воды оказалось:

	Частей твердыхъ тѣлъ.
Хлористаго натрія	6,709
Хлористаго магнія	0,450
Сѣрноокислой магнезін	3,135
Сѣрноокислой известн	1,933
Кремневой кислоты	0,677
Глинозему	0,007
Всего твердыхъ тѣлъ	12,911

Кромѣ того спектральный анализъ показалъ присутствіе слѣдовъ брома.

Удѣльный вѣсъ воды при $+14^{\circ}$ Цельсія найденъ былъ равнымъ 1.0106.

Какъ видно изъ приведеннаго анализа, сравнительно въ наибольшемъ количествѣ въ водѣ Аральскаго моря растворены поваренная соль и сѣрноокислая магнезія ($\frac{1}{2}$ и $\frac{1}{4}$ всего количества солей), которыя придаютъ ей соленый и горькій вкусъ и дѣлаютъ ее негодною для питья. Кромѣ того, въ ней растворена въ довольно значительномъ количествѣ сѣрноокислая известь ($\frac{1}{8}$). Но вообще Аральское море не отличается большою соленостію, а напротивъ того, не смотря на полную свою замкнутость, подобно Каспійскому морю, принадлежитъ къ числу слабосоленыхъ озеръ, значительно уступающихъ, по количеству растворенныхъ въ водѣ твердыхъ веществъ, не только океанамъ, но и многимъ внутреннимъ морямъ, какъ это видно изъ слѣдующихъ примѣровъ. На 1,000 частей воды приходятся (*):

	Части солей.
Въ Атлантическомъ океанѣ	42
„ Средиземномъ морѣ	39
„ Баломъ „	32
„ Черномъ „	18
„ Балтійскомъ „	6.6

Болѣе сходства съ водою Аральскаго моря, чѣмъ приведенные примѣры, какъ это и можно было ожидать, имѣетъ вода Каспійскаго моря, содержащая около 15 частей твердыхъ веществъ на 1,000 частей воды, какъ это видно изъ слѣдующихъ двухъ анализовъ (**):

(*) Klöden, Handbuch der Erdkunde, S. 429.

(**) Baer, Kaspische Studien. Mélanges physiques et chimiques de l'académie Impériale des sciences de St.-Petersbourg. Tome II, 1854—56, pp. 189, 624.

	Вода изъ окрестностей мыса Тянь-Карагана.	Вода, зачерпнутая около устья Красноводскаго залива.
Хлористаго натрія	8,9504	10,110
Хлористаго калия. . . .	0,6510	0,100
Сѣрноокислой магнезін . . .	3,2610	4,120
Сѣрноокислой извести . . .	0,5592	1,327
Двууглекислой магнезін. . .	0,2054	0,203
Двууглекислой извести . . .	0,3730	0,550
Итого	14,0000	16,410
Воды и потери	986,0000	983,590
	1000,0000	1000,000

Удѣльный вѣсъ воды Каспійскаго моря изъ окрестностей Баку найденъ былъ г. Морицемъ равнымъ 1,00572 при $+22,3^{\circ}$ Реомюра.

Сравнивая эти два анализа съ изслѣдованіемъ г. Тейха надъ водою Аральскаго моря, мы видимъ, что вода послѣдняго менѣе солона на вкусъ, чѣмъ вода Каспійскаго моря, и вообще содержитъ въ растворѣ нѣсколько меньшее количество твердыхъ веществъ; въ Каспійскомъ морѣ хлористый натрій встрѣчается не только въ абсолютно большемъ количествѣ, чѣмъ въ Аральскомъ морѣ, но и въ сравнительно большемъ относительно другихъ солей, образуя болѣе $\frac{3}{5}$ всего количества послѣднихъ, тогда какъ въ Аральскомъ морѣ поваренная соль составляетъ только половину минеральныхъ веществъ. Хлористый калий въ Аральскомъ морѣ замѣненъ повидимому хлористымъ магніемъ, а углекислыя соли въ немъ вовсе не встрѣчаются; сѣрноокислыхъ солей вода Каспійскаго моря содержитъ въ нѣсколько меньшемъ количествѣ, чѣмъ вода Аральскаго моря.

Приведенный анализъ воды Аральскаго моря даетъ впрочемъ только приблизительное понятіе о составѣ этой воды и о количествѣ солей, въ ней растворенныхъ, такъ какъ взятый мною образецъ былъ зачерпнутъ на небольшой глубинѣ и въ незначительномъ разстояніи отъ берега, вслѣдствіи чего могли нѣсколько измѣниться не только количества солей, но и отношенія между ними. Кромѣ того вода около станціи Акъ-Джунасъ могла быть нѣсколько разбавлена прѣсною водою Сыръ-Дарьи, устье которой отстоитъ отъ упомянутой станціи только на 75 верстъ. Но такъ какъ приведенный анализъ, на сколько это мнѣ извѣстно, есть до сихъ поръ первое изслѣдованіе воды Аральскаго моря, то я считалъ результаты его не безынтересными.

Было бы весьма любопытно получить образцы воды изъ болѣе глубокихъ частей Аральскаго моря и болѣе удаленныхъ отъ устьевъ

впадающихъ въ него большихъ рѣкъ, напр. съ западнаго крутаго берега, образуемаго Чинкомъ, около котораго море имѣетъ значительную глубину. Изслѣдованіе подобныхъ образцовъ окончательно могло бы разрѣшить вопросъ о солености воды Аральскаго моря и о сходствѣ ея по составу съ водою Каспійскаго моря.

К. Шаргородъ.

Свѣдѣнія о торговыхъ сношеніяхъ съ Западнымъ Китаемъ.

Послѣ разграбленія въ 1870 г. города Уласутая, такъ неудачно завершившаго экспедицію консула Павлинова, казалось, всѣ надежды на возможность развитія нашей торговли въ Западной Монголіи рушились; но тѣмъ не менѣе блестящій опытъ торговыхъ операцій каравана Семипалатинскихъ и Бійскихъ купцовъ, торговавшихъ въ это время въ Монголіи, и убѣжденія г. Павлинова, подвинули Московскую фирму „Саввы Морозова сыновья“ принять съ своей стороны участіе въ возобновившемся торговомъ движеніи въ Западный Китай, вслѣдствіе чего въ прошломъ 1872 году отъ этой фирмы былъ снаряженъ караванъ стоимостью въ 45 т. руб. на 92 верблюдахъ и 30 лошадахъ.

Караванъ этотъ первоначально предполагалъ идти на Кобдо и Уласутай извѣстнымъ уже путемъ, по Бухтарминской долинѣ; за тѣмъ занятіе нами Кульджинской провинціи готово было измѣнить первое предположеніе, направивъ его на Кульджу и Урумчи, куда въ это время снаряжался караванъ купца Кузнецова. Какъ не заманчиво, недавнее прошлое Илійской провинціи и соседней съ ней части Китайской Джунгаріи въ торговомъ отношеніи, но страна обнищавшая и разоренная мятежомъ весьма мало могла обшачать предпринимателю и обезпечить сбытъ большаго количества товаровъ; сверхъ того, собственно для Семипалатинской области, было выгодно имѣть съ Западнымъ Китаемъ торговныя сношенія, прямо, а не чрезъ посредство Семирѣчья. Въ силу этихъ побужденій, а, по предварительному соглашенію съ фирмою Морозова, указать каравану направленіе по пути, хотя доселѣ не извѣстному, но указанному самой природой: долиною Чернаго Иртыша черезъ городъ Булунъ Тохой. Чтобы болѣе обезпечить движеніе каравана этимъ направленіемъ, гдѣ въ настоящее время не существуетъ ни какихъ правильныхъ сообщеній и гдѣ власть Китайцевъ дѣйствуетъ значительно

въ слабой степени, командующій войсками Западной Сибирн, по моему ходатайству, разрѣшилъ дать въ прикрытіе каравану сотню казаковъ, которая и проводила его до Булунъ-тохой. За тѣмъ, до послѣдняго времени, мы не имѣли ни какихъ свѣдѣній о судьбѣ каравана и только на дняхъ въ Семипалатинскъ вернулся главный приказникъ Мерозовъ, караванъ-баши Галій Фейзулинъ, сообщивъ интересныя свѣдѣнія о своемъ годовомъ пребываніи въ юго-западномъ Китаѣ.

Изъ его разсказа составляется возможно подробная записка, которая и будетъ въ свое время представлена Географическому Обществу, теперь же я могу сообщить слѣдующее: разставшись съ конвоемъ, наши купцы направились, какъ было условлено, въ Кобдо и оттуда въ Улусутай; пробывъ нѣкоторое время въ послѣднемъ городѣ и заручившись дозволеніемъ идти въ Баркуль, караванъ отправился туда, но побывать въ этомъ городѣ не удалось. Въ большомъ многочисленномъ селеніи Кара-су, отстоящемъ верстъ на 30 отъ Баркуля, наши торговцы были остановлены китайскимъ отрядомъ, въ числѣ 500 человекъ, начальникъ коего объявилъ Галію запретъ амбана — правителя Баркуля, идти далѣе, добавивъ, что если они добровольно не уйдутъ назадъ а признаются продолжать путь, то ему поручено употребить силу. Овои отказъ пропустить въ Баркуль амбанъ мотивировалъ тѣмъ, что время смутное и что за частую подъ видомъ торговцевъ пробираются въ городѣ Дунгане. Оставалось повиноваться. Почему, поторговавъ недѣлю дѣй въ Кара-су, пошли назадъ по направленію къ Булунъ-Тохою, избравъ для сего новый кратчайшій путь, на Гученъ-зу или Гученъ. Здѣсь повторилась та же исторія, тѣже мѣры бдительности: высланъ былъ отрядъ въ 300 чел., который не допускалъ нашихъ въ городъ до тѣхъ поръ, пока амбанъ не удостовѣрился, что грозное войство изъ сотни верблюдовъ и десятка провожатыхъ дѣйствительно мирные торговцы; впрочемъ этотъ амбанъ во все время довольно продолжительнаго пребыванія нашихъ въ Гученѣ, старался оказывать всевозможное содѣйствіе. Гученъ самъ по себѣ не знатный городъ, но по близости отъ него еще есть два города „Читай“, который на картахъ пишется „Китай“, и „Сименъ“ по картамъ „Нин-са“, такъ что всѣ они въ совокупности составляютъ довольно интересный пунктъ для торговли. Галій, отправивъ часть товаровъ въ Читай и Сименъ, велъ дѣла свои тамъ какъ равно и въ Гученѣ весьма удачно. Названные три города носятъ еще свѣжіе слѣды Дунганскаго погрома; въ настоящее время они заняты довольно сильными гарнизонами, но тѣмъ не менѣе находятся въ постоянномъ страхѣ новаго нападенія Дунганей. Еще при Галіи, состоялось распоряженіе амбана въ Гученѣ выпустить 270 чел. мирныхъ Дунганей, пребывавшихъ на

городѣ по торговымъ дѣламъ, въ возмездіе за разграбленіе Кобдо, что и было исполнено; Урумчинскіе Дунгане, провѣдавъ о томъ, заявили, что они въ непродолжительномъ времени явятся отплатить тѣмъ же. Такое заявленіе и ускорило отбытіе каравана на Булунъ-Тохой. Вообще, по словамъ Галія, хотя Хамі, Баркуль, Гучень и др. и заняты значительными китайскими гарнизонами, но положеніе дѣлъ продолжаетъ по прежнему быть крайне тревожнымъ; постоянные слухи и опасенія о новыхъ нападеніяхъ Дунганъ, такъ что до полного умиротворенія еще весьма далеко. Караванъ нашъ торговалъ, не смотря на всѣ препятствія, весьма успѣшно и на Булунъ-Тохой привезъ незначительный остатокъ товаровъ. По словамъ Галія, отъ Булунъ Тохой до Гученя всего 8 переходовъ, а въ Хами, минуя Баркуль, 12 переходовъ. Такимъ образомъ важный въ торговомъ отношеніи и населеннѣйшій городъ Хами отстоитъ отъ Семипалатинска на 1,200—1,500 верстъ колесной и весьма удобной дороги, не говоря уже про то, что товары могутъ пользоваться водянымъ путемъ Иртыша вверхъ до впаденія Кабы.

Предполагая въ предстоящее лѣто сдѣлать новую попытку проникнуть въ Баркуль, Хами и если возможно въ Шанси, Галій оставилъ весь караванъ на Булунъ-Тохой, а самъ прибылъ въ Семипалатинскъ, чтобы отсюда спросить новыхъ указаній Морозова.

Движеніе каравана не осталось безъ пользы и для науки: Генеральнаго Штаба капитанъ Сосновскій, на котораго возложено было конвоированіе каравана, подробно обрекогносцировалъ мѣстность отъ Зайсанскаго поста до Булунъ-Тохой по обоимъ скатамъ Мусъ-Тау; вслѣдъ за тѣмъ, миновавшимъ лѣтомъ подпоручикъ Матусовскій произвелъ инструментальную съемку этого края.

Въ настоящемъ году я думаю продолжать изслѣдованіе котловины Чернаго Иртыша по его правому берегу, а также хочу просить разрѣшенія г. генераль-губернатора Западной Сибири, если Министерство Иностранныхъ Дѣлъ не встрѣтитъ къ тому препятствій, послать при караванѣ Морозова подпоручика Матусовскаго, который охотно вызывается на это порученіе. Не говоря уже про то, что присутствіе русскаго офицера можетъ принести каравану значительную пользу, но пользка въ страну, куда не проникала еще нога европейца, такого опытнаго изслѣдователя степи и отличнаго съемщика, какъ Матусовскій, обогатитъ насъ драгоценными свѣдѣніями объ этомъ во всѣхъ отношеніяхъ интересномъ край.

Въ виду подобнаго предложенія я обращаюсь къ Вашему Превосходительству, на тотъ случай, что Географическое Общество сочтетъ быть можетъ нужнымъ съ своей стороны дать подпоручику Матусов-

своmu какія либо указанія относительно собиранія имъ разныхъ географическихъ и другихъ свѣдѣнй, а также, если возможно выскать для руководства болѣе извѣстную въ отношеніи точности карту Китая. Выскать съ оимъ было бы весьма желательно, если бы Общество признало возможнымъ ассигновать какую либо сумму на расходы по предстоящей пѣздкѣ, въ добавокъ къ тѣмъ ограниченнымъ средствамъ, какія могутъ быть отпущены съ нашей стороны.

В. Полторацкій.

БИБЛИОГРАФІЯ.

Revue Maritime et Coloniale; № 8—12, 1872, et № 1—2, 1873.

Журналъ этотъ, по обыкновенію, содержитъ много любопытныхъ географическихъ данныхъ, а нѣкоторыя книжки его; напр. сентябрьская за 1872 годъ, полны самаго живаго интереса для географовъ. Укажемъ здѣсь на важнѣйшія изъ статей этого рода.

1. „Волшой экваторіальный потокъ Гольфстримъ“, *Бельчера*. Статья, переведенная съ англійскаго и оспаривающая теорію Гольфстрима, составленную Морн. Содержитъ много численныхъ данныхъ о температурѣ течения.

2. „Обшія инструкціи для плаванія по южно-Атлантическому океану“, *Лабросса*, — окончаніе статьи, о которой уже упомянуто въ „Извѣстіяхъ“ за 1872 г.

3. „Объ волнообразномъ движеніи моря“ — *Тиллиди*. Статья эта разсматриваетъ вопросъ о волненіи моря въ связи съ возбуждающими его вѣтрами, и старается опредѣлить характеръ теченій, сопровождающихъ каждое волненіе. Авторъ почти совсѣмъ отрицаетъ существованіе такихъ волненій, которыя бы не сопровождались извѣстнымъ поступательнымъ движеніемъ верхняго слоя воды, и это-то поступательное, а не колебательное только, движеніе есть главная причина медленности плаванія судовъ по взволнованному морю. Весьма любопытна таблица высотъ динны и скорости волнъ въ океанѣ и въ Средиземномъ морѣ, которая показиваетъ, какъ разнообразны эти волны; напримѣръ:

Высота.	Длина.	Скорость въ часъ.	Наблюдатель.	Характеръ волнъ.
6,7 метра	582 м.	165 километровъ	Россъ	Плоская.
8,1 „	182 „	45 „	Уокеръ	Плоская.
18,1 „	170 „	58 „	Скоресби	Плоская, не сморъ на высоту.

Высота.	Длина.	Скорость къ част.	Наблюдател.	Характеръ волнъ.
10,2 метра	158 м.	27 километровъ	Чіальди	То же.
9,7 "	116 "	47 "	Уильямс	Болѣе крутыя
13,5 "	61,7 "	48 "	Де-Гуампи	Очень крутыя
33 "	200 "	18 "	Флерье	Чрезвычайно крутая, но съ малыми поступательными движеніемъ.

Выше 33 метровъ, т. е. 16 сажень, повидимому, не было наблюдаемо волнъ, но въ 14 и 15 саж. табличка Чіальди содержитъ нѣсколько. Это есть высота, почти равная высотѣ Главнаго Штаба въ Петербургѣ надъ уровнемъ Невы, причемъ, для составленія понятія о размѣрѣ волны, нужно представить, что въ то время, какъ гребень ея находится на крышѣ Главнаго Штаба, подошва лежитъ на Двордовой набережной. Напротивъ, длинныя волны, видѣнныя Россомъ въ Южномъ океанѣ, имѣли гребень на высотѣ меньшей, чѣмъ напр. pedestalъ памятника императору Николаю, при положеніи подошвы волны на Английской набережной, у Сената.

4. „Теченія, сопровождающія змбъ“, *Мотте*. Статья разбираетъ вліяніе змби на поступательное движеніе судовъ, при посредствѣ чертежей и математическихъ соображеній, при чемъ авторъ приходитъ къ заключенію, что вѣтеръ во время сильнаго волненія уже мало оказываетъ вліянія на перемѣщеніе судовъ.

5. „Замѣчанія о циклонахъ“, *Сервалл* — указываетъ на способъ опредѣлить положеніе судна въ циклонѣ и удаленіе отъ его центра.

6. „Исслѣдованія объ отклоненіи отвѣса въ Бадао“, *Бендзэ*. Величина отклоненія, въ направленіи перпендикулярномъ хребту Андозъ, и къ сторонѣ ихъ, равна $2'13''$, то есть слишкомъ вдвое болѣе, чѣмъ найдено г. Ходзько на Кавказѣ ($54''$), и въ $4\frac{1}{2}$ раза болѣе, чѣмъ наблюдалъ Кульчицкій на о. Отаити, по бокамъ тамашаго цика Орогены ($29''$).

7. „Океанія въ 1869 году“, *Оба*: исслѣдованія о причинахъ вырожденія полинезійской расы, причемъ авторъ склоненъ думать, что главныя изъ этихъ причинъ суть: развратъ и сопровождающій его сифилисъ, а потомъ ранніе браки.

8. „Острова Пасхи“, *Лателена*. Статья касается того же предмета и упоминаетъ о тѣхъ же причинахъ; но кромѣ того содержитъ исторію о-ва Пасхи и замѣтки о современномъ ихъ состояніи. По измѣренію доктора Гиггинса, личной уголь у обитателей архипелага равенъ всего

но эта строгость переходит въ исключительность. Тамъ, ни одно лицо нерепарматскаго исповѣданія не можетъ быть полноправнымъ гражданиномъ республики; по воскресеньямъ населеніе предается исключительно богослуженію, лишая даже молодежь всякаго развлеченія. Торговля неграми запрещена; но равенство ихъ съ голландцами не допущено.

11. „Изъ Сайгона на сѣверъ Тонкина“, путешествіе *Бурейна*, совершонное въ 1872 г. моремъ, и заключающее въ себѣ описаніе береговъ Инду-Китая въ гидрографическомъ отношеніи.

12. „Изъ Сайгона въ Бангкокъ“, *Броссара де Корбинни*. Окончаніе статьи, о которой уже упоминалось въ „Извѣстіяхъ“, содержащее много замѣтокъ объ экономической сторонѣ быта сіамцевъ: сборѣ кардамона, рыбной ловлѣ, охотѣ, скотоводствѣ, добываніи растительнаго воска и пр. Въ одномъ мѣстѣ путешественники подверглись серьезной непріятности отъ муравьевъ, чрезвычайно прожорливыхъ въ этой странѣ. Авторъ описываетъ золотые прииски въ Тукцію, которые начали разрабатываться два года тому назадъ.

13. „Замѣчанія о португальскихъ колоніяхъ“, *Несё*, перев. съ португ. Краткія, но любопытныя статистическія и историческія свѣдѣнія о теперешнихъ португальскихъ владѣніяхъ въ Африкѣ, Индіи, Китаѣ и на Тиморѣ. Вотъ главнѣйшія численныя данныя изъ этой статьи:

Деять острововъ Зеленаго мыса имѣютъ	89,310 жителей
О. Св. Томи и Принцевъ	18,369 „
Ангола	400,000 „
Мозамбикъ	?
Гоа и др. влад. въ Индіи	418,000 „
Макао	?
Тиморъ	?

Пространства нѣкоторыхъ португальскихъ владѣній въ Африкѣ, напр. Анголы, опредѣлить невозможно. Въ большинствѣ ихъ и численность подвластнаго Португаліи населенія неизвѣстна, такъ какъ возмущенія туземцевъ, напр. въ Мозамбикѣ, столь постоянны, что тамошняго населенія почти нельзя считать подвластнымъ потомству Васко де Гамы и Карвахала. Вообще состояніе португальскихъ колоній много напоминаетъ общую участь европейскихъ заморскихъ владѣній въ XVII и XVIII вѣкѣ. Вниманіе правительства обращено главнымъ образомъ на исключеніе изъ этихъ странъ доходовъ, преимущественно таможенныхъ. Тамъ, о-ва Томи и Принцевъ даютъ въ годъ отъ 30 до 40,000 рублей налоговъ, Макао до 250,000 и пр.; но нигдѣ доходы колоній не даютъ большихъ остатковъ въ пользу метрополіи.—Статья, переведенная Несё, который, какъ видно, вообще съ любовью изучаетъ все, относящееся

до Португаліи, даетъ не мало данныхъ объ экономическомъ и интеллектуальномъ развитіи португальскихъ колоній и, какъ языкъ Лузитаніи мало извѣстенъ въ Европѣ, то нельзя не поблагодарить французскаго переводчика за помѣщеніе ея въ журналѣ, столь общезвѣстномъ, какъ R. M. et C.

14. „Изложеніе состоянія Алжирѣ“, официальный рапортъ Тьеру отъ генералъ-губернатора Гейдона. Наиболѣе любопытная часть этого отчета касается колонизаціи, причемъ адмиралъ Гейдонъ замѣчаетъ, что „чѣмъ меньше бываетъ вѣншательства въ это дѣло со стороны администраціи, тѣмъ оно выходитъ лучше“, что нѣсколько удивительно слышать отъ представителя французской бюрократіи. Въ послѣдніе два года Франція, какъ извѣстно, стала привлекать въ Алжиръ колонистовъ изъ Эмзаса и Лотарингіи, откуда многіе жители уходятъ, не желая подчиняться прусской солдатчинѣ. Этими колонистамъ, число которыхъ достигло въ 1871 году до 5,016 чел., отведено правительствомъ 68,000 гектаровъ земли и открыты значительные кредиты для устройства ихъ быта, такъ какъ первоначальный планъ — принимать только тѣхъ переселенцевъ, которые имѣютъ 5,000 франковъ — не могъ быть осуществленъ. Администрація адмирала Гейдона, сверхъ этой прямой помощи колонистамъ, заботится и о дальнѣйшемъ преуспѣяніи всѣхъ вообще французскихъ поселеній въ Алжирѣ, проводя между ними хорошія дороги, безъ которыхъ экономическое развитіе страны невозможно. Такъ на дорогу изъ Алжира въ Константину, длиною 440 километровъ, отпущено въ 1871—72 г. 1,770,000 франковъ; на устройство портовъ въ Бонѣ, Тенесѣ и Галлѣ также израсходованы значительныя суммы. — Лѣса, рудники, почвы, телеграфы стали давать, при этихъ условіяхъ, больше доходовъ чѣмъ прежде, и потому бюджетъ страны на 1872 г., безъ всякихъ займовъ, дошелъ до 17,043,000 фр., тогда какъ въ 1871 году былъ всего 16,530,000 фр. Адмиралъ Гейдонъ выражаетъ увѣренность, что „для Алжирѣ настало наконецъ время не требовать болѣе жертвъ отъ Франціи“, что довольно утѣшительно, такъ какъ есть завоеванія — у насъ напр. Кавказъ, которыя не только черезъ 45, какъ у французовъ, но и черезъ 75 лѣтъ приносятъ завоевателямъ одни убытки, не смотря на богатства почвы и превосходный климатъ.

М. Вешняковъ.

МЕЛКІЯ ИЗВЪСТІЯ.

Островъ Иесо. — Этотъ самый сѣверный изъ большихъ острововъ, входящихъ въ составъ Японской имперіи, доселѣ имѣетъ очень слабое населеніе, не смотря на плодородіе почвы и рудныя и лѣсныя богатства. Начавшаяся въ послѣдніе годы колонизація береговъ встрѣчаетъ немаловажныя затрудненія отъ непривычки Японцевъ къ холоднымъ зимамъ, такъ что и до сихъ поръ главная часть японскихъ селеній находится лишь въ южной части острова, около г. Мацмай, долгое время бывшаго административнымъ центромъ его, и около Хакодате, составляющаго главный торговый пунктъ. — Иесо есть японская Сибирь, туда высылаютъ преступниковъ извѣстныхъ разрядовъ, съ цѣлью употребленія ихъ на работы вмѣстѣ съ аинами, частью обращенными въ рабство. Работы эти состоятъ главнымъ образомъ въ рыбной ловлѣ на водахъ, принадлежащихъ правительству. Въ теченіи лѣта, до октября, тутъ ловится семга, потомъ слѣдуетъ треска и наконецъ сельдь. За недостаткомъ хорошихъ пристаней на сѣверо-восточномъ берегу острова, гдѣ уловъ рыбы особенно изобилуетъ, главный складочный пунктъ рыбы находится въ Отаронай, на западной сторонѣ Иесо. Здѣсь же, неподалеку отъ Отаронай, во внутренней странѣ, находится теперешняя столица острова Сальспаро или Иенкари. Привозимая въ эти два пункта водою и сухопутно, на вьюкахъ, рыба отправляется отсюда на вьюкахъ же въ Хакодате. Въ видахъ облегченія этой транспортировки, японское правительство начало проведеніе между Сальспаро и Хакодате шоссе, по весьма трудной, гористой мѣстности.

Лѣсныя богатства Иесо, который, можно сказать, представляетъ одну сплошную тайгу, состоятъ изъ дуба, каштана, березы и пр. Дикій виноградъ, съ огромными лозами, созреваетъ здѣсь въ половинѣ октября. Лѣса въ изобиліи содержатъ оленей, дикихъ козъ, зайцевъ и особенно большихъ медвѣдей. Эти послѣдніе представляютъ истинныхъ бичей страны. Такъ, около озеръ Кдоножа, въ 40 верстахъ отъ Хакодате, они были, въ теченіи одного года, 83 коровы изъ 300, привезенныхъ японцами. Чтобы дать понятіе объ изобиліи лѣсной дичи на Иесо, достаточно сказать, что въ уплату податей поступаетъ ежегодно до 35,000 оленьихъ шкуръ. У береговъ моря ловится въ изобиліи морская капуста, главный рынокъ которой находится въ Хакодате. Минеральныя богатства острова дѣятельно изслѣдуются теперь японскимъ правительствомъ при пособіи двухъ американскихъ инженеровъ, которые уже нашли много каменноугольныхъ мѣсторожденій, а также рудъ мѣдныхъ, желѣз-

ныхъ и двинцово-серебряныхъ. Въ тѣхъ мѣстахъ острова, гдѣ Японцы начали заниматься земледѣліемъ, какъ напр. на фермѣ Навои, ими добываются превосходныя картофели и капуста. Но рисъ, главный хлѣбъ населенія, привозится съ Нипона.

Хакодате въ настоящее время содержитъ отъ 6 до 7,000 жителей, изъ которыхъ 42 европейца. Не смотря на превосходный портъ и довольно дѣятельную торговлю, онъ лишь изрѣдка посѣщается европейскими судами, китоловными и торговыми. Жизнь для европейцевъ здѣсь дорога, и вся торговля находится въ рукахъ японцевъ. Замѣчательно, что морскія теченія и вѣтры въ Сангарскомъ проливѣ дѣлаютъ очень труднымъ приходъ въ Хакодате парусныхъ кораблей, а еще болѣе выходъ послѣднихъ изъ порта въ океанъ. Извѣстенъ примѣръ, что одно парусное судно простояло 42 дня у восточнаго устья пролива и все-таки не дождалось попутнаго вѣтра для плаванія на юго-востокъ, такъ что капитанъ, потерявъ терпѣніе, повернулъ на западъ и направился въ Токагаму вокругъ всей Японіи.

Портъ Эндермо расположенъ въ болѣе счастливой мѣстности, чѣмъ Хакодате, какъ потому, что доступъ въ него нѣсколько не затруднителенъ, такъ и потому, что онъ ближе къ средоточію острова. Кроме того, отсюда недалеко до каменноугольныхъ копей въ Сарѣ и Синокѣ, откуда уголь легко можетъ быть доставляемъ Японцами на ихъ джонкахъ. Этотъ портъ желательно бы сдѣлать открытымъ для иностранцевъ при первомъ пересмотрѣ трактатовъ съ Японіею. Портъ Отаронай также долженъ бы быть открытъ.

(Изъ R. M. et Col. 1872).

Населенія Великобританіи. Недавно въ Лондонѣ опубликованы, подъ именемъ „Population-Tables“, результаты народной переписи 1871 года. Они образуютъ два тома, содержащіе 1,100 страницъ, т. е. превосходятъ въ полтора раза „Таблицы населенія“ за 1861 годъ, хотя и составлены по тому же плану. Причина этого увеличенія состоитъ въ сопоставленіи на страницахъ теперешняго изданія нѣкоторыхъ выводовъ 1861 года. Слѣдующія цифры представляютъ самыя общія результаты сравненія итоговъ населенія въ этомъ году и въ 1871-мъ.

Считая за 100 все число жителей Соединеннаго Королевства въ 1871 г., мы видимъ, что они распределяются такъ:

Въ Англіи	68.0;	съ 1861 года на 13.4% увеличеніе
Уэльсъ	3.8	9.5
Шотландія	10.6	9.7

Въ Ирландіи . . .	17,1;	съ 1861 года на	6,7% уменьшеніе.
На о. Менѣ	} . . . 0,5	" " " "	8,0 увеличеніе.
" " Жерсеѣ		" " " "	1,8 "
" " Гернсеѣ		" " " "	3,9 уменьшеніе.

Итоги же населенія въ 1871 г. были:

Въ Англіи	21,495,131	душъ	} т. е. во всемъ Соеди- ненномъ королевствѣ
" Уэльсѣ	1,217,135	"	
" Шотландіи	3,360,018	"	
" Ирландіи	5,411,416	"	
На о. Менѣ	54,042	"	
" " Жерсеѣ	56,627	"	
" " Гернсеѣ	33,969	"	31,628,338 душъ.

Все это безъ арміи, флота и матросовъ купеческихъ кораблей, кото-
рыхъ въ суммѣ есть до 229,000 душъ.

Слѣдующія данныя относятся къ числу домовъ въ Англіи и Уэльсѣ
и показываютъ годовой съ нихъ доходъ:

Отъ 20 до 50 ф. дохода . .	438,646	дом.
" 50 " 100 " " . .	152,859	"
" 100 " 200 " " . .	50,587	"
" 200 " 300 " " . .	10,060	"
" 300 " 500 " " . .	5,217	"
" 500 " 1,000 " " . .	2,095	"
" 1,000 " 2,000 " " . .	552	"
" 2,000 " 3,000 " " . .	116	"
" 3,000 " 4,000 " " . .	56	"
" 4,000 " 5,000 " " . .	25	"
" 5,000 " 10,000 " " . .	27	"
" — " 13,050 " " . .	1	"
" — " 86,350 " " . .	1	" (228,000 мет. руб.)
Менѣе 20 ф. ст.	88,441	"

Итого . . . 748,719 дом.

Оба самыя большіе дома находятся въ лондонскомъ Сити, котораго
населеніе впрочемъ очень невелико и простирается лишь до 74,897
душъ, тогда какъ еще въ 1861 году оно было 112,063, а въ 1851—
127,869 душъ. Это уменьшеніе постоянного населенія Сити соотвѣт-
ствуетъ увеличенію въ немъ числа торговыхъ конторъ, въ которыхъ
люди не живутъ, а только занимаются днѣмъ.

Населеніе цѣлаго Лондона, въ чертѣ дѣятельности лондонской поли-
ціи, равно 3,885,641 д., въ смыслѣ же района, котораго жители вно-

сится въ столичныя статистическія реестры — 3,254,250 душъ. Это послѣднее число людей живетъ на пространствѣ не болѣе 75,362 акровъ, тогда какъ дѣятельность полиціи распространяется на округъ въ 441,587 акровъ. Съ 1861 года населеніе Лондона возрасло на 450,271 д., то есть къ нему какъ бы присоединились дѣѣ Варшавы или цѣлый Неаполь въ такія нибудь 10 лѣтъ, не произведя при этомъ существеннаго измѣненія въ фیزیономіи столицы и не увеличивъ ее въ объемѣ. 450,000 составляютъ 14% отъ цифры лондонскаго населенія въ 1861 году; слѣдовательно, на столько процентовъ это населеніе сгустилось въ одно десятилѣтіе и вѣроятно не менѣе какъ на 10% уменьшилась ея плотность квартиръ, занимаемыхъ горожанами.

(Изъ газ. Times, March 1878).

Нѣкоторые англійскія географическія сочиненія послѣдняго времени:

1. The Arctic regions, by *Bradford*. — Арктическія страны, Брэдфорда.
2. The depths of the Sea, by *Wyville Thomson*. — Глубины моря, В. Томсона. Отчетъ объ изслѣдованіяхъ глубинъ моря въ 1868—70 г. Карпентеромъ и другими.
3. The races of Mankind, by *Rob. Brown*, pres. of R. Phys. Soc. of Edimburgh. — Человѣческія племена. Роб. Брауна.
4. Natural History of Man, by rev. *J. G. Wood*. — Естественная исторія человѣка, пастора Вуда.
5. The Silver Country of the Vazeers in Kulu. — Серебряная страна Вазировъ.
6. To the Cap for diamonds, by *Boyle*. — Путешествіе на мысъ Добр. Над., въ страну алмазовъ, Бойла.
7. A journey through the Caucasus and the interior of Persia, with a map, by *Mounsey*. — Путешествіе черезъ Кавказъ въ Персію, съ картою, Маунсея.
8. General Report on the operations of the Great Trigonometrical Survey of India, for 1871—72, by *Montgomery*. — Отчетъ объ астрономическихъ съемкахъ 1871—72, Монгомери.
9. The sixth Oriental monarchy, or Geography, History and Antiquities of Parthia, by *G. Rawlinson*. — Шестая восточная монархія, Парфія; Роулинсона.
10. The Russo-Indian Question, by *French*. — Русско-индійскій вопросъ, Френча.
11. Bokhara, its History and Conquests, by *A. Wamberg*. — Бухара, ея исторія и завоеванія, А. Вамбери.

132. General map of all routes in Western Himalayas, by *Montgomery*. — Дорожная карта Западной Гималаев и соседних горных Монтгомери. — Листы 4 содержат Афганистанъ, Пакистанъ, Шухаръ, Варатгилъ, Кафирстанъ, листъ 7. — Кашгаръ, Яркентъ, Гилгитъ, Ясиръ. Масштабъ 24 вер. въ 1 дюймъ.

133. The Statesman's Year-book for 1873, by *F. Martin*. — Статистическій альманахъ на 1873 года, Мартина.

141. A Manual of Political Economy, by *Fawcett*. — Политическая экономія Фаусета, съ новыми главами о народномъ образованіи и о бѣднотѣ.

15. American Railways, by *R. Giffen*. — Американскія желѣзныя дороги, Гиффена.

16. Our merchant Seamen, by admiral *Grey*. — Наши матросы купеческихъ судовъ, адмирала Грея.

17. Our Defensive Forces, by *I. Burgoine*. — Наши оборонительныя силы, Бургоина, фельдмаршала англійскихъ войскъ.

Нѣкоторые французскія географическія сочиненія послѣднато времени:

1. Mers de Chine, par *Brandat*. — Китайскія моря, Бранда.

2. La pisciculture et la pêche en Chine, par *Soubeyran*. — Разведеніе рыбы и рыболовство въ Китаѣ, Субейрана. 1 томъ. In 4^o, съ 50 рисунками.

3. Souvenirs de voyage: Cephalonie, Naxos etc., par *Gobineau*. — Путевыя воспоминанія: Кефалонія, Наксосъ и пр.; Гобино.

4. Nouvelles études sur le Brésil, par *Ch. Pradez*. — Новыя изслѣдованія о Бразиліи, Прадеза.

5. Les richesses maritimes de la France, par *H. Frère*. — Морскія богатства Франціи; Фрера.

6. Voyage à la côte orientale d'Afrique, par *Horner*. — Путешествіе по восточному берегу Африки, Горнера, изд. Тома.

7. A travers l'Inde, par *Thenon*. — Поперекъ Индіи, Тенона.

8. De la mer et de la navigation maritime, par *Ploucque*. — О морѣ и морскомъ плаваніи; Плюка.

9. Almanach du marin et de la France maritime, pour 1873. — Морской альманахъ на 1873 годъ.

М. Вениковъ.

ГЕОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

№ 4.

1-го Іюня.

1873 г.

Астрономическія опредѣленія въ Тянь-Шанѣ.

Превосходная рекогносцировка Наринскаго края, произведенная въ 1869 г. барономъ А. В. Каульбарсомъ, подробно познакомила насъ съ физическою географіею принаринскаго Тянь-Шана и значительно расширила наши топографическія свѣдѣнія объ этой, въ то время еще мало извѣстной, странѣ. Но точное нанесеніе упомянутой рекогносцировки на карту много затруднялось недостаткомъ въ опорныхъ пунктахъ, такъ какъ астрономическія точки, на которыхъ она умиралась (оночечности озера Иссыкъ-Куль и г. Токмакъ), лежатъ значительно въ сторонѣ отъ пространства, снятаго въ 1869 г. Пополнить этотъ пробѣлъ выпало на мою долю. Въ началѣ апрѣля 1872 года туркестанскій генералъ-губернаторъ отправилъ посольство въ Кашгаръ для заключенія съ владѣтелемъ Джитинаара, Якубъ-баномъ, торговаго договора, который обезпечивалъ бы нашимъ купцамъ свободную и безопасную торговлю; начальникомъ миссіи назначенъ былъ баронъ А. В. Каульбарсъ; на меня же, какъ на геодезиста, было возложено порученіе производить по пути слѣдованія посольства астрономическія опредѣленія мѣстъ и магнитныя и метеорологическія наблюденія, причемъ главнѣйшею моею задачею являлось точное опредѣленіе географическаго положенія Кашгара. Такъ какъ политическія причины не позволили намъ воспользоваться прямымъ и наиболѣе удобнымъ путемъ, ведущимъ изъ Ташкента въ Кашгаръ черезъ Коканъ, то намъ оставался только гораздо болѣе кружной путь, ведущій черезъ Токмакъ и Наринское укрѣпленіе. Путь этотъ пересѣкалъ въ меридіональномъ направленіи рекогносцировку 1869 г., и пункты, опредѣленные мною астрономически, послужили такимъ образомъ для точнаго нанесенія этой рекогносцировки на карту.

Астрономическія наблюденія я началъ въ Токмакѣ, хотя этотъ пунктъ уже былъ опредѣленъ прежде К. В. Струве. Отсюда мы выступили 25-го апрѣля и направились черезъ Буамское ущелье на западную оночечность озера Иссыкъ-Куль, гдѣ на устьи р. *Кутмаалды*, на томъ же мѣстѣ, на которомъ наблюдалъ въ 1859 г. Голубевъ, я опредѣлилъ время и географическую широту. Далѣе мы направились вверхъ по долинѣ р. Кочнара (верхнее Чу) и черезъ дикое ущелье Джувакы-

Артына на перевалу Доломъ, съ котораго спустились въ долину р. Оз-
тука, впадающей въ Нарынъ ниже *Нарынскаго укрѣпленія*. Сюда мы
прибыли 1-го мая и остановились въ укрѣпленіи на нѣсколько дней,
для окончательнаго снаряженія къ дальнѣйшій путь. Въ продолженіе
этихъ дней я имѣлъ достаточно времени для производства астрономи-
ческихъ наблюденій. Далѣе мы перешли черезъ горы Нарынъ-Тау, по
перевалу Чартъ-Карнума, который приводитъ насъ на долину р. Атъ-
Башъ, притока Нарына. Повернувъ на юго-западъ, вдоль р. Каракоина,
мы направились къ перевалу Тамъ-Рабатъ, черезъ хребтъ Атъ-Башъ,
съ котораго спустились уже на озеро *Чатырь-Куль*, на берегу котораго
пробыли весь день 8-го мая, для отдыха и для производства наблюде-
ній. Озеро еще сплошь было покрыто льдомъ. За Чатырь-Кулемъ насъ
встрѣтилъ кашгарскій разъездъ, который провелъ насъ черезъ пере-
валъ Турдугартъ въ ущелье р. Тоюна, принадлежащей уже къ системѣ
озера Дюбъ-Юра. Якубъ-бекъ сильно укрѣпляетъ это ущелье; въ особен-
ности замѣчательно первое изъ укрѣпленій, имъ построенное и самое
сѣверное. Чокмакъ, расположенный на неприступныхъ скалахъ и дѣ-
лалъ дикое ущелье Тоюна повидному совершенно непроходимымъ.
Къ сожалѣнію, пасмурная погода не позволила мнѣ опредѣлить поло-
женіе этого замѣчательнаго пункта астрономически; но такъ какъ онъ
нанесенъ на маршрутъ, снятый подпоручикомъ Старцевымъ между Ча-
тырь-Кулемъ и Кашгаромъ, то положеніе Чокмака извѣстно во вся-
комъ случаѣ съ точностью вполне достаточною для нанесенія его на
карту. Въ Кашгаръ мы прибыли 15-го мая, и заняли отведенную для
насъ небольшую дачу въ полуверстѣ отъ резиденціи Якубъ-бека, въ
посѣи *Джамиларъ*, находящейся въ нѣсколькихъ верстахъ къ юго-востоку
отъ Кашгара. Здѣсь мы прожили цѣлый мѣсяцъ, до 15-го іюня, въ
продолженіи котораго я нѣсколько разъ опредѣлялъ широту мѣста и
наблюдалъ 25-го мая (6-го іюня) солнечное затмѣніе, давшее возможно-
сть опредѣлить долготу Кашгара независимо отъ хода моихъ хроно-
метровъ. На обратномъ пути изъ Кашгара черезъ Теректинскій пере-
валъ я опредѣлилъ астрономически *сѣверную оконечность маршрута*,
снятаго подпоручикомъ Старцевымъ, который слѣдовательно оканчивается
на три астрономическихъ пункта: Чатырь-Куль, Кашгаръ и вышеупомя-
нутую сѣверную оконечность, на долині Атъ-Сая. Въ Нарынскомъ
укрѣпленіи я сдѣлалъ новое опредѣленіе широты и наблюдалъ покрѣп-
ленія звѣзды луною для опредѣленія долготы. Здѣсь я отдѣлился отъ нашего
посольства, продолжавшаго, въ сопровожденіи посланцевъ отъ Якубъ-
бека, путь на Чокмакъ. Въ сопровожденіи нѣсколькихъ казаковъ и во-
жака киргиза я поднялся вверхъ по Нарыну, опредѣлялъ астрономи-

тески *много сильнѣе* образующихъ его притоковъ *Якь-Таша* и *Кара-Омь*, верстахъ въ 50-ти отъ знаменитаго ледника Петрова, и затѣмъ, повернувъ къ сѣверу, переваливъ черезъ высокое нагорье Сырта, превышающаго почти на 7,000 футовъ озеро Иссыкъ-Куль, на южномъ берегу котораго я опредѣляю астрономически устье р. *Барскоуна*. Далѣе я опредѣляю положеніе города *Каракола*, за которымъ могъ уже продолжать путь въ тарантасѣ, по почтовому тракту вдоль сѣвернаго берега Иссыкъ-Куля, примкнувъ въ устью р. *Тунь*, опредѣленному Голубевымъ, и опредѣляю два пункта на сѣверномъ берегу озера: деревню *Кумей-Аксу* и устье р. *Чалпанъ-Ата*. Повторивъ затѣмъ еще разъ наблюденія на устьѣ р. Кутемалди, я вернулся въ *Тонмакъ* — исходный пунктъ моего путешествія.

Такимъ образомъ мнѣ удалось опредѣлить всего двѣнадцать пунктовъ, изъ которыхъ положенія трехъ были уже прежде извѣстны (о точности Иссыкъ-Куля и г. Тонмакъ) изъ наблюдений Голубева и К. В. Струве.

Для астрономическихъ наблюдений я имѣлъ съ собою кругъ Пистора *большаго размѣровъ* и старой конструкціи, т. е. не заключавшій въ себѣ усовершенствованій въ устройствѣ, предложенныхъ В. К. Деленомъ и касающихся болѣе выгоднаго расположенія призмы и болѣе прочнаго прикрѣпленія ея къ инструменту. Кругъ, мною употребленный, принадлежалъ прежде К. В. Струве, который сдѣлалъ имъ много астрономическихъ опредѣленій въ Туркестанскомъ краѣ. Передъ отъѣздомъ изъ Ташкента инструментъ этотъ былъ мною вывѣренъ, на сколько это мнѣ позволяло короткое время, которымъ я могъ располагать. Я повѣрилъ положеніе зеркала по отраженному въ немъ изображенію лимба инструмента, исправилъ наклонъ призмы и укрѣпилъ около нея на спицѣ небольшой винтикъ, головка котораго не допускала аядаду до исправительныхъ винтиковъ призмы и тѣмъ существенно содѣйствовала неизмѣнности коллимаціонной ошибки, которая была уменьшена мною, на сколько это оказалось возможнымъ.

Исправительные винтики были винчены по возможности туго, и не могли ослабѣть въ дорогѣ, въ продолженіи которой я ни разу въ нихъ не прикоснулся. Подобная повѣрка круга Пистора хотя и считается обыкновенно достаточною, но не даетъ еще полнаго понятія о свойствахъ подобнаго инструмента, простѣйшее средство для изсѣдованія котораго заключается въ измѣреніи имъ угловъ, величина которыхъ заранее точно извѣстна, и при томъ при обстоятельствахъ, не возможности болѣе сходныхъ съ тѣми, при которыхъ приходится употреблять инструментъ во время наблюдений въ дорогѣ. Поэтому опре-

дѣленіе широты мѣста, уже точно извѣстной, должно считать лучшимъ способомъ для вывѣрки круга Пистора. Широта основнаго пункта туркестанской триангуляціи, сигнала на холмѣ Минъ Урюкъ около Ташкента, была опредѣлена мною въ 1871 г. съ большою точностью вертикальнымъ кругомъ Репсольда, изъ наблюдений экваториальныхъ высотъ шести паръ звѣздъ, проходившихъ черезъ меридіанъ въ различныхъ, но попарно равныхъ, разстояніяхъ къ сѣверу и къ югу отъ зенита. Изъ этихъ наблюдений я нашелъ широту сигнала Минъ Урюкъ равною:

$$41^{\circ} 17' 47''.7$$

съ вероятною ошибкою $\pm 0''.25$, выведенною изъ согласія между результатами разныхъ вечеровъ. Это опредѣленіе для круга Пистора можетъ считаться вполне точнымъ и представляло поэтому превосходное средство для вывѣрки моего инструмента. По возвращеніи изъ Кашгара въ Ташкентъ я сдѣлалъ три опредѣленія широты Минъ Урюка по солнцу, результаты которыхъ слѣдующіе:

Ч И С Л О. (новый стиль).	Положеніе инструмента.		
	Кругъ въ правой и въ лѣвой рукѣ.	Кругъ въ правой рукѣ.	Кругъ въ лѣвой рукѣ.
	Широта Минъ Урюка.		
11-го августа	41° 17' 38"	41° 17' 27"	41° 17' 48"
14-го > 	— — 69	— — 28	— — 59
16-го > 	— — 44	— — 30	— — 59
Среднее	41 17 40	41 17 28	41 17 52
Поправка широты	+8"	+20"	— 4"

Для опредѣленія разностей долготъ съ помощью переноски времени мѣй служили четыре марманные хронометра, работн Фредсгама, которые я въ дорогѣ носилъ постоянно на себѣ въ особомъ кошачномъ кофѣ и перевозилъ верхомъ. Хронометры эти не отличались хорошимъ ходомъ, хотя перевозились не иначе, какъ шагомъ. Суточные варіаціи хода въ продолженіи путешествія доходили въ нихъ до десяти секундъ, а ходъ одного изъ нихъ (хрон. а) въ небольшомъ разстояніи отъ Караколя, по неизвѣстной для меня причинѣ, однажды такъ измѣнился,

что я вовсе не мог его принять въ расчетъ при вычисленіи долготы. Ежедневно утромъ и вечеромъ хронометры сравнивались между собою.

Для наблюдений покрятій звѣздъ луною и солнечнаго затмѣнія мнѣ служила зрительная труба на треножникѣ, которая увеличивала около пятидесяти разъ, при діаметрѣ объектива около двухъ дюймовъ. Переносный барометръ, по системѣ Паррота, служилъ не только для доставленія данныхъ для вывода рефракціи, но отсчитывался нами въ пути на всѣхъ замѣчательныхъ перегибахъ мѣстности. Небольшой термометръ служилъ для опредѣленія температуры воздуха. Крышка къ ртутному горизонту круга Пистора была изъ слюды и не оказывала замѣтнаго вліянія на намѣренную высоту свѣтилъ.

Въ продолженіи всего путешествія я наблюдалъ преимущественно солнце, такъ какъ ночныя наблюденія послѣ переездовъ верхомъ вереть въ 80 или 40 весьма утомительны и неудобны. Поэтому я производилъ наблюденія обыкновенно только на дневкахъ, когда мы останавливались для отдыха на болѣе продолжительное время. Только положеніе села Бунгей-Аксу, на обратномъ берегу Иссыкь-Куля, опредѣлено мною исключительно изъ наблюдений звѣздъ, Полярной и Артура, и кромѣ того во время пребыванія въ Янгинааръ два раза опредѣлена широта по Полярной; всѣ же остальные наблюденія сдѣланы надъ солнцемъ. Для опредѣленія широтъ я наблюдалъ околонулуденныя высоты обоихъ краевъ солнца, стараясь располагать наблюденія симметрично около меридіана.

Всегда, когда это было возможно, я наблюдалъ держа инструментъ и въ правой, и въ лѣвой рукѣ, и исключалъ такимъ образомъ вліяніе коллимаціонной ошибки, которую я опредѣлялъ также и до и послѣ наблюденій непосредственно. Только въ Кашгарѣ пришлось ограничиться въ полдень наблюденіями съ одной лѣвой руки, такъ какъ въ то время года солнце стояло въ полдень такъ высоко, что при кругѣ на право тѣнь отъ призмы заслоняла зеркало и не позволяла употреблять инструментъ въ этомъ положеніи. Поэтому я здѣсь не ограничился одними наблюденіями солнца, но присоединилъ къ пяти опредѣленіямъ широты въ полдень два опредѣленія по Полярной, которыя послужили хорошимъ контролемъ для опредѣленій по солнцу, такъ какъ Полярную моимъ инструментомъ можно было наблюдать только съ правой руки. Согласіе результатовъ, найденныхъ изъ солнечныхъ наблюдений и изъ наблюдений Полярной, доказало, что въ инструментѣ моемъ не скрывались какія либо постоянныя погрѣбности, которыя не были бы приняты въ расчетъ при вычисленіи наблюдений, а потому я имѣю причину утверждать, что въ широтѣ Янгинаара, опредѣленной въ 1869 году Гейдордомъ, заключа-

лась еще ошибка почти в пять минут дуга, что соответствует на поверхности земли расстоянию около 8 верст.

Для определения поправок хронометров я наблюдал преимущественно соответствующія высоты солнца, но вообще не пренебрегалъ и простыми высотами по одну сторону меридіана. Послѣднія хотя конечно точни менѣе первыхъ, такъ какъ на результатъ имѣютъ вліяніе погрѣшности инструмента; но при виводѣ разностей долготъ ихъ вообще можно было считать столь же хорошими, какъ и поправки опредѣленныя по соответствующимъ высотамъ, такъ какъ неправильности хода хронометровъ въ дорогѣ были весьма значительны и несравненно болѣе, чѣмъ погрѣшности опредѣленій времени. Наконецъ и магнитныя наблюденія, требовавшія много времени, часто заставляли ограничиваться простыми высотами солнца по одну сторону меридіана. Послѣднія обыкновенно можно было производить только съ правой руки, и потому до и послѣ наблюденій нѣсколько разъ опредѣлялась коллимаціонная ошибка. При всѣхъ измѣреніяхъ высотъ отсчитывались всегда оба нониуса; только при наблюденіяхъ соответствующихъ высотъ я устанавливалъ инструментъ напередъ по одному нониусу. До и послѣ опредѣленій времени хронометры сравнивались между собою; барометръ и термометръ отсчитывались незадолго до или послѣ наблюденій.

При вычисленіи опредѣленій широты и поправокъ хронометра достаточно было употребить логарифмы съ пятью десятичными знаками. Если назвать φ широту мѣста, δ склоненіе солнца въ мѣстный истинный полдень, z zenithное разстояніе солнца въ меридіанѣ, t часовой уголъ, его, считаемый въ обѣ стороны отъ момента наибольшей высоты солнца, и r приведеніе двойной высоты солнца, измѣренной около полудня на меридіанѣ, то будетъ

$$r = \frac{2 \sin^2 \frac{1}{2} t}{\sin 1''} \cdot \frac{2 \cos \varphi \cos \delta}{\sin \left(\delta + \frac{r}{4} \right)}$$

Эта формула служила для выясненія приведеній около полуденныхъ высотъ солнца на меридіанѣ. причемъ я пользовался вспомогательными таблицами, дающими непосредственно $\log \frac{2 \sin^2 \frac{1}{2} t}{\sin 1''}$ по аргументу t , выраженному во времени. Моментъ наибольшей высоты солнца вычислялся по формулѣ

$$y = 0,5093 \varphi \frac{\sin (\varphi - \delta)}{2 \cos \varphi \cos \delta}$$

гдѣ φ есть измѣненіе склоненія солнца около мѣстнаго полудня въ одну часъ средняго времени, а y есть разность въ секундахъ времени между истиннымъ полуднемъ и моментомъ наибольшей высоты солнца.

Поправку полудня, определенного по соответствующимъ высотамъ солнца, и вычислять по формулѣ:

$$A \Delta \delta \tan g \varphi + B \Delta \delta \tan g \delta$$

гдѣ $\Delta \delta$ означаетъ измѣненіе склоненія солнца въ одинъ часъ средняго времени, а A и B суть коэффициенты, находящіеся въ вспомогательныхъ таблицахъ для вычисленія астрономическихъ наблюдений по аргументу равному промежутку времени, истекшему между наблюдениями соответствующихъ высотъ до и послѣ полудня. Для вычисленія поправки хронометра по простымъ высотамъ солнца я пользовался формулою:

$$\sin^2 \frac{1}{2} t = \frac{\cos(\varphi - \delta) - \sin \lambda}{\cos \varphi \cos \delta}$$

въ которой λ означаетъ измѣренную высоту, исправленную за рефракцію, параллаксъ и погрѣшности инструмента, а часовой уголъ t получается изъ вспомогательныхъ таблицъ знала Гоминина, дающихъ непосредственно $\log \sin^2 \frac{1}{2} t$. Эти таблицы, а также и таблицы логарифмовъ суммъ и разностей, дѣлали вычисленія по этой формулѣ весьма удобными. Для вычисленія рефракціи мнѣ пришлось значительно расширить таблицу для множителя, зависящаго отъ высоты барометра, такъ какъ въ существующихъ таблицахъ рефракціи множитель есть данъ только для обыкновенныхъ высотъ барометра, тогда какъ мнѣ приходилось дѣлать астрономическія наблюденія на высотѣ 11,000 футъ надъ уровнемъ моря (Чаширъ-Куя). Приблизительныя долготы мѣстъ наблюдений были извѣстны по картѣ; склоненія солнца и уравненія времени взяты изъ Nautical Almanac на 1872 годъ.

Поправки хронометровъ противъ средняго времени, определенныя въ разныхъ мѣстахъ, дали возможность вывести разности долготъ. Средній ходъ хронометровъ въ пути выведенъ изъ сравненія поправокъ ихъ, определенныхъ въ слѣдующихъ трехъ мѣстахъ на пути туда и обратно: въ *Токмакъ*, въ *Кутемадакъ* и въ *Нарынскомъ укрѣпленіи*. Послѣдній изъ этихъ пунктовъ определялъ по долготѣ непосредственно относительно Гринвича изъ наблюденія покрытія звѣзды (*) луною, и къ нему отнесены долготы всѣхъ прочихъ пунктовъ, определенныхъ съ помощью перевозки хронометровъ. Для пунктовъ между Нарынскимъ укрѣпленіемъ и Кашгаромъ принятъ средній ходъ хронометровъ, который они имѣли въ продолженіе перѣздовъ между этими двумя пунктами туда и обратно, причемъ исключенъ ходъ ихъ на мѣстѣ, во время пребыванія въ Янгшарѣ. Долгота Токмака отъ Нарыискаго укрѣпленія выведена также по ходу хронометровъ въ продолженіе перѣздовъ между сими послѣдними

(*) Звѣзда 42. Деніс 6 мая или 27 іюня, (9 іюля).

двумя пунктами, и такимъ же образомъ было поступлено и для устья Бутемалды и для промежуточныхъ пунктовъ по Исснъ-Кулю и Нарину. При вычисленіи разностей долготъ пунктовъ въ сѣверу отъ Наринскаго укрѣпленія исключенъ ходъ хронометровъ между Наринскимъ укрѣпленіемъ и Кашгаромъ. Благодаря такому способу вычисленія, получилось удовлетворительное согласіе между разностями долготъ, введенными по различнымъ хронометрамъ, особенно для Токмака, окрестностей Исснъ-Буля и верховьевъ Нарина.

Долгота Янгичафра также опредѣлена непосредственно относительно Гринвича по солнечному затмѣнію 26 мая (6 іюня). Приближенные моменты начала и конца затмѣнія мнѣ были извѣстны изъ предварительнаго вычисленія, основаннаго на географическомъ положеніи Кашгара, даннымъ Гейуордомъ. Затмѣніе для Кашгара было частичнымъ и въ моментъ наибольшей фазы не превышало одной трети діаметра солнца. Такъ какъ окуляръ моей трубы не былъ снабженъ позиционнымъ крутомъ и въ фокусѣ ея даже не были натянуты перекрестныя нити, то въ трубѣ было весьма трудно опредѣлить точку перваго прикосновенія луны къ диску солнца, вслѣдствіи чего я опоздалъ въ наблюденіи начала затмѣнія почти на полминуты. Но моментъ конца затмѣнія былъ мною замѣченъ хорошо, на сколько это позволяла оптическая сила моей трубы, и я увѣренъ, что случайная ошибка въ наблюденіи конца затмѣнія не превышаетъ $\pm 1^s$. Поправка хронометра была опредѣлена черезъ полчаса послѣ конца затмѣнія по простымъ высотамъ солнца, такъ какъ въ этотъ день нельзя было рассчитывать на ясное небо послѣ полудня, и дѣйствительно оно вскоре подернулось облаками. Въ наблюденіи солнечнаго затмѣнія принималъ участіе также и баронъ А. В. Каульбарсъ.

Правильную оцѣнку точности найденныхъ мною результатовъ можно вывести только изъ сравненія широтъ Токмака, Бутемалды и Наринскаго укрѣпленія, опредѣленныхъ въ началѣ мая на пути въ Кашгаръ и затѣмъ вторично въ іюлѣ на обратномъ пути изъ Кашгара. Результаты этихъ опредѣленій слѣдующіе:

Широта.					
Число.	Токмака.	Число.	Устья Кутемалды.	Число.	Наринск. укр.
1-го мая.	42° 51' 18"	8-го мая.	42° 26' 25"	13-го мая.	41° 25' 48"
4-го „	— — 15		— — 18	14-го „	— — 45
26-го іюля.	— — 8	24-го іюля.		16-го „	— — 45
				8-го іюля.	— — 52
Средн. .	42° 51' 14"	Средн. .	42° 26' 22"	Средн. .	41 52 48

Разногласія между этими широтами такъ незначительны, что онѣ вполне могутъ быть объяснены случайными ошибками наблюдений, а потому приведенныя опредѣленія свидѣтельствуютъ вообще о постоянствѣ моего инструмента въ продолженіе трехмѣсячнаго путешествія въ горахъ, и доказываютъ, что случайныя измѣненія, происходившія въ немъ и обнаружившіяся напр. въ непостоянствѣ коллимаціонной ошибки, исключались принятымъ способомъ наблюдений. Также не можетъ быть сомнѣнія и въ томъ, соответствуютъ ли поправки, найденныя въ Ташкентѣ, среднему состоянію инструмента въ продолженіе путешествія, такъ какъ перѣздъ изъ Токмака въ Ташкентъ въ тарантасѣ былъ совершенъ вполне благополучно, и въ продолженіе его нисколько не измѣнилась коллимаціонная ошибка.

Вслѣдствіе вышесказаннаго согласіе между результатами, найденными въ разные дни, представляетъ хорошее средство для вывода вѣроятной ошибки моихъ опредѣленій широтъ. Присоединивъ къ числамъ предыдущей страницы три опредѣленія широты въ Ташкентѣ (стр. 8-я), и принявъ въ расчетъ погрѣшность въ опредѣленія поправокъ инструмента, мы получимъ вѣроятную ошибку опредѣленія широты изъ наблюдений одного дня и при положеніи инструмента въ правой и лѣвой рукѣ равную около $\pm 4''$.

Что касается точности опредѣленія разностей долготъ съ помощью переноски хронометровъ, то она въ гораздо большей степени зависитъ отъ хода хронометровъ въ дорогѣ, неправильности котораго въ теченіи сутокъ въ моихъ хронометрахъ доходили до 10^с, чѣмъ отъ случайныхъ погрѣшностей въ опредѣленіяхъ времени, вѣроятную величину которыхъ можно положить равную около $\pm 0.1^s$ для соответствующихъ высотъ и около $\pm 0.5^s$ для простыхъ высотъ солнца.

Несмотря однако на неправильность суточного хода хронометровъ, оказалось весьма удовлетворительное согласіе между разностями долготъ, опредѣленными тремя различными хронометрами, для пунктовъ расположенныхъ между Токмакомъ, Исмаиль-Кулемъ и Наринскимъ укрѣпленіемъ. Вотъ результаты этихъ опредѣленій:

М Ъ С Т О:	Долготы отъ Нарынск. укрѣпл. (во времени).			
	Хроном. b	Хроном. c	Хроном. d	Среднее.
	м с	м с	м с	м с (°)
г. Токиакъ	+ 2 43,2	— 23 43,5	— 2 41,8	— 2 43,8
Устье Кутемады	+ 0 45,8	+ 0 46,2	+ 0 42,2	+ 0 44,7
» р. Чалпанъ-Ата	+ 4 29,0	+ 4 28,6	+ 4 23,6	+ 4 27,1
Село Кунгей Аксу	+ 6 49,4	+ 6 49,1	+ 6 45,4	+ 6 48,0
Устье Туна	+ 9 27,9	+ 9 27,2	+ 9 24,8	+ 9 26,6
г. Караколь	+ 9 35,8	+ 9 34,9	+ 9 32,8	+ 9 34,3
Устье р. Барскоунъ	+ 6 14,6	+ 6 16,3	+ 6 16,2	+ 6 15,7
Верховья Нарына	+ 6 53,0	+ 6 54,9	+ 6 55,0	+ 6 54,8

Такъ какъ неправильности въ суточномъ ходѣ хронометровъ *b*, *c* и *d* были одинаковаго порядка, то разности долготъ, опредѣленныхъ каждымъ изъ нихъ, можно приписать одинаковый вѣсъ и взять изъ нихъ арифметическое среднее. Судя по согласію приведенныхъ вѣдѣй разностей долготъ, вѣроятная ошибка среднего результата равна около $\pm 1\frac{1}{4}^s$, но принимая еще въ расчетъ влияние погрѣшностей въ опредѣленіи времени, дѣйствующихъ одинаково на всѣ три хронометра, можно будетъ положить вѣроятную ошибку разности долготъ, определенной хронометрически, равною около $\pm 1.5^s$ во времени или ± 0.4 въ дугѣ, что соответствуетъ приблизительно разстоянію около полуверсти. Погрѣшности въ хронометрическихъ долготѣхъ Янгимаара и Чатиръ-Буя нѣсколько больше предыдущихъ; впрочемъ для Янгимаара обстоятельство это не имѣетъ значенія, такъ какъ долгота этого пункта определена также и по солнечному затмѣнію. Точность долготы Нарынскаго укрѣпленія, послужившаго основнымъ пунктомъ для прочихъ долготъ, зависитъ главнымъ образомъ отъ точности положенія луны, даннаго въ Nautical Almanac, такъ какъ погрѣшность сомнителя не болѣе какъ на одинъ ударъ карманнаго хронометра, т. е. на $\pm 0,4^s$, а поправка хронометра была опредѣлена за нѣсколько часовъ до покрѣтїя и на слѣдующее утро послѣ покрѣтїя по солнцу. Таблицы луны, составленныя по Ганзену, отличавшіяся въ началѣ замѣчательною точностью, въ настоящее время къ сожалѣнію уже утратили ее въ такой степени, что при вычисленіи долготъ изъ наблюденій луны невозможно болѣе пренебрегать поправками этихъ таблицъ,

(*) Знакъ — означаетъ долготу западную, знакъ + восточную отъ Нарынскаго укрѣпленія.

такъ какъ погрѣшность напр. въ прямомъ восхожденіи луны увеличивается приблизительно тридцать разъ въ отношеніи долготы. Благодаря посредничеству Пулковской обсерваторіи, мнѣ были сообщены изъ Гринвича поправки лунныхъ таблицъ для дней сосѣднихъ съ тѣми, въ которые я наблюдаю покрѣтіе звѣзды луною и солнечное затмѣніе. Я ими воспользовался при такихъ вычисленіяхъ, которыя произведены по способу Бесселя и съ помощью шестизначныхъ логарифмовъ.

Географическія положенія оконечностей Иссык-Куля (устья рѣкъ Кутенады и Туна) были опредѣлены астрономически уже въ 1859 г. покойнымъ Голубевымъ, странствовавшимъ въ Семирѣченскомъ край, подобно мнѣ, съ кругомъ Пистора и карманными хронометрами. Исходнымъ пунктомъ для долготъ, опредѣленныхъ имъ неровною хронометровъ, было укрѣпленіе Вѣрное, долгота котораго относительно Гринвича была выведена изъ наблюденій расстояній луны отъ солнца. Способъ этотъ вообще не отличается большою точностью, а потому разногласія въ долготѣ оконечностей Иссык-Куля, обнаружившіяся между Голубевымъ и мною и не превосходящія 3' въ дугѣ, не должно считать слишкомъ крупными, и такъ какъ разногласія эти для обоихъ пунктовъ оказываются въ ту же сторону, то онѣ должны быть приписаны преимущественно ошибочности въ опредѣленіи долготъ основныхъ пунктовъ — Вѣрнаго и Наринскаго укрѣпленія, въ послѣдствіи изъ которыхъ я за $\pm 1'$ по долготѣ не ручаюсь. Гораздо труднѣе объяснить себѣ разногласія, обнаружившіяся между нами въ широтахъ этихъ пунктовъ, приведенныхъ въ нижеслѣдующей таблицѣ:

И с с ы к Ѳ.	Ш и р о т а.		Д о л г о т а.	
	Шарнгорст.	Голубев.	Шарнгорст.	Голубев.
Устье Кутенады . . .	42°26'22"	42° 24' 23"	45° 53' 6	45° 50'.
» Туна	42 43 44	42 42 42	48 4,1	48 3,1

Разногласія въ широтахъ между мною и Голубевымъ доходятъ до 2', тогда какъ вероятныя ошибки, которыя были введены для этихъ опредѣленій, не превосходятъ $\pm 4''$ для меня и даже $\pm 2''$ для Голубева! Притомъ разногласія для обоихъ пунктовъ оказываются въ ту же сторону, что повидимому указываетъ на существованіе некоторой всеобщей погрѣшности въ инструментѣ, не принятой въ расчетъ однимъ

нѣ насъ. Но, какъ я уже объяснилъ, многократныя опредѣленія широтъ, сдѣланныя мною въ Токмакѣ, на устьѣ Кутумады и въ Нарынскомъ укрѣпленіи на пути туда и обратно, свидѣтельствуютъ и о достоинствахъ моихъ наблюдений и о постоянствѣ моего инструмента въ дорогѣ, погрѣшности котораго были опредѣлены нѣсколько разъ тотчасъ послѣ возвращенія въ Ташкентъ. По этому я не имѣю причинъ предполагать существованія въ моемъ инструментѣ какихъ либо неизвѣстныхъ для меня погрѣшностей и долженъ искать причину оказавшагося разногласія въ наблюденіи Голубева, такъ какъ, судя по планамъ мѣстностей вокругъ астрономическихъ пунктовъ, приложенныхъ имъ въ своему отчету, должно думать, что астрономическія наблюденья произведены нами обоими на однихъ и тѣхъ же мѣстахъ. Погрѣшности круга Пистора, служившаго Голубеву, были исследованы въ Пулковѣ въ 1860 году, т. е. почти черезъ годъ послѣ возвращенія Голубева изъ путешествія, и очень можетъ быть, что погрѣшности, найденныя въ Пулковѣ, уже не соответствовали состоянію инструмента въ Семирѣчинскомъ край, такъ какъ онъ легко могъ измѣниться въ продолженіи переѣзда почти въ 5,000 верстъ отъ Вѣрнаго до Петербурга. О постоянствѣ инструмента, употребленнаго Голубевымъ въ путешествіи, можно судить только по коллимаціонной ошибкѣ, такъ какъ Голубевъ нигдѣ не дѣлалъ болѣе одного опредѣленія широты, и наблюдалъ исключительно только солнце, даже въ Вѣрномъ, въ которомъ онъ бывалъ нѣсколько разъ. Точность своихъ опредѣленій широтъ Голубевъ оцѣнивалъ по простому согласію отдѣльныхъ наблюдений между собой и оцѣнивалъ ее поэтому слишкомъ высоко. Наконецъ нельзя не замѣтить, что онъ не представилъ въ Военно-Топографическій Отдѣлъ оригинальныхъ полевыхъ журналовъ своихъ наблюдений, а только копія съ нихъ, по которымъ нѣтъ возможности доискаться до чего нибудь. Такъ какъ опредѣленія Голубева пользовались до сихъ поръ большимъ авторитетомъ, и оказавшіяся разногласія между нами мнѣ не удалось объяснить, то, не желая навлекать на себя несправедливаго подозрѣнія, я рѣшился наконецъ обратиться къ человеку компетентному, В. К. Деллену, въ Пулковѣ, съ просьбою просмотрѣть мои полевые журналы наблюдений и провѣрить мои вычисленія, съ тѣмъ, чтобы подѣржить своимъ авторитетомъ достоинства моихъ астрономическихъ опредѣленій. В. К. Делленъ съ полнымъ готовностью согласился исполнить мою просьбу и заявилъ мнѣ, что наблюденья мои правильны, вычисленія вѣрны, и что нѣтъ причинъ подозрѣвать существованія въ моемъ инструментѣ какихъ либо еще неизслѣдованныхъ достоинствъ погрѣшностей. А потому, на основаніи всего вынесша-

заннаго, я позволяю себѣ думать, что причину вышеуказанныхъ разногласій въ широтахъ слѣдуетъ искать не у меня.

Тѣсное опредѣленіе географическаго положенія Кашгара составляло важнѣйшую часть моей задачи. Широта этого замѣчательнаго пункта была опредѣлена уже въ половинѣ прошедшаго столѣтія іезуитами, нѣтерами д'Арохой, Эспиньей и Галлерштейномъ, съ точностью совершенно достаточною для нанесенія на карту; послѣдующія опредѣленія широты Кашгара, сдѣланныя въ послѣднее время различными путешественниками, приходившими въ Кашгаръ изъ Индіи, въ сущности только подтвердили широту, данную іезуитами, которая отличается отъ широты мною опредѣленной только на 3'. Погрѣшность эта весьма не велика, если принять въ расчетъ несовершенство инструментовъ, которыми въ то время могли располагать іезуиты, и она отчасти объясняется даже неизвѣстностью того мѣста, на которомъ они производили астрономическія наблюденія. Вслѣдствіе этого можно предполагать, что вполне благонадежны и широты другихъ пунктовъ, опредѣленныхъ іезуитами вдоль южнаго склона Тянь-Шана — Учъ-Туркана, Аксу и другихъ, въ которые послѣ іезуитовъ еще не удалось проникнуть ни одному образованному путешественнику. Что же касается долготы Кашгара, то еще недалеко то время, когда, благодаря братьямъ Шлагинтейтъ, на картахъ наносили Кашгаръ на цѣлые четыре градуса слишкомъ на западѣ. Долгота, опредѣленная іезуитами, также весьма ошибочна; въ первый разъ былъ пролитъ свѣтъ на истинное положеніе Кашгара въ 1867 году, рекогносцировкою, произведенною генераломъ Полтаракимъ и барономъ Остенъ-Сакеномъ. Рекогносцировка эта, сопровождавшаяся съемкою маршрута, достигла до небольшого укрѣпленія Тешикъ-Ташъ, нѣкогда воздвигнутаго китайцами въ одномъ переходѣ къ сѣверо-западу отъ Кашгара, и такъ какъ она упиралась по долготѣ на западную оконечность Иссыкъ-Куля, опредѣленную Голубевымъ, то она послужила первымъ матеріаломъ для исправленія карты Восточнаго Туркестана, и передвинула Кашгаръ на цѣлые два градуса къ востоку отъ того мѣста, на которое поставили его іезуиты. Посѣщенія Кашгара Магометь-Хамидомъ и такъ называемымъ Мирзою, посланными изъ Индіи майоромъ Монгомери для собиранія свѣдѣній о внутренней Азіи и для астрономическихъ опредѣленій мѣстъ, и наконецъ пребываніе въ немъ въ 1869 г. англичанина Гейурда, не оставили никакого сомнѣнія относительно вѣрности исправленія карты Восточнаго Туркестана по рекогносцировкѣ 1867 года. Но всѣ упомянутые путешественники опредѣляли астрономически только широты; долготы же они выводили изъ построенія на карту маршрутовъ и дорожниковъ, веденныхъ ими въ путешествіи при

помощи компаса и приблизительнаго измѣренія разстояній шагами (*), или изъ продолжительности переходовъ. Вотъ почему долгота Кашгара, опредѣленная первый разъ астрономически въ 1872 году (по солнечному затмѣнiю и перевозкою хронометровъ) не теряетъ своего значенiя, несмотря на то, что она уже была известна довольно приблизительно. Астрономическiя наблюденiя производились мною въ саду небольшой дачи Урусъ-Ильчи-Хана (т. е. русскiй посольскiй дворъ) въ полуверстѣ къ западу отъ резиденцiи Ялугъ-бека, крѣпости Янгинааръ, находящейся въ разстоянiи около 4-хъ верстъ къ юго-востоку отъ Кашгара. Въ таблицѣ широтъ и долготъ, приведенной ниже, эти опредѣленiя приведены къ сѣверу-западному углу крѣпости Янгинааръ и къ срединѣ стараго города Кашгара съ помощью съѣмки, сдѣланной подпоручникомъ Старцевымъ. Солнце во время нашего пребыванiя въ Кашгарѣ стояло такъ высоко, что я могъ наблюдать его моимъ инструментомъ только съ лѣвой руки, и потому въ околополюденнымъ наблюденiямъ солнца присоединилъ два опредѣленiя широты по Полярной, которыя доставили вполнѣ независимый контроль для опредѣленiй по солнцу и исключили всякую возможность для предположенiя, что въ моихъ опредѣленiяхъ могла бы еще скрываться какая нибудь постоянная погрѣшность. Широты, опредѣленныя мною на датѣ Урусъ-Ильчи-Хана, слѣдующiя:

Ч И С Л О.	Широта.	Предметъ наблюденiя.
Мая 28-го	39° 24' 33"	Солнце.
» 29-го	— — 25	Солнце.
» 29-го	— — 15	Полярная.
Июня 1-го	— — 27	Солнце.
» 2-го	— — 36	Полярная.
» 17-го	— — 19	Солнце.
» 26-го	— — 12	Солнце.

Какъ видно, согласiе между широтами, опредѣленными въ разные дни, довольно посредственное, несмотря на то, что отдѣльныя наблю-

(*) Въ особенности замѣчательно въ этомъ отношенiи опредѣленiе долготы съ помощью маршрута, веденнаго Мирзою, который пришелъ въ Кашгаръ черезъ Бадакшанъ изъ Кабула, и считалъ шаги на протяженiи около 900 верстъ, пользуясь при этомъ подобно китайцамъ четками для отсѣтки сотенъ и тысячъ шаговъ.

дѣнія хорошо согласовались между собою. Умизаніи эфеа разногласіи должны быть приписаны по всей вѣроятности измѣненіямъ, происходившимъ въ инструментѣ; коллимаціонная ошибка хотя и опредѣлилась весьма разѣ до и послѣ наблюденій, повидимому съ большою точностію, но она колебалась изъ дня въ день весьма замѣтнымъ образомъ, и такъ какъ вліяніе ея на результаты не могло быть исключено приличіемъ расположеніемъ наблюденій, вслѣдствіе большой высоты солнца, то надо думать, что измѣненія, происходившія въ инструментѣ весьма было вполнѣ уловить, опредѣляя коллимаціонную ошибку обыкновеннымъ способомъ. Во всякомъ случаѣ вышеуказанныя разногласія имѣютъ характеръ случайныхъ, и коллимаціонная ошибка имѣла въ Камгарѣ среднимъ числомъ ту же величину какъ и въ другихъ мѣстахъ, а потому средний выведъ изъ опредѣленныхъ мною широтъ вѣроятно не будетъ заключать въ себѣ ошибки, превосходящей малое число секундъ.

Широта Янгиншара, опредѣленная въ 1869 году Гэйуордомъ, меньше широты, найденной мною, на $4\frac{1}{2}$ минуты; такая разниця съ первою взгляда можетъ показаться весьма крупною, такъ какъ три опредѣленія широты секстаномъ, сдѣланныя Гэйуордомъ въ небольшомъ разстояніи отъ Янгиншара, расходятся между собою только въ секундахъ. Но многочисленные опредѣленія широты Яркенда, сдѣланныя имъ въ продолженіи двухмѣсячнаго пребыванія въ этомъ городѣ, доказываютъ что опредѣленія Гэйурда не отличаются большою точностію, и что ошибка въ $4\frac{1}{2}$ минуты для него не выходитъ изъ предѣловъ возможнаго. Широты Яркенда, опредѣленныя Гэйуордомъ и приведенныя въ Journal of Royal Geographical Society 1870 p. 164, суть слѣдующія:

Число.	Широта.	Число.	Широта.
Января 5-го . . .	38° 23' 52"	Февраля 4-го . . .	38° 21' 28"
» 9-го . . .	— 23 30	» 6-го . . .	— 20 44
» 15-го . . .	— 23 27	» 10-го . . .	— 20 51
» 28-го . . .	— 21 50	» 11-го . . .	— 20 29
» 30-го . . .	— 21 13	» 13-го . . .	— 21 44
		» 14-го . . .	— 19 48

Широты эти постепенно уменьшаются на дѣла четыре минуты, и весьма не удивляясь, что вычислившій наблюденія Гэйурда, несмотря на этотъ весьма явственный ходъ, вывелъ среднюю широту $38^{\circ} 21' 43''$, съ точностію до десятыхъ долей секунды, тогда какъ весьма вѣро-

лтно, что погрѣшность въ ней превосходить одну минуту. Поэтому хорошее согласіе, оказавшееся у Гейворда въ опредѣленіяхъ широты Янгинаара, должно быть признано за случайность, подобно тому, напримеръ, какъ у него случайно выли хорошо согласенны между собою первыя три опредѣленія широты Яркенда. Всего ближе въ широтѣ Камгара, найденной мною ($39^{\circ} 28'$), подходят опредѣленія Миран ($39^{\circ} 29'$) и іезуитовъ ($39^{\circ} 25'$). Долгота Янгинаара опредѣлилась у меня двоякимъ образомъ: перевозкою хронометровъ относительно Наринскаго укрѣпленія и непосредственно относительно Гринвича по солнечному затмѣнію; оба эти опредѣленія контролируютъ одно другое. Случайная ошибка въ наблюденіи момента конца затмѣнія вѣроятно не превышаетъ $\pm 1'$, дѣйствительная же погрѣшность наблюденія зависитъ кромѣ того еще отъ оптической силы трубы, въ которую я наблюдалъ затмѣніе и отъ погрѣшности въ принятой поправкѣ хронометра. Но если даже допустить въ замѣченномъ моментѣ конца затмѣнія ошибку въ цѣны $\pm 3'$, то и тогда долгота Камгара, на сколько она зависитъ отъ точности моихъ наблюдений, будетъ сомнительною менѣе чѣмъ на одну минуту въ дугѣ, или на одну версту. Въ гораздо большей степени погрѣшность долготы зависитъ отъ точности таблицъ луны въ Nautical Almanac; поправки послѣднихъ, сообщенныя намъ королевскимъ астрономомъ въ Гринвича, слѣдующія:

По прямому восхожденію — $0^{\circ},9$
По склоненію + $3'',21$

Принять въ расчетъ эти поправки при вычисленіи долготы я не рѣшился, такъ какъ есть основаніе предполагать, что поправка по прямому восхожденію слишкомъ велика. Она значительно превосходитъ поправки по прямому восхожденію, найденныя на Гринвичской обсерваторіи въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ, которыя рѣдко превышаютъ $-0^{\circ},4$, что вполне согласно съ поправками, опредѣлявшимися по временамъ на Пулковской обсерваторіи. Кромѣ того поправки эти опредѣлены въ Гринвичѣ не въ день затмѣнія (6 іюня), а тремя днями позже т. е. 9-го іюня и такъ какъ наконецъ онѣ опредѣлены только одинъ разъ и притомъ не меридіаннымъ кругомъ, а альтазимутомъ, инструментомъ неотличающимся точностью даваемыхъ имъ результатовъ, то я считалъ себя въ правѣ не принять вышеприведенныя поправки, которыя казались мнѣ сомнительнаго достоинства. Поэтому я при вычисленіи долготы не обратилъ на нихъ вниманія и воспользовался непосредственно положеніемъ луны по Nautical Almanac. При этомъ оказалось удивительное согласіе между опредѣленіями долготы дачи Урусъ-Ильча-

Такъ же солнечному затмѣнію и съ помощью переноски хронометровъ изъ Наринскаго укрѣпленія:

Долгота по затмѣнію — $5^{\circ} 4' 19.8$

Долгота, опредѣленная хронометрически — $5^{\circ} 4' 15.4$

Среднее — $5^{\circ} 4' 17.6$

Разногласіе здѣсь обнаружившееся вполне можетъ быть объяснено ошибками наблюденій и неправильностями хода хронометровъ въ дорогѣ (*).

Для удобства исправленія долготы, вычисленной по затмѣнію, за поправки лунныхъ таблицъ, которыя вѣроятно будутъ извѣстны въ послѣдствіи съ болѣею точностью, я вычислилъ коэффициенты, показывающіе вліяніе на долготу поправокъ по прямому восхожденію лунн ($\Delta\alpha$), по склоненію ея ($\Delta\delta$), радіуса лунн (Δr_C), радіуса солнца (Δr_{\odot}) и параллакса лунн ($\Delta \pi_C$). Тогда долгота сѣверо-западнаго угла крѣпости Янгйшааръ отъ Гринвича найдется по слѣдующей формулѣ:

$$L = -5^{\circ} 4' 21.4 - 2.100 \Delta\alpha + 0.446 \Delta\delta + 2.322 \Delta r_C + 2.322 \Delta r_{\odot} - 0.970 \Delta \pi_C.$$

Поправки лунныхъ таблицъ выражены въ секундахъ дуги; знакъ — означаетъ долготу восточную. Эта же формула послужитъ для исправленія долготы, когда будутъ напечатаны наблюденія того же солнечнаго затмѣнія въ Мадрасѣ, для которой оно было центральнымъ и кольцеобразнымъ, или въ какомъ нибудь другомъ мѣстѣ, долгота котораго хорошо извѣстна. Пока же наблюденія этого затмѣнія не обнаружены, можно принять арифметическое среднее между вышеприведенными двумя долготами (— $5^{\circ} 4' 17.6$) которое, будучи приведено къ сѣверо-западному углу кр. Янгйшааръ, даетъ долготу этого пункта:

$$\begin{aligned} &= 5^{\circ} 4' 19'' = 76^{\circ} 4' 8'' \text{ къ востоку отъ Гринвича} \\ &= 45^{\circ} 45' 0'' \text{ къ востоку отъ Пулкова.} \end{aligned}$$

Долготы Янгйшаара, выведенныя по маршрутамъ Гейуорда и Мирамъ, равны $76^{\circ} 11'$ и $76^{\circ} 12'$ къ востоку отъ Гринвича.

Прилагаю въ заключеніе географическія положенія пунктовъ, опредѣленныхъ мною въ продолженіи путешествія въ Кашгаръ. Числа этой

(*) Долготы по различнымъ хронометрамъ слѣдующія:

по хрон. a	— $5^{\circ} 4' 15.9$
» b	» 20.5
» c	» 11.9
» d	» 13.1

таблица почти та же, какъ и напечатанная въ Отчетѣ Географическаго Общества за 1872 годъ стр. 20.

И м е н а .	Широта.	Долгота въ востокъ отъ Пулкова.
г. Томагъ (южный барбетъ укрѣпл.).	42° 51' 14"	45° 1',8
Устье р. Кутемалды	42 26 22	45 53,8
Наринское укрѣпленіе (флагштокъ) .	41 25 48	45 42,5
Устье Акъ-Тама въ сѣв. бер. озера Чатырь-Куль	40 42,6	45 4,3
Крѣпость Янгинааръ (сѣв. западн. уголъ)	39 24 17	45 45,0
г. Камгаръ (середина)	39 27,7	45 41,8
Слѣзіе Янгъ-Тама и Кара-Сал . . .	41 34 19	47 26,0
Устье р. Барскоуль	42 11 29	47 10,4
г. Караколъ (Церковь)	42 29 40	47 6,0
Устье р. Туна	42 43 44	48 4,1
Село Куагей-Аксу (мостикъ)	42 42 30	47 24,5
Устье р. Чампанъ-Ама	42 39 17	46 49,3
Конецъ маршрута на долину Акъ-Сал.	40 50 17	45 51,2

К. Шаргородъ.

О каменноугольномъ производствѣ въ Киргизской степи Сибирскаго вѣдомства.

Первоначальное открытіе каменнаго угля въ Киргизской степи послѣдовало не ранѣе 1838 года. До того времени не только степные Киргизы, но даже и сами русскіе жители Семипалатинской области, какъ извѣстно, не видали никогда каменнаго угля и не знали о существованіи столь полезнаго ископаемаго. Если же мы имѣемъ нынѣ за рѣкой Иртышемъ свои каменноугольныя разработки, то въ этомъ случаѣ должны быть благодарны исключительно дѣятельности и настойчивымъ трудамъ С. И. Попова, скончавшагося въ 1853 г. въ г. Томскѣ.

Разработка каменнаго угля на сѣверѣ отъ Чжунгарскаго Алатау нынѣ производится въ слѣдующихъ мѣстностяхъ:

а) Въ Семипалатинской уездѣ, гдѣ залежи найдены въ 1868 году золотопромышленникомъ Перминовымъ. Наибольшее развитіе каменноугольной формации свойственно нижнимъ долинамъ лѣваго берега Иртыша. Эта обширная каменноугольная почва начинается примѣрно въ 80 верстахъ восточнѣе Семипалатинска и продолжается вплоть до Перминовскихъ угольных приисковъ, около Грачевской станицы, верстахъ въ семи отъ нея, а отъ г. Семипалатинска въ 120 в. Отсюда она еще слѣдуетъ почти въ томъ же направленіи верстъ на 20 и подходитъ къ мѣдиоплавленному отдѣленію Иртышъ-Дегелевской компаніи.

Вблизи Дегелевскаго гранитнаго кража, въ Донгульскъ-сорской кони, заложены для изсѣдованія пластовъ угля двѣ шахты, гдѣ и добывается онъ въ большомъ количествѣ. Внутреннія выработки въ кони ведутся не хищническими работами, но болѣе правильнымъ образомъ. Шахты находятся одна отъ другой въ разстояніи 19 сажень. Первая служитъ для подъема воды и добытаго угля въ восточной части, а вторая, развѣдочная въ западной. Главныя работы между шахтами производятся постепенно, склоняясь отъ запада на востокъ и соединяются между собой однимъ главнымъ шурфомъ. Первый пластъ угля встрѣченъ въ шахтѣ № 2 на 6 саж. глубинѣ, толщина его отъ 1 до 3 1/2 футовъ. Нижніе этотъ пластъ угля соединился по наклонію на 12 саж. глубины съ шахтой № 1-й, гдѣ оба они составляютъ одинъ и тотъ же фланъ угля; въ этомъ мѣстѣ уголь гораздо толще и доходитъ до 7 футовъ. Пласты угля находятся на 4, 6 и 13 саж. глубины, между осадочными породами, которыя состоятъ преимущественно изъ глинъ и угольных сланцевъ.

Уголь этой кони имѣетъ нѣчто черный, иногда сѣдоватый, блестящій, мѣстами тусклый, дѣлится на тонкіе пласти, образуя болѣе или менѣе толстыя прослойки. По разложению составныя части суть слѣдующія: въ 100 ч. сжигающагося кокса (72,34%) летучихъ веществъ 24,16%, горючихъ 61,15%, пеплу 14,27%.

Изъ Донгульскъ-сорской кони добыто хорошаго качества угля со дня разработки въ 1-е января 1873 года 42,750 пудовъ.

По весьма хорошему своему качеству уголь админіи считается самымъ лучшимъ во всей степи. Онъ годенъ на расплавку въ сыромъ видѣ мѣдныхъ и свинцовыхъ рудъ.

Что же касается до перевозокъ и сбыта его, то во-первыхъ онъ пойдетъ на плавку мѣдныхъ рудъ, если сосѣдніе рудники приведутся въ лучшее состояніе; во-вторыхъ, въ случаѣ, если рудники будутъ бѣды и мало производительны, то можно будетъ сплавлять его внизъ по теченію рѣки Иртыша до г. Омска и далѣе.

6) Каменноугольный бассейн Павлодарского уезда.

1. *Талдыкульская* копь. Это есть первое открытие каменного угля в Киргизской степи, которое состоялось в 1888 году еще при жизни Попова. Оно находится в расстоянии 25 верст от Александровского завода на с.-в. и примерно в 200 верстах от г. Павлодара. Здесь работы производились открытым разрезом, по незначительной глубине, в длину не более 10, в ширину до 5 сажень. Пласть угля имела в толщину до $1\frac{1}{2}$ арш., падение его вглубь на 36° . Уголь употреблялся несколько лет тому назад для кузниц и частью в плавку свинцовых руд на Александровском заводе. Всего добыто с 1888 г. по 1860 г. 337,000 пуд.

2. *Малкобенская* каменноугольная копь; она найдена в 1840 г., в 25 верстах от Александровского завода на с.-з. На этой ровной местности добывается уголь с самой поверхности тремя открытыми небольшими разрезами. Пласты угля лежат почти вблизи самых верхних обыкновенных глин, с падением от 30 до 45° . Окружающие горные породы, кои покрывают каменноугольные пласты, представляют сланцеватые синевато-белые глины и угольные сланцы. Общая толщина пластов равняется не более 2 арш.; длина их по протяжению от запада на восток доходит в самых нижних работах не более 25 саж. Во всех трех разрезах есть обработанные столбы угля, потому что добыча производится постоянно, из экономии, сплошными открытыми работами. Сколько известно, окружность, занимаемая угольными пластами этой копи, имеет в длину примерно до 2 верст и ширину 3, а всего 6 квадратных верст. Уголь Малкобенской копи дает длинное пламя и содержит по химическим анализам Александровской пробирни, во 100 ч., сухого угля 58,30%, летучих веществ 39,03%, золы 10,85%. Этот уголь не коксует. Из Малкобенской копи добыто с начала открытия около 200,000 пуд. Употребляется уголь в состав заводской шихты с другими пластовыми углями соседственных копей на выплавку ждн.

3. Каменноугольная копь, называемая *Кызылтавской*. Угольное месторождение найдено около 1844 г., и открыто в урочище того же наименования (кызыл-тавь, по-киргизски красный камень). Эта обширная копь есть самая благонадежная и находится в расстоянии примерно 70 верст на юг от Александровского завода, по направлению той самой ровной, гладкой долины, которая от г. Павлодара тянется мимо станции Ваян-аульской до г. Карварагов.

Кызылтавская угольная копь разработана одним открытым разрезом по длине нескольких пластов, в расстоянии более 60 саж., в ширину же до 25 саж. Капитальные работы ведутся таким поряд-

комъ: сначала скрываютъ верхнюю наносъ земли, затѣмъ начинаютъ углубляться по глинамъ, а болѣе по углистымъ сланцамъ, цвѣта темно-бурого или чернаго. Угольной пластъ встрѣченъ точнось подъ слоемъ торфа, не болѣе какъ на 3 фута глубины. Далѣе пластъ переслаивается нѣкѣтъ углистымъ сланцами и глинами, чернаго или желтоватаго цвѣта, и частью песчаниками. Общая толщина пластовъ угля, жѣстости тонкая до $\frac{1}{4}$ фута, доходить до 5 и 7 футовъ.

Угольные пласты вырабатываются уступами какъ по длинѣ, такъ и въ ширину посредствомъ горныхъ инструментовъ — ломовъ и калѣ; каменный уголь вытаскиваютъ изъ разрывовъ на поверхность площади, если близко, то въ тачкахъ, по деревяннымъ настилкамъ; если же глубоко, то закладываютъ шахты. Вся глубина разнosa Кызылтавскаго простирается до 15 саж. Общую толщину пластовъ можно принять отъ 2 до 4 футовъ. Всѣхъ пластовъ въ разность насчитано пять. На югъ отъ этого разнosa заложена нынѣшная, Николаевская, шахта. Въ восточной части, на 6 саж. встрѣченъ пластъ угля лучшаго достоинства.

Уголь кызылтавскій содержитъ почти то же самое количество углерода, какъ и малгобенскій, но даетъ по общему въ доксовальныхъ печахъ передочный коксъ. Изъ такихъ печей получаютъ годнаго въ плавку кокса почти на половину; остальное составляетъ нечистъ.

Въ этой кони со дня открытiя добыто угля болѣе $2\frac{1}{2}$ миллионныхъ нудовъ, который перевозится весь на Александровскій заводъ на плавку жѣдныхъ и серебро-свинцовыхъ рудъ. Для откачки воды изъ разрыва поставлена паровая машина въ 11 силъ.

Кызылтавская площадь, по всѣмъ даннымъ, занимаетъ въ длину верстъ 10 и въ ширину до 9-ти, что составитъ 90 квадрат. верстъ. На этой гладкой мѣстности вблизи Кызылтавскаго разнosa, построенъ около 1856 г. Иоаннопрдтечинское жѣдиплавильное отдѣленiе; на немъ исключительно проплавляются окисленные жѣзные руды въ шахтныхъ печахъ.

Перевозка угля производится до Александровскаго завода чрезъ 90 верстъ, гладкой и ровной дорогой, въ телегахъ, болѣе лѣтомъ, а употребляется онъ на плавку жѣдныхъ рудъ съ ближнихъ приисковъ, частью и изъ Богословскаго рудника.

4. *Джемантиуской* антрацитовая коня, есть также одно изъ самыхъ мощныхъ и надежныхъ каменноугольныхъ залежей, какихъ только до сей поры найдены въ Киргизской степи. Это мѣсторожденiе открыто въ 1864 г. въ Павлодарскомъ уѣздѣ, отъ Александровскаго завода въ 90 верстахъ на югъ. Мѣстность образуетъ плоскую, солонцеватую равнину, которая покрыта самыми скудными растенiями; почва состоитъ

из сланцеватых глинъ, свойственныхъ здѣшней голой степной природѣ. Въ кони этой сгруппировано пять пластовъ антрацита; они болѣе или менѣе хорошаго качества. Наслоеніе угольныхъ пластовъ представляется въ открытомъ разрѣзѣ, въ слѣдующемъ порядкѣ. Въ слѣдъ за первыми торфами идутъ слои красной глины и песчаники, толщиной до 3 футовъ; далѣе за ними непосредственно слѣдуютъ четыре тонкіе отъ $\frac{1}{2}$ до 3 футовъ прослойки каменнаго угля до глубины 7 саж. На глубинѣ же 18 сажень онѣ какъ бы сливаются въ болѣе плотную массу. Общее простираніе пластовъ антрацита идетъ отъ запада на востокъ съ паденіемъ вглубь отъ 32 до 42°. Добыча угля обходится заводчикамъ довольно дешево — на мѣстѣ не болѣе 3 коп. нудъ. Пласты имѣютъ плотное сложеніе, ломаются съ одной каймы и лома свободно, безъ всякихъ другихъ горныхъ расходовъ, какіе употребляются обыкновенно въ рудникахъ, безъ свѣчъ, пороха и т. д.

Джемантузскій антрацитъ имѣетъ чернѣйшій, иногда синевато-чернѣйшій цвѣтъ, плотное сложеніе, съ крупно-раковистымъ изломомъ; блестящъ, горитъ пламенемъ, даетъ калѣйный жаръ, но обжогъ не снѣдается въ коксъ. Уголь этотъ химически не разложенъ; въ составѣ своемъ содержитъ самую малую часть сѣрнаго колчедана и гипса; добывается болѣе на плавку мѣдныхъ и серебросвинцовыхъ рудъ для Александровскаго завода, куда перевозка его оказалась весьма удобною и выгодною, особенно въ лѣтнюю пору. Отъ рѣки Иртыша мѣсторожденіе находится не далѣе 60 верстъ, а оттуда, если бы понадобилось, то съ удобствомъ можно сплавлять уголь въ Павлодаръ и далѣе, къ Омску. Если его готовить въ большомъ количествѣ, то очень выгодно будетъ перевозить въ Баянъ-аулъ и даже въ Каркаралин. Конъ Джемантузская известна по развѣдкамъ. Каменноугольная площадь ея имѣетъ въ длину не менѣе 5, а въ ширину 4 версты, что составитъ 20 квадрат. верстъ. Съ начала открытія кони по 1872 г. добыто 200,000 пудъ антрацита хорошаго свойства. Этотъ горючій матеріалъ годенъ въ плавку мѣдныхъ рудъ въ смѣси съ другими углями и флюсами, а также и на другія хозяйственныя потребности, топку паровиковъ, печей и кузницъ.

с) Каменноугольный бассейнъ Каркаралинскаго уѣзда.

Въ минувшемъ 1870 году, трудами Н. С. Попова, открытъ въ двухъ мѣстахъ степи совершенно особый отъ Павлодарскихъ залежей бассейнъ каменнаго угля, именно, это мѣсторожденіе находится отъ г. Каркаралинска на юго-западъ, примѣрно на 80, а отъ Богословскаго серебро-свинцоваго рудника въ 90 верстахъ, въ той самой песчаноглинистой ровинѣй, которая идетъ отъ Каркараловъ мимо Верхкаринскихъ горъ на юго-западъ. Обѣ этихъ двухъ каменноугольныхъ площадей пока нѣтъ ничего зна-

заять опредѣлительнаго. по той причинѣ, что нигдѣ не сдѣлано развѣдокъ внизъ по поверхности, по длинѣ простиранія, такъ и по широтѣ той долины, которая составляетъ безъ сомнѣнія особый каменноугольный бассейнъ Каркаралинскаго уѣзда.

1) Первая копь Беркаринской дистанціи, Каркаралинскаго уѣзда, работалась однимъ открытымъ разрѣзомъ. Угольные пропластки сверху тонки и пройдены только на $1\frac{1}{2}$ саж. въ глубину. Толщина ихъ самая незначительная, доходить отъ 1 до 2 вершковъ.

2) Вторая копь Беркаринская отстоитъ отъ первой не далѣе 40, а отъ рудника Богословскаго примѣрно въ 100 верстахъ и развѣдана однимъ открытымъ разрѣзомъ на глубину $2\frac{1}{2}$ аршинъ. Горныя породы, на коихъ покоятся пласты угля, состоятъ изъ тѣхъ же угольныхъ сланцевъ чернаго цвѣта, какъ и въ первой копѣ. Въ обоихъ копахъ уголь, судя по наружнымъ знакамъ, породчанаго свойства; но до сей поры не подвергнутъ химическимъ анализамъ. Горитъ небольшимъ синеватымъ пламенемъ, содержитъ въ себѣ часть сѣрнаго колчедана и селенита. Полагать должно, что уголь Беркаринскій не менѣе содержитъ углерода, чѣмъ малгобенскій. Цвѣта онъ чернаго, мѣстами блестящъ, полуслонистъ.

Сверхъ вышеописанныхъ нами шести каменноугольныхъ копей, принадлежащихъ почетнымъ гражданамъ Поповымъ, открыта современно съ Талдыкульскимъ мѣсторожденіемъ угля еще копь подъ названіемъ Эрменской, въ урочищѣ того же наименованія. Она находится отъ Александровскаго завода на западѣ, примѣрно верстахъ въ 130-ти. Подобныя залежи угля открыты въ 1840 году. Развѣдки были произведены по выходамъ угля на поверхность въ солонечныхъ низменностяхъ, въ сланцеватыхъ породахъ. Изъ небольшихъ разрѣзовъ получено незначительное количество угля, годнаго для отопленія паровиковъ и кузнечныхъ горновъ (*).

Но кромя того открыты каменноугольныя залежи копальскимъ 1-й тальдіи купцомъ Кузнецовымъ, отъ города Копала примѣрно въ 70 верстахъ, если ѣхать по дорогѣ къ Вѣрному, и развѣданы въ двухъ мѣстахъ, именно:

Въ первой развѣдкѣ встрѣчено 8 пластовъ, а въ другой 12. Толщина угольныхъ пластовъ отъ 3 до 12 вершковъ. Въ другомъ мѣстѣ, отъ перваго примѣрно въ 8 верстахъ, тоже встрѣченъ пластъ угля весьма толстый, до 9 сажень, и вышедшіе на самую поверхность горы.

(*) Вообще изъ всѣхъ каменноугольныхъ копей почетныхъ гражданъ Поповыхъ въ Эрменскій бассейнъ разработано добыто 8,119,750 пуд.

Окружающія эти угольные залежи горныя породы довольно низкаго сложенія, болѣе сланцеватныя. Эти каменноугольныя копи со времени ихъ открытія не разрабатывались.

Наконецъ дополнимъ свѣдѣнія наши слѣдующимъ замѣчаніемъ. Что степь изобильна металлоносными богатствами — о томъ нѣчего много распространяться. Она вмѣщаетъ кромѣ золотоносныхъ росышей множество большихъ рудныхъ, серебряноцинковыхъ, мѣдныхъ и желѣзныхъ мѣсторожденій. Сверхъ того почва ея заключаетъ въ нѣдрахъ свои громады залежи каменнаго угля и графита. Но она ждетъ омытныхъ рукъ и капиталовъ, для устройства правильной выработки этихъ рудныхъ богатствъ.

Габриель.

Свѣдѣнія о климатѣ Туркестанскаго края.

Правильное развитіе метеорологическихъ наблюденій въ Туркестанскомъ краѣ ожидается только въ будущемъ. Съ нынѣшняго (1873) года организируются въ различныхъ пунктахъ метеорологическія станціи, на которыхъ будутъ производиться слѣдующія наблюденія: температура, давленіе атмосферы, влажность воздуха, количество выпадаемаго дождя и снѣга, направленіе и сила вѣтровъ, облачность, магнитныя наблюденія и т. д.

Станціи уже учреждены въ слѣдующихъ пунктахъ: 1) въ Ташкентѣ, 2) фортъ № 1-й, 3) фортъ Перовскомъ, 4) на Татаринской копѣ, 5) въ Чимкентѣ, 6) въ Ходжентѣ, 7) въ Ура-Тюбе, 8) въ Самаркандѣ, 9) въ Каттан-Курганѣ, 10) въ Караколѣ, и будутъ еще устроены въ Аулие-ата, въ Джукетѣ, въ Вѣрномъ, въ Копалѣ, въ Сергіополѣ, въ Токмакѣ, въ Бульджѣ, Нарынскомъ укрѣпленіи и въ Илійскомъ выселкѣ.

Но пока рядъ многолѣтнихъ наблюденій дастъ въ будущемъ прочный базисъ для положительныхъ выводовъ о климатѣ Туркестанскаго края, мы нынѣ подведемъ итоги тѣхъ немногихъ наблюденій, которыя хотя до нѣкоторой степени могутъ охарактеризовать этотъ климатъ.

Основываясь на различіи въ температурѣ, территорію Туркестанскаго округа можно раздѣлить на слѣдующія четыре характерныя пространства, или полосы:

1) *Сѣверная полоса*, заключающаяся между сѣверными предѣлами округа и приблизительно 45° сѣв. широты, вмѣщаетъ въ себя нѣжное

теченіе Сыръ-Дарьи до форта № 2-й включительно; нижнее теченіе Или и все пространство къ сѣверу отъ горъ, окаймляющихъ долину этой рѣки справа, т. е. Сергіюновскій и большую часть Копальскаго уѣзда Семирѣчинской области.

Все это пространство отличается довольно прохладнымъ климатомъ, такъ что нѣжныя растенія, характеризующія непосредственно слѣдующія полосы къ югу, какъ-то абрикосы, виноградъ, здѣсь не растутъ.

На западной сторонѣ этой полосы, въ фортѣ № 1 (Казалинскѣ) средняя температура года по С. равняется $+6,2$.

Января	— 18,4	Іюля	+ 24,7
Февраля	— 12,5	Августа	+ 22,2
Марта	— 3,5	Сентября	+ 15,2
Апрѣля	+ 8,4	Октября	+ 7,1
Мая	+ 17,9	Ноября	— 1,5
Іюня	+ 22,5	Декабря	— 10,4

На восточной окраинѣ, въ г. Копалѣ, средняя температура года равняется $+7,5$.

Января	— 6,4	Іюля	+ 21,6
Февраля	— 3,4	Августа	+ 20,1
Марта	— 1,1	Сентября	+ 14,5
Апрѣля	+ 8,2	Октября	+ 7,2
Мая	+ 14,7	Ноября	+ 0,7
Іюня	+ 17,7	Декабря	— 3,6

Въ рассматриваемой полосѣ зима держится снѣжная въ теченіи 2 или 3 мѣсяцевъ. Но снѣгъ въ низовьяхъ Сыръ-Дарьи постоянно сдувается сильными вѣтрами, дующими либо съ сѣвера, либо съ запада (съ Аральскаго моря). Лѣто въ фортѣ № 1-й продолжительное, около 5 мѣсяцевъ, бездождное и знойное.

Рѣка Сыръ у форта № 1-й покрывается льдомъ 123 дня, отъ 21 ноября, по 24 марта.

Въ Копалѣ знойное лѣто умѣряется присутствіемъ лежащихъ вблизи горныхъ вершинъ, покрытыхъ вѣчнымъ снѣгомъ, и кромѣ того вѣтрами, изъ которыхъ преобладающій западный, т. е. съ озера Балхашъ. Первый снѣгъ въ Копалѣ падаетъ въ концѣ октября и въ ноябрѣ, но, такъ же какъ и въ Казалѣ, не держится, а развостится вѣтрами.

2) *Полоса абрикосовъ*, или по туземному урѣку, непосредственно слѣдуетъ за предыдущею къ югу и заключаетъ: Джукетъ, Перовскъ, т. е. Туржестанъ, Аулие-ата и Вѣрний. Въ г. Вѣрномъ средняя температура

тура года, выведенная г. Голубевымъ, въ 1861 году равняется $+ 5^{\circ}, 6^{\circ}$ Р. (7° , С). Марсаль, находящійся почти подъ одною широтою съ Вѣрнимъ, имѣетъ среднюю годовую температуру $+ 11^{\circ}, 3$ Р., востановленіе чего тамъ созрѣваютъ оливы, персики и померанцы, которые здѣсь не растутъ. Виноградъ, впрочемъ, во всей рассматриваемой полосѣ можетъ разводиться не безъ успѣха, а въ Вѣрномъ онъ даже и разводится, хотя по качеству своему онъ уступаетъ тѣмъ породамъ винограда, который произрастаетъ южнее. Яблоки въ Вѣрномъ поспѣваютъ въ началѣ августа, абрикосы во второй половинѣ іюня, а рожь и пшеница въ іюлѣ.

Зима въ этой полосѣ менѣе продолжительна, чѣмъ въ предыдущей. Рѣка Сыръ у Перовска покрывается льдомъ только 97 дней, отъ 7 декабря по 14 марта. Но вѣтры и здѣсь бушуютъ почти съ такою же силою, какъ и въ предыдущей полосѣ. Въ фортѣ Перовскомъ и Джулекѣ преобладающій вѣтеръ с.-з. съ Аральскаго моря. Здѣсь онъ, впрочемъ, гораздо менѣе порывистъ, чѣмъ въ фортѣ № 1-й. За то вѣтры, дующіе въ Ауліз-ата и вдоль Александровскаго хребта и Запѣйскаго Ала-тау, отличаются необыкновенною силою. Въ Ауліз-ата преобладаетъ с.-в. вѣтеръ, а въ Вѣрномъ с.-з., т. е. съ озера Балхашъ.

Лѣтніе жары здѣсь доходятъ до 30° въ тѣни, а холодъ до 24° Р. Снѣгъ держится около двухъ мѣсяцевъ. Относительно зимы рассматриваемая мѣстность равняется средней Германіи.

3) *Полоса персиковъ и миндаля* обнимаетъ собою гг. Манкентъ, Чамкентъ, Ташкентъ, Токмакъ, Кульджинскій оазисъ, Ура-Тюбе, Джизакъ, Самаркандъ и Катты-Курганъ. Виноградъ здѣсь воспитывается низко, и въ болѣе сѣверныхъ пунктахъ закрывается на зиму. Начиная же съ Ташкента къ югу, виноградъ на зиму не закрывается.

Въ Кульджѣ средняя температура года по С. равняется $+ 9,2$.

Январь	— 9,8	Іюль	+ 24,8
Февраль	— 6,3	Августъ	+ 23,0
Мартъ	+ 2,4	Сентябрь	+ 18,1
Апрѣль	+ 12,5	Октябрь	+ 9,0
Май	+ 18,5	Ноябрь	+ 0,5
Іюнь	+ 21,4	Декабрь	— 3,5

Кульджинскій оазисъ, хотя и расположенъ значительно сѣвернѣе гг. Вѣрнаго, Ауліз-ата и Туркестана, но онъ превосходно укрытъ, почти, со всѣхъ сторонъ высокими горами. Вотъ причина, почему здѣсь климатъ теплый, дающій возможность къ произрастанію весьма обширныхъ

деревьевъ и плодовъ. Такъ въ кульджинскихъ садахъ растутъ, кромѣ абрикосовъ, персики, гранаты, виноградъ, яблоки, груши и туть.

Метеорологическія наблюденія въ Ташкентѣ были сдѣланы только въ теченіи 1871 г. Вотъ результаты.

		Средня.
Январь	+ 1,7	Іюль + 25,8
Февраль	+ 1,9	Августъ + 24,8
Мартъ	+ 7,7	Сентябрь + 18,9
Апрѣль	+ 16,9	Октябрь + 12,4
Май	+ 23,9	Ноябрь + 5,8
Іюнь	+ 25,0	Декабрь + 3,5
Средняя		+ 14,0

Слѣдовательно средняя годичная температура Ташкента равняется средн. годовой темп. Баку и только нѣсколько ниже Ленкорана и Гагръ. Средняя температура февраля почти одинакова съ такой же для Севастополя, а іюль почти равняется іюлю въ Дербентѣ. Зима въ Ташкентѣ не продолжительна. Снѣгъ, хотя и падаетъ, но скоро становится. Снѣгъ начинаетъ выпадать въ концѣ декабря и прекращается въ концѣ января. Снѣгъ перемежается съ дождемъ, который начинаетъ выпадать исподволь съ начала октября; съ половины декабря дожди усиливаются и прекращаются въ мартѣ. Кое-когда перепадаютъ они и въ апрѣлѣ, но съ мая начинается для Ташкента полная засуха. Зима 1871—72 годовъ была замѣчательна тѣмъ, что снѣгъ держался на поверхности въ теченіи полутора мѣсяцевъ. Зимніе холода въ Ташкентѣ доходятъ до 17° R., а лѣтніе жары до 35° R. въ тѣни. Въ Ташкентѣ, и во всѣхъ мѣстностяхъ къ югу, весна начинается въ мартѣ; въ апрѣлѣ деревья цвѣтутъ; а въ май трава уже выгораетъ. Въ Ташкентскихъ садахъ произрастаютъ кромѣ персиковъ, абрикосовъ, гранатъ, яблоковъ и грушъ, еще смовка (нижиръ). Продолжительное знойное лѣто Ташкента даетъ возможность къ успѣшному воздѣлыванію хлопчатника. Абрикосы въ Ташкентѣ начинаютъ поспѣвать въ концѣ мая; персики и ранній виноградъ въ концѣ іюня и началѣ іюля. Вѣтровъ въ Ташкентѣ большихъ не бываетъ. Замѣчено, что вѣтры, дующіе съ в. и с.-в., также какъ тѣ, которые дуютъ съ з. и ю.-з. всегда теплые; первые только иногда приносятъ съ собою дождь, а вторые почти всегда сопровождаются дождемъ. Сѣверо-западные вѣтры, также какъ и южные, суть одинаково холодные.

Ура-Тюбе, Джизакъ, Самаркандъ и Катти-курганъ, хотя и лежатъ значительно южнѣе Ташкента, но вслѣдствіе своего болѣе возвышен-

наго положенія надъ уровнемъ моря, пользуются климатомъ почти одинаковымъ съ ташкентскимъ.

4) Къ четвертой полосѣ слѣдуетъ отнести долину Ходжента и всѣ низкія горныя ущелья, лежащія отъ 42° широты къ югу. Эти пространства характеризуются тѣмъ, что виноградъ воспитывается высоко, и климатъ здѣсь даетъ возможность къ произрастанію на открытомъ воздухѣ еще болѣе нѣжныхъ растений и плодовъ, какъ напр. фисташки.

Въ Ходжентѣ зима мягче, чѣмъ въ Ташкентѣ, и рѣка Сыръ, опоясывающая городъ съ сѣвера, почти никогда не замерзаетъ. Мягкости климата способствуетъ хребетъ Моголо-тау (4 т. ф.), высокою стѣною защищающій Ходжентъ съ сѣверной стороны.

Наблюденія надъ температурою Ходжента, произведенныя съ 16 октября 1866 по 1 сентября 1867 года, за исключеніемъ конца января и начала февраля, дали среднюю температуру по Сл.

Для ноября 1866 года	+ 10°,2	Для мая 1867 года	+ 22°,5
„ декабря „	+ 3°,4	„ іюня „	+ 28°,7
„ января 1867 года	+ 2°,4	„ іюля „	+ 28°,8
„ марта „	+ 12°,2	„ августа „	+ 28°,9
„ апрѣля „	+ 17°,5		

Лѣто въ Ходжентѣ болѣе продолжительно, чѣмъ въ Ташкентѣ, и фрукты созрѣваютъ двумя недѣлями раньше чѣмъ въ Ташкентѣ, въ Ура-тюбе и Джизакѣ. Относительно распространенія фруктовыхъ деревьевъ вверхъ по ущельямъ, изслѣдованія показали, что фисташка распространяется до 3½ тыс. фут. надъ поверхностью моря; персики не разводятся выше 4 т. фут.; миндаль растетъ въ дикомъ видѣ на 4½ т. фут.; абрикосы и грецкій орѣхъ не поднимаются первые выше 5, а вторые выше 5½ т. фут.; наконецъ дикіе яблоки достигаютъ до 6½ т. фут.

Туманы въ Туркестанскомъ краѣ — явленіе обыкновенное только въ сѣверной полосѣ и особенно въ сѣверной части Семирѣчинской области, въ Сергіопольскомъ и сѣверной части Копальскаго уѣздовъ. Въ Ташкентѣ туманы бывають видими изрѣдка только въ осеннее, зимнее и весеннее время, т. е. отъ октября по апрѣль.

(Турк. Вид.).

МЕЛКІЯ ИЗВѢСТІЯ И БИБЛІОГРАФІЯ.

Полярная экспедиція. Паровая яхта г. Ламона, называемая „Дианой“, отплыла изъ Дунди, въ Шотландіи, 11 мая н. ст. Экипажъ ея состоитъ изъ 20 человѣкъ. Первая ея станція будетъ въ Хоббс-бай, по сѣверо-западной сторонѣ Шпицбергена. Здѣсь она должна встрѣтить парусное судно „Самсонъ“, которое уже 1 мая отошло изъ Гуллы и повезло запасы для экспедиціи на нѣсколько лѣтъ. Всѣ усилія „Дианы“ будутъ направлены къ тому, чтобы проникнуть какъ можно далѣе на сѣверъ. Членами экспедиціи состоятъ: командоръ яхты Смитъ, пасторъ Итонъ, гг. Чирсаидъ и Поттеръ, сынъ одного изъ членовъ парламента.

Неудача американской полярной экспедиціи. — Около двухъ лѣтъ назадъ американское судно „Polaris“ отправилось въ Смитсъ Зундъ, чтобы оттуда идти къ сѣверу; но прошло не далѣе 82° 16', удостоившись впрочемъ, что такъ называемое открытое море Кэна есть неширокій проливъ. Со смертію капитана Голла начались бѣдствія экспедиціи, которая зимовала во льдахъ, потомъ раздѣлилась на двѣ части. Одна осталась на пароходѣ, сильно уже поврежденномъ, и вѣроятно погибла; другая плыла по Баффину заливу на льдинахъ, мало по малу таявшихъ и разрушавшихся, такъ что людямъ также грозила гибель, если бы они случайно не были встрѣчены однимъ китоловомъ. Географическіе результаты этой романтической экспедиціи, за которую дано было 30,000 дол. американскимъ правительствомъ, незначительны.

Экспедиція Самуэля Бекера. Извѣстно, что сэръ Самуэль Бекеръ отправился, два года тому назадъ, во внутреннюю Африку; именно къ верховьямъ Нила, во главѣ большой экспедиціи, снаряженной египетскими хедивомъ. Въ послѣднее время объ участи этой экспедиціи цѣлыя полгода не было никакихъ слуховъ, почему и думали, что сэръ Самуэль и сопутствующая ему жена его погибли. Не въ действительности они только подверглись большимъ неудобствамъ и лишениямъ, изъ которыхъ важѣйшими были: бѣгство большей части сопровождавшихъ ихъ солдатъ и смертность между остальными, а также недостатокъ продовольствія и военныхъ запасовъ. Послѣдніе были израсходованы во время междоусобной войны туземцевъ Судана, въ которой Бекеръ принялъ участіе; поддерживая одну изъ сторонъ. На выручку Бекера, вынужденнаго съ остатками силъ и средствъ запереться въ Гондокоро, были посланы нем-

ковникъ Пюрди и подполковникъ Лонгъ и Масонъ. По новѣйшимъ извѣстіямъ, Боуеръ уже находится въ опасности, въ Нуфин; но о географическихъ результатахъ его экспедиціи мы еще ничего не знаемъ.

Вывозъ угля изъ Великобританіи. По таможеннымъ отчетамъ за 1872 г., этотъ вывозъ простирался до 13,198,494 тоннъ, на сумму 10,442,821 ф. стерл., по объявленію торговцевъ. Изъ этого числа пришлось на Францію 2,162,527 тоннъ, на Германію 2,074,622, на Италію 898,468, на Россію 771,255 (= 47,000,000 пуд.), Индію 518,658, Египетъ 509,719, Испанію 501,599, Данию 687,708, Швецію 486,768, Голландію 468,424. Но кромѣ этого перевезено каботажемъ изъ однихъ портовъ Соединеннаго Королевства въ другіе 10,155,858 тоннъ. Въ однихъ Лондонъ доставлено моремъ и по желѣзнымъ дорогамъ 7,565,516 тоннъ, т. е. почти вдвое больше, чѣмъ во всю Россію.

Australia and New Zeland, by Anthony Trollope; in two volumes, with maps. London. 1878, — Австралія и Новая Зеландія, Антоніи Троллопа.

Извѣстный англійскій писатель, А. Троллопъ, выступилъ съ настоящимъ сочиненіемъ на попринце, до того ему чуждое, и нельзя сказать, чтобъ безъ успѣха. Англійскіе критики пріивѣтствовали похвалами его книгу, вообще очень занимательную и анализирующую экономическую жизнь британскихъ колоній на Австралійскомъ материкѣ и на островахъ Тасманіи и Новой Зеландіи. Имъ дается для каждой колоніи историческій и экономическій очеркъ, составленный съ очевиднымъ знаніемъ дѣла не только въ общихъ чертахъ, но и въ подробностяхъ. Общій выводъ тотъ, что колоніи эти преуспѣваютъ быстро, но неосвѣдѣнно, почему и взаимныя связи ихъ недостаточно сильны. Вмѣсто образованія одной федераціи, что придало бы имъ величіе и силу, онѣ придерживаются упрямо сепаратизма. У каждой есть своя таможенная линия и произведенія одной оплачиваются пошлинами въ соседнихъ. Троллопъ надѣется, что со временемъ этого не будетъ, и что обитатели напр. Викторіи будутъ потреблять безвременно сахаръ изъ Квинсленда, вино изъ Н. Юж. Валлиса, муку изъ Южной Австраліи и слѣды изъ Тасманіи. — Книга обогащена прекрасными картами, но очень дорога (до 30 руб.).

Promenade autour du monde, par M. le baron Hubner; 2 vol. Paris 1873.

Кругосвѣтная прогулка, Гюбнера, бывшаго посланника и министра.

Авторъ проѣхалъ въ 1871 г. черезъ Сѣверную Америку въ Японію и Китай, которымъ и посвящена большая часть его сочиненія. Для ознакомленія съ современнымъ состояніемъ Японіи это одно изъ лучшихъ сочиненій. Губернъ живо интересовался ею и потому въ дополненіи къ книгѣ довелъ обзоръ событій въ странѣ до декабря 1872 года. Шанхай, Гонъ-Конгъ, Кантонъ, Пекинъ очерчены также мастерскою рукою. Авторъ вообще имѣлъ въ виду не только написать книгу, но и сдѣлать ее удобочитаемою, что не мѣшаетъ ея серьезности. — Цѣна въ Петербургѣ 5 руб. 25 коп.

Новыя англійскія книги.

Black's, General Atlas of the World. — Влани: Всеобщій Атласъ, содержащій новыя карты Австріи, Шотландіи и Японіи, а также многія новыя поправки, дополненія и указатель 68,000 собственныхъ именъ. Изданіе 1873 г.; in-folio, переплетенный въ календарь, цѣна 6 $\frac{1}{2}$ шиллинга. (По цѣнамъ нашихъ книгопродавцевъ, переводящихъ 2 шиллинга рублемъ, это составитъ 31 руб. 50 коп.).

A General Dictionary of Geography; by Keith Johnston. — Всеобщій географическій словарь, Кейта Джонстона; пересмотрѣнное изданіе. Ц. 31 ш. 6 п.

Navigation and Nautical Astronomy, for the use of students and practical men; by Merrifield. — Навигация и мореходная астрономія для учащихся и для практическихъ людей, Меррифилда.

The Geography of India, ancient and modern, by colonel Yule. — Географія Индіи, Юля; руководство для учащихся; съ картами.

General Report on the operations of the Great Trigonometrical survey of India, during 1871—72. By Montgomerie. — Общій отчетъ объ остъ-индскихъ съемкахъ, въ 1871—72 г., Монгомери. Наиболее интересную часть составляетъ путешествіе монгомеріевскаго агента № 9 въ Тибетъ и Ниналъ, при чемъ онъ посѣтилъ Катманду, Дарджилингъ, Шигадзѣ и другія мѣста между 26 $\frac{1}{2}$ —29 $\frac{1}{2}$ ° шир. и 102—108° долг. фер.

A. H. Mounsey: A journey through Caucasus and the interior of Persia, with a map. — Путешествіе по Кавказу и внутренней Персїи, Маунси; съ картою. 347 страницъ; цѣна 14 шиллинговъ.

Travels in the Eastern Caucasus, on the Caspian and Black Seas,

Daghestan and the frontiers of Persia and Turkey in 1871; by Lieut. Gen. *Cuninghame*. — Путешествіе по восточному Кавказу, Каспійскому и Черному морямъ, Дагестану и границамъ Персіи и Турціи; ген.-лейт. Кунингэма. — Путешествіе сдѣлано съ политическою цѣлью: изучить военное положеніе Россіи въ этихъ частяхъ Азіи.

Commercial reports from Her Majesty's Consuls in Japan. Торговые отчеты британскихъ консуловъ въ Японіи, за 1871 г., съ 2 картами. — Цѣна 1 ш. 3 п.; стр. 94.

The History of British Commerce, and economical progress of the Nation from 1763 to 1873; by *Leone Levi*. — Исторія британской торговли съ 1763 по 1870, *Леона Леви*. Цѣна 16 шил.

Human Longevity; its facts and its fictions; by *William Thoms*. — О человѣческой долговѣчности, Уильяма Томса. — Цѣна 10 ш. 6 п.

Rio Grande do Sul and its German Colonies; by *Michael Mulhall*. — 1873. Рио-Гранде-до-Сулъ и ея германскія колоніи, Мьюлголла. — Статистическія и экономическія данныя объ этой провинціи Бразиліи.

The cruise of the Rosario amongst the New Hebrides and Santa-Cruz Islands, by *Markham*. — Крейсерство въ архипелагахъ Ново-Гейбридскомъ и Санта-Крузъ, Маркэма. Цѣна 16 шил.

Wyld's Map of the countries between England and India, и его же Map of the countries between Turkey and Burmah. Последняя, т. е. карта земель между Турціею и Бирмою, на четырехъ листахъ, цѣною 12 шил., а первая на 1 л. 6 шил.

Public Works Reform in India, by *Tyrrell*, Реформа въ публичныхъ работахъ въ Индіи, Тиррела; ц. 3 ш. 6 п. — Въ виду огромнаго развитія желѣзныхъ дорогъ, каналовъ и др. публичныхъ сооруженій въ Индіи заслуживаетъ упоминанія.

Illustrations of China and its people. Рисунки Китая и его жителей. Альбомъ фотографій, изъ 4 томовъ, цѣною каждый въ 3 ф. ст. 3 ш. — около 25 рублей.

М. Вешняковъ.

О высотѣ линіи вѣчныхъ снѣговъ на Кавказскихъ горахъ.

Высота снѣговой линіи для разныхъ мѣстъ земнаго шара различна и зависитъ во 1) отъ средней годовой и особенно лѣтней температуры у подошвы горъ, или на уровнѣ океана, 2) отъ закона убыванія температуры съ высотой; 3) отъ количества выпадающаго снѣга, и 4) отъ разныхъ мѣстныхъ и климатическихъ условій.

Относительно перваго изъ физическихъ условій существованія снѣговой линіи, представляется нѣкоторая неопредѣленность. Бугеръ предполагалъ, что предѣлу вѣчныхъ снѣговъ соответствуетъ средняя годовая температура въ нолѣ градусовъ Реомюра; но Леопольдъ фонъ-Бухъ первый обратилъ вниманіе на то, что при этомъ наибольшее вліяніе имѣетъ средняя *лѣтняя* температура, и что на снѣговой линіи именно она должна быть равна нолу градусовъ.

Въ странахъ холодныхъ зимою обыкновенно вся мѣстность покрывается снѣгомъ; въ горахъ то же бываетъ на склонахъ ихъ. Весною, по мѣрѣ таянія, снѣгъ однакоже сходить, начиная съ болѣе низкихъ и теплыхъ мѣстъ, такъ что снѣговая линіи все болѣе и болѣе поднимается; въ серединѣ же или подъ конецъ лѣта снѣгъ или совершенно становится, или на высокихъ горахъ доходитъ до *предѣла* вѣчныхъ снѣговъ. Такимъ образомъ на положеніе снѣговой линіи имѣетъ вліяніе главнымъ образомъ количество снѣга, которое должно оттаять на скатахъ горъ, и лѣтняя температура. Французскій физикъ Рену опредѣляетъ, что для предѣла вѣчнаго снѣга нужно, чтобы теплая половина года, т. е. съ 22-го апрѣля по 22-е октября (нов. ст.) имѣла среднюю температуру тающаго снѣга, т. е. равную нолу градусовъ Реомюра (*). Опредѣленіе это почти то же самое, какъ Леопольда фонъ-Буха, и его нельзя считать вполне точнымъ, такъ какъ, по всей вѣроятности, существуютъ такіа мѣста, въ которыхъ существованіе вѣчнаго снѣга требуетъ болѣе тѣсныхъ предѣловъ для средней полевой темпе-

• (*) Comptes rendus de l'Acad. des sciences T. 58. 1864, стр. 870.

ратуры, чѣмъ шесть мѣсяцевъ. Другими словами, можетъ быть, что средняя температура шести теплыхъ мѣсяцевъ въ году нѣсколько менѣ нуля градусовъ, а между тѣмъ, количество теплоты въ одинъ, два или три изъ нихъ таково, что достаточно для растаянія снѣга въ известной мѣстности (*). Можетъ случиться и обратно, т. е. что средняя температура шести мѣсяцевъ будетъ въ 0 градусовъ, а между тѣмъ снѣгъ не успѣетъ стаять въ теченіи этого времени. Поэтому, вообще говоря, снѣжная линія будетъ въ тѣхъ численныхъ предѣлахъ, которые указаны г. Рену для ея существованія.

Въ сочиненіи іенскаго профессора Шмида, *Lehrbuch der Meteorologie* стр. 422, приведены таблицы высотъ, соответствующихъ разнымъ мѣсячнымъ изотермахъ въ Альпахъ, составленныя А. и Г. Шлагинтвейтами, на основаніи какъ ихъ собственныхъ наблюденій, такъ и другихъ. Изъ этой таблицы для изотермы въ 0° имѣемъ:

Въ мѣсяцы:	Высота надъ уровнемъ моря.
Май	7600 по фут.
Іюнь	10350 "
Іюль	10100 "
Августъ	10000 "
Сентябрь	8750 "

Если возьмемъ среднюю изъ этихъ высотъ, то довольно приблизительно получимъ высоту, на которой въ Альпахъ, въ теченіи упомянутыхъ пяти мѣсяцевъ, встрѣчается средняя температура 0°, то есть высота линіи вѣчныхъ снѣговъ по опредѣленію г. Рену. Эта средняя высота будетъ 9,300 пар. фут. или 9912 рус. фут.; дѣйствительная же высота снѣговой линіи въ Альпахъ на сѣверномъ склонѣ 8,900 фут., а на южныхъ 9,200 фут. (**). Такимъ образомъ, абсолютная высота теоретической снѣговой линіи отъ дѣйствительной разнится на 1012 и 712 фут.; по опредѣленію же г. Рену эти высоты должны быть между собою равны или довольно близки. Резюмируется, могутъ быть случаи, въ которыхъ высота линіи вѣчныхъ снѣговъ будетъ согласна съ опредѣленіемъ Рену; но это скорѣе будетъ исключеніемъ, чѣмъ общимъ правиломъ.

(*) Это условіе особенно имѣетъ мѣсто въ Азіи, гдѣ существуетъ большая разница между лѣтнею и зимнею температурами, и гдѣ, вслѣдствіе сухости воздуха, количество падающаго въ теченіи года дождя и снѣга меньше, чѣмъ въ Европѣ или въ приморскихъ мѣстахъ.

(**) *Geographisches Jahrbuch*, 1 Band, 1866. Herausgegeben von E. Beck, стр. 260.

Такимъ образомъ относительно средней лѣтней температуры, обуславливающей снѣговую линію, нельзя такъ опредѣлительно высказаться, какъ это сдѣлалъ г. Рену. Правильнѣе и общнѣе будетъ положить, что снѣговая линія пройдетъ тамъ, гдѣ количество теплоты лѣтнихъ (или самыхъ теплыхъ) мѣсяцевъ таково, что выше этой линіи невозможно оттаиваніе болѣе или менѣе значительной массы снѣга, а ниже ея это возможно. При этомъ на снѣговой линіи средняя температура лѣта можетъ быть или равна нулю, или нѣсколько выше, или ниже нуля, смотря по обстоятельствамъ. Правда, эти условія не такъ опредѣлительны, какъ предложенія г. Рену; но должно полагать, что, не существуя вопроса, и невозможно предложить ихъ въ другой формѣ, по тому ряду исключеній, которыя имѣютъ мѣсто въ дѣйствительности.

Снѣговая линія, завися отъ большаго количества падающаго снѣга и средней температуры лѣта, вообще непостоянна для каждаго года, какъ и тѣ элементы, отъ которыхъ зависитъ ея положеніе. Но вообще есть для каждой мѣстности предѣлъ какъ высшій, такъ и низшій, между которыми колеблется положеніе предѣла снѣговъ на горахъ. Поэтому, если наблюдается снѣговая линія, то ее всегда нужно относить къ извѣстному времени.

Въ странахъ экваторіальныхъ, гдѣ всѣ метеорологическіе процессы имѣютъ большое постоянство, снѣговая линія весьма немного смѣняется, какъ это было замѣчено на мексиканскихъ вершинахъ вблизи Пуэбло. Въ среднихъ же широтахъ, какъ напр. въ Альпійскихъ горахъ, предѣлъ снѣговой линіи довольно значительно смѣняется (отъ 2,200 до 3,000 метровъ).

Главная область тучъ, дождя и снѣга простирается въ атмосферѣ на ограниченную высоту; верхніе слои воздуха содержатъ очень мало влаги; и если бы наши горы были достаточно высоки, чтобы проникнуть въ эту область, то количество снѣга, падающаго на ихъ вершины, было бы слишкомъ мало, чтобы устоять противъ прямого дѣйствія солнечныхъ лучей. Солнечное нагрѣваніе ежегодно обнажало бы горы до извѣстнаго уровня; и поэтому у нихъ была бы не только нижняя, но и верхняя снѣговая линія. Но такъ какъ высочайшая гора земнаго шара, Гвонаскаръ или Эверестъ на Гималайскомъ хребтѣ, не достигаетъ сказанной области, то верхняя снѣговая линія подъ широтой Гималаевъ проходитъ выше 29,000 футовъ.

Второе обстоятельство, вліяющее на высоту снѣговой линіи въ связи съ первымъ, — это законъ уменьшенія температуры съ высотой. Этотъ законъ былъ предметомъ изслѣдованій многихъ ученыхъ; но до настоящаго времени еще не найдено съ достаточною точностью его

математическое выражение. Большая часть исследований по этому предмету основана на наблюдениях, произведенных въ Швейцарии, Германии и въ небольшомъ числѣ другихъ мѣстъ. Хотя уже предложено много формулъ для выражения сказаннаго закона, но достаточно удовлетворительныхъ можно ожидать только тогда, когда будутъ произведены большіе ряды метеорологическихъ наблюдений на разныхъ высотахъ, не ограничиваясь одною какою либо мѣстностью, а возможно большимъ ихъ числомъ. Въ послѣднее время весьма интересныя изслѣдованія сдѣланы г. г. Вауерфейндомъ, Сенкларомъ, А. Н. Савичемъ и пулковскимъ астрономомъ Гильденомъ. Вообще же можно сказать, что формулы, выражающія измѣненіе температуры съ высотой, далеко еще не столь точны, чтобы посредствомъ ихъ можно было въ данной мѣстности опредѣлять высоту снѣговой линіи; да врядъ ли это и возможно, потому что эта высота въ такой зависимости отъ мѣстныхъ условий, что почти невозможно выразить ее какимъ либо общимъ математическимъ уравненіемъ (*).

Третье обстоятельство, имѣющее вліяніе на высоту снѣговой линіи, какъ мы сказали, — это мѣстный климатъ, т. е. всѣ условія, имѣющія вліяніе на большее или меньшее количество снѣга, падающаго на горы, и на большее или меньшее сообщеніе ему теплоты въ лѣтнее время. Весьма было бы затруднительно поименовать всѣ эти условія, по ихъ разнообразности, поэтому мы укажемъ на главнѣйшія.

Количество снѣга, падающаго на горы, вообще зависитъ отъ общаго годоваго количества влаги известной мѣстности. На этомъ основаніи горныя приморскія страны, въ которыхъ вообще большее количество падающей влаги, чѣмъ въ континентальныхъ, при другихъ равныхъ условіяхъ имѣютъ снѣговую линію на низшей высотѣ, чѣмъ послѣднія. Это обстоятельство, какъ ниже увидимъ, вполне подтверждается и на Кавказскомъ хребтѣ.

Имѣютъ также вліянія на высоту снѣговой линіи:

- 1) Расположеніе горы, т. е. находится ли она въ цѣпи горъ или отдѣльно; во второмъ случаѣ притокъ теплаго воздуха съ долины или даже низкихъ мѣстъ свободнѣе, нежели въ первомъ.
- 2) Если скаты горы опираются прямо на низкую долину или на высокое плоскогорье, то, при тѣхъ же обстоятельствахъ, въ первомъ

(*) Французскій физикъ Дюроше пытался выразить всѣ условія, имѣющія вліяніе на высоту снѣговой линіи, посредствомъ математической формулы; см. *Etudes sur la limite des neiges perpétuelles* par J. Durocher. *Ann. de Chimie et Physique*. T. 19, 1847.

случаѣ снѣговая линія будетъ выше, потому что къ вершинѣ горы будетъ притокъ болѣе теплаго воздуха, чѣмъ во второмъ (*). Также на высоту снѣговой линіи имѣетъ вліяніе положеніе относительно странъ свѣта, такъ какъ таяніе снѣговъ зависитъ отъ положенія солнца. По этой причинѣ на сѣверной сторонѣ Альповъ снѣговая линія лежитъ на 960 футовъ ниже, чѣмъ на южной сторонѣ.

Обращаясь затѣмъ къ высотѣ снѣговой линіи на Кавказскихъ горахъ, мы должны сказать, что наблюденія по этому предмету не столь многочисленны, чтобы таковая линія могла быть проведена съ достаточною точностію на всемъ протяженіи Кавказскихъ горъ. Имѣются только данныя, чтобы составить о ней приблизительное понятіе, и эти данныя собраны преимущественно извѣстнымъ геологомъ, академикомъ Абихомъ. При обзорѣ Кавказа слѣдуетъ различать собственно Главнѣйшій Кавказскій хребетъ, простирающійся непрерывною стѣною отъ Таманскаго пролива до оконечности Апшеронскаго полуострова, отъ системы горъ и плоскогорій Малаго Кавказа, расположенныхъ по южную сторону Главнаго хребта, въ Закавказскомъ краѣ. Поэтому данныя относительно снѣговой линіи мы приведемъ отдѣльно для каждой изъ этихъ мѣстностей.

На южномъ склонѣ Главнаго хребта сдѣланы слѣдующія наблюденія:

	Высота надъ уровнемъ Чер- наго моря. Русс. фут.
1) Снѣговая линія на Имеретинскомъ склонѣ горы Эль-бруса, въ Рачинскомъ уѣздѣ, по опредѣленію ака. Абиха.	9,527
2) Снѣговая линія на южномъ склонѣ горы Радіашъ, по Радде.	9,402
3) Нижнія снѣговые полосы на горѣ Гориболо, по опредѣленію Радде	8,336
4) Снѣговая линія на горѣ Шагъ-дагъ, по Абику (**).	12,515
5) Снѣговая линія на горѣ Шалбуз-дагъ по Абику (**).	12,064

(*) Гумбольдтъ, напротивъ, полагалъ, что сосѣдство плоской возвышенности поднимаетъ высоту вѣчныхъ снѣговъ на горѣ, вслѣдствіе отраженія большаго числа лучистой теплоты отъ высокаго плато въ лѣтнее время. См. его замѣчанія о снѣжной линіи въ Гималаѣ. Ред.

(**) См. Zur Geologie des Südöstlichen Kaukasus: Bemerkungen von meinem Reisen im Jahre 1865, von H. Abich. Mélanges Physiques et Chimiques tirés du Bulletin de l'Acad. Imp. des Sciences de St. Pétersb. T. VI, страницы 672, 673.

На северномъ склонѣ Главнаго хребта:

- 1) Снѣговая линія на горѣ Эльбрусѣ съ сѣверной его стороны, по наблюд. акад. Кунфера 11,044
- 2) Для Баксанскаго ледника, на восточной сторонѣ Эльбруса, Абихъ принимаетъ снѣговую линію 11,200
- 3) Высота снѣжной линіи на сѣверномъ склонѣ горы Шавнабада, лежащей къ югу отъ конуса горы Казбекъ и отдѣленной отъ послѣдняго ледникомъ Орицвири, по наблюденіямъ Г. С. Хатисіана 11,272
- 4) Снѣговая линія съ восточной стороны горы Казбекъ, по опредѣленію проф. Коленати 10,187
- 5) На сѣверномъ склонѣ горы Шагъ-дагъ, по Абиху. 11,900

Чтобы эти наблюденія представить въ зависимости отъ климатическихъ и другихъ условій Главнаго хребта, то таковой мы раздѣлимъ на три части: западную, центральную и восточную. Первая будетъ заключать въ себѣ часть хребта, прилежащую къ Черному морю въ ріонскомъ бассейнѣ; центральная часть — отъ границы первой т. е. горы Пассимита въ верховьяхъ р. Ріона, до горы Барбало, гдѣ къ Главному хребту подходитъ Андійскій водораздѣлъ, составляющій начало горъ наполняющихъ Дагестанъ, а восточная — отъ горы Барбало до Каспійскаго моря, или послѣдней снѣжной горы въ этой части хребта — Шагъ-Дага.

Раздѣленіе это основывается на климатическихъ особенностяхъ мѣстности, прилежащей къ Главному хребту, а именно: количествѣ ежегодно выпадающей атмосферной влаги (дожда и снѣга) и разности между средней температурой лѣта и зимы.

Для характеристики этихъ частей имѣемъ слѣдующія метеорологическія данныя, заимствованныя изъ таблицы, составленной директоромъ Тифлисской Физической Обсерваторіи А. Ф. Морицемъ.

	Средняя годовая температура.	Средняя температура.		Разность между температурой лета и зимы.	Годовое количество дождя и сравнение с русскими дождями.
		Лета.	Зимы.		
Для южного склона главного Кавказского хребта.					
Часть западная.					
	Р. °				
Г. Редутъ-Кале	+ 11,8	+ 18,8	+ 5,1	+ 12,8	64,81
Г. Поты	+ 11,8	17,8	+ 5,8	12,8	62,84
Г. Кутаисъ	+ 11,7	18,8	+ 4,8	14,8	61,88
Среднее . .					
	—	—	—	18,8	62,88
Часть центральная.					
	.				
Г. Тифлисъ	+ 9,8	+ 18,8	+ 1,8	17,8	18,84
Часть восточная.					
Г. Шемаха	9,1	18,4	— 2,8	20,7	14,88
Г. Баку	11,8	19,8	+ 8,8	18,8	9,88
Г. Дербентъ	10,8	9,8	+ 2,4	16,7	14,78
Среднее . .					
	—	—	—	18,88	18,88
Для северного склона главного Кавказского хребта.					
Центральная часть.					
Г. Пятигорскъ	+ 6,8	+ 5,8	— 2,8	18,8	21,88
Заводъ Алагиръ	+ 6,8	+ 15,8	— 8,8	+ 18,8	38,88
Г. Грозный	+ 8,7	+ 17,7	— 0,8	18,8	21,88
Станица Михайловская .	+ 8,8	+ 17,8	— 0,7	17,8	22,74
Среднее . .					
	—	—	—	18,88	26,80
Малый Кавказъ.					
Г. Шуша	+ 7,8	14,8	+ 1,8	18,8	20,78
Аралихъ у подножия Ара- рата	+ 9,8	19,8	— 2,7	22,88	6,88

По этимъ наблюденіямъ можно принять, что въ западной части хребта, на южномъ склонѣ, количество выпадающей дождевой и снѣговой воды почти въ три съ половиною раза болѣе, чѣмъ во второй, а въ послѣдней на одну пятую часть менѣе, чѣмъ въ третьей. Таковымъ различіемъ, а также относительною разностью между температурою лѣта и зимы, объясняется и постепенное повышеніе снѣговой линіи на Главномъ хребтѣ по протяженію его на востокъ. Изъ приведенныхъ выше цифръ, для первой, западной части хребта по южную его сторону, въ среднемъ можно принять высоту снѣжной линіи 9,600 ф., для второй 10,600, а третьей 12,200 футовъ.

Что касается сѣверныхъ склоновъ Главнаго хребта, то, основываясь на приведенныхъ выше цифрахъ, можно принять, что тамъ снѣговая линія выше отъ 1,000 до 1,500 футовъ, чѣмъ на южномъ склонѣ. Обстоятельство это можно объяснить тѣмъ, что къ сѣверной сторонѣ хребта прилежитъ болѣе равнинная степная мѣстность, доставляющая горамъ больше теплоты и меньше влажности, чѣмъ на южномъ, гдѣ находятся возвышенныя плоскогорія Закавказья.

Это различіе въ высотѣ снѣговой линіи на обоихъ склонахъ того же хребта имѣетъ мѣсто не только на Кавказѣ, но и въ другихъ возвышенно-горныхъ странахъ, какъ напримѣръ въ Альпахъ и Гималайскихъ горахъ. На сѣверномъ склонѣ первыхъ, снѣжная линія сѣвернаго склона выше на 900 ф. южнаго; а въ Гималайскомъ хребтѣ эта разность, по опредѣленіямъ братьевъ Шлагинтвейтъ, доходитъ до 3,700 футовъ. Въ той и другой мѣстности это явленіе объясняется тѣмъ, что на сѣверные склоны горъ дѣйствуютъ сухіе, болѣе теплые континентальныя вѣтры, а на южные — морскіе, приносящіе влагу.

Для высоты снѣговой линіи Малаго Кавказа имѣемъ слѣдующія данныя на Арабатѣ: по опредѣленію академика Абиха, въ 1845 г., 13,712 футовъ (*), а по наблюденіямъ въ экспедицію 1850 г. генерала Ходзько, высота метеорологическаго лагеря, расположеннаго на крайнемъ нижнемъ предѣлѣ вѣчнаго снѣга, на восточномъ склонѣ Арабата, 10,996 футовъ. По этимъ цифрамъ, можно принять для Закавказья предѣлъ вѣчнаго снѣга около 12,000 фут.

Приведенныя высоты снѣговой линіи на Кавказѣ, суть только среднія; въ частности же, смотря по мѣстнымъ обстоятельствамъ, онѣ отклоняются то въ ту, то въ другую сторону. Такъ напримѣръ на Кахе-

(*) Восхожденіе на Арабатъ 29-го іюля 1845 г. г. профессора Абиха. Газета Кавказъ 1846 г., №№ 5, 6 и 7.

тинской части Главнаго хребта, есть вершины, доходящія до 12,000 ф., т. е. выше средняго предѣла снѣговой линіи для этой части хребта, но обнаженные отъ снѣга. Это объясняется близостью жаркой лѣтомъ Алазавской долины, которая сообщает не мало теплоты смежнымъ вершинамъ Главнаго хребта.

Не мало также имѣетъ вліяніе на снѣжность вершинъ и большая крутость ихъ склоновъ; такъ напримѣръ на главномъ хребтѣ между Эльбурсомъ и Казбекомъ есть острая пирамидальная гора Рых-тау (16,918 ф.), выше Казбека на 395 футовъ, которая почти совершенно обнажена отъ снѣга, разстилающагося лишь небольшими полосами между реберъ. Склоны этой горы столь круты, что на нихъ только незначительная часть снѣга можетъ держаться и то по углубленіямъ. Большой Араратъ также, въ отношеніи расположенія на немъ вѣчныхъ снѣговъ, представляетъ свои особенности; такъ на склонѣ его, обращенномъ къ малому Арарату, представляется большое углубленіе подъ самою вершиною; раздробленные и заостренные пики, служащіе оградой этой впадины, тянутся до самой вершины, и этотъ характеръ ихъ есть главная причина, почему снѣгъ не можетъ долго держаться на нихъ даже и зимою; съ наступленіемъ же теплой погоды лучи полуденнаго солнца, дѣйствіе которыхъ усиливается отъ чернаго цвѣта камней, растопляютъ и послѣдніе клочки снѣга, кое-гдѣ неснѣжные вѣтрами, и скалы, совершенно обнажались, представляются со стороны г. Нахичевани двойною черною гривой серебристой главы Арарата. Этотъ скалистый гребень на склонѣ Арарата составляетъ какъ бы природную лѣстницу, много способствующую восхожденію на большой Араратъ съ Нахичеванской стороны (*).

Топографическое распространеніе вѣчнаго снѣга на Главномъ Кавказскомъ хребтѣ представляется въ слѣдующемъ видѣ. Послѣднюю западную вершиною, хотя не снѣговою, но на которой еще замѣтны слѣды вѣчнаго снѣга, можно считать гору *Финта* или *Оитенъ* въ верховьяхъ въ р. Бѣлой, абсолютной высоты 9,538 фут. ($43^{\circ}57'$ с. ш. и $57^{\circ}34'$ в. д. отъ перваго мерид.); далѣе на юго-востокъ замѣтны также слѣды снѣга на вершинѣ Шугусъ или Абяго, 16,429 ф., и другихъ. Но въ тѣсномъ смыслѣ покровъ вѣчнаго снѣга начинается съ горы Псышъ въ Абхазіи, въ верховьяхъ р. Зеленчука, продолжаясь небольшими перерывами до гигантскаго Эльбруса (18,523 фут. абс. высоты), вокругъ котораго представляется наибольшее скопленіе снѣга и льда, дающее на-

(*) Восхожденіе на Араратъ 29-го іюля 1845 г. профессора Абиха, газета Кавказъ 1864 г., №№ 5, 6 и 7.

чало самымъ большимъ ледникамъ на Кавказѣ (въ верховьяхъ рѣкъ Баксана и Кубани) и истокамъ многихъ рѣкъ бассейна Кубани, Терека, Ингура и Ріона. Далѣе Эльбруса сплошная стѣна горъ, покрытыхъ вѣчнымъ снѣгомъ, непрерывно продолжается до Казбека: на этомъ пространствѣ Главный хребетъ достигаетъ наибольшаго своего возвышенія. Въ этой части хребта, на югѣ отъ него и нѣсколько восточнѣе Эльбруса, отдѣляется отъ него покрытый вѣчными снѣгами Ованетскій отрогъ, раздѣляющій верхнія теченія р. Ингура отъ р. Цхенисъ-цхале. Далѣе на востокъ отъ Казбека, по водораздѣльному хребту, хотя есть вершины абсолютной высоты отъ 10,500 ф. до 12,000 ф., какъ Шавикде-Гоменарская 11,757 ф., Лоцалъ 11,730, Салаватъ 11,948 ф., и другія, но ихъ нельзя считать покрытыми вѣчнымъ снѣгомъ, потому что только на сѣверныхъ склонахъ нѣкоторыхъ изъ нихъ представляются залежи массъ нетаящаго снѣга; на всемъ же остальномъ пространствѣ водораздѣльнаго хребта къ Каспійскому морю есть только двѣ снѣжныя вершины: Базардюзь 14,722 ф. и Тфанъ 13,764 ф. На сѣверной же сторонѣ водораздѣльнаго хребта, по линіи почти ему параллельной, расположены отдѣльные кражи снѣжныхъ вершинъ, какъ-то Перекитиль (*), воюе вершины (Тебулосъ, Качу, Чичось-анта, Домосъ-мта и Диклосъ-мта) имѣютъ абсолютную высоту отъ 13,500 до 14,800 фут.; далѣе вѣчно-снѣжныя вершины Богоссаго острога, отдѣляющаго верховья Андійскаго отъ Аварскаго Койсу, такъ называемыя Каракскія горы въ верховьяхъ рѣки Кара-Койсу, Дюльтыдагскія въ верховьяхъ р. Самура, и наконецъ уже вблизи Каспійскаго моря отдѣльныя снѣжныя вершины Шальбузъ и Шахъ-Дагъ. Рядъ этихъ снѣжныхъ вершинъ, располагаясь по сѣверную сторону водораздѣльнаго хребта, начиная отъ Эльбруса, составляетъ почти одинъ передовой хребетъ, превосходящій высотой и массою водораздѣльный; этотъ *передовой* хребетъ, прорванный притоками р. Терека и рѣкъ Сулакскаго бассейна, соединяется съ водораздѣльнымъ хребтомъ перемычками, образуетъ семь высокихъ горныхъ котловинъ въ верховьяхъ рѣкъ Наридона, Терека, Асси, Аргуна, Тушинской Алазани и Аварскаго-Койсу.

Слѣдя за главными изгибами водораздѣльнаго хребта по существующимъ наиболѣе подробнымъ съемкамъ, протяженіе его отъ Кубанскаго лимана на берегу Чернаго моря до горы Ильхи-Дагъ при началѣ

(*) По сѣверную сторону Перекитильской-Алазани, составляющей верховья р. Андійское-Койсу.

Анжеронскаго полуострова, составляет 1,420 верстъ (*), изъ которыхъ 296 верстъ по протяженію покрыто вѣчнымъ снѣгомъ, т. е. почти $\frac{1}{5}$ часть всего хребта. Снѣжныя же вершины переходоваго хребта составляютъ въ общей сложности, цѣпь длиною 273 версты.

Въ общей связи водораздѣльнаго Кавказскаго хребта съ передовымъ снѣжнымъ, можно считать, что почти $\frac{1}{3}$ протяженія всей горной системы покрыта вѣчнымъ снѣгомъ, но не сплошь, а съ болѣе или меньшими перерывами. Что же касается до Закавказскаго края, то въ немъ есть хребты горъ довольно значительной высоты, но собственно покрытыхъ вѣчнымъ снѣгомъ весьма немного. Такъ меридіональный вулканическій кражъ, который тянется по границѣ Тифлискаго и Ахалцхскаго уѣздовъ, и называется „Мокрыя горы“, заключаетъ вершины Годороби (10,466 ф.) и Абулъ (10,826 ф.), съ которыхъ лѣтомъ снѣгъ почти совсѣмъ сходитъ. Точно также хребетъ Муровъ-дагъ, пролегающій по южной границѣ Елисаветпольскаго уѣзда, по направленію отъ запада на востокъ (по верховьямъ р. Тертера), имѣетъ довольно значительной высоты вершины, какъ-то: Гиналъ-дагъ (11,057 фут.), Гамышъ (12,269 фут.) и Муровъ-дагъ (11,219 фут.), которыя также нельзя назвать вѣчно-снѣжными, потому что лѣтомъ только на южномъ склонѣ ихъ кое-гдѣ остаются незначительныя залежи снѣга. Собственно же снѣжныя горы суть: 1) Большой Араратъ (16,916 ф. абсол. высоты) на куполообразной вершинѣ котораго, а также на скатахъ располагаются значительныя массы вѣчнаго снѣга; болѣе значительная снѣговая площадь и ледники находятся на юго-западной сторонѣ Арарата, обращенной къ турецкому городу Байзету и юго-восточной — къ персидскому Маку. Затѣмъ 2) отдѣльная снѣжная вершина Алагезъ (13,430 ф. абсол. высоты), находящаяся въ Эриванскомъ уѣздѣ, не вдали Арарата. Отъ вершинъ Алагеза на западъ и юго-востокъ спускаются два короткіе ледника, раздѣленные скалистыми гребнемъ. Кромѣ того есть еще двѣ вѣчноснѣжныя горы въ Нахичеванскомъ уѣздѣ Эриванской губерніи недалеко отъ р. Аракса: Капуджухъ (12,855 фут.) и Казанъ-гельдагъ (12,649 ф.). Кругомъ первой вершинѣ располагается нѣсколько короткихъ ледниковъ, а также и на сѣверной сторонѣ второй. Вообще можно сказать, что на Закавказскихъ горахъ, или Маломъ Кавказѣ, весьма незначительная площадь покрыта вѣчнымъ снѣгомъ.

Положеніе снѣжной линіи обуславливаетъ высоту, до которой спу-

(*) До оконечности мыса Шахова Коса на Анжеронскомъ полуостровѣ, восточнѣе г. Баку, общее протяженіе Главнаго Кавказскаго хребта 1,520 верстъ.

окаются низшія оконечности ледниковъ. Для сужденія по этому имѣются слѣдующія наблюденія академика Абиха:

На южномъ склонѣ Главнаго хребта.

		Абсолют. высота оконеч. ледникъ.
Ледникъ Цаннеръ (*) .	} въ Сванетіи	6,612
„ Чварръ.		7,935
„ Чамчакисъ-Джвари въ верховьяхъ р. Ріона .		8,526
Средняя		7,026, т. е.

вообще ниже снѣговой линіи въ этой мѣстности на 2,500 футовъ.

Ледникъ Зеадонъ въ верховьяхъ р. Нарі-дона (на сѣверномъ склонѣ хребта) почти противоположный предъидущему 6,575

Оконечность Девдоракскаго ледника, спускающагося съ восточной стороны горы Казбекъ 7,864 (**)

На Шахъ-дагъ и Шалбузъ-дагъ ледникъ спускается до 10,400 ф., т. е. 10,400, т. е.
ниже снѣжной линіи на 1,800 фут.

На сѣверномъ склонѣ Главнаго хребта, Баксанскій ледникъ спускается до 7,350

Ледникъ Кубанскій 8,291

Сред. изъ 2-хъ. 7,820, т. е.

ниже снѣговой линіи на 3,380 фут.

На Большомъ Арапатѣ оконечность ледника Св. Якова лежитъ на абсолютной высотѣ 9,258, т. е.
ниже снѣговой линіи на 3,596 ф.

Изъ этихъ наблюденій видно, что въ западной части хребта оконечности ледниковъ доходятъ до абсолютныхъ высотъ отъ 7,000 до 8,000 футовъ, т. е. до средняго предѣла произрастанія лѣса на этой части хребта (***).

(*) Aperçu de mes voyages en Transcaucasie en 1864 par H. Abich. Moscou 1865 года.

(**) Etudes sur les glaciers actuels et anciens du Caucase par H. Abich.

(***) Изъ опредѣленій, произведенныхъ при тригонометрическомъ измѣреніи Кавказскаго края, а также извѣстнаго ботаника, академика Рупрехта, путешествовавшаго по Кавказу, въ 1860 и 1861 г., и другихъ, слѣдуетъ:

Вообще же относительно Кавказскихъ ледниковъ можно сказать, что они по крутости скатовъ горъ и ущелій не имѣютъ того развитія, какъ это могло бы быть по абсолютной высотѣ хребта.

Высота снѣговой линіи обуславливаетъ также *высоту доступности переваловъ*, или горныхъ проходовъ, въ смыслѣ массъ снѣга, лежащихъ на нихъ лѣтомъ. Въ западной части Главнаго хребта линія вѣчныхъ снѣговъ вообще ниже, чѣмъ въ восточной; въ связи съ тѣмъ и доступны тамъ снѣжные перевалы ниже. Такъ проходы Марукскій и Нахарскій, западнѣ Эльбруса, имѣютъ абсолютную высоту первый до 11,000 футовъ, а второй 9,617, и лѣтомъ не остаются безъ снѣга — особенно первый, покрытый ледниками; въ восточной же части хребта перевалы Салаватъ, 9,289, и Хиналугскій, 11,868 ф., въ теченіи лѣта совершенно безснѣжными.

Главный Кавказскій хребетъ своими оконечностями располагается между 40° и 45 град. сѣв. шир., и какъ сказано выше, снѣговая линія на всемъ его протяженіи измѣняется отъ 9,600 до 12,200 футовъ абсолютной высоты. Для сравненія положенія этой кавказской снѣговой линіи съ такою же на горахъ, находящихся подъ одинаковыми широтами имѣются слѣдующія наблюденія (*):

Предѣлъ травяной растительности на Кавказскихъ горахъ отъ 9,850 до 11,000 фут. абсолютной высоты.

Высшій предѣлъ произрастанія лѣса (березы) до	8,300 ф.
» » Ячменя	8,100 »
» » Ржи	7,906 »
» » Пшеницы	7,400 »
» » Винограда	3,570 »

Въ разныхъ частяхъ края эти высоты довольно значительно измѣняются, т. е. менѣе показанныхъ, иногда на 1,000 ф. и болѣе; такъ напримѣръ *рожи* до 7,980 фут. въ Куринскомъ округѣ (Дагест. об.) до 5,947, въ Анцухѣ (Дагест. обл.) до 6,267 и 6,906 въ Дндойскомъ общ. и 6,842 ф. въ общ. Тиндаль, 6970 по рѣкѣ Юрѣ до 7,034 ф. въ обл. рѣки Терека. *Пшеница* до 7,399 ф. въ Даргинскомъ округѣ, до 5,755 ф. въ Аварскомъ округѣ, въ Анцухѣ до 6,906 ф., въ Дндойскомъ общ. до 5,755 ф. и пр.

Высшее обитаемое мѣсто на Кавказѣ есть деревня *Курчинъ* въ южномъ Дагестанѣ, 8,175 ф. абсолют. высоты, а затѣмъ дер. *Калота* (на р. Фяльг-донъ въ Осетин) — 7,746 фут. аб. высоты.

*) Данные заимствованы изъ Geographisches Jahrbuch 1 Band, 1866, стр. 256—279.

На сѣверномъ полушаріи.

Широта.	Абсолют. выс. верш. горы.	Абсол. выс. снѣг. линіи.
41° 30' Гора Сгаста въ Ка- лабрии	14,440 ф.	10,300 ф.
42° Хреб. Тянь-Шанъ (*) въ Туркестанѣ	—	12,670 "
42° 25' Гора Корно въ Абруц- цахъ, Италія.	9,544	9,485 "
42° 48' Гора Маладета въ Пи- ринейсахъ	11,165.	на сѣв. скл. 8,950 " на южн. скл. 9,995 "
		Ср. 9,472 ф.
43° 2' Фримонтъ-Пикъ въ Со- единен. Штатахъ	13,570	12,470 "
45° 50' Гора Монъ-Бланъ въ Швейцаріи	15,781.	на сѣв. скл. 8,900 " на юж. скл. 9,200 "
		Ср. 9,050 ф.

На южномъ полушаріи.

43° 36' Гора Кука въ Новой Зеландіи	13,200	7,180 "
48° 11' Вулканъ Куркабодо въ Патагоніи.	7,510	6,000 "

Приведенныя выше цифры высотъ снѣговой линіи вообще показывають, что эта линія на Кавказскомъ хребтѣ находится въ тѣхъ же предѣлахъ абсолютной высоты, какъ вообще и въ сѣверномъ полушаріи между тѣми предѣлами широты. Въ Европѣ однако она нѣсколько ниже, что можетъ быть объяснено болѣе морскимъ климатомъ, чѣмъ на Азіатскомъ континентѣ, переходъ къ которому изъ Европы составляетъ Кавказъ.

Снѣговая же линія на южномъ полушаріи гораздо ниже. Впрочемъ число наблюденій здѣсь такъ еще мало, что трудно себѣ составить довольно ясное понятіе объ этомъ предметѣ.

(*) По опредѣленію г. Вуязовскаго—Извѣстія Имп. Русск. Географ. Общ. 1871, № 7 и 8.

Самая высшая снѣговая линія находится не на экваторѣ, гдѣ она только 15,942 ф. абсолютной высоты, но въ бѣдной дождемъ области пассата въ Перувианскихъ Андахъ, на Боливійскомъ плато, подъ 19°47' южной широты, гдѣ она доходитъ на 18,524 ф. (*), т. е. до высоты Эльбруса, и на горѣ Дапсангъ (28,278 ф. аб. выс.) въ Тибетѣ подъ 35°28', сѣв. шир., гдѣ снѣговая линія на южномъ склонѣ горы доходитъ до 19,400 ф. Самая же низкая снѣговая линія была замѣчена на 1,300 ф. абсолютной высоты на островѣ Яп Мауеп (**), именно Медвѣжья гора, 6,870 ф. абсолютной высоты, подъ 72° сѣв. широты. На Шпицбергенѣ высота снѣговой линіи, по опредѣленію Дунфа и Норденшильда, 1,500 ф.

Дѣйств. членъ І. Стебницкій.

Замѣтки минусинскаго купца Н. Ф. Веселкова на пути отъ Дзиндзилика въ Иркутскъ (***).

(Доставлены С. С. Гулаевымъ).

„19-го августа 1872 года мы отправились съ караула Дзиндзилика въ Иркутскъ. Первый ночлегъ былъ при ключѣ, отъ Дзиндзилика въ 20 верстахъ Дорога имѣетъ корма и воду и идетъ все время вверхъ по р. Дзиндзилику. Мѣстныхъ жителей, урянхайцевъ, по этой рѣчкѣ много. Въ этотъ же день мы прошли большую ихъ кумирню, находящуюся на правой сторонѣ рѣчки.

20-го августа, переваливъ хребетъ *Харгана*, у подошвы его обѣдали. Воды здѣсь мало, такъ что достало лишь для себя и для лошадей; находится она въ довольно глубокихъ ямахъ или колодцахъ. Здѣсь мы встрѣтили пограничную линію, раздѣляющую Монголію отъ земли урянховъ, и линіей этой шли нѣсколько времени, а ночевали верстахъ въ двухъ отъ нея, близъ хребта. Прошли въ этотъ день до 20 верстъ; корма превосходные. Граничная черта обозначена непрерывною линіею

(*) Georg. Jahrbuch, 1 Band, 1866, стр. 266.

(**) Тамъ же стр. 258.

(***) Пути съ Енисея на Дзиндзиликъ на этотъ разъ г. Веселковъ не описываетъ.

мелкихъ и частыхъ колышковъ, вышиною въ аршинъ, а разстояніемъ другъ отъ друга въ поларшина. Мы слѣдовали потомъ вдоль ея почти пять дней, пересѣкая нѣсколько разъ, пока окончательно она не осталась у насъ вправѣ. Говорятъ, что она идетъ къ сторонѣ Кяхты.

21-го августа. Въ этотъ день перевалили два хребта; у подошвы первого обѣдали. Воды и корму здѣсь довольно. Въ этотъ день на низкихъ мѣстахъ шелъ дождь, а на высокихъ горахъ снѣгъ. Ночевали на рѣчкѣ *Тускулъ*, впадающей въ рѣку *Хачикъ*. На этомъ станѣ мы уклонились отъ границы влѣво, т. е. на сѣверъ. Кочевьевъ въ этотъ день не встрѣчали, кромѣ двухъ юртъ, и то безъ скота. Жители ихъ занимаются лишь ловлею тарбагановъ или сурковъ, изъ коихъ урянхайцы дѣлаютъ себѣ единственную пищу, по словамъ ихъ очень вкусную и жирную. Сурки здѣсь живутъ въ норахъ цѣлыми семьями, нерѣдко по 8 и 14 штукъ въ одной норѣ. Шкурка ихъ идетъ на мѣновую продажу, за 6—8 коп. сер. каждая. Мясa въ звѣркѣ на худой конецъ 10—15 фунтовъ. Въ этой мѣстности сурковъ такъ много, что положительно бѣе стени изрыты до того, что нибудь ѣхать опасно: какъ разъ лошадь ноги попадетъ въ нору. Добываніе этихъ сурковъ производится двойко. Во-первыхъ, ихъ бьютъ изъ винтовокъ, для чего охотникъ залегаетъ гдѣ-нибудь недалеко отъ норы, за камнемъ или деревомъ, и сторожитъ звѣрка на разсвѣтѣ, когда онъ любитъ спать на солищѣ. Во-вторыхъ, раскапываютъ норы, что особенно дѣлается бѣдняками, у которыхъ нѣтъ ружей и пороху. Собираются человѣка два-три и роютъ: если грунтъ мягкій, то дорываются до звѣрковъ въ одинъ день, а то копаютъ два и три дня. Если грунтъ каменистъ, то дѣло это трудное, потому что охотники обыкновенно не имѣютъ желѣзныхъ землекопательныхъ орудій. Вотъ почему кайла и желѣзные лопатки охотно покупаются ими.

22-го августа. Ключикъ, внизъ по которому спустились верстъ пять и здѣсь отобѣдали. Потомъ повернули влѣво, на хребетъ, и до ночлега перевалили ихъ два, оба высокіе и лѣсистые. Теперь перешли рѣчку *Судютъ* и ночевали близъ рѣчки *Шырикъ*. Лѣса по горамъ лиственничные и еловые. Сдѣлали всего 16 верстъ.

23-го августа перевалили также два хребта. Первый изъ нихъ лѣсистый и болотистый, а второй гладкій и каменистый. Ночевали на ключикѣ, впадающемъ въ рѣчку *Шырикъ* или *Чуракъ*, которую перѣхали. Въ горахъ дорога хорошая, воды и травы изобильно. Мѣстность здѣсь вообще степная, прекрасная. Мы проѣхали верстъ 25. Много жителей, урянхайцевъ, занимающихся скотоводствомъ; скотъ у нихъ большею частію сарыки китайской породы. Овецъ, начиная съ самаго

Дзиндзилка, по всей пройденной мною дорогѣ, держутъ въ большомъ числѣ; всѣ онѣ больше съ черными щеками, съ длинной пушистой шерстью, напоминающею шведскихъ овецъ.

24-го августа ночевали на рѣчкѣ, впадающей въ р. *Самлз*; перѣхавъ ее, пошли въ хребетъ, высокій, лѣсистый и для прогона скота неудобный (*). Переваливъ его, ночевали на рѣчкѣ *Косъ*, текущей на западъ, величиною съ *Амилъ*, что около принсковъ. Прошли до 15 верстъ. Здѣсь мы поднимались прямымъ путемъ во избѣжаніе болотъ; дорога же шла лѣвѣе. Перевалъ крутой и лѣсистый; лѣсъ лиственный, наполненный повалившимися деревьями; есть соснаеъ и ельникъ; вообще лѣсъ мелкій.

25-го августа, слѣдуя весь день вверхъ по теченію рѣки *Косъ*, близъ вершины ея поворотили на востокъ. Прошли всего 25 верстъ, по мѣстности удобной и травянистой, но холодной, которая вѣроятно выше всѣхъ, нами пройденныхъ. Отсюда начинается стокъ водъ въ противоположную сторону. Горы каменныя, известковыя.

26-го августа перевалили большой и голый хребетъ. Холодно и растительности никакой нѣтъ; въ рѣчкѣ много еще стараго льду, такъ что мѣстами онъ имѣетъ до 2 аршинъ толщины. Жителей здѣсь нѣтъ. Потомъ мы спустились на рѣчку *Тарисъ*, которая течетъ на сѣверо-востокъ, посреди тонкой тундры, и впадаетъ въ озеро, изъ коего беретъ начало Малый Енисей. Озеро это осталось въ лѣвой сторонѣ, отъ пути по которому я проходилъ, примѣрно въ 23 верстахъ. Мы прошли около 20 верстъ.

27-го августа до обѣда шли на сѣверо-востокъ, по р. *Тарису*. После обѣда круто поворотили на юго-востокъ; ночевали подъ горою *Таскыломъ*. Мѣстность чистая, но болотистая: поэтому, слѣдуя весь день, прошли не болѣе 20 верстъ. Здѣсь есть нѣсколько юртъ урянханцевъ. Много солонцовъ, но растительности почти никакой, кромѣ лѣса у самыхъ вершинъ горъ, и то низкаго и коряваго. По рассказамъ жителей снѣга здѣсь бываютъ большіе. Туземцы охотятся на бѣлку и козъ; но хищныхъ звѣрей, напр. медвѣдей и волковъ, мы за всю дорогу не видали. Поэтому здѣсь не только крупный рогатый скотъ, но и овцы пасутся безъ присмотра, уходя за версту и болѣе отъ юртъ.

28-го августа. Переваливъ хребетъ, мы спустились на рѣчку *Соуку* и слѣдовали по теченію ея цѣлый день. Здѣсь живетъ много сойотовъ, у которыхъ мы вымѣняли нѣсколько овецъ, преимущественно на мѣдныя издѣлія, моржанъ и красный бисеръ или королекъ. Здѣсь въ вершинѣ

(*) Г. Веселковъ имѣлъ при себѣ гуртъ изъ 180 штукъ рогатаго скота.

рѣчки мѣстность травянистая и болотистая. Прошли до 24 верстъ, ночевали ниже юртъ. Въ этой мѣстности горы очень каменисты; камень— гранитъ сѣраго цвѣта; отъ обрушенія съ горъ много его разсыпано внизу.

29 августа перешли черезъ небольшой хребетъ и на хребтѣ границу; спустились на рѣчку *Аларь*, текущую на сѣверъ, и слѣдуя внизъ по ней верстъ 7, вышли къ Агарскому караулу. Потомъ поворотили вправо, въ горы, и подъ уваломъ ночевали близъ зимника монгольскихъ жителей, у коихъ дворы хорошо загорожены. На зимникахъ имѣются амбары для склада имущества. Жители держатъ много верблюдовъ; хѣбонашествомъ не занимаются, а для продовольствія на зиму заготавливаютъ въ большомъ количествѣ мелкіе, красные корни, которые собираются мышами и искусственно отсыиваются монголами. Эти запасы первоначально хранятся мышами подъ корнями лиственницы или кустовъ, въ количествѣ отъ 10 до 15 фунтовъ въ каждомъ гнѣздѣ. Корни довольно вкусны съ чаемъ, особенно сухіе, толченныя и поджаренныя на маслѣ. Ихъ заготавливаютъ на семью отъ 15 до 25 мѣшковъ.

30 августа прошли до 23 верстъ; переходили нѣсколько небольшихъ рѣчекъ; на ночлегъ пришли къ рѣкѣ *Мурю*, довольно порядочной и текущей на юго-западъ. Здѣсь мы встрѣтились съ монгольскимъ нойономъ, ѣхавшимъ въ Уласутай съ караваномъ серебра, собраннаго въ податъ. Свита его заключала не менѣе 100 человекъ, разодѣтыхъ въ самое дорогое платье, потому что это были почетные и богатые мѣстные жители. Нѣсколько человекъ имѣли пики и луки со стрѣлами; другого же оружія я не замѣтилъ. Караванъ состоялъ исключительно изъ вьючныхъ лошадей.

31 августа ночевали у рѣки *Мурю*, одной изъ самыхъ большихъ на всемъ пройденномъ пространствѣ, съ отлогими берегами и отличнымъ кормомъ на побережьи. Мы ее перешли въ бродъ и потомъ направились по ручейку на востокъ. Сдѣлали въ этотъ день не болѣе 15 верстъ, степью съ хорошей травой. Здѣсь по логамъ растутъ тальникъ, акація и березникъ, котораго мы отъ самаго Енисея не видали. Мѣстность эта во всѣхъ отношеніяхъ оживленная; много разныхъ цвѣтовъ, напр. желтыхъ лилій, и полевого луку, который такъ великъ и чистъ, что лучше нашего огороднаго. Во весь этотъ день жителей не встрѣчали.

1 сентября. Ночевали въ этотъ день близъ монгольскихъ юртъ на большомъ лугу, гдѣ корма хороши. Прошли до 30 верстъ; мѣстность чистая, съ отлогими горами, оживлена природою, рѣзко отличающаяся отъ прочихъ мѣстностей. Корма хороши, много цвѣтовъ. Есть солонцы.

2 сентября шли только до обѣда и прошли не болѣе 20 верстъ. По дорогѣ видѣли много зимовокъ съ хорошими дворами и небольшими амбарами; лѣсу же никакого нѣтъ. Мѣстность хотя и гористая, но чистая, съ хорошимъ кормомъ. 3 сентября проѣхали до 25 верстъ, большею частью по степи, съ хорошими водопоями; направление на сѣверо-востокъ.

4 сентября. Въ этотъ день прошли до 30 верстъ; обѣдали на рѣкѣ *Эге*, выходящей на озеро *Косогола*; величиною она съ Усѣ. Потомъ слѣдовали по Эге вверхъ до самой ночи, и ночевали не доходя до Косогода верстъ 5 или 6, сдѣлавъ всего въ день 30 верстъ. Въ озерѣ этомъ, по рассказамъ, очень много всякой рыбы, кромѣ осетровъ и стерлядей; но правильной добычи ея нѣтъ, и русскимъ промышленникамъ не удастся взять рыболовство въ аренду, потому что озеро принадлежитъ частію монголамъ, а частію урянхайцамъ, которые никакъ не могутъ согласиться между собою. Не было еще случая, чтобы въ озеро былъ закидыванъ неводъ; но сосѣдніе русскіе изъ Тунки и буряты нерѣдко ловятъ рыбу въ Косоголѣ, испросивъ позволеніе у нойона; особенно это бываетъ зимою. Отсюда мы направились кяхтинскою дорогою, но, не имѣя проводника и переводчика, трое сутокъ проблуждали въ направленіи противоположномъ; наконецъ вышли къ кумирнѣ и мѣсту жительства нойона, не доходя до котораго съ версту ночевали. Потомъ опять повернули влѣво и снова вышли къ озеру Косоголу, подлѣ котораго шли восемь дней, держа его на виду съ лѣвой стороны. Далѣе перевалили незначительный хребетъ, составляющій нашу границу съ урянами, обозначенную двумя-тремя кучами камней, изъ которыхъ на одной поставленъ деревянный крестъ, а на другой двѣ простыя палки, и наконецъ вышли на Мондинскій караулъ, а затѣмъ уже передъ нами была большая дорога въ Иркутскъ“.

Г. Веселковъ къ этому дневнику прибавляетъ: „Невдалекѣ отъ моего склада на Енисей имѣется у берега его каменное масло или нефть, вытекающая изъ самыхъ высокихъ скалъ. Въ жаркое время она совершенно жидка, а въ концѣ августа походила на рыбью икру темнобурого цвѣта. Урянки употребляютъ ее вмѣсто лекарства отъ простуды и ревматизма, предварительно разогрѣвъ ее. Въ минувшемъ августѣ я заготовилъ для пробы этого масла съ чайную чашку; но, къ сожалѣнію, на пути въ Минусинскъ она погибла, вмѣстѣ съ прочими вещами, бывшими на плоту. Удобнѣе всего ее собирать въ іюлѣ“. Далѣе онъ хвалитъ мирный и добрый характеръ урянховъ и монголовъ, съ которыми ему приходилось имѣть дѣло. Маршрутъ его очевидно имѣетъ большой интересъ, ибо связываетъ посѣщенный уже Матусовскимъ

Дзиндзилекъ съ Косоголомъ дорогою дотогѣ вполне неизвѣстною и не обозначенною на картѣ Клапрота, гдѣ находимъ впрочемъ караулъ Агарь.

Зимовка на Новой Землѣ.

Въ 1871 году составила въ С.-Петербургѣ компанія для ловли морскихъ звѣрей на Новой Землѣ. Во главѣ этой компаніи былъ поч. гражд. Иконниковъ. По распоряженію компаніи арендована была у муромскаго крестьянина, Корельскаго, шхуна „Св. Николай“, въ 40 ластовъ, и наняты двѣнадцать человѣкъ рабочихъ; заведываніе же промысломъ было поручено кольскому мѣщанину, И. Сулю, извѣстному промышленнику акулъ и морскихъ звѣрей. Судно было снабжено достаточнымъ количествомъ провизіи, а также снарядами: бѣлужнымъ неводомъ, длиною 250 сажень, моржевими гарпунами и спидами и 8-ми винтовками. Только былъ крайній недостатокъ въ порохѣ, котораго, по отзыву Суда, архангельское начальство не отпустило болѣе 25 фунтовъ, не смотря на всѣ его просьбы и ручательства за него. Сулю, по словамъ его, объявлено было, что не отпускаютъ больше пороха изъ опасенія, чтобы не произошло какихъ-либо безпорядковъ на Мурманскомъ берегу, если количество его будетъ превосходить 1¹/₂ ф. на человѣка.

Плаваніе изъ Архангельска до Гусиной земли, находящейся на южномъ островѣ Новой Земли, продолжалось цѣлый мѣсяцъ; потому что льды затрудняли путь, начиная отъ Канина Носа. И потому хозяинъ шхуны, онъ же кормщикъ, предпочелъ за лучшее не рисковать судномъ, а подождать уменьшенія льда на Мурманскомъ берегу, тѣмъ болѣе, что шхуна не была застрахована.

Прибывъ 27-го іюня въ Малая Кармакулъ, одну изъ новоземельскихъ гаваней, промышленники нашли ее удобною и остановились въ ней, построили домъ и баню изъ привезеннаго съ собою лѣса и затѣмъ занялись бѣлужнымъ промысломъ. Въ то время всѣ заливы, видѣнные ими, были наполнены бѣлугами. Но такъ какъ шкиперъ Корельскій и рабочіе, нанятые управляющимъ Печорской К^о Никитинимъ не были знакомы съ бѣлужнымъ промысломъ и никогда не обращались съ неводомъ подобной величины, то бѣлужій промыселъ не былъ удаченъ въ такой степени, въ какой бы слѣдовало. Кромѣ неопытности и не-

умѣнья рабочихъ, причины неудачи заключались и въ томъ, что всѣ работники, по назначеніи Никитина, получали значительную поденную плату, а не извѣстную долю въ выгодахъ всей промысловой партіи. Однако въ теченіи 20-ти дней поймано было 20 бѣлухъ, 20 тюленей, 3 акулы и 10 морскихъ зайцевъ.

Осмотрѣвъ нѣкоторыя гавани Новой Земли, Суль сталъ готовиться къ возвращенію въ Архангельскъ. Но такъ какъ рабочіе видѣли множество бѣлухъ, то шестеро изъ нихъ охотно согласились на предложеніе Суля остаться на зимовку на Новой Землѣ. Онъ снабдилъ ихъ провизіей на годъ, оставилъ имъ всѣ снаряды и ружья и передалъ весь запасъ пороху, состоявшій въ то время только изъ 12-ти фунтовъ, а съ купленными у хозяина судна, Корельскаго, 6 фунтами всего 18 фунтовъ, то есть по 3 фунта на человѣка. Оставивъ 6 человѣкъ въ Кармакулахъ, самъ Суль 18-го августа съ восемью рабочими отправился въ Архангельскъ и 30-го того же мѣсяца прибылъ туда благополучно.

Въ Архангельскѣ Суль продалъ добычу двадцатидневнаго промысла жира за 749 рублей *), а затѣмъ, съѣздивъ въ Петербургъ и возвративъ снова въ Архангельскъ 1872 г. 16-го февраля, Суль занялся приготовленіемъ во второй экспедиціи на Новую Землю, какъ для возвращенія оттуда оставленныхъ имъ на зиму шести человѣкъ промышленниковъ, такъ и для новаго промысла. 22-го мая онъ отплылъ изъ Архангельска на шхунѣ, также называемой „Св. Николай“, въ 60 ластовъ, подъ распоряженіемъ шкипера, уемскаго крестьянина Гбленицева, съ 9-ю человѣками рабочихъ. Пороху имъ было отпущено въ Архангельскѣ на цѣлое судно 20 фунтовъ. Снастей въ добавокъ къ бѣлужьему неводу взято ими еще 20 пудъ. Плаваніе ихъ изъ Архангельска было очень медленно: до Святаго Носа шли, за противными вѣтрами, 16 сутокъ, отъ Св. Носа до Канина шли 18 часовъ и до Колгуева 2 сутки. Между Канинымъ Носомъ и островомъ Колгуевымъ Суль встрѣтилъ, 8-го іюня два прусскихъ корабля, шедшихъ за лѣсомъ на Печору. Затѣмъ отъ 8-го іюня до 8-го іюля они плавали около льдовъ и заходили на Олений островъ у Мурманскаго берега за свѣжею водою. Съ Оленьяго острова они отправились на Новую Землю 8-го іюля и чрезъ шесть дней, т. е. 14-го іюля, прибыли туда благополучно въ гавань „Малыя Кармакулы“.

(*) 12 рабочихъ въ 20 дней или въ 240 поденщины добыли товара на 749 руб., значитъ каждый работникъ зарабатывалъ въ сутки на морскихъ промыслахъ по 8 р. 12 к. въ общей сложности.

Во время плаванія, начиная отъ Канина Носа, они видѣли *множество китовъ, большіи стада лисуновъ* (тюленей), которыхъ они не стрѣляли потому, что не было ни одного ружья, а шли исключительно для бѣлужьяго промысла. Первый пунктъ на Новой Землѣ, къ которому они прибыли, былъ Костинъ Шаръ, еще покрытый тогда льдомъ, котораго толщина была не болѣе одного аршина. Лды на западной сторонѣ Новой Земли бывають не такъ толсты, какъ на восточной, гдѣ они достигаютъ толщины до 3-хъ и болѣе сажень. Лдины же, принесенныя изъ Карскаго моря къ Св. Носу въ 1862 году, по измѣренію капитановъ иностранныхъ кораблей, потерѣвшихъ въ томъ году около Св. Носа крушеніе, были толщиною до 16-ти сажень.

Въ гавани Кармакулы встрѣтили Суля съ нетерпѣніемъ ожидавшіе его 5 человекъ рабочихъ, такъ какъ одинъ изъ шести умеръ. Здѣсь же Суль засталъ три судна: одно — Борисова, шуйскаго крестьянина, другое — Ломова, кемскаго мѣщанина, и третье — Воронина, сумскаго мѣщанина. Всѣ эти суда пришли десятью днями ранѣе Суля и ожидали появленія бѣлужъ. Вскорѣ послѣ прихода Суля онѣ явились въ такомъ большомъ количествѣ, что кормицки совсѣмъ растерались и, не зная, какъ ихъ промыслить, вздумали составить между собою одну общую для лова компанію; но слишкомъ объ этомъ долго толковали, а бѣлужамъ не угодно было дожидаться до окончанія сдѣлки между промышленниками, и онѣ всѣ уплыли изъ Кармакульскаго залива въ море. Раздосадованные кормицки отправились въ другое становище Большія Кармакулы, въ 10 верстахъ отъ Малыхъ, для ожиданія прихода бѣлужъ туда. Но и тамъ приходъ ихъ въ заливъ караульный прозѣвалъ и увидѣлъ ихъ уже тогда, когда они изъ залива пошли обратно въ море. По сигналу, данному караульнымъ, съ 4-хъ судовъ бросились 10 лодокъ за бѣлужами въ погоню и добыли 130 штукъ. Звѣри, перепуганные стрѣльбою и сильнымъ шумомъ, отошли отъ береговъ въ глубину моря.

Ловля гольцовъ, которая производится въ рѣкахъ, также этимъ 4-мъ судамъ не удалась, потому что ледъ долго держался около береговъ и заграждалъ устья рѣкъ, текущихъ съ острова Новой Земли, почему ходъ гольцевъ съ моря въ рѣки для метанія икры былъ затрудненъ. Точно также лѣтомъ 1871 г. въ нѣкоторыхъ гаваняхъ Новой Земли не было тюленей и моржей, потому что заливы были наполнены льдами.

Въ зиму съ 1871 по 1872 годъ на южномъ концѣ Гусиной земли, на Гагарьемъ мысѣ, жили три семейства самоѣдовъ, всего 11 человекъ, изъ которыхъ было четверо охотниковъ. Они пріѣхали на Новую Землю съ Печоры, изъ деревни Никитцы, на своемъ безпалубномъ кар-

басѣ, длиною 35 футовъ, съ ветхими парусами и самыми худыми снастями. На такихъ карбасахъ никто изъ русскихъ не рѣшается извѣвать для рыбной ловли даже въ Печорскомъ заливѣ. У нихъ порока было окоо 2-хъ пудъ, то есть по 20-ти фунтовъ на человѣка. По рассказамъ Суля, они убили 28 бѣлыхъ медвѣдей, а по отзыву члена Австрійской полярной экспедиціи, графа Вильчиа, и лицъ, бывшихъ съ нимъ на Невой Землѣ, 115 штукъ. Кромѣ того они добывали много моржей, тюленей, песцовъ и всю свою добычу промѣняли разными су-дохозяйствами, преимущественно на вино (*) и порохъ.

Суль передалъ въ ихъ распоряженіе ту избу, въ которой зимовали русскіе, и 2 семейства, изъ 8-ми человѣкъ самоѣдовъ, вслѣдствіе этого, еще охотнѣе остались на зиму 1873 года въ Кармакулахъ; трое же главныхъ промышленниковъ были вывезены Сулемъ въ Архангельскъ, съ нѣкоторою частью ихъ промысла.

Взявъ на судно всѣхъ рабочихъ и трехъ самоѣдовъ, Суль оставилъ Новую Землю 4-го сентября и прибылъ въ Архангельскъ 15-го того же мѣсяца благополучно. Изъ привезеннаго товара продано всего на 800 р., изъ конхъ полевна пошла въ награду рабочимъ.

Рассказавъ вкратцѣ о промысловой экспедиціи на Новую Землю, я перехожу къ сообщенію свѣдѣній, которыми могъ собрать о зимовкѣ промышленниковъ на этомъ островѣ. По отходѣ судна 18-го августа, всѣ 6 человѣкъ промышленниковъ поѣхали на карбасѣ на югъ, на Гуспную Землю, за 60 верстъ, для обозрѣнія мѣстоположенія и розыскавія, гдѣ преимущественно водятся *дикіе олени*. Они избрали Гуспную Землю потому, что это плоская мѣстность, наполненная мелкими озерами и травянистыми мѣстами. Здѣсь они не нашли оленей, потому что тѣ еще не возвращались съ восточнаго конца Новой Земли, гдѣ въ августѣ и сентябрѣ собираются для гонки; но видѣли тамъ на озерахъ множество *лебедей*. Только они ихъ не стрѣляли, жалѣя пороку, и воротились въ свое жилище, чтобы лучше его устроить для зимовки и для ловли *тюленей*. Рѣки покрылись льдомъ 28-го сентября, а морскіе заливы 16-го ноября, такъ что промышленники могли ходить по льду и таскать свои ходки. Онѣгу же въ Кармакулахъ, какъ и вообще на сѣверо-западѣ Невой Земли, бываетъ весьма мало, потому что постоянные вѣтры уносятъ его въ море. Потомъ промышленники занялись по окрестностямъ Кармакульскаго залива ловомъ *моржъ* и *морскихъ зайцевъ* сѣтками, а также стрѣляли ихъ. Перваго оленя они убили 9-го октября

(*) За полштофъ водки они давали сначала 1 пудъ ворвани; что стоитъ въ Архангельскѣ окоо 2 руб., а потомъ даже до 3-хъ пудовъ.

изъ окна своей избы, къ которой подошло первое стадо оленей, возвращавшихся съ востока. Съ этого времени охота на оленей около дома и не далѣе 5-ти верстъ отъ него продолжалось ежедневно, до самаго лѣта, и до дня прибытія Сула въ гавань, т. е. до 14-го іюля, и даже до августа, когда олени опять отправились къ востоку. 16-го ноября замерзли заливы, какъ было сказано, а 17-го ноября, подъ вечеръ, къ самой избѣ пришли въ первый разъ три бѣлыхъ медвѣдей, и начали обивать окна; мату убили тутъ же, а двое дѣтенышей ушли. Впослѣдствіи не было дня, чтобъ промышленники не видали бѣлыхъ медвѣдей. Обыкновенно они убивали ихъ изъ сѣней избы, а вдалѣ за ними не ходили. Были дни, въ которые медвѣдей приходило особенно много, какъ напримѣръ въ день Рождества Христова; тогда они убили у избы двухъ большихъ медвѣдей, а послѣдняго у самой избы 14-го іюля.

Песцовъ было столько, сколько бываетъ иногда мышей въ тундрахъ. Пищи имъ тамъ чрезвычайно много: имъ оставляютъ часть изъ своей добычи и бѣлые медвѣди, и промышленники. Послѣдніе берутъ съ собой только шкуры, а мясо и кости звѣрей оставляютъ на берегахъ; палый или подстрѣленный олень составляетъ лучшую пищу песца. Впрочемъ песцы нападаютъ и на мелкихъ тюленей и морскихъ зайцевъ. Промышленники убили только 35 песцовъ изъ ружей, около своего дома; у нихъ не было ни канкановъ, ни самолововъ; стрѣлять же ихъ не могли за недостаткомъ пороха. Зимняя шкура песца дѣнится почти вдвое дороже лѣтней.

Моржи появились въ февралѣ, и находились только до іюня, а особенно было много въ мартѣ и апрѣлѣ. Но охоту на нихъ промышленники не производили: не было для этого лодокъ, которыя можно было бы таскать по льду, а были оставлены два жарбаса для бѣлужьяго промысла, и одна маленькая осиновка, въ родѣ челнока, въ которой могли помѣститься только два человека, да и та потеряна въ сильную бурю. До марта мѣсяца промышленники не видали льдовъ, которые носились бы около береговъ Новой Земли; а если и замѣчали иногда, то это былъ ледъ изъ заливовъ острова, оторванный сѣверо-восточными вѣтрами. Ревъ моржей въ мартѣ мѣсяцѣ, когда началъ приближаться полярный ледъ, былъ слышенъ промышленниками въ самой избѣ, и далѣе внутри залива. Они видѣли, какъ моржи плавали близъ краевъ полярнаго льда. Былъ и такой случай, что одинъ изъ промышленниковъ подстрѣлилъ нѣсколько нерпъ, одну изъ нихъ тяжело ранилъ, и по неимѣнію лодки не могъ ея воспользоваться. На другой день, онъ пошелъ посмотрѣть, не принесло ли ее въ торосу, въ чемъ и не ошибся: нерпа къ нему примерзла.

Нерпа и морской заяц постоянно водятся около Новой Земли, далекихъ переходовъ не дѣлають, и не плывають большими стадами, какъ моржи и лисуны. Промышленники часто видѣли ихъ, то на торосахъ, то на берегахъ Новой Земли, а убили только 56 штукъ, по известной уже причинѣ, т. е. по недостатку пороха.

Мойва подошла къ Новой Землѣ въ іюлѣ мѣсяцѣ въ несмѣтномъ количествѣ; она даже попадала въ яводы въ рѣкахъ такими массами, что въ однѣ сутки можно было бы нагрузить ею цѣлый корабль, обыкновенною его командою. Но такъ какъ она тамъ не идетъ на наживку, а другого употребленія не имѣетъ, то и выпускали ее обратно въ море. За мойвой явились, какъ обыкновенно бываетъ, *треска и киты*. Всѣ капитаны кораблей, которые ходили близъ береговъ Новой Земли, рассказываютъ, что видѣли множество китовъ: вблизи и вдали поднимались фонтаны; 16-го августа, когда Суль шелъ изъ Кармакуль въ Костинъ-шаръ, на шхунѣ, его окружили мойва и много китовъ. Въ іюнѣ мѣсяцѣ, когда шла мойва, около береговъ Новой Земли, особенно въ Костиномъ-Шарѣ, было множество и сельдей, для ловли, которыхъ не было даже надлежащихъ сѣтей.

Птицы: гуси, лебеди и гагки, явились въ первый разъ 15-го мая; а мелкія гагарки гораздо раньше, такъ что ихъ яйца уже начали брать 16-го мая. Онѣ не вьютъ гнѣздъ, а кладутъ яйца въ разныхъ мѣстахъ на голыхъ камняхъ. Остается же на зиму около Новой Земли только одна порода чаекъ. Гусей, лебедей и гакокъ бываетъ лѣтомъ большое количество.

Если принять во вниманіе, что при 18-ти фунтахъ пороха убито 6-ю человѣками 250 оленей, 10 бѣлыхъ медвѣдей, 35 песцовъ, 56 шт. нерпъ и морскихъ зайцевъ и 12 лебедей, то нельзя не удивляться, какъ много сдѣлали промышленники, при своихъ ничтожныхъ средствахъ. Притомъ они собрали еще 50 пудъ ничныхъ бѣлковъ и желтецовъ, которые посолили и привезли въ Архангельскъ.

Двое рабочихъ были грамотны, и ими сдѣланы слѣдующіе отчеты на термометрѣ.

1871 года.

Сентября 12 числа было.	+	2°	по Реомюру.
Подобная погода продолжалась до 27 сентяб.			
Сентября 27	—	5°	"
Подобная погода продолжалась до 2-го октяб.			
Октября 2.	+	3	"
5	—	8	"

Октября 9—15 — 6° по Реомюру.
 " 15 — 19 "
 Такъ продолжалось до 1-го числа ноября (*).
 Ноября 1 + 4 "
 Такъ продолжалось до 16.
 Ноября 17 — 10 "
 Такъ погода стояла до 5-го декабря (**).
 Декабря 5 — 17 "
 (отъ 5-го декабря до 1-го января 1872 г. отъ —5 до 7°).

1872 года.

Января — — тоже отъ — 5 до 7°
 Солнце скрывшееся подъ горизонтъ 1-го ноя-
 бря, вновь показалось на горизонтѣ 13-го янв.
 Февраля съ 9-го ч. по 23 отъ — 14 до 20
 " съ 23 — 28 при сильномъ NO. отъ — 20 до 35
 Мартъ, съ первыхъ ч. сдѣлалось тихо и нача-
 ли дуть южные вѣтры. — 12
 Апрель — стояла оттепель — 0
 Май начиная съ 10-го числа + 10, 12 и 15.
 Июнь + 18
 Июль + 11, 14, 19, 12, 5.
 Августъ + 12, 10, 8, 8, 10.

Такъ какъ рабочіе постоянно были въ работѣ, то ни у кого изъ нихъ не было цынги, ни другихъ болѣзней въ теченіи всей зимовки на Новой Землѣ.

Всѣ острова на Сѣверномъ океанѣ считаются необитаемыми; а между тѣмъ на островѣ Колгуевѣ уже много лѣтъ живутъ постоянно около 300 человѣкъ обоего пола — самоѣдовъ и русскихъ, и они очень довольны своимъ положеніемъ. Въ 1869 году священникъ изъ села Тильвиски. на Печорѣ, пріѣзжалъ на Колгуевъ къ своимъ прихожанамъ, окрестилъ тамъ 69 младенцевъ и обвѣнчалъ около 40 свадебъ. На островѣ Вайгачѣ также живутъ постоянно самоѣды, хотя этотъ островъ также считается необитаемымъ.

М. Сидоровъ.

(*) Хотя въ это время Кармакульскій заливъ и покрылся льдомъ, но при слѣдующей оттепели и сильномъ сѣверо-восточномъ вѣтрѣ, весь ледъ сломало и унесло въ море.

(**) Въ это время уже Кармакульскій заливъ окончательно замерзъ и въ такомъ положеніи находился до 1-го іюля.

МЕЛКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Результаты магнитныхъ наблюдений, произведенныхъ въ 1871—1872 годахъ въ Туркестанскомъ краѣ и юго-западной Сибири.

I. 1871 г.

Число. (Новый стиль).	Мѣсто.	Широта.	Восточ- ная долго- та отъ Пулково.	Магнит- ное скло- неніе (восточное.)	Магнит- ное на- клоненіе.	Горизонталь- ное напряже- ніе въ милли- метрахъ и мил- лиграммахъ.
18 июля . . .	Самара	53°12'	19°52'	6°58'	66°26'	2,087
26 „ . . .	Оренбургъ . . .	51 45	24 46	6 47	65 41	2,126
3 августа . .	Фортъ № 1-й . .	45 46	31 47	6 7	60 37	2,463
6 „ . . .	Ф. Перовскій . .	44 51	36 8	6 43	60 0	2,525
9 „ . . .	Туркестанъ . . .	43 18	37 57	—	58 30	2,634
24 „ . . .	Ташкентъ	41 18	39 0	—	56 47	2,726
25 „ . . .	„	— —	— —	5 29	—	—
5 сентября .	„	— —	— —	—	—	2,728
13 „ . . .	„	— —	— —	—	56 35	—
29 „ . . .	„	— —	— —	—	56 44	2,728
1 октября .	Джанъ - Булакъ въ 30 верс. къ сѣв. отъ Ход- жента	—	—	—	55 34	2,782
5 „ . . .	Джизакъ	40 7	37 28	5 15	—	2,823
9 „ . . .	„	— —	— —	—	54 47	—
8 „ . . .	Самаркандъ . . .	39 39	36 37	5 5	54 20	2,843
11 „ . . .	Чиназъ	40 56	38 27	5 34	—	—
2 ноября . .	Темиръ-Кабукъ .	40 43	36 6	5 20	55 22	—
11 „ . . .	Танды	41 45	34 18	6 12	—	—
20 „ . . .	Боккале	42 40	33 3	5 46	57 38	2,592

II. 1872 г.

Число. (Новый стиль).	Мѣсто.	Широта.	Долгота отъ Пул- кова.	Магнитн. склоненіе. (восточное).	Магнитн. наклон.	Горизон- тальное напряже- ніе.
17 апрѣля . . .	Ташкентъ	41° 18'	39° 0'	— —	56° 40'	2,700
18 » . . .	»	— —	— —	— —	— —	2,706
20 » . . .	»	— —	— —	5° 41'	56 42	—
9 августа . . .	»	— —	— —	— —	56 52	—
11 » . . .	»	— —	— —	5 89	— —	—
18 » . . .	»	— —	— —	— —	— —	2,751
18 » . . .	»	— —	— —	— —	— —	—
28 апрѣля . . .	Аулие-Ата	42 54	41 4	6 34	58 5	2,686
1 мая	Токмакъ	42 51	45 2	6 12	58 24	2,696
27 іюля	»	— —	— —	6 11	58 30	2,701
8 мая	Устье Кутемады	42 26	45 54	6 18	58 15	2,706
14 »	Нарынское укр.	41 26	45 42	6 2	57 8	2,776
9 іюля	»	— —	— —	5 54	56 56	2,806
20 мая	Оз. Чатыръ-Куль.	40 48	45 4	5 38	56 11	2,818
2 іюля	Янгышааръ . . .	39 24	45 45	5 18	54 47	2,904
23 »	»	— —	— —	5 27	54 47	2,888
3 іюля	Долина Акъ-Сая	40 50	45 51	5 35	56 20	2,816
14 »	Верховья Нары- на	41 34	47 26	6 11	57 32	2,758
20 »	Караколъ	42 30	48 6	6 11	58 21	2,722
20 августа . . .	Чикментъ	42 18	39 16	5 59	57 30	2,684
25 »	Вѣрное	43 16	46 38	6 36	59 10	2,670
29 »	Копаль	45 8	48 47	7 9	61 25	2,560
1 сентября . . .	Сергіополю . . .	47 57	50 15	7 31	65 0	2,306
3 »	Семипалатинскъ	50 24	49 56	9 12	66 34	2,194
6 »	Павлодаръ	52 16	46 45	10 23	68 7	2,078
10 »	Омскъ	54 58	43 0	11 54	70 7	1,930
12 »	Ишимъ	56 6	39 2	12 13	69 54	1,868
14 »	Село Мостовка 100 верстъ юж- нѣ Тюмени . . .	—	—	— —	70 22	1,851
17 »	Екатеринбургъ .	56 49	30 16	10 6	70 29	1,930
22 »	Пермь	58 1	25 56	— —	70 45	1,771
26 »	Казань	55 47	18 48	— —	68 50	1,847

Вѣроятныя ошибки: склоненія	$\pm 4'$
наклоненія	$\pm 5'$
напряженія	меньше $\pm 0,01$

Инструменты (азимутъ — компасъ, инклинаторъ и приборъ качаній) были вывѣрены передъ отъѣздомъ изъ С.-Петербурга и послѣ возвращенія на главной физической обсерваторіи и поправки ихъ приняты въ расчетъ.

К. Шаригорскъ.

Магнитныя наблюденія въ восточной Россіи. — Доцентъ Казанскаго университета, И. Н. Смирновъ, въ теченіе 1871 и 1872 годовъ сдѣлалъ большую магнитную экспедицію по заволжскимъ губерніямъ и недавно обнародовалъ результаты своихъ трудовъ. Все число точекъ, на которыхъ магнитные элементы опредѣлены имъ, простирается до 37; изъ нихъ нѣкоторыя общи у него съ гг. Шаригорскомъ и Тилло. Приводимъ здѣсь списокъ тѣхъ пунктовъ, для которыхъ даны наклоненіе и склоненіе.

Чердынъ	скл. вост.	11° . 33'	накл.	72° . 3'
Пермь	" "	10 . 58	"	70 . 24
Оханскъ	" "	10 . 34	"	70 . 19
Алмазъ	" "	10 . 24	"	69 . 2
Бояльская	" "	10 . 21	"	68 . 19
Суксунъ	" "	10 . 20	"	69 . 45
Кыштымъ	" "	10 . 19	"	69 . 45
Оса	" "	10 . 12	"	69 . 30
Верхнеуральскъ	" "	9 . 56	"	67 . 33
Степная	" "	9 . 39	"	66 . 37
Апрѣлово	" "	9 . 17	"	68 . 51
Н. Кизильская	" "	9 . 14	"	66 . 36
Азаматово	" "	9 . 13	"	68 . 51
Магнитная	" "	8 . 40	"	67 . 17
Уртазымка	" "	8 . 25	"	66 . 9
Елабуга	" "	8 . 5	"	68 . 37
Уфа	" "	8 . 2	"	67 . 57
Тамань	" "	7 . 37	"	65 . 49
Толбазы	" "	7 . 33	"	67 . 33
Ильинская	" "	7 . 26	"	65 . 20
Мелеузь	" "	7 . 22	"	67 . 14

Чистополь	скл. вост.	7° .19'	накл. 68° .26'
Орскъ	" "	7 .12	" 65 .15
Красногорская . .	" "	7 . 8	" 65 .23
Самара	" "	6 .48	" 66 . 9
Илецкая Защита . .	" "	6 .41	" 65 .14
Оренбургъ	" "	6 .40	" 65 .16
Казань	" "	5 .56	" 68 .38
Хвалынскъ	" "	5 . 6	" 65 .50
Сибирскъ	" "	4 .56	" 66 .59
Саратовъ	" "	3 .39	" 64 .45
Камышинъ	" "	3 . 6	" 63 .53
Астрахань	" "	2 .52	" 60 .20
Царицынъ	" "	2 .22	" 62 .21

Такимъ образомъ, сводя наблюденія Пушина, Тилло, Шаригорста и Смирнова, можно теперь построить магнитныя карты земель отъ Волги до Чжунгарскаго Алатау и отъ Чердыни до Ашуръ-аде, т. е. пространства вѣятро превышающаго Германію. земная физика этихъ областей исключительно *русскимъ* ученымъ. Г. Смирновъ даетъ, сверхъ того, для нѣкоторыхъ мѣстъ и годовое измѣненіе обонхъ изученныхъ имъ элементовъ: въ связи съ прежними опредѣленіями Ганстена, Эрмана и проч. это позволяетъ большую часть новыхъ опредѣленій привести къ одной эпохѣ.

Новыя астрономическія точки въ Туркестанѣ. — Генералъ-адъютантъ Кауфманъ, при письмѣ отъ 7-го апрѣля, съ бивуака у колодезѣ Аристанъ-бель-кудукъ, препроводилъ въ Русское Географическое Общество результаты двухъ астрономическихъ опредѣленій, сдѣланныхъ Корпуса Топографовъ подпоручикомъ Сыроватскимъ на пути отъ Джизака черезъ Тамды въ Хиву. Результаты эти суть слѣдующіе:

Колодезъ Аякъ	41°12'15" с. ш.	34°55'45" в.	Пулково.
" Аристанъ	41 16 15	" 34 34 30	"

При этомъ генералъ Кауфманъ замѣтилъ, что положеніе Аристанъ-бель-кудука особенно интересно въ томъ отношеніи, что колодцы эти лежатъ въ наиболѣе выдающемся отъ нашихъ границъ юго-западномъ колѣнѣ пути отъ Джизака черезъ Темиръ-кабукъ и Тамды къ Буканскимъ горамъ. Кромѣ того отъ Аристана идетъ удобнѣйшій и кратчайшій путь къ Аму-дарѣ въ направленіи на ключи Карагата, ур. Хала-

ата и ур. Уть-Чучакъ на Аму. Это послѣднее урочище уже определено съемкою 1858 года и обозначено на 40-верстной картѣ Туркестанскаго военного округа подъ ошибочнымъ названіемъ Уть-Агачъ.

Предстоящія изслѣдованія въ Полѣсьѣ и въ Чжунгаріи.— Въ теченіе наступившаго лѣта будетъ произведена, подъ руководствомъ полковника Жилинскаго, любопытная нивелировка Полѣсья, которая должна будетъ рѣшить много важныхъ географическихъ и отчасти экономическихъ вопросовъ объ этой плоской „низменности“, на которой однако берутъ начало многія рѣки, которыхъ воды впадаютъ въ два противоположныя моря, отстоящія одно отъ другаго на 200—250 географическихъ миль. Наблюденія и измѣренія г. Жилинскаго должны будутъ показать, между прочимъ, насколько возможно осушеніе обширныхъ болотъ и мелководныхъ озеръ Полѣсья, которыя такъ много отнимаютъ почвы у земледѣлія. Также и соображенія объ устройствѣ дорогъ черезъ эти болота во многомъ облегчатся и станутъ болѣе солидными, когда будетъ дано нѣсколько профилей страны.

Другое новое предпріятіе есть чисто географическое, и починокъ его принадлежитъ одному изъ членовъ Русскаго Географическаго Общества, семипалатинскому губернатору В. А. Полторацкому, а исполнителями будутъ два, также небезызвѣстныхъ Обществу лица, гг. Матусовскій и Мирошниченко. Они отправляются въ сопредѣльные намъ части сѣверо-западной Монголіи и Чжунгаріи для производства топографическихъ и астрономическихъ работъ, которыя такимъ образомъ, вѣроятно, свяжутъ разныя отрывочныя изысканія, сдѣланныя нашими топографами въ теченіе трехъ-четырехъ послѣднихъ лѣтъ въ пространствѣ отъ Алтая до Тянь-шаня и отъ Борохудзира до Джабгана и Теса.

Маршруты изъ Оша въ Кашгаръ, черезъ Терекъ-даванъ.— Помѣщаемъ здѣсь три маршрута изъ ферганскаго Оша въ Кашгаръ доставлены г. Фовицимъ еще въ 1869 году. По замѣчанію его, основанному на свидѣтельствѣ самихъ путешественниковъ, сарта Музууръ, муллы Насръ-Эддина и муллы Турсу-Мамета, на всей дорогѣ нѣтъ оскѣлости, и караваны останавливаются надъ открытымъ небомъ, гдѣ удобнѣе, т. е. при ручьяхъ и ключахъ. За Софу-карауломъ гористая мѣстность вынуждаетъ иногда на объѣзды.

Сарга Музуурм.	Таш.	Мулдм Насръ-Эдина.	Таш.	Мулдм Турсума-метъ ишана.	Таш.
Мадм	1 1/2	Лянгеръ	3	Мадм	2
Кабланъ-колъ . . .	3 1/2	Кабланъ-колъ . . .	4	Кабланъ-колъ . . .	4
Гульша	2	Гульша	4	Гульша	3
Кызылъ-Курганъ . .	4	Кызылъ-курганъ . .	4	Кызылъ-курганъ . .	3
Софу-курганъ . . .	3	Софу-коруауъ . . .	3	Софу-карауъ . . .	3
Джердай	3	Сурфа	3	Шартъ (гора) . . .	3
Терекъ-даванъ . . .	3	Терекъ-даванъ . . .	2 1/2	Алей	3
Акъ-суюкъ	3	Саратъ	3	Аналма	3
Кокъ-су	3	Арсы-суюкъ	3	Тогой-борм	4
Егизекъ	4	Тогой-тобе	3	Терекъ-даванъ . . .	3
Тогой-бама	3	Джигинъ	4	Албъ-суюкъ	2
Джигинъ	4	Нагарм-чалауа . . .	4	Егизекъ	3
Минъ-Туръ	2	Корганъ	3	Коруанъ-колъ . . .	3
Романъ-кулъ	2 1/2	Сыры-кечекъ	3	Джигинъ	4
Ястыкечу	2 1/2	Коргашинъ-канъ . .	3	Корганъ	3 1/2
Окъ-сарахъ	5	Ковджи-галм	5	Ястыкечу	2
Шохъ-булакъ	3	Минъ-жолъ	5	Окъ-сарахъ	5
Кавжигалм	3	Кашгаръ	5	Шоръ-булакъ	3
Минъ-жолъ	3	Итого	64 1/2	Кавжи-галм	3
Кашгаръ	5			Минъ-жолъ	2 1/2
Итого	63			Карауъ-Кыта	3 1/2
				Кашгаръ	5
				Итого	70 1/2

Исслѣдованія англичанъ въ Тибетѣ. — Слѣдующая таблица показываетъ астрономическія координаты тринадцати точекъ въ Нипалѣ и Тибетѣ, посѣщенныхъ однимъ изъ агентовъ майора Монгомери, которому онъ даетъ № 9. Агентъ этотъ путешествовалъ въ концѣ 1871 года и снялъ маршрутъ въ 1,266 верстъ, изъ которыхъ 825 по совершенно новой странѣ.

Даржилингъ	27° . 2' с. ш.	105° . 59' в. ф.	7,253 фут. надъ мор.
Тапатани	28 . 36 "	105 . 48 "	15,025 "
Чота-Тапу (Дарча) . . .	28 . 57 "	106 . 7 "	14,558 "
Шигатце (Джаси-хлюмбо)	29 . 17 "	106 . 27 "	11,822 "

Пиль	28°.37' с. ш.	105°.34' в. Ф.	13,259 фут. надъ мор.	
Г. Дингри-Майданъ.	28.35	" 104.20	" 13,865	"
Ниламъ-Жонъ (Кути).	28.9	" 103.45	" 13,911	"
Батманду.	27.41	" 102.58	" —	"
Берегъ р. Кабири .	—	" 105.13	" —	"
Нархаріа.	26.26	" 104.25	" —	"
Дханкута.	26.56	" 105.1	" 2,927	"
Ламадонъ	27.10	" 104.32	" —	"
Амтіа, нар. Арунъ.	27.12	" 104.52	" 1,798	"

Подробности путешествія находятся въ Gen. Rep. on the oper. of the Gr. Trig. Survey of India, during 1871—1872, гдѣ помѣщена и карта осмотрънаго пространства.

Путешествіе г. Илайяса черезъ Монголію. — Лондонское Географическое Общество увѣнчало въ текущемъ году золотою медалью этого смѣлаго путешественника, который уже съ 1868 г. приобрьлъ известность своимъ изслѣдованіемъ новаго русла Желтой рѣки. Отчетъ г. Илайяса былъ имъ читанъ въ засѣданіи Общества 12 мая сего года. Изъ него видно, что онъ оставилъ Пекинъ 22 іюля 1872 года и направился черезъ Калганъ въ Гуй-хуа-ченъ, близъ Хуху-хотоня, откуда ѣздилъ къ берегамъ Хуанъ-хэ, гдѣ видѣлъ пласты каменнаго угля. Для Гуй-хуа-чена онъ даетъ координаты 40°48' с. ш. и 129°27' в. д. Ф. Отсюда началось путешествіе на верблюдахъ по пустыни Гоби. Первая мѣстность, гдѣ, на сѣверѣ Гоби, стали замѣтны признаки жизни, были берега р. Онгінна, на которую Илайасъ вышелъ подъ 47°46' с. ш., 121°9' в. д. и которая орошаетъ тутъ страну въ 4,700 ф. надъ моремъ. Рѣка Байдарикъ, которую пересѣкъ путешественникъ далѣе къ западу, имѣетъ до 30 сажень ширины и около аршина глубины. Страна вообще камениста, и потому тутъ уже предпочитаютъ верблюдамъ лошадей. На сѣверѣ видны снѣжныя горы, до 8,200 ф. надъ моремъ. Городъ Уласутай находится въ 5,700 ф. выше моря и лежитъ подъ 47°46' с. ш. и 114°22' в. Ф. Населеніе его Илайасъ опредѣляетъ въ 4,000 душъ, не считая гарнизона въ отдѣльно расположенной крѣпости. О Кобдо англійскій путешественникъ не сообщаетъ ничего новаго, кромѣ того, что былъ очевидцемъ печальнаго состоянія этого города послѣ разграбленія его дунганами осенью 1872 года.

Объ экспедиціи г. Чекановскаго на Нижнюю Тунгузку получены слѣдующія свѣдѣнія. Отъѣздъ изъ Иркутска тапографа Нахвальныхъ

совершился въ началѣ апрѣля, а г. Миллеръ долженъ былъ выѣхать въ первыхъ числахъ мая. Прочіе же члены экспедиціи отправились ранѣе. Для содѣйствія успѣху предпріятія мѣстной администраціею приняты слѣдующія мѣры. Помощникъ киренскаго исправника г. Заборовскій написалъ тотчасъ-же орлинскому и магаровскому волостнымъ правленіямъ, чтобы экспедиція и принадлежащій ей обозъ были встрѣчены на границѣ округа и сопровождались по всему пути до г. Киренска, а мѣстному засѣдателю предложено принять всѣ мѣры въ сохраненіи отъ подмочки и порчи инструментовъ и припасовъ экспедиціи. Затѣмъ г. Заборовской самъ отправился въ верховья Тунгузки, и адѣсь, въ селеніи Банщиковскомъ, обратился за содѣйствіемъ къ торгующему съ данихъ лѣтъ по р. Тунгузкѣ крестьянину Дмитріеву, который, вполнѣ сочувствуя пользѣ настоящаго ученаго предпріятія и располагая значительными средствами, изъявилъ полную готовность удовлетворить по возможности всѣмъ нуждамъ экспедиціи. Съ такимъ же приглашеніемъ г. Заборовскій обратился письменно къ проживающему въ с. Преображенскомъ купцу Авулову, отъ котораго хотя и не имѣлъ еще отвѣта, но на удовлетворительность его вполнѣ рассчитывалъ. На первый разъ, С. Н. Дмитріевъ предложилъ для экспедиціи готовую новую лодку (длиною 21 арш. и шириною 4 арш., вмѣстимостью до 200 пудовъ), которая была осмотрѣна и немедленно перевезена черезъ волокъ въ 40 верстѣ, въ село Подволочное, въ которомъ прінскана удобная квартира для помѣщенія экспедиціи и метеорологической станціи. Кромѣ того приглашенія къ гг. Авулову и Дмитріеву со стороны мѣстной власти состоятъ въ заявленномъ ею ожиданіи что эти лица снабдятъ экспедицію необходимыми припасами, какъ то: соленнымъ и сушенымъ мясомъ, черными и бѣлыми сухарями и въ нѣкоторыхъ пунктахъ заселенной части Тунгузки даже свѣжимъ мясомъ, а также въ прінсканіи опытныхъ лоцмановъ.

Затѣмъ, по прибытіи въ Киренскъ гг. Чекановскаго и Ксенжопольскаго, г. Заборовскій сообщилъ имъ о всѣхъ своихъ распоряженіяхъ и предложилъ отправиться въ село Баншиково, расположенное по эту сторону водораздѣльнаго хребта между Леной и Тунгузкой (Подволочное селеніе), и тамъ заявить С. Н. Дмитріеву о нуждахъ и потребностяхъ экспедиціи, послѣ чего этотъ послѣдній, какъ волостной голова, обязанъ будетъ проѣхать по р. Тунгузкѣ до села Преображенскаго или далѣе, по мѣрѣ надобности и, повидавшись съ купцомъ Авуловымъ, условиться на счетъ снабженія экспедиціи необходимыми припасами и лодманами.

Доносъ объ этомъ генераль-губернатору Восточной Сибири отъ 4 прошлаго апрѣля, г. Заборовскій присовокупляетъ, что съ своей стороны

„остается совершенно счастливымъ мыслию, что приказаніе его высокопревосходительства, выраженное въ собственноручной припискѣ къ предписанію, чтобы снаряженіе и плаваніе экспедиціи не легло бременемъ на крестьянское населеніе, вполне исполнено, и въ то же время люди богатые, извлекающіе изъ торговыхъ предпріятій на Тунгускѣ свои выгоды, привлечены на пожертвованія, которыми значительно сократятся расходы экспедиціи“.

Гранины Персіи и Афганистана. — Съ тѣхъ поръ, какъ у англійскаго правительства явилась мысль создать на сѣверо-западной границѣ Индіи большое, хотя и безсильное вассальное государство, агенты его стали изыскивать всѣ средства увеличить Афганистанъ на счетъ сосѣднихъ земель. Что при такомъ увеличеніи Афганистанъ не только не усиливается, а ослабѣваетъ, вслѣдствіе разнородности составныхъ частей, объ этомъ, разумѣется, калькутскія власти заботятся мало. Сенстанъ есть одна изъ персидскихъ провинцій, на которую палъ выборъ остиндскихъ политиковъ. Два англійскіе офицера, Гольдсмить и Лоунтъ, отправились въ Персію, будто бы для изысканій по устройству сухопутнаго телеграфа вдоль мекранскаго берега, и скоро доставили въ Лондонъ вѣсть, что „Персія значительно расширилась на востокъ присоединеніемъ западнаго Мекрана и лежащихъ къ сѣверу отъ него Куги-стана и Сенстана. За келатскимъ ханомъ осталась только восточная часть побережья въ океана, такъ называемый Кеджъ-Мекранъ, а Афганистанъ лишился своего юго-западнаго угла“. По приблизительному исчисленію, это пріобрѣтеніе Персіи простиралось до 3,373 кв. миль, хотя нужно замѣтить, никто еще не зналъ точно восточныхъ границъ Персіи за прежнее время, такъ-какъ послѣднія рисовались на-угадъ, со словъ Поттингера и Гранта. Да и присоединенныя, будто бы, земли состояли почти исключительно изъ голыхъ степей, со включеніемъ только двухъ оазисовъ. Эти-то оазисы и порѣшено было англичанами отнять у персидскаго шаха.

Работы англійскихъ агентовъ шли очень дѣятельно въ теченіе двухъ лѣтъ. Гольдсмить направился сначала въ Бендеръ-Аббасъ и оттуда на сѣверо-востокъ, черезъ горы и степи, въ Сенстанъ. Нѣсколько сѣвернѣе его, изъ Шираза, двигался Лоунтъ. Изъ Кеджа, въ Мекранѣ, шелъ прямо на востокъ Россъ, а изъ Бандагара, на встрѣчу Лоунту и Гольдсмиту, Поллокъ, въ сопровожденіи доктора Белью. По ихъ-то, вѣроятно, показаніямъ, Стэнфордъ (*) и перенесъ начало восточной

(*) Его карту «Map of Central and Western Asia», изд. 1873, можно вообще рекомендовать какъ любопытную новость, если не по физической, то по политической географіи Азіи. Афганистанъ доведенъ тамъ до предѣловъ Кокана.

персидской границы отъ Ормусскаго пролива почти къ Кеджу, причемъ Бампуръ, начерченный еще въ 1868 году Кипертомъ въ Белуджистанѣ, остался далеко внутри персидскихъ предѣловъ. Но Сенстана, принадлежность котораго Персія, чрезъ такое отнесеніе ея границы къ востоку, стала очевидною, англичане не желаютъ отдать ей, и вотъ причина переговоровъ, которые таятся между Лондономъ, Калькуттою и Тегераномъ уже нѣсколько лѣтъ.

Торговля неграми на восточномъ берегу Африки. — Въ то время, какъ англійскій комиссаръ по искорененію восточно-африканской неготорговли, сэръ Бартль Фреръ, окончилъ свое порученіе и заключилъ договоры съ властителями двухъ главныхъ невольничьихъ рынковъ, Маската и Занзибара, обязывающіе ихъ положить предѣлъ этому позорному торгу, любопытно познакомиться съ размѣрами и способомъ производства его. Книга капитана Коломба „Slave-catching in the Indian Ocean“ даетъ къ этому хорошее средство, такъ-какъ авторъ самъ долго командовалъ однимъ изъ англійскихъ военныхъ судовъ, крейсировавшихъ у восточнаго берега Африки именно съ цѣлью поимки негро-торговцевъ. Онъ опѣиваетъ все число негровъ, увозимыхъ съ этого берега въ рабство, въ 15,000 человекъ ежегодно. Изъ нихъ около 4,000 распродаются въ Занзибарѣ, Пембѣ и Момбасѣ, а около 12,000 перевозятся далѣе на сѣверъ, въ гавани Краснаго моря, Аравіи и Персидскаго залива. Ихъ занятія въ этихъ мѣстахъ состоятъ, между прочимъ, въ ловлѣ жемчуга на Бахрейновыхъ меляхъ, а также въ службѣ у персидскихъ и арабскихъ купцовъ Бассоры, Мухатра и Багдада. — Капитанъ Коломбъ признается, что до сего времени крейсерство англійскихъ судовъ съ цѣлью положить предѣлъ негро-торговлѣ не имѣло успѣха. Причину этого онъ видитъ въ мусульманскихъ законахъ, общихъ всѣмъ странамъ, гдѣ эта торговля производится, и освящающихъ рабство. Вѣрнѣйшій способъ къ искорененію зла онъ видитъ въ распространеніи христіанства и увѣряетъ, что миссіи въ Момбасѣ и Багамайю много принесли пользы этому дѣлу.

Нѣкоторые данныя по статистикѣ сельскаго населенія въ Россіи. — Въ маѣ 1872 года была учреждена, подъ предсѣдательствомъ статъ-секретаря П. А. Валуева, почетнаго члена нашего Общества, особая Комиссія для изслѣдованія нынѣшняго положенія сельскаго хозяйства и сельской производительности въ Россіи. Въ ноябрѣ того же года,

послѣ собранія предварительныхъ данныхъ, Коммиссія эта отерла свои засѣданія, которыхъ, по апрѣль 1873 г., было 52. Произведенныя Коммиссіею изслѣдованія напечатаны ею въ четырехъ большихъ фоліантахъ, и результаты сведены въ особый докладъ, изъ котораго мы и почерпаемъ нѣсколько общинтересныхъ данныхъ, такъ какъ самое изданіе повидному не поступило въ продажу.

Общую цѣнность произведеній *полеводства* въ европейской Россіи Коммиссія опредѣляетъ въ 1,392,136,000 рублей, изъ которыхъ 1,300,371,000 р. приходится на зерновые хлѣба и картофель и только 91,759,000 р. на прочіе продукты обработки земли: свѣтловицу, табакъ, ленъ и пр. Отсюда уже видно, какъ мало еще у насъ развито земледѣіе въ его высшихъ формахъ, такъ какъ производство такъ называемыхъ культурныхъ растений даетъ народу не болѣе 7% въ составъ того капитала, который онъ извлекаетъ изъ земли своими тяжелымъ трудомъ.

Скотоводство наше въ теченіе 20 лѣтъ, съ 1851 по 1871, сдѣлало очень слабыя успѣхи или даже не сдѣлало никакихъ, какъ видно изъ слѣдующей таблицы главныхъ породъ скота, свидѣтельствующей даже объ *уменьшеніи* числа лошадей, важнѣйшей рабочей силы въ хозяйствѣ русскаго крестьянина.

	Рогатаго скота.	Лошадей.	Овецъ.	Свиней.
Въ 1851 году. .	20,962 тыс.	16,155 тыс.	37,627 тыс.	8,594 тыс.
" 1861 " . .	20,708 "	15,063 "	42,479 "	9,092 "
" 1871 " . .	21,604 "	15,542 "	44,841 "	9,404 "

И такъ прочное, постоянное возрастаніе замѣтно только въ количествѣ свиней (на 10% въ 20 лѣтъ) и барановъ (на 18%).

Условія, въ которыхъ находились за послѣднее время *рабочія руки*, посвященныя сельскому хозяйству, т. е. самъ человѣкъ, анализированы Коммиссіею довольно подробно. Приведемъ цифры, относящіяся до двухъ изъ этихъ условій: распространенія въ народѣ *пьянства* и разбѣговъ вносимыхъ имъ обязательныхъ *платежей*.

Число кабаковъ и другихъ питейныхъ заведеній въ Россіи было:

Въ 1-е полугодіе 1863 г..	137,744	Въ 1-е полугодіе 1866 г..	139,784
" 2-е " 1863 "	161,571	" 2-е " 1866 "	143,914
" 1-е " 1864 "	169,199	" 1-е " 1867 "	140,098
" 2-е " 1864 "	172,436	" 2-е " 1867 "	143,046
" 1-е " 1865 "	160,330	" 1-е " 1868 "	138,047
" 2-е " 1865 "	161,556	" 2-е " 1868 "	136,750

Въ 1-е полугодіе 1869 г.	148,207	Во 2-е полугодіе 1870 г.	143,529
„ 2-е „ 1869 „	139,380	„ 1-е „ 1871 „	134,977
„ 1-е „ 1870 „	137,585	„ 2-е „ 1871 „	139,932

Сред. число кабаковъ во 2-е полугодіе (послѣ уборки хлѣба) возрастало на 4,000.

Для того, чтобъ судить о томъ, какое значеніе имѣетъ это число кабаковъ, Коммиссія обращается къ сравненію, изъ котораго видно, что на 1 питейное заведеніе приходится:

Въ великорос. губ. 640 жит.	Въ Пруссіи (1861 г.)	260 жит.
„ Сибири. 500 „	„ Англіи (1848 г.)	138 „
„ землѣ В. Донск. 435 „	„ Бельгіи (1849 г.)	93 „
„ прибалтійск. г. 370 „	„ Нидерландахъ (1860 г.)	90 „

И такъ, по заключенію Коммиссіи, во-1-хъ, голландцы въ 7 разъ большіе охотники до спиртныхъ напитковъ, чѣмъ великороссіане; во-2-хъ, пьянство у насъ не только не распространяется, но даже, съ теченіемъ времени, становится меньше, какъ можно видѣть изъ сравненія числа кабаковъ въ 1864 и 1871 годахъ. Выводы неожиданны. Къ сожалѣнію, изъ трудовъ Коммиссіи не видно, сколько приходилось безводнаго спирта на каждого пьющаго въ 1864 и 1871 годахъ, и сколько сществуетъ мѣстъ неофициальной продажи напитковъ.

Другой важный элементъ въ дѣлѣ народнаго хозяйства — свободныя деньги. Ихъ число у простолюдина много обусловливается количествомъ податей и другихъ обязательныхъ сборовъ. Коммиссія даетъ для сужденій по этому предмету слѣдующій любопытный матеріалъ:

Общіе итоги всѣхъ повинностей и платежей, падающихъ на сельское населеніе, суть:

1. Повинности, взимаемыя съ земель:

Государственный земскій сборъ	8,086,935 р.
Мѣстные земскіе сборы	12,917,884 „
Поземельный земскій сборъ въ губерніяхъ безъ земскихъ учреждений	426,068 „
Частный сборъ на дворянскія нужды, приблизительно.	1,900,000 „
Итого.	23,330,000 р.

2. Платежи крестьянъ за земли:

Выкупные платежи бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ	38,094,630 р.
„ „ „ удѣльныхъ	3,055,221 „

Оброчная подать съ бывшихъ государственныхъ . . .	36,301,117 р.
Лѣсная подать	1,230,143 „
Оброкъ съ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ до . . .	16,000,000 „
Итого . . .	84,681,111 р.

3. Повинности, взимаемыя подушно:

Подушная подать	42,241,859 р.
Общественный сборъ	3,428,100 „
Государственный земскій сборъ	13,791,301 „
Мірскіе и разныя другіе сборы, болѣе	30,000,000 „
Итого . . .	90,000,000 р.

Всѣхъ сборовъ около 208 мил. рублей; изъ этой суммы на однихъ крестьянъ подаетъ:

Сборовъ, взимаемыхъ съ земель и платежей за земля до . . .	105,011,000 р.
Сборовъ, раскладываемыхъ подушно	90,000,000 „

По числу крестьянъ и по количеству земли, находящейся въ ихъ владѣніи, эти сборы составляютъ:

Взимаемые съ земель (105 мил. дес.) по 1 р. с. съ десятины.

Взимаемые подушно (съ 19,905,000 душъ) отъ 4 р. 30 к. до 5 р. съ ревизской души.

Мы не нашли въ общемъ докладѣ Коммиссіи ничего относительно вліянія на сельское хозяйство натуральныхъ крестьянскихъ повинностей, подводной, дорожной и квартирной; а это вліяніе немаловажно.— Впрочемъ, и въ теперешнемъ видѣ этотъ трудъ — драгоцѣнный матеріалъ для изученія экономическаго быта сельскаго населенія Россіи.

Остъ-Индскій бюджетъ.—Англійская Индія въ теченіе нѣсколькихъ послѣднихъ лѣтъ представляетъ довольно исключительное въ наше время явленіе страны, государственные доходы которой представляютъ избытокъ надъ расходами. Результатомъ такого финансоваго успѣха является на нынѣшній 1873 годъ уничтоженіе одного разряда доходовъ, который былъ особенно неприятенъ для богатыхъ англійскихъ купцовъ и землевладѣльцевъ въ Индіи, именно налога на доходы, income-tax. Слѣдующія цифры, взятая изъ „Financial Statement“, приложеннаго къ одному изъ апрѣльскихъ нумеровъ газеты „Times of India“, показываютъ распределеніе прихода и дохода по статьямъ.

	Д о х о д ы		
	Дѣйствительные.		Смѣтные.
	1870—1871.	1871—1872.	1872—1873.
Поземельный доходъ	20,622,823	20,520,337	21,229,000
Дань и контрибуціи съ подвла- стныхъ государствъ	719,421	744,036	737,000
Лѣса.	453,442	501,924	549,000
Акцизъ съ напитковъ	2,374,465	2,369,109	2,318,000
Таможни	2,610,789	2,575,990	2,631,000
Налогъ на доходы	2,072,025	825,241	570,000
Соль.	6,106,280	5,966,595	6,149,000
Опіумъ	8,045,459	9,253,859	8,677,000
Гербовая пошлина	2,510,316	2,476,833	2,578,000
Монетный доходъ	33,400	96,150	54,000
Почты	805,235	820,894	573,000
Телеграфы	247,010	228,368	230,000
Юстиція.	746,898	373,160	385,000
Полиція.	270,971	—	—
Флотъ	333,145	186,894	199,000
Народн. образованіе	61,510	—	—
Проценты съ капиталовъ	341,001	363,212	502,000
Разные доходы	1,181,668	1,022,813	830,000
Армія	962,148	944,420	888,000
Общ. работы общен.	119,134	91,783	72,000
„ „ чрезвычай. (ирригація).	485,537	471,580	430,000
Желѣзныя дороги	310,908	266,395	299,000
Итого	51,413,685	50,109,093	49,905,000
А расходъ	51,098,505	48,613,389	50,858,000
Остатокъ	315,180	1,495,704	—
	фунт. стерл.	фунт. стерл.	
Недочетъ			953,000

Но этотъ недочетъ — минимый, ибо на одномъ опіумѣ ость-индскій министръ финансовъ получилъ около 950,000 ф. ст. сверхсмѣтнаго дохода; въ результатъ же за 1872—1873 годъ оказался избытокъ доходовъ надъ расходами въ 1,354,000 ф. ст. = 8,500,000 р. сер.

	Р а с х о д ы.		
	Дѣйствительные.	Смѣтные.	
	1870—1871.	1871—1872.	1872—1873.
Проценты по долгосрочнымъ займамъ	5,309,654	5,469,708	5,339,000
Прое. на текущій долгъ и т. п.	530,491	496,591	584,000
Недоплаты	356,421	285,537	310,000
По сбору поземельныхъ дох. .	2,422,856	2,435,552	2,443,000
„ „ дѣснаго дохода . .	373,349	354,616	393,000
„ „ акциза съ напитковъ.	293,477	135,347	130,000
„ „ налога подоходнаго .	43,991	29,566	14,000
„ „ таможенныхъ дох. .	186,991	184,921	179,000
„ „ солянаго дохода . .	389,964	477,368	466,000
„ „ опиумнаго дохода .	2,014,425	1,596,646	1,818,000
„ „ гербовыхъ пошлинъ .	322,521	103,779	95,000
Монетный дворъ	66,259	83,874	74,000
Почты	754,940	657,260	697,000
Телеграфы	482,545	449,911	571,000
Администрація общая . . .	1,360,171	1,541,462	1,503,000
Частныя управленія	212,897	237,698	375,000
Юстиція	2,996,190	2,273,813	2,224,000
Флотъ	759,770	574,100	566,000
Духовенство	153,544	155,911	152,000
Народное образованіе . . .	624,690	—	—
Политическія агенства . . .	352,966	315,100	370,000
Пенсіи и субсидіи по договор.	1,756,973	1,724,510	1,700,000
Гражд. пенсіи и выдачи отсут- ствующимъ	—	173,029	153,000
Пенсіи за долговр. служеніе .	1,450,763	1,453,471	1,572,000
За переводы суммъ въ Англію и на потери на курсѣ . .	1,391,689	395,964	740,000
Разные расходы	—	361,395	279,000
Провинціальная служба . . .	200,000	4,848,205	5,196,000
Медицинская служба	—	181,411	182,000
Армія	16,074,799	15,678,112	15,546,000
Обыкновенныя обществ. работы.	3,945,967	2,459,497	2,548,000
Чрезвыч. общ. работы . . .	1,167,810	1,628,474	2,307,000
Железныя дороги	267,883	127,343	208,000
Гарантир. дивиденды	1,834,811	1,723,218	2,117,000
Итого	51,098,505	48,613,389	50,858,000

Русскій переводъ Марко-Поло. — Въ то время, какъ европейскія литературы соперничаютъ между собою изданіями знаменитаго „Путешествія“ Марко-Поло, русская вовсе не имѣла такового. Въ этомъ случаѣ у насъ болѣе посчастливилось Рубруквису, Асцелину и Плано-Карпини, второстепеннымъ средневѣковымъ странствователямъ, чѣмъ знаменитому венеціанцу, имя и труды котораго составляютъ славу всѣхъ вѣковъ и который доселѣ не превзойденъ ни однимъ сухопутнымъ изслѣдованіемъ по обширности осматрѣнныхъ странъ. Рубруквисъ, Плано-Карпини и Асцелинъ были переведены еще въ 1820 годахъ, Лыжковымъ, и переведены не безъ знанія дѣла; теперешній же издатель Марко-Поло, скрывшій свое имя, даже ни однимъ словомъ не намекнулъ, съ какого изъ извѣстныхъ европейскихъ изданій онъ дѣлалъ свой переводъ: съ Рамузіо, Марседена, Юли или съ текста Парижскаго Географическаго Общества? При осматрѣ перевода видно при томъ, что дѣлавшій его не довольно знакомъ съ современнымъ состояніемъ географическихъ познаній объ Азіи и потому напр. часто не указываетъ географическихъ синонимовъ, т. е. теперешнихъ названій мѣстностей, посѣщенныхъ венеціанцемъ въ XIII вѣкѣ. Балассіанъ (Бадахшанъ) такъ и остается Балассіаномъ, Ципангу не отождествляется съ Японіей, рѣка Сыръ-дарья у него называется Сирромъ, городъ Су-чжеу — Сушеу... это въ примѣчаніяхъ, имѣющихъ значеніе ученаго комментарія! Самый переводъ не отличается тою *дословною* точностью, которую естественно требовать въ изданіи Марко-Поло, хотя справедливость требуетъ замѣтить, что русская рѣчь переводчика правильна и ясна, да и вообще переводъ, при недостаткѣ другихъ, способенъ принести занимающимся у насъ географіею не малую пользу.

М. Вейдековъ.

ГЕОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

№ 6.

1-го Августа.

1873 г.

Маршрутъ изъ Урги въ Хлассу.

Извѣстно, что ургинскій кутухта-гыгэнъ есть одно изъ важнѣйшихъ лицъ буддѣйской іерархіи и имѣетъ большое вліяніе на монголовъ. Китайское правительство окружаетъ его всяческимъ почетомъ и уваженіемъ именно потому, что его преданностью пекинскому двору много обезпечивается спокойствіе Монголіи. Когда одинъ кутухта умираетъ, или, какъ думаютъ ламанты, перерождается, тогда обыкновенно спѣшатъ отыскать его преемника, т. е. лицо, въ которое переселилась душа покойнаго хубилгана. и разумѣется, что новый кутухта всегда есть младенецъ. По заведенному китайскою политикою обычаю, этотъ младенецъ родится въ Тибетѣ и тамъ получаетъ признаніе своего іерархическаго сана отъ далай-ламы, послѣ чего уже отправляется въ Ургу. Для принятія его отъ далай-ламы и для сопровожденія въ Халку, монголы отправляютъ большое посольство, которое и слѣдуетъ до Хлассы и обратно по опредѣленному маршруту. Этотъ маршрутъ установленъ китайскимъ правительствомъ послѣ долгихъ и тщательныхъ изысканій на всемъ пространствѣ отъ береговъ Толы до средоточія Тибета и измѣненію подлежать не можетъ безъ особенно важныхъ причинъ. Не смотря на то, что посольства за кутухтою нерѣдки, онъ однакоже до сего времени оставался неизвѣстнымъ, и только недавно доставленъ въ азіатскій департаментъ ургинскимъ консуломъ, нашимъ почтеннымъ сочленомъ, Я. П. Шишмаревымъ. Баронъ Э. Р. Остенъ-Савенъ имѣлъ благосклонность сообщить его редакціи „Извѣстій“, и онъ приводится здѣсь вмѣстѣ съ нѣкоторыми подробностями о посольствѣ, которое нынѣ путешествуетъ изъ Урги въ Хлассу, и съ указаніями на Гюка, прошедшаго значительную часть той же дороги.

Секр. Общ.

Посольство за кутухтою, который не могъ быть привезенъ изъ Тибета въ Ургу въ теченіе слишкомъ четырехъ лѣтъ, по случаю волненій въ Гавь-су и въ южной Монголіи, возбужденныхъ дунганями, отправилось наконецъ въ путь 24 ч. прошлаго марта. По закону оно состоитъ

изъ одного вана (зн. 1 или 2 ст.) и четырехъ князей низшихъ степеней (бэйле, гуна или дзасака), по одному изъ каждого халхаскаго ханства, изъ одного да-ламы шабинскаго вѣдомства, эрдени-хамбы и нѣсколькихъ китайскихъ чиновниковъ, въ видѣ приставовъ и секретарей. Въ настоящемъ случаѣ недоставало вана, потому что всѣ князья высшихъ степеней, которымъ предлагалась эта, нѣкогда весьма почетная и желанная миссія, отклонили ее отъ себя, и уже богдыханъ долженъ былъ рѣшить, кому изъ нихъ ѣхать въ догонку за посольствомъ позднѣе. До тысячи набожныхъ монголовъ присоединились къ посольству охотниками. Болѣе тысячи верблюдовъ отправлено изъ Урги съ однимъ походнымъ дворцомъ гытана, съ продовольствіемъ для передняго и обратнаго пути посольства и съ подарками далай-ламѣ, баньчаню-богдо и другимъ знатымъ ламамъ, ибо въ Хлассу, какъ и въ Римъ, являться съ пустыми руками не принято. На эти подарки халхасскіе монголы собрали значительную сумму и даже ургинскіе китайцы пожертвовали блюдо, 1000 ланъ серебра и нѣсколько кусковъ шелковыхъ тканей.

Экспедиція отправилась на Алашань-ванское княжество и оттуда на Кукэноръ, чрезъ гор. Чжонъ-ланъ, р. Дайтунъ, горр. Сининъ и Дуба. Въ странахъ, гдѣ дунганское возстаніе еще не вполне подавлено, приказано давать ей прикрытіе отъ китайскихъ войскъ, а кромѣ того для конвоированія назначено 40 монгольскихъ солдатъ, при офицерѣ. Давъ доставить монголамъ ихъ духовнаго вождя, приказано посольству поспѣшить возвращеніемъ къ концу текущаго китайскаго года, т. е., по нашему, къ февралю будущаго 1874 г. Вспомнивъ, что отъ Урги до Хлассы разстояніе достигаетъ 3,250 верстъ, и путь очень труденъ, можно сказать, что пекинское правительство возложило на посольство задачу очень нелегкую.

Весь путь раздѣляется на три части: 1) отъ Урги до стойбища Алашанскаго князя, 2) отъ этого стойбища до Кукэнора, 3) отъ Кукэнора до Хлассы. Первая часть ведетъ по землямъ халхасскихъ монголовъ и представляетъ три дороги, изъ которыхъ officialная — средняя. Но какъ она въ настоящее время не вполне безопасна, то посольству разрѣшено идти по восточной. На средней, т. е. главной, мѣста ночлеговъ установленны китайскимъ правительствомъ, суть слѣдующія:

- | | | |
|-----------------|---|-----------------------------|
| 1) Чжиргаланту. | } | во владѣніи князя На-бейсэ. |
| 2) Вуху. | | |
| 3) Холбо. | } | во владѣніи князя О-вана. |
| 4) Харца-Бурда. | | |

- 5) Боро-хучжирь. }
- 6) Улань-хошу. } на землях Уйцзань-гуна.
- 7) Узэръ-хаша. }
- 8) Сангинь-далай.
- 9) Арайнь-гурбаны-худуь.
- 10) *Цабчирь*. Станція большаго уясутайскаго тракта.
- 11) Далай-сонги.
- 12) Онгинь-голь.
- 13) Мѣстечко Унгэгту. Тотчасъ по переѣздѣ горы Индилъ-ханъ-ула.
- 14) Харія-Дересу.
- 15) Хонинъ-доло.
- 16) Куримту.
- 17) Булакъ.
- 18) Сэрунь-булакъ. Ключъ.
- 19) Уланъ-тойронъ.
- 20) Худуь.
- 21) Тала.
- 22) Ихэ-Дэаха.
- 23) Уланъ Ирге-сомо. Граница Халки.
- 24 — 25) По территоріи княжества Ородъ-домдо-гуна два или три дня пути.
- 26 — 30) По владѣніямъ Алашанскаго вана до его стойбища пять дней.

Но теперешнее посольство отправилось въ Алашанъ по дорогѣ, проходящей нѣсколько восточнѣе, именно: пройдя по княжеству На-бейсэ, оно продолжало слѣдованіе по границѣ княжествъ Цицэнъ-бейсэ и Уйд-занъ-гуна, по землямъ Це-дзасака, Мергенъ-вана, границею Ородъ-домдо-гуна и Дзунъ-гуна и далѣе по Алашанскимъ владѣніямъ, до стойбища тамошняго князя.

Есть еще третья дорога черезъ Халку, ведущая прямо въ Кукэ-норъ, именно отъ мѣстечка Унгэгту (13) на западъ, черезъ горы Гурбанъ-Санхянъ, на магометанское село Тялцинъ-мучжанъ, заставу Шо-хай-кэу, городъ Будай, городъ Ганьчжуръ-хото, мѣстечко Шара-тюба, Битыръ-кэу, городъ Шоуцванъ, р. Дайтунъ-мурень и чрезъ хребетъ Долонъ-даба на Кукэ-норъ.

Вторая часть пути изъ Урги въ Хлассу ведетъ чрезъ земли Алашанскаго князя, отъ его стойбища, до озера Кукэ-нора. Ночлеги, предписанные посольству, суть слѣдующіе:

- 31) Госонъ-даба. Степь; есть колодезь и ключъ.
- 32) Сергэ-илису, т. е. Песочная гора; вода изъ колодезя.

33) Ихэ-тунгу; мѣсто кочеватое.

34) Долонъ-худукъ. Передъ станціею переѣзжаютъ пески Тенгри-ялсу, т. е. Песчаное море. На станціи мѣсто кочеватое.

35) Чилу-онгодо. Граница Монголіи съ Гань-су. Колодезь.

36) Санъ-энъ-цзинъ. Великая стѣна, застава. Мѣсто гористое.

37) Суншанъ-дашунъ. Здѣсь около горъ есть ламайскій монастырь. Вода получается изъ колодезевъ. Мѣсто считается территоріею Анду (т. е. Амдо).

38) Чжонлонъ-хото. Маленькій китайскій городокъ, въ которомъ стоитъ небольшой отрядъ солдатъ.

39) Дабанай-ара. Сѣверная поватость большого хребта, лежащаго по сѣверную сторону р. Дайтунъ.

40) Р. Дайтунъ. Переваливъ хребетъ на югъ, почуютъ на берегу р. Дайтунъ, у перевоза.

41) Тенгри-даба. Отъ южнаго берега р. Дайтуна начинается большой хребетъ Тенгри-даба, переѣхавъ чрезъ который, почуютъ у южной подошвы его.

42) Ямбай-хото. Небольшой городокъ, въ которомъ есть отрядъ китайскихъ солдатъ.

43) Максанъ-хла. Небольшой ламайскій монастырь, на обрывѣ горы; протекаетъ рѣчка.

44) Городъ *Сининъ-фу*. Около города переправа черезъ р. Хуанъ-шуй по мосту, называемому Тенгри-гуръ, т. е. Небесный мостъ.

45) Дуба, маленький татарскій городокъ.

46) Донгоръ или Даньгоръ. Въ 50 ли отъ Дуба; отсюда въ 10 ли граница кузэнорскаго вѣдомства.

47) Цонгу; рѣчка.

48) Оз. *Кузэноръ*. Къ нему пріѣзжаютъ чрезъ небольшой хребетъ Кэра-хутулъ. Остановка посольства дѣлается или на р. Хара-голъ или въ мѣстечкѣ Усунъ-Шибэ, окруженномъ болотами, посреди которыхъ находится прекрасный лугъ.

На Кузэ-норъ посольство останавливается довольно долго, чтобы провести жаркое время, подкормить верблюдовъ и другой скотъ. Здѣсь же оставляютъ лишніе верблюдовъ, телѣги и тяжести, нужныя на обратный путь въ Ургу. Для склада служить вѣрнопствѣ Кырмы, принадлежащая князю Хоули-бейсэ и обнесенная стѣною, въ длину и ширину по 70 саж.

Третья часть дороги посольства есть путь отъ Кузэ-нора до Хласси. Отправясь съ мѣста стоянки и переѣхавъ рѣку Ихэ-Улажъ, экспедиція дѣлаетъ остановки въ слѣдующихъ мѣстахъ:

- 49) Бага-Уланъ.
- 50) Чжиримтай, протока отъ р. Чжиримтая; ночлегъ неподалеку отъ берега рѣки Богой-гала.
- 51) Динчжинъ.
- 52) Нукуту-даба; на южной сторонѣ хребта этого имени.
- 53) Долонъ-кидъ, т. е. семь монастырей.
- 54) Сэргэй; ключи и грязь.
- 55) Балангатай, рѣка.
- 56) Даланъ-туру; рѣка, мѣсто грязное.
- 57) Цайданъ-баннъ-голь, рѣка.
- 58) Граница двухъ изъ 33-хъ куэворскихъ дзасаковъ, именно западнаго Бунту-дзасака и восточнаго Ундзанъ-дзасака.
- 59) Сѣверная покатость хребта Шугэй. Отъ границы двухъ дзасаковъ есть двѣ дороги, сходящіяся у хребта, именно первая, восточная, чрезъ гору Бурханъ-богдо, а вторая, западная, въ объѣздъ этой горы, идетъ берегомъ рѣки Баланантай.
- 60) Гунай-гардза, урочище по южную сторону хребта Шугэй и рѣки того же имени. — Съ переходомъ чрезъ этотъ хребетъ страна дѣлается совершенно пустынною, т. е. не имѣетъ никакихъ жителей, ни осѣдлыхъ, ни кочевыхъ; самая почва не считается принадлежащею кому-нибудь и лишь послѣ хребта Ушигэ, т. е. чрезъ 19 переходовъ, снова появляется населеніе, уже тибетскаго вѣдомства. Въ этихъ мѣстахъ водятся дикіе яки, дикіе ослы, сохатые, аргали, степныя козы и пр. (*).
- 61) На одинъ день пути южнѣ Гунай-гардза.
- 62) Гора Бухуй-цаганъ; ночлегъ у подошвы ея, на берегу небольшого озера.
- 63) Ключъ Солонго-хонгоръ.
- 64) Буйтунъ-шара; ночлегъ у ключа.
- 65) Южная подошва хребта Баянъ-хара, который на этомъ переходѣ переваливаютъ.
- 66) Цаганъ-оботу. Въ этотъ день переѣзжаютъ довольно большую и быструю рѣку Галдзуръ-Уланъ-мурень, безъ сомнѣнія притокъ Янцзе-кьяна.

(*) Уже отъ Си-нинъ-фу настоящій маршрутъ совпадаетъ съ путемъ Гюна, у котораго и описываются нѣкоторыя урочища, совершенно подъ тѣми же названіями, напр. Бурханъ-богдо, Шухэй и т. п. Это обстоятельство придаетъ особый интересъ маршруту и вмѣстѣ съ названіями нѣкоторыхъ мѣстностей въ Монголіи, положеніе которыхъ уже извѣстно (напр. Цацхира) позволяетъ проложить на карту всю эту «почтовую» дорогу болѣе или менѣе правильно.

67) Цаганъ-тологой, (*) недалеко отъ рѣки Муръ-усу (у Гюка Муруй-усу, Ляъ-цзе-кьянь).

68) Бурханъ бусу.

69) Около горы Лама-тологой.

70) Куку-чилу. Рѣка Муръ-усу.

71) Думбырь. Рѣка Муръ-усу.

72) Озеро Индэри-норъ, небольшое.

73) Нубчиту-Уланъ-мурень, притокъ Муръ-усу; около рѣки болотистыя мѣста.

74) Муръ-усу; привалъ на берегу ея, за переваломъ чрезъ гору Бохуманай.

75) Гора Адагъ-Харцагъ, послѣ переправы чрезъ Муръ-усу.

76) Рѣчка у подошвы горы Дунда-Харцага.

77) Сѣверная подошва хребта Ушигъ.

78) Горачіе ключи на южной сторонѣ хребта Ушигъ (упоминаемые Гюкомъ, который называетъ хребетъ Танъ-лайскими горами). Здѣсь начинаютъ встрѣчаться кочевья племенъ Юншуба и вмѣстѣ владѣнія Хлассы.

79) Бундэ-шилъ.

80) Букгэй-голь, рѣчка; кочевья племенъ Дзамари и Дзакъ, занимающихся скотоводствомъ.

81) Озеро Цулмара; граница Тибета.

82) Нанчжу, по-монгольски Хара-усу, рѣчка. Населеніе осѣдлое (Тоже у Гюка).

83) Ур. Ярманы; на пути переѣзжаютъ рѣчку Нанчжу. Путь колесный, какъ и далѣе, до Хлассы.

84) Рѣчка Лалунъ-гарбу.

85) Санчжунъ.

86) Чоиндонъ-дарба, по-монгольски Найманъ-субурга.

87) Ладунъ.

88) Хлахандунъ.

89) Пундо.

90) Сѣверная подошва хребта Чагала.

91) Смычжю-дзонъ.

92) Чжара-чамо.

93) Ганъ-ду.

94) Хласса.

(*) Мѣсто Цаганъ-тологой замѣчательно для монголовъ тѣмъ, что тутъ померъ пятый ургинскій кутухта-гыгэнъ, на 25 году отъ рода, во время своего путешествія въ Хлассу, при чемъ спутники его разбѣжались, кто назадъ въ Ургу, кто въ Тибетъ.

Я. П. Шишмаревъ, опытный въ дѣлѣ степныхъ странствованій, полагаетъ, что караваны дѣлаютъ по Монголіи до 40 верстъ въ день, въ горахъ же не болѣе 30. Соответственно этому онъ опредѣляетъ всю длину пути отъ Урги до Хлассы въ 3,250 верстъ, что, вѣроятно, очень недалеко отъ истины, такъ какъ разстояніе между этими городами, чрезъ Сининъ-фу и Кукэноръ, по прямымъ линіямъ на картѣ равно 2,500 верстъ.

Физико-географическія и этнографическія изслѣдованія въ Олонецкой губерніи И. С. Полякова.

(Изъ писемъ къ Секретарю Общества).

1. Остатки ледниковаго періода въ Олонецкой губерніи.

5-го іюня я достигъ Каргопольскаго уѣзда, — этой главной цѣли своихъ стремленій. С.-Петербургъ я оставилъ 22-го мая, а 23-го обыкновеннымъ воднымъ путемъ, на пассажирскомъ пароходѣ, прибылъ къ Вознесенскому посаду, при истокѣ р. Свири. Отсюда сухимъ путемъ я направился на Оптинскій погостъ, гдѣ экскурсировалъ въ теченіи трехъ дней, и осмотрѣлъ выходы горнаго известняка около деревни Карданги, новѣйшія наслоенія по р. Челексѣ, съ ледниковыми образованіями около самой Ошты. Затѣмъ, спустившись на протяженіи 8 верстъ по теченію р. Ошты, я отправился на трешкотѣ по Онежскому каналу до селенія Палтаги, а изъ Палтаги съ однимъ изъ здѣшнихъ рыбаковъ — къ Вытегорскому устью. Путь мой лежалъ черезъ болотистую мѣстность, среди которой разстилаются 15 озеръ, различной величины. Они отдѣлены отъ Онежскаго озера песчанымъ береговымъ валомъ. Исторія происхожденія какъ вала, такъ и самихъ болотъ, съ озерами, соответствуетъ исторіи происхожденія морскихъ дюнъ, какъ это будетъ потомъ болѣе обстоятельно мною доказано. Кромѣ другихъ озеръ, о которыхъ я уже говорилъ раньше, Кошечнаго и Великаго, укажу здѣсь еще на озеро Вигкозеро, имѣющее и въ длину и въ ширину по 2 версты. Всѣ озера сообщены между собой, также съ рѣками, впадающими въ Онежское озеро, и съ каналами; поэтому уровень всѣхъ ихъ остается болѣе или менѣе одинаковымъ и теченіе воды изъ озеръ въ рѣки, въ каналъ или обратно, чередуется въ связи съ условіями мѣстными, съ направленіемъ вѣтровъ и т. д. Однакоже въ большинствѣ случаевъ вода изъ мѣстныхъ болотъ стекаетъ не въ озеро, а въ Онежскій каналъ, такъ что здѣшніе

рыбаки говорятъ, что вода въ озерахъ значительно понизилась со времени прорытія канала и что это оказало вліяніе на уменьшеніе рыбъ. Нѣсколько разъ упоминаемое мною въ прежнюю поѣздку Лужандозеро, лежащее изолированно отъ канала, имѣетъ видимо высшій уровень стоянія воды, чѣмъ въ Онежскомъ озерѣ: оно даетъ въ Онегу постоянный источникъ, Гуртвицкій ручей.

Отъ Вытегорскаго устья я совершилъ пѣшеходную экскурсію на разстояніи болѣе чѣмъ 10 верстъ къ Тудозеру; осмотрѣвши здѣсь уже описанные мною остатки обитанія доисторическаго человѣка, на другой день я возвратился снова къ Вытегорскому устью, а отсюда на третій день — въ самый городъ Вытегру. 1-го іюня изъ Вытегры я отправился по почтовому тракту на Каргополь. Дорога идетъ здѣсь сначала по довольно широкой котловинѣ, прилегающей съ одной стороны къ Онежскому озеру, съ его новѣйшими образованіями, съ другихъ же сторонъ ограниченной высотами, въ основаніи которыхъ лежатъ *каменноугольные осадки*. Здѣсь, верстахъ въ 10 отъ г. Вытегры, гдѣ р. Вытегра промыла себѣ въ осадкахъ глубокую впадину, на крутыхъ скатахъ холмовъ часто горами видѣются ледниковые валуны, среди глинъ и песковъ. Отъ селенія Бѣлый Ручей до слѣдующей Бадожско-Конецкой станціи дорога идетъ среди обширной площади чистыхъ песковъ, въ которыхъ невидно валуновъ. Отъ Конецкой-станціи до Бурковой, около Ковжскаго озера, а затѣмъ до Кузнецовой ледниковыя образованія принимаютъ все большее и большее развитіе; щебень, состоящій изъ мелкаго песку и пыли, съ мелкой галькой, отъ величины горошины и болѣе, съ *валунами нерѣдко до 2¹/₂ метр. въ поперечникѣ, съ боками отполированными* и изборожденными, также пески и глины — тянутся здѣсь около дороги почти непрерывными пластами. Часто ручьи и рѣчки размываютъ этотъ наносъ, и тогда становится очевиднымъ его залеганіе на каменноугольныхъ образованіяхъ, что съ большимъ удобствомъ можно наблюдать около погоста Чернослободскаго, въ долинѣ р. Кеми. Отсюда по направленію къ Лачь-озеру ледниковый наносъ является съ меньшей ясностью; большіе валуны рѣдко торчатъ на поверхности почвы; меньше встрѣчается ихъ и на пашняхъ, хотя въ долинахъ и руслахъ рѣкъ они являются въ такихъ огромныхъ количествахъ, что рѣки становятся какъ бы порожистыми и поэтому теряютъ судоходность. Таковы напр. рр. Ухта и Тихманга, впадающія въ Лачь-озеро. Каменистыя, широко разлитыя и мелководныя до тѣхъ поръ, пока текутъ въ области ледниковаго наноса, онѣ становятся глубокими, съ ровнымъ теченіемъ тогда, когда вступаютъ въ область новѣйшихъ, часто торфяныхъ образованій около своихъ устій.

Въ селахъ, лежащихъ на Ухтѣ и Тихмангѣ, мнѣ пришлось останавливаться, въ виду бѣлаго ознакомленія съ Лачъ-озеромъ. Берега этого озера почти повсемѣстно низменны; оно на всемъ своемъ протяженіи, со всѣхъ сторонъ окаймлено болотистой полосой отъ 4-хъ и болѣе верстъ до 2-хъ въ ширину. Поэтому всѣ села, окружающія озеро, лежатъ отъ него въ нѣсколькихъ верстахъ и только погостъ Ноккольскій (неправильно Никольскій на картѣ Главн. Штаба) расположенъ на самомъ берегу; но за то во время половодья онъ часто подвергается наводненіямъ. Низменности, преимущественно около береговъ рѣкъ, оказались весьма интересными по отношенію къ остаткамъ каменнаго вѣка. Ознакомившись съ таковыми на р. Тихмангѣ, я пріѣхалъ въ Каргополь, откуда на слѣдующіе же три дня совершилъ двѣ экскурсіи: одну въ истокамъ р. Онеги, другую внизъ по теченію этой рѣки до селенія Надпорожскаго.

Находки, сдѣланныя мною въ теченіи всего перѣзда, даютъ нѣкоторый матеріалъ для рѣшенія одного изъ весьма важныхъ вопросовъ изъ быта до-историческихъ обитателей. Это вопросъ о *жизнѣ*, съ которыми люди сталкивались, и которыя доставляли имъ насущное пропитаніе. Съ цѣлью найти какія либо данныя для рѣшенія подобнаго вопроса я заходилъ на Тудозеро. Въ прошломъ году вода была весьма высока въ здѣшней мѣстности, на тѣхъ болотахъ, гдѣ теперь почти сухо или только сыро, въ прошлое лѣто крестьяне плавали на лодкахъ и ставили мережки. То же было и въ окрестностяхъ Щучьей тони на Тудозерѣ. Но послѣ двухлѣтняго промежутка я нашелъ здѣсь сильную перемѣну. Песчаный валъ, кончавшійся прежде около залива крутымъ обрывомъ, подъ которымъ по разсказамъ одного изъ крестьянъ было весьма много кремневыхъ и горшечныхъ обломковъ, оказался сглаженнымъ, обрывъ былъ смытъ и вмѣстѣ съ этимъ, всѣ остатки, хранившіеся подъ обрывомъ, замылись глубоко въ песокъ. Удачнѣе было мое пребываніе на торфяномъ валу, уже описанномъ мною прежде. Валъ все болѣе и болѣе подмывался въ своемъ основаніи, — однакоже онъ весьма мало видоизмѣнилъ свою форму и величину; вмѣстѣ съ подмываніемъ изъ него извлекается водою все его содержимое, относящееся до первобытныхъ обитателей. Здѣсь я снова нашелъ такимъ образомъ весьма разнообразныя принадлежности и каменные орудія. Въ собранной мною коллекціи оказалось нѣсколько камней, аналогичныхъ представленнымъ у *Nilsson'a* на таб. I (*Les habitants primitifs de la Scandinavie*); это камни, служившіе для околачиванія орудій. Вмѣстѣ съ ними найдено много обломковъ, принадлежащихъ плитамъ для обтачиванія орудій: затѣмъ слѣдуютъ сланцевые топоры. Обломки глиняной посуды сно-

ва поразилъ меня своею многочисленностью; нужно было весьма продолжительное пребываніе на валу, чтобъ накопить ихъ въ такомъ изобиліи; въ числѣ обломковъ найденъ мною одинъ, особенно характерный и своеобразный по своему составу; вмѣсто обыкновенной примѣси къ глинѣ—песку, въ немъ находятся мелкія частицы твердаго и весьма крѣпкаго волокнистаго минерала. Такого рода горшокъ отличается чрезвычайной прочностью, украшенія, въ видѣ различныхъ узоровъ, выступающія на обыкновенной глиняной посудѣ, на немъ едва замѣтны, хотя житель повидимому и старался украсить его такъ или иначе. Образчиковъ подобнаго рода домашней утвари, на сколько мнѣ это извѣстно, не встрѣчалось до сихъ поръ среди остатковъ до-исторической жизни ни у насъ въ Россіи, ни на западѣ Европы. Кромѣ того моя коллекція обогатилась находкой многихъ мелкихъ и оригинальныхъ принадлежностей изъ глинистаго сланца; это частію украшенія, частію можетъ быть принадлежности при рыболовствѣ: онѣ являются въ видѣ кружковъ, прямыхъ, къ одному краю приостренныхъ и окаймленныхъ нѣсколькими кольцами, или же они изогнуты, съ тѣми же кольцами и поперечными желобками на кольцахъ. Иногда принадлежность является въ видѣ двухъ колецъ, выдѣланныхъ изъ одного кусочка глинистаго сланца и поэтому какъ бы спаянныхъ. Но всѣ мои попытки найти здѣсь хотя какіе либо остатки *тѣхъ* остались напрасными. Въ этомъ отношеніи оказалось болѣе интересною мѣстность, лежащая въ долинѣ упомянутой выше р. Тихманги, противъ такъ называемаго Поповскаго острова, гдѣ изъ береговаго обрыва рѣчная вода вымываетъ нѣсколько черепковъ глиняной посуды. Въ другомъ мѣстѣ на той же рѣкѣ вмѣстѣ съ большимъ количествомъ кремневыхъ обломковъ и черепковъ встрѣчаются и *части животныхъ*. Именно, въ черной растительной землѣ, лежащей на рѣчномъ пескѣ, слоемъ до $\frac{1}{2}$ арш. толщиною, мною найдено много раздробленныхъ костей, принадлежащихъ большимъ животнымъ, преимущественно оленямъ. Особенно интересенъ фактъ встрѣчи рѣзцовъ, принадлежащихъ большому грызуну. Рѣзцы несравненно больше заячьихъ, такъ что трудно сомнѣваться, чтобъ это не были зубы бобра, на широкое распространеніе и на послѣдовавшее затѣмъ вымирание котораго я уже указалъ прежде. Кромѣ млекопитающихъ и частію птицъ, здѣсь встрѣчаются позвонки рыбъ, челюсти и зубы весьма большихъ щукъ. Въ числѣ костей находятся отчасти и такія, которыя были принаровливаемы обитателями къ тѣмъ или другимъ потребностямъ. Изъ рыбьихъ позвонковъ жители стремились повидимому создать украшенія; изъ обломковъ трубчатыхъ костей они старались провзвести рѣзущія или колющія орудія; въ этомъ отношеніи особенно интересенъ гарпунъ съ облом-

ленимъ острымъ концомъ: у него осталось приостренное основаніе, которымъ онъ вставлялся въ древо, выше два ушка, съ выдвинутыми надъ ними, куда прикрѣплялась веревка. Эта послѣдняя находка не оставляетъ никакого сомнѣнія относительно существованія у первобытныхъ обитателей сѣвера орудій изъ кости, что впрочемъ и заранее возможно было предвидѣть. Совершенно въ такомъ же видѣ, какъ на Тихмангѣ, встрѣчаются остатки каменнаго вѣка на р. Онегѣ. Начиная отъ Лача, на протяженіи верстъ 4-хъ до Каргополя, затѣмъ далѣе, верстъ на 5 ниже, до сама Надпорожскаго, Онега представляется широкой рѣкой, съ низменными берегами и съ весьма медленнымъ теченіемъ; только далѣе она становится порожиистой, суживается, быстро неся свои воды между сухими и возвышенными берегами. И такъ при истокѣ своемъ, на протяженіи около десятка верстъ, она сохраняетъ какъ бы озерный характеръ; не смотря на то, она въ общей сложности отступаетъ здѣсь отъ своего лѣваго берега, гдѣ, благодаря этому, образуются болотистые луга; мѣстами же она поднимаетъ правый берегъ. Въ одномъ изъ такихъ подмытыхъ береговъ весьма не далеко отъ истока рѣки, я нашелъ снова множество костей травоядныхъ; но всѣ онѣ были также разломаны на весьма мелкія части, видимо съ цѣлью добыть изъ нихъ костяной мозгъ, какъ это обыкновенно бывало въ подобныхъ же случаяхъ и на западѣ Европѣ. Вмѣстѣ съ обломками большихъ костей встрѣчались тѣ же рѣзцы бобра, нерѣдко позвонки рыбъ, съ зубами большихъ щукъ. Положеніе остатковъ тоже самое, какъ на Тихмангѣ; они лежатъ въ довольно толстомъ, около $\frac{1}{2}$ арш. растительномъ слоѣ, на рѣчной галькѣ, пескѣ и щебнѣ. Въ числѣ многочисленныхъ кремневыхъ обломковъ найдены частію въ самомъ слоѣ, частію вымытыми изъ него: обломки большаго кремневаго копья и два кремневые наконечника стрѣлъ, прекрасно выдѣланные. Горшечные обломки не менѣе многочисленны, чѣмъ гдѣ либо, и встрѣчаются въ почвѣ довольно далеко отъ берега.

2. Озеро Лача.

Исслѣдованное мною пространство сравнительно невелико; оно ограничивается окрестностями Лачи-озера, а главнымъ образомъ восточнымъ его берегомъ. Общій рельефъ мѣстности отражается и здѣсь, на водѣ озера и на характерѣ его дна. Большинство сѣверныхъ озеръ, Олонецкой губерніи, заполняя обыкновенно долины, между холмами и возвышенностями, представляютъ часто большую глубину или же, покрывая

въ той или другой степени холмы, образуютъ мелн и луды; холмы и возвышенности, выходя изъ подъ воды, являются въ видѣ многочисленныхъ и болѣе или менѣе обширныхъ острововъ, изрѣзанныхъ заливами. Таково напр. Выгъ-озеро, на которомъ, какъ говорятъ мѣстные жители, столько же острововъ, сколько въ году дней; почти то же можно сказать о Водло и Кенозерѣ, изъ которыхъ послѣднее, отличаеся холмистымъ характеромъ своихъ береговъ, составлено какъ бы изъ отдѣльныхъ заливовъ, часто съ глубиною до 30—40 маховыхъ сажень. Не то находимъ мы на Лачъ-озерѣ. Его окрестности представляются въ видѣ равнины, поднимающейся весьма полого на югъ, къ озеру Воже или Чарандскому, также на востокъ и на западъ. Большая часть равнины застлана обширными болотами и перерѣзана многочисленными рутьями и рѣчками, медленно несущими свои воды въ Лачъ-озеро. Здѣсь нѣтъ высокихъ холмовъ, которые бы нарушали однообразіе вида на мѣстность; но мѣстами, среди болотъ, выдаются пологія возвышенія; мѣстные жители называютъ ихъ *горбышами*; въ противоположность къ сырнѣ, часто топкимъ болотамъ, эти сильно приплюснутыя къ землѣ возвышенія являются сухими и болѣе или менѣе удобными для поселенія; впрочемъ для хлѣбопашества онѣ удобны только на самыхъ высокихъ точкахъ; на скатахъ же ихъ вода часто застаивается, почему ростъ хлѣба рѣдко идетъ здѣсь удачно.

Сообразно съ характеромъ окрестностей является однообразнымъ и самое Лачъ-озеро. Оно раскинулось на протяженіи верстъ 30 въ длину и до 8 въ сѣверной и 12—13 верстъ въ ширину въ южной части. На всемъ этомъ пространствѣ оно не даетъ ни одного древняго острова; ни одинъ, такъ сказать, природный холмъ не выходитъ со дна его надъ поверхностью водъ, какъ это мы встрѣчаемъ на озерахъ сѣверныхъ. Все озеро весьма мелководно; глубина измѣняется въ предѣлахъ отъ 2 до 1½ сажений и меньше. За двѣ сажени глубина уходитъ только въ самую высокую воду. Притомъ 2-хъ и 1½-саженная глубина имѣетъ мѣсто только на ямахъ; такого рода яма идетъ напр. отъ мыса Ольскаго къ р. Тихмангѣ; съ другой стороны существуетъ яма между р. Свидью и Ухтой. Во многихъ другихъ мѣстахъ глубина воды еще меньше; отъ сѣвернаго конца озера къ южному, почти по самой срединѣ озера, идетъ мель; на протяженіи почти 10 верстъ, отъ р. Ловзанги до устья р. Ольги я не встрѣтилъ глубины въ озерѣ, которая бы уходила за 1 сажень. вмѣстѣ съ тѣмъ, въ этомъ же самомъ мѣстѣ, на днѣ озера, найдена была мною и почва совершенно торфянаго характера; это были различныя растительныя вещества, съ легкой примѣсью илу; папка, пущенная въ почву, могла идти въ ней далеко въ глубину;

— почва несла на себя такимъ образомъ зыбучій характеръ. Такая, какъ ее называютъ жители, „мягкая“ почва свойственна большей части озера, особенно западному его берегу. Въ восточному берегу ея характеръ нѣсколько измѣняется; здѣсь, около берега къ торфяной почвѣ происходитъ все большая и большая примѣсь песку; наконецъ около береговъ — она становится песчаной, иловатой и даже каменистой, особенно на мысахъ Ольгскомъ и Каменномъ, — такъ какъ здѣсь происходитъ размываніе ледниковаго щебня. Въ связи съ малой глубиной, также съ почвой озера находится бѣдность фауны, населяющей дно его. Драга, которую я пускалъ на дно, въ сѣверной части озера, приносила мнѣ преимущественно только раковины изъ родовъ *Anodonta*, *Unio*, *Paludina*, *Lymnaeus*, также червей: пѣвковъ и волосатика, съ небольшимъ количествомъ насѣкомыхъ. Старанія мои добыть хоть нѣсколько ракообразныхъ остались безъ успѣха. Эта фауна распределена какъ на торфяной, такъ и на иловатой почвѣ; и въ томъ же самомъ видѣ являлась она и въ рѣкѣ Онегѣ, около Каргополя.

Вода въ Лачѣ-озерѣ довольно мутная, лѣтомъ значительно нагревается и заполняется въ это время мелкими водорослями, представляющими въ видѣ шариковъ, величиной въ булавочную головку; жители говорятъ въ такомъ случаѣ, что „вода цвѣтетъ“. Около береговъ, въ водѣ, также по отмелямъ растутъ большими массами камыши. Западный берегъ болѣе низменный, чѣмъ восточный; во время весенняго половодія онъ въ весьма значительной степени заливается водой, покрываясь травами, которыя лѣтомъ, съ обсыханіемъ берега, смываются. Подобнаго рода условія благопріятствуютъ распространенію въ озерѣ рыбъ карповыхъ; въ немъ водятся въ большомъ количествѣ: плотва, лиз, лещи, клепецъ; вмѣстѣ съ ними встрѣчаются окуни, ерши, также налимы и щука; изъ лососевыхъ въ немъ распространенъ сигъ, частію также бѣлорыбца и ряпушка; водится въ немъ и корюшка, известная у жителей подъ названіемъ снятка, но въ маломъ количествѣ. Въ большинствѣ случаевъ рыбы троякодымны; къ травѣ прибѣгаютъ даже, какъ кажется, и сиги; нахомя въ ихъ желудкахъ личинокъ водяныхъ насѣкомыхъ, я не встрѣчалъ однако ракообразныхъ, которыя такъ обыкновенны у сига въ Онежскомъ озерѣ. Во время лѣта рыбы держатся преимущественно въ камышахъ и около береговъ.

Низменные берега, особенно западный, неся на себѣ болотистый характеръ, заростають березой и ивнякомъ; когда же они являются болѣе сухими, то разнообразная растительность, состоящая изъ березы, гораздо болѣе стройной и высокой, чѣмъ на болотахъ, также изъ ильи, ольхи, осины, съ примѣсью смородины, малины, розы или сли, густо

застыласть ихъ поверхность. Въ этихъ береговыхъ лѣсахъ, перемежающихся съ пространствами, очищенными подъ покосы, водится довольно разнообразный міръ мелкихъ птицъ; здѣсь нередко слышны голоса: *Emberiza aureola*, *Pyrrhula (Carpodacus) erythrina*, *Saxicola rubetra*, *Sylvia (Phyllopneuste) Middendorffii*, *Calamoherpe magnirostris* и пр. Надъ самими водами носится по обыкновенію скопа (*Pondion haliaëtus*), внимательно высматривая около береговъ большихъ рыбъ и вонзая имъ свои когти. Такихъ же образомъ, съ тѣмъ же вниманіемъ и многіе другіе хищники осматриваютъ рано по утрамъ и поздно вечеромъ пустынные берега и густые камыши и ситникъ; это соколъ или коршунъ (*Milvus niger*). Съ отиѣннымъ стараніемъ пользуются они бурнымъ и дождливымъ временемъ, когда утки, или нырки (*Podiceps rubricollis*), вмѣстѣ съ различными видами голенастыхъ ведутъ себя наиболѣе скромно, не ожидая опасности. Эту картину дополняютъ своимъ присутствіемъ чайки.

3. Рыболовство на Лачѣ.

Благосостояніе между каргополами сравнительно выше, чѣмъ напр. между водлоубрами. Здѣсь есть цѣлыя села, живущія самостоятельно, не подпадающія подъ иго зависимости отъ людей состоятельныхъ. Три деревни, лежація на восточномъ берегу озера Лача, Лапинская, Сидоровская и Кондратовская, извѣстныя вмѣстѣ подъ именемъ „слободы“, представляютъ по своему внѣшнему виду какъ бы значительное благосостояніе; здѣсь есть много торговыхъ, оборотистыхъ крестьянъ, бывающихъ на разныхъ торжекахъ и ярмаркахъ, скупающихъ грибы, дичь и мясо и доставляющихъ эти продукты въ Петербургъ. Вмѣстѣ съ этими многіе крестьяне заняты рыболовствомъ на озерѣ. Во время весны здѣсь существуютъ двѣ артели такъ называемыхъ кереводчиковъ. Одна артель состоитъ изъ 9 кереводовъ (особаго рода невода), въ каждомъ по 3 человека ловцовъ; другая артель состоитъ изъ 5 кереводовъ, съ тѣмъ же количествомъ ловцовъ, — по 3 на каждый. Эти артели существуютъ съ начала мая до конца іюня, когда ловъ становится неправильнымъ, по причинѣ наступающей страды (покосы, затѣмъ жатва ржи). Артели составляются потому, что необходимо ежедневный уловъ рыбы доставить въ г. Каргополь, за 12 верстъ и здѣсь распродать его, иначе рыба скоро портится. Обыкновенно, ночью, съ окончаніемъ лова, кереводчики собираются на устьѣ р. Ольги; здѣсь представители одного керевода обираютъ всю рыбу и везутъ ее въ городъ, не участвуя уже

въ ловѣ на другой день. Въ первой артели ловятъ такимъ образомъ постоянно 8 кереводовъ, во второй — 4; ежедневно попеременно всѣ кереводчики бывають въ отлучкѣ. Вся ежедневно получаемая выручка наличными деньгами дѣлится поровну въ первой артели на 9 частей, во второй — на 5. Затѣмъ уже каждый кереводъ дѣлитъ долю между 3 человѣками поровну, если кереводъ у всѣхъ у тронхъ ловцовъ общій; иначе на неводъ откидывается $\frac{2}{5}$ улова на долю его хозяина, а ловцамъ по $\frac{1}{5}$ на каждого; каждый кереводъ получаетъ до 7 рубл. въ недѣлю, въ два мѣсяца приходится на кереводъ до 50—60 руб. Вычитая отсюда $\frac{2}{5}$ на стоимость снасти, останется около 10 руб. на ловца, за его двухмѣсячный трудъ. Въ концѣ лѣта кереводчики разбиваются на болѣе мелкія артели. Во всѣхъ случаяхъ члены артели по обычаю должны слѣдовать принятому порядку лова и въ случаѣ нерадѣнія или несоблюденія интересовъ артели, какъ-то неявки или несвоевременнаго появленія на работы, также за неумѣнье ловить — членъ исключается изъ артели. Но это бываетъ рѣдко; въ ловцахъ обыкновенно царствуетъ единодушіе и даже по временамъ соревнованіе. Здѣшнія артели есть порожденіе чисто мѣстныхъ условій; лѣтомъ онѣ больше потому, что для всѣхъ ловцовъ необходима доставка рыбы въ городъ; находясь въ садкахъ, она портится, такъ какъ вода бываетъ весьма тепла и нечиста въ озерѣ. Въ концѣ лѣта вода становится холоднѣе; рыба можетъ жить долго въ садкахъ, поэтому большинство ловцовъ разсыплются по разнымъ угламъ озера, здѣсь днюютъ и ночуютъ, невидясь съ другими сотоварищами. Вообще, одиночный способъ рыболовства распространенъ здѣсь всего больше. Это ловцы мутниками, (*) или такъ называемые мутничники. Благодаря главнымъ образомъ имъ, берега р. Ольги, при ея пустынномъ устьѣ, оживлены присутствіемъ болѣе чѣмъ 40 небольшихъ хижинъ. Эти рыбацкія лачужки, безъ оконъ, безъ крышъ, представляютъ видъ какой-то оригинальной, первобытной деревни. Въ глубинѣ хижинъ, около заднихъ стѣнъ, сбиты печки; ихъ обыкновенно по три въ каждой. Мутничники, возвращаясь вечеромъ съ ловли, жарко натапливаютъ печки и затѣмъ кладутъ въ нихъ для сушки всю свою добычу, которая состоитъ исключительно изъ мелкихъ рыбъ, изъ ершей или изъ молоди. Чѣмъ мельче молодь, тѣмъ она больше прѣнится въ продажѣ. При устьѣ Ольги дѣйствуетъ до 60 мутниковъ, принадлежащихъ крестьянамъ сосѣднихъ деревень; ловятъ они въ продолжаніи почти всего лѣта, рѣдко прерывая свои занятія. Мутничники, по два человѣка, на лодку и мутникъ, выѣзжаютъ на озеро рано утромъ; къ

(*) О мутникѣ или чавѣ см. мой отчетъ: Этнogr. изслѣд., стр. 112.

полудню, во время жара, бросают якорь и спят часов до 4 среди воды, начиная потом опять свой лов до вечера. Въ лѣто и осень мутникъ зарабатываетъ даже до 100 руб. Полагая $\frac{2}{3}$ на снасть, приходится заработка до 30 руб. на ловца; обыкновенно мутникъ составляетъ принадлежность одного семейства, имъ ловить мужъ съ женой, отецъ съ дочерью и т. д. Этотъ способъ ловли какъ будто и выгодный, но онъ ведетъ къ весьма печальнымъ послѣдствіямъ: рыба истребляется въ самомъ молодомъ возрастѣ. Полагая пудъ сушеного молья около 2 р. или 2 р. 50 коп., каждый мутникъ долженъ продать его до 40 — 50 пудовъ, чтобъ получить 100 руб.; это количество сухой рыбы должно составлять едва-ли больше $\frac{1}{3}$ живой рыбы; говорить что изъ пуда сырой рыбы выходитъ сухой только 5 ф., слѣдовательно на каждый мутникъ должно приходится не меньше 320 — 400 пудовъ живаго молья въ лѣто на уловъ. Если взять одно только Ольгское устье съ его 60 мутниками, то мы получимъ уже цифру въ цѣлыя тысячи пудовъ мелкой рыбы, которая здѣсь вылавливается. Если же взять во вниманіе, что въ каждый фунтъ идутъ сотни особей, (*) то получимъ чрезвычайное число для всѣхъ истребленныхъ существъ! Но при здѣшней нуждѣ, уходящей въ общей сложности до крайности, трудно сказать, какой другой промыселъ можетъ замѣнить жителямъ выгоды отъ этаго истребленія?—Ловля рыбы мутничками еще лѣтъ 50 назадъ была мало здѣсь распространена; въ то время при устьѣ Ольги было только 2 мутника.

Теперь мутникъ играетъ важную роль у жителей по своему озеру Лачу; посредствомъ его ловятъ жители Нокколы, устья р. Свида, Ухты, Тихманги. У жителей Нокколы имѣется 4 большихъ, въ 300 маховыхъ сажень, невода. При каждомъ работаетъ 8 человѣкъ, изъ которыхъ многіе не входящіе въ пай въ цѣнности самаго невода. Рыба дѣлится на 16 частей, 8 паевъ на неводъ и 8 на работниковъ, такъ что постороннему приходится на долю шестнадцатый рубль. Кромѣ большихъ неводовъ и мутниковъ, здѣсь есть много маленькихъ. Но въ большомъ Ноккольскомъ селеніи бѣдность проглядываетъ уже изъ всякаго окна; нуждой пахнетъ изъ большинства искрившихся и полуразваленныхъ домиковъ. Жители должны везти свой уловъ въ городъ уже за 30 верстъ; это далеко, а часто и невозможно, по случаю противныхъ вѣтровъ; въ силу этаго они уже чаще подпадаютъ подъ вліяніе прасоловъ.

(*) По показаніямъ торговцевъ рыбою, одногодовалого ерша идетъ около 150 шт., вышедшаго весной и изловленнаго въ концѣ лѣта или осенью идетъ до 400 шт. въ одинъ фунтъ.

4. Вѣличій промыселъ.

Въ Каргополѣ находится 3 большихъ завода для выдѣлки бѣлки; на каждомъ изъ нихъ въ послѣдній годъ выдѣлывалось около 600,000 бѣлокъ, слѣдовательно до 1,800,000 на всѣхъ; вмѣстѣ съ ними существуетъ 3 небольшихъ, выдѣлывающихъ всего до 600,000. Все количество обдѣланной бѣлки простирается до $2\frac{1}{2}$ мил. На каждомъ изъ большихъ заводовъ имѣется рабочихъ до 50 человѣкъ и соотвѣтственное количество на малыхъ; всего до 200 чел. Бѣлка свозится сюда съ обширныхъ пространствъ; сюда попадаетъ бѣлка сибирская, олекинская, байкальская, уральская съ ярмарокъ Нижегородской и Ирбитской; сюда идетъ бѣлка съ сѣвера, архангельская, олонеккая и т. д., съ различныхъ ярмарокъ, въ родѣ Шунгской, или съ торжествъ.

Въ обработкѣ она претерпѣваетъ слѣдующія фазы. Сначала она сдается крестьянамъ около Каргополя, здѣсь ее скорнячатъ. Для этого она первоначально квасится суденъ въ гущѣ, состоящей изъ муки и соли; муки идетъ на 1000 шт. бѣлокъ 15 фунт., соли — 10 фунт., при чемъ соль употребляется для предохраненія шерсти отъ слѣзанія съ кожи или, какъ здѣсь говорятъ, чтобъ шерсть не опрѣла. Затѣмъ бѣлку бруснуть: т. е. трутъ шкурку мездрой около винтообразнаго желѣзнаго прута, для того, чтобъ снять всю мясистую часть съ кожи. Для смягченія кожи, смазываютъ ее ворванью — 1 фунт. ворвани на 1000 шт. Потомъ бѣлка складывается слоями въ бочку, пересыпается мукой и мнется ногами; это дѣлаютъ и шкурку и шерсть пышной и мягкой. Всего скорнякъ получаетъ за свою работу и матеріалъ отъ $1\frac{1}{2}$ до 2 р. съ тысячи, зарабатывая въ сезонъ до 30 руб.; работа продолжается до $4\frac{1}{2}$ мѣсяцевъ.

Отъ скорняка бѣлка поступаетъ собственно на заводъ, къ мастерамъ или разборщикамъ. Всѣ имѣющіеся сорта бѣлокъ распределяются на 12 категорій, по оттѣнкамъ ихъ шерсти. Получается сортъ темно дымчатыхъ, свѣтло-дымчатыхъ, съ оттѣнками красноты на шеѣ, около хвоста и т. д. Каждый изъ этихъ главныхъ оттѣнковъ еще классифицируется, перѣдко на 10 отдѣленій, такъ что каждый изъ 12 главныхъ сортовъ мѣха будетъ отличаться второстепенными качествами; первый сортъ можетъ быть перваго, втораго и третьяго разбора, тоже второй и т. д. Отъ разборщиковъ бѣлка поступаетъ въ кройку.

Закройщикъ раздѣливаетъ каждую бѣлку на пять главныхъ частей; онъ отрѣзываетъ хвостъ, лобъ, часть шкурки около хвоста — огузокъ, животъ — черво и наконецъ получаетъ спинку — хребетъ. Каждая изъ этихъ частей шкурки идетъ веситой въ продажу; тогда хвосты про-

даются, напр. въ Петербургѣ, заграничнымъ купцамъ по 130 руб. за пудъ, а въ самое послѣднее время цѣна имъ дошла до 150 руб. за пудъ; 1000 бѣличьихъ хвостовъ вѣситъ 6 фунт., слѣдовательно въ пудъ ихъ идетъ около 6,600, почти 2 коп. или н больше за каждый. Черева продаются, смотря по году, отъ $2\frac{1}{2}$ до $4\frac{1}{2}$ коп., хребетъ отъ 6 до 7 коп.; лбы по 1 руб. съ 1000, также и огузки.

Главнымъ же образомъ шкурки здѣсь шиваются въ мѣха. Въ одинъ мѣхъ идетъ хребтиковъ 200 шт. Зачинить ихъ, такъ какъ они часто бывають разрѣзаны, и шить изъ нихъ мѣхъ стоитъ 16 коп. Въ мѣхъ изъ черевъ идетъ 170 шт.; шивка ихъ обходится въ такую же цѣну, какъ и хребтового мѣха. Въ лбовый мѣхъ идетъ 2,000 бѣличьихъ лбовъ; вся работа его, подборка лоскутковъ, ихъ выправка и кройка, вмѣстѣ съ шитьемъ обходится 1 р. 50 к. Въ огузчатый мѣхъ идетъ 4,000 гузковъ; разобрать гужки по сортамъ, выправить ихъ стоитъ 48 коп. съ тысячи; пришить 4 тысячи кусковъ — 10 коп. Сшить ихъ въ мѣхъ стоитъ только 18 коп. Лоскутки имѣють отъ $\frac{1}{2}$ до 1 вершка въ длину и до $\frac{1}{4}$ вершка въ ширину. Эти сорта мѣховъ со стороны мездры представляютъ чистую мозанку; глубокое терпѣніе, необходимое для шитья этаго мѣха, при кропотливости и медленности работы, при такой низкой платѣ, можетъ быть вызвано только крайней нуждой; обработка всего огузчатого мѣха обходится среднимъ числомъ 1 р. 80 к. Послѣ всѣхъ этихъ сортовъ мѣховъ дѣлаются еще мѣха изъ бѣличьихъ щекъ; уши пришиваются обыкновенно на бѣлые черевные мѣха. Черевный мѣхъ продается отъ 6 до $9\frac{1}{2}$ руб., хребтовый отъ 12 до 15 руб., лбовый — 4 руб., огузчатый отъ $7\frac{1}{2}$ до 8 руб. Обработка 1000 бѣлокъ во всѣ виды мѣховъ обходится хозяевамъ въ 9—10 руб. сереб., ровно въ два раза меньше, чѣмъ въ Москвѣ, гдѣ эта работа стоитъ 18—20 рублей.

Главные мастера на заводахъ — жители городскіе; ихъ немного и они получаютъ за работу около 250 руб. Обыкновенные рабочіе, жители деревенскіе, въ тотъ же періодъ времени, $4\frac{1}{2}$ мѣсяца, зарабатываютъ до 50—60 руб. Работа совершается отъ $4\frac{1}{2}$ часовъ утра до $9\frac{1}{2}$ часовъ вечера, слѣдовательно длится ровно 17 часовъ, безъ перерыва, часто и въ праздники. Всего меньше окупается трудъ женщинъ, швей: на ихъ долю, за тягостную работу, едва выпадаетъ 10—15 рублей заработка. Главныя же выгоды отъ дешевого труда переходятъ здѣсь въ руки капиталистовъ, наслѣдственно, изъ рода въ родъ ведущихъ этотъ промыселъ. Барыши, ежегодно поступающіе въ ихъ кошель, считаются тысячами рублей, уходить за 10 т. на человѣка.

Извѣстія отъ г. Милухо-Маклая.

Въ послѣднее время получено разомъ нѣсколько извѣстій объ Н. Н. Милухо-Маклаѣ. Всѣ онѣ, не давая никакихъ результатовъ ученыхъ трудовъ путешественника и, даже, послѣ обнародованныхъ въ „Geographische Mittheilungen“ писемъ его къ Петерману, не содержа ничего новаго относительно его дальнѣйшихъ намѣреній, заключаютъ однакоже нѣсколько интересныхъ подробностей о пребываніи его въ обширномъ южно-азиатскомъ архипелагѣ. Приводимъ здѣсь извлеченіе изъ этихъ извѣстій.

„Жители Астролабъ-бала, при поселеніи моемъ въ этой части Новой Гвинее — говоритъ г. Милухо-Маклай — оказались подозрительными, и имъ очень не нравились мои визиты, хотя саміе они приходили ко мнѣ за табакомъ или за разными бездѣлками, которыя я имъ дарилъ или вытѣнчивалъ на плоды и овощи. Они очень слѣдили за каждымъ моимъ шагомъ и въ особенности когда я подходилъ къ ихъ деревнямъ.

Я сталъ понемногу изучать ихъ языкъ, но изученіе шло медленно: папуасы неохотно и лѣниво отвѣчали на мои вопросы. Одинъ изъ моихъ слугъ, полинезецъ съ ос. Sliye, слегъ; къ хронической серьезной болѣзни присоединилась сильная мѣстная лихорадка; его примѣру послѣдовалъ и другой слуга, европеецъ, шведъ по происхожденію, бывшій матросомъ на китобойномъ суднѣ. Мнѣ пришлось приготовить пищу для троихъ, лечить больныхъ и ухаживать за ними, носить воду, рубить дрова, принимать визиты папуасовъ, дѣлать метеорологическія и другія наблюденія. Однакоже Ульсона (шведа) я поставилъ вскорѣ на ноги, и онъ могъ помогать мнѣ. Въ началѣ ноября 1871 г., полтора мѣсяца по приходѣ, и я почувствовалъ первые пароксизмы лихорадки, которые уже не покидали меня во все время пребыванія въ Новой Гвинее, возвращаясь каждыя двѣ недѣли, одинъ, иногда и два раза, очень ослабляя организмъ и мѣшая многимъ предпріятіямъ. Папуасы разныхъ береговыхъ и горныхъ деревень почти ежедневно толпами посѣщали мою хижину, такъ какъ молва о моемъ пребываніи распространилась все далѣе и далѣе. Это было разнообразіемъ моей монотонной жизни съ двумя больными; но подчасъ, когда я чувствовалъ себя крайне нездоровымъ, посѣщенія папуасовъ, съ ихъ подозрительностью и любознательнымъ нахальствомъ, были мнѣ даже непріятны. Рифъ, который окружаетъ мысокъ, гдѣ стояла моя хижина, могъ бы быть источникомъ интересныхъ зоологическихъ наблюденій и изслѣдованій,

но для этого я долженъ былъ бродить по поясъ или по колѣно въ водѣ, слѣдствіемъ чего было возобновленіе пароксизмовъ, почему я долженъ былъ отказаться и отъ этого. Наконецъ полинезѣецъ, который не хотѣлъ принимать никакихъ лекарствъ, хотя страдалъ сильно хроническою болѣзнію, очень изнуренный лихорадкою, умеръ 14 декабря, прослуживъ мнѣ какъ поваръ только полторы недѣли. Между тѣмъ папуасы, видя, что насъ только двое, что кромѣ того Ульсонъ часто болѣетъ, незнакомые съ огнестрѣльнымъ оружіемъ (которое я имъ до того времени не показывалъ, не желая увеличить ихъ подозрительность и боясь еще болѣе отстранить ихъ отъ себя), предполагая большія сокровища въ моей хижинѣ, дѣлались все нахальнѣе, требовательнѣе и стали угрожать меня и Ульсона убить. Я принималъ ихъ угрозы шутками или не обращалъ на нихъ вниманія; попрежнему ходилъ по лѣсу, посѣщалъ ихъ деревни. При моемъ появленіи поднималась въ деревняхъ страшная суматоха: женщины и дѣти съ визгомъ бросались въ хижины и въ лѣсъ, собаки выли, мужчины съ оружіемъ, съ крикомъ и съ особеннымъ воинственнымъ рычаніемъ сбѣгались и окружали меня; не разъ потѣшались они, пуская стрѣлы такъ, что послѣднія очень близко пролетали около моего лица и груди, приставляли свои тяжелыя копья вокругъ головы и шеи и даже подчасъ безъ церемоній совали остріе копій мнѣ въ ротъ или разжимали имъ зубы. Я отправлялся всюду невооруженный, и индифферентное молчаніе и полное равнодушіе къ окружающему были отвѣтомъ на всѣ эти любезности папуасовъ. Исключая двухъ или трехъ царяпинъ, никто не рѣшался нанести мнѣ серьезную рану — дикихъ ставилъ тупые мой неизмѣнный индифферентизмъ; а же, понявъ въ чемъ заключается моя сила, не измѣнялъ своего обращенія съ ними, рѣшилъ, что когда-нибудь папуасы привыкнутъ къ моимъ посѣщеніямъ и къ моей личности, и спалъ спокойно въ папуасскихъ деревняхъ, несмотря на копья и стрѣлы туземцевъ, которые не расходились даже, когда я засыпалъ.

Однакоже время шло, а во что бы ни стало хотѣлъ добраться до горныхъ деревень, а для этого проводники были необходимы. Несмотря на наши натянутыя отношенія, я отправился въ Бонгу (2-я ближайшая береговая деревня отъ моей хижины) и объяснилъ, что я хочу идти въ горную деревню Колику-Мана, что для этого мнѣ нужны люди, чтобы нести вещи. Начались переговоры между папуасами; потомъ они стали совѣтовать мнѣ не ходить: дорога дурная, камни, глубокіе ручьи, горные люди убьютъ меня и т. п. Увидѣвъ, что уговариваніемъ и объясненіями ничего не подѣлаешь, я всталъ и объявилъ имъ, что иду одинъ въ Колику-Мана; вынувъ небольшой компасъ прибавилъ, что эта

движущаяся стрѣлка покажетъ мнѣ дорогу, а если что со мною случится, всѣмъ имъ будетъ плохо. Принявъ очень серьезный видъ, я вышелъ изъ умолкнувшей толпы, которая казалась озадаченною и боязливо разступилась. Таинственная коробка съ живою движущеюся иглою и мою рѣшимость подѣйствовали. Черезъ $\frac{1}{4}$ часа меня нагнали нѣсколько человѣкъ съ изъявленіемъ готовности идти со мною и защищать отъ горныхъ жителей. Такъ совершилъ я первую болѣе отдаленную экскурсію, за которой послѣдовали и другія.

Замѣтивъ, что наша провизія сильно убываетъ, и не надѣясь постоянно получать свѣжіе припасы отъ сосѣдей, я раздѣлил ее на порціи, приблизительно до слѣдующаго августа мѣсяца. Эти порціи риса и бобовъ были очень невелики, къ тому же почти полное отсутствіе животной пищи было очень чувствительно, такъ что я сталъ чувствовать, что силы мои значительно уходятъ при частыхъ приступахъ лихорадки. Недовѣріе папуасовъ было такъ велико, что въ продолженіи 5-ти первыхъ мѣсяцевъ нашего обоюднаго знакомства, они не рѣшались даже показать своихъ женъ и дѣтей, которыя убѣгали и прятались при моемъ приближеніи. Это недовѣріе, явно недружелюбная замкнутость и трудность проникнуть въ горы подали мнѣ даже мысль отобрать часть вещей, нагрузить ими оставленную мнѣ „Витяземъ“ шлюбку и отправиться далѣе по берегу, искать болѣе благопріятнаго пристанища и болѣе гостепріимныхъ жителей. Это было въ концѣ января 1872 г. Два обстоятельства помѣшали, однакоже, исполненію этого плана. Первое было то, что шлюбка, стоявшая долгое время на якорѣ, около коралловаго рифа, оказалась проѣденною червями, сильно текла и была неспособна для дальняго, можетъ быть, плаванія; второе обстоятельство было измѣненіе отношеній ко мнѣ папуасовъ, которые стали искать сближенія со мною и даже моего расположенія. Причины тому были многія, между прочимъ та, что я помогъ выздоровленію одного папуаса, которому свалившееся дерево проломло голову. Каждый день перевязывая рану и видясь съ жителями деревни, гдѣ лежалъ раненый, я приучилъ ихъ на столько къ себѣ, что они стали позволять женщинамъ оставаться въ моемъ присутствіи, и гораздо охотнѣе стали приносить мнѣ свѣстные припасы въ обмѣнъ за табакъ. Болѣе важная причина желанія сближенія со мною лежала, какъ я узналъ потомъ, въ событіяхъ, происшедшихъ въ папуасскомъ политическомъ мірѣ. Между моими сосѣдами и жителями нѣсколькихъ береговыхъ деревень была объявлена война; мои сосѣди ожидали нападенія со стороны непріятелей. Какъ болѣе слабые и предполагая, что я обладаю какою-то таинственною силою, они сочли удобнымъ приобрести во мнѣ союзника и просили по-

зволениа. въ случаѣ нападенія, прислать ко мнѣ подъ мое покровительство своихъ женъ и дѣтей. Хотя мнѣ не хотѣлось вмѣшиваться въ ихъ распри, но я на многое согласился, видя случай сблизиться наконецъ съ этимъ недовѣрчивымъ племенемъ. Нападенія на деревню не случилось, война ограничилась стычками въ лѣсахъ; и скоро непріятель заключилъ съ моими сосѣдами продолжительное перемиріе. Всѣ эти обстоятельства позволили мнѣ наконецъ свободно заглянуть въ семейную и общественную жизнь напуасовъ, видѣть многіе обычаи и при частныхъ сношеніяхъ изучить ихъ языкъ, такъ что я свободно могъ объясняться съ ними объ ежедневныхъ дѣлахъ. Подъ разными предлогами, я посѣтилъ многія горныя деревни, причемъ мои сосѣди оказались хорошими проводниками и переводчиками, такъ какъ почти въ каждой деревнѣ туземцы говорятъ на другомъ діалектѣ, непонятномъ для напуасовъ ближайшихъ деревень. При этихъ экскурсіяхъ, я узналъ, что выше 1,200 — 1,500 ф. въ горахъ, около Астролабъ-Бай (доходящихъ приблизительно до 7,000 и 8,000 ф.), жителей нѣтъ, тропинки также находятся только около деревень. выше горы покрыты труднопроходимымъ тропическимъ лѣсомъ.

При одной экскурсіи въ горы я съ высоты увидалъ, что у мыса Дюпере находятся нѣсколько острововъ. Въ августѣ 1872 г. я собрался посѣтить ту часть берега. Починивъ не безъ труда шлюбку, я отправился за мысъ Дюпере и нашелъ тамъ архипелагъ, состоящій слишкомъ изъ 30-ти островковъ, всѣ коралловаго происхожденія, расположенные отчасти въ небольшой бухточкѣ, отчасти тянущіеся вдоль берега. Жители этихъ острововъ, уже давно слышавшіе о моемъ пребываніи на берегу Гвинеи, знавшіе твердо мое имя, приняли меня очень дружелюбно. Нашлись между ними такіе, которые уже были въ моей хижинѣ, посмотрѣть на бѣлаго человѣка, и которые упрасивали переѣхать къ нимъ. Жизнь этихъ людей, ихъ отношеніе между собою, обращеніе ихъ съ женами, дѣтьми, животными, произвели на меня впечатлѣніе, что эти люди довольны вполне своею судьбою, самими собою и всѣмъ окружающимъ. Я назвалъ поэтому эту группу острововъ, на которой еще не былъ кромѣ меня ни одинъ европеецъ и которая не нанесена еще на картахъ, *Архипелагомъ Довольныхъ Людей*. Этотъ архипелагъ, обитаемый мирнымъ населеніемъ, которое воздѣлываетъ многія корноплодныя растенія, разводитъ свиней и куръ, можетъ представить удобную якорную стоянку, представляетъ то громадное преимущество, что климатъ относительно здоровъ, лихорадки (какъ мнѣ сообщали жители) очень рѣдки, что очень вѣроятно, потому что небольшіе острова эти обладаютъ болѣе морскимъ, чѣмъ береговымъ климатомъ. Къ тому же

въ бухту впадаетъ значительная рѣка, съ хорошею водою. Этотъ архипелагъ, если со временемъ будетъ сдѣланъ промѣръ, можетъ оказаться гораздо болѣе удобнымъ якорнымъ мѣстомъ, чѣмъ глубъ залива Астролабъ.“

Мало-по-малу и съ сосѣдями по Астролабъ-бау установились у г. Миклухо-Маклая дружелюбныя отношенія, которыя отчасти облегчали его исполненную трудностей жизнь. Онъ вознамѣрился даже при помощи ихъ построить для себя новую хижину, въ замѣнъ прежней, приходившей въ негодность отъ муравьевъ и отъ сырости. Но въ то время, когда объ этомъ шли переговоры, въ бухту пришелъ „Изумрудъ“, и путешественнику нужно было разстаться съ своими новогвинейскими друзьями. При прощаніи съ ними, онъ двѣ ночи ходилъ по сосѣднимъ деревнямъ, сопровождаемый толпою туземцевъ съ факелами. Для него устроены были прощальные пиры, на которые стекались жители другихъ деревень съ подарками. 24 декабря 1872 г. Изумрудъ увезъ его наконецъ изъ Новой Гвинее, и онъ, посѣтивъ Тернате, Манилу и Гонгъ-Конгъ, 5 мая настоящаго года пишетъ:

„Не дагѣ какъ въ концѣ этого года, думаю предпринять второе путешествіе въ Новую Гвинею, этотъ разъ на южный берегъ. Въ Тернате я слышалъ объ экспедиціи голландскаго военнаго судна къ берегамъ Новой Гвинее. Я обратился къ г. генералъ-губернатору въ Батавіи съ просьбою о позволеніи сопутствовать экспедиціи, и въ Гонгъ-Конгъ получилъ отъ него любезную телеграмму, что экспедиція отправится въ Гвинею въ концѣ года и что я буду „most welcome guest“.

Я отправляюсь теперь въ Батавію, гдѣ думаю остаться до ухода голландскаго фрегата и заняться редакціею моихъ дневниковъ и замѣтокъ.

Плаваніе на „Изумрудъ“ дало мнѣ возможность сдѣлать нѣсколько интересныхъ экскурсій: въ Минахассу на ос. Целебесъ, на ос. Тидоръ, въ горы Маривелесъ и Лимай на ос. Люпонъ и т. п. Чувствуя себя, несмотря на сильную лихорадку, которой подвергался въ Новой Гвинее и которая нерѣдко возвращается и теперь, достаточно здоровымъ, я, по возможности, не теряю ни случая, ни времени.

Мои изслѣдованія и путешествія я не предвижу еще конца и не предполагаю вернуться въ Россію ранѣе нѣсколькихъ лѣтъ, когда мои научныя изслѣдованія я докажу себя болѣе достойнымъ оказанной мнѣ помощи и сочувствія!“

Н. Миклухо-Маклай.

МЕЛКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Краткія свѣдѣнія о Дардиستانѣ. — Града Гималайскихъ вершинъ, примыкающая къ юго-восточной части Памира и носящая на картахъ турецкое названіе Мустага или Каракорума, раздѣляетъ высокія долины Сары-куля и Яркендъ-дарьи отъ бассейна Инда, котораго данный, рѣка Гилгитъ, вытекаетъ изъ этихъ горъ и южныхъ уступовъ Памира. Эта долина Гилгита съ другими, выходящими на нее, долинами Ганзы или Канджута, Нагри, Ясина и пр., неизвѣстными даже по именамъ, представляетъ Дардиستانъ, страну Дарадэскъ по-санскритски, Dardus по Птоломею и Плинію. Мы еще мало знаемъ даже долину Гилгита, ближайшую къ Инду; о Ясинѣ же, гдѣ былъ убитъ Гейуордъ, почти не имѣемъ понятія. Только со словъ Ибрагимъ-хана извѣстно, что въ проходѣ Даркотъ, ведущемъ отсюда на Памиръ, есть ледникъ и нужно идти по снѣгу 9 верстъ. Изъ послѣднихъ писемъ Гейуорда можно впрочемъ вывести слѣдующія данныя о населеніи Дардистана. Хотя весь народъ носитъ названіе дардовъ, но онъ говоритъ двумя языками, неимѣющими между собой ничего общаго. Именно, жители Канджута и Нагри употребляютъ языкъ не-арійскаго корня и не родственны ни одному изъ извѣстныхъ языковъ. Они отличаются высокимъ ростомъ и извѣстны за самыхъ отчаянныхъ разбойниковъ, которые похищаютъ людей для продажи въ неволю. Что до юго-западныхъ дардовъ, то ихъ нарѣчіе, ишпи, есть одинъ изъ санскритскихъ діалектовъ. Гейуордъ нашелъ въ Дардистанѣ людей съ русыми волосами и голубыми глазами, которые ему напоминали глаза англійскихъ дамъ. Если не всѣ, то въ большинствѣ дарды исповѣдуютъ исламъ; но, подобно другимъ насильно обращеннымъ въ эту вѣру язычникамъ, они не покинули страсти къ виноградному соку, добываемому здѣсь въ изобиліи. Такъ какъ мусульманство распространилось у нихъ недавно, то нѣтъ здѣсь и гробницъ святыхъ, которыя такъ много служатъ къ поддержанію магометанскаго ханженства.

Страна Юсуфзаевъ. — На юго-западѣ отъ Дардистана, между Индомъ, Кабуль-дарьей и Кунаромъ, лежитъ страна, обыкновенно называемая Ягиставомъ и жители которой, прежде кяффиры (неверные), а нынѣ мусульмане, называются юсуфзаами. Ихъ ахунъ, Абдуль-Гафаръ, въ послѣднее время составилъ себѣ громкую извѣстность объединеніемъ своего племени подъ одною фанатическою властью и покровительствомъ

разбросанъ въ окрестностяхъ Пейшавера. Укрывательство пня Вехрамъ-хана, убійцы майора Макдональда, должно повести, въ непродолжительномъ времени, къ экспедиціи англичанъ въ горы, окружающія долину Свата, а потому нѣкоторые свѣдѣнія объ этой странѣ, собранныя весьма лишь недавно, кажутся вполне современными. Сватъ упоминается еще греческими историками Александра, подъ именемъ Soastus, и въ долинѣ его еще доселѣ сохранились развалины городовъ и буддійскихъ храмовъ. Долина эта, длиною до 100 верстъ, покрыта деревьями, открытыми въ рощахъ изъ сосны, деодарскаго кедра, оливковыхъ деревьевъ и пр. Въ верхнихъ, болѣе гористыхъ мѣстностяхъ, жилища людей разбросаны мелкими группами и отдѣльными хижинами, нерѣдко неимѣющими прямого сообщенія между собою. У этихъ людей существуетъ аграрный коммунизмъ, и земли, отъ времени до времени, лѣтъ черезъ 10—30, передѣляются по жребію. Въ случаѣ, если два землевладѣльца поссорились, оба они исключаются изъ общины съ лишеніемъ всѣхъ гражданскихъ и хозяйственныхъ правъ, пока не помиратся. Такъ какъ земли, годной подлѣ обработку, мало, то юсуфзаи отъ времени до времени вспахиваютъ свои кладбища, обращаясь при этомъ къ покойникамъ съ словами: „смотрите, поджимайте ноги, плутъ идетъ!“ Общины ихъ суть мелкія республики, который часто не ладятъ одна съ другою и даже ведутъ войны, вообще напоминая собою горскія племена Кавказа, тѣмъ болѣе, что каждый мужчина обыкновенно вооруженъ. Цвѣтъ лица у этихъ людей смуглый и они худошавы. Женщины у нихъ пользуются свободою и нерѣдко однѣ, безъ провожатыхъ, отправляются верстъ за 50 — 60.

Новая карта Западной Азии. Секретарь Остъ-индскаго правительства поручилъ капитану Феликсу Джонсу составить карту Месопотаміи по всѣмъ имѣющимся свѣдѣніямъ. Она должна состоять изъ четырехъ большихъ листовъ. Первый, или сѣверо-западный, содержитъ хребты Тавръ и водораздѣлы Евфрата и Тигра, отъ Эрзерума до сѣверныхъ склоновъ Ливана. Второй, сѣверо-восточный, будетъ простирается отъ Эрзерума чрезъ Араратъ, до турецко-персидской границы и до прохода Такъ-и-гирра въ персидскомъ Туркестанѣ. Третій, или юго-западный, будетъ заключать Сирію на югъ отъ Ливана къ Суэзскому каналу до Синаи, и наконецъ четвертый — собственно Месопотамію, Персидскій заливъ и остальную часть персидско-турецкой границы. Три листа уже окончены капитаномъ Джонсомъ, но № 3 еще нѣтъ, потому что ожидаются съемки Комитета для изслѣдованія Палестины.

А. Ломоносовъ.

Прошѣры въ океанѣ. Нашъ сочленъ, К. С. Старикій, напечаталъ въ № 9 Морскаго Сборника отчетъ о сдѣланныхъ имъ, помощью лота Брука и хрѣна Ульскаго, прошѣрахъ въ нѣкоторыхъ точкахъ Индѣйскаго и Тихаго океановъ, Охотскаго и Японскаго морей. Приведимъ здѣсь ихъ результаты:

Широта.	Долг. Гринв.	Мѣсто и время наблюденія.	Глуб. морска. саж. (6 ф.)
39°.10' Ю.	20°27' В.	Индѣйскій океанъ, 9 января 1866	болѣе 900
40.50 "	77 59 "	Южный океанъ, 30 января 1866	1655
42. 6 С.	144 58 "	Тихій океанъ, 31 мая 1866	1100
46. 4 "	156 42 "	" " 8 іюня 1866	болѣе 2100
51. 1 "	154 18 "	Охотское море, 28 іюля 1866	350
51.50 "	154 14 "	" " 29 " 1866	290
52. 0 "	154 11 "	" " 29 " 1866	280
58.45 "	156 48 "	" " "	57
59.10 "	156 55 "	" " "	60
59. 0 "	157 20 "	" " "	80
58.52 "	156 20 "	" " "	70
57.55 "	153 8 "	" " 9 августа 1866	190
57. 2 "	152 2 "	" " 10 "	250
57.22 "	152 25 "	" " 11 "	220(*)
57.27 "	150 55 "	" " 12 "	180
57.80 "	150 24 "	" " 13 "	175
58.30 "	145 5 "	" " 14 "	70
57.50 "	144 30 "	" " 16 "	80
55. 7 "	145 52 "	" " 18 "	350
50.10 "	145 24 "	" " 24 "	190
47.28 "	140 43 "	Японское море 15 сентября 1866	болѣе 500
40.48 "	133 13 "	" " 1 октября	" 1600
46.15 "	141 20 "	" " 1 сентября 1868	75
46.11 "	141 23 "	" " "	болѣе 140
48.46 "	141 29 "	" " 6 іюня 1870	150
47.16 "	140 48 "	" " 9 іюля	болѣе 500

Въ табличкѣ автора, помѣщенной въ Морскомъ Сборникѣ, находятся еще цифры, обозначающія температуру воды на разныхъ глубинахъ; но впрочемъ эти данныя относятся не ко всѣмъ сдѣланнымъ прошѣрамъ, а только къ нѣкоторымъ.

(*) Въ мѣстѣ со дна грунта найденъ былъ червякъ.

Русскіе порты на Восточномъ океанѣ обращаютъ на себя вниманіе европейскихъ моряковъ, и за послѣднее время вышло много плановъ ихъ на англійскомъ и французскомъ языкахъ; напр. англійскіе планы якорныхъ стоянокъ у Кусуна, пп. Корсакова, Поротамари, французскіе бухты: Находки, Врангеля, Разбойникова, Гайдамана. Сколько извѣстно, текущимъ лѣтомъ нужно ожидать осмотра всего берега Приморской области, отъ Императорской гавани до залива Опричникъ, нашими морями, для чего морскимъ вѣдомствомъ назначено особое судно.

Двѣ новыя экспедиціи въ Монголію. — Изъ Пекина получены въ Обществѣ извѣстія объ отправленіи г. Фришше въ юго-восточную, а г. Падерина въ западную Монголію. Г. Фришше, директоръ пекинской метеорологической обсерваторіи, выѣхалъ въ Калганъ и оттуда полагаетъ проѣхать черезъ Долонъ-норъ къ горѣ Пе-ча и въ западную Маньчжурію. Онъ будетъ дѣлать по пути астрономическія и гипсометрическія наблюденія. Г. Падеринъ, секретарь консульства въ Ургѣ, отправляется изъ этого города въ Улсутаи, при чемъ намѣренъ обратить особое вниманіе на собраніе свѣдѣній о дорогахъ, ведущихъ изъ сѣверной Монголіи къ подножьямъ Тянь-шаня и въ Гань-су. Такимъ образомъ Монголія сдѣлалась, въ нынѣшнемъ году, поприщемъ дѣятельности пяти русскихъ изслѣдователей: Матусовскаго, Мирошниченко, Падерина, Фришше и Пржевальскаго, изъ которыхъ послѣдній находится въ ней уже три года (*).

В. Гринелль, путешествовавшій въ 1870—71 г. по восточной Маньчжуріи и Корей, издалъ отчетъ о своей поѣздкѣ, заключающій много любопытнаго о видѣнныхъ имъ странахъ и людяхъ. Этотъ отчетъ напечатанъ въ Journal of American Geographical Society for 1872.

Экспедиція въ Конго, на встрѣчу Ливингстону, отправленная изъ Англіи, благополучно совершаетъ свой путь по западной Африкѣ. Последнія свѣдѣнія отъ лейтенанта *Гранди* показываютъ, что 4-го апрѣля онъ былъ въ Бембе, 225 верстъ отъ порта Амбриза, гдѣ офицеръ этотъ высадился, и откуда направился къ Сентъ-Себастьяну. Португальскія власти оказываютъ содѣйствіе экспедиціи.

Другая Южноафриканская экспедиція, лейтенанта Камерона, имѣющая цѣлью также отыскать Ливингстона и рѣшить на мѣстахъ тѣ гео-

(*) Отъ г. Пржевальскаго только что получены свѣдѣнія по телеграфу чрезъ Кяхту. Онъ былъ на верховьяхъ Янъ-цзе-кына и въ сѣверной части Тибета, а теперь находится въ Алашани и въ сентябрѣ будетъ въ Кяхтѣ.

графическія сомнѣнія, которыя возбудила прошлогодняя поѣздка Стэнли, вышла изъ Занзибара въ мартѣ. Г. Камерона сопровождаютъ гг. Диллонъ, Морфи и Моффетъ, родственники Ливингстона. Последнія извѣстія о нихъ относятся къ концу мая, когда они, миновавъ жаркую прибрежную полосу, вошли въ болѣе прохладныя страны и достигли Рехеннеко, котораго широту и долготу Камеронъ тотчасъ опредѣлилъ. По дорогѣ имъ встрѣтился караванъ, въ которомъ было 350 негровъ, отправлявшихся на продажу въ рабство. О Ливингстонѣ въ то время экспедиція еще не имѣла никакихъ свѣдѣній и полагала, что онъ по прежнему находится въ окрестностяхъ Уджиджи.

Экспедиція на Даріенскій перешеекъ капитана *Сильфриджа*, имѣвшая цѣлью нивелировку мѣстности между океанами Тихимъ и Атлантическимъ, начала свои работы 28 прошлаго января и окончила ихъ 16 февраля, преодолевъ значительныя затрудненія отъ густоты лѣсовъ, осипей слякъ, быстроты потоковъ и пр. Результаты еще необнародованы.

Географическія изслѣдованія въ западныхъ Штатахъ С. Америки. Военное министерство Соединенныхъ Штатовъ дѣятельно занимается изученіемъ географіи малозвѣстныхъ еще земель на западѣ Союза и ежегодно снаряжаетъ для этой цѣли большія экспедиціи, которыя, подъ скромнымъ именемъ „развѣдочныхъ партій“, доставляютъ американцамъ драгоценный запасъ современныхъ и точныхъ данныхъ о земляхъ, подлежащихъ колонизаціи. Къ числу такихъ экспедицій принадлежатъ Уилерова (Wheeler) въ Неваду и Аризону и Барлова (Barlow) въ бассейны рѣки Коллостоуна, одного изъ притоковъ Миссури. Обѣ экспедиціи совершены въ 1871 году и отчеты о нихъ были въ 1872 г. представлены сенату Штатовъ, по распоряженію котораго немедленно отпечатаны, въ числѣ государственныхъ бумагъ. Экспедиція Уилера состояла изъ тридцати человекъ, между которыми были астрономы, топографы, геологи, ботаники, зоологи, медики, инженеры и пр.; она изслѣдовала пространство въ 390.000 кв. верстъ (7.800 кв. м.) въ самой труднодоступной горной мѣстности по верховьямъ Колорадо, причемъ было опредѣлено 11 астрономическихъ точекъ, сдѣланы планы наиболѣе интересныхъ мѣстностей, произведены развѣдки рудныхъ богатствъ и пр. Двадцать три долины осмотрѣны съ точки зрѣнія хозяйственной, какъ будущія мѣста поселеній, двадцать четыре рудоносныя округа обследованы. Встрѣченное населеніе состояло изъ индѣйцевъ, племенъ Шошонъ, Пахъ-Ута, Се-Витчей и Яванаевъ. Экспедиція на Коллостоунъ

произведена капитанами Барловитъ и Генсомъ въ сопровожденіи также многихъ специалистовъ. Она показала, какъ названная рѣка переходитъ узкимъ ущельемъ изъ высоколежащихъ окрестностей Jellstowne-Lake'a въ сравнительно широкую долину Боттлерса (45°20' ш.), мало по малу сливающуюся съ равнинами по самой Миссури.

Статистическія данныя о Соединенныхъ Штатахъ. Внѣшняя торговля Штатовъ въ 1871 и 72 годахъ представляла слѣдующіе результаты:

Привезено изъ-за границы, на	589.915.514 — 677.144.579	доллар.
Вывезено обратно . . .	26.797.957 — 25.086.083	"
Вывезено изъ самой страны.	510.994.601 — 544.438.789	"
Перевѣсъ привоза .	52.976.962 — 94.271.775	доллар.
Монеты вывезено . . .	65.431.342 — 92.295.236	"
Корабельныхъ грузовъ было въ привозѣ:		
Американской нагрузки . .	3.798.361 — 3.653.406	тоннъ.
Иностранной нагрузки . . .	6.932.111 — 7.510.381	"

Всѣ эти цифры показываютъ, что 1872 годъ въ меркантильномъ смыслѣ былъ менѣе выгоденъ для американцевъ, чѣмъ 1871.

Данныя о производительности страны за 1869 г., нынѣ обнаруженные, представляютъ слѣдующее. Сумма всѣхъ продуктовъ земледѣлія равна по цѣнности 2.447.538.658 долларамъ, стоимость животныхъ 399 мил., дѣсныхъ произведеній 37 мил., отородныхъ — 21 мил., садовыхъ — 48 мил., плата рабочимъ-земледѣльцамъ — 310 мил. Главные земледѣльческіе продукты суть: 288 мил. бушелей (1 буш. = 1¹/₈ четверика) европейской пшеницы, 767 мил. американской, 17 мил. ржи, 282 мил. овса, 30 мил. ячменя, 3.011.996 тюковъ хлопчатой бумаги, по 400 фунтовъ въ тюкѣ.

Учебныя заведенія въ Германіи. Не считая Эльзаса и Лотарингіи, Германія содержитъ, въ 25 государствахъ, 89.300.500 жителей, распределенныхъ по 2.569 городамъ и 63.864 селеніямъ. На это число жителей приходится слѣдующее число высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній:

Университетовъ	20, т. е. 1 на 1.930.000 душъ
Классическихъ и гуманитарическихъ гимназій и прогимназій и латинскихъ школъ	432 " " 90.980 "

Лицеевъ, реальныхъ гимназій и учи-
лищъ и городскихъ школъ 377, т. е. 1 на 104.200 душъ
Учительскихъ семинарій 145 " " 271.000 "

Число же начальныхъ школъ вѣроятно превосходитъ 40.000. Въ нихъ учителя, среднимъ числомъ, получаютъ въ годъ по 218 талеровъ жалованья, размѣры котораго однакоже колеблются отъ 60 до 1000 талеровъ.

Турецкая армія, по послѣднимъ извѣстіямъ, имѣетъ подъ *ружьемъ* 128.167 чел.; изъ нихъ 71.077 чел. находится въ европейской Турціи и на о. Критѣ, а 67.090 чел. въ разныхъ азіатскихъ и африканскихъ частяхъ имперіи. Армія состоитъ изъ 187 батальоновъ, 146 эскадроновъ, 13 ротъ саперъ съ 966 орудіями — войскъ дѣйствующихъ, и 162 батальоновъ редифа 1 и 2 класса. Турецкій *флотъ* состоитъ изъ судовъ двухъ разрядовъ: броненосныхъ, въ числѣ 21, со 102 орудіями, и транспортныхъ (которыя въ свое время были боевыми) 99 судовъ, безъ орудій. Военные расходы Турціи простираются ежегодно до 20^{1/2} мил. рублей.

Населеніе британской Бирмы. По переписи, произведенной въ августѣ 1872 г., оно оказалось въ 2.747.148 душъ, изъ которыхъ 1.486.518 мужчинъ и 1.811.680 женщинъ. Изъ общей цифры приходится на округъ Пегу 1 662.058 душъ, на Араканъ 484.363, на Тенассеримъ 600.727 душъ. Въ составѣ населенія находится 2.447.832 бирманца-буддиста, 99,849 магометанъ, 52,299 христіанъ и 36.658 индусовъ-браминновъ; прочія же расы и вѣроисповѣданія имѣютъ 110.153 представителя. Христіане находятся почти исключительно въ Пегу, гдѣ идетъ дѣятельная пропаганда американскихъ баптистовъ.

Черепъ доисторическаго человѣка. Въ Крыму, именно въ Инкерманѣ, въ томъ мѣстѣ, гдѣ дамба севастопольской желѣзной дороги переходитъ долину, на уступѣ горы найдено кладбище, принадлежащее къ доисторическому періоду человѣка. Всѣ могилы этого кладбища, заключающія въ себѣ скелеты дѣтей и взрослыхъ, сложены изъ грубаго камня безъ глины, невысокими, могущими только вмѣстить тѣло человѣка стѣнками, а сверху покрыты грубыми, ничѣмъ неотесанными плитами изъ мѣстнаго камня. Въ каждой изъ могилъ находится древесный уголь; скелеты лежатъ съ сѣвера на югъ; могилы покрыты очевидно позже осипавшеюся съ горъ землей, такъ какъ, повединому, онѣ дѣлались не

въ землѣ, а на открытомъ мѣстѣ, за неизмѣнимъ инструментовъ для выкапыванія имъ. Въ сожалѣнію, кладбище это срѣзано рабочими желѣзной дороги, такъ что остаются только голени ногъ, а весь остальной скелетъ вывезенъ подъ полотно дороги. Въ одной сторонѣ этой горѣ удалось, впрочемъ, видѣть черепъ, не похожій ни на одинъ изъ череповъ каменнаго періода: черепъ устроенъ такъ, что лба совсѣмъ нѣтъ; лобная вость, прямо отъ глазныхъ дугъ, круто новорачиваетъ назадъ, задняя часть головы чрезвычайно развита, черепъ вообще очень великъ, нижняя челюсть едва имѣетъ ширину въ палецъ, такъ что признаковъ подбородка нѣтъ, зубы прямые. Черепъ этотъ переданъ студенту Московскаго университета Селиванову для передачи этому университету.

Кончина Ганстена. Знаменитый норвежскій физикъ, одинъ изъ важнѣйшихъ дѣятелей по изученію земнаго магнетизма и метеорологіи, скончался недавно въ Христіаніи. Ганстенъ былъ членомъ почти всѣхъ ученыхъ обществъ Европы и въ томъ числѣ, съ 13 декабря 1861 г., почетнымъ членомъ нашего Географическаго Общества. Его отличныя наблюденія надъ магнитными явленіями въ Россіи даютъ превосходный матеріалъ для изученія послѣдовательныхъ измѣненій магнитныхъ элементовъ почти на всемъ пространствѣ обширной имперіи.

М. Вешюковъ.

БИБЛИОГРАФІЯ.

Lahore to Yarkand. Incidents of the route and natural history of the countries traversed by the Expedition of 1870 under T. D. Forsyth, by *G. Henderson* and *A. O. Hume* 1878. Изъ Лагера въ Яркендъ, Гендерсона и Юма.

Англійская литература быстро обогащается изданіями, касающимися Восточнаго Туркестана. Послѣ интереснаго officialнаго отчета Форсейта (*), появилась важная въ географическомъ отношеніи реляція смѣлой экспедиціи Гейюарда (**), а потомъ оживленный рассказъ о путешествіи Шо (***). Тѣмъ не менѣе и настоящая книга, принадлежащая перу одного изъ спутниковъ Форсейта, не только не содержитъ нове-

(*) Извѣстія, Томъ VII, Отд. 2, стр. 421 и слѣд.

(**) Извѣстія, Томъ VI, Отд. 2, стр. 66 и слѣд.; Томъ VIII, стр. 299.

(***) Извѣстія, Томъ VIII, Отд. 2, стр. 140 и слѣд.

ренія стараго, а напротивъ крайне замѣтательна по обилію новыхъ данныхъ. Докторъ Гендерсонъ былъ прикомандированъ къ экспедиціи въ качествѣ натуралиста и исполнилъ свою задачу добросовѣстно, въ особенности если принять во вниманіе краткость времени. Въ исторической части своей книги авторъ сообщаетъ замѣтки о строеніи горъ (онъ первый открылъ признаки каменноугольной формаціи въ долинѣ Каракаша), и даетъ ясное понятіе о растительной и животной жизни, впрочемъ крайне скудной, начиная къ сѣверу отъ предѣловъ Кашмира. Вторая и большая часть книги посвящена естественной исторіи. Коллекція птицъ, собранныхъ экспедиціею, заключаетъ въ себѣ 158 видовъ, изъ коихъ только 59 принадлежатъ неизслѣдованнымъ до того времени горамъ и равнинамъ Яркенда. Семь видовъ вѣроятно новыхъ. Послѣ короткой главы о насѣкомыхъ, слѣдуетъ списокъ растеній, найденнымъ въ Тибетѣ и Яркендѣ, всего 412 видовъ (не считая нисшихъ тайнобрачныхъ). Изъ нихъ 4 новыхъ, что очень немного и доказываетъ, что путешественники мало удалились въ сторону отъ дороги. Въ заключеніе помѣщенъ метеорологическій журналъ (барометръ, анекдотъ, гипсометръ, термометръ, наблюденія надъ росой и влажностью). Въ приложеніи находится описаніе новаго прибора для опредѣленія высоты посредствомъ кипѣнія воды и анализъ воды озера Пангона (Pangong). Книга украшена множествомъ прекрасныхъ рисунковъ, именно фотографическихъ видовъ интереснѣйшихъ мѣстностей и хромолитографіями птицъ; отъ этого она и дорога (23 р.).

Бар. О.-С.

Climats, Geologie, Faune et Geographie botanique du Brésil, par Em. Liais, ouvrage publié par ordre du gouvernement du Brésil. Paris. 1872. — Климаты, геологія, фауна и ботаническая географія Бразиліи, Эм. Ліа.

Сочиненіе это, составляющее большой томъ in grand 8^o, принадлежитъ ученому, уже извѣстному своими трудами по естествознанію и математикѣ, именно „Практическому астрономію въ приложеніи къ географіи“, „Гидрографію С. Франциско“ и др. Не смотря на то, что авторъ избѣгалъ употребленія цитатъ, онъ очевидно пользовался всѣмъ, что добыто трудами предшествовавшихъ натуралистовъ-путешественниковъ по Бразиліи, а также мѣстныхъ изслѣдователей. Списокъ и Марціусъ, От. Сентъ-Илеръ, Агасисъ, Гартъ и др. одинаково знакомы ему; самъ же онъ пробылъ въ Бразиліи тринадцать лѣтъ. Отъ того книга его составляетъ какъ бы компендію для научнаго ознакомленія съ природой страны. Большую ея половину составляетъ геологія, причеиъ г. Ліа

- № 2. *Баланса*, Новая Каледонія, съ картою; — *Дегодена*, Главныя слова языковъ нѣкоторыхъ племенъ, живущихъ по берегамъ Ланъ-панъ-вьяна и пр.; сравненіе ихъ съ тибетскими и китайскими. — Телеграфныя линіи цѣлаго свѣта.
- № 3. *Хамикова*, Документы о Хивѣ (исторія географіи Хивы); — конецъ статьи объ Оранѣ (№ 1); — *Дюрана*, Верхняя Амазонка; — *Дегоджа*, растительность на горахъ къ сѣверу отъ Іеркало и высоты между Іеркало и Ватаномъ.
- № 4. *Хюбера*, Телеграфная сѣть на земномъ шарѣ, съ картою; конецъ статьи о Новой Каледоніи (№ 2); разборъ сочиненія Хенфальви о финскихъ провинціяхъ Россіи.

Verhandlungen der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin. 1873. № 1.

Берлинское Географическое Общество, издававшее доселѣ только Временникъ, начало съ лѣта настоящаго 1873 публиковать свои труды тетрадами, въ родѣ нашихъ „Извѣстій“. Первая тетрадка содержитъ: Письмо генерала Кауфмана къ предсѣдателю Общества барону Рихтгофену съ Аристанъ-бель-вудува; статью *Рихтгофена* о трудахъ русскихъ путешественниковъ въ средней Азій; *Эйлера*, о Палембангѣ на Суматрѣ; *Нимейера*, о новомъ инструментѣ для измѣренія подводныхъ температуръ.

Въ слѣдующей книжкѣ будетъ представлено читателямъ изложеніе содержанія прекраснаго англійскаго журнала Ocean Highways за 1873, а также „Извѣстій“ Вѣнскаго и Итальянскаго географическихъ обществъ, изъ которыхъ послѣднее съ 1 іюля настоящаго года сдѣлало свои бюллетени ежемѣсячными.

М. Вешковъ.

ОТЪ РЕДАКЦИИ «ИЗВѢСТІЙ».

„Извѣстія“ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества подъ редакціею бывшихъ секретарей Общества, В. П. Безобразова, барона Ф. Р. Остенъ-Сакена и графа К. Ф. Литке, на столько уже приобрѣли уваженія въ образованномъ мѣрѣ, что какія либо существенныя измѣненія въ характерѣ ихъ ничѣмъ пока не вызываются. Но между людьми, занимающимися географіею въ Россіи, давно уже и справедливо заявляется желаніе, чтобы „Извѣстія“ служили лѣтописью не только трудовъ самаго Географическаго Общества, но и, по мѣрѣ возможности, всей географической науки. Особенно настоятельно кажется надобность въ расширеніи отдѣла современныхъ свѣдѣній о географическихъ экспедиціяхъ и въ лѣтописи иностранной географической, статистической и этнографической литературы, которая бы хоть сколько нибудь напоминала помещаемую Петерманомъ въ его „Mittheilungen“, и если не была столь подробна, то хотя бы указывала важнѣйшіе, вновь выходящіе, на главныхъ языкахъ Европы, труды по предметамъ занятій Географическаго Общества. Требованія эти совершенно основательны, но задача неисполнима для одного лица и даже для нѣсколькихъ, *немногихъ* лицъ. Поэтому, сдѣлавъ письменное обращеніе къ значительному числу специалистовъ по разнымъ отраслямъ географической науки именно съ цѣлью вызвать благосклонное ихъ участіе къ расширенію уже существующаго въ „Извѣстіяхъ“ отдѣла мелкихъ свѣдѣній и библіографіи, редакция позволяетъ себѣ повторить свою просьбу и передъ всѣми лицами, *которымъ* дороги интересны географической науки въ Россіи. Всякое сообщеніе о новомъ географическомъ трудѣ, какъ отечественномъ, такъ и заграничномъ, особенно же относящемся до Россіи и Азіи, если оно современно и знакомитъ въ сжатомъ видѣ съ содержаніемъ труда и его результатами, будетъ принято съ глубочайшею благодарностью и, по мѣрѣ возможности, найдетъ себѣ мѣсто въ ближайшей книгѣ „Извѣстій“.

Секретарь Общества, М. Венюковъ.

замѣчаетъ, что почти вся почва Бразиліи состоитъ изъ гнейса, переходящаго съ одной стороны въ глины, а съ другой въ разные гранитовидныя породы и пересѣченнаго кварцовыми и гранитными жилами. Этотъ гнейсъ образуетъ наивысшія горы въ странѣ; гдѣ онъ разорванъ вторженіемъ кварцовыхъ жилъ, тамъ встрѣчается золото; безъ этого же условія онъ не металлоносенъ. Алмазы Бразиліи, по замѣчанію автора, встрѣчаются вовсе не въ итаколунитѣ, а исключительно въ новѣйшихъ осадкахъ кремней, отдѣльными кристаллами, рѣже вросшими въ тѣсто конгломератовъ, которые сами представляютъ породу обломочную. Бразиліи совершенно чужды явленія ледянаго періода, т. е. эратическихъ ледни и изборозженія поверхности. Любопытна указываемая г. Ліе связь между геологическимъ составомъ почвы и характеромъ растительности. Наиболѣе пышныя тропическія лѣса Бразиліи растутъ на гнейсѣ и произшедшихъ отъ его разложенія глинахъ. Это до такой степени вѣрно, что не только въ приморской полосѣ, гдѣ гнейсы преобладаютъ, но гдѣ роскошь флоры можно бы объяснить большею влажностью климата, а внутри страны, гдѣ имѣютъ мѣсто періодическія засухи, лѣса всюду появляются тамъ, гдѣ есть гнейсъ, и исчезаютъ, гдѣ на смѣну ему являютъ песчаники и известняки. Вліяніе влажности воздуха на измѣненіе растительности также анализировано съ большою ясностью. Раздѣливъ всю страну на полосы приморскую и внутреннюю, г. Ліе замѣчаетъ, что первая есть по преимуществу лѣсная, тогда какъ во второй преобладаютъ *campos obertos*, т. е. открытыя луговые пространства, на которыхъ лишь изрѣдка виднѣются отдѣльные деревья или группы деревьевъ.

НОВЫЯ КНИГИ.

Брюнновъ: Учебникъ сферической астрономіи, пер. Буцкой, вып. 2-й. Мореходныя таблицы, издан. Гидрографическимъ Департаментомъ, 1873 г., стр. 342.

Die astronomisch-geodætischen Arbeiten des militär-geographischen Institutes in Wien. — Астрономическо-геодезическія работы военно-географическаго Института въ Вѣнѣ. Folio, 194 стр.; ц. 8½ тал.

Carte du nivellement général de la France, figuré par des courbes d'altitude à l'échelle de 1/200,000. 6 feuilles. — Карта общей нивелировки Франціи, выраженной горизонталями.

Dana: Corals and Coral Islands. — Дана. Кораллы и коралловые острова. 398 стр., цѣна 21 шил.

- Видъ: Лѣтописи Главной Физической Обсерваторіи за 1871 годъ.
- Melvill van Carnbee und Versteeg: Algemeene atlas van Nederlan-
disch Indie. — Общій атласъ нидерландской Индіи.
- Semper: Reisen im Archipel der Philippinen. — Семпера: Путешествіе
по Филиппинскому архипелагу. — Большое сочиненіе, котораго ре-
зультаты обрабатываются нѣсколькими авторами. Цѣна 14 тал.
- Luçon et Mindanao, extraits d'un journal de voyage, avec une carte
de l'archipel des Philippines. — Люсонъ и Минданао, извлеченія
изъ путевого журнала, съ картою Филиппинскаго архипелага. 222 стр.,
цѣна 3½ франка.
- Scherzer: Berichte über die österreichisch-ungarische Expedition nach
Siam, China und Japan 1868 — 71. Stuttgart. 1872. — Шерпера,
отчетъ объ австро-венгерской экспедиціи въ Сіамъ, Китай и Япо-
нію, сдѣланной въ 1868 — 71 годахъ. 1 томъ, 912 стр., съ кар-
тами и таблицами.
- Garnier: Voyage d'exploration de l'Indo-Chine, effectuée pendant les
années 1866 — 68. — Гарнье: Путешествіе для открытій въ Индо-
Китаѣ. Два большіе тома in 4^o, съ двумя великолѣпными атласами.
Кромѣ Гарнье въ составленіи книги участвовали Делапортъ, Жу-
беръ и Торель.
- Wheeler, Journal of a voyage up the Irawady to Mandalay and Bhamo. —
Уилера, Путешествіе по Ирравади до Бхамо. Ц. 3½ шил.
- John Anderson: A report on the expedition to western Yunnan via
Bhamo. Джона Андерсона, Отчетъ объ экспедиціи въ западную
Юнь-нань, черезъ Бхамо.
- G. W. Leitner: Results of a tour in Dardistan, Kaschmir, Little Tibet
etc. Vol. I, pars 3. — Лейтнера, Результаты путешествія по Дар-
дистану, Кашмиру, Малому Тибету и пр., т. 1, часть 3: легенды,
пословицы, басни, пѣсни и пр. 1873.
- The radjas of the Punjab, by Lepel H. Griffin. — Пенджабскіе
раджи; исторія и политическія ихъ отношенія къ Англіи, Лепеля
Гриффина.
- Hull: The European in India, a Handbook of useful and practical infor-
mation for those proceeding to or residing in the East-Indies. —
Хулла: Европейецъ въ Индіи; руководство для посѣщающихъ Индію.
330 стр., ц. 3½ шил.
- Vamberi: Central-Asien und die Englisch-Russische Grenzfrage. Leipzig.
1873. Вамбери: Средняя Азія и англо-русское разграниченіе. 1 томъ.
360 стр. Въ Петербургѣ стоитъ 2 р. 25 к.

Сѣверцовъ, Вертикальное и горизонтальное распространіе туркестанскихъ животныхъ. 157 стр. и рисунки. Ц. 5 р.

Br. Zaleski: La vie des steppes Kirghizes. — Бронислава Залескаго. Жизнь въ киргизскихъ степяхъ, съ многими рисунками. Цѣна 6 тал. 20 гр.

Tristram: The Land of Moab; travels and discoveries on the east side of the Dead Sea and the Jordan. London. 1873. — Тристрада: Земля Моавитовъ, путешествія и открытія въ мѣстностяхъ восточнѣе Иордана и Мертваго моря. Ц. 15 шил.

Villeneuve: La Géorgie; ouvrage publié par Des Ayes. — Вильнева: Грузія, 1 томъ, 224 стр.

G. Lejean: Voyage en Abyssinie, exécuté de 1866 г. à 1864. 1 vol. in-4^o, avec cartes. Лежана, Путешествіе въ Абиссинію, 1 т. съ картами.

Стэнли: Какъ я нашелъ Ливингстона. 346 стр., ц. 1 р. 50 к.

Ocean to Ocean, by George Grant. Отъ океана до океана, черезъ Канаду: дневникъ пастора Гранта во время экспедиціи 1872.

Fr. Müller: Allgemeine Ethnographie. Wien, 1873. — Фр. Мюллера, Всеобщая Этнографія, томъ въ 558 страницъ.

Statistique de la France, T. 19: Industrie, résultats généraux de l'enquête effectuée, en 1861 — 66. — Статистика Франціи, 19-й томъ: Промышленность, по изслѣдованіямъ 1861 — 66 годовъ; 1 томъ въ 962 стр.

Tableaux de la population de la France au 31 décembre 1872. — Таблицы населенія Франціи въ день 31 декабря 1872 года.

Aug. Meitzen. Die Statistik des deutschen Reiches. Leipzig. 1872. — Мейцена, Статистика Германской имперіи.

Ralston: The russian folk-tales. London, 1873. — Ральстона, Народныя русскія сказки, сочиненіе напоминающее „Пѣсни русскаго народа“, того же почтеннаго автора.

Дашкевъ: Сборникъ антропологическихъ и этнографическихъ статей о Россіи и странахъ ей прилежащихъ, книга 2-я. Москва. 1873.

Самохвасовъ, Древніе города Россіи, съ картою.

Amedée Tardieu: Géographie de Strabon. Ам. Тардьё, Географія Страбона, новый переводъ, 1873.

ГЕОГРАФИЧЕСКІЕ ЖУРНАЛЫ ЗА ПОСЛѢДНЕЕ ПОЛУГОДИЕ.

Mittheilungen aus Justus Perthes Geographischer Anstalt, von Dr. A. Petermann, 19 Band, 1873. №№ I — VII.

Изъ богатаго запаса любопытныхъ статей, по обыкновенію содержащихся въ „Извѣстіяхъ“ д-ра Петермана, назовемъ слѣдующія, особенно способныя занять вниманіе русскихъ читателей:

- № 1. Робертъ Шау объ горныхъ системахъ центральной Азіи; — Исслѣдованія сѣверной полосы Азіи между Енисеемъ и Леною Прончищевымъ, Лаптевымъ, Челюскинымъ, Мининымъ и Стерлиговымъ, Миндендорфомъ и Шмидтомъ, съ картою; — Мелкія извѣстія о каменномъ углѣ въ Тянь-шанѣ, о телеграфѣ черезъ Персію, о Си-нанъ-фу и окрестностяхъ.
- № 2. Крайній сѣверъ въ нѣмецкой литературѣ и путешествіи Хейгана въ сѣверныя моря 1870 — 71 г., *Штерера*; — Карта путешествія Матусовскаго съ поясненіями къ ней; — Маскатъ, *Бретера*; — о путешествіи Каница по Болгаріи и Балканамъ.
- № 3. Сѣверныя полярныя экспедиціи: норвежскаго парохода „Альбертъ“ 1872, шлюпа „Исборнъ“ 1870 — 73 и новая Розенталева; Обзоръ русской литературы по географіи и статистикѣ; — Телеграфъ поперекъ Австраліи, съ картою.
- № 4. Земля Короля Карла на востокѣ отъ Шницбергена, *Мона*, съ картою; — О новой восточной границѣ Персіи; — Путешествіе изъ Пеккина въ Сы-чуань, *Рихтгофена*; — Экспедиціи на Новую Гвинею.
- № 5. Русская экспедиція въ Хиву, *Неймана*, съ картою; — Гипсометрія южной Кроаціи *П. Матковича*; — Путешествіе по Арменіи Радде и Сиверса; — Письма отъ Миклухо-Маклая.
- № 6. Продолженіе путешествія Рихтгофена; — Путешествіе *Назмала* въ Баръ-Эль-Газаль, Канемъ и др.; — Свѣдѣнія о числѣ убитыхъ и раненыхъ въ франко-прусскую войну.
- № 7. О географическомъ распредѣленіи морскихъ рыбъ, *Карла Дамбека*; — Путешествіе по верхнему Сенаару. *Эри. Марно*; — Результаты полярнаго плаванія „Альберта“ *Мона*, съ картою; — Китайская провинція Куанъ-дунъ, *Рихтгофена*, съ картою. — Подробные списки географическихъ изданій помѣщены относительно Европы, въ кн. 2, 3, 6 и 7; Азіи — 4, Африки 4 и 5, Австраліи 5, Америки 5 и 6.

Bulletin de la Société de Géographie de Paris. №№ 1 — 4.

- № 1. *Дерреманъ*, Югъ Оранской провинціи въ Алжиріи. — Населеніе Франціи въ 1872 году; Дожди въ Швейцаріи.

ГЕОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

№ 7.

1-го сѣнявря.

1878 г.

Свѣдѣнія объ экспедиціи г. Чебановскаго на Нижнюю Тунгузку.

(Изъ писемъ къ секретарю Общества).

Отъ 12 апрѣля. Весенняя распутица началась въ этомъ году въ Иркутскѣ раньше обыкновеннаго, и поэтому я ускорилъ отъѣздъ, изъ опасенія, чтобы съ грузомъ не быть удержаннымъ гдѣ либо на пути. 24 марта я отправилъ г. Ксенжопольскаго съ частью багажа экспедиціи, а самъ съ остальной послѣдовалъ за нимъ 26 марта, предполагая соединиться съ г. Ксенжопольскимъ на Ленѣ. Путь по льду внизъ отъ с. Качуга былъ уже плохъ; и потому г. Ксенжопольскій безостановочно слѣдовалъ до ст. Орленской — начала неповрежденной еще въ то время зимней дороги. Здѣсь я догналъ его, и, слѣдуя безостановочно далѣе, мы прибыли въ Киренскъ 2-го апрѣля. Здѣсь мы провели одинъ день, и получивъ отъ помощника исправника всѣ нужныя свѣдѣнія и указанія, 4-го апрѣля отправились въ д. Баньшикову на Ленѣ (мѣстопробываніе головы Петропавловской волости) и затѣмъ 5-го апрѣля, поднявшись съ Лены вверхъ по лѣвому притоку, рч. Бабошиной, на перевалѣ, спустились въ р. Н. Тунгузкѣ въ д. Подволочную, — ту самую, безъ сомнѣнія, для которой Мессершмидтъ назначаетъ 58° 11' с. ш. — Все наше слѣдованіе было вполне успѣшно.

Дѣйствія экспедиціи въ полномъ составѣ оной, а слѣдовательно и самое изслѣдованіе вдоль по Н. Тунгузкѣ можетъ быть начато лишь около 25-го мая; ибо не ранѣе этого срока должно ожидать здѣсь прибытія г. Миллера. Въ настоящее же время дѣятельность наличныхъ соучастниковъ экспедиціи пока еще незначительна.

Въ Подволочной 12 апрѣля лежалъ еще глубокій снѣгъ; зимою онъ достигалъ 1½ аршина. Поэтому обнаженія породъ были мало доступны, а подошвы склоновъ и вовсе скрыты подъ снѣгомъ. Вообще весна дѣлала еще малые успѣхи: ея наступленіе въ д. Подволочной предвѣщали только *Monedula daurica* и *Emberiza pithyornis*, прилетѣвшія еще до нашего здѣсь прибытія. Съ другой стороны близость весны обличало уже небезопасное для проѣзда состояніе льда на р. Н. Тунгузкѣ. Это явленіе составляетъ послѣдствіе не столько прямого дѣйствія

весеннего тая, сколько — притока большого количества снѣговой воды къ узкому руслу рѣки. Дѣйствительно, русло противъ д. Подволочной, хотя ея послѣдняя отстоитъ отъ вершинъ рѣки болѣе чѣмъ на 200 верстъ, имѣетъ ширины не болѣе 5 сажень; а самая большая глубина онаго нигдѣ не превосходитъ 2 сажень. Но такая мощная масса снѣга обильно стекаетъ къ долинѣ рѣки, и ледъ оной быстро и на значительную высоту покрывается „снѣжуномъ“. Затѣмъ прохождение рѣки, обыкновенно одновременное съ прохожденіемъ Лены, сопровождается спорами льда, поднимающими уровень рѣки на 3 — 4 сажени. Впрочемъ и послѣ прохождения льда, обиліе снѣговъ и медленно оттаивающая почва поддерживаютъ въ теченіи довольно продолжительнаго времени высокое стояніе воды въ этой, верховой части теченія рѣки.

Говоря о притокахъ рѣки — главныхъ путяхъ снабженія оной водою — должно замѣтить, что они весьма неравномѣрно распределены по обѣимъ сторонамъ оной. Такъ на протяженіи 200 верстъ слѣдующихъ, отъ вершинъ до ст. Листвничной (въ 50 в. ниже д. Подволочной), р. Н. Тунгузка принимаетъ съ лѣвой стороны 30 притоковъ, съ правой напротивъ всего только 7. Точно также и сосѣдняя, и отчасти параллельная съ нею р. Нена, на протяженіи отъ своихъ вершинъ до д. Вуръ (около 250 в.) получаетъ съ лѣвой стороны — отъ ея водораздѣла съ р. Подкаменной Тунгузкой (по-тунг. Катанга) 13 притоковъ; съ правой же 8, да и тѣ незначительны. Въ этомъ явленіи проявляется конечно нѣкоторая особенность геогностическаго строенія этой мѣстности, рассматриваемой въ сѣченіи съ ю.-в. на с.-з.; и эта особенность переходитъ еще также и на Лену. Дѣйствительно, по направленію нерасчѣтннаго мною перевала скать, обращенный къ Ленѣ, имѣетъ приблизительно 35 верстъ длины; напротивъ того, противоположный, составляющій правый склонъ долины р. Н. Тунгузки, всего только 4 версты. — Произведенныя уже мною барометрическія наблюденія дадутъ возможность опредѣлить разницу уровней обѣихъ названныхъ рѣкъ.

Если на мѣстѣ постоянного моего пребыванія геогностическія наблюденія еще встрѣчаютъ значительныя затрудненія, то конечно во время безостановочнаго слѣдованія изъ Иркутска въ Киренскъ имѣлось еще менѣе возможности ознакомиться съ составомъ и строеніемъ почвы. Вообще на этомъ пути я успѣлъ только немного ознакомиться съ фисіономіей долины Лены и собрать нѣсколько разьединенныхъ стратиграфическихъ наблюденій. Въ первомъ отношеніи я долженъ отнестись съ полнымъ уваженіемъ къ точности описанія Ленской долины, предложеннаго Врангелемъ въ его „Путешествіи“, а также Н. Щукинымъ въ его „Поѣздкѣ въ Якутскъ“. Что же касается моихъ стратиграфическихъ наблюденій,

то изъ числа оныхъ прошу вниманія только для одного, да и то на томъ лишь основаніи, что оно содержитъ нѣкоторыя подробности, которыми должно пополниль наблюденія, предшествовавшія моему собственному.

Наблюденіе, о которомъ идетъ рѣчь, касается образа залеганія красныхъ песчаниковъ, мощнаго отложенія Приленской мѣстности. Относительно этихъ породъ давно уже было предложено мнѣніе, что онѣ лежатъ въ положеніи горизонтальномъ, и что ихъ отложенію предшествовали значительныя преобразованія поверхности почвы. Такое мнѣніе особенно утвердилось со времени путешествія проф. Эрмана; при томъ по преимуществу на основаніи наблюденія, которое тотъ же путешественникъ имѣлъ случай произвести въ окрестностяхъ Киренска, и которое онъ пояснилъ чертежомъ, приложеннымъ къ стр. 216 его Reise. На этомъ чертежѣ представлено обнаженіе, лежащее въ немногихъ верстахъ ниже Киренска, именно круто стоящія пласты известняка, къ которымъ съ правой стороны чертежа (внизъ по Лѣнѣ) прилегаютъ совершенно горизонтальныя пласты краснаго песчаника.

Отчетливость рисунка проф. Эрмана и его описаніе не оставляютъ во мнѣ сомнѣнія, что обнаженіе, о которомъ говорю, есть то же самое, которое я видѣлъ въ 6 приблизительно верстахъ ниже Киренска и въ двухъ верстахъ ниже с. Никольскаго, на лѣвомъ берегу Лены. Однако подробностями наблюденія я нѣсколько разнюсь отъ проф. Эрмана, такъ что я принужденъ полагать, что въ бытность здѣсь г. Эрмана снѣгъ въ болѣебъ противъ нынѣшняго изобиліи покрывалъ склонъ долины.

Въ названномъ мѣстѣ къ берегу Лены подступаетъ утесъ, составляющій сѣченіе горы, отрога береговой возвышенности, располагающейся между низменностью с. Никольскаго съ одной стороны, и другой ей подобной внизъ по теченію лежащей. Со стороны с. Никольскаго гора эта состоитъ изъ пластовъ известняка, какъ это показано на рисункѣ г. Эрмана; но на низовой сторонѣ горы лежатъ пласты глинистыхъ сланцевъ и сланцеватыхъ глинъ, цвѣта по преимуществу темно-красно-бурого, пемолоддаго, съ пропластками зелеными и желтоватыми; эти сланцы имѣютъ въ этой мѣстности извѣстный, какъ кажется довольно постоянный, уровень залеганія въ толщѣ красныхъ породъ. Въ данномъ случаѣ пласты этихъ сланцевъ, подобно *пластамъ известняка*, падаютъ OSO модъ угломъ ооко 40° . Иди даѣе внизъ по рѣкѣ, ихъ паденіе уменьшается до 15° приблизительно, и затѣмъ они скрываются подъ горизонтально наслоеннымъ мощнымъ наносомъ. Этотъ наносъ имѣетъ цвѣтъ вообще бурый, выступаетъ во многихъ мѣстахъ по теченію Лены, составляеть, какъ кажется, выстилку долины этой рѣки; обладаетъ вообще зна-

чительной мощностью и повсему вѣроятію построены отчасти изъ матеріала, произшедшаго отъ разрушенія толщи красныхъ породъ.

Отъ вниманія г. Эрмана очевидно ускользнули круто стоящіе пласты красныхъ породъ, и это дало ему поводъ предложить заключеніе, что эти породы не согласно напластованы на известнякъ, — заключеніе, возведенное впослѣдствіи на степень геологическаго закона, и которое съ этимъ послѣднимъ характеромъ отражалось въ собраніяхъ о геологіи Приленской и Прибайкальской мѣстности вплоть до послѣдняго времени.

Представленные мною подробности наблюденія должны бы по моему мнѣнію устранить сомнѣніе, что положеніе о несогласномъ напластованіи обѣихъ названныхъ породъ — на сколько оно было основано на явленіяхъ, отмѣченныхъ въ окрестностяхъ Киренска — должно быть оставлено. Оно по моему мнѣнію вообще едвали примѣнимо къ той части долины р. Лены, съ которой я ознакомился на пути изъ Верхояленска къ д. Базыщиковой. Не имѣя данныхъ, чтобы рѣшить, принадлежатъ ли всѣ мною видѣнныя красныя породы къ одному возрасту, замѣчу только, что онѣ представлялись мнѣ по большей части въ положеніи негоризонтальномъ, хотя часто мало нарушенномъ. Болѣе значительные изъ пластовъ этихъ я отмѣтилъ около д. Воробьевой, затѣмъ въ нѣсколькихъ верстахъ выше Киренска, а также и въ другихъ мѣстахъ. Къ числу лучшихъ обнаженій этаго рода я причисляю правый берегъ Лены около д. Змѣевки, лежащей въ нѣсколькихъ верстахъ ниже поименованнаго прежде с. Никольскаго. Лрусъ красныхъ породъ тянется къ Змѣевкѣ непрерывно отъ описаннаго выше утеса, и въ разстояніи приблизительно одной версты ниже этой деревни изъ подъ него выступаетъ известнякъ, который отсюда развитъ внизъ по Ленѣ до д. Берендиловой Займен, гдѣ снова на уровнѣ рѣки видны красныя породы.

Противъ д. Змѣевки красныя породы залегаютъ неправильными изгибами пластовъ; далѣе внизъ по рѣкѣ, гдѣ изъ подъ этихъ пластовъ выступаетъ известнякъ, обѣ породы падаютъ подъ угломъ 22 — 25°. Полагаю, что это наблюденіе дополняетъ заключеніе, изложенное мною относительно явленій, замѣчаемыхъ въ обнаженіи утеса близъ с. Никольскаго.

Въ письмѣ отъ 9 мая, изъ той же д. Подволочной, г. Чекановскій пишетъ, что онъ посѣтилъ, въ сообществѣ помощника киренскаго исправника, г. Заборовскаго, и топографа г. Нахвалыныхъ, деревню Верхне-Корелинскую на Н. Тунгузкѣ. Деревня эта лежитъ въ верхней части теченія рѣки, которой, какъ извѣстно, не коснулся еще ни одинъ изслѣдователь. Мессершиндтъ не доходилъ до нея. Г. Козницкій, совершившій изслѣдованія по сосѣдней р. Подкаменной Тунгузкѣ, не коснулся оной. Членъ Вѣ-

люйской экспедиціи, г. Зондхагенъ, началъ свою съемку внизъ по р. Н. Тунгузѣ, до д. Анкулы, съ д. Корелинской. Такимъ образомъ часть рѣки, выше сей послѣдней деревни лежащая, не удостоилась ничего вниманія, и въ печатныхъ источникахъ мнѣ не удалось отыскать объ ней никакихъ свѣдѣній.

Въ д. Подволочной я не щадилъ распросовъ по поводу этой части рѣки; но имѣлъ мало успѣха. Жители Подволочной мало знакомы съ пространствомъ, — по ихъ расчету равнымъ 100 верстамъ, — которое ихъ отдѣляетъ отъ дд. Корелинскихъ, принадлежащихъ къ Макаровской волости; они еще менѣе имѣютъ свѣдѣній о болѣе отдаленныхъ верховьяхъ рѣки. Они принадлежатъ къ Петропаловской волости, которая, переходя съ Лены къ д. Подволочной, тянется отсюда подъ названіемъ Нижне-Тунгускаго участка внизъ до д. Ербохогонъ, крайняго осѣдлаго пункта, лежащаго въ 20 верстахъ ниже показываемой на картахъ д. Анкулы. Такимъ образомъ жители Подволочной связаны интересами съ Леной, и съ тою только частью родной рѣки, по которой тянется участокъ, часть котораго они составляютъ. Въ противоположномъ направленіи — имъ все чуждо; притомъ же, ничтожные размѣры пушного и лѣснаго промысла — здѣсь нѣтъ сохатаго, изюбра, козули и соболя, какъ равно и кедровыхъ орѣховъ — стѣсняють предѣлы ихъ таяжныхъ странствованій весьма значительно. Результаты моихъ распросовъ у жителей д. Подволочной оказались ничтожными до-нельзя.

Болѣе свѣдѣній удалось мнѣ получить при посредствѣ г. Дмитріева, волостнаго головы Петропаловской волости. Онъ представилъ мнѣ Тунгуса, искрестившаго многія мѣстности въ верховой части р. Н. Тунгуски, и состоявшаго кромѣ того въ партіи, которая, по порученію нѣсколькихъ золотопромышленниковъ Витимской тайги, разыскивала въ минувшемъ году удобный скотопрогонный путь между г. Киренскомъ на Ленѣ и с. Кежмою на Ангартѣ. Сообщенія тунгусомъ свѣдѣнія возбуждали желаніе личнымъ осмотромъ ознакомиться съ рѣкой. Особенно интересной для геогноста показывалась поѣздка къ высокому хребту Уроміо, который своимъ отрогомъ — хребтомъ Увсы — образуетъ щеки на р. В. Гульмукъ. лѣвомъ притока р. Н. Тунгуски, изливающимся въ оную приблизительно въ 55 верстахъ выше д. В. Корелинской. По разсказу, хребетъ этотъ не имѣетъ сходства со всей прилежащей мѣстностью, которая, по единогласному показанію многихъ, имѣетъ видъ мѣстности ровной, лишь избороденной болѣе или менѣе глубокими долинами, но вполне лишенной выдающихся пунктовъ.

Я полагалъ, что поѣздка въ д. Корелинскую въ свою очередь до-

ставить возможность въ томъ, либо другомъ отношеніи покончить проблемъ свѣдѣній объ р. Н. Тунгузѣ.

Но еще и другое обстоятельство влекло меня туда. Въ своихъ письмахъ акад. Ф. В. Шмидтъ обращалъ мое вниманіе, что Вилуйская Экспедиція Сибирскаго Отдѣла Общества находила въ верхней части теченія Н. Тунгузки окаменѣлости верхне-силурійскаго возраста, прибавляя, что было бы желательно отыскать эти мѣстонахожденія. Вслѣдствіе сего, до отъѣзда изъ Иркутска, я тщательно рассмотрѣлъ коллекцію горнокаменныхъ породъ, собранную гг. Зондхагеномъ и Фурманомъ во время ихъ плаванія, хранящуюся въ Музее Сибирскаго Отдѣла; этотъ осмотръ ознакомилъ меня съ признаками тѣхъ породъ, въ которыхъ замѣтны были слѣды ископаемыхъ остатковъ. Такимъ образомъ поѣздки въ Корелинскую поставила себѣ задачей еще и палеонтологическіе поиски.

Къ сожалѣнію намъ не удалось пройти вверхъ по рѣкѣ. Мы были въ В. Корелинской съ 14 по 16 апрѣля. Жители не рѣшались идти въ это время въ путь; ибо, полагали они, легко можетъ случиться, что по примѣру нѣкоторыхъ предшествующихъ годовъ, рѣка и нынѣ вскроется около Георгіева дня (23 апр.), и что, слѣдовательно, уже за нѣсколько дней до сего срока, притоки рѣки могутъ пресѣчь сообщеніе и замедлить возвратъ на неопредѣленное время. Тунгусовъ же, въ нашу бытность въ В. Корелинской, не было.

Взамѣнъ этого неуспѣха получены нѣкоторыя свѣдѣнія, которыя въ свое время могутъ быть не бесполезны для будущаго изслѣдователя этой страны. Вся верховая часть р. Н. Тунгузки, исключительно съ обѣими деревнями — В. и Н. Корелинской — принадлежитъ къ Макаровской волости, которая внизъ по Ленѣ спускается до г. Киренска. Вверхъ отъ двухъ названныхъ осѣдлостей по Н. Тунгузѣ находится только нѣсколько зимовьевъ, изъ которыхъ въ указанномъ направленіи болѣе значительныя суть слѣдующіе: Воложанское, Красноярское и Марковское. Эти зимовья принадлежатъ къ одноименнымъ съ ними деревнямъ, лежащимъ по Ленѣ; и они всѣ построены на сѣнокосныхъ мѣстахъ. Въ эти зимовья владѣтели оныхъ удаляются для поставки сѣна, (*) и сіе послѣднее или вывозятъ зимою на Лену, или же — въ зимовья Марковское — скармливаютъ оное скотомъ, пригоняемымъ съ Лены. По сей причинѣ только

(*) Лена бѣдна сѣномъ на протяженіи Макаровской волости. Во время моего по оной проѣзда цѣна малаго одноконнаго вѣса сѣна — конечно послѣ засухи прошлаго лѣта — достигала 20—25 руб. сер.

это послѣднее зимовье обитаемо зимою. Всѣ эти лачужки посѣщаются кромѣ того осенью для рыбнаго промысла.

Рыбный промыселъ въ верховьяхъ рѣки этой мѣстности, хотя не особенно выгоденъ и даетъ рыбу мелкую, составляетъ однако нѣкоторое подспорье для здѣшнихъ убогихъ хозяевъ. Жители Лены идутъ для сей цѣли на Н. Тунгузку. Жители же д. Корелинскихъ удаляются на 4 дня ходу отъ мѣста жительства, на р. Непу, и занимаются тамъ промысломъ по сосѣдству устья лѣваго притока — р. Ириши (тунг. Ираскитъ) и около яра Голикона (здѣсь красныя породы), (*) лежащаго на правомъ берегу Непы.

Я не могу указать, какъ велико разстояніе отъ названныхъ зимовьевъ до ближайшихъ пунктовъ Лены; ибо свѣдѣнія, которыя я здѣсь передаю, не были мнѣ извѣстны во время проѣзда чрезъ Макаровскую волость. Чтобы однако облегчить пополненіе этихъ пробѣловъ, а также составленіе маршрутовъ, прибавлю еще, что къ верховой части р. Н. Тунгузки ведутъ съ Лены слѣдующія дороги: двѣ верховныя — изъ д. Красноярской и изъ д. Марковской, и затѣмъ хорошая дорога (по крайней мѣрѣ зимняя) изъ д. Федосѣвой. Принадлежащія къ сей послѣдней деревнѣ зимовья — числомъ два — лежатъ немного выше зимовья Воложанскаго, и ниже р. Хорина, одного изъ немногихъ правыхъ притоковъ р. Н. Тунгузки, изливающегося въ оную ниже устья р. В. Гульмухъ.

Приведенныя обстоятельства доказываютъ, что въ названныхъ мѣстностяхъ разстояніе благоприятствуетъ крестьянамъ переносить свой трудъ и часть своего достоянія съ Лены на сосѣднюю рѣку; посему можно кажется полагать, что карты этой мѣстности, не исключая также карты г. Шварца — безспорно самой лучшей — грѣшатъ много изображеніемъ положенія р. Н. Тунгузки относительно Лены. На это обстоятельство обратилъ впрочемъ вниманіе г. Шварцъ; да онъ высказалъ и сожалѣніе, что г. Зондхагенъ, отправляясь внизъ по р. Н. Тунгузкѣ изъ д. Корелинской, упустилъ снять перевалъ изъ Киренека въ названную деревню. Это замѣчаніе астронома Шварца придавало въ картографическомъ отношеніи особое значеніе названной топографической задачѣ.

(*) По рассказамъ, породы краснаго цвѣта встрѣчаются еще также далеко выше Голикона, по двумъ лѣвымъ притокамъ Непы — Уэмбэтъ и Берен. Обѣ эти рѣки берутъ начало на «гольцѣ» Анадинантѣ, который между двумя этими рѣками подступаетъ къ Непѣ гольцомъ Карнарунга; а въ противоположномъ направленіи гольцомъ Ниши. Анадинантъ (столицей выраю отъ устья р. Мары), между р. Марой и р. Чарой достигаетъ долины р. Катанги (Подкаменной Тунгузки).

При поѣздѣ въ д. В. Корелинскую съ топографомъ г. Нахвальныхъ, эта задача, конечно, не могла быть упущена изъ виду. Именно:

На обратномъ пути г. Нахвальныхъ произвелъ съемку указанного перевала. Его маршрутъ, въ масштабѣ 500 саж. въ дюймѣ, лежитъ предо мной, и изъ него видно, что разстояніе между д. Ворониной, на р. Ленѣ, и д. В. Корелинской, на р. Н. Тунгузѣ, равно $24\frac{1}{2}$ верстамъ; затѣмъ, гряда водораздѣла между названными рѣками — въ семь случаевъ между р. Мандариной, изливающейся чрезъ р. Тетилчиху въ Лену, и берегомъ р. Н. Тунгузки, имѣетъ всего одну версту ширины; наконецъ, д. Верхнекорелинская приходится относительно д. Ворониной (лежащей въ 1 верстѣ отъ г. Киренска) въ направленіи на з.-с.-в. Такимъ образомъ, мѣсто д. В. Корелинской, нынѣ ею занимаемое на картахъ, должно быть значительно передвинуто къ ю.-з. чтобы оно совпадало съ маршрутомъ г. Нахвальныхъ.

Подобная поправка, и въ томъ же самомъ направленіи, потребуется также для другаго пункта — для д. Подволочной. На-дняхъ г. Нахвальныхъ снялъ перевалъ съ устья р. Бабошиной въ Лену до д. Подволочной, и его съемка показываетъ, что эта деревня также отодвинута на картахъ слишкомъ далеко на с.-в.

Возвращаясь къ д. Корелинской, чтобы сообщить о результатахъ палеонтологическихъ поисковъ. Не смотря на кратковременность нашего пребыванія и обиліе еще снѣга, мнѣ удалось, при помощи г. Нахвальныхъ, получить тамъ около полутораста ископаемыхъ.

Деревня В. Корелинская расположена на лѣвомъ берегу изгиба рѣки, протекающаго на с.-в., и скорѣ затѣмъ поворачивающаго на с.-з. Начиная съ самой деревни, противоположный крутой берегъ — скатъ водораздѣла отъ Лены — омывается непосредственно рѣкой; и внизъ по сей послѣдней онъ примѣтно повышается. Онъ особенно высокъ въ одной верстѣ ниже изгиба рѣки, и здѣсь носить названіе „Самаринъ яръ“. Отъ этого мѣста крутой высокій берегъ направляется прямо на с.-в., а къ его подошвѣ прилегаетъ широкая низменность, въ которую рѣка, покидая склонъ, врѣзалась большими, извилистыми дугами русла. Въ 4—5 верстахъ дальше низменность на правомъ берегу выклинивается, и рѣка снова тѣснится къ подошвѣ склона — у „Кирпичнаго яра“, недоходя до котораго въ $1\frac{1}{2}$ — 2 верстахъ она съ лѣвой стороны обнажила, на небольшомъ протяженіи, пласты коренной породы, выступающіе здѣсь среди наносовъ низкаго берега.

Весь высокій правый берегъ рѣки состоитъ изъ пластовъ коренныхъ породъ, въ которыя врѣзалась долина Н. Тунгузки — глубокая, широкая и низменная. Въ поменованныхъ ярахъ эти пласты обнажены, однако

только въ нижней части склона. Пласты эти вообще сходны съ породами береговъ Лени, около Киренска. Каждое обнаженіе впрочемъ представляетъ также особенности. Противъ деревни и въ Самариномъ-яру залегаютъ тонкіе пласты глинъ и сланцевъ — темныхъ, краснобурыхъ, содержащихъ пропластки такихъ же зеленыхъ породъ. — Въ обнаженіи лѣваго берега рѣки, выше Кирпичнаго-яра, глины уступаютъ мѣсто вывѣтрѣннымъ и выщелоченнымъ песчаникамъ и кварцитами, цвѣта болѣею частью сѣраго, въ значительной части испещреннаго пигментомъ различныхъ оттѣнковъ, быть можетъ марганцовымъ. — Наконецъ, въ Кирпичномъ-яру глины и сланцы занимаютъ верхнюю часть обнаженія; ближе къ подошвѣ онаго выступаетъ мощнымъ пластомъ сѣрый, темнокрасно-бурый и зеленоватый, известковистый, рухляковъ кварцитъ или песчаникъ, болѣе или менѣе обильно содержащій желваки зеленыхъ глинъ.

Въ названныхъ обнаженіяхъ залеганіе пластовъ на первый взглядъ горизонтальное. Однако въ Кирпичномъ-яру, несмотря на незначительное его протяженіе, ясно видно, что по мѣрѣ приближенія къ его нижнему концу разстояніе пластовъ отъ уровня рѣки увеличивается. Посему полагаю, что явленіе горизонтальности и въ этой мѣстности также, подобно тому какъ и на Ленѣ, есть явленіе мѣстное, и въ общихъ заключеніяхъ не должно быть принимаемо во вниманіе.

Въ известковистыхъ породахъ Кирпичнаго-яра находятся болѣе или менѣе хорошо сохраненные остатки головоногихъ, руконогихъ, улитокъ, двустворокъ, а также трилобитовъ. Полагаю, что эти известковистыя породы составляютъ мѣстное видоизмѣненіе пласта; такъ какъ въ послѣдствіи, около д. Подволочной мнѣ приходилось замѣчать, что нѣкоторые болѣе крѣпкіе пропластки, залегающіе между глинистыми породами, измѣняютъ свои свойства, а также и мощность на протяженіи пласта; — они мѣстами воспринимаютъ известъ въ составъ, и въ семъ случаѣ весьма уподобляются породамъ Кирпичнаго-яра.

Кромѣ корелинскаго, я отыскалъ еще два мѣстонахожденія окаменѣлостей около д. Подволочной. Различіе видовъ и вообще характера фауны на этихъ мѣстахъ располагаетъ къ мнѣнію, что эти остатки взяты на различныхъ высотахъ. До сихъ поръ однако я не успѣлъ составить себѣ какое либо мнѣніе о взаимномъ уровнѣ этихъ пластовъ. Изслѣдованіе этого рода весьма затрудняется съ одной стороны указаннымъ выше непостоянствомъ признаковъ пропластковъ; съ другой — безхарактернымъ однообразіемъ признаковъ всего отложенія, конечно въ обнаженной части мощности онаго. Быть можетъ что „Красные яры“, которыхъ еще нѣсколько придется экспедиціи встрѣтить на ея пути внизъ по рѣкѣ, доставятъ какія либо данныя по этому вопросу.

Кромѣ этихъ окаменѣлостей, взятыхъ изъ выходовъ пластовъ, мнѣ удалось получить значительное количество ископаемыхъ еще также изъ галбъ, принесенныхъ льдами и отложенныхъ на низменности около д. Подволочной. Общимъ числомъ изъ всѣхъ названныхъ источниковъ получено понинѣ болѣе 700 образцовъ палеозойскихъ ископаемыхъ. Пршлая почта увезла эту коллекцію Обществу.

Наравнѣ съ послѣдними картографическими и геологическими трудами. экспедиція старается по возможности изучить природу страны и въ другихъ также отношеніяхъ. По немногу ей прибываетъ данныхъ для познанія продолжительности и силы пронарастанія древесныхъ породъ. Въ свою очередь г. Ксенжопольскій, неотлучно пребывающій въ д. Подволочной, чтобы не упустить возможности вести журналъ непрерывныхъ метеорологическихъ наблюдений, дѣятельно занятъ собираніемъ материала для изученія орнитологической и энтомологической фауны. Часть этого материала — 70 шкурокъ птицъ и млекопитающихъ и болѣе 800 насѣкомыхъ (взятыхъ по большей части въ состояніи зимняго окочененія) сданы на почту одновременно съ коллекціей окаменѣлостей.

Къ сожалѣнію, дѣятельность экспедиціи во всѣхъ ей доступныхъ отношеніяхъ все еще связана характеромъ весны сего года. Таяніе, по съ остановкамъ, снѣга залили многія мѣста низменности. Ручьи и рѣки утрудняютъ, или даже пересѣкаютъ сообщеніе; а между тѣмъ новый снѣгъ выпалъ 6-го мая, и покрылъ все пластомъ въ 140 милим. (= 5 д.), а столь же обильный новый снѣгъ повторился снова 8-го мая. Вообще, здѣсь понинѣ погода колеблется между зимой и весной, и крутой по всему вѣроятію, поворотъ къ сей послѣдней предстоитъ еще въ будущемъ. — Погода постоянно измѣнчива и по большей части холодная. Вѣтры дуютъ постоянно. Небо рѣдко чистое. Минимумъ-термометръ еще ни разу не подымался до 0°. — Растительности, конечно, еще нѣтъ никакого; даже во влажныхъ углубленіяхъ почвы еще не примѣтно весенней яри; одна только ольха, хотя въ мерзлой почвѣ, вся покрылась своимъ краснобурымъ цвѣтомъ. — Въ подвижномъ мірѣ пернатыхъ весна сего года отразилась бѣдствіями — перекочевками и гибелью: мелкая птица находится въ постоянныхъ, очевидно произвольныхъ передвиженіяхъ, появляясь съ тепломъ, исчезая съ наступленіемъ холода и снѣга; а большія хищныя птицы нерѣдко попадались мертвыми. Ихъ тощее тѣло и пустой желудокъ доказывали, что эти птицы погибли отъ недостатка пищи. — Тягостно положеніе замедѣльца, озабоченнаго заповданіемъ весны: рыболовныя снасти, снятыя съ оживающей рѣки, давно перестали доставлять даже убогую добычу зими; тайга не возобновляетъ истерпывающихся запасовъ скромной кладовой; прилетная

птица разсѣлалась по увеличивающейся поверхности водъ; соха не трогаетъ поля, выжидая пока рѣка ороситъ и удобрить оное; наконецъ, скудные запасы сѣна и корма, въ недостаточномъ количествѣ заготовленные въ минувшемъ засушливомъ году, уже истощились; и ежедневно предъ окнами занимаемой нами квартиры возвращаются крестьяне изъ лѣсу съ вѣтками молодыхъ побѣговъ и вѣтвей лозъ и тальника, назначенныхъ на кормъ скоту.

Съ нетерпѣніемъ выжидаетъ въ свою очередь также и экспедиція наступленія весны; оно должно начаться вскрытіемъ рѣки и затопленіемъ низменныхъ береговъ рѣки, съ расположенными на нихъ деревнями и пахатной землей. Потребуется еще однако нѣсколькихъ теплыхъ дней, дабы рѣка, при соучастіи притоковъ, приобрѣла силу, необходимую, чтобы разорвать ледяныя узы, которыя мѣстами еще крѣпко ее ссываютъ.

Вслѣдъ за возвратомъ рѣки въ предѣлы ея русла, обѣ нагруженные лодки экспедиціи будутъ сплавлены внизъ до устья р. Непы. Здѣсь, на болѣе глубокой водѣ, экспедиція будетъ дожидаться прибытія г. Мюллера, по всему вѣроятію уже неотдаленнаго.

НВ. Во время печатанія этихъ писемъ получено чрезъ академика Шмидта извѣстіе отъ г. Мюллера, что онъ прибылъ въ Киренскъ 25 мая. Г. Чекановскій былъ въ это время на Н. Тунгузѣ.

Объ орошеніи Зеравшанской долины.

Въ сводѣ руководящихъ указаній для научнаго изслѣдованія Хивинскаго оазиса Императорское Русское Географическое Общество упомянуло, между прочимъ, о важности опредѣленія площади земель, орошаемыхъ каналами, выведенными изъ Аму-дарьи. Такая задача казалась Обществу важною не только въ чисто-научномъ, но и въ практическомъ отношеніи, потому-что орошеніемъ въ Средней Азій опредѣляется степень производительности почвы, а между тѣмъ для правильнаго сужденія объ этомъ предметѣ не было никакихъ численныхъ, т. е. единственно-точныхъ данныхъ. Иныя въ Общество доставлены дѣйствительныя членомъ Л. Н. Семеновымъ экземпляры его оффиціальной записки объ ирригаціи Зеравшанскаго округа, и слѣдующее

извлеченіе изъ нея даетъ едва-ли не первое правильное понятіе о дѣлѣ.

Можно сказать утвердительно, что въ Средней Азіи вода составляетъ такой предметъ, безъ котораго эта страна, при самомъ тепломъ климатѣ, въ которомъ легко совершаются на воздухѣ абрикосы, персики, гранаты, винныя ягоды, хлопкомъ и др., не имѣла бы почти никакого экономическаго значенія. Земля неорошенная имѣетъ здѣсь ничтожную цѣну, до такой степени ничтожную, что правъ на владѣніе и пользованіе ею никто не предъявляетъ. Напротивъ того, та земля, которая обильно орошается, имѣетъ высокую цѣну. Есть мѣста въ долинѣ Зеравшана, гдѣ одна десятина цѣнится болѣе, чѣмъ въ 1,000 рублей. Поземельный доходъ съ Зеравшанскаго округа ($\frac{1}{5}$ урожая), собираемый въ казну, далъ съ орошенныхъ земель въ 1871 году 1,205,299 рублей, а между тѣмъ площадь этихъ земель не превосходитъ 27 кв. м. Свѣдѣнія объ орошеніи поэтому представляютъ государственную важность, и вотъ сущность ихъ по даннымъ 1871—72 годовъ.

Рѣка Зеравшанъ, по выходѣ изъ горъ, имѣетъ около Панджикента болѣе воды, чѣмъ гдѣ либо, въ другомъ пунктѣ своего теченія, и начинается отсюда распредѣлять свою воду по полямъ долины. Именно. на протяженіи первыхъ 50 верстъ, до высотъ Чапанъ-ата, она хотя и течетъ однимъ большимъ русломъ, но уже отдѣляетъ отъ себя аркы, орошающіе тумени (волости) Самаркандскаго отдѣла: на-право Ширазскій, Сугутскій, Чалевскій и часть Дюртъ-Кульскаго. на-лѣво Ургутскій, Шавдарскій съ городомъ Самаркандомъ и Ангарскій. У Чапанъ-атовъ, близъ скалистой сѣверо-восточной части горъ, рѣка раздѣляется на двѣ части: Акъ-Дарью и Кара-Дарью. Общее направленіе теченія обѣихъ рѣкъ по Самаркандскому отдѣлу сѣверо-западное, по Катта-Курганскому отдѣлу — болѣе западное. Акъ-Дарья находится сѣвернѣе Кара-Дарьи. Первая составляетъ главное русло Зеравшана; по ней течетъ наибольшее количество воды. Русло ея большею частію находится ниже русла Кара-Дарьи. Обѣ рѣки соединяются снова въ одну близъ западной границы Катта-Курганскаго отдѣла, у гор. Хатырчи, составляющаго главный городъ бекства того же имени. Длина Акъ-Дарьи 105 верстъ, длина Кара-Дарьи 100 вер. Наибольшее разстояніе между ними находится на меридіанѣ кышлака Даула, лежащаго по лѣвую сторону Кара-Дарьи, и составляетъ всего 18 верстъ.

Пространство между рѣками у туземцевъ носитъ названіе Міанъ-канъ. На немъ расположены Самаркандскаго отдѣла тумени: Афринкенскій, часть тумени Яны-Курганскаго того же отдѣла и части туменей Катта-Курганскаго и Пейшамбинскаго, Катта-Курганскаго отдѣла. Акъ-

Дарья въ предѣлахъ Зеравшанскаго округа орошаетъ южную часть Сугутскаго тумени, сѣв. части Афаринкентскаго тумени, амлякство Яни-Курганъ, часть Дюрт-Кульскаго тумени, амлякство Адиль Яни-Курганскаго тумени, Митанскій тумень Катта-Курганскаго отдѣла, части Катта-Курганскаго и Пейшамбинскаго туменей. Кара-Дарья орошаетъ большую часть Афаринкентскаго тумени, амлякство Яни-Курганскаго тумени того же имени, часть, весьма незначительную, Шавдарскаго, большую часть Катта-Курганскаго тумени и часть Пейшамбинскаго.

Немного восточнѣе меридіана гор. Катта-Кургана, въ 9 верстахъ отъ города, изъ Кара-Дарьи, съ лѣвой стороны, выходитъ большой армыъ Наринай, орошающій незначительную часть Катта-Курганскаго тумени и все такъ называемое Зіудкинское бекство (собственно въ Бухарѣ называемое *землею Наринай*). Пройдя по этому бекству, армыъ Наринай вливаетъ свои воды въ Зеравшанъ близъ Кермине, главнаго города бекства того же имени.

Отъ гор. Хатырчи рѣка Зеравшанъ направляется къ гор. Кермине, орошая своею водою, помощію оросительныхъ каналовъ, 19 амлякствъ бекства Хатырчинскаго. Всѣ эти каналы выходятъ по правую сторону рѣки; по лѣвую сторону Зеравшанъ не отдѣляетъ ихъ отъ себя, такъ какъ лѣвый берегъ крутой и вся лѣвая сторона рѣки гораздо выше уровня Зеравшанской воды.

Дальнѣйшее теченіе Зеравшана направляется по бекству Керминскому, гдѣ рѣка отдѣляетъ отъ себя 9 армыовъ, орошающихъ такое же число амлякствъ. Амлякства эти расположены по правую сторону Зеравшана.

Изъ бекства Керминскаго рѣка течетъ въ тумени Бухарскаго округа, т. е. въ тумени собственно Бухарскіе и Кара-Кульскіе, принимая сперва направленіе прямо на западъ, затѣмъ на юго-западъ, а въ урочищѣ Каракулѣ на югъ, гдѣ вливаетъ остатки своихъ водъ въ Денгизъ.

Въ Зеравшанскомъ округѣ, какъ видимъ, орошенныхъ туменей всего 13. Подробности ихъ орошенія слѣдующія:

1) Тумень Пянджентскій. Орошенной земли 583 коша. Главн. армыъ — Дамъ-армыъ.

2) Тумень Ургутскій. Орошенной земли 1021 $\frac{1}{2}$ к. Главные армыи: Казань и Янги. Амлякствъ 4, изъ которыхъ орошается водою Зеравшана: Аби-Ургутъ 251 $\frac{1}{2}$, Суфіанъ 346 $\frac{3}{4}$, Казанъ-армыъ 423 кошъ.

3) Тумень Шавдарскій. Орошенной земли 754 коша. Главные армыи: Шавдаръ и Сіабъ. Орошенныхъ Зеравшанской водою 3 амлякства: Зангликъ-Наубатъ 215 кошъ, Лайданъ 6 к., Хашкаръ 533 к. Амлякство же Кара-Тюбе орошается горною водою, изъ ключей.

4) Тумень Ангарскій. Орошенной земли $491\frac{1}{2}$ кошъ. Главный арыкъ Дарганъ.

5) Тумень Ширазскій. Орошенной земли 1,022 кошъ. Главные арыки: Тян-Тартаръ, Булунгуръ, Мурза и Пейхлеванъ-арыкъ. Орошенныхъ 3 амлякта: Урта-бездъ (Пейхлеванъ) $213\frac{1}{2}$ кошъ, Алмаръ-суфъ (Ширазъ) 375 к. и Бишъ-арыкъ (Кобуть) $433\frac{1}{2}$ к.

6) Сугутскій Тумень. Земли орошенной $1,283\frac{1}{4}$ кошъ.

Главные арыки: Блумъ-арыкъ Мирза, Улкенъ Кара-су и Токузъ-арыкъ. Амляктвъ 3: Кара-Кентъ $346\frac{1}{2}$ кошъ, Урта безъ $610\frac{1}{4}$ кошъ и Ириваръ-Курганъ 327.

7) Тумень Чалевскій. Одно амлякство того же имени. Орошаемой земли 448 кошъ. Главные арыки: Мурза, Пай-арыкъ.

8) Тумень Дюртъ-Кульскій. Орошаемой водою Зеравшана земли 170 кошъ. Главные арыки: Кара-арыкъ и Пай.

9) Тумень Афаринкентскій. Расположенъ въ Міанканѣ. Главные арыки: Шахалъ-арыкъ, Зюн-Діана и Ханъ-арыкъ. Орошенныхъ амляктвъ три:

Шаханъ 541 кошъ, Урта-Дага $360\frac{3}{4}$ к., Сергали 301 к., всего $1,202\frac{3}{4}$.

10) Тумень Яны-Курганскій. Орошенной Зеравшанскою водою земли $483\frac{1}{2}$ к. Тумень этотъ дѣлится на два амлякта:

Яны-Курганъ, въ Міанканѣ, $185\frac{1}{2}$ кошъ; Адиль — къ сѣверу отъ Акъ-Дарьи, 298 кошъ. Главные арыки: Урта безъ, Яны-Курганъ, Катаганъ, Зюн-Діана, Кара-арыкъ и Янги-кентъ-арыкъ. Первые четыре арыка находятся въ Міанканѣ, послѣдніе два выходятъ по правую сторону Акъ-Дарьи.

11) Тумень Митанскій, Катта-Курганскаго отдѣла. Главные арыки: Янги-Кентъ и Акъ-Курганъ. Орошенной земли 220 кошъ.

12) и 13) Тумени Катта-Курганскій и Пейшамбинскій. Орошенной земли 2,263,05 кошъ.

Главные арыки: Клычъ-абадъ (онъ же Газира), Насраватъ, Ходжа-арыкъ, Дамъ-арыкъ, Джюй-Мугуль, Джюй-Шагаръ, Тугма, Нарупай и Янги-Кентъ.

Въ Катта-Курганскомъ туменѣ 9 амляктвъ и 1,368,04 кошъ.

Въ Пейшамбинскомъ туменѣ 7 амляктвъ и 895 кошъ.

Такимъ образомъ, всей земли, орошенной водою Зеравшана:

Въ Самаркандскомъ отдѣлѣ $7,410\frac{1}{4}$ кошъ.

Въ Катта-Курганскомъ отдѣлѣ 2,483,04 „

Всего . . . 9,893,79 кошъ.

и замѣтимъ, что ни одинъ арыкъ не орошаетъ болѣе 600 кошъ, т. е. 75 кв. в., а большинство гораздо менѣе. Это конечно зависитъ отъ узкости Зеравшанской долины и количества воды, которая не позволяетъ проводить такіе огромные арыки, какъ напр. Полванъ-ата въ Хивѣ.

Въ бекствѣ Хатырчинскомъ, т. е. въ части Бухарскаго ханства, ближайшей къ Самарканду съ запада, орошенной изъ Зеравшана земли считается 1,950 кошъ. Арыки здѣсь выходятъ вправо отъ рѣки и потомъ идутъ параллельно ей, а наконецъ снова впадаютъ въ нее; влѣво же Зеравшанъ вовсе не отдѣляетъ арыковъ. Размѣры главныхъ 5 арыковъ суть слѣдующіе: Шабать — длинны 16 верстъ, орошенной земли 220 кошъ, Таль-арыкъ — 24 вер., 500 кошъ; Дамъ и Купанъ, длиною 8 и 6 вер., земля 180 к.; Караманъ-арыкъ 16 вер., 350 кошъ.

Въ Керминескомъ бекствѣ искусственно орошенной изъ Зеравшана земли считается 2,170 кошъ; главные арыки, числомъ 9, выходятъ съ правой стороны рѣки; лѣвый же берегъ лежитъ выше уровня рѣчныхъ водъ и потому орошенъ быть не можетъ безъ устройства водоподъемныхъ машинъ.

Въ предѣлахъ собственно Бухарскаго округа большая часть арыковъ отдѣляется въ правую сторону отъ рѣки; самый же городъ Бухара получаетъ воду изъ Шахрируда, проведеннаго влѣво отъ Зеравшана. Всего въ Бухарскомъ округѣ выходитъ 9 главныхъ арыковъ, которые и орошаютъ слѣдующіе 8 туменей и столицу ханства:

Тум. Гидждуванъ	1,500 кошъ.
„ Варданзи	900 „
„ Пирмасть	600 „
„ Вообкентъ	1,050 „
„ Зиндани	1,500 „
„ Ромитанъ	900 „
„ Джапдаръ	1,200 „
„ Воганзи	900 „

Городъ Бухара, какъ сказано выше, орошается арыкомъ Шахрирудъ и занимаетъ съ окрестностями 5,700 кошъ.

Въ урочищѣ Каракуль р. Зеравшанъ отдѣляетъ отъ себя семь главныхъ арыковъ, которые и орошаютъ 3½ тумена, всего до 1,500 кошъ.

Независимо отъ этихъ развѣтвленій, Зеравшанъ еще отдѣляетъ большой арыкъ Наринай, который начинается въ нашихъ предѣлахъ, и орошаетъ часть Бухарскаго ханства, составляющую Зіуддинскій округъ.

Здѣсь орошенной земли нѣтъся 2,970 кошъ. Такимъ образомъ вся ирригаціонная система Зеравшана обнимаетъ:

въ Самаркандскомъ отдѣлѣ.	7,410 ¹ / ₄ кошъ.
„ Катта-Бурганскомъ	2,483 ¹ / ₂₅ „
„ Хатырчинскомъ бекетѣ	1,250 „
„ Керминскомъ	2,170 „
„ 8-ми бухарскихъ туманяхъ.	9,050 „
„ Бухарѣ и окрестностяхъ	5,770 „
„ Зіудинскомъ округѣ	2,970 „
„ Каракульскихъ туманяхъ	1,500 „

32,603,29 кошъ.

Что составитъ 4,075,41 кв. верстъ или 83,17 кв. геогр. миль. Таково пространство среднеазиатскаго рая.

По нѣкоторымъ причинамъ нужно думать, что нѣкогда въ Зеравшанѣ было гораздо больше воды, чѣмъ теперь. Такъ около озера Искендеръ-куля, одного изъ источниковъ рѣки, на высотѣ 340 футовъ надъ настоящимъ уровнемъ, видна совершенно опредѣленно линія прежняго его уровня, обозначенная густою кустарною растительностью. Труба кипрегеля, бывшаго у съемщиковъ 1870 г., установленная по горизонтальному направленію въ одной точкѣ этой линіи, показывала 0° при направленіи ея на всѣ остальные.

Г. Леманъ, во время своего путешествія къ верховьямъ Зеравшана, нашелъ, что за гор. Пянджекентомъ тянется длинный рядъ скалъ высотой въ нѣсколько сотъ футовъ надъ теперешнимъ уровнемъ водъ рѣки. Скалы эти состоятъ изъ гальки, связанной цементомъ. Округленная форма ея очевидно показываетъ, что она была подвержена дѣйствию водъ, а непринадлежность ея къ породамъ, окружающимъ Пянджекентъ, показываетъ, что она была принесена теченіемъ водъ изъ дальнихъ странъ.

Г. Ханниковъ, въ своемъ сочиненіи „Описаніе Бухарскаго Ханства“, подтверждаетъ мнѣніе Лемана о существованіи болѣе высокаго уровня воды Зеравшана существованіемъ объ этомъ предметѣ у бухарцевъ преданій.

Въ Зеравшанѣ туземцами состояніе воды различается троякое: высокая вода, средняя и малая. Но для опредѣленія уровня воды въ рѣкѣ у нихъ не существуетъ особыхъ измѣреній.

Въ высокую или большую воду никакихъ порядковъ въ распределеніи воды между восточною и западною частями рѣки не требуется.

Когда очень много воды въ верховьяхъ Зеравшана, то сколько бы

ея ни тратили въ туманяхъ Самаркандскихъ и Катта-Курганскихъ, ея въ достаточномъ количествѣ хватить въ Бухару, въ Кара-Буль и въ Зіуддинскій округъ.

При средней водѣ необходимо принимать искусственныя мѣры къ пропуску ея въ Наринай; въ Бухару для полей ее хватаетъ.

При малой водѣ, какія бы мѣры ни были приняты, ея не хватить въ западныхъ частяхъ долины.

И такъ судьба бухарскаго земледѣлія совершенно въ русскихъ рукахъ: стоитъ только въ маловодный годъ обильно оросить поля Самаркандскаго округа, не обращая вниманія на нужды бухарцевъ.

Состояніе здоровья русской арміи.

Отчеты Военнаго Министерства за послѣдніе годы представляютъ слѣдующія численныя данныя о состояніи здоровья людей въ русскихъ войскахъ:

Число лицъ, пользовавшихся отъ болѣзней было:

Въ 1866 г.	Въ 1867 г.	Въ 1868 г.	Въ 1869 г.	Въ 1870 г.	Въ 1871 г.
762,508	694,740	702,320	711,578	898,596	827,079

Изъ нихъ:

выздоровѣло	698,520	638,965	650,142	660,148	849,708	779,594
умерло	25,484	18,103	17,267	16,550	14,449	15,596
осталось въ концу года .	38,504	37,676	34,911	34,380	38,607	34,444

На 1000 человѣкъ среднего списочнаго числа всѣхъ вообще нижнихъ чиновъ приходилось:

Больныхъ	528	452	486	458	563	575
Умершихъ	18,7	12,5	11,2	20,0	16,7	17,6

Отсюда видно, что изъ каждыхъ двухъ человѣкъ, числящихся въ спискахъ арміи, одинъ непременно заболѣваетъ разъ въ годъ, и изъ каждой тысячи военно-служащихъ, людей въ самомъ крѣпкомъ возрастѣ (21 — 40 лѣтъ), 15 непременно должны умереть. Въ частности, для заболѣвшихъ уже, эта вѣроятность даже вдвое болѣе, именно 32 : 1000. Замѣтательно, что смертность между воинскими чинами, поступающими въ больницы гражданскаго вѣдомства, гораздо сильнѣе, чѣмъ между пользующимися дѣ военныя лазаретахъ, именно въ пропорціи 5 : 3, такъ что заболѣвающему опаснымъ недугомъ есть огромная выгода

поступить въ военный госпиталь, а не въ гражданскую больницу. Отъ этого, между прочимъ, происходитъ, что между заболѣвавшими отпусками чинами смертность сильнѣе, чѣмъ между находящимися на лицо въ войскахъ и несущими такую же строевую службу.

Для характеристики въ санитарномъ отношеніи различныхъ мѣстностей Россіи и для опредѣленія вѣроятности заболѣванія въ войскахъ различныхъ военныхъ округовъ можно взять слѣдующія цифры за два послѣдніе отчетные года, 1870 и 1871. Въ теченіе ихъ на 1000 человекъ списочнаго состоянія войскъ

Въ округахъ:	Заболѣвало.	Умирало.
Кавказскомъ	1742	19,7
Туркестанскомъ	1488	22,5
Петербургскомъ	1022	18
Западо-Сибирскомъ	1021	13,5
Казанскомъ	941	24,5
Оренбургскомъ	831	18,4
Финляндскомъ	770	15,1
Московскомъ	756	18,6
Харьковскомъ	745	14,3
Восточно-Сибирскомъ	696	13,1
Одесскомъ	678	14,2
Кіевскомъ	628	19,1
Варшавскомъ	624	10,4
Виленскомъ	541	13,0

И такъ новобранецъ, поступающій въ войска Виленскаго или Варшавскаго округа, имѣетъ втрое меньшую вѣроятность заболѣть, чѣмъ опредѣленный на Кавказъ; вѣроятность смерти также для него въ $1\frac{1}{3}$ —2-раза меньше. Относительно смертности самыя худшіе округа суть Казанскій и Туркестанскій, и это не только за два разсматриваемые года, но и постоянно; затѣмъ слѣдуетъ Кавказскій и Петербургскій; въ Привислянскомъ же краѣ, гдѣ разности континентальнаго климата наименѣе замѣтны и гдѣ войска болѣе всего живутъ по казармамъ, здоровье военно-служащихъ встрѣчаетъ наивыгоднѣйшія условія.

Вліяніе рода оружія, въ которомъ служатъ солдаты, выражается слѣдующими цифрами. относящимися опять къ двумъ послѣднимъ годамъ:

На 1000 человекъ списочнаго состава	Заболѣвало.	Умирало.
Въ мѣстныхъ войскахъ	666	24,9
„ техн. артил. заведеніяхъ	527	13,1
„ кавалеріи	495	13,1

На 1000 человекъ списочнаго состава.	Заболѣвало.	Умирало.
Въ пѣхотѣ дѣйств. войскъ	478	15,0
„ артиллеріи	408	12,9
„ инженеряхъ	259	10,4
„ казакахъ	248	8,7

Выводы эти поучительны и совершенно оправдываютъ предубѣжденіе молодыхъ людей противу службы въ мѣстныхъ войскахъ, обремененныхъ караулами. Очевидно, что саперный солдатъ имѣетъ вдвое меньшую вѣроятность заболѣть и умереть, чѣмъ солдатъ губернскаго батальона, и даже пѣхотинецъ изъ дѣйствующихъ войскъ вполтора раза счастливѣе послѣдняго. Къ сожалѣнію, эта пропорція, сколько извѣстно, не принимается въ соображеніе ни въ одной европейской арміи при назначеніи сроковъ службы въ разныхъ родахъ оружія. Не трудно также понять изъ предложенной таблички, почему наши казаки такъ неблагоприятно смотрятъ на службу въ войскахъ регулярныхъ, не смотря на то, что имъ самимъ достается очень нелегкая доля гдѣ нибудь въ степяхъ, на кордонныхъ линіяхъ, аванпостахъ и пр. Впрочемъ, лучшее состояніе здоровья у казаковъ объясняется еще и тѣмъ, что они почти всѣ женаты, слѣдовательно находятся въ правильныхъ условіяхъ половой жизни и менѣе заражаются сифилисомъ, этимъ бичомъ регулярныхъ армій.

Вліяніе этого послѣдняго зла можно видѣть изъ слѣдующей таблички, представляющей средніе выводы за 1870 и 1871 года. На 1000 чел. списочнаго состоянія въ эти два года приходилось 539 больныхъ, — изъ которыхъ

перемежающимися лихорадками	130,1
сифилисомъ	47,2
ослабляющими горячками	41,5
воспаленіемъ глазъ	29,7
катарромъ дыхательныхъ органовъ	25,2
„ пищеварительныхъ органовъ	25,3
ревматизмомъ и ломотой	24
воспаленіемъ грудныхъ органовъ	19,5
тифозной горячкой	18,6

и т. д.

И такъ солдату, не смотря на его службу на открытомъ воздухѣ, при частыхъ переменахъ погоды, едва ли не вдвое труднѣе получить насморкъ и кашель, чѣмъ сифилитическую заразу: выводъ ужасный, заставляющій содрогнуться, когда подумаешь, какою цѣною разрушенія

цѣлаго рода *будущихъ* поколѣній получается вѣщная безопасность *настоящаго* и еще принадлежащаго къ одной изъ *цивилизованныхъ* націй. Арей и Афродита, въ своемъ незаконномъ, но необходимомъ сожитіи, болѣе жестоки для рода человѣческаго, чѣмъ самъ суровый Борея....

Впрочемъ, благодаря строгости медицинскихъ чиновъ арміи, сифилисъ между солдатами обыкновенно захватывается настолько своевременно, что леченіе его имѣетъ успѣшный исходъ, по крайней мѣрѣ въ смыслѣ возстановленія наружнаго здоровья, если не внутренней крѣпости людей. Умираетъ отъ него весьма небольшой процентъ, именно одинъ человѣкъ на 2,200 всего числа войскъ.

Различныя болѣзни быстро приводятъ значительное число военно-служащихъ — принимаемыхъ на службу, какъ извѣстно, послѣ строгаго медицинскаго осмотра, — въ состояніе неспособныхъ нести обязанность защиты отечества. Въ 1870 и 1871 годахъ въ разрядъ этихъ неспособныхъ перечислено 26,876 чел., по 13,438 чел. ежегодно, т. е. по 1,5% всей арміи. Впрочемъ, не всѣ эти неспособные безвозвратно пропадали для арміи, а только небольшая ихъ часть, именно 1,3 чел. на 1,000 состоявшихъ по спискамъ. Главная болѣзнь, которая вынуждала на исключеніе людей изъ рядовъ войскъ, была чахотка (72%), а затѣмъ расстройство костной и мышечной системъ отъ ревматизмовъ, ушибовъ и пр.

Войны, какъ извѣстно, ведутся большею частію лѣтомъ; поэтому въ теченіе его желательно имѣть во фронтѣ наибольшее число людей; но давнишній опытъ показываетъ, что именно лѣтомъ-то бываетъ наибольшая болѣзненность между солдатами. Такъ въ 1870 и 1871 годахъ въ нашей арміи среднимъ числомъ приходилось:

На мѣсяцъ	Изъ 1,000 общаго числа заболѣв- шихъ.	Изъ 1,000 общаго числа умер- шихъ.
Январь	78	74
Февраль	71	74
Мартъ	83	95
Апрѣль	94	97
Май	95	93
Іюнь	87	76
Іюль	87	93
Августъ	102	119
Сентябрь	84	90
Октябрь	80	73
Ноябрь	75	60
Декабрь	68	61

Отношеніе лѣтней половины года, съ марта по конецъ августа, къ зимней можетъ быть выражено цифрами 57 : 43 для умершихъ и почти тѣми же для заболѣвшихъ, что показываетъ, что даже въ мирное время, когда солдату доставляется гораздо больше удобствъ, чѣмъ на войнѣ, убыль людей въ арміи отъ болѣзней лѣтомъ на цѣлую треть больше, чѣмъ зимою.

Средства для борьбы съ недугами военныхъ чиновъ, по отчету за 1871 г., состояли изъ 83 госпиталей и полугоспиталей, 457 полковыхъ бригадныхъ и др. лазаретовъ и 135 пріемныхъ покоевъ, въ которыхъ находилось 30,639 госпитальныхъ и 24,869 лазаретныхъ мѣстъ или кроватей, среднимъ числомъ 1 кровать на 15 чиновъ, числящихся по спискамъ. Всѣхъ военныхъ врачей къ концу 1871 г. полагалась по штатамъ 2,065, а на лицо состояло 2,065, т. е. недоставало 300 человекъ, преимущественно на отдаленныхъ окраинахъ, напр. Туркестанской. Аптекари, 247 чел., были въ полномъ числѣ, ветеринары, 159, тоже; но фельдшеровъ былъ недостатокъ, особенно при ротахъ, эскадронахъ и батареяхъ, гдѣ противу штата недоставало 85%. Даже въ госпиталяхъ и лазаретахъ былъ недочетъ въ 180 чел., что показываетъ, что въ военное время устройство санитарной и госпитальной части арміи потребуетъ не мало хлопотъ. Впрочемъ задачу эту военно-медицинское управленіе дѣятельно преслѣдуетъ.

М. Венюковъ.

МЕЛКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Маршрутъ изъ Кендерли въ Хиву. За исключеніемъ двухъ астрономическихъ координатъ, сообщенныхъ генералъ-адъютантомъ Кауфманомъ въ началѣ Хивинской экспедиціи, Русское Географическое Общество не имѣетъ доселѣ никакихъ свѣдѣній о научныхъ результатахъ, добытыхъ этою экспедиціею. Для ознакомленія съ такими результатами нужно обращаться въ нѣмецкіе журналы, именно въ „Извѣстія“ Петермана, гдѣ помѣщены корреспонденціи прусскаго подпоручика Штумма, находившагося при Кендерлинскомъ отрядѣ, и въ „Труды“ берлинскаго геогр. общ., гдѣ помѣщено письмо генерала Кауфмана къ г. Рихтгофену. Редакціи „Извѣстій“ Русскаго Географическаго Общества удалось случайно получить лишь слѣдующій маршрутъ отъ Кендерлинскаго залива къ Хивѣ:

Каунды	21 вер.	Кара-кудугъ	37 ¹ / ₂ вер.
Сенешъ	70	Спускъ Чибинъ	30 ¹ / ₂
Бишъ-ахты	15 ¹ / ₄	Куиградъ	24
Камышты	} 30		233
Карашекъ		На Аму-дарьѣ	24
Басага	32 ¹ / ₂	Карабайлы	32
Кымыръ	49	Ходжейлы	80
Узунъ	11 ¹ / ₂	Бендъ	15 ¹ / ₂
Черкезлы	25	Мангышъ	43
Ильте-идже	19	Янги-ахъ	16
	273 ³ / ₄ вер.	Янги-базаръ	16
Кызыль-айгыръ	28 ³ / ₄	Кіатъ	22
Байчагыръ	53	Кошъ-купыръ	17
Табынь-су	28 ¹ / ₄	Хива	14 ¹ / ₂
Аланъ	13 ¹ / ₂		230 вер.
Ирбасалъ	27 ¹ / ₂	А всего	738 вер.

Маршрутъ этотъ любопытенъ въ томъ отношеніи, что пересѣкаетъ, передъ Куижадомъ, бывшій Айбутирскій заливъ, нынѣ совершенно высохшій, подобно озеру Каундашъ и пр.

Экспедиція Форсита въ Яркентъ отчасти уже отправилась изъ Ладака. Именно, выступилъ капитанъ Троттеръ съ передовымъ караваномъ, въ составѣ котораго имѣются, между прочимъ, 20 муловъ, навьюченныхъ подарками для Якубъ-бека. Затѣмъ послѣдуетъ полковникъ Гордонъ, съ главною частью обоза, и наконецъ 1 октября выступитъ самъ Форситъ, въ сопровожденіи кашгарскаго посланника. Сандъ-Мухамедъ-Якуба, который уже находится на обратномъ пути изъ Константинополя. При экспедиціи будетъ походный телеграфъ.

Экспедиція Гарнье. Извѣстный спутникъ Лагре и авторъ описанія путешествія по Мекону отправляется нынѣ въ Тибетъ, чтобы изслѣдовать страну, орошаемую рѣкою Яро-цзанъ-бу-чу ниже Классы, до выхода ея на долину Ассама подъ именемъ Брахмапутры. Другой спутникъ Лагре, г. Деланпортъ, ѣдетъ для открытій въ сѣверную часть Аннама.

Ф г. Никлухо-Маклаѣ имѣются свѣдѣнія, что онъ находится въ Вунтенпортѣ, резиденціи голандскаго генералъ-губернаторъ на о. Явъ. Посвятивъ намъ около 5 мѣсяцевъ на обработку собранныхъ уже матеріаловъ и отсылку ихъ въ Европу, намъ путешественникъ предлагаетъ къ концу года быть опять на Новой Гвинее, куда его доставятъ голандскіе военные корабли.

Хлѣбная экспедиція въ Нѣманскій районъ. Д-чи. И. Ф. Бар-

ковскій извѣщаетъ что онъ посѣтилъ уже мѣстности вдоль Петербургско-Варшавской дороги, отъ Динабурга до Ковно, и вдоль Либавской линіи, до Либавы. Въ этомъ послѣднемъ городѣ онъ останавливался для изученія экономическаго положенія тамошняго порта. Въ августѣ г. Борковскій предполагалъ отправиться на среднее теченіе Нѣмана, а въ сентябрѣ произвести изслѣдованіе о движеніи хлѣбныхъ грузовъ между Гродно и Юрбургомъ, а также по сухопутной границѣ съ Пруссією въ Ковенской и Сувальской губерніи.

Сэръ Самуэль Бекеръ въ письмѣ на имя Роулинсона изъ Хартума, отъ 2 іюля 1873, извѣщаетъ, что по просьбѣ его король Уганды, на верхнемъ Нилѣ, послалъ людей въ Уджиджи для розысканія Ливингстона, и эти люди привезли извѣстіе, что Ливингстонъ уѣхалъ оттуда на западные берега оз. Танганійки. По словамъ ихъ, въ Уджиджи незадолго предъ тѣмъ были бѣлые люди, въ числѣ трехъ. Сэръ С. Бекеръ, со словъ этихъ же посланцевъ, утверждаетъ, что Танганійка составляетъ одно цѣлое съ озеромъ Альбертъ-Ньянза. Если это окажется справедливымъ, то таинственные источники Нила придется отнести въ 10° южной широты, въ сосѣдство истокамъ Замбези и Конго. Но это еще требуетъ подтвержденія, и нѣмецкій писатель Руге сильно напалъ на Бекера за такое „открытіе“, говоря, что „онъ не болѣе какъ авантюристъ, которому можно столько же вѣрить, какъ какому-нибудь негру, который бы, увидавъ восточный конецъ Боденскаго озера, а потомъ западный Женевскаго, сталъ увѣрять, что эти озера — одно и то же.“

Экспедиція Камерона продолжается при всеобщихъ благопріятныхъ условіяхъ; именно, одинъ изъ участниковъ ея, г. Моффетъ, родственникъ Ливингстона, умеръ 21 мая на пути изъ Симбо. Товарищъ его, Морфи, не могъ опредѣлить, какая именно болѣзнь предшествовала кончинѣ; но больной былъ очень слабъ, ничего не ѣлъ и подъ конецъ впалъ въ безпамятство. Отправивъ тѣло умершаго назадъ, въ Занзибаръ, Морфи вскорѣ послѣ этого соединился съ Камерономъ, который былъ на два дни впереди его отъ самаго Регенекко. По соединеніи всей экспедиціи, она отправилась далѣе къ Уніанимби.

Изверженіе г. Мауна-лоа. Волканъ Сандвичевыхъ острововъ недавно виденъ былъ въ полномъ дѣйствіи В. Л. Гриномъ, который, когда оказалось возможнымъ, поднимался до самой вершины его. Здѣсь онъ видѣлъ сноги или фонтаны извергаемыхъ веществъ, высотой отъ 150 до 250 ф.; это изверженіе происходило по самой срединѣ кратера, изъ слоя застывшей лавы, которая еще въ январѣ переливалась черезъ края вулканическаго жерла. Явварское изверженіе было очень грозно; потоки лавы были видны изъ Хило, дажеко на востокѣ отъ Мауна-

лоа, у берега моря, и сила, которая поднимала лаву до высоты 14,000 ф. должна была быть ужасна. Теперь уровень лавы понизился до 800 ф. ниже краевъ жерла.

Конгрессы ученыхъ. Въ Вѣнѣ, во время международной выставки, собирався метеорологическій конгрессъ. Тамъ же, на съѣздѣ официальныхъ представителей статистики, рѣшено, что слѣдующій международный статистическій конгрессъ будетъ въ 1876 г. въ Пештѣ.

Англійскій броненосный флотъ, по послѣднимъ извѣстіямъ, состоитъ изъ 47 судовъ, 13 различныхъ типовъ, при чемъ самые большіе броненосцы имѣютъ по 6,621 тоннъ водоизмѣщенія, а самые малые — 737 тоннъ. На всѣхъ 47 судахъ имѣется 655 орудій, иногда огромныхъ размѣровъ, особенно на 11 башенныхъ корабляхъ. Наиболѣе сильныя машины имѣютъ по 1,250 номинальныхъ лошадиныхъ силъ, а общее число послѣднихъ на цѣломъ флотѣ достигаетъ 36,840. Наибольшая скорость панцырныхъ судовъ въ Англіи есть 14,9 узла (около 26 вер.) въ часъ, наименьшая 9 узловъ (=16 вер.). Самую толстую броню имѣютъ корабли „Devastation“ и „Thunderer,“ и для пробитія ихъ бортовъ нуженъ снарядъ не менѣе 15 пудовъ вѣсомъ; но есть пушки, которыя стрѣляютъ еще болѣе тяжелыми снарядами. Самые дорогіе корабли, два сейчасъ названные, обошлись каждый въ 2,200,000 металлическихъ рублей, а весь броненосный флотъ, со времени возникновенія перваго судна въ 1859 году, вѣроятно стоитъ не менѣе 70,000,000 рублей. Но достаточно одной хорошей подводной мины, чтобы взорвать каждое изъ этихъ судовъ; плаваніе же ихъ въ открытомъ океанѣ представляетъ нерѣдко опасность отъ возможности опрокинуться, не говоря уже про то, что каждый ударъ о скалу непремѣнно поведетъ за собою потопленіе судна.

Англійская книжная торговля. Данные объ обмѣнѣ произведеній печати несомнѣнно могутъ служить однимъ изъ основаній къ правильной оцѣнкѣ интеллектуальнаго и отчасти политическаго значенія, какое имѣетъ тотъ или другой народъ среди другихъ цивилизованныхъ націй. Съ этой точки зрѣнія очень любопытны слѣдующія цифры, относящіяся къ внѣшней торговлѣ въ Англіи. По отчетамъ таможенъ за 1872 годъ вывозъ англійскихъ книгъ за границу простирается на сумму 883,914 фун. стерл., то есть болѣе чѣмъ на 5¹/₂ мил. рублей. Если даже вспомнить дороговизну англійскихъ книгъ, то все-таки не трудно составить себѣ понятіе объ огромности той массы книжнаго товара, который получается изъ Англіи другими странами; и этотъ выводъ растетъ, ибо въ 1871 г. онъ былъ менѣе на 164,872 ф. с. = 1,000,000 р. Съ своей стороны Англія получила въ 1872 г. изъ-за границы книгъ лишь на

149,189 ф. = 950,000 р., и при томъ меньше чѣмъ въ 1871 г. на 9,240 ф. с. = 60,000 ф. — Главныя страны, куда направлены произведенія британской литературы, суть: Соединенные Штаты на 307,684 ф. ст., Британская Сѣверная Америка 81,590, Вестъ-Индія — 13,568, Австралія — 181,084, Британская Индія 44,248, Египетъ — 77,229, Южно-африканскія владѣнія Англіи — 28,748, а изъ европейскихъ государствъ Франція — на 42,850, Германія — 27,573, Голландія — 19,424, Бельгія — 16,071. — Привозъ книгъ изъ-за границы достигалъ: изъ Франціи на 46,958 ф. ст., изъ Германіи на 38,565 ф., изъ Голландіи на 18,590, Бельгій — 11,085, Испаніи — 8,150, Италіи — 1,215, Соед. Штатовъ — 13,560, Британской Сѣверной Америки — 1,493. Другія страны, по выраженію отчета, не стоятъ того, чтобы изъ нихъ составлять рубрики.

Англійскія желѣзныя дороги. Слѣдующія данныя о нихъ находятся въ отчетахъ Тайлера (Tyler's Reports on the Railways in the United Kingdom), причемъ мы еще приводимъ цифры изъ таможенныхъ вѣдомостей за соотвѣтственные годы о размѣрахъ всей внѣшней торговли Великобританіи:

	Верстѣ.	Стоимостью.	Съ валоваго дохода.	При оборотѣ внѣшней торговли.
Въ 1851 году .	10,335	248,240,897	14,997,459	185,127,891 фун. ст.
„ 1861 „ .	17,297	362,827,338	28,565,355	377,117,897 „ „
„ 1871 „ .	23,065	552,680,107	48,892,780	614,590,180 „ „

Отсюда видно: 1) что стоимость версты дороги остается почти постоянною, именно, около 24,000 ф. ст. = 150,000 мет. р. сер.; 2) что доходъ съ каждой версты въ 20 лѣтъ возросъ на 50⁰/о; 3) что число верстъ за тотъ же періодъ увеличилось на 129⁰/о, внѣшняя же торговля, по привозу и вывозу, возрасла на 220⁰/о, и слѣдовательно 4) устройство улучшенныхъ путей *снутри* Великобританіи сильно увеличило ея *внѣшнее* коммерческое значеніе или по крайней мѣрѣ совпало съ быстрымъ возрастаніемъ этой внѣшней торговли.

Сравнивая великобританскую желѣзно-дорожную сѣть съ другими европейскими, найдемъ, что въ 1872 году было:

	Населеніе.	Милл. жек. дор. (*).	На 1 м. дор. жителей.
Въ Великобрит. съ Ирландіею .	31,817,108	15,814	2,012
„ Бельгій	5,087,105	1,892	2,689
„ Франціи	36,469,875	10,610	3,437
„ Германіи	41,058,139	10,916	3,761

(*) Англійская миля = 1½ версты.

И такъ англійская сѣть гуще всѣхъ, по отношенію къ населенію страны. Но и она должна уступить сѣверо-американской, такъ какъ по даннымъ 1872 г. въ Соединенныхъ Штатахъ всего открыто 46,882 миль (= 90,550 вер.) желѣзныхъ дорогъ, что даетъ по 1 милѣ на каждыя 638 жителей. Разумѣется, что эта выгодная пропорція зависитъ отъ рѣдкости населенія многихъ Штатовъ.

БИБЛИОГРАФІЯ.

Carte géologique de la terre, par Jules Marcou, 1878. Геологическая карта всей земли, Ж. Марку.

Это второе изданіе карты г. Марку приготовлено авторомъ для вѣнской выставки настоящаго года, при чемъ онъ воспользовался всѣми новѣйшими трудами по геологической картографіи отдѣльныхъ странъ, чтобы представить образованному міру трудъ дѣйствительно современный. Въ пояснительной запискѣ, присланной имъ въ Парижское Географическое Общество, онъ исчисляетъ подробно всѣ бывшіе у него подъ рукою матеріалы, изъ которыхъ многіе принадлежатъ къ числу неизданныхъ оригинальныхъ рукописей. Затѣмъ излагаетъ классификацію почвъ, расположеніе которыхъ обозначено на картѣ, именно девяти различныхъ геологическихъ образованій или системъ формаций: новѣйшихъ наносовъ, третичной, мѣловой, юрской, триасовой, каменно-угольной, палеозойскихъ породъ, кристаллическихъ и вулканическихъ. Не смотря на то, что такимъ образомъ на картѣ г. Марку представлены только самыя крупныя черты геологическаго устройства земной поверхности, черты, установленіе которыхъ должно бы возбуждать наименѣе споровъ между геологами, ученый составитель сомнѣвается въ дѣйствительной одновременности образованія нѣкоторыхъ почвъ, обозначаемыхъ однимъ и тѣмъ же названіемъ въ разныхъ странахъ. Вотъ что онъ говоритъ, между прочимъ, по этому поводу:

„Классификація осадочныхъ породъ есть только временная и въ строгомъ смыслѣ примѣнима лишь къ сѣверному умѣренному поясу и даже въ этомъ поясѣ лишь къ бассейнамъ Атлантическаго океана и Средиземнаго моря. Какъ только выходишь изъ предѣловъ этихъ бассейновъ, къ сторонѣ ли Индіи или въ Калифорнію, приходится бороться съ важными затрудненіями въ опредѣленіи геологическаго возраста осадковъ. Еще болѣе трудностей возникаетъ съ выходомъ за предѣлы умѣренной зоны, и эти трудности не только не уменьшаются съ теченіемъ времени,

но все болѣе и болѣе доказываютъ недостаточность, несовершенство классификаціи, основанной на такъ называемыхъ законахъ палеонтологіи. Возьмемъ нѣсколько примѣровъ. Въ Пенджабѣ, на южной сторонѣ Сольныхъ горъ, у Яби, докторъ Вагнеръ нашелъ въ одномъ и томъ же пластѣ, толщиною всего въ $1\frac{1}{2}$ фута, породы *Goniatites*, *Ceratites* и *Ammonites* вмѣстѣ съ *Productus*, *Athyris* и т. п., то есть представителей европейскихъ почвъ каменноугольной, триасовой и юрской. — Въ бассейнѣ Миссури формы ископаемыхъ рудоносныхъ, характеризующія въ Европѣ каменноугольную и горноизвестняковую формации — *Productus*, *Athyris*, *Spirifer* и пр. — находятся одновременно съ такими, которыя принадлежатъ пластамъ діасовымъ (пермскимъ). Въ Калифорніи ископаемые третичнаго и мѣловаго періодовъ такъ перемѣшаны, что различные геологи одну и ту же почву относятъ то въ первому, то во второму періоду. Въ Австраліи слои, содержащіе ископаемыхъ каменно-угольной эпохи, перемежаются съ пластами, которые въ Іоркширѣ, въ Англіи, но находимымъ въ нихъ органическимъ остаткамъ, считаются юрскими. Наконецъ въ Новой Зеландіи такъ называемыя вторичныя образованія почти неразличимы съ одной стороны отъ палеозойскихъ, а съ другой отъ нижнихъ третичныхъ. Вотъ какъ наши классификаціи и наши правила далеки отъ совершенства.*

Карта составлена по меркаторской проекціи, на 8 листахъ, въ масштабѣ 1:23.000.000, то есть около 550 верстъ въ 1 дюймѣ на экваторѣ.

Statistique de l'Égypte; année 1878 — 1290 de l'hégire. — Статистика Египта, 1878. Каиръ. Офіціальное изданіе египетскаго министерства внутреннихъ дѣлъ.

Измаиль-салихъ-паша, министръ внутреннихъ дѣлъ египетскаго хедива, представилъ ему настоящую книгу какъ общій отчетъ о состояніи Египта въ текущемъ году. Этотъ отчетъ показываетъ, что правительственная статистика сдѣлала важныя успѣхи на берегахъ Нила, потому что многія таблицы и цѣлыя главы не могли быть составлены иначе, какъ послѣ длиннаго ряда мѣстныхъ изысканій и наблюденій. Вся книга раздѣлена на двѣ части: общую, гдѣ собраны итоги и изложены выводы относительно территоріи, климатологіи, состава и движенія населенія, общественнаго образованія, желѣзныхъ дорогъ, телеграфовъ, публичныхъ работъ, мореплаванія и торговли, — и частную, гдѣ тѣ же предметы изложены монографически, подъ 184 отдѣльными рубриками. Изъ общихъ итоговъ любопытны слѣдующіе. Площадь плодородной части Египта равна площади Бельгіи, именно 29.455 кв. километровъ (580 кв. м.); въ 1812 же году она не превосходила 21.000 кв. вкл.; населеніе равно

5,250,000 душъ, что даетъ по 178 чел. на 1 кв. кл., то есть больше чѣмъ въ Англіи (101), Голландіи (110) и Бельгіи (173), самихъ населенныхъ странахъ Европы. Иностранцевъ, т. е. европейцевъ, находится въ Египтѣ 79,696 д., тогда какъ 30 лѣтъ назадъ ихъ было всего 6,150. — Въ теченіе десяти послѣднихъ лѣтъ (1862 — 72) населеніе страны возрастало ежегодно на 46,902 души, а въ предыдущее десятилѣтіе не болѣе какъ на 33,470 душъ, и это больше всего зависитъ отъ перевѣса числа рожденій надъ смертностью, а не отъ прилива переселенцевъ. Смертность очень велика въ Египтѣ (1 умершій на 24 живыхъ), такъ что въ этомъ отношеніи онъ стоитъ ниже Австріи, Россіи и Испаніи, самихъ неблагопріятныхъ странъ Европы; въ двухъ большихъ городахъ, Каирѣ и Александріи, пропорція достигаетъ даже 1:15, такъ что, живя въ этихъ городахъ, имѣешь вдвое и даже въ $2\frac{1}{2}$ раза большую вѣроятность умереть, чѣмъ въ Парижѣ и Лондонѣ. — Въ первоначальныхъ школахъ Египта, гдѣ дѣти учатся безвозмездно, находится 89,893 ученика, изъ которыхъ впрочемъ лишь 3,018 дѣвочекъ; на содержаніе этихъ школъ дается правительствомъ болѣе 2 мил. франковъ. — Железныхъ дорогъ въ Египтѣ есть 1,668 верстъ; изъ нихъ три четверти построены нынѣшнимъ правительствомъ — папой. Телеграфныя линіи составляютъ 6,400 верстъ, съ 13,000 вер. проволоки. Между публичными работами послѣдняго десятилѣтія первое мѣсто принадлежитъ Суэзскому каналу; онъ стоитъ въ общемъ итогѣ 352,827,000 франковъ (88 мил. руб.) но за то черезъ него прошло въ одномъ 1872 г. 1,450,000 тоннъ товаровъ, что доставило одной пошлины такое же число фунтовъ стерл., то есть болѣе 9 мил. металл. рублей. Огромныя работы исполнены также съ цѣлью благоустройства городовъ, орошенія почвы и пр. Порты Египта посѣщаются ежегодно 6,070 кораблей, перевозящихъ 2,038,000 тоннъ товаровъ. Почтовое пароходство очень развито у береговъ Египта; именно къ нему ведутъ три линіи собственно египетскія, пять англійскихъ, пять французскихъ, четыре австрійскія, двѣ итальянскія, одна русская, одна турецкая и одна голландская. Общая стоимость вывозимыхъ изъ Египта товаровъ простирается до 75,000,000 металл. руб., а привозится туда ежегодно лишь на 35,000,000, такъ что огромный денежный балансъ остается въ пользу страны, чѣмъ и объясняется возможность для египетскаго правительства дѣлать огромные внѣшніе займы, какъ напр. послѣдній, въ 200 мил. рублей.

Вообще книга полна самаго живаго интереса, и какъ она говоритъ болѣею частью цифрами, то говорить убѣдительно.

Journal of the North-China Branch of the R. As. Soc. for 1871—72. Shanghai. 1873. — Журналъ сѣверо-китайскаго отдѣла Азіатскаго Общества, № VII.

Эта послѣдняя, только что полученная въ Петербургѣ, книжка содержитъ нѣсколько статей о Китаѣ и сосѣднихъ ему странахъ, самаго высокаго интереса. На первомъ планѣ стоятъ работы гг. Майерса и Свинхо о Хайнанѣ, гдѣ подробно изложены исторія и географія этого острова, имѣющаго около 1,400,000 жителей и завоеваннаго китайцами за 220 л. до Р. Х. Въ составѣ населенія теперь, конечно, преобладаютъ китайцы; но на островѣ сохранились и туземцы, именно ооло Линшуа и Юлигана — *ли*, вѣроятно родственные тибетцамъ, *каи* — малайской расы, и *лю* — соплеменники аннамскихъ и сіамскихъ племени. Природа острова очень богата, и потому, какъ извѣстно, англичане теперь хлопочутъ о скорѣйшемъ открытіи на немъ порта. — Изъ слѣдующихъ затѣмъ статей слѣдуетъ замѣтить „Китайскихъ лериковъ“ Картера Стента, содержащую много китайскихъ національных пѣсней, съ переводомъ и нотами, обозначающими напѣвъ: обстоятельство, упускаемое многими этнографами — гробовопателями, которые не понимаютъ, что въ пѣсни, выражающей настроеніе живой человѣческой души, почти столько же важно ея содержаніе, какъ и музыкальный строй. Затѣмъ укажемъ на „Замѣтки по естественной исторіи сѣвернаго и западнаго Китая“, извѣстнаго лазариста Армана Давида, которыя любопытно будетъ сопоставить съ зоогеографическими и ботаническими данными г. Пржевальскаго, посѣтившаго отчасти тѣ же мѣстности, что и Давидъ. Ученый лазаристъ подтверждаетъ, между прочимъ, существованіе большихъ каменно-угольных копей на Желтой рѣкѣ, у большаго ея изгиба, и во множествѣ другихъ мѣстностей по Ганьсу и Сичуани. Онъ даетъ также хорошее понятіе о мѣнзяхъ или сифаняхъ, живущихъ въ западной половинѣ послѣдней провинціи, удержавшихъ доселѣ аристократическій строй общества и очень туго сближающихся съ китайцами-демократами.

ОБЗОРЪ СОДЕРЖАНІЯ ГЕОГРАФИЧЕСКИХЪ ЖУРНАЛОВЪ.

Ocean Highways: the Geographical Review, edited by Clements Markham. № 1—5. 1873.

Журналъ этотъ, по богатству дѣльнаго содержанія, можно поставить на ряду съ Петермановыми Mittheilungen, къ которымъ онъ близко подходитъ и по обилію картографическихъ приложений. Съ 1 апрѣля настоящаго года онъ нѣсколько измѣнилъ свой видъ и сталъ выходить правильными ежемѣсячными тетрадями, причемъ обыкновенно содержитъ самыя свѣжія географическія новости, и не только англійскія, что нату-

рально, ибо редакторъ его — секретарь Лондонскаго Географическаго Общества, — но даже иностранния, такъ что въ Парижѣ заявлена претензія, что онъ печатаетъ отчеты о засѣданіяхъ тамошняго Географическаго Общества раньше, чѣмъ они изданы по-французски.

Первый № его содержитъ слѣдующія статьи, способныя особенно интересовать русскихъ читателей: Каспійское море и страна на востокъ, съ 2 картами; — Большія рѣки Китая, *Синга*; — Желѣзныя дороги въ Малой Азіи, *Аустина*, съ картою; — Замѣтку о Шницбергенѣ и объ открытіяхъ на немъ въ 1872 г., съ картою; — О второй германской сѣверо-полярной экспедиціи, *Броуна*; — Объ исторіи Бухары соч. *Вамбери*, *Юля*; отчеты о послѣднихъ засѣданіяхъ Географическихъ Обществъ Лондонскаго, Парижскаго и Русскаго; — цѣлый рядъ мелкихъ извѣстій о новыхъ географическихъ предпріятіяхъ; — библіографію и обзоръ новыхъ картъ.

Въ № 2 находятся слѣдующія статьи: Мексика, съ картою желѣзной дороги отъ Вера-Круза, *Китали*; — о сочиненіи Стенли насчетъ отысканія Ливингстона, *Бортон*; — Степи къ сѣверу отъ Бухары, *Вамбери*; — о части Ассама, производящей лаучукъ, съ картою; — о желѣзной дорогѣ изъ Лондона въ Индію, съ картою; — Мелкія извѣстія; протоколы Географическихъ Обществъ и пр. какъ въ № 1.

№ 3. Ариетическая кампанія 1873 года; — Долина Тексаса и Мусартскій проходъ *Вамбери*; — итальянскій путешественникъ Беккариа; — Гольфстримъ, *Янсена*; — краткія свѣдѣнія о путешествіи *Джайаса* чрезъ Монголію, съ картою; — связь между экономическою ботаникою и географическими изслѣдованіями, *Колмеса*; библіографія и пр.

№ 4: О путешествіи корабля „Polaris“, съ картою; — Англійскія учрежденія на Золотомъ берегу, съ картою; — Хива или Ховарезмъ, *Баджера*; — открытія д-ра Беккариа въ Новой Гвиней; — метеорологическій институтъ въ Норвегіи, *Мон*; окончаніе статьи, начатой въ № 1; библіографія, картографія, протоколы между прочимъ, Американскаго Географическаго Общества.

№ 5: О сѣверной части Суматры, съ картою, *Юля*; — Оксусъ, *Баджера*; Путешествіе *Федченко* въ Коканъ, съ картою; — Экспедиція для отысканія Ливингстона; — Синай — вулканъ.

Въ изданіи журнала, кромѣ г. Маркгема, принимаютъ участіе Юль, Равенштейнъ (карты), Р. Броунъ и многіе другіе извѣстные англійскіе ученые.

Bolletino della Societa Geographica Italiana. Roma. 1873.

Итальянское Географическое Общество съ іюля сдѣлало свой бюллетень ежемѣсячнымъ наданіемъ, которое подобно журналамъ Петермана

и Маркгема старается быть летописью не однихъ мѣстныхъ, итальянскихъ успѣховъ наукъ, но и всемирныхъ. Въ 1 книжкѣ новой серіи бюлетеня мы находимъ обширную библиографическую статью, гдѣ исчисляется литература публичныхъ странъ, Южной и Южной Америки, съ полнотою, которая оставляетъ желать немногаго. Затѣмъ есть любопытная статья по исторической географіи, о Тосканелли, извѣстномъ ученомъ XV вѣка, котораго вліяніе на Колумба было такъ важно; напечатанъ дневникъ Черутти въ Н. Гвиней, письмо Нактигала объ его экспедиціи во внутреннюю Африку и пр.

НОВЫЯ КНИГИ.

- Обзоръ плаваній въ берегахъ Новой Земли; отдѣльные оттиски изъ Морс. Сборн. 1873, съ картою всѣхъ путей мореплавателей.
- Бѣлавскій: Донскія гирля, гидрографическое изслѣдованіе, изданное Комитетомъ для очистки гирль, съ картами. Одесса. 1872.
- Сергѣевъ: Сѣверное сіяніе; изслѣдованіе причинъ происхожденія этого явленія, съ рисунками. Тифлисъ. 1872.
- Nijeholt: Voyage en Russie, au Caucase et en Perse dans la Mesopotamie, le Kurdistan, la Syrie et la Turquie, executé pendant les années 1866—68; tome II, 520 стр. Paris. 1873.— Нижегородъ, путешествіе по Россіи, Кавказу, Персіи и пр.; 2 томъ.
- Patouillet, Voyage autour du monde; trois ans en Nouvelle-Calédonie. Патулье, Путешествіе вокругъ свѣта; три года въ Новой Каледоніи. 268 стр. Цѣна 3 франка.
- Pomel, Le Sahara: observations de géologie et de géographie physique et biologique.— Помель, Сахара; наблюденія геологическія и др.
- Magé, Voyage dans Soudan occidental.— Мажа, Путешествіе по западному Судану; 307 стр., цѣна 2 фр. 25 с.
- Commercial reports from H. M. consuls in China, for 1871. Торговые отчеты, англійскихъ консуловъ въ Китаѣ за 1871, гдѣ есть новыя свѣдѣнія о каменномъ углѣ около Ню-чуаня и о сѣверо-восточной Маньчжуріи.
- Закожурниковъ: Карта уральскихъ горныхъ заводовъ съ принадлежащими имъ землями и рудниками, въ машт. 30 верстъ въ дюймѣ, хромотипографированная въ зав. Ильина, причѣмъ разныя краски обозначаютъ заводы казенные, владѣльческіе и поссессионные. 4 листа.
- Ch. Steur: Ethnographie des peuples de l'Europe avant Jésus-Christ, ou Essai sur les nomades de l'Asie, leurs origines etc., tome II. Paris. 1873. Стѣра, Этнографія европейскихъ народовъ до Р. Х.; опытъ объ азіатскихъ номадахъ, ихъ переселеніяхъ, происхожденіи и пр.

ОТЪ РЕДАКЦІИ «ИЗВѢСТІЙ».

„Извѣстія“ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества подъ редакцію бывшихъ секретарей Общества, В. П. Безобразова, барона Ѳ. Р. Остенъ-Сакена и графа К. Ѳ. Литке, на столько уже приобрѣли уваженія въ образованномъ мірѣ, что какія либо существенныя измѣненія въ характерѣ ихъ ничѣмъ пока не вызываются. Но между людьми, занимающимися географіею въ Россіи, давно уже и справедливо заявляется желаніе, чтобы „Извѣстія“ служили лѣтописью не только трудовъ самаго Географическаго Общества, но и, по мѣрѣ возможности, всей географической науки. Особенно настоятельно кажется надобность въ расширеніи отдѣла современныхъ свѣдѣній о географическихъ экспедиціяхъ и въ лѣтописи иностранной географической, статистической и этнографической литературы, которая бы хоть сколько нибудь напоминала помѣщаемую Петерманомъ въ его „Mittheilungen“, и если не была столь подробна, то хотя бы указывала важнѣйшіе, вновь выходящіе, на главныхъ языкахъ Европы, труды по предметамъ занятій Географическаго Общества. Требования эти совершенно основательны, но задача неисполнима для одного лица и даже для нѣсколькихъ, *немногихъ* лицъ. Поэтому, сдѣлавъ письменное обращеніе къ значительному числу специалистовъ по разнымъ отраслямъ географической науки именно съ цѣлью вызвать благосклонное ихъ участіе къ расширенію уже существующаго въ „Извѣстіяхъ“ отдѣла мелкихъ свѣдѣній и библіографіи, редакція позволяетъ себѣ повторить свою просьбу и передъ всѣми лицами, которыми дороги интересы географической науки въ Россіи. Всякое сообщеніе о новомъ географическомъ трудѣ, какъ отечественномъ, такъ и заграничномъ, особенно же относящемся до Россіи и Азіи, если оно современно и знакомитъ въ сжатомъ видѣ съ содержаніемъ труда и его результатами, будетъ принято съ глубочайшею благодарностью и, по мѣрѣ возможности, найдетъ себѣ мѣсто въ ближайшей книжкѣ „Извѣстій“.

Секретарь Общества, М. Венюковъ.

ГЕОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

№ 8.

1-го октября.

1873 г.

Путешествіе г. Фричче по Монголіи.

(Письмо къ Секр. Общ. изъ Нерчинска отъ 4 (16) июля 1873 г.).

Уже двѣ недѣли, какъ моя трудная поѣздка изъ Пекина сквѣзь сѣверный Китай, Монголію и, чрезъ Хинганъ, къ русской границѣ у Старога Цурухайту, окончена. Имѣю честь сообщить вамъ о ней слѣдующее:

5-го мая новаго стиля я оставилъ Пекинъ въ сопровожденіи одного, хорошо владѣющаго монгольскимъ языкомъ, казака, котораго нашъ посланникъ, генералъ Влангали, прикомандировалъ ко мнѣ, и одного япайца, служившаго мнѣ лакеемъ. Пожитки наши несли четыре верблюда. Сначала я обратился на с.-з., къ городу Балгану (шир. 40° , 8, долг. отъ Гр. 114° , 9, надъ мор. 826 метр.), гдѣ уменьшилъ свою кладь, чтобы ускорить путешествіе. 13 мая мы достигли большой деревни Си-вайнь-цзе (ш. 41° , 8, д. 115° , 4, выс. 1,150 м.), гдѣ бельгійскіе іезуиты имѣютъ станцію, и былъ принятъ миссіонерами очень радушно. Они снабдили меня проводникомъ, свѣжимъ хлѣбомъ и т. п. для продолженія пути до сосѣдней миссіи, у истоковъ Ляо-хэ (ш. 43° , 0, д. 118° , 6, выс. 800 м.), и обѣщали производить метеорологическія наблюденія, за что взялся одинъ ученикъ, при помощи оставленныхъ мной инструментовъ. Отъ Си-вайнь-цзе, центральнаго пункта бельгійскихъ миссіонерскихъ станцій въ Монголіи, я отправился на с.-в., въ извѣстную миссію Черинхъ Водъ (Les eaux-chaudes), по-китайски Хэй-шуй, куда есть двѣ дороги. Одна ведетъ отъ Си-вайнь-цзе, по юго-восточному краю сплошной возвышенности Гоби, чрезъ извѣстный торговый городъ Долонъ-норъ (ш. 42° , 4, д. 116° , 4, выс. 1,215 м.) и оттуда къ в.-с.-в., чрезъ гористую мѣстность: ее проѣзжаютъ миссіонеры на одновозкахъ въ 10—12 дней. Другая, по которой пошелъ я, проходитъ по долинамъ, направленнымъ главнымъ образомъ къ востоку, сѣверо-востоку и сѣверу: ея длина около 700 километровъ. И хотя она также доступна для одноколовъ, но слѣдованіе по ней трудно, вследствие рѣзкихъ повышеній и пониженій почвы. Мое путешествіе поэтому заняло, отъ Си-вайнь-цзе до Хэй-шуя, 20 дней, при почти нестерпимой жарѣ. Замѣчу, что прямо изъ Пекина можно проѣхать до Хэй-шуя въ 10 дней.

Положеніе всей дороги, которую я сдѣлалъ въ теченіе 58 дней, отъ Пекина до русской границы, можно опредѣлить по слѣдующимъ численнымъ даннымъ, которыя конечно лишь приблизительны, такъ-какъ я не имѣлъ времени для точныхъ вычисленій:

	шир.	д. Гр.	метр. выс.
1. Пекинъ	39°, 9	116°, 5	87
2. Калганъ	40, 8	114, 9	826
3. Миссія при дер. Си-вайнь-цзе . .	41, 0	115, 4	1150
4. Ворота Дзи-дая-коу въ Вел. Стѣнѣ.	41, 1	115, 7	1500
5. Городъ Чи-чонъ, въ 40 килом. южнѣе воротъ Ду-ши-коу.	40, 9	116, 0	800
6. Цзинь-пинъ-лу-коу, вор. Вел. Ст. .	41, 1	116, 2	1200
7. Чао-хэ, одинъ изъ истоковъ Пейхо	41, 4	116, 7	600
8. Фывъ-нинъ-хянь, гор. на Шандуголѣ	41, 6	116, 9	600
9. Уѣзди. гор. Поро-хотонъ или Поло- чонъ, при слияніи мелкихъ рѣчекъ, текущихъ съ с. и ю., съ горъ Печа, Имату и Иссунъ.	41, 4	117, 8	600
10. Миссія Бей-лей-гоу, при р. Инъ-гинъ притокъ Ляо-хэ	42, 5	118, 0	1050
11. Высочайшій пунктъ дороги между Бей-лей-гоу и Хэй-шунъ	—	—	1550
12. Миссія Хей-шуй	43, 0	118, 6	800
13. На Шара-мурени, притокъ Ляо-хэ.	43, 3	118, 6	500
14. Граница между монгольскими внаже- ствами Баринъ и Уде-Мичинъ; выс. проходъ	44, 8	118, 1	1200
15. Силошная возвышенность около степ- ной рѣки Шара-усу, текущей къ с.-з.	45, 3	118, 1	900
16. Отъ № 15 начиная, къ сѣв. волни- стая степная поверхность, которой примѣрная высота 900 м., тянет- ся до широты	46, 5	—	—
17. Отъ шир. 46°, 5, степь постепенно понижается къ р. Аргуни, на ко- торую путешественникъ вышелъ у Старога Цурухайту	50, 2	118, 7	600
18. Нерчинскій заводъ	51, 3	118, 6	592

Вообще я имѣю географическія, гипсометрическія и др. наблюденія изъ 80 различныхъ точекъ между Пекиномъ и Нерчинскомъ, довольно равномерно распределенныхъ по всему протяженію 2000-верстнаго пути. Кроме того я собралъ нѣкоторые данныя геологическія и минералогическія, подтверждаемые коллекціею камней, а также имѣю маленькое собраніе растеній изъ разныхъ мѣстностей.

Вся дорога отъ Пекина чрезъ Си-хайнь-цзе до Хэй-шуя обставлена горами, между которыми пролегаютъ плодородныя долины, съ почвою по большей части изъ вывѣтрѣвшаго гранита. Горизонтальное протяженіе горныхъ массивовъ и ихъ развѣтвленій очень велико: также и вертикальная высота иногда достигаетъ 8 — 10,000 жит.; но горы въ 15,000., какъ утверждали іезуиты временъ Кханъ-си, я не видалъ, а также и отъ китайцевъ о существованіи ихъ не слышалъ. Такимъ образомъ остроумная догадка г. Семенова, изложенная имъ въ переводѣ 1 тома Риттеровой Азіи, подтверждается.

По мѣрѣ переселенія китайцевъ въ юго-восточную Монголію, туземныя названія мѣстныхъ предметовъ измѣнялись въ китайскія, и теперь уже нельзя отыскать многихъ мѣстностей, обозначенныхъ 200 лѣтъ тому назадъ на картахъ подъ ихъ маньчжурскими и монгольскими именами. Выходцы изъ Китая заселяютъ сплошь княжества Чахаръ, Баринъ и часть Онюта, а также до 50,000 кв. килом. въ императорскихъ земляхъ, по рр. Бай-ча, Инъ-гинъ, Имату, Исунъ и Шанду-голь, которыя хотя и приписаны къ дворуду Же-хо, но проданы мандаринами изъ личной корысти. На мѣстѣ императорскихъ лѣсовъ, гдѣ сыны неба охотились, заведено хлѣбопашество, и чтобы остановить этотъ приливъ китайскихъ земледѣльцевъ, монгольскіе князья на с. и в. отъ Черныхъ Водъ рѣшили не допускать болѣе ни одного китайскаго лахара водворяться на ихъ земляхъ.

Миссіонеры въ Хэй-луэ обходились со мною чрезвычайно любезно и помогали во всемъ, что могли; но къ сожалѣнію они обладали малыми свѣдѣніями объ мѣстностяхъ на сѣверѣ отъ Хэй-шуя, и даже рекомендованный ими китайскій проводникъ зналъ страну не болѣе какъ на 200 километровъ отъ миссіи. Меня пугали строгостями монгольской полиціи; но я все-таки твердо рѣшился идти къ русской границѣ по землѣ, гдѣ современн Жербилона не бывала нога европейца. 7 іюня оставилъ я Черныя-Воды, чтобы, придерживаясь карты, пересѣчь Хинганъ и Монгольскую степь въ направленіи отъ ю.-ю.-в. Въ первые 4 или 5 дней я находился въ бассейнѣ Ляо и видѣлъ ея притоки: Шара-мурень, текущую къ в., и Цаганъ-мурень — къ ю.-ю.-в.; только одинъ изъ числа главныхъ истоковъ Ляо-хэ, Орча-мурень, не пересѣкъ

моей дороги, такъ какъ онъ стремится прямо на югъ, немного восточнѣе моей дороги. Страна у Бай-лей-гоу, Хэй-шуа, по Шара-мурени и Цаганъ-мурени также, какъ и прежде, отличалась высокими горами и глубокими долинами; но начиная отъ 42° шир. и 118 долг. можно сказать, что возвышенность дѣлается болѣе сплошною, а холмы на ней менѣе выдающимися, то-есть она начинаетъ принимать характеръ plateau.

Водораздѣлъ между Ляо и тѣми небольшими, только періодически наполняющимися водою, рѣчками восточной Монголіи, которыя текутъ съ ю.-в. къ с.-з. и теряются въ соленыхъ озерахъ, лежитъ около 45° шир., 118 в. д. Гр., на границѣ княжествъ Баринъ и Уде-Мичинъ. Первая рѣка, которую я встрѣтилъ тутъ, была Шара-усу, которая въ іюнѣ, отъ маловодья, не достигала даже того, лежащаго на западѣ озера, въ которое обыкновенно впадаетъ. Въ свою очередь и это озеро было высохшимъ.

При путешествіи отъ Пекина до Хэй-шуа я останавливался на ночлеги всегда въ китайскихъ постоянныхъ дворахъ, которыхъ всюду было множество. Воду мы брали обыкновенно изъ колодезъ, потому что въ рѣчкахъ и ручьяхъ она не хороша. Отъ Хэй-шуа образъ жизни нашъ нѣсколько измѣнился. Мы ночевали уже въ палаткѣ, взятой съ собой изъ Пекина, и мѣста для остановокъ выбирали близъ ключей и ручьевъ, гдѣ бы при томъ былъ по близости кормъ для скота. Нужно замѣтить, что наше путешествіе совершалось вообще въ то время, когда воды встрѣчается меньше всего, именно въ іюнѣ; послѣ начинаются дожди, которые достаточно наполняютъ почву. Зимой же, по словамъ монголовъ, снѣгъ выпадаетъ здѣсь — и до самой русской границы — въ нѣсколько футовъ.

Между параллелями 45 и 47° тянется широкая, волнистая степь, которая казалась очень рѣдко населенною, такъ-какъ часто на разстояніи 20 — 30 километровъ я не видалъ ни одного монгола. На обширномъ пространствѣ этомъ я не открылъ ни одного ручья, хотя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ росла хорошая трава. Вода для мѣстныхъ жителей и животныхъ содержится тамъ въ колодезяхъ, которыхъ средняя глубина достигаетъ 10 футовъ. Температура этой воды немного выше 0° , а иногда поверхность ея въ колодезяхъ была покрыта корою льда. Мы находили воду ежедневно, на каждыхъ 30 — 40 километрахъ, но не всегда въ колодезяхъ, а иногда въ лужахъ, образовавшихся своимъ существованіемъ какому-нибудь ключу или же выпавшему назадолго дождю. Озера всѣ были высохши. Подъ широтою 47° я встрѣтилъ одно озеро до 6 километровъ въ окружности, съ прѣсной водою; такую же заключаютъ и прочія мною видѣнные озера, когда бываютъ полны.

Первая стенная рѣка, которая все-таки не изливается въ систему озера Буиръ и Кулунъ, а теряется въ пескахъ, была Адерганъ-голь, черезъ которую я перешелъ приблизительно въ широтѣ $47^{\circ},4$, долготѣ 118 в. Гр. Шестидесять верстъ сѣвернѣе слѣдовала Халха-голь, которая имѣетъ уже значительную массу воды, изливающуюся въ Буиръ-норъ, а чрезъ Аршунъ и Кулунъ-норъ — въ Аргунъ. Подъ широтою приблизительно $48^{\circ},5$ достигъ я рѣки Ибѣна, которая направляется отъ ю.-в. къ с.-з. и близъ города Хайлара сливается съ приходящимъ отъ с.-в. Хайларомъ, который, въ свою очередь, у сѣвернаго края озера Кулунъ изливается въ рѣку Аргунъ.

Въ восточной Монголіи есть два главныхъ торговыхъ пункта: Долонъ-норъ и Хайларъ, связанные между собою широкою колесною дорогою около 900 километровъ (верстъ) длины. Первый имѣющій, до 30,000 жителей, несравненно важнѣе втораго, въ которомъ едва-ли есть 60 лавокъ и 100 душъ постоянного населенія. Дорога изъ одного города въ другой проходить мимо озера Дали-норъ (ш. $43^{\circ},3$, долг. $117^{\circ},0$ в. Гр.). Живущіе въ Долонъ-норѣ китайцы снабжаютъ монголовъ хлѣбомъ, — въ которомъ они крайне нуждаются, — а также табакомъ, сѣдлами, платками и пр., и въ замѣнъ получаютъ быковъ, лошадей, овецъ и т. п. Въ Хайларъ товары доставляются изъ Долонъ-нора на двухколесныхъ таратайкахъ, запряженныхъ быками или коровами, которые проходятъ весь путь въ два мѣсяца.

Расстояніе отъ Хайлара до русской границы у Цурухайту равно только 130 километрамъ; но связей между ними нѣтъ. Только въ двухъ мѣстахъ на этомъ протяженіи мы встрѣтили воду и въ одномъ нѣсколько монголовъ. — 2 іюля н. ст. я счастливо достигъ Цурухайту, а 4-го — Нерчинскаго завода. — Когда у меня будетъ время вычислить мои астрономическія и физическія наблюденія, я не премину выслать ихъ къ вамъ.

О постепенномъ движеніи несквозъ къ г. Бухарѣ (*).

Просматривая „Извѣстія“ Общества за прошедшіе годы, и, между прочимъ, статью во II томѣ (1865 г.), озаглавленную „Бухарскій Эмиръ и его под-

(*) Въ № 7 Извѣстій помѣщено извлеченіе изъ записки г. Соболева объ орошеніи Зеравшанской долины; настоящая статья того же почтеннаго автора на-

данные“, и обратилъ вниманіе на заключеніе ея, по поводу котораго хочу изложить здѣсь нѣсколько новыхъ данныхъ. Слова эти слѣдующія: „Есть одно обстоятельство, которое сильно озабочиваетъ всѣхъ въ Бухарѣ. Каждый годъ сыпучіе пески среднеазиатскихъ пустынь все болѣе и болѣе подвигаются впередъ и начинаютъ овладѣвать деревнями, окружающими Бухару. Страшная участь ожидаетъ жителей въ случаѣ совершеннаго засоренія рѣчекъ и каналовъ, составляющихъ главное условіе жизни во всѣхъ средне-азиатскихъ оазисахъ.“

Въ бытность мою на службѣ въ г. Самаркандѣ, при распросахъ о площадяхъ засѣвовъ въ Бухарскомъ ханствѣ, бухарцы говорили, что эти площади чрезвычайно стѣсняются песками, которые годъ отъ году заносятъ пограничныя селенія и приближаются къ городу весьма замѣтно.

Въ Катта-курганскій отдѣлъ, Зеравшанскаго округа, въ 1871 г. явилось нѣсколько семействъ, лишившихся въ Бухарскомъ ханствѣ своихъ полей отъ песчаныхъ заносовъ. Люди эти рассказывали, что движеніе песка непрерывно, что поля заносятся постепенно, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ, вслѣдствіе сильныхъ песчаныхъ бурановъ, песокъ на нѣсколько вершковъ разомъ покрываетъ воздѣланное и орошенное поле.

Самое значительное движеніе песка съ сѣверо-запада. Наиболѣе пострадалъ тумень, (*) бухарскій *Варданъ* (въ книгахъ называется *Шарифъ-Комъ*, по главному каналу). Значительная часть этого туменя уже засыпана песками. Подъ нимъ погребено много кишлаковъ (селеній). Между тѣмъ этотъ тумень въ недавнее относительно время былъ густо населенъ и отличался богатствомъ.

Тумень *Ромитанъ* (по книгамъ Сомиджанъ), расположенный къ западу отъ Бухары, пришелъ въ запустѣніе съ 1868 года. Обстоятельство это произошло такъ. Старшій сынъ эмира Музафаръ Эддина, такъ называемый Катта-Тюръ, возмущившійся противъ отца и разбитый подъ г. Карши генераломъ Абрамовымъ въ октябрѣ 1868 г., бѣжалъ черезъ Шахризабскія владѣнія, черезъ Зіуддинскій округъ, Хатырчи и затѣмъ сѣвѣрною границею Бухарскаго ханства, въ тумень Ромитанъ, гдѣ и получилъ отъ жителей ночлегъ. Эмиръ, разсерженный этимъ гостепріимствомъ, приказалъ, въ наказаніе жителямъ, уменьшить количество воды, которое обыкновенно отпускалось на поля оазисаго туменя. Бѣд-

сается также предмета въ высокой степени важнаго для среднеазиатской культуры и слѣд. всего, что относится до Средней Азіи, которая теперь такъ живо интересуется образованный міръ

Секр. Общ.

(*) Административный районъ, гдѣ находятся особые: райсъ, казы, иршабъ и амьякдаръ. Величина бухарскаго туменя среднимъ числомъ = 1200 комъ земли = 15,625 казенныхъ десятинъ.

ность не замедлила явиться. Въ 1870 г. она достигла до ужасающихъ размѣровъ. 16,000 семействъ, покинувъ свои поля, ушли по направленію къ Хивѣ. Эмиръ приказалъ ихъ вернуть; они требовали хлѣба..... Хотя въ настоящее время и пущена въ Ромитанъ вода, но урожан хлѣбовъ весьма малы. Тамашнія земли уже успѣли пропитаться пескомъ, а на таковыхъ заброшенное хозяйство трудно поправить.

По словамъ бухарцевъ, съ которыми я бесѣдовалъ въ Самаркандѣ, жители Бухары убѣждены, что городъ въ весьма непродолжительномъ времени будетъ засыпанъ пескомъ. Одни утверждаютъ, что катастрофа эта произойдетъ немедленно, какъ только теперешній эмиръ умретъ; другіе рассчитываютъ, что она произойдетъ черезъ 50 лѣтъ. Но вопросъ не во времени, а въ томъ, что Бухарѣ, во всякомъ случаѣ, грозитъ ужасная участь. И хотя многіе думаютъ, что распространенію песковъ будетъ препятствіемъ зерашанская вода, но масса населенія не вѣритъ въ силу этого препятствія, видя, какъ пескомъ заносятся селенія, поля и каналы.

Не имѣя точныхъ свѣдѣній о характерѣ и силѣ распространенія песка въ пустыняхъ Средней Азіи, засыпавшаго цѣлыя площади нѣкогда населенныхъ мѣстъ, трудно судить, на сколько вѣрованія бухарцевъ могутъ быть оправданы естественными условіями мѣстности. Но не подлежитъ сомнѣнію, что песокъ приближается къ г. Бухарѣ и не съ одной только сѣверо-западной стороны. — Сознваемая опасность основана на фактахъ, слишкомъ очевидныхъ для жителей, поселенныхъ въ окрестностяхъ Бухары. Въ самый городъ ежегодно, какъ было сказано, являются люди и рассказываютъ о раззореніи ихъ полей и селеній. — Бесильное противъ природы, слѣпо вѣрующее въ предопредѣленіе, населеніе западной части Бухарскаго ханства пассивно выжидаетъ, что будетъ.

Но неужели нѣтъ никакихъ средствъ спасти Бухару отъ страшной будущности? Уменьшеніе площадей засѣвовъ въ бухарскихъ туманяхъ, причиняя непосредственный ущербъ тамошнему населенію, можетъ отразиться весьма невыгодно въ мѣстностяхъ Туркестана, нами занятыхъ. Начиная съ 1868 г. въ Русскій Туркестанъ прибываетъ масса переселенцевъ изъ независимыхъ сосѣднихъ бекствъ и ханствъ и по преимуществу изъ Бухарскаго ханства. На этотъ фактъ пока не обращено должнаго вниманія, но существованіе его въ дѣйствительности не подлежитъ сомнѣнію. По частнымъ свѣдѣніямъ можно полагать, что въ одинъ Зеравшанскій округъ за 4 года такихъ переселенцевъ пришло до 60,000 человекъ. Люди эти рѣдко становятся землевладѣльцами, по большей же части они нанимаются въ работники къ сельскимъ жите-

лямъ (*). Между тѣмъ въ Зеравшанскомъ округѣ и безъ нихъ тѣсно жить. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ округа, гдѣ орошеніе достаточно, на одну квадратную географическую милю и теперь приходится до 7,000 жителей. Земли, годной къ обработкѣ, чрезвычайно мало. Это можно видѣть изъ слѣдующаго:

Въ округѣ имѣется земли орошенной:	
Зеравшанской водой всего	128,818 казенныхъ десят.
Горными и ручьями въ верховьяхъ Зеравшана	6,770 (**) " "
Горными ручьями озерами прочихъ частей округа	10,000 (***) " "
Всего	145,588 десятинъ.

Населеніе въ округѣ, по спискамъ 1872 г., простирается до 334,266 душъ обоюго пола. Такимъ образомъ, на душу населенія округа приходится всего 0,44 казенной десятины, а на каждый дворъ отъ 2,2 десятины до 2,6 десятинъ.

Что же будетъ, если въ округъ перейдетъ еще 100,000 изъ Бухарскаго ханства, что весьма возможно? А переселяться всегда выгодно, ибо для всѣхъ сосѣдей очевидно, что наши порядки превосходятъ бухарскіе, и жители нашихъ областей не обязаны пребывать подъ гнетомъ духовенства, которое, сказать кстати, не любимо высшими классами народа.

Безъ точнаго наблюденія надъ движеніемъ песка трудно опредѣлить размѣры опасности, которая грозитъ Бухарѣ, а тѣмъ болѣе невозможно предлагать такіа мѣры, которыя были бы въ силахъ устранить эту опасность. Но я позволю себѣ сдѣлать два замѣчанія, которыя, какъ можно думать, имѣютъ нѣкоторое отношеніе къ разсматриваемому факту.

Къ сѣверу отъ бухарскихъ туменей, Гиджуванскаго (Ходжа-джаанъ) и Варданзи (Шафиръ-комъ) находятся саксауловыя лѣса, постепенно и въ большихъ размѣрахъ истребляемые киргизами и туремениами, на видѣ-

(*) Замѣчательно, что нищенство съ занятіемъ нами края увеличилось. — Обстоятельство это русскими приписывается нашей же щедрости раздавать милостыню всѣмъ, кто ее проситъ (Турк. Вѣд. 1873 г.). Но можно думать, что не щедрость наша распространяетъ нищенство, а скорѣе излишекъ населенія въ сосѣднихъ оазисахъ и наплывъ переселенцевъ.

(**) *Амлюзъ*. Военно-топографическія замѣтки о мѣстности, изслѣдованной Искандеръ-Кульскою экспедиціею 1870 года, изд. 1873 г.

(***) Эта цифра, приблизительной точности, выведена изъ рукописныхъ моихъ матеріаловъ о Зеравшанскомъ округѣ, изъ списковъ населенныхъ мѣстъ этого округа.

ливаніе угля, развозимаго для продажи въ долину р. Зеравшана, какъ въ западныхъ, такъ и въ восточныя части ея. Въ прежнее время потребность въ углѣ была значительно меньшая, чѣмъ нынѣ (*). Не знаю, насколько эти лѣса способны удерживать передвиженіе песковъ, но надо полагать, что оголенные пески переносятся съ большою легкостью съ одного мѣста на другое и обращаются болѣе въ раздробленное состояніе. Истребленіе саксауловыхъ лѣсовъ, слѣдовательно, можетъ быть рассматриваемо, какъ одна изъ причинъ расширенія площади песковъ.

Другая причина гораздо серьезнѣе. Она заключается въ постепенномъ раззореніи и обезлюденіи сѣверн. и сѣверо-запад. частей Бухары. Раззореніе это началось уничтоженіемъ большихъ каналовъ, самыхъ замѣчательныхъ въ Средней Азіи, которые доставляли воду этимъ частямъ ханства изъ рѣкъ Сыръ-Дарьи.

Въ бытность мою въ отрядѣ, кочевавшемъ весною 1869 г. въ Голодной Джизако-Чиназской степи, мнѣ удалось собрать нѣсколько туземныхъ показаній о каналѣ, который орошаетъ эту степь въ весьма недавнее время. Вода Сыръ-Дарьи, по этому каналу, достигала будто бы до сѣверныхъ предѣловъ Бухары. Мнѣ удалось осмотрѣть этотъ каналъ уже высохшій, на протяженіи почти 65 верстъ (**).

Н. А. Ивановъ, имѣвшій возможность, по своей служебной дѣятельности, изучить Зеравшанскую долину, бывшій Джизакскій уѣздъ и Кызыл-Кумскій районъ, собралъ нѣкоторые свѣдѣнія о томъ направленіи, по которому вода Сыръ-Дарьи достигала до западныхъ и южныхъ частей Бухарскаго ханства. Въ его статьѣ: „Древній арныъ отъ Сыръ-Дарьи до Бухары“, помѣщенной въ № 13 Туркестанскихъ вѣдомостей за текущій годъ, мы читаемъ: „по рассказамъ туземцевъ-старожиловъ, сыръ-дарьинская вода во времена Улукъ-бека проведена была особымъ арныкомъ для орошенія южной части Бухарскаго ханства. Письменныхъ доказательствъ объ этой гигантской работѣ, какъ кажется, не сохранилось (***), но преданіе живетъ въ народѣ и передается отъ отца къ сыну. Намъ случа-

(*) Распространеніе кузнечнаго дѣла, всеобщее введеніе русскаго самовара, между прочимъ, суть причины увеличенія потребности въ углѣ. Когда Зеравшанская долина была не густо населена, топливомъ служилъ камышъ, росшій въ долинѣ большими площадями. Когда же площади эти были распаханы, началось истребленіе горныхъ лѣсовъ (Ургута, Пенджента и др.). Нынѣ лѣса почти истреблены.

(**) Свѣдѣнія (краткія) объ этомъ каналѣ и глазомѣрная съемка части его напечатаны въ Извѣстіяхъ Имп. Русск. Геогр. Общ. за 1870 г., № 3.

(***) Можно думать, что это не такъ. По крайней мѣрѣ мнѣ говорили въ Самаркандѣ, что въ книгохранилищахъ Бухары можно найти доказательства о томъ, что близъ Вирданзи шла вода Сыра.

лось слышать о немъ въ Зеравшанской долигѣ, приводилось слышать и въ Джизакѣ, и въ Кызылъ-кумахъ. Всѣ разсказы сводятся къ тому, что сырѣ-дарьинскій арныкъ, начинаясь въ срединной части этой рѣки, около нынѣшняго кишлака Ходжендскаго уѣзда, Каста-ноза, шелъ съ слабымъ уклоненіемъ къ югу (*), перерѣзывалъ существующую нынѣ почтовую дорогу между колодцами Малекъ и Мурза-рабатъ, постепенно приближаясь къ горамъ Каратау и, оставляя вѣжо отъ себя городъ Нурату, огибалъ горы, поворачивалъ къ юго-востоку и мимо города Вардани доходилъ до Каракуля. Начало арныка (Урумбай) зашито и теперь (**); доказательство дальнѣйшаго его продолженія также нѣтъ (**). Строе-ніе изъ жженого кирпича (сардаба), находящееся на срединѣ дороги, между Мурза-Рабатомъ и Малекомъ, подобная же разрушенная по-стройка и также изъ жженого кирпича „Ата“, лежащая на разстояніи отъ первой верстахъ въ 120, и наконецъ холмъ Курганъ-тюбе, нахо- дящійся въ степи, на высотѣ Нурата, о которыхъ въ мочевомъ насе- леніи сохранилось преданіе, какъ о древнемъ, заброшенномъ городѣ, какъ бы обозначаетъ путь сырѣ-дарьинскаго арныка.“

„Туземцы утверждаютъ, что арныкъ этотъ въ древности существо- валъ, но почему онъ заброшенъ?... Одни отзываются невѣдѣніемъ, дру- гіе говорятъ, что арныкъ занесло пескомъ, почему и принуждены были его оставить.“

„Если припомнить послѣдовательное движеніе песковъ съ сѣверо- запада къ юго-востоку, продолжающееся и понынѣ, то послѣдняя при- чина уничтоженія арныка станетъ весьма вѣроятною.“

Въ дополненіе къ этому я могу добавить собранныя мною отъ бу- харцевъ, въ Самаркандѣ, въ 1871 г., новыя свѣдѣнія. Одни полагаютъ, что вода была проведена изъ Сырѣ-Дарьи по тому каналу, о которомъ только что было сказано (****). Другіе указываютъ на то, что сѣверо- западная часть Бухары получала воду изъ Сырѣ-Дарьи по каналу, ко- торый выходъ изъ Яны-Дарьи, шелъ съ сѣвера на югъ черезъ Кызылъ- кумы, минуя Буханскія горы съ запада (въ 9 ташахъ, 72 верст.) и доходя въ своемъ окончаніи до урочища Кара-куля. Третьи говорятъ,

(*) Слова «къ югу» повидимому ошибочны.

(**) Какъ сказано въ одномъ изъ предыдущихъ примѣчаній, свѣдѣнія о немъ были напечатаны въ Извѣст. Общ. за 1870 г. Арныкъ этотъ осенью 1869 г. зане- сенъ на карту (5 в. масштабъ) голодной степи, составленную по съемкамъ барона Аминова. Но начало его не то, которое описываетъ Н. А. Ивановъ.

(***) Интересно знать эти доказательства. Не есть-ли ов. Тузь-куль (Тузь- канъ), находящееся къ сѣверу Нуратинскихъ горъ, мѣстность, по которой про- легалъ этотъ арныкъ.

(****) Однако начало его иное; но начало арныка можетъ мѣняться.

что Кара-куль получалъ воду изъ Аму-Дарьи, каналомъ, проведеннымъ отъ Келифа (*).

Вообще говорятъ, что въ прежнее время Каракуль былъ орошенъ обильнѣе собственно бухарскихъ туменей. Въ немъ было $7\frac{1}{2}$ туменей; нынѣ всего $3\frac{1}{2}$ тумана. „Хафтъ тумени Бухары, хафтунимъ тумени Кара-куль“, говорятъ бухари про времена до владчества Абдулла Хана, т. е. было 7 орошенныхъ туменей въ Бухарѣ и $7\frac{1}{2}$ въ Кара-куль.

Въ хроникахъ Тимурленга (Тамерлана), экземпляры которыхъ находятся въ Бухарѣ, по увѣреніямъ бухарцевъ, говорится прямо, что Кара-куль долженъ брать воду изъ Сыръ-Дарьи, а не изъ Зеравшана, откуда разрѣшалось брать воду лишь тогда, когда въ Бухарѣ былъ ея избытокъ.

Объ уничтоженіи этого канала рассказываютъ такъ: киргизцы, кочевавшіе къ сѣверу отъ Бухары, во времена Абдулла-хана, т. е. гдѣ 800 лѣтъ, постоянно тревожили ханство своими набѣгами. Выведенный изъ терпѣнія, ханъ рѣшился ихъ наказать. Собралъ большое войско, онъ отправился къ низовьямъ Сыръ-Дарьи и завалилъ на протяженіи полуверсты начало канала, который бралъ воду изъ Янъ-Дарьи. По увѣренію же бухарцевъ жители Каракуля очень хорошо помнятъ то счастливое время, когда вода изъ Сыра достигала до ихъ полей. Но само собою разумѣется, указывая на это преданіе, нельзя давать безусловной вѣры существованію именно того канала, который бралъ воду изъ Янъ-Дарьи, и лишь геодезическое измѣреніе современемъ покажетъ, какъ проходилъ каналъ. Однако мы чертили направленіе его, утверждая, что въ 24 верстахъ къ западу отъ г. Вардази и доннѣ ясно видны остатки большого армъа. Должно замѣтить, что ур. Кара-куль, къ которому направлялся армъа, расположено гораздо ниже Бухары и даже, какъ говорятъ, ниже уровня воды Аму-Дарьи, на томъ же меридіанѣ.

Во всякомъ случаѣ, первоначальное разрушеніе большого канала, дававшего урогичу Кара-куль воду изъ Сыръ-Дарьи, произошло по сказаніямъ туземцевъ, не въ силу естественныхъ условій края, а по причинамъ политическимъ; именно край былъ разоренъ, движеніе же песковъ усугубило это разореніе. Последнее, какъ можно думать, усилилось отъ обезлюденія страны, а слѣдовательно можетъ быть остановлено или ослаблено, если будетъ найдена возможность снова оросить пространство, нынѣ пустынное.

Д. Н. Соболевъ.

(*) Южная часть Бухарскаго ханства, до Аму-Дарьи, въ настоящее время совершенно почти разорена, а въ прежнія времена была заселена и обработана. Нынѣ лишь по правому берегу Аму не далеко отъ рѣки находятся большія населенія, — какъ то говорилъ бывшій правитель Зіуддинскаго округа, Абдулгафазъ Инакъ, — не составляющія особнхъ бекствъ, а управляемыя амлякларами.

Извѣстія отъ г. Чекановскаго.

Въ письмѣ отъ 9 мая я сообщилъ о ходѣ занятій экспедиціи для изслѣдованія р. Н. Тунгузки, во время пребыванія оной въ д. Подволочной, присовокупляя, что выступленіе экспедиціи въ путь, зависитъ отъ времени вскрытія рѣки, и что, для открытія дѣятельности въ полномъ составѣ, она ожидаетъ прибытія г. Мюллера изъ г. Иркутска. Нынѣ слѣду представитъ свѣдѣніе о ходѣ и дѣятельности экспедиціи съ указанного времени по настоящее число, т. е. по 19 іюня.

Въ д. Подволочной, въ ночь съ 10 на 12 мая, минимумъ-термометръ въ первый разъ остановился выше 0; и на слѣдующее утро — 12 мая — начался ледоходъ р. Н. Тунгузки. Ледъ проходилъ по малой водѣ безъ образованія скопленій; ледоходъ прекратился около полудня слѣдующаго дня; затѣмъ слѣдовала быстрая прибывъ воды. Уносы оставшіеся на берегу льдины, рѣка достигла наибольшаго своего уровня (въ д. Подволочной до 3 сажень) 15 мая. Убыль послѣдовала столь же быстро; такъ что уже 18 мая можно было приступить къ нагрузкѣ обѣихъ лодокъ экспедиціи; а въ слѣдующій день, 19 мая, г. Нахвальныхъ повелъ наши суда на болѣе глубокую воду, на устьѣ р. Непы. Я же самъ, въ сообществѣ г. Ксенжопольскаго, отправился въ Петропавловское волостное правленіе и въ г. Киренскъ, чтобы покончить вопросъ о рабочихъ-гребцахъ, нужныхъ для плаванія. Мы возвратились въ д. Подволочную 23 мая; отправились въ путь 25 числа, и слѣдуя безъ спѣха, осматривая обнаженія и знакомясь съ фауной, соединились 28 числа съ г. Нахвальныхъ въ с. Непскомъ, лежащемъ въ нѣсколькихъ верстахъ выше устья р. Непы.

Здѣсь мы рѣшились ожидать прибытія г. Мюллера. Тѣмъ временемъ я предложилъ г. Нахвальныхъ совершить поѣздку вверхъ по р. Непѣ, къ утесу Иликану, отстоящему отъ устья приблизительно въ 70 верстахъ, и извѣстному жителямъ по солянымъ ключамъ, находящимся въ его сосѣдствѣ. Г. Нахвальныхъ произвелъ съемку означенной части теченія р. Непы, и возвратился въ с. Непское 31 мая. Вслѣдъ за г. Нахвальныхъ прибылъ въ тотъ же день и г. Мюллеръ.

День 1 іюня экспедиція еще оставалась въ с. Непскомъ. Затѣмъ 2 іюня мы двинулись въ путь; 4 числа прибыли въ с. Преображенское; здѣсь оставались 5-е и 6-е число; 7-го ночевали у д. Ждановой; 9-го миновали д. Ереминскую; 11-го проплывъ кривлякъ рѣки „Кривой мѣгъ“, прибыли въ д. Оськину; 16-го миновали выселокъ Анеулы и достигли с. Ербоко-

тона, крайней осылости по р. Н. Тунгузкѣ, и начала мѣстности, заселенной уже одними бродячими Тунгусами.

Занятія и пріобрѣтенія экспедиціи на пройденномъ пути состояли въ слѣдующемъ:

Г. Мюллеръ произвелъ астрономическія и магнитныя наблюденія въ слѣдующихъ мѣстахъ:

Широта.	Опредѣленіе времени.	Склоненіе, наклоненіе и напряженіе.
	Качуга.	Качуга.
Киренскъ.	Киренскъ.	Киренскъ.
	Баньшикова (Лена).	
с Напское (?).	Напское.	Напское.
Хребеть у Бурья.		
	д. Даниловская.	д. Даниловская.
с. Преображенское.	с. Преображенское.	с. Преображенское.
Ждановскій порогъ.		
Устье р. Б. Еремы.	Устье р. Б. Еремы.	
Въ Кривомъ Мѣгу.		
д. Оськина	д. Оськина.	д. Оськина.
с. Ербохочонъ.	с. Ербохочонъ.	с. Ербохочонъ; кромѣ того склоненіе въ д. Баньшиковой.

Ближайшій, нынѣ уже извѣстный, результатъ этихъ наблюденій состоитъ въ слѣдующихъ цифрахъ широтъ, которыя даются пока въ круглыхъ минутахъ:

с. Пребраженское . . .	60° 1'	Точка въ Кривомъ мѣгу	60° 38'
Ждановскій порогъ. . .	60° 15'	д. Оськина	60° 50'
Устье р. Б. Еремы . .	60° 20'	с. Ербохочонъ	61° 16'

Относительно долготы г. Мюллеръ еще не можетъ сообщить данныхъ, такъ какъ подлежащія наблюденія имъ пока еще не вычислены. Однако уже изъ сообщенныхъ результатовъ изслѣдованій г. Мюллера видно, что изображеніе р. Н. Тунгузки на новѣйшихъ картахъ далеко отъ дѣйствительности. На такой результатъ впрочемъ указывали уже двѣ съемки, которыя были произведены г. Наквальныхъ между рр. Леной и Н. Тунгузкой. Широты г. Мюллера вообще близки къ тѣмъ цифрамъ, какія оставилъ Мессершмидтъ.

Астрономическія наблюденія г. Мюллера даютъ прочные пункты для съемки теченія р. Н. Тунгузки. Г. Наквальныхъ посвящаетъ этой съемкѣ все свое время. Пройденная нынѣ мѣстность снята со всей подро-

нестью; а также собраны всѣ названія мѣстъ. Г. Нахвальникъ пользуется каждой остановкой въ слѣдованіи экспедиціи, чтобы глазомѣрную свою съемку приводить въ масштабъ — 1 версты въ дюймъ — и такимъ образомъ подвигать составленіе карты рѣки по нитамъ экспедиціи.

Г. Ксенжопольскій, при заботахъ о хозяйственной части экспедиціи, дѣятельно занимается составленіемъ зоологическихъ коллекцій. Я надѣюсь, что если погода, условія плаванія и мѣстности будутъ сколько нибудь благоприятны, то экспедиція въ состояніи будетъ представить коллекціи, которыя болѣе или менѣе обстоятельно ознакомятъ специалистовъ съ тѣмъ либо другимъ отдѣломъ животной жизни по изслѣдуемой рѣкѣ. Самую большую добычу доставить конечно міръ насѣкомыхъ. Со времени отсылки первой коллекціи — весеннихъ насѣкомыхъ д. Подволочной — г. Ксенжопольскій успѣлъ собрать болѣе 4000 экземпляровъ. Зоологическіе поиски однако весьма затрудняются характеромъ мѣстности по берегу рѣки: онъ покрытъ въ буквальномъ смыслѣ слова непроходимой тайгой и былъ заливаемъ на большія пространства водою; а мы идемъ именно вслѣдъ за такою водою.

О составленіи гербарія забочусь я самъ, при непрестанномъ пособіи г. Мюллера и г. Ксенжопольскаго. Употреблю усилія, чтобы гербарій по возможности представлялъ флору мѣстностей, и постепенное развитіе оной по мѣрѣ прохожденія различныхъ широтъ. До сихъ поръ впрочемъ растительность не указываетъ, что гдѣто началось.

Что касается моихъ геогностическихъ изслѣдованій, то полагаю, что они, не смотря на неудовлетворительность встрѣчаемыхъ обнаженій, до сихъ поръ идутъ довольно успѣшно. На картѣ слѣдованія экспедиціи, послѣ окончательнаго изготовленія оной, я нанесу всѣ встрѣтившіяся обнаженія; затѣмъ согласно инструкціи полученной отъ Общества я веду мой геогностическій дневникъ такимъ образомъ, что отмѣчаю въ немъ все, что показалось мнѣ заслуживающимъ вниманія въ каждомъ встрѣченномъ обнаженіи породы. Посему полагаю, что обработка геогностическаго матеріала экспедиціи, безъ особаго затрудненія, будетъ возможной для лица, не участвовавшаго въ путешествіи.

Палеонтологическіе поиски также не лишены успѣха. Въ дополненіе къ коллекціямъ, отправленнымъ изъ д. Подволочной, я высылаю двѣ посылки изъ с. Непскаго. Въ одной изъ этихъ посылокъ я представляю Обществу 285 образцовъ окаменѣлостей, взятыхъ съ двухъ новыхъ мѣстопохожденій. Нынѣ отправляю еще одну посылку, которая заключаетъ 130 ископаемыхъ.

При пособіи органическихъ остатковъ, собранныхъ поимѣннѣ экспедиціей въ числѣ болѣе 1100 образцовъ, можетъ быть съ нѣкоторой

точностью опредѣлить геологическій возрастъ горнокаменныхъ обнаженій пройденной мѣстности. Первые встрѣченныя въ долинѣ р. Н. Тунгуски породы были палеозойскія, какъ доказали на первыхъ же пластахъ окаменѣлости, присланныя около д. В. Корелинской и д. Подволочной. Вѣтъмъ также формация встрѣчалась на значительномъ протяженіи пройденнаго пути. Я обожду молчаніемъ характеристику разнообразныхъ породъ, замѣченныхъ въ составѣ оной; хотя изъ числа оныхъ нѣкоторые, какъ сланецъ и гнѣсъ, имѣютъ особенный интересъ для геолога, изучающаго строеніе южныя Иркутской губерніи, въ предѣлахъ которой экспедиція еще нинѣ находится. Я ограничусь сообщеніемъ, что выступы палеозойскихъ породъ, по преимуществу краснаго цвѣта, прекратились на пути экспедиціи лишь ниже с. Преображенскаго. Совмѣстно съ этими пластами на томъ же пространствѣ находятся также выходы другой породы, известняка, пласты котораго доказываютъ, что онъ подвергался многимъ метаморфическимъ процессамъ. Въ этомъ известнякѣ, имѣющемъ самое значительное развитіе около д. Даниловой, д. Потеминской, въ хребтѣ Остроумъ, у р. Крестовки, окаменѣлостей не найдено. Но его относительный возрастъ опредѣляется тѣмъ обстоятельствомъ, что онъ составляетъ постель для красныхъ палеозойскихъ пластовъ, и въ это между прочимъ обнаруживаетъ обнаженіе, находящееся около д. Даниловой. Внизъ отъ с. Преображенскаго, послѣ красныхъ породъ, по теченію рѣки встрѣчаются только выходы трапповъ, мѣстами съ болѣе или менѣе выразительной столбчатой отдѣльностью. Въ области нахождения этихъ трапповъ, образующихъ низкія хребтовидныя возвышенности, упирающіяся въ рѣку, въ трехъ только мѣстахъ я успѣлъ замѣтить осадочные пласты; именно около хребта Щалинскаго, около хребта Шаргинскаго и въ хребтѣ Рудинскомъ. Въ этихъ трехъ мѣстностяхъ пласты, о которыхъ идетъ рѣчь, наклонены лѣвосторонне и довольно круто; въ Шаргинскомъ и Рудинскомъ хребтѣ они сопровождаются блестящими и листоватыми бурными углемъ и хорошей наружности глинистыми сфероидеритами. Пласты эти повидному бѣды ископаемыми; въ одномъ только хребтѣ Рудинскомъ, гдѣ мощность обнаженнаго отложенія значительнѣе, и составъ оного полнѣе, послѣ продолжительныхъ безуспѣшныхъ поисковъ, успѣлъ я прислать нѣсколько окаменѣлостей: остатки *Limnadiae* и папоротниковъ. (Остатки древесныхъ стволовъ въ этомъ отложеніи обильны). Присланныя ископаемыя сохранены плохо; но они до того похожи на тѣ остатки, которые были мною присланы въ пластахъ угленосной формации окрестностей г. Иркутска, что я почти не сомнѣваюсь, что возрастъ тѣхъ и другихъ не можетъ представлять значительнаго различія. Впрочемъ окончательное по этому вопросу мнѣніе

можетъ быть высказано только на основаніи точнаго сравненія отмысанныхъ остатковъ. Упомянутые траппы на пути экспедиціи еще не прекратились: с. Ербохочонъ лежитъ въ предѣлахъ этой почвы, на небольшомъ трапповомъ выходѣ (*).

Я не могу опредѣлить, сколько дней придется простоять въ Ербохочонѣ. Въ настоящее время насъ здѣсь удерживаетъ, въ состояніи близкомъ къ бездѣйствію, немысль, уже третій день продолжающееся непрерывно. Но остановка въ этомъ селеніи вынуждена также необходимостью подвергнуть окончательному и тщательному осмотру наши люди прежде выступленія въ немаселенныя мѣстности, такъ какъ одна изъ лодокъ экспедиціи строена изъ дѣловой сосны и изъ свѣжаго материала. Съ другой стороны дожидаюсь здѣсь прихода тунгуса, знакомаго рѣку на протяженіи нѣсколькихъ сотъ верстъ внизъ отъ сего мѣста. Я не сомнѣваюсь въ его прибытіи; а потому надѣюсь, что выступивъ изъ Ербохочона экспедиція и далѣе будетъ вести маршрутъ съ той же подробностью и съ столь же полнымъ перечнемъ названій мѣстъ, какъ до сихъ поръ. При пособіи ожидаемаго проводника не встрѣтятся, надѣюсь, также затрудненія смѣнить его другимъ вожакомъ, у предѣла мѣстности, которая ему знакома.

Благодаря сочувственному вниманію г. исправника Заборовскаго къ предпріятію Императорскаго Русскаго Географическаго Общества и благодаря участію, какое въ снаряженіи Экспедиціи приняли г. Дмитриевъ и г. Акуловъ — два лица, имѣющія обширныя торговыя сношенія по р. Н. Тунгузѣ — вѣсть о прохожденіи экспедиціи успѣла уже проникнуть въ мѣстности впереди насъ лежащія. Должно надѣяться, что будемъ имѣть случай ознакомиться съ жителями этой малозвѣстной страны. До сего мѣста тунгусы Кюндагирскаго вѣдомства привѣтливо выходятъ къ намъ на встрѣчу; обласкиваемыя подарками, они охотно отбѣгаютъ на распросы о мѣстностяхъ неизвѣстныхъ намъ протяженія лѣваго берега рѣки; они даже снабжаютъ насъ адресами своихъ друзей, стоящихъ въ это время года на берегахъ р. Н. Тунгузки. Уже нынѣ имѣю основаніе надѣяться, что съ прибытіемъ въ Туруханскъ въ состояніи буду представить Обществу нѣкоторые положительныя данныя о путяхъ съ р. Н. Тунгузки на р. Оленекъ (Олена); а равно и нѣкоторые свѣдѣнія

(*) Въ связи съ этимъ обстоятельствомъ, г. Мюллеръ подозреваетъ существованіе магнитной аномаліи въ с. Ербохочонѣ. Не говоря о результатахъ наблюденій склоненія и напряженія, которыхъ онъ не успѣлъ еще вычислить, онъ получилъ здѣсь наклоненіе $78^{\circ}17'25''$; между тѣмъ какъ въ д. Оськиной, лежащей всего $26'$ южнѣе, наклоненіе равно $76^{\circ}24'0''$; и эта послѣдняя цифра соответствуетъ наблюденіямъ, какія онъ произвелъ по р. Н. Тунгузѣ выше д. Оськиной.

объ этой рѣкѣ, которыя могутъ имѣть значеніе при обсужденіи предпріятія слѣдующаго года.

Обществу уже извѣстно о томъ крупномъ пожертвованіи, какое въ пользу экспедиціи сдѣлано г. Дмитріевымъ. Съ тѣхъ поръ я многократно имѣлъ случай убѣдиться въ полной его готовности всѣми отъ него зависящими мѣрами содѣйствовать нашему предпріятію. Въ мой переѣздъ изъ д. Подволочной въ с. Непское я имѣлъ удовольствіе встрѣтиться также съ г. Акуловымъ, ѣхавшимъ на Лену, и онъ лично представилъ мнѣ выраженіе своего желанія быть намъ полезнымъ. Съ прибытіемъ въ с. Преображенское, довѣренный его представилъ въ распоряженіе экспедиціи 15 пудовъ мяса. Семейству г. Акулова экспедиція обязана также нѣкоторыми картографическими свѣдѣніями, касающимися малоизвѣстнаго пространства между р. Н. Тунгuzкой и Ангарой; а равно сообщеніемъ о нѣкоторыхъ явленіяхъ, принадлежащихъ къ характеристикѣ климата мѣстности, и которыя г. Акуловъ тщательно отмѣчалъ во все время своего пребыванія въ с. Преображенскомъ. Такъ какъ эти послѣднія свѣдѣнія, касаясь мѣстности, еще почти неизвѣстной, могутъ быть не безынтересны для специалистовъ, то представляю ихъ въ нижеслѣдующей таблицѣ.

Годъ.	Начало вскрытія р. Н. Тунгuzки.	Рѣка окон- чательно очи- стилась отъ льда.	День пер- ваго инея.	Первый снѣгъ.	Р. Тунгuzка покрылась льдомъ.
1863.	28 апрѣля.	2 мая.	—	—	—
1864.	30 апрѣля.	5 мая.	—	21 сент.	22 сент.
1866.	17 апрѣля.	27 апрѣля.	—	14 сент.	10 октяб.
1867.	16 апрѣля.	22 апрѣля.	Ночь съ 3 на 4 августа.	26 сент.	26 сент. до 5 октября.
1868.	23 апрѣля.	29 апрѣля.	—	—	—
1869.	23 апрѣля.	28 апрѣля.	—	—	19 окт.
1870.	—	29 апрѣля.	—	1 сент.	—
1871.	8 мая.	—	31 августа.	—	—
1872.	28 апрѣля.	2 мая.	21/22 іюля.	—	17 октяб.
1873.	10 мая.	—	—	—	—

Что же касается полученных въ домѣ г. Акуюва картографическихъ свѣдѣній, то таковыя войдутъ въ составъ общей распроданной карты, составленіемъ которой экспедиція займется по окончаніи путешествія.

Населеніе Фессаліи и Эпира.

Статистика Турецкой имперіи столь еще далека отъ совершенства, что даже въ наиболѣе полномъ и современномъ сочиненіи о ней, именно въ главѣ о Турціи нашего Военно-статистическаго Сборника, находится множество неточностей и пробѣловъ, которыхъ избѣжать было, повидимому, невозможно. Слѣдующія свѣдѣнія доставлены въ Императорское Русское Географическое Общество г. Троянскимъ, консуломъ нашимъ въ Яннинѣ. Онѣ основаны на показаніяхъ Янинскаго календаря за 1871 годъ (*).

Смр. Общ.

Въ составъ Эпиро-Фессалійскаго (Янинскаго) вилаята или генералъ-губернаторства входятъ Эпиръ и Фессалія, изъ коихъ первый раздѣленъ на четыре санджака (губерніи) и девятнадцать казъ (округовъ), а вторая состоитъ изъ одного санджака и пяти казъ.

ЭПИРЪ.

Санджакъ Янинскій и въ немъ

Казы:	Числ о ж и т е л е й.		
	Мусульманъ.	Не-мусульманъ.	Всего.
1. Янина (каза)	—	69,820	85,904
Янина, главный городъ вилаята	3,978	12,111	
2. Айдонать	3,600	8,000	11,900
3. Гревена	4,640	27,898	32,538
4. Коница	5,027	22,901	27,928
5. Меццово	—	6,530	6,530
Итого	17,540	147,260	164,800

(*) Съ недавняго времени въ Турціи правительствомъ издаются провинціальныя календари на турецкомъ и наиболѣе употребительныхъ мѣстныхъ языкахъ. Въ Янинѣ первый календарь былъ изданъ за 1871 годъ и только на турецкомъ языкѣ, хотя и было общаго греческаго изданіе онаго. За прошедшій и текущій годы календари еще не изданы.

Лет.

К а з ы:	Ч и с л о ж и т е л е й.		
	Мусуль- манъ.	Не-мусуль- манъ.	Всего.
Санджанъ Аргирокастрийскій.			
1. Аргирокастро	12,000	15,622	27,622
2. Премѣтъ	25,501	17,743	43,244
3. Тепеленъ	16,507	5,685	22,192
4. Дѣльвино	11,240	17,554	28,794
5. Филиатесъ	9,251	12,947	22,198
6. Палеопогони	870	18,652	19,522
Итого	75,369	88,203	163,572
Санджанъ Вератскій.			
1. Бератъ	74,694	30,610	105,304
2. Авлона	21,000	1,400	22,400
3. Скрапари	6,700	192	6,892
4. Тиморица	6,890	—	6,890
Итого	109,284	32,202	141,486
Санджанъ Превезскій.			
1. Превеза	1,100	12,000	13,100
2. Парга	910	4,400	5,310
3. Маргарита	20,260	4,750	25,010
4. Арта	3,750	22,000	22,750
Итого	26,020	43,150	69,170

Такимъ образомъ въ Энпирѣ, съ его четырьмя санджаками и девятнадцатью казами, насчитывается 228,213 мусульманъ и 310,815 немусульманъ, а всего 539,028 жителей.

ОБЕССАЛІЯ.

Санджанъ Ларисскій и въ немъ

К а з ы:	Ч и с л о ж и т е л е й.		
	Мусуль- манъ.	Не-мусуль- манъ.	Всего.
1. Ларисса	13,934	36,392	50,326
2. Воло	852	36,688	37,540
3. Трикала	1,866	42,668	44,534
4. Эласонъ	816	14,518	15,334
5. Чатама	4,500	8,690	13,190
6. Кардица	788	18,030	18,818
Итого	22,756	156,986	179,742

Слагая послѣдніе итоги съ приведенными выше, мы усматриваемъ, что во всемъ Эпиро-Фессалійскомъ вилайетѣ насчитывается 250,969 мусульманъ и 467,801 немусульманинъ, а въ совокупности 718,770 жителей.

Подъ мусульманами въ Янинскомъ календарѣ разумѣются исповѣдующіе магометанство албанцы, частію греки и собственно турки. Послѣднихъ впрочемъ очень мало въ странѣ. Большинство же мусульманскаго населенія вилайета составляетъ албанское племя тосковъ, занимающее сплошною массою сѣверную половину Эпира и по мѣстамъ встрѣчающееся и въ южной его части. Къ немусульманамъ календарь относитъ христіанъ и евреевъ, не указывая впрочемъ числа ни тѣхъ, ни другихъ. Принимая однако, на основаніи имѣющихся неофіціальныхъ данныхъ, что число Эпиро-Фессалійскихъ евреевъ, занимающихъ главнымъ образомъ города Янину, Аршу, Превезу, Лариссу, Трикалу и Воло, не превышаетъ 10,000 человѣкъ и что въ странѣ находится не болѣе 800 римско-католиковъ и протестантовъ, болѣею частію проживающихъ здѣсь временнѣ, все остальное не-мусульманское населеніе Эпиро-Фессалійскаго вилайета, за вычетомъ упомянутыхъ 10,800 человѣкъ, безспорно слѣдуетъ отнести на долю христіанъ греко-восточнаго исповѣданія, число коихъ такимъ образомъ простирается до 457,000 человѣкъ и къ коимъ, по народности, принадлежать во-первыхъ греки, населяющіе почти всю Фессалію и южный Эпиръ, затѣмъ валахи или цындары, обитающіе преимущественно въ горахъ Пинда, и наконецъ въ небольшомъ количествѣ албанцы, Лаки-Сулійской и нѣкоторыхъ мѣстностей сѣвернаго Эпира.

Сопоставляя приводимыя Янинскимъ календаремъ данныя относительно населенія Эпиро-Фессалійскаго вилайета съ таковыми же данными, находящимися въ сочиненіи „Турецкая Имперія“, изданномъ въ С.-Петербургѣ въ 1868 году и составляющемъ въ нашей литературѣ едва-ли не единственный подробный систематическій очеркъ Турціи, мы замѣчаемъ весьма странное противорѣчіе въ показаніяхъ календаря и означеннаго очерка Турецкой имперіи. Предоставляя самимъ читателямъ разъяснить причину подобнаго разногласія, укажемъ лишь цифры, сюда относящіяся.

По календарю.	По очерку „Турецкая Имперія“.
Въ Эпирѣ.	
Христіанъ (немусульм.). 310,815	Христіанъ. 220,000
Мусульманъ. 228,213	Мусульманъ. 130,000
Итого . . 539,028	Итого . . . 350,000

Въ Эссалии.

Немусульманъ (соб. хр.). 156,986	Христіанъ. 265,000
Мусульманъ. 22,756	Мусульманъ. 30,000
	Евреевъ. 5,000
Итого . . 179,742	Итого. . . 300,000

Во всемъ вилайетѣ.

Немусульманъ (соб. хр.). 467,801	Христіанъ. 485,000
Мусульманъ. 250,969	Мусульманъ. 160,000
Итого . . 718,770	Итого. . . 645,000

Затѣмъ группируя въ видѣ таблицы, помѣщенной на оборотѣ, всѣ прочія статистическія данныя, находящіяся въ Янинскомъ календарѣ, мы приходимъ къ слѣдующимъ выводамъ:

Среднимъ числомъ на каждый домъ приходится 7 душъ. Наибольшее же число душъ на домъ встрѣчается въ округахъ Тиморицкомъ и Маргаритскомъ, въ первомъ 11 душъ, а во второмъ — 9, а наименьшее въ округѣ Скрапарскомъ, всего три души. Въ городѣ Яниинѣ на одинъ домъ приходится 8 жителей. Далѣе, на 28,750 жителей приходится 1 городъ и на 287 жителей одно селеніе. На 124 христіанина приходится одинъ православный храмъ, на 378 мусульманъ 1 мечеть и на 1,707 мусульманъ 1 текѣ или монастырь, что свидѣтельствуетъ о большой набожности какъ христіанскаго, такъ и мусульманскаго населенія страны. Въ то же время одна школа приходится на 854 челоуѣка, или на три селенія. Въ рубрикѣ училищъ значатся какъ христіанскія, такъ и мусульманскія школы; но послѣднихъ очень мало. Что же касается собственно медресѣ, или школъ турецкихъ, то по календарю одно такое медресѣ приходится на 5,836 мусульманъ. Календаръ научаетъ насъ затѣмъ, что эфироты и эссалийцы весьма воздержны въ употребленіи горячительныхъ напитковъ и даже столь любимаго на востокѣ кофе, такъ какъ, согласно приводимымъ въ немъ цифрамъ, въ вилайетѣ приходится на 3,208 жителей всего 1 кофейно-питейное заведеніе (кофейни и питейные дома поставлены въ одной рубрикѣ) и на 1,090 жителей 1 ханъ (родъ плохой гостинницы или, точнѣе выражаясь, постоялаго двора. — изъ турецкихъ ханахъ кромѣ голыхъ стѣнъ и цыновокъ ничего не обрѣтается). Жители вилайета не отличаются большою чистоплотностію, не имѣя возможности пользоваться общественными банями, столь употребительными въ другихъ мѣстностяхъ Востока. Здѣсь бани состав-

На выше показанное число жителей Энтро-Фесса

Самонам.	Язы.	Домовъ.	Городовъ и селевий.	Церквей и мона- стырей.	Мечетей.	Текъ (турецк. монаст.
Яниский.	1. Янина (городъ)	2,019	—	7	19	7
	2. Янина (каза)	13,517	232	967	—	—
	3. Айдонатъ	2,570	64	212	22	4
	4. Гревена	4,946	79	162	17	5
	5. Коница	4,073	62	191	9	13
	6. Мецдово	1,420	5	52	1	1
	Итого	28,545	442	1,571	68	30
А. Аргирока- стрийский.	1. Аргирокастро	4,904	62	77	21	5
	2. Премётъ	8,217	148	210	69	5
	3. Тепеленъ	4,340	61	30	45	20
	4. Дельвино	6,674	130	75	67	8
	5. Филиатесъ	4,800	63	60	34	—
	6. Палеопогони	8,570	48	135	1	3
	Итого	32,505	507	587	237	41
Б. Берат- ский.	1. Бератъ	14,031	475	85	22	2
	2. Аялона	4,360	64	9	23	5
	3. Скрапарь	3,000	65	9	4	6
	4. Тиморица	625	63	—	18	6
В. Превеза- ский.	Итого	22,006	607	103	67	19
	1. Превеза	1,827	36	69	2	3
	2. Парга	1,076	24	39	1	—
	3. Маргарита	2,628	55	12	42	—
Г. Лариский (Фессали).	4. Арта	5,366	135	385	8	1
	Итого	10,897	250	455	53	4
Д.	1. Ларисса	10,898	164	203	137	31
	2. Вола	9,942	112	110	20	6
	3. Трикала	6,152	188	310	15	7
	4. Эласонъ	2,160	57	98	15	1
	5. Чатама	2,188	95	46	28	4
	6. Кардина	4,248	131	220	22	4
	Итого	35,578	967	987	237	53
	Всего же по виллету . .	129,531	2,563	3,703	462	147

каго вліяста приходится на Яннискому календарю.

Млиницъ.	Медросѣ и нмарет.	Кофеенъ и питейн. домовъ.	Постоя- лыхъ дворовъ (ханы).	Лавокъ и мага- зинновъ.	Обществ. банъ.	Больницъ.	Мельницъ.	Кожевен- ныхъ заводовъ.
14	7	60	62	1,192	5	2	236	54
95	—	—	28	137	—	—	73	45
4	1	10	6	121	—	—	18	3
40	1	3	18	180	—	—	38	—
36	—	3	6	250	—	1	29	—
3	—	—	2	31	—	—	—	—
192	9	76	122	1,911	5	3	394	102
25	1	14	9	421	—	—	51	3
39	—	—	18	436	—	—	112	—
10	—	—	2	72	—	—	42	—
82	2	9	14	230	—	—	50	1
57	2	—	8	100	—	—	85	2
29	—	—	6	75	—	—	42	—
242	5	23	52	1,344	—	—	332	6
25	1	11	14	768	1	—	88	2
7	—	—	10	195	—	—	20	—
2	—	—	—	12	—	—	15	—
2	—	—	—	12	—	—	13	—
36	1	11	24	987	1	—	136	2
18	—	20	3	166	1	—	15	2
8	—	10	—	55	—	—	19	—
1	1	5	—	100	—	—	11	—
41	2	17	15	410	2	—	102	14
68	3	52	18	731	3	—	147	16
60	9	16	97	1,476	3	—	148	9
53	3	6	11	644	1	—	147	30
51	1	—	30	531	1	—	80	3
32	2	—	20	178	2	—	38	—
43	1	10	—	223	2	—	36	—
64	9	30	28	513	2	—	107	—
303	25	62	181	3,365	11	—	556	47
841	43	224	397	8,338	20	3	1,565	173

ляютъ столь рѣдкое явленіе, что въ цѣломъ вилайетѣ одна общественная баня приходится на 35,938 жителей. Большинству жителей не можетъ быть подаваемо никакого медицинскаго пособия за недостаткомъ больницъ, коихъ въ цѣломъ вилайетѣ имѣется всего три, такъ что одна больница приходится на 239,590 человѣкъ. Весьма любопытны сообщаемыя календаремъ свѣдѣнія относительно количества находящихся въ Эпиро-Ѳессалійскомъ вилайетѣ торговыхъ лавокъ и магазиновъ. Оказывается, что среднимъ числомъ одна лавка приходится въ Ѳессаліи на 53 человѣка, въ Ларисскомъ округѣ на 34 человѣка, въ Эпирѣ на 109 жителей, въ Бератскомъ санджакѣ (въ сѣверномъ Эпирѣ, населенномъ преимущественно албанцами) на 143 жителя, въ Янинѣ на 13 жителей и во всемъ вилайетѣ на 86 жителей. Было бы крайне ошибочно выводить изъ указанныхъ здѣсь цифръ заключеніе на счетъ состоянія торговли и промышленности въ странѣ. Эти цифры доказываютъ намъ лишь то, что какъ въ Эпирѣ, такъ и въ Ѳессаліи сильно развито мелочное торгашество, которое не можетъ содѣйствовать обогащенію народа и основывается лишь на недобросовѣстныхъ спекуляціяхъ. Торговля же и промышленность, принимаемая въ обширномъ смыслѣ, находятся въ жалкомъ видѣ, такъ что и рассматриваемый нами календарь въ этомъ отношеніи ограничивается перечисленіемъ лишь немногихъ кожевенныхъ заводовъ.

А. Троицкій.

Осмотръ стараго русла Окса г. Глуховскимъ.

Начальникъ войскъ, дѣйствующихъ противъ Хивы, генералъ Кауфманъ, пользуясь движеніемъ оренбургскаго отряда отъ города Хивы къ Куна-Ургенчу, рѣшилъ, въ половинѣ прошлаго іюня, отправить экспедицію къ озеру Сары-Камышу для изслѣдованія стараго русла Амударьи. Извѣстно, что это русло считалось начинающимся отъ Куна-Ургенча, выше котораго вода стояла уже непрерывной полосой въ протокахъ Сокраукъ и Лауданѣ, изъ которыхъ послѣдній отдѣляется отъ главной рѣки у Бенда. Разстояніе отъ Хивы до Куна-Ургенча 140 верстъ, а потому, выйдя изъ перваго города къ сѣверо-западу, нельзя было надѣяться достигнуть стараго русла Аму раньше, какъ чрезъ недѣлю. Но едва полковникъ Глуховскій, начальствовавшій развѣдочной

экспедицией, сдѣлавъ два перехода отъ Хивы, какъ уже встрѣтилъ ложе прежней рѣки, направляющееся отъ г. Ташауса прямо къ западу. Это старое русло называется Дауданомъ (*). Вскорѣ затѣмъ было экспедиціи указано проводниками на существованіе въ недалекомъ разстояніи отъ дороги и другаго русла Аму, называемаго Куня-дарьей. По открытіи Даудана и Куня-дарьи было приступлено къ изслѣдованію нѣкоторыхъ ихъ частей, на сколько то позволяло движеніе Оренбургскаго отряда. При этомъ, когда войска дошли до канала Шамрата, то оказалось, что онъ идетъ изъ Куня-дарьи, въ которую, при самомъ выходѣ Шамрата, впадаетъ съ с.-в. часть водъ Лаудана (посредствомъ канала Катта-хана). Куня-дарья нѣсколько ниже отдѣленія Шамрата запружена помощію плотины; однако часть воды въ ней остается, и кажется, что ее питаютъ разныя мелкіе каналы, которыхъ въ дельтѣ Аму-дарьи множество. Самый Лауданъ нынѣ питается также изъ второстепенныхъ каналовъ, ибо главная плотина у Бенда завалена, чтобы облегчить регулированіе воды въ Лауданѣ, которая давалась хивинцами туркменамъ лишь въ опредѣленномъ количествѣ, соотвѣтственно поведенію послѣднихъ. Вообще на регуляціи водъ хивинскаго оазиса основана была вся зависимость отъ Хивы сосѣднихъ туркменовъ.

Около Куня-Ургенча въ Куня-дарьѣ нѣтъ уже воды, и самый городъ лежитъ сѣвернѣе этой рѣки, на каналѣ, составляющемъ главную вѣтвь Лаудана. Ниже Куня-Ургенча старое русло Окса получаетъ названіе Урунъ-дарьи, и вдоль ея-то двинулась, 1 іюля, въ Сары-камышу экспедиція полковника Глуховскаго, котораго сопровождали г. Жилинскій, Каульбарсъ, Рѣзвый, Бекчуринъ и 5 сотенъ казаковъ, подъ начальствомъ полковника Леонтьева. Черезъ 5 дней отрядъ достигъ цѣли своего движенія; но походъ былъ весьма трудный и утомительный. Старое русло Окса всюду оказалось сухимъ, за исключеніемъ нѣсколькихъ ямъ, гдѣ стояли небольшія озера. Осмотръ ложа показалъ, что никакихъ препятствій къ движенію воды отъ Куня-Ургенча до Сары-Камыша не имѣется, кромѣ трехъ старыхъ плотинъ, построенныхъ туркменами и имѣющихъ впрочемъ обходъ. Вообще эта мѣстность была когда-то населена и на берегахъ Урунъ-дарьи стояли даже города; но со времени построенія хивинцами большой плотины у выхода Лаудана, все обратилось въ пустыню. Окончательно лауданская плотина завалена очень недавно, по словамъ туркменъ 6—11 лѣтъ назадъ.

(*) Чертежъ, сопровождающій донесеніе г. Глуховскаго, показываетъ даже два Даудана, питающіеся водою изъ каналовъ Казаватъ и Шахаватъ, и котомъ сливающимся, по распросамъ, въ одинъ.

Разстояніе отъ Куни-Ургенча до Сары-камышъ по дорогѣ равно 140 верстамъ; но по извилинамъ стараго русла, весьма многочисленнымъ и крутымъ, вѣроятно вдвое болѣе. Русло подходитъ дважды къ подошвѣ чинка: у развалинъ Шеруана, 36 вер. западнѣе Куни-Ургенча, и у колодца Дикче, въ 22 вер. къ с.-в. отъ Сары-камышскаго озера. Въ обоихъ случаяхъ чинкъ таяется по близости русла верстѣ на 20, а потомъ отходить въглубь степи. Противъ Дикче есть и на лѣвой сторонѣ русла высоты, называемыя Бютенау. Путь г. Глуховскаго нѣсколько разъ пересѣкаетъ Урунъ-дарью, и въ одномъ мѣстѣ, у плотины Игенъ-кычъ, встрѣченъ былъ на самомъ берегу рѣки развалины городка Машрыка, а къ сѣверо-западу оттуда, на гребнѣ чинка, развалины Даукисена.

Дауданъ, проходящій недалеко отъ Тамауса и Ильялы и упомянутый выше, по распросамъ, оказывается идущимъ къ Сарыкамышскому озеру, мимо горъ Монгырь и черезъ урочище Тюнюкю. Но экспедиція не осматривала этого лѣваго рукава стараго Окса. Во всякомъ случаѣ видно, что чертежъ этой части старой рѣки, сдѣланный у Вамбери, довольно близокъ къ истинѣ, и нѣкоторые свѣдѣнія подтверждаютъ существованіе оз. Шаръ-гея, впервые обозначеннаго этимъ путешественникомъ.

Позднѣйшія свѣдѣнія изъ Хивы показываютъ, что независимо отъ изысканія въ старомъ руслѣ, къ сторонѣ Сары-камышъ, производятся тамъ и другія, въ дельтѣ Аму-дарьи, подполковникомъ Каульбарсомъ.

Секр. Общ.

МЕДІА ІЗВѢСТІА И БІБЛІОГРАФІА.

Краткія статистическія свѣдѣнія о Семирѣченской области. — Въ этой области есть 5 уѣздныхъ городовъ, включая и областной, 6 станицъ, 8 выселковъ, 5 крестьянскихъ поселеній, 3 постоянныя мѣстонахожденія отрядовъ, всего же 28 осѣлостей. Жителей въ 1870 году было: дворянъ потомственныхъ 114 душъ, дворянъ личныхъ 130, священнослужителей и семействъ ихъ 82, отставныхъ и безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ и ихъ семействъ 1,149, купцовъ 466, мѣщанъ 2,995, крестьянъ 1,464, войска 5,742, казаковъ 20,796, киргизъ 491,585, калмыковъ и солоновъ 13,183, неприннадлежащихъ къ означеннымъ

сословіямъ 3,017; всего 540,674 душъ обоого пола: противъ данныхъ Статистическаго Временника на 53,000 болѣе.

Въ области находится церквей каменныхъ 3, деревянныхъ 6, временныхъ 4, строится 2, всего 15; мусульманскихъ мечетей 3, прочихъ зданий, именно домовъ, каменныхъ 94, деревянныхъ 3,493, всего 3,587.

Изъ учебныхъ заведеній есть: трехклассное приходское училище 1, приходское же училище двухклассное, съ женскимъ при немъ отдѣленіемъ и ремесленными классами, 1, женское двухклассное приходское училище 1, станичныхъ и выселковыхъ школъ 11, миссіонерская школа 1, школъ при мечетяхъ 2, ремесленное училище 1, всего 18; учащихся въ нихъ 659 муж. пола и 83 женскаго, всего 747. Считаю, что эти школы служатъ лишь для осѣдлаго населенія (49,000), получимъ, что одинъ учащійся приходится на 65 жителей.

Для статистики народной промышленности имѣются слѣдующія данныя: въ области есть винокуренныхъ заводовъ 3, пивоваренный 1, водочный 1, кожевенныхъ 7, свѣчной 1, всего 13. Главный промыселъ населенія состоитъ въ скотоводствѣ и затѣмъ земледѣліи. Скотъ (бараны) сбывается въ Кашгаръ (въ 1869 году 72,055 барановъ), Ташкентъ и Петропавловскъ. Хлѣбъ сбыва въ области не имѣетъ. Торговля преобладаетъ караванная, оборотъ которой въ 1869 году простирался до 1,582,757 рублей.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1870 г. были слѣдующія среднія справочныя цѣны на главные мѣстные продукты:

За четверть ржаной муки	3 р. 20 к.
„ „ овса	2 „ 49 ¹ / ₂ „
„ фунтъ говядины	— „ 4 ¹ / ₂ „
„ пудъ сѣна	— „ 14 „
„ „ соломы	— „ 5 „

Казенныхъ доходовъ области по свѣдѣ 1870 г. было:

Податей съ городскихъ обывателей и мѣщанъ	1,368 р. — к.
Кибиточной подати съ кочующаго населенія	315,144 „ — „

Итого . . . 316,512 р. — к.

Акциза со спирта и вина	70,000 р. — к.
Съ портера, пива всѣхъ родовъ и меду	550 „ — „
Патентнаго сбора съ заведеній для выдѣлки питій и издѣлій изъ вина и спирта и съ заведеній для продажи напитковъ	5,500 „ — „

Итого . . . 76,050 р. — к.

Прочихъ неокладныхъ сборовъ, какъ-то: за гербовую бумагу, паспорта, отъ купчихъ крѣпостей, почтоваго сбора и проч. . .	35,661 р. 94 ¹ / ₂ к.
Всего . . .	428,223 р. 94 ¹ / ₂ к.

Часть этихъ доходовъ тратится на содержаніе почтъ по слѣдующимъ дорогамъ:

Ташкентско-Семипалатинской, пролегающей въ предѣлахъ области отъ станц. Карабалтовъ до станц. Алтынъ-Калатской; Вѣрненско-Иссык-кульской и Сергіопольско-Урджарской. Кромѣ того есть побочныя тракты:

Отъ г. Токмака въ укр. Нарынское, отъ ст. Абакумовской до ст. Лепсинской и отъ ст. Пишпека до г. Токмака.

Для возки почтъ, курьеровъ, эстафетъ и проѣзжающихъ по этимъ шести дорогамъ находится почтовыхъ станцій 64, на нихъ лошадей 286 паръ почтовыхъ и 35 земскихъ.

М. Терентьевъ.

Гудяровъ городокъ. Этимъ именемъ называется среди мѣстнаго народонаселенія холмъ, находящійся въ Симбирской губерніи, Сентгилеевскаго уѣзда, близъ деревни „Выселокъ.“ Холмъ этотъ, сажень въ 15 высотой, опускается на всѣ стороны довольно крутыми обрывами. У подношья его проведенъ ровъ, болѣе 1¹/₂ сажень глубиною, который отчасти заросъ теперь мелкимъ чернолѣсьемъ; вершина же его и скаты голые. Стоитъ онъ верстахъ въ 30 отъ Волги, отдѣльно, нѣсколько на отшибѣ отъ береговыхъ горъ, идущихъ вдоль ея. Сосѣднія береговныя горы по Волгѣ покрыты лѣсомъ, который идетъ во всю ширину ихъ, отъ „городка“ до Волги и вдоль всего берега. Основаніе холма мѣстное преданіе приписываетъ нѣкому Гудяру съ его войскомъ, который будто-бы „укрывался здѣсь отъ погони за нимъ Бѣлаго царя.“ На окрестныхъ поляхъ мѣстные крестьяне находили и находятъ при пашнѣ разныя воинскія принадлежности: копья, стрѣлы, молоты и другія древнія вещи и оружіе. Между прочимъ у меня въ рукахъ былъ довольно аляповатый желѣзный топоръ и съ желѣзной рукояткой, какъ видно очень старинной работы, найденный гдѣ-то 12 тому назадъ близъ городка во время пашни и принесенный крестьяниномъ въ село. У мѣстныхъ крестьянъ существуетъ также преданіе, что въ этомъ городкѣ лежитъ кладъ, но найти его нельзя: когда начинали искать, вскапывать землю, такой страхъ нападалъ, что никто не осмѣливался продолжать работу. Нѣкоторые сѣмьчаны по ночамъ пріѣзжали сюда и рыли, говорили мнѣ одинъ крестьянинъ. Подтвержденіемъ сихъ словъ можетъ служить то, что бока этого холма-городка дѣйствительно во многихъ мѣстахъ

изрыты, но не слышать, чтобы кто-либо находилъ здѣсь золото, серебро или какія драгоцѣнныя вещи. Гудеаръ, преслѣдуемый войскомъ царя и настигнутый на своемъ городкѣ, бѣжалъ къ полдню, какъ говорятъ крестьяне, и, недалеко отъ того городка, распорядился насыпать новый холмъ, приговаривая: „не гонись за мной, Бѣлый царь; вотъ у меня какая сила: по палочкѣ мои ратники наносятъ цѣлую гору.“ И этотъ холмъ доселѣ существуетъ; онъ стоитъ среди ровной мѣстности, недалеко отъ нынѣшняго села Подъячевки, верстахъ въ семи отъ Гудеарова городка, имѣетъ внутри небольшое воронко-образное углубленіе. Всѣмъ интересующимся проѣзжимъ по здѣшнимъ мѣстностямъ указываютъ на эти оба холма, которые были свидѣтелями жизни нѣсколькихъ русскихъ поколѣній, и ни одинъ еще археологъ не сказалъ послѣдняго слова о древнемъ происхожденіи этихъ холмовъ, изъ которыхъ съ каждымъ русскій мужичекъ соединяетъ какое либо преданіе, переходящее отъ дѣдовъ къ внучатамъ.

Не будетъ-ли правильнымъ именемъ основателя городка „Кудояръ“? Это имя упоминается въ лѣтописи по случаю смерти казанскаго царя Абдыль-Летифа, около 1518 года, когда великому князю Василю Іоанновичу предстояло изъявить согласіе на назначеніе въ Казань новаго царя, съ вѣдома крымскаго хана Магмедъ-Гирея. Русскій повѣренный въ Крымъ, Шадринъ, возвратился тогда въ Москву съ ханскимъ чиновникомъ Магмедомъ-Агою; а скоро пріѣхалъ и товарищъ Шадрина, Илья Челищевъ, съ посломъ *Кудояромъ*. (См. Моск. Арх. Мин. Ин. Дѣлъ. Крым. дѣла, № 5, л. 496—548). Нельзя, конечно, допустить, чтобы исторически вѣрно было то, что означенный Кудояръ тотъ самый былъ и имѣлъ нужду устраивать городокъ въ семъ мѣстѣ, и что преданіе не было искажено или извращено; но въ основаніи его все же лежитъ какая либо доля истины.

А. Остроумевъ.

Въ газетѣ „Панчевецъ“, издающейся на сербскомъ языкѣ, находятся слѣдующія статистическія данныя о сосѣдней съ Сербіею части Австро-Венгерской Военной Границы, получившей въ послѣднее время общее гражданское устройство. Бывшая „Банатская Военная Граница“ занимаетъ пространство въ 160 кв. миль, на которомъ въ трехъ городахъ, — Панчевѣ, Бѣлой Церкви и Карансебешѣ, — и 14 округахъ живутъ всего 340,120 жителей. Изъ этого числа считается: 140,092 Румына, 132,693 Серба, 47,975 Нѣмцевъ, 7,922 Словака, 5,153 Мадыра, 3,654 Чеха, 1,566 Хорватовъ, 944 Болгарина и 170 Евреевъ. Въ совокупности, Славяне, считающіе, всѣ вмѣстѣ, 146,779 душъ, составляютъ большинство народонаселенія этой части Военной Границы, именно 43% его.

Бар. Ф.-С.

Весенний флотъ Соединенныхъ Штатовъ состоитъ изъ 63 парокодовъ и 26 парусныхъ судовъ, въ томъ числѣ: парокодовъ 1-го класса 5, 2-го—31, 3-го—22 и 4-го—5, парусныхъ судовъ 5 втораго класса, 20 — третьаго и 1 — четвертаго. Въ числѣ парокодовъ находится 48 броненосныхъ, то есть однимъ судномъ болѣе, чѣмъ въ Англіи. Личный составъ флота имѣетъ въ себѣ 1,629 офицеровъ, въ томъ числѣ 14 адмираловъ, 26 командоровъ, 50 капитановъ, 90 командровъ, 141 лейтенанта-командера, 225 лейтенантовъ, 99 штурмановъ, 27 гардемаринновъ, 129 мичмановъ, 150 лекарей, 134 комисариатскихъ офицера, 224 инженера, 35 духовниковъ, профессоровъ и т. п., 24 кораблестроителя и пр.

Французская экспедиція въ Тонкинѣ. Извѣстно, что съ недавняго времени французы стремятся приобрѣсти протекторатъ надъ всею Аннамскою имперіею и захватить часть земель ея въ Тонкинѣ въ собственность Франціи. Чтобы ознакомиться съ внутренностью этой послѣдней страны, отправлена была, на двухъ парокодахъ, экспедиція въ устье Тонкинской рѣки, и начальникъ ея, г. Дюпюи, рѣшился подняться по рѣкѣ на сколько возможно далѣе. Съ этою цѣлью парокоды прибыли въ Кешо, главный городъ Тонкина; но здѣсь должны были остановиться за неизслѣдованностью рѣчнаго русла и мелководьемъ его далѣе вверхъ, о которомъ говорили мѣстные мандарины. Взяли люди и поплыли далѣе, въ границамъ Юнь-наня. Страна представляла печальный видъ вслѣдствіе междоусобія, причѣмъ особой свирѣпостію въ дѣлѣ разрушенія отличались аннамскія правительственные войска. Въ Юнь-нань встрѣтило экспедицію сравнительное спокойствіе, ибо незадолго предъ тѣмъ китайская армія нанесла рѣшительное пораженіе напавшымъ или юнь-наньскимъ магометанамъ, у которыхъ оставалось всего три города. Главный результатъ экспедиціи состоитъ въ томъ, что Тонкинская рѣка оказалась годною для парокодства на довольно большомъ разстояніи отъ устья въ теченіе 8 мѣсяцевъ, и что по ней можно вести торговлю съ Юнь-нанью, минуя Кантонъ и Шанхай.

Statement exhibiting the moral and material progress and condition of India, during the year 1871 — 72. Ordered, by the House of Commons. to be printed, 28 avril 1873. — Вещественное и моральное преуспѣніе Индіи въ 1871 — 72 году.

Это драгоценное изданіе, принадлежащее къ разряду англійскихъ парламентскихъ бумагъ (blue-books), сопровождается предисловіемъ К. Л. Марегема, гдѣ объяснена система составленія самой книги по офи-

ціальнимъ данимъ, представленнымъ парламенту. Содержаніе ея есть слѣдующее: администрація и законодательство; финансы; поземельный доходъ; земледѣліе; орошеніе почвъ; пути сообщенія; лѣса; добыча минераловъ; торговля и заводская промышленность; состояніе населенія; полиція и юстиція; воспитаніе; политика; военное обозрѣніе; съемки и пр. Каждая почти глава сопровождается отчетною картою Индіи, изображающею наглядно тѣ свѣдѣнія, которыя собраны въ текстъ; такъ есть карты политическаго дѣленія, орошенія, лѣсовъ, жалѣзныхъ дорогъ, телеграфовъ и маяковъ, тригонометрической и геологической съемокъ, планы гаваней и т. п. Необыкновенное богатство содержанія книги дѣлаетъ чрезвычайно трудною передачу, въ нѣсколькихъ словахъ, хотя бы главнѣйшихъ свѣдѣній, въ ней заключающихся. Возьмемъ, для примѣра, главу объ орошеніи. Она начинается картою, представляющею наглядно атмосферное орошеніе въ дюймахъ падающаго дождя, изъ которой видно, что обильнѣе всего орошены Малабарскій берегъ, Бенгалія, Ассамъ, Бирма и подгорія Гималаи (болѣе 75 дюйм. дождя въ годъ), скуднѣе всего — Синдскія степи, гдѣ около Гейдерабада выпадаетъ всего 5 д. дождя. Въ Деканѣ также есть мѣстности съ 22 дюймами атмосферной воды, что при тропическихъ жарахъ дѣлаетъ страну утомительно знойной и ведетъ къ убійственной для растений засухѣ. Чтобы помочь этому горю, прибѣгаютъ къ искусственному орошенію. Въ странѣ, прилегающей къ Инду и его притокамъ, дали воду самыя эти рѣки, которыя наполняютъ цѣлую сеть каналовъ около Мультана, Дера-Газихана, Дхавальпура и пр. Въ Пенджабѣ, около Лахора и Амритсира, въ верхней Бенгаліи, на Годавери и пр. находятся также обширныя системы каналовъ, которые всѣ описаны въ сочиненіи. Изъ одного Сэтледжа орошено 11,000 кв. ан. м. = 25,000 кв. верстъ или $2\frac{1}{2}$ мил. десятинъ, и проведеніе каналовъ стоило около 18,000,000 рублей. На низовьяхъ Годавери орошено 1,244,692 акра, а всего въ Мадрасскомъ президентствѣ 3,300,017 акровъ, и всетаки это президентство бѣднѣе прочихъ искусственнымъ орошеніемъ. Канализація рѣкъ для судоплаванія также совершается неустанно, и напр. Годавери сдѣлана судоходною преимущественно искусственными средствами. — Обзоръ внѣшней торговли Индіи чрезвычайно доуцителенъ. Въ 1871 — 72 году привозъ въ Индію драгоценныхъ металловъ, въ обѣихъ на товары, простирался до 11,573,813 фун. стерл., а вывозъ только до 1,476,093 ф., такъ что балансъ достигъ огромной цифры 10,097,720 ф. = 70,000,000 рублей, и это бываетъ почти ежегодно. Общіе обороты внѣшней морской торговли достигаютъ 63,185,847 ф. ст. по вывозу и 31,083,747 ф. по привозу, не считая металловъ: это представляетъ поразительное доказательство натуральныхъ

богатствъ страны. По вывозной торговлѣ первыя мѣста занимаютъ Калькута (27,5 мил. ф.) и Бомбей (24,1), потомъ слѣдуютъ Мадрасъ (7 м.), Бирма (2,8) и Карачи (2,8). Коммерческій обзоръ касается и сухопутной торговли, причемъ исчислено, что для привоза одного и того же тюка хлопчатобумажныхъ тканей изъ Москвы до Кашгара нужно издержать 4 ф. 7 ш. 8 п., а изъ Англіи, черезъ Индію, лишь 3 ф. 17 ш. 5 п., такъ что соперничество русскихъ товаровъ съ англійскими на кашгарскомъ, а тѣмъ болѣе на аркентскомъ, рынкахъ признается невозможнымъ. Главы о состояніи народнаго обученія, матеріальнаго быта народа, о путяхъ сообщенія и пр. полны самаго живаго интереса. Войскъ въ Индіи англичане держутъ 190,264 чел., и изъ этого числа только 60,682 англичанина; остальные — туземцы.

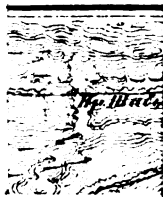
Rapport spécial sur l'immigration, par Edw. Young. Washington. 1872. —
Подробный докладъ о переселеніи въ Соединенные Штаты.

Книга эта, изданная въ Вашингтонѣ на французскомъ языкѣ, начинается слѣдующимъ предисловіемъ: „Директоръ Статистическаго бюро Соед. Штатовъ имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что конгрессъ, опредѣляя печатаніе настоящаго тома, имѣлъ намѣреніе распространить между европейцами возможно точныя данныя относительно страны, и именно тѣ данныя, которыя нужны для эмигрантовъ“. Цѣль предположенная конгрессомъ, достигнута превосходно, и 250 страницъ (мелкой печати), составляющія книгу, чрезвычайно богаты самыми разнообразными свѣдѣніями, въ которыхъ можетъ встрѣтиться надобность переселенцу. Сначала разсказаны подробности переселенія черезъ океанъ, сопровождаемыя статистическими данными о переселенцахъ; потомъ подробно описаны условія водворенія, представляемыя каждымъ отдѣльнымъ штатомъ; затѣмъ идутъ таблицы платы на фабрикахъ, на земледѣльческихъ фермахъ, цѣны на продовольствіе и т. п. Нѣтъ сомнѣнія, что книгѣ этой предстоитъ огромный успѣхъ между тѣми европейцами, которые, утомясь положеніемъ „вооруженнаго мира“ или даже прямо кровопролитіями, совершающимися въ родной части свѣта, пожелаютъ переселиться за океанъ.

М. Востоковъ.

ХОВЕ

ННГХХ
ЕНКО





ГЕОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

№ 9.

1-го ноября.

1873 г.

Путешествіе къ предѣламъ Тибета. (*)

І. Письмо капитана Пржевальскаго къ русскому посланнику въ Пекинъ изъ города Дынъ-юанъ-ина, въ Алашанѣ, отъ 17 (29) июня 1873 г.

Цѣлыхъ 15 мѣсяцевъ сряду былъ я оторванъ отъ всякаго общенія не только съ Европою, но даже съ Пекиномъ, и только теперь, добравшись до г. Дынъ-юанъ-инъ, имѣю возможность сообщить вамъ о ходѣ своей экспедиціи. Напередъ прошу извиненія за краткость; но сумма добытыхъ фактовъ и изысканій такъ велика, что для подробнаго ихъ изложенія нужно много времени, которое, при другихъ работахъ экспедиціи, я не могу расхотовать слишкомъ широко.

Начну въ хронологическомъ порядкѣ.

23 сент. 1872 вышли мы наконецъ изъ кумирни Чжебсенъ и направились къ озеру Куэ-нору, черезъ земли, занятыя Дунганями, по горной тропинкѣ, ведущей между городами Да-тунъ и Синь-гуань. Это былъ самый рискованный переходъ во все время моей экспедиціи; но счастье улыбнулось намъ удивительно. Самыя опасныя мѣста мы прошли не встрѣтивъ никого, и только къ вечеру слѣдующаго дня наткнулись въ одномъ ущельи на шайку Дунганей, человекъ около ста. Увидѣвъ нашъ караванъ, они тотчасъ же сдѣлали нѣсколько выстрѣловъ и, сколько видно было издали (версты за 2), приготовились напасть на насъ. Наши проводники — Монголы — струсили ужаснымъ образомъ и всѣми святыми умоляли насъ поскорѣе уходить обратно въ Чжебсенъ; но я хорошо зналъ, что отступленіе наше можетъ только ободрить Дунганей, которые, будучи верхомъ, все-таки легко могутъ догнать нашъ караванъ, и потому рѣшилъ немедленно идти впередъ на проломъ. Маленькою кучкою изъ четырехъ человекъ, со штуцерами въ рукахъ, съ револьверами за поясомъ, двинулись мы впереди нашихъ верблюдовъ, которыхъ вели проводники Монголы, едва было не убѣжавшіе при нашемъ рѣшеніи идти впередъ.

(*) Всѣ четыре статьи, печатаемыя здѣсь подъ одною рубрикою, доставлены въ Императорское Русское Географическое Общество отъ посланника нашего въ Китай, А. Е. Влантали.

Однако, когда я объявил имъ, что въ случаѣ ихъ бѣгства, мы будемъ стрѣлять въ нихъ прежде чѣмъ въ Дунганей, то наши сотоварищи, поставленные между двухъ огней, волею-неволею должны были слѣдовать за нами. Положеніе наше было весьма опасное, но иного исхода не было: — вся наша надежда заключалась въ превосходномъ вооруженіи и извѣстной трусости Дунганей.

Расчетъ мой оказался вѣренъ. Видя, что мы не пугаемся выстрѣловъ, но идемъ впередъ, и слыша, конечно, заранѣе о нашихъ ружьяхъ, Дунганы допустили насъ только на версту (такъ что мы еще не начали стрѣлять изъ своихъ штудеровъ) и опрометью пустились на - уходъ — словно стадо барановъ отъ преслѣдованія волка. Рубиконъ былъ перейденъ, и дальнѣйшій путь къ озеру Куку-нору оказался свободнымъ.

Пройдя по горамъ Гань-су почти до самыхъ истоковъ р. Да-тунъ-хэ, мы вышли въ равнину озера Куку-нора и 14-го октября разбили свою палатку на самомъ его берегу.

Я еще не видалъ въ жизни такого великолѣпно-красиваго озера, какъ Куку-норъ. Его соленая вода отливаетъ темно-голубымъ цвѣтомъ, а окрестныя горы, покрытыя (въ октябрѣ) снѣгомъ, вездѣ стояли бѣлою рамкою обширныхъ водъ, которыя къ в. отъ нашей стоянки уходили за горизонтъ. Окрестныя степи чрезвычайно плодородны и по нимъ пасется множество звѣрей: хулановъ и дзереновъ (*Antilope guttorasa*). Монголовъ и Тангутовъ здѣсь также живетъ много, и огромнѣйшія стада вездѣ пасутся по лугамъ. Абсолютная высота этого озера около 10,000 фут. (Въ концѣ письма я приложу списокъ главнѣйшихъ пунктовъ, съ показаніемъ результатовъ кипѣнія воды).

Не смотря на то, что Куку-норъ еще не замерзалъ, птицъ на немъ было очень мало, а потому, проводя на берегу озера нѣсколько дней, мы отправились далѣе, по дорогѣ въ Тибетъ. Правда, я зналъ, что до Хлассы пройти намъ невозможно, такъ какъ за промѣномъ усталыхъ верблюдовъ на Куку-норѣ у насъ оставалось всего 320 руб. денегъ; но вида возможность, при обиліи звѣрей въ этихъ мѣстахъ, продовольствоваться охотою, рѣшилъ идти впередъ сколько будетъ возможно.

Переваливъ черезъ высокій хребетъ, который стоитъ на южномъ берегу Куку-нора и протянулся верстъ на 600 къ з. отъ этого озера, мы спустились въ страну Цайдамъ, которая представляетъ одно сплошное, гладкое какъ полъ, соленое и поросшее тростникомъ болото, бывшее, вѣроятно, въ недавнюю геологическую эпоху, дномъ огромнаго озера. Болотистыя равнины Цайдама, огражденныя съ с. Южнокукунорскимъ хребтомъ, съ ю. хребтомъ Бурханъ-буда, уходятъ далеко къ западу и, по словамъ мѣстныхъ Монголовъ, тянутся непрерывною гладью до сама-

го Лобь-нора. Здѣсь-то, верстахъ въ 300 отъ нашего пути къ з., водятся дикіе верблюды, за которыми нарочно ѣздятъ охотиться цайдамскіе Монголы. Но мнѣ, увы! невозможно было идти за этими верблюдами, такъ какъ для этого нужны были время и средства. Первымъ еще я могъ расколоться, но за то относительно денегъ я вынужденъ былъ беречь каждый рубль. Между тѣмъ для того, чтобы идти за дикими верблюдами, нужно было нанять проводника, ланъ за 20 нъ мѣсяцъ, а главное, при безводіи тѣхъ мѣстностей, гдѣ живутъ названные животныя (тамъ солончаки болота замѣняются сухой соленою глиною), нужно было покупать 3—4 новыхъ верблюдавъ, чтобы выкопать воду или ледъ. Такъ, недостаткомъ средствъ помѣшала мнѣ рѣшить чрезвычайно интересный вопросъ о существованіи дикихъ верблюдавъ, которые несомнѣнно есть въ западномъ Цайдамѣ. Я заказалъ себѣ шкуру черезъ посредство купца-морского вана; но эта шкура еще не была доставлена при обратномъ моемъ слѣдованіи чрезъ Кузъ-норъ.

Среди болотистыхъ равнинъ Цайдама течетъ съ в. на з. рѣка Баянъ-голь, которая имѣетъ верстъ 400 длины и очень широка. Въ томъ мѣстѣ, гдѣ мы ее переходили, она имѣетъ 230 сажень ширины, хотя глубина всего 2—3 фута; зато дно иловатое, такъ что переправа здѣсь чрезвычайно трудна. По счастью мы нашли Баянъ-голь уже замерзшимъ. Равнины Цайдама ниже Кузъ-нора болѣе чѣмъ на 1000 футовъ и влиять здѣсь гораздо теплѣе. Кузъ-норскій ванъ (собственно его дядя, такъ какъ самъ ванъ умеръ въ прошедшемъ году) принялъ насъ очень радушно и даже подарилъ намъ небольшую юрту, которая замѣнила намъ палатку. За эту юрту я подарилъ князю револьверъ и байковое одѣяло.

Въ Цайдамѣ звѣрей мало, вѣроятно потому, что почва очень солонча (иногда на десятки верстъ покрыта слоемъ соли словно льдомъ) и соль развѣдываетъ недобрыя ланъ или пошты животныхъ. Зато я нашелъ здѣсь новый видъ фазановъ. На Кузъ-норѣ я также нашелъ съ десятокъ новыхъ видовъ птицъ и между ними новый видъ *Syngnathes*, совершенно отличный отъ гоубейскаго. Во всемъ свѣтѣ до сихъ поръ извѣстенъ былъ только одинъ видъ этой птицы, да и то названной Паласомъ „странною“ (*paradoxa*). Теперь отыскался другой видъ этого рода, и я рѣшаюсь просить васъ позволить мнѣ назвать его вашимъ именемъ, такъ какъ настоящая экспедиція всего болѣе обязана своимъ началомъ и успѣхомъ заботливой инициативѣ вашего превосходительства. Самую птицу препарирую какъ слѣдуетъ въ Петербургѣ и приношу ее вамъ въ Пекинъ.

Перейдя черезъ Цайдамъ, мы очутились, 20-го ноября, у подошвы хребта Бурханъ-буда, который стоитъ исполненнымъ страхомъ высокаго,

холоднаго и пустыннаго нагорья Сѣвернаго Тибета. Дѣйствительно, по другую (южную) сторону этихъ горъ мѣстность поднимается на страшную цифру 14 — 15,000 фута абсолютной высоты и непускаетъ такого поднятія до хребта Тань-ла. На этомъ огромномъ плоскогорьи нагромождены другіе исполинскіе хребты, Шуга и Гурбу-Найджи. Оба они достигаютъ снѣговой линіи, въ особенности Гурбу-Найджи, который даетъ собою начало великой системѣ Кунь-луня, протянувшейся далеко на западъ и ограждающей съ ю. западную часть Цайдама и равнины Лебъ-нора. Мы прошли верстахъ въ 50 восточнѣе Гурбу-Найджи и, перейдя черезъ невысокій хребетъ Баянь-хара-ула, достигли наконецъ береговъ Янцзи-цзяна, или Муруй-усу, такъ называютъ его Монголы. Такимъ образомъ мы очутились за Кунь-лунемъ (отъ него до Муруй-усу около 100 верстъ).

Берега Голубой рѣки были границею нашихъ странствованій въ Центральной Азіи. Какъ ни тяжело было отказаться пройти до Хласси, до которой оставалось всего 27 дней пути, но для насъ это было невозможно. Страшныя трудности тибетскихъ пустынь (морозы, бури, безводіе) такъ истощили нашихъ вьючныхъ животныхъ, что изъ 11 верблюдовъ 3 издохли, а остальные едва волочили ноги. Купить же новыхъ было ненамного и негдѣ, такъ какъ въ Сѣверномъ Тибетѣ отъ Бурханъ-Буда до южнаго спуска съ Тань-ла, слѣдовательно верстъ на 800, вовсе нѣтъ населенія. Съ тяжелою грустью побродилъ я послѣдній день (13-го января) по берегу Голубой рѣки и повернулъ въ обратный путь....

Странствованіе въ пустыняхъ Сѣвернаго Тибета въ теченіи почти трехъ мѣсяцевъ — съ 23-го ноября по 10-е февраля — было лучшимъ во всей моей экспедиціи временемъ охоты за звѣрами. Правда, сильные морозы и постоянныя бури много мѣшали охотѣ, но зато звѣрей вездѣ было такое множество, что, хотя урывками, мы могли битъ сколько угодно. Громаднѣйшія стада яковъ (*Poephagus sturnicus*), хулановъ, антилопъ, оронго и ада (новыя виды) здѣсь встрѣчались вездѣ, гдѣ только мало-мало росла трава. Кромѣ того очень много горныхъ барановъ (*Ovis sp?*), иногда стадами въ нѣсколько сотъ головъ; аргали (*Ovis argali* пов. зрес?) новый видъ — съ бѣлою шкурою снѣгъ грудью, и волковъ, которые ходили за нашимъ караваномъ, поймавъ убиваемыхъ звѣрей, которыхъ мы часто бросали за излишествомъ. Никогда не преслѣдуемые человекомъ, эти звѣри не знали своего заклятого врага и почти вовсе не убѣжали при нашемъ приближеніи. Даже трескъ выстрѣла и свистъ пули заставляли ихъ только съ удивленіемъ смотрѣть на такое явленіе.

Нечего и говорить, на сколько соблазнили меня эти стада еще невиданныхъ звѣрей. Съ утра до вечера, не смотря на морозъ и страш-

ния бури, я ходил со штуцерамъ по горамъ и доламъ, окрестнымъ нашей стоянкѣ. Всего болѣе меня интересовали яки, и я убилъ ихъ ровно 20, не считая раненыхъ, которыхъ вѣроятно было втрое болѣе. Звѣрь этотъ дѣйствительно замѣчательный. Взрослый самецъ достигаетъ огромной величины. Тотъ, котораго шкура находится у меня въ коллекціи, имѣлъ 11 фут. длины безъ хвоста, да хвостъ 3 фут., слѣдовательно ровно 2 сажени общей длины; вышина у горба 6 фут., объемъ тѣла по срединѣ 11 фут., вѣсъ всего животного 35 — 40 пуд. И такихъ-то чудовищъ бродятъ цѣлые милліоны въ Сѣверномъ Тибетѣ. Главная черта характера дикаго яка — это его лѣнь и глупость. Оба эти качества описываемаго звѣря дѣлають его не такъ страшнымъ, какъ то можетъ казаться съ перваго раза. Будь якъ немного нумиѣе, онъ былъ бы для охотника страшнѣе тигра, такъ какъ убить это чудовище навѣрно невозможно никакою пулею и ни при какомъ хладнокровіи. Попасть въ мозгъ почти невозможно, такъ какъ его количество чрезвычайно мало (не болѣе фунта у животного вѣсомъ въ 40 пуд.), — да притомъ якъ всегда держитъ голову такъ, что пуля не можетъ ударить прямо въ то мѣсто лба, которое находится надъ мозгомъ. Если же стрѣлять въ глазъ или въ другое мѣсто черепа, то никакимъ штуцеромъ пуля не пробиваетъ здѣсь костей, въ чемъ я убѣдился собственнымъ опытомъ, стрѣляя яка всего на 50 шаговъ.

Чтобы дать понятіе о подобныхъ охотахъ, я расскажу какъ былъ убитъ якъ, шкура котораго находится въ коллекціи (я имѣю въ коллекціи двѣ великолѣнныхъ шкуры яка; одна такая шкура составляетъ вьюкъ на верблюда). Однажды передъ вечеромъ я замѣтилъ трехъ яковъ, пасущихся въ горной долинѣ, недалеко отъ нашей юрты. Я тотчасъ отправился къ звѣрямъ и, приблизившись шаговъ на 200, выстрѣлилъ въ самаго большаго изъ нихъ. Постѣ выстрѣла яки пустились на уходъ, но отбѣжавъ съ $\frac{1}{2}$ версты, остановились. Я опять подкрался къ звѣрямъ на 300 шаговъ и снова выстрѣлилъ въ того же самаго звѣря. Оба его товарища бросились бѣжать, но дважды раненный великанъ остался на мѣстѣ и потихоньку шелъ въ мою сторону. Со мною былъ скорострѣльный штуцеръ Вердана. Изъ него я пускалъ въ яка пулю за пулею — онѣ были какъ въ мишенѣ, даже видно было какъ летѣла пыль изъ того мѣста шкуры, куда ударяла пуля; но звѣрь все-таки то шелъ ко мнѣ, то отбѣгалъ назадъ, получивъ черезчуръ чувствительный ударъ. Онъ находился еще шагахъ въ 150, когда я разстрѣлялъ всѣ бывшія со мною 13 пуль и, оставивъ одну въ ружьѣ на всякій случай, бѣгомъ пустился въ свою юрту за новыми зарядами. Здѣсь я пригласилъ Пыльцова, взялъ одного изъ казаковъ и мы втроемъ отправились добывать

могучаго звѣря. Между тѣмъ наступили сумерки, что для насъ было очень невыгодно, такъ какъ вѣрный прицѣлъ былъ уже невозможенъ.

Когда мы пришли къ тому мѣсту, гдѣ остался якъ, то нашли его лежащимъ на землѣ; только поднятая голова съ огромными рогами свѣдѣтельствовала, что звѣрь еще живъ. Мы приблизились къ нему шаговъ на 100 и выстрѣлили залпомъ. Въ то же мгновеніе якъ вскочилъ и бросился къ намъ; тогда мы начали въ буквальный смыслъ сыпать въ него пулями изъ трехъ скорострѣльныхъ штуцеровъ; но звѣрь все-таки приближался къ намъ и наконецъ подошелъ на 40 шаговъ. Еще залпъ — и якъ, взмахнувъ хвостомъ, бросился на-уходъ, но отбѣжавъ въ сотню шаговъ, остановился. Между тѣмъ стало совершенно темно, такъ что я рѣшилъ прекратить пальбу, тѣмъ болѣе что можно было ручаться, что звѣрь издохнетъ ночью отъ полученныхъ ранъ. Дѣйствительно на завтра утромъ мы нашли его уже мертвымъ. Въ туловищѣ звѣря мы насчитали 18 пуль и изъ нихъ три въ голову, но ни одна изъ этихъ пуль не пробila толстой кожи черепа.

Кромѣ 20 сарлоковъ, убитыхъ лично мною, Пыльцовъ съ однимъ изъ казаковъ убили еще 12; затѣмъ другихъ звѣрей мы убили въ Тибетѣ 54; такъ что всего 76 штукъ, которые доставили намъ пудовъ 1,000 мяса. Но такъ какъ лишней тяжести возить было неначѣмъ, то мы всегда бросали убитыхъ звѣрей, и брали мяса только на настоящій день. Это мясо съ ячменною мукою было единственнымъ нашимъ питаніемъ во все время пребыванія въ Тибетѣ. Запасовъ у насъ не осталось рѣшительно никакихъ, кромѣ кирпичнаго чаю и ячменной муки (тсамбы). Притомъ одѣяніе наше такъ поизносилось, что мы всего болѣе походили на нищихъ. Сапоговъ давно уже не было, такъ что мы сами подшивали себѣ къ старымъ голенищамъ куски шкуры съ убиваемыхъ яковъ и щеголяли въ подобныхъ ботинкахъ на 25° R. морозахъ Тибета. Даже и теперь мы пришли въ Динъ-жанъ-инъ до того оборванными, грязными и загорѣвшими, что Монголы, видя насъ, говорили: „какъ они похожи на нашихъ людей: совсѣмъ какъ Монголы“.

Высокое абсолютное поднятіе мѣстности въ Сѣверномъ Тибетѣ обуславливаетъ то обстоятельство, что здѣсь дышать весьма трудно, въ особенности при скорой ходьбѣ. Часто дѣлается рвота, трясутся ноги, голова болитъ и кружится. Аргалъ, т. е. сухой пометъ, горитъ очень плохо, вслѣдствіе чрезвычайнаго разрѣженія воздуха. Миссіонеръ Гюкъ объясняетъ подобное явленіе на горахъ Бурханъ-буда присутствіемъ какихъ-то удушливыхъ, углекислыхъ газовъ; но это совершенно несправедливо, такъ какъ на Бурханъ-буда лѣтомъ живетъ много Цайдамскихъ

Монголовъ съ своими стадами, чего ниважъ не могло бы быть при существованіи удушливыхъ газовъ.

Естаті о Гюкѣ. 1) Онъ описываетъ въ Хухэ-норѣ ужасную переправу черезъ 12 рукавовъ р. Бухайнъ-гола, между тѣмъ какъ у этой рѣчки, въ томъ мѣстѣ, гдѣ чрезъ нея проходитъ Тибетская дорога, нѣтъ *ни одного рукава*, да и сама она имѣетъ всего 15 сажень ширины при глубинѣ 1 — 2 фут. 2) Тотчасъ за Бухайнъ-голомъ стоитъ громадный Южно-куэнорскій хребетъ, о которомъ не говорится ни слова. 3) Страву Цайдамъ онъ описываетъ какъ бесплодную степь, между тѣмъ какъ это соленое болото, сплошь поросшее тростникомъ вышиною 5 — 7 фут. 4) Ни слова не говоритъ о цайдамской рѣкѣ Баянъ-голъ, которая ровно въ 22 раза шире Бухайнъ-гола и переправа чрезъ нее, если только не по льду (а когда Гюкъ здѣсь проходилъ, то рѣка еще не замерзла) чрезвычайно трудна. 5) Разсказъ объ удушливыхъ газахъ на Бурханъ-Буда сомнителенъ. 6) Другой разсказъ про ужасный подъемъ на хребетъ Шуга — тоже. Какъ подъемъ, такъ и спускъ Шуга чрезвычайно пологи, такъ что могла бы пройти свободно желѣзная дорога. 7) Хребетъ Баянъ-хараула, о которомъ Гюкъ разсказываетъ столько ужасовъ, не болѣе, какъ рядъ холмовъ, едва-ли поднимающихся болѣе 1.000 фут. надъ равнинами сѣверной стороны и только нѣсколько круче обрывающихся къ Голубой рѣкѣ. Перевала здѣсь вовсе нѣтъ, а дорога идетъ по р. Намчитай-уланъ-мурень, которая впадаетъ въ Муруй-усу. 8) Гюкъ говоритъ, что они только перешли черезъ Голубую рѣку; между тѣмъ какъ тибетская дорога идетъ вверхъ по Муруй-усу до самыхъ ея истоковъ изъ горъ Танъ-ла, т. е. верстъ на 300.

Въ Кукунорѣ и Цайдамѣ очень хорошо помнятъ тотъ огромный караванъ, съ которымъ, по увѣренію Гюка, онъ ѣхалъ въ Хлассу, и удивительно, что никто не знаетъ, чтобы вмѣстѣ съ этимъ караваномъ были иностранцы. Затѣмъ Гюкъ говоритъ, что жилъ 8 мѣсяцевъ возлѣ Гумбуна. Я видѣлъ много ламъ, проживающихъ по 30 — 40 лѣтъ въ этой кумирнѣ, и всѣ они единогласно говорили, что тамъ никогда при нихъ не было ни одного иностранца. Между тѣмъ въ Алашанѣ мнѣ сразу сказали, что лѣтъ 25 тому назадъ въ Нинъ-ся были два француза.

10-го февраля мы спустились опять въ равнины Цайдама и направились къ озеру Куэнорю. Здѣсь мы провели весь мартъ при устьѣ рѣки Бухайнъ-гола. Противъ ожиданія пролетѣ птицъ оказался чрезвычайно бѣдный, такъ какъ по всему вѣроятію пролетныя стада направляются восточнѣе Куэнора, по собственному Китаю, вдоль центрально-азиатскаго нагорья. Такой путь для птицъ несравненно удобнѣе, такъ какъ

они избѣгаютъ пустынь Тибета, высокихъ горъ Гань-су и песковъ Алашана.

Апрѣль и май я опять провелъ въ Гань-су, изслѣдуя весеннюю флору и фауну здѣшнихъ горъ. Затѣмъ 15-го іюня пришелъ въ г. Динь-юань-инь, гдѣ пробуду съ мѣсяцъ, и пойду серединою Монголіи въ Ургу.

Коллекціи у меня огромныя; однихъ птицъ болѣе 1,000, звѣрей большихъ штукъ 40, а мелкихъ съ сотню; растений 4 большихъ ящика, которые везутся на двухъ верблюдахъ. Астрономически я опредѣлилъ широту Куко-нора при устьи Бухайнъ-гола, сѣверную подошву хребта Бурхайнъ-буда и р. Муруй-усу. Гипсометрическія опредѣленія абсолютной высоты производились каждый день. Затѣмъ я сдѣлалъ карту всего своего пути, такъ что вмѣстѣ съ прежнею картою, оставленною мною въ Пекинѣ, моя карта будетъ обнимать пространство Центральной Азіи отъ озера Далай-норъ до верховьевъ Янъ-цзы-цзяна. Отъ г. Динь-юань-инь также сдѣлаю съемку до Урги.

Вотъ краткій перечень результатовъ втораго періода моей экспедиціи. Правда, они достаточно велики, но могли бы быть еще большими, не будь скудости матеріальныхъ средствъ. Имѣй я деньги, то непременно дошелъ бы до Хлассы, а можетъ быть и далѣе. Дорога изъ Цайдама на Лобъ-норъ также открыта; можно было достать проводника, и всего мѣсяцъ ходу.

Благодаря заботливости вашего превосходительства, я нашелъ по приходѣ въ Динь-юань-инь тысячу ланъ денегъ, присланныхъ сюда изъ Нинъ-ся, для передачи мнѣ. Я далъ китайскому чиновнику росписку въ полученіи этихъ денегъ, но никакъ не могъ добиться, по какому вѣсу. Я прошу ваше превосходительство приказать уплатить китайскому правительству въ Пекинѣ изъ присланныхъ мнѣ на экспедицію денегъ 20 ямбъ отличнаго серебра. Столько ямбъ я получилъ здѣсь. Китайцы не стали даже вѣшать, говоря, что ямба идетъ кругомъ по 50 ланъ, между тѣмъ какъ въ иныхъ ямбахъ было по 51 лану, но были и въ 49 ланъ и въ 50 съ нѣсколькими фынами. Эти деньги были мнѣ крайне необходимы. Еще въ Гань-су, при выходѣ въ Алашань, у насъ было въ наличности только 5 ланъ, такъ что мы не могли ни нанять проводника, ни купить себѣ въ дорогу провизіи, кромѣ мѣшка рису. Мясо добывали охотою, но въ пустыняхъ Алашана звѣрей и птицъ нѣтъ почти вовсе, такъ что намъ приходилось постичать изрядно.

Въ Ургѣ я буду около половины сентабря. Я прошу ваше превосходительство приказать выслать мнѣ туда къ этому времени всѣ бумаги, письма и деньги, если таковыя окажутся за уплатою 20 ямбъ; а также и конвертъ съ картою, оставленною мною на храненіе въ миссіи.

Списокъ главѣйшихъ пунктовъ съ показаніемъ опредѣленія абсолютной ихъ высоты точкою кипѣнія воды.

Названіе мѣстностей, числа мѣсяцевъ по старому стилю.	Часть дня.	Температура воздуха.	Вѣтеръ и его сила.	Состояніе атмосфер. рн.	Процентъ ясности неба.	Точка кипѣнія по термометру Реомюра.
Озеро Буха-норъ, 20-го октября	8 ч. утра.	— 5,0 R.	СЗз.	Я.	—	+71,3 R.
Перевалъ черезъ Южно-Кукунорской хребтъ (при обратномъ слѣзованіи) 2-го марта	12 ч. дня.	+ 1,3	СЗз.	Я.	—	+69,3 R.
Р. Баянт-голъ въ Цайдамѣ, 16-го ноября	1 ч. попол.	— 1,4	Т.	Я.	—	+72,5 R.
Перевалъ черезъ Бурханъ-була, 24-го ноября	1½ попол. дн.	— 6,3	ЮЗз.	Перист. и слоист.	3	+67,5 R.
Высшая точка въ хребтѣ Бурханъ-була, 24-го ноября	12 ч. дня.	— 10,0	ЮЗз.	Слоистая и пасмур.	2	+66,7 R.
Перевалъ черезъ хребтъ Шута, 2-го февраля	8 ч. утра.	— 18,5	З.	Я.	—	+67,2 R.
Озеро Буха-норъ на плоскогорьи Сѣв. Тибета, за хребтомъ Шута, 21-го декабря	8 ч. утра.	— 18,0	СЗз.	Я.	—	+67,9 R.
Сѣверная подошва хребта Баянт-хара-уга, 31-го декабря	8 ч. вечер.	— 14,3	СЗз.	Слоист.	6	+67,6 R.
Рѣка Муруй-гу, 11-го января	8 ч. утра.	— 19,7	Т.	Слоист. и перист. слоист.	2	+68,6 R.

Поправка термометра, которыми опредѣлялась точка кипѣнія воды, = + 0,172, т. е. на такую величину этотъ термометръ показываетъ болѣе нормальнаго.

Эта гора лежитъ вдоль сѣверо-восточнаго склона и также называется Бурханъ-була.

Китайскія войска очистили отъ Дунганей всю восточную часть Гань-су. Инсургенты теперь скопились въ большомъ числѣ въ Су-чжоу. Изъ Урги отправленъ уже въ Хлассу караванъ въ 1,000 палатокъ за Гиге-номъ. По этой причинѣ въ Алашанѣ страшная дороговизна на все. Придется опять много тратить денегъ, чтобы промѣнять нѣсколько уставшихъ верблюдовъ и купить нѣсколько новыхъ.

2. Письмо г. Пржевальскаго къ А. И. Еояндеру, сепр. Дипл. Миссіи въ Пекинѣ, изъ Дунъ-юанъ-жа, отъ 17-го іюня 1873 г.

Въ письмѣ своемъ къ г. посланнику я изложилъ вкратцѣ ходъ и результаты своего путешествія за настоящій годъ. Теперь же напишу вамъ то, что позабылъ помѣстить тамъ, такъ что настоящее письмо будетъ служить дополненіемъ къ предыдущему. Начну про людей. Въ странахъ, мною посѣщенныхъ, т. е. въ Гань-су, Куку-норѣ и Цайдамѣ (въ Сѣверномъ Тибетѣ никто не живетъ), обитаютъ три, или правильнѣе, четыре, племени: Китайцы, Тангуты, Монголы и Далды. Первые изъ нихъ, т. е. Китайцы, живутъ только въ Гань-су; по своему характеру и правамъ они ничѣмъ не отличаются отъ своихъ пекинскихъ собратьевъ. Рядомъ съ Китайцами также исключительно въ Гань-су, въ окрестностяхъ Си-нина, живетъ особое племя Далды, (*) отличное какъ отъ Монголовъ, такъ отъ Тангутовъ и Китайцевъ. Наружный типъ этого народа ближе подходитъ къ монгольскому, нежели къ китайскому. Языкъ составляетъ, по словамъ мѣстныхъ жителей, смѣсь монгольскихъ и китайскихъ словъ. Далды занимаются земледѣліемъ и живутъ въ такихъ же фанзахъ (домахъ), какъ и Китайцы. Подробно изслѣдовать этотъ народъ я не могъ, и видѣлъ его только проходомъ.

Монголы, обитающіе въ небольшомъ количествѣ въ Гань-су, но весьма распространенные въ Куку-норѣ и Цайдамѣ, составляютъ часть наиболѣе распространеннаго племени Олютовъ. Какъ по своему наружному виду, такъ и по характеру, это самые худшіе выродки изъ монгольскаго племени. Даже по наружности они ближе подходятъ къ Тангутамъ, съ которыми смѣшиваются все болѣе и болѣе. Чистый монгольскій типъ халхасца здѣсь измѣняется чрезвычайно рѣзко и притомъ въ худшую сторону. Общее выраженіе лица описываемыхъ Монголовъ крайне глупо: глаза тусклые, безсмысленные, какъ у барановъ, характеръ мрач-

(*) Между множествомъ именъ Тангутскихъ родовъ, обитающихъ въ области Си-нинъ, мы не встрѣтили ни одного такого. Есть подходящее по звуку: Чжа-р-ды (Чжалды?); но трудно сказать, чтобы это былъ родъ Далды. Усп.

ный, меланхолическій. Въ немъ нѣтъ ни энергіи, ни желаній, а какое-то скотское равнодушіе ко всему на свѣтѣ, за исключеніемъ развѣ только їды. Самъ кукунорскій ванъ, (*) рассказывая мнѣ о своихъ подчиненныхъ, говорилъ, что они рѣзительные скоты: „только выбить передніе зубы да поставить на четыре ноги, такъ и выйдетъ настоящая корова“, говорилъ мнѣ князь про своихъ подданныхъ.

Тангуты, въ большомъ числѣ обитающіе въ Гань-су, Кукунорѣ и частію Цайдамѣ, по наружному типу совершенно напоминаютъ нашихъ Цыганъ, на которыхъ еще болѣе походятъ по характеру. Какъ ни безобразенъ самъ по себѣ для европейца каждый Монголъ, но онъ сравнительно съ Тангутомъ, — цивилизованный человѣкъ. Его жилище, юрта, дворецъ относительно палатки Тангута, въ которой грязь иногда стоитъ чуть не по колѣно, а для ложа брошено нѣсколько охапокъ хворосту. Безъ преувеличенія могу сказать, что каждая нора сурка или пищухи, живущихъ рядомъ съ Тангутомъ, вдсятеро комфортабѣе жилища этого человѣка. Тамъ по крайней мѣрѣ звѣрекъ имѣетъ мягкое, теплое ложе; грязная же палатка Тангута, сдѣланная изъ рѣдкой какъ сито ткани, нисколько не защищаетъ его ни отъ мѣстныхъ дождей, ни отъ зимнихъ морозовъ.

Главную черту характера Тангутовъ составляетъ страсть къ воровству, обману и легкому торгашеству. Относительно всѣхъ этихъ качествъ Тангуты перещеголяли Китайцевъ и относятся къ послѣднимъ также какъ первые къ Монголамъ. Другая вѣтвь этого племени, такъ называемые Хара-Тангуты, обитающіе главнымъ образомъ на Кукунорѣ, спеціально занимаются разбоемъ и держатъ въ постоянномъ страхѣ всю страну. Монголы главнымъ образомъ подвергаются здѣсь нападѣніямъ Хара-Тангутовъ, которые не только отнимаютъ у нихъ скотъ но даже убиваютъ людей или берутъ ихъ къ себѣ въ неволю. Кукунорскіе Монголы, страшные трусы по самой своей природѣ, еще не могутъ защищаться противъ грабителей вооруженною рукою, потому что по установленному Тангутами же закону, Монголъ, убившій разбойника Тангута, платитъ его семейству огромный штрафъ въ размѣрѣ до тысячи ланъ. Если же виновный въ убійствѣ бѣденъ, то за него платитъ весь его кошунъ. Въ случаѣ отказа въ платѣ Тангуты собираются партіей въ нѣсколько сотъ человѣкъ и идутъ открытою войной. Мѣстные управители, т. е. сининовскіе особенно, смотрѣли и смотрятъ на это дѣло съвою пальцы, такъ какъ получаютъ отъ разбойниковъ большія взятки

(*) Въ Кукунорѣ много вановъ и цэри-вановъ, точно также какъ и въ Монголіи. Г. Пржевальскій разубѣдѣлъ, вѣроятно, вана, заведующаго лѣвнымъ крыломъ монгольскихъ знаменитыхъ войскъ.

Относительно насъ Хара-Тангуты вели себя самымъ почтительнымъ образомъ, зная хорошо, что мы штрафа платить не будемъ и не задумаемся встрѣтить пулями каждаго вора. Разбойники переставали грабить даже въ тѣхъ мѣстахъ, куда мы приходили, такъ что Монголы очень рады были нашему присутствію. Когда, идя въ Тибетъ, я оставилъ въ Цайдамѣ лишній мѣшокъ съ ячменною мукой, то Монголы, принимая его на храненіе, говорили, что этотъ мѣшокъ будетъ стережъ весь Цайдамъ. Дѣйствительно, въ теченіи зимы здѣсь ни показывался ни одинъ разбойникъ, опасаясь украсть вещи, оставленныя Русскими (Монголы нарочно пустили слухъ, что мы оставили у нихъ на храненіе много вещей). Мало того, ко мнѣ часто являлись начальники монгольскихъ хошуновъ, съ просьбою: приказать Хара-Тангутамъ возвратитъ Монголамъ ограбленный скотъ. Кромѣ того иногда ко мнѣ являлись цѣлыя толпы Монголовъ, прося дать имъ свое благословеніе, или позволить помолиться на меня, такъ какъ вездѣ разнесся слухъ, что я „великій святой“.

И. Пржевальскій.

3. Дополненія къ предыдущимъ свѣдѣніямъ, отдѣльныя г. В. Успенскимъ на основаніи китайскихъ источниковъ.

Къ письму г. Пржевальскаго мы считаемъ не лишнимъ присовокупить переводъ дорожника отъ Си-нина въ Тибетъ до Хлассы, взятаго изъ географіи области Си-нина (Си-нинъ-фу-чжи), съ нѣкоторыми дополненіями къ нему, отысканными въ описаніи воеводы Куэнморскихъ Монголовъ (изъ записокъ о воевахъ Монголовъ, Мэнъ-гу-ю-му-цзи.) и своими собственными.

Отъ Синина 150 ли до 1) лагеря Хэ-ла-лу-то. Между этими лагеремъ и Сининомъ есть 2) большой ламскій монастырь Дэнь-гэ-рѣ, который въ 4-мъ году правл. Юнь-чжена (1727) сдѣланъ торговымъ пунктомъ для всехъ Монголовъ, живущихъ къ з. отъ Хуанъ-хэ. На разстояніи 150 ли эта кумирня служить полустанціею; за нею слѣдуетъ перевалъ черезъ горы Жи-юэ-чанъ (монг. Нара-сара, солнца и луны), за которымъ начинаются мѣста, принадлежащія къ Куэн-нору.

3) Отъ лагеря 20 ли до рѣки Ха-ши-ха, называемой, въ докладахъ бывшаго генералъ-губернатора въ Гань-су, На-ань-чена, А-ши-хань-шуй. Она лежитъ отъ Ха-ла-лу-то къ ю.-в. въ 40 ли, слѣдовательно вдвое болѣе показаннаго выше. На этой рѣкѣ, по положенію, стоитъ гарнизонъ въ 800 челов. съ 24 военными чиновниками. Трава есть, но дровъ нѣтъ, топятъ аргаломъ; кочуютъ хуэнморскіе Монголы. Отсюда

дорога раздѣляется на южную и сѣверную. Сѣверная идетъ на протяженіи 6 дней пути, а южная 5, послѣ чего они сходятся. Отъ Ха-ши-ха по сѣверной дорогѣ:

4) 60 ли до Бань-бу-тань — трава есть, дровъ нѣтъ; кочуютъ кузэнорскіе Монголы. Намъ кажется, что въ этомъ названіи есть маленькая ошибка; — слѣдуетъ читать Цюнь-ка-тань, — мѣстность, лежащая къ с.-з. отъ горы Чагань-тологой, смежной почти съ горами Нара-сара. Цюнь-ка-тань, по китайскимъ указаніямъ, имѣетъ въ окружности 2,000 ли; сюда всѣ Монголы стекаются на кочевку; потому что мѣсто обилуетъ травой и всѣми удобствами. Далѣе сѣверная отрасль дороги слѣдуетъ по сѣверной сторонѣ озера Кузэнора.

5) 70 ли до А-ла-у-ту, трава есть, дровъ нѣтъ; кочуютъ кузэнорскіе Монголы.

6) 70 ли до Ха-тою.

7) 70 ли до Му-ху-ръ.

8) 50 ли до ущелья западнаго Ха-тою.

9) 60 ли до Ню-гэ-ту (*).

Во всѣхъ мѣстахъ есть трава, но нѣтъ дровъ; кочуютъ кузэнорскіе Монголы.

Отъ р. Ха-ши-ха по южной дорогѣ

4) 50 ли до Баянъ-норъ. Это озеро лежитъ отъ Кузэнора, къ юго-востоку, имѣетъ въ окружности не болѣе 40 ли. По китайск. картѣ изъ этого озера съ сѣверо-западной стороны его вытекаетъ небольшая извилистая рѣчка, которая чрезъ 30 ли впадаетъ въ р. Хор-бира, вытекающую изъ ниже показаннаго озера Сининоръ. Слѣдовательно озера сообщаются между собою рѣчною нитью.

5) 50 ли до Ха-бу-ха (?).

6) 50 ли до Си-ни-норъ. Озеро находится отъ Кузэнора на югъ; южный берегъ Сининора лежитъ прямо противъ того мѣста, гдѣ рѣка Уланъ-ха впадаетъ въ Желтую рѣку, которая отсюда поворачиваетъ къ с. и входитъ въ предѣлы области Сининъ. Слѣдовательно дорога держится з.-ю.-з. направленія.

7) 60 ли до Гунъ-ха-норъ, лежащаго отъ Кузэнора также къ югу. По китайскимъ картѣ разстояніе между ними показано въ 200 съ небольшимъ ли. Дорога идетъ къ западу. Во всѣхъ этихъ мѣстахъ есть трава, нѣтъ дровъ; кочуютъ кузэнорскіе Монголы.

(*) Въ какомъ мѣстѣ находится этотъ пунктъ — мы не можемъ опредѣлить, потому что у китайцевъ нѣтъ на него указанія. Съ вѣроятностію можно сказать, что онъ лежитъ на юго-западную сторону Кузэнора.

8) Отъ Гунханоръ 60 ли до Ню-гэ-ту; гдѣ дороги сходятся. Далѣе:

10) 60 ли до Ша-ла-ту; есть трава, нѣтъ дровъ; кочуютъ Монголы.

11) 60 ли до И-ма-ту, иначе Я-ма-ту: рѣка, впадающая въ Хуанъ-хэ, и мѣстность, лежащая отъ Кукэнора къ ю.-в. приблизительно въ 500 сличк. ли. Дорога, какъ видно, круто повернула къ юго-западу въ долину Хуанъ-хэ. Трава есть, дровъ нѣтъ; кочуютъ кукэновскіе Монголы.

12) 50 ли до Дэнъ-ну-р-тэ, горы, лежащихъ на восточномъ берегу рѣки Ця-кэ-ту-хэ, при впаденіи ея въ Хуанъ-хэ; дорога прошла, значить, прямо на западъ. Здѣсь кочуютъ Тангуты (Фань) изъ рода А-ли-кэ. Этотъ родъ Тангутовъ, какъ значится въ уложеніяхъ Ли-фань-юаня, при императорѣ Цзя-цинѣ (1796—1821), по особому указу, переведенъ на сѣверный берегъ Желтой рѣки и причисленъ къ монгольскимъ знаменнымъ войскамъ. Кромѣ этого при Дао-гуанѣ (1821—1850) переселился на сѣверный берегъ Хуанъ-хэ изъ степныхъ (Ъ) Тангутовъ родъ Ваншъ-и-дай-кэ, который у китайцевъ извѣстенъ подъ именемъ Ъ-фанъ-хэй-чжанъ, т. е. степные фани, живущіе въ черныхъ юртахъ. Нѣтъ сомнѣнія, что это и суть называемые у г. Пржевальскаго Черные Тангуты (Хара Тангутъ), о которыхъ и китайцы говорятъ какъ объ отчаянныхъ разбойникахъ.

13) 60 ли до Ху-лунъ-у-су; кочуютъ Фани (Тангуты) изъ рода А-ли-кэ; есть вредныя испаренія (чжанъ-ци). Въ этихъ мѣстахъ есть трава, но нѣтъ дровъ.

14) 70 ли до озера Дѣ-лѣ-норъ; тутъ есть и трава и дрова для топлива; есть вредныя испаренія; кочуютъ Тангуты предыдущаго рода.

15) 70 ли до Дѣ-ли-бу-ла; есть трава и дрова; кочуютъ Тангуты изъ рода Гэ-лунъ; есть вредныя испаренія.

16) 60 ли до Би-лю-ту-гоу; есть трава, но дровъ опять нѣтъ; кочуетъ Гэ-лунскій старшина (Вай-ху).

17) 60 ли до долины А-лунъ-а-та-ла, гдѣ растетъ лекарственная трава; есть узенькій ручей; травы вообще мало; есть вредныя испаренія; къ югу кочуютъ Тангуты изъ рода Гэ-лэй; а къ сѣверу лежатъ кочевья Шай-шанъ-кяньбн, Далай-ламскаго наместника.

18) 70 ли до Со-ли-ма и истока Хуанъ-хэ (*). Въ означенномъ

(*) Здѣсь намъ приходится остановиться и пожалѣть, что нашъ достойный путешественникъ, г. Пржевальскій, въ бытность въ Пекинѣ не запасся настоящимъ дорожникомъ; тогда навѣрно онъ не преминулъ бы сойти съ принятаго имъ пути на эту дорогу, и разъяснить китайскую путаницу объ истокахъ Хуанъ-хэ; и такъ оказалъ бы большую услугу географамъ.

мѣста есть трава, нѣтъ дровъ; есть вредныя испаренія; къ с. и къ ю. кочуетъ Шанъ-шанъ-кянба.

19) 60 ли до Ха-шунъ-а-ба-ту есть трава, дровъ нѣтъ; кочуетъ начальникъ Тангутскаго рода Юнъ-ша-бао. Кочевье этихъ Тангутовъ охдѣляетъ описываемую здѣсь дорогу отъ той, по которой слѣдуютъ монголы въ Тибетъ и обратно за своими хутухтами.

20) 60 ли до Цѣ-кэ-норъ; есть трава, дровъ нѣтъ; кочуютъ Тангуты изъ рода Еризинъ; есть вредныя испаренія.

21) 50 ли до Ха-ма-ху-лютай; кочуетъ тотъ же родъ Тангутовъ.

22) 50 ли до р. Хара-усу; на югъ кочуетъ родъ Тангутовъ Нань-му-цо; а къ с. лежитъ Звѣздное море (одонъ-тела); въ пройденныхъ мѣстахъ трава есть, дровъ нѣтъ; есть вредныя испаренія.

23) 50 ли до Уланъ-холи; травы мало, дровъ нѣтъ; къ югу кочуютъ Тангуты изъ рода Бѣ-ли; а къ с. тянется Звѣздное море.

24) 60 ли до А-ла-тай-ци; травы мало; дровъ нѣтъ; къ югу кочуютъ Тангуты изъ рода Бѣ-ли; а къ с. Звѣздное море. Дорога значить, опять направилась къ ю.-в.; есть вредныя испаренія.

25) 60 ли до Лама-тологой; къ югу кочуютъ тѣ же Тангуты, а къ с. Звѣздное море. Въ этомъ пунктѣ дорога, принятая Монголами, сходится съ описываемою нами.

26) 50 ли до Икэ-баянъ-хара, хребта, названнаго у г. Пржевальскаго Баянъ-хара-ула; кочуютъ Тангуты изъ рода До-мо-ну-ту. Въ этихъ мѣстахъ есть травы, но дровъ нѣтъ.

27) 60 ли до ущелья У-хэ-на; травы мало, дровъ нѣтъ, кочуютъ тѣ же Тангуты.

28) 60 ли до подошвы горъ Баханъ-баянъ-хара; кочуютъ Тангуты изъ рода На-ха-сю.

29) 60 ли до Хара-холо; кочуютъ тѣ же Тангуты; есть вредныя испаренія.

30) 60 ли до переправы (черезъ Муруй-усу) Кэ-кэ-сай; кочуютъ Тангуты изъ рода Ю-шоу. Отъ этого мѣста идутъ въ Тибетъ три дороги. Въ Кэ-кэ-сай переправляются чрезъ Муруй-усу на кожаныхъ лодкахъ; а въ мелководье переходятъ на верблюдахъ и лошадяхъ. Отсюда вверхъ есть рѣчка Ци-ча, а еще выше рѣчка Бай-ту. Но такъ какъ императорскія войска направлялись всѣ изъ Кэ-кэ-сай; то ниже будетъ описана только эта дорога. И такъ отъ Синина до р. Муруй-усу считается 30 станцій на разстояніи 1710 ли; въ 13 мѣстахъ на пути есть вредныя испаренія.

31) Отъ Кэ-кэ-сай 50 ли до Кэ-кэ-то-рѣ; есть трава и вредныя испаренія; мѣсто узкое; кочуютъ Тангуты Юй-шоу.

32) 60 ли до Да-ху-тань, есть вредныя испаренія и трава. Югъ и сѣверъ заняты кочевьемъ Эркетайцзи, старшины (бай-ху) рода Юй-шоу.

33) 50 ли до Тугури-тологой; есть трава, вредныя испаренія, на югѣ кочуютъ Тангуты изъ рода Алтайци; къ сѣв. находится берегъ рѣки Ци-ча.

34) 50 ли до Чагань-хада; есть трава, вредныя испаренія; къ ю. кочуютъ Тангуты Алтайци; къ с. находится берегъ рѣки Муруй-усу.

35) 40 ли до Дунъ-бу-ла; есть трава, вредныя испаренія; къ ю. кочуетъ тангутскій родъ Гэ-ли-ци, къ с. рѣка Муруй-усу. Дорога поворачивается къ югу, и г. Пржевальскій не совсѣмъ вѣрно говоритъ, что дорога въ Тибетъ идетъ вверхъ по Муруй-усу до самаго истока ея изъ хребта Танъ-ла. Кромѣ того Муруй-усу, по всѣмъ китайскимъ сказаніямъ въ верхнемъ теченіи своемъ называется Унинъ-усу.

36) 70 ли до Сай-кэ-бэнь; есть трава; кочуютъ тѣ же Тангуты.

37) 60 ли до Хулань-ни-хо; есть трава; кочуетъ тотъ же родъ.

38) 60 ли до До-лонъ-ба-туръ (долонъ-батуръ — 7 богатырей), есть трава; кочуютъ Гэ-ли-ци.

39) 50 ли до Бу-хань-ни-сай-рѣ; есть трава, вредныя испаренія; кочуетъ тотъ же родъ.

40) 60 ли до Ху-цзѣ-р-ту; травы нѣтъ; кочуетъ тотъ же родъ.

41) 50 ли до А-хэ-тань; есть трава, вредныя испаренія; кочуетъ тангутскій родъ Бэнь-ба.

42) 40 ли до Инъ-да-му; есть трава, вредныя испаренія; кочуютъ Бэнь-ба.

43) 60 ли до Тѣ-ту-то-ло; есть трава, вредныя испаренія; кочуютъ Бэнь-ба.

44) 60 ли до Икэ-номуханъ; есть трава, вредныя испаренія; кочуютъ Бэнь-ба.

45) 70 ли до Со-ху; есть трава, вредныя испаренія; кочуетъ тотъ же родъ.

46) 50 ли до Баханъ-номуханъ; есть трава, вредныя испаренія; кочуетъ тангутскій родъ Шо-ли-чоланъ-цѣ-гунъ.

47) 50 ли до Вохуша; кочуетъ тотъ же родъ.

48) 50 ли до подъема на Чагань-хада; кочуютъ тѣ же Тангуты.

49) 50 ли до Чагань-хада; кочуетъ тотъ же родъ.

50) 40 ли до Ша-гэ; кочевники тѣ же. Во всѣхъ мѣстахъ есть трава и вредныя испаренія.

51) 50 ли до Маньджуири; съ с. къ ю. пересекаетъ западная дорога Бай-ту.

52) 50 ли до Цѣ-на-ни-хо-лю, кочуютъ Монголы, состоящіе въ вѣ-

домствѣ Хара-усускаго кяньбн. Отсюда начинаются мѣста, находящіяся подъ управленіемъ Тибета; слѣдовательно г. Пржевальскій, строго говоря, не былъ въ Тибетѣ. Онъ былъ только на границѣ Тибета съ Куэнноромъ, которымъ считается р. Муруй-усу.

53) 60 ли до Хара-усу; кочуютъ Монголы вѣдомства Хараусускаго кяньбн.

54) 40 ли до Бань-ди-бань-ди; кочуютъ Монголы вѣдомства кяньбн.

55) 50 ли до Хара-холо; кочуютъ Монголы вѣдомства кяньбн.

56) 60 ли до Куй-тань-ши-ла; кочуютъ Монголы вѣдомства кяньбн. Во всѣхъ мѣстахъ есть трава, также вредныя испаренія, исключая Хара-усу и Хара-холо.

57) 50 ли до Ба-бу-лунъ, есть трава, вредныя испаренія; къ югу кочуютъ Тангуты Хэ-чаи Ба-ча; къ з. находится Тянь-гай (Тенгери) горъ.

58) 40 ли до Наймань-субурга (8-мь ступь); есть трава; кочуютъ тѣ же Тангуты.

59) 50 ли до Да-му; есть трава; къ ю. кочуютъ Хэ-ча и Ба-ча, а къ з. располагается родъ Даму.

60) 50 ли до Янь-а-ла; есть трава и вредныя испаренія; кочуютъ Тангуты Да-му.

61) 60 ли до кумирни Лай-динъ-си; травы мало; мѣсто узкое; кочуетъ тотъ же родъ.

62) 40 ли до моста Тъ-со-цао (цѣпной-железный); травы мало; на югъ недалеко до Великаго Цзана.

63) 50 ли до Ця-ха-ла; травы мало; мѣстность къ югу простирается до соединенія двухъ рѣкъ (?).

64) 50 ли до Сунь-дунъ-бу-цзунъ; травы мало.

65) 40 ли до Ланъ-танъ; травы мало; къ югу кочуетъ родъ Ланъ-танъ; а къ в. родъ Ди-ба-да-хэ-най.

66) 80 ли до Си-цзанъ (Западный Тибетъ); мѣсто простирается къ в. по большой Си-чуаньской дороги; къ ю. до ночевья тангутскаго рода Ло-хуа; къ з. до задняго Тибета (Хоу Цзанъ); къ с. до мѣстности Янь-ба-цзинъ.

И такъ отъ Муруй-усу до Тибета считается 37 станцій и 1960 ли; въ 23 мѣстахъ есть вредныя испаренія. По всей дорогѣ вездѣ есть вода, почему и не говорено было объ этомъ отдѣльно; во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ дровъ, топятъ аргаломъ. Отъ Сианина до Будаимъ въ Тибетѣ всего 67 станцій (*) и 3670 ли.

(*) Вѣроятно подъ 67-ю станцію разумѣется самая Хласса или дворецъ далайламы, Вудала; но сколько до нея отъ Си-цзана — маршрутъ не показывается.

Къ этому дорожнику мы осмѣливаемся присовокупить нѣсколько строкъ о путешествіи г. Пржевальскаго. Несомнѣнно, что направившись на с.-з., къ истокамъ р. Да-туя-хэ, онъ отдѣлился отъ описанной нами казенной дороги, и взялъ путь, по которому издавна Монголы слѣдуютъ въ Тибетъ за своими хутухтами. Песему отъ Куэнора онъ двинулся на з. болѣе, чѣмъ казенная дорога, и попалъ въ Цайдамъ, гдѣ онъ нашелъ огромное болото, покрытое высокими тростниками. Мѣстность эта получила свое названіе отъ р. Цайдамъ, которая раздѣляетъ ее на двѣ половины: сѣверный Цайдамъ и южный Цайдамъ; оба лежатъ къ з.-ю.-з. отъ Куэнора. Китайцы описываютъ эту мѣстность какъ солончаковую, дикую степь, которая отстоитъ отъ Синина на 1600 ли, и чрезъ которую проходитъ дорога изъ прохода Ка-сы въ Турфанъ (слѣд. и къ озеру Лобнору). Въ Си-юй-шуй-дао-цзи (о теченіи рѣкъ въ западномъ краѣ) упоминаются также объ этой дорогѣ и говорится, что движеніе по ней запрещено; но не извѣстно почему. Кромѣ этого изъ сѣвернаго Цайдама въ мѣстности И-сунъ-чаганъ-ци-лао-ту выходитъ дорога на Ша-чжоу, въ области Ань-си, и слѣдоват. на Хами и Баркюль. Не имѣя подробнаго маршрута пути г. Пржевальскаго нельзя утверждать, но мы полагаемъ, что изъ Цайдама онъ двинулся къ югу чрезъ мѣстность Бутэръ на проходъ Касы, который у китайцевъ описывается узкою, травянистою съ водою полосою, чрезъ которую идетъ дорога къ югу и сходятся съ казенною въ Лама-тологой.

В. Успенскій.

Пекинъ.

25-го іюля 1873 г.

IV. Письмо къ А. Е. Влангали архимандрита Палладія.

По поводу нѣкоторыхъ этнографическихъ и географическихъ показаній нашего путешественника, г. Пржевальскаго, въ любопытныхъ извѣстіяхъ его изъ малонавѣстныхъ странъ Ганьсу и Хукунора, я не могу дать полныхъ объясненій; скажу, что знаю изъ китайскихъ книгъ.

Нашъ путешественникъ встрѣтилъ въ Ганьсу три племена (о китайскомъ не говорю): Тангуты, Монголовъ и Далдъ. Полагаю, что показаніе это относится только къ пути, которымъ слѣдовалъ г. Пржевальскій, а не ко всей провинціи Ганьсу. Провинція эта, по officialнымъ даннымъ, населена слѣдующими племенами и колоніями. (Все, что здѣсь говорится, относится ко времени до возстанія Дунганей).

1) *Фань*, или *Тангуты*; они раздѣляются на *желтые* и *черные*; первые преимущественно живутъ на долинахъ, занимаются земледѣіемъ и повсюду сливаются съ китайскимъ населеніемъ; черные тангуты

живутъ въ горахъ и занимаются скотоводствомъ. Тангуты суть туземцы края; слѣдующія племена пришли.

2) Колонія магометанъ, „носящихъ чаими, бѣлолицыхъ, *настоящихъ Хойлой*“, какъ выражаются кит. документы. Они суть выходцы изъ Хами, Турфана, Пичана и Лукчина, поселены въ западной части Ганьсу и занимаются торговлею и земледѣлемъ. Племеннаго происхожденія ихъ я не берусь рѣшить; есть преданіе, что они нѣкогда переселились изъ Бухары.

3) Хамильскіе Уйгуры.

4) *Харамуй*, или Хамильскіе Монголы. Тѣ и другіе, т. е. Уйгуры и Монголы, выселяемы были въ Ганьсу двукратно: въ XVI вѣкѣ по причинѣ притѣсненій со стороны турфаньскихъ султановъ Джагатайскаго рода (выселялись тѣ, которые не хотѣли подчиниться ихъ власти) и въ XVII, при маньчжурскомъ императорѣ Канси, вслѣдствіи набѣговъ Элютовъ. Хотя они въ половину слились съ кит. населеніемъ Ганьсу, но до послѣдняго времени все еще составляли особня общины, подъ управленіемъ своихъ старшинъ.

5) *Саларъ*, такъ называемые по мѣсту ихъ обитанія; они известны также подъ разными именами черноюртинхъ Фаней, собачьихъ Фаней, и тангутскихъ магометанъ; въ описаніи Сюньхуа приводится преданіе, что они суть давняя колонія Уйгуровъ; это загадочное племя, отличающееся фанатизмомъ, повиднмому составляетъ ядро дунганскаго возстанія; оно обитаетъ въ округѣ Хэчжоу, близъ границъ Хукунора.

Наконецъ, 6) *Думани*, оиитаевшіеся магометане разнаго происхожденія и во множествѣ населяющіе Ганьсу.

Г. Пржевальскій встрѣтилъ въ Ганьсу Монголовъ, сродныхъ, или схожихъ съ кукунорскими Элютами; можетъ быть, это удѣльціе такъ называвшіеся Аньдинскіе Монголы, нѣкогда кочевавшіе у сѣверныхъ границъ кии. Кукунора и въ XVI вѣкѣ также переселенные въ Ганьсу; я не говорилъ о нихъ выше потому, что со времени переселенія ихъ въ собственный Китай о нихъ нѣтъ болѣе помина ни въ исторіи, ни въ географіи китайской; можетъ статься также, что они дѣйствительно Элюты; но подъ какими условіями они существуютъ въ Ганьсу — намъ не извѣстно.

Намъ путешественникъ нашелъ въ окрестностяхъ Синина племя *Далды*. Въ прошломъ вѣкѣ, близъ Синина дѣйствительно была колонія магометомъ „чамоносцевъ“, переселившаяся сюда изъ западныхъ странъ; вѣроятно, что со временемъ они переродились въ обыкновенныхъ Дунганей, какъ можно судить по тѣмъ Сининскимъ магометанамъ, которые доставляли ремень въ Кяхту. Что касается до названія *Далды*, то я

подозрѣваю въ немъ общее наименованіе выходцевъ изъ Далту, или Дарту (чтеніе по-китайски неопредѣленно), какъ они извѣстны были въ XVI вѣкѣ. Дѣло вотъ въ чемъ: когда хамилцы, какъ я сказала выше, были тѣсными отъ турфанскихъ султановъ, минское правительство построило для нихъ особый городъ въ 400 ли отъ Сучжоу, на пути къ Хами, гдѣ и поселило ихъ; этотъ городъ извѣстенъ въ кит. исторіи подъ именемъ *Куюй чэнъ* (обширныя развалины его и слѣды водопроводовъ видны до сихъ поръ), но сами переселенцы называли его *Далту*, не извѣстно на какомъ языкѣ; чрезъ нѣсколько времени послѣ того, турфанцы двинулись на *Куюй*, или Далту, и поселенцы его должны были удалиться въ Ганьсу, гдѣ они попросту и стали называться *Далту*'сками, безъ различія племеннаго происхожденія. Представляю мое объясненіе какъ предположеніе, основанное на дѣйствительномъ фактѣ.

Нашъ путешественникъ первый изъ европейцевъ далъ правильное понятіе о восточномъ *Кунылунѣ*, совершенно согласное съ описаніемъ кит. географіи. Называю его *восточнымъ Кунылуномъ* потому, что *настоящій Кунылунъ* древнѣйшихъ книгъ и преданій китайскихъ гораздо западнѣе, именно тотъ хребетъ, который ограничиваетъ Хотанъ съ юга; позднѣйшіе кит. географы, полагая, что именъ, въ которые облечены были рассказы о Кунылунѣ, суть не болѣе, какъ басни и выдумки, отвергли отдаленныя и малозвѣстныя горы и приблизили *Кунылунъ* къ истокамъ своей знаменитой Желтой рѣки. Есть ли связь между восточными и западными Кунылуномъ—показанія кит. географіи не удовлетворительны; изъ нихъ скорѣе можно вывести заключеніе, что связи этой не существуетъ.

Монголы сообщили г. Пржевальскому, что Цайдамская солончаковая полоса тянется до самаго Лобнора; мнѣ сдается, что это та самая полоса, которая, подъ именемъ Мохайской (въ старину, Мохоянской) степи, идетъ отъ Лобнорскихъ пустынь на ю.-в., но направленію къ истокамъ Желтой рѣки, суживается до 50 м. въ ширину, обращается тамъ на с.-в. и прекращается подъ именемъ хвоста степи; показанія болѣе опредѣленнаго я не встрѣчалъ. Думаю также, что эта полоса, независимо отъ Сэртэнскаго пути, которымъ слѣдовали монгольскіе караваны въ Хухуноръ, служила открытой дорогой, которой хухунорцы доходили до р. Тарима, какъ упоминается въ описаніи *Сучжоу*. Впрочемъ, въ предпоследнее время, ради безпокойнаго и хищническаго нрава хухунорскихъ Монголовъ, маньчжурское правительство старалось прервать для нихъ эти сообщенія съ острѣдными населеніями и отмѣнило существованіе до тѣхъ поръ на сѣверной границѣ Хухунора мѣшечки

рынки. Надзоръ надъ хухунорскими границами и путями былъ еще болѣе усиленъ съ тѣхъ поръ, какъ открылось, что партіи тайныхъ золотопромышленниковъ изъ китайцевъ распространились по всѣмъ горнымъ системамъ края до предѣловъ Хотана, что очень озабочивало сининскаго и хотанскаго амбаней. Вѣроятно, что хухунорскіе Монголы тайно помогали этимъ промышленникамъ.

Болѣе подробныя свѣдѣнія по всѣмъ вышеизложеннымъ вопросамъ можно найти въ тѣхъ сочиненіяхъ, которыми я руководствовался (*И-тунъ-чжи* дин. Минъ и нынѣшн.; *Сюй-тунъ-као*; *Пути-синъ-лу* и *Дачжунъ-чжи* — два историч. сочиненія дин. Минъ; описанія *Сучжоу*, *Дунъ-хуанъ* и *Сунъ-хуа*). Найдется и то что нибудь новое въ гидрографическомъ описаніи западнаго края. *Си-юй-туй-дао-чжи*; но я теперь не имѣю его подъ рукою). Довольствуюсь краткимъ изложеніемъ того, что мнѣ извѣстно по предмету, не совсѣмъ мнѣ сподручному.

18 Августа 1873 г.

Пекинъ. *Кей-чжанъ*.

Замѣтки о Гиссарскихъ владѣніяхъ и о среднемъ теченіи Сурхъ-абъ-дарьи (*).

Съ 1870 года появилось въ русской печати нѣсколько свѣдѣній о странахъ, лежащихъ въ югу отъ Кокандскаго ханства и верховьевъ р. Зеравшана. Свѣдѣнія эти разъясняютъ нѣсколько географію сѣверныхъ истоковъ величайшей въ Средней Азій рѣки, Аму-Дарьи, и сообщаютъ очень интересныя данныя о владѣніяхъ Каратегинскомъ и другихъ, лежащихъ въ этихъ мѣстностяхъ. Такъ въ статьѣ А. К. Абрамова. „Замѣтка о Каратегинскомъ (Каратегинскомъ) владѣніи“, составленной по разспроснымъ свѣдѣніямъ и напечатанной въ „Извѣстіяхъ“ Общества за 1870 г., сообщены весьма подробныя, сравнительно съ имѣвшимися до того времени, свѣдѣнія о географіи и статистикѣ Каратегина. Ис-

(*) Настоящая статья составляетъ весьма цѣнное дополненіе къ тому «Очерку верховьевъ Аму-дарьи», Юля, который былъ напечатанъ въ № 6 «Извѣстій» и сопровождался богатымъ содержаніемъ примѣчаній А. П. Федченко. Этотъ рано вохитившій у науки, натуралистъ и географъ самъ приглашалъ лицъ, спеціально занимающихся Среднею Азіею, исправлять и добавлять нѣмъ сдѣланное, и Русское Географическое Общество можетъ радоваться, что такой вызовъ нашелъ скорый отвѣтъ хотя по одному вопросу. *Секр. Общ.*

андеръ-кулъская экспедиція, посѣтившая въ 1870 г. верховья р. Зеравшана, помимо специальной задачи, изученія этихъ верховьевъ, добыла нѣсколько важныхъ данныхъ, касающихся верховій собственно Аму-Дарьи. Нѣкоторые лица, принимавшія участіе въ этой экспедиціи, уже успѣли опубликовать результаты своихъ изслѣдованій. А. Д. Гребенкинъ въ Туркестанскихъ Вѣдомостяхъ напечаталъ обстоятельную статью „*Кокитанъ*“. Баронъ Амнновъ изготавилъ сочиненіе: „*Военно-топографическія замѣтки о мѣстности, изслѣдованной Искандеръ-кулъской экспедиціей въ 1870 г.*“ (*). Гг. Мышенковъ и Федченко публиковали свои замѣтки въ разныхъ изданіяхъ, въ томъ числѣ и въ „Извѣстіяхъ“ Общества.

Свѣдѣнія, излагаемыя въ этихъ сочиненіяхъ и касающіяся тѣхъ мѣстностей, гдѣ не была экспедиція генерала Абрамова, основаны на распросахъ у туземцевъ. Лишь А. П. Федченко удалось посѣтить въ 1871 г. незначительную часть этой мѣстности. Именно, въ этомъ году онъ перевалилъ черезъ горы, отдѣляющія долину Ферганы отъ долины самаго сѣвернаго истока Аму-Дарьи, Сурхъ-аба, и побывалъ на Алайскомъ плато. Тутъ онъ ознакомился съ незначительною частію рѣки *Кызыль-су*, текущей дагѣе подъ именемъ Сурхъ-аба (то же названіе, что Кызыль-су, но по-таджикски). Въ изданіяхъ Общества помѣщено чтеніе Федченко объ этой экспедиціи и двѣ замѣтки: „*Извлеченіе изъ свѣдѣній о путешествіи его по Коканскому ханству въ 1871 г.*“ (извлеченіе сдѣлано изъ писемъ въ Туркестанскія Вѣдомости) и „*Объяснительная замѣтка къ картѣ Коканскаго ханства и прилежащихъ странъ*“. Въ № 6 „Извѣстій“ за текущій годъ наконецъ помѣщенъ переводъ сочиненія Генри Юля: „*Очеркъ географіи и исторіи верховьевъ Аму-Дарьи*“, сдѣланный О. А. Федченко, съ дополненіями и примѣчаніями А. П. Федченко, Н. В. Ханькова и Г. Юля. Въ этомъ трудѣ находится много любопытнаго и новаго, и онъ по справедливости можетъ служить точкою отсчета для всѣхъ послѣдующихъ.

(*) Въ этихъ замѣткахъ приложена хорошая карта верховьевъ р. Зеравшана, въ масштабѣ 15 в. въ дюймѣ. Мѣстности, которыя посѣщены экспедиціей генерала Абрамова, изображены прекрасно и полно. Къ сожалѣнію, нельзя того же сказать о непосѣщенныхъ мѣстностяхъ. Средняя часть Каратегина обозначена довольно полно; Гиссарскія владѣнія весьма слабо, хотя то, что нанесено, ново и чрезвычайно интересно. Карта теряетъ очень много отъ того, что на нее не нанесено горное пространство, расположенное на сѣверъ отъ переваловъ, ведущихъ изъ долины Зеравшана въ долину Сыра. Это послѣднее пространство сито инструментально, въ масштабѣ 5 в. въ дюймѣ. Карта не выражаетъ самаго главнаго — рельефа водораздѣла.

Каратегину постиглось болѣе всѣхъ другихъ владѣній, расположенныхъ къ югу отъ горъ, отдѣляющихъ долины Сыра и Зеравшана отъ долины Аму. Объ немъ мы имѣемъ довольно ясное представленіе. Нельзя того же сказать о Гиссарѣ, а особенно о Дарвазѣ (съ Вахией), Кулябѣ, Шугнанѣ и проч. Мы даже не знаемъ напр., какой городъ въ Гиссарѣ считается главнымъ. Въ 46 примѣчаніи къ соч. Юля, А. П. Федченко говорить, что главный городъ Гиссарской провинціи есть Башъ-Гиссаръ (*), величиною, по словамъ Джура-бека, съ Ура-Тюбе. Мы увидимъ дальше, что есть основаніе полагать, что главный городъ этой провинціи есть г. Душамбе. Что Гиссарское владѣніе принадлежитъ къ числу важнѣйшихъ владѣній Бухарскаго эмира — въ этомъ не можетъ быть сомнѣнія. Въ бытность мою въ Самаркандѣ, мнѣ неоднократно говорили какъ самаркандцы, такъ и бухарцы, что Муззафаръ-Эддинъ чрезвычайно заботится о прочности этого вновь приобретеннаго владѣнія: говорили, что если эмиръ будетъ лишенъ туменей бухарскихъ и бековъ, расположенныхъ по рр. Зеравшану и Кашка-Дарѣ, то удалится въ Гиссаръ, гдѣ уже сдѣлано много приготовленій къ его пріѣзду. Часть богатствъ уже перевезена туда. Гиссарскимъ правителемъ состоитъ Якубъ-бекъ, любимецъ эмира. Онъ носитъ титулъ Кушъ-беги, что почти не слыхано въ Бухарѣ: Кушъ-беги есть званіе, присвоенное самому близкому къ эмиру челоуѣку, который неотлучно обязанъ быть въ г. Бухарѣ, заводитъ всѣмъ закѣтнымъ сборомъ и считается бекомъ столицы. Въ Гиссарѣ растетъ много риса; хлопокъ также родится. Хлѣбъ произрастаетъ въ изобиліи.

Эмиръ, какъ и сказано, весьма цѣнитъ свои юго-восточныя провинціи. Тамъ расположено довольно значительное число постоянныхъ войскъ. Такъ въ началѣ 1871 г. находилось:

въ <i>Ширъ-абатъ</i> (на картѣ Федченко „ <i>Кок. зам. и Аму</i> “ <i>Ширраватъ</i>)	300 чел.
„ <i>Байсунъ</i>	300 „
„ <i>Дихнау</i> (на картѣ Федченко <i>Динау</i> ; на картѣ бар. Аминова <i>Демау</i> ; на картѣ Ханькова <i>Дешау</i>).	500 и 2 пущ.
„ <i>Сери-асія</i> (на картѣ Федченко <i>Сары-сія</i> ; на картѣ бар. Аминова <i>Сери-осію</i> ; на картѣ Ханькова <i>Сери-Ассія</i>)	500 „ — „
„ <i>Рен-гаръ</i> (на картѣ Федченко <i>Ринаръ</i> ; на картѣ Аминова <i>Ренаръ</i>).	400 „ — „

(*) Юль главнымъ городомъ считаетъ Дихинау. Это очевидно ошибочно.

„ Гиссаръ-бала (*) (такого названія нѣтъ у Федченко и Аминова)	4,000 ч. 11 пущ.
„ Кулабъ (у Федченко Кулябъ) (**)	3,000 „ 4 „
„ Курганъ-тепе (у Федченко нѣтъ, у Аминова обозначена вѣрность того же имени; есть маршрутъ до нея)	200 „ — „

На картѣ барона Аминова нанесены маршруты (они описаны въ его замѣткахъ), по которымъ можно достигнуть изъ долины р. Ягнаоба въ долину р. Зигди-Дарьи, къ главному городу Гиссара и къ Курганъ-тепе. Соотвѣтственная часть карты Федченко не содержитъ въ себѣ этихъ маршрутовъ и значительно рознится отъ первой. Подробностей на ней нѣтъ никакихъ. Башъ-Гиссаръ показанъ на Зигди-Дарьѣ, а у Аминова въ 25 верстахъ въ сторонѣ. Городъ Душамбе, одинъ изъ самыхъ значительныхъ городовъ этой части Бухарскаго ханства, на картѣ Федченко поставленъ на той же рѣкѣ, на которой поставленъ Раумить, а у Аминова на Зигди-Дарьѣ, а Раумить (Ромить) стоитъ на р. Кафарниганѣ, отнесенной на первой картѣ далеко восточнѣе Фай-завата, тогда какъ у Аминова эта рѣка помѣщена западнѣе Файзавата (Пейзабатъ). При томъ самое образованіе рѣкъ этой части Гиссара совершенно разнится на обѣихъ картахъ.

Въ военно-топографическихъ замѣткахъ Аминова слѣдующимъ образомъ описанъ лучший перевалъ, соединяющій долины рр. Ягнаоба и Зигди-Дарьи.

Зимній перевалъ Анзобскій (вьючный) С. Анзобъ.

Анзобскій перевалъ (измѣрено цѣпью).	11	верстъ.
Сел. Ибала, по распросамъ	5	„
С. Намаза (вѣроятно Намазга)	1	„
Гор. Зигди	3 ¹ / ₄	„
Сел. Пенчокъ	8	„
„ Ушаре	12	„
„ Пагузе	8	„
„ Гажни	5	„
„ Багаръ	4	„
Крѣп. Варзобъ	4	„
С. Новободъ	4	„

(*) Такъ называли мѣъ пунктъ въ Гиссарскихъ владѣніяхъ, гдѣ расположено наибольшее количество войскъ.

(**) Я полагаю, что правильнѣе всего писать Кулабъ.

Гор. Душамбе	8	версть
Башъ Гиссаръ	24	"

Всего. . 81¹/₄ версть.

Въ дополненіе къ этому я могу добавить свѣдѣнія, сообщенныя мнѣ въ апрѣлѣ 1870 г. Ура-тюбинскимъ казіемъ, въ бытность мою въ гор. Уратюбе. Онѣ были сообщены мнѣ до Искандеръ-кулъской экспедиціи. Выписываю изъ своего дневника 1870 г.: „Отъ Фана (*) до Зегде, черезъ перевалъ 24 версты. Отъ Зегде до Варзаба 32 вер. (**). Отъ Варзаба до гор. Душамбе 24 версты (***). Въ Душамбѣ живетъ Гиссарскій бекъ. Въ *Каратамъ* и *Теппъ* живутъ также беки. Города Гиссара нѣтъ. Округа, принадлежащія Душамбею, Кара-тагу и Теппа, всѣ вмѣстѣ, составляютъ Гиссаръ. Отъ Кала-и-Гарма (гл. городъ Каратегина) до Душамбе 120 версть.“ Эти показанія Ура-тюбинскаго казія (****) въ двухъ отношеніяхъ чрезвычайно важны. Онѣ наводятъ на сомнѣніе о томъ, что Башъ-Гиссаръ есть гл. гор. Гиссарскихъ владѣній. Къ тому же самому приводитъ путаница въ названіяхъ: прежде говорили просто Гиссаръ, затѣмъ Башъ-Гиссаръ, въ Самаркандѣ говорятъ Гиссаръ-бала и Гиссаръ-теппа. Въ Ура-тюбѣ мнѣ говорили, что Душамбе имѣетъ довольно значительный базаръ, посѣщаемый жителями Ягнаоба и Фана. О базарѣ Гиссарскомъ я не слышалъ. А вѣроятно въ Гиссарскихъ владѣніяхъ существуетъ нѣсколько базаровъ.

Показанное казіемъ разстояніе между Кала-и-Гармомъ и Душамбе опредѣляетъ приблизительное положеніе перваго города. По казію, какъ сказано выше, оно равно 120 верстамъ, по картѣ Аминова (черезъ Пейзабадъ и Кафарниганъ) 135 версть, а по Федченко около 190 версть. Можно принять разстояніе Аминова, какъ болѣе вѣрное (*****).

Долина Сурхъ-аба у А. П. Федченко показана вся, у барона Аминова лишь отъ каратегинскаго кышлака Занку. Образованіе Сурхъ-аба въ среднихъ частяхъ значительно разнится между собой на этихъ кар-

(*) По картѣ Аминова отъ Токъ-фана до Зигди, черезъ Джинкъ-рутъ до 28 версть.

(**) По вышеприведенному маршруту Аминова 41 верста.

(***) По Аминову 12 версть. Все разстояніе отъ Такъ-фана до Душамбе по Казію 90 версть, по Аминову 81¹/₄ версты. Разница не велика, особенно, если принять въ соображеніе, что дѣло идетъ о горныхъ странахъ.

(****) Этотъ казія обладаетъ хорошими свѣдѣніями о средней Азій. Онъ содержитъ школу, въ которой обучаются, кромѣ жителей Ура-тюбе, Ходжента и др. гор. Сыра, многіе изъ жителей Гиссара и Каратегина.

(*****). Цифра въ 120 версть показана каратегинцемъ, ученикомъ казія.

тахъ. У Аминова изображена рѣчка Дехемиллаудинъ (*), по которому назначенъ маршрутъ. описанный въ военно-топографическихъ замѣткахъ, соединяющій верховья р. Зеравшана съ с. Хиссаракъ-Сариунъ (98 в.). Вѣсто нея у Федченко нанесена р. Яркушъ, но истоки ея отнесены на 40 в. восточнѣе. Затѣмъ у Аминова назначена р. Соръ-Бохъ, въ которую вливаются ручьи Горофъ, Комарау, Субурса и еще нѣсколько незначительныхъ. У Федченко въ р. Дорифъ впадаютъ ручей Сангиканъ и другой, проходящій черезъ с. Камарау, вѣроятно того же названія. Такимъ образомъ, по Аминову Соръ-Бохъ есть главная рѣка. Въ его замѣткахъ онъ прямо и называетъ эту рѣку.

Когда я былъ въ Ура-тюбе, тамошній казій доставилъ мнѣ маршрутъ отъ Ура-тюбе до Кала-и-Гарма, который я имѣлъ случай разпросамъ во время Искандеръ-кулъской экспедиціи провѣрить. Баронъ Аминовъ опубликовалъ таковой же маршрутъ, который разнится отъ маршрута казія на 33 версты. Я считаю умѣстнымъ привести этотъ послѣдній и сравнить его съ тѣмъ, который приведенъ въ сочиненіи Аминова.

Сел. *Пакииѳъ*

„ <i>Горифъ</i>	80	двор.	24	в.	у Аминова	22	в.
„ <i>Насруда</i> , дорога до него скверная	10	„	8	„	у Амин.	<i>Насрутъ</i>	4 в.
„ <i>Ходжа - и - Чобуъ</i> на р. Соръ-Бохъ; сс. Горифъ и Насруда не на этой рѣкѣ; всѣ прочія селенія расположены на Соръ-Бохѣ, которая вливается въ Сурхъ-абъ; дорога скверная	20	„	20	„	у Амин.	<i>Ходжа-чауъ</i>	24 в.
„ <i>Шинлиъ</i> , дорога хорошая	30	„	8	„	у Амин.	<i>Шинлиъ</i>	2 в.
Далѣе дорога идетъ хорошая, до самаго Гарма и все близъ Соръ-Боха.							
„ <i>Кауракъ</i>	—	„	4	„	тоже у Аминова.		
„ <i>Дигли-Ходжа-Али</i>	40	„	4	„	у Амин.	<i>Деге-Ходжалли</i> .	
„ <i>Яшилъ</i>	30	„	5	„	у Амин.	<i>Яшилъ</i> ; отъ Деге-Ходжалли 6 в., и между этимъ двумя показано с. <i>Джиминъ</i> .	

(*) Я полагаю будетъ правильнѣе Дегели-алаудинъ.

Сел. <i>Почи</i>	15 двор.	5 в.	у Амин. <i>Подим</i> 2 в.
„ <i>Сатималски</i>	20 „	4 „	у Амин. въ маршрутѣ не обозначено, а на картѣ назначено.
„ <i>Буты-Сафиот</i>	15 „	4 „	у Амин. <i>Бети-Софианъ</i> , передъ нимъ поставлено <i>Шерсе</i> .
„ <i>Кала-можъ</i>	20 „	8 „	у Амин. въ маршрутѣ необозначается, на картѣ назначено с. <i>Кара-мажъ</i> , что можно считать правильно, какъ довольно употребительное названіе.
„ <i>Кача-манди</i>	25 „	4 „	въ маршрутѣ у Амин. не поставлено, на картѣ есть (<i>Качаманди</i>).
„ <i>Казможъ</i>	40 „	4 „	на картѣ <i>Казмажъ</i> .
„ <i>Кала-и-дашигъ</i>	12 „	4 „	вовсе нѣтъ ни въ текстѣ, ни на картѣ.
„ <i>Кала-и-Бармъ</i>	200 „	20 „	у Амин. <i>Бармъ</i> . Передъ маршрутомъ у Амин. сказано, что отъ Бени-софианъ дорога идетъ по Сурхъ-абу и черезъ селенія Караймажъ, Лолада, Кочаманди, Казмажъ, Шуль и Сарипуль.

Общее разстояніе у казія 125 в., у барона Аминова 92 в. На чьей сторонѣ истина, — трудно сказать утвердительно, такъ какъ оба результата получены тѣмъ же путемъ — разспросами у туземцевъ. Однако замѣтимъ, что у барона Аминова, во время экспедиціи, были средства узнать истину болѣе, чѣмъ у кого либо, за исключеніемъ развѣ гг. Гребенкина и Куна.

Такимъ образомъ, свѣдѣнія о верховьяхъ Аму постепенно расширяются. Съ сѣвера русскіе, съ юга англичане все болѣе и болѣе проникаютъ въ эти мѣстности; не пройдетъ бытъ можетъ и 10 лѣтъ, и имъ будемъ имѣть совершенно точныя представленія объ областяхъ, нинѣ

намъ извѣстныхъ лишь по названіямъ. да по распроснымъ свидѣніямъ, часто неимѣющимъ надлежащей провѣрки.

Л. Н. Семеновъ.

Новое счисленіе поверхности Россіи.

Новое вычисленіе площади всей Европейской Россіи, начатое шесть лѣтъ тому назадъ Н. А. Стрѣльбицкимъ, и о которомъ четыре года тому назадъ онъ заявлялъ въ общемъ собраніи Рускаго Географическаго Общества, нынѣ окончено и въ непродолжительномъ времени будетъ отпечатано особымъ томомъ. Обширный и полезный трудъ этотъ г. Стрѣльбицкимъ предпринять по слѣдующему обстоятельству.

Въ концѣ 1865 года Главный Штабъ, вида неточность и вообще устарѣлость 10-верстной специальной карты Шуберта, признавъ нужнымъ издать новую специальную карту, также въ 10-ти верстномъ масштабѣ, которая бы, подобно картѣ Географическаго Общества, обнимала всю Европейскую Россію съ Польшей, Финляндіей и Кавказомъ. Составленіе и редакция этой карты была поручена Н. А. Стрѣльбицкому. Въ первые же годы работы г. Стрѣльбицкій, сличая листы специальной карты Шуберта, по которой производилъ вычисленіе площади Россіи астрономъ Швейцерь, увидѣлъ весьма значительныя разности въ разстояніяхъ на всѣхъ листахъ карты. Перечень всѣхъ ихъ занялъ бы очень много мѣста, и потому вотъ для примѣра нѣсколько разностей, болѣе выдающихся.

Листъ XX. Разстояніе между Ярославомъ и Костромой около 60 верстъ, и оно было невѣрно на цѣлыя 16 верстъ отъ того, что г. Ярославъ нанесенъ у Шуберта на такое число верстъ восточнѣе противу действительнаго положенія. Для г. Романова эта ошибка простирается на 11 верстъ, для Ростова на 10 верстъ, для села Рождественскаго на 12, и вообще всѣ пункты Ярославской губерніи удалены на востокъ.

Листъ XXV. Нижній-Новгородъ нанесенъ южнѣе почти на 18 верстъ; Юрьевъ-Польскій сѣвернѣе на 8 верстъ и Шуя юго-восточнѣе на 10 верстъ.

XLVIII. Г. Славяносербскъ не на мѣстѣ почти на 28 верстъ.

Листъ IX. Въ Олонецкой губерніи г. Пудожъ не на мѣстѣ на 23 версты; Каргополь на 24 версты; пристань на Онежскомъ озерѣ у устья рѣки Водлы на 21 версту; погость Чалмужскій на 13 верстъ. Черезъ

такое неправильное измѣненіе въ положеніи пунктовъ въ Олонецкой губерніи, Онежское озеро значительно увеличено противъ площади всей губерніи. По вычисленію Швейцера, оно значится въ 11,147 к. вер., между тѣмъ при вычисленіи по новой специальной картѣ площадь его выходитъ всего 8568,9 к. вер.

Такия огромныя разности въ положеніяхъ пунктовъ на старой, и новой специальной картѣ, будучи разъ открыты, побудили г. Стрѣльбицкаго убѣдиться въ томъ, какое вліяніе онѣ оказываютъ на цифры поверхности губерній и уѣздовъ, и для того онъ вычислилъ по изданнымъ листамъ новой специальной карты площади нѣсколькихъ губерній. Получивъ же при этомъ весьма значительную разность новаго вычисленія со старымъ, г. Стрѣльбицкій пришелъ къ тому убѣжденію, что все вычисленіе Швейцера, — не смотря на его добросовѣстность и знаніе дѣла, — какъ произведенное частію по старой специальной картѣ, на которой рѣдкій изъ пунктовъ находится на своемъ мѣстѣ, частію по другимъ еще менѣе точнымъ картамъ, далеко не соответствуетъ дѣйствительности, и потому онъ рѣшился произвести новое счисленіе площади всей Евр. Россіи по одной редактируемой имъ новой специальной картѣ, гдѣ контуры наносились преимущественно съ топографическихъ съемокъ, рекогносцировокъ и другихъ новыхъ матеріаловъ и гдѣ, кромѣ того, нанесено около 15 тригонометрическихъ и астрономическихъ точекъ. Хотя точки эти распределены и неравномерно по всему пространству Россіи, но, вообще положеніе ихъ таково, что общее очертаніе площади имперіи едва ли можетъ подлежать значительному измѣненію. Послѣднія опредѣленія пунктовъ по окраинамъ, какъ то: по Уралу, на Кавказѣ и въ Финляндіи, въ соединеніи съ прежними опредѣленіями на югѣ, западѣ и сѣверѣ, совершенно вѣрно опредѣляютъ границы Европейской Россіи. Если же и могутъ быть разности, то онѣ могутъ относиться только ко внутреннимъ границамъ губерній и уѣздовъ, къ очертаніямъ озеръ, къ измѣненію рѣкъ и къ положенію жилищъ пунктовъ въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ не было топографическихъ, или хозяйственныхъ съемокъ, напр. въ Архангельской, Вологодской, Олонецкой, Вятской и частію Пермской; но во всякомъ случаѣ, общее очертаніе Евр. Россіи, въ тѣхъ предѣлахъ, въ какихъ она показана на новой специальной картѣ, едва ли можетъ подлежать измѣненію, а потому вычисленіе площадей, произведенное Стрѣльбицкимъ, должно считать наиболѣе точнымъ.

При этомъ исчисленіи площадей г. Стрѣльбицкій хотя и употреблялъ, подобно Швейцеру, планиметръ Амслера, но по совѣту профессора Савича, прибѣгалъ и къ гораздо болѣе точнымъ приемамъ; такъ напр. для полученія наиболѣе надежныхъ результатовъ каждую исчисляемую фигуру и каждую

транецію, служащую ей измѣреніемъ, обводилъ онъ не по одному, а по четыре раза. Кромѣ того, послѣ исчисленія площади всей Евр. Россіи по губерніямъ и уѣздамъ, онъ полученную отъ сложения площадей губерній цѣлую площадь Евр. Россіи съ Кавказомъ, Ц. Польскимъ и Финляндіей, повторилъ вторичнымъ вычисленіемъ всей площади по зонамъ, чего Швейцеромъ не было сдѣлано по неизмѣннѣ общей карты; и наконецъ для того, чтобы достигнуть возможно болѣе точныхъ результатовъ, онъ произвелъ все вычисленіе исключительно самъ, не прибѣгая къ помощникамъ.

Результатъ, полученный для всей Европ. Россіи, со включеніемъ Ц. Польскаго, Финляндіи и Кавказа, съ озерами, но безъ морскихъ острововъ, *при вычисленіи по губерніямъ и уѣздамъ* получился

въ 5075782,3 кв. вер.

При вторичномъ же вычисленіи этой самой площади материка, также съ озерами, но безъ острововъ, *по зонамъ* получилось

5075585,5 кв. вер.,

такъ что разность между однимъ и другимъ вычисленіемъ оказалась всего

въ 197,7 кв. верстъ.

Другими словами, одна квадратная верста погрѣшности приходится на 25765,0 кв. верстъ, — ошибка, какой менѣе желать нельзя при вычисленіи такой огромной площади.

Кромѣ вычисленія площадей губерній и уѣздовъ, г. Стрѣльбицкій вычислилъ и всѣ показанные на новой специальной картѣ острова и озера, общее число которыхъ доходитъ до 9 т. Сравненіе нѣкоторыхъ *частныхъ* итоговъ новаго счисленія съ старымъ обнаруживаетъ слѣдующее. По Швейцеру площадь великороссійскихъ губерній съ озерами, но безъ острововъ, была 4224743,0 кв. версты; но та же площадь, по вычисленію Стрѣльбицкаго, получилась въ 4253416,0 кв. вер. Следовательно разность вычисленія Швейцера противъ вычисленія Стрѣльбицкаго на одинъ только великороссійскія губерніи безъ Кавказа, а также безъ Царства Польскаго и Финляндіи, которыхъ академикъ Швейцеръ вовсе не вычислялъ, 28673,0 кв. вер. Для площади же Кавказа, которая по вычисленію Швейцера равняется 410947,7 кв. верстъ, а по вычисленію Стрѣльбицкаго 393247,1 кв. верстъ, разность получается въ 17700,6 кв. версты, и притомъ эта разность совершенно иная. Площадь великороссійскихъ губерній по Швейцеру уменьшена противъ дѣйствительности на 28673,0 кв. верстъ, а площадь Кавказа напротивъ увеличена на 17700,6 кв. версты.

Если принять во вниманіе неувѣренность старой специальной карты,

по которой производилъ вычисленіе академикъ Швейцерь, и то, что сѣверныя и восточныя губерніи, а также и Кавказъ, вычислялись по другимъ разнаго рода картамъ, еще менѣе точнымъ, то нисколько не должна казаться странной разниця, которая получилась между вычислениями Швейцера и Стрѣльбицкаго. Напротивъ, этимъ подтверждается, что вычисленіе Швейцера было сдѣлано чрезвычайно хорошо и что если оно не даетъ совершенно точныхъ результатовъ, то лишь потому, что производилось во-1) не по одной, а по нѣсколькимъ картамъ разныхъ масштабовъ, и 2) что эти карты были не такъ вѣрны, какъ новая специальная, которая обнимаетъ все вычисленное пространство и дѣлаетъ вычисленіе его однохарактернымъ.

Бакинскіе горы и грязные вулканы или сальзы.

Въ Закавказьи нѣтъ мѣстности болѣе богатой проявленіями внутреннихъ подземныхъ, понынѣ еще дѣйствующихъ силъ, какъ Бакинская губернія, въ которой онѣ сосредоточиваются преимущественно у ю.-в. части главнаго Кавказскаго хребта. Предметомъ этой замѣтки служатъ небольшая мѣстность въ Бакинскихъ горахъ, извѣстная подъ названіемъ „Каракишлахъ“, близъ Наглетнаминскаго полуостра. Къ востоку отъ горы Бабадага ($65^{\circ}58'9''$ в. ф.) южный склонъ главнаго хребта представляетъ значительную высоту и крутизну, а къ югу отъ параллели Шемахи ($40^{\circ}37'54''$) — въ видѣ невысокаго водораздѣльнаго края между нижнею Курю, Пиръ-Сагатомъ и другими небольшими рѣчками, извѣстенъ подъ названіемъ Шемахинскихъ горъ. Центръ этого поднятія составляютъ Лагичскія горы, между верховьями рѣкъ Гѣкъ-чая и Пиръ-Сагата, которая связываютъ гору Баба-дагъ съ вост. оконечностію Боздагскихъ цѣпей. Возвышенности, входящія въ Апшеронскій полуостровъ, я называю Бакинскими горами въ отличіе отъ Шемахинскихъ, которымъ онѣ служатъ продолженіемъ. Горы эти безлѣсны, пустынные и имѣютъ видъ удлинненныхъ, туповершинныхъ возвышенностей, абс. выс. которыхъ уменьшается съ приближеніемъ къ Каспійскому морю до 420 фут. Описываемая мѣстность „Каракишлахъ“ расположена на ю.-в. отъ Наглетнаминскаго полуостра, на разстояніи отъ него омоло 18 вер. Она интересна въ геологическомъ отношеніи, такъ какъ въ ней сосредоточиваются на небольшомъ пространствѣ проявленія внутреннихъ, подземныхъ силъ, которыя мы находимъ въ грязныхъ вулканахъ и въ сѣрномъ и нефтяныхъ источникахъ. Эту пустынную и безводную мѣст-

ность я изслѣдовалъ по поводу подземнаго шума, слышаннаго 11-го августа около половины 10-го часа пополудни, при ясной и тихой погодѣ, между ст. Дженгинской и Арбатской, о чемъ сообщить мнѣ г. Марковъ, съ которымъ я ѣздилъ въ Караишпахъ. — Грязные вулканы представляютъ интересное явленіе въ этой небольшой вулканической области, и я думаю найти въ ней рѣшеніе вопроса о подземномъ шумѣ, такъ какъ намъ сообщили, что онъ былъ слышанъ по направленію къ горамъ съ нефтяными источниками. Вулканы располагаются здѣсь или одиночными холмами въ видѣ отдѣльныхъ, какъ бы насыпныхъ кургановъ, или составляютъ группы, образуя изъ себя вулканическій поясъ, занимающій однако небольшое пространство. Первые находятся на с.-з. сторонѣ горъ, изъ которыхъ истекаютъ нефтяные источники, а другіе разбѣгаются на с.-в. сторонѣ отъ источниковъ, расположенныхъ на той же возвышенности, но только на противоположномъ ей склонѣ. Одни возвышаются конусами, другіе туповершинны, а нѣкоторые изъ нихъ принимаютъ обѣ формы, представляя такимъ образомъ смѣшанный характеръ, который и встрѣчается въ вулканахъ съ конической фигурой, имѣющихъ одно или нѣсколько боковыхъ возвышеній съ воронкообразными отверстіями. При ближайшемъ ихъ разсмотрѣніи, можно прослѣдить переходы одной формы вулкана къ другой, которая я объясняю такимъ образомъ: газъ, освобождаясь изъ внутренней земной полости, вытѣсняетъ воду силой своего давленія, и она выходитъ на поверхность въ видѣ ила или жидкой грязи. Скопленія отложеній или осадки этой грязи образуютъ курганы, имѣющіе форму туповершинную или усѣченного конуса съ воронкообразнымъ отверстіемъ, наполненнымъ грязью, въ которой газъ показывается пузырями. Осадки, отлагаясь постоянно на стѣнкахъ воронки, постепенно уменьшаютъ ея объемъ, пока не останется одно только отверстіе для выхода жидкой грязи и не образуется сверху сводообразная покрывка, заслоняющая свободный ея выходъ, и тогда получается коническая форма вулкана. Если однако онъ остается дѣятельнымъ, то газъ ищетъ другаго выхода, поднимаютъ бока вулкана и образуютъ новыя отверстія, изъ которыхъ выходитъ жидкая грязь. Итакъ, мы можемъ принять за первоначальную форму вулкана — усѣченный конусъ, за переходную правильнѣй конусъ, а за окончательную, коническую фигуру, которая можетъ имѣть одно или нѣсколько воронкообразныхъ отверстій по бокамъ. Туповершинные относятся къ самымъ дѣятельнымъ вулканамъ, а за ними слѣдуютъ правильнѣй коническіе. Глина, отложенная въ видѣ ила или грязи, до того уплотняется, что можно безъ всякаго опасенія восходить на вулканы, что я и сдѣлалъ, поднявшись на одинъ изъ самыхъ высокихъ и крутыхъ, расположенный

между группой другихъ, для изслѣдованія силы дѣйствія газа. Изъ подробнаго разсмотрѣнія почти каждаго вулкана, я пришелъ къ тому убѣжденію, что ни одинъ изъ нихъ въ недавнее время не былъ особенно возбужденъ отъ усиленнаго дѣйствія газовъ, что могло бы обнаружиться большимъ изліяніемъ потоковъ грязи по бокамъ вулкана; слѣдовательно они не имѣли ничего общаго съ бывшимъ подземнымъ шумомъ.

Имѣютъ ли однако грязные вулканы связь съ мѣстными нефтяными источниками? Этого рѣшить сразу было нельзя. Извѣстно впрочемъ было, что они вмѣстѣ съ иломъ выбрасываютъ нефть, а потому, при изслѣдованіи вулкановъ, я искалъ слѣдовъ этого подземнаго продукта, происхожденіе котораго до сихъ поръ точно еще не опредѣлено, и нашелъ ихъ на одномъ изъ одиночныхъ кургановъ въ открытомъ боковомъ отверстіи: то былъ вулканъ, имѣющій коническую форму. Наблюденіе это показало, что происхожденіе естественныхъ нефтяныхъ источниковъ, какъ и описанныхъ вулкановъ, совершается по одному и тому же физическому закону, давленіемъ газа вытѣсняющаго жидкости изъ внутреннихъ подземныхъ полостей. Притомъ, разсматривая нефтяные источники, едва просачивающіеся съ водою чрезъ толщи кира, который есть ничто иное, какъ отложеніе нефти (какъ осадки глины — отложенія ила или грязи вулкана), видишь, что эти толщи заслоняютъ выходъ, нефти и ея газовъ, а потому послѣдніе ищутъ себѣ новыхъ отдушинъ и въ нихъ оставляютъ слѣды нефти. Вслѣдствіе этого можно предположить, что вообще, грязные вулканы составляютъ необходимое условіе или, точнѣе сказать, послѣдствіе заслоненія свободнаго выхода нефтяныхъ источниковъ собственными ихъ отложеніями и открытія газами новыхъ путей. Это же мнѣніе ведетъ меня къ тому предположенію, что если сдѣлать искусственныя отверстія съ помощію буровыхъ скважинъ и открыть этимъ свободный выходъ нефтянымъ источникамъ изъ внутреннихъ земныхъ полостей, то дѣйствіе вулкановъ или совершенно прекратится, или значительно умалится (*).

Петръ Муромцевъ.

Внѣшняя торговля Греціи въ 1869 — 1871 годахъ.

Въ Аѳинахъ Министерствомъ Экономіи недавно издана книга подъ названіемъ „Общее обозрѣніе внѣшней торговли Греціи за 1869, 1870

(*) Конецъ статьи г. Муромцева, строкъ на 25 печатныхъ, достигъ до редакціи «Извѣстій» въ такомъ видѣ, что его трудно напечатать безъ предварительнаго сношенія съ авторомъ о вразумительномъ возстановленіи текста.

и 1871 годы“, содержащая нелишенные интереса свѣдѣнія объ этой торговлѣ. Извлекаемъ изъ этого обозрѣнія нижеслѣдующіе выводы.

Общій размѣръ торговли. Вся вообще внѣшняя торговля Греціи, разумѣя подъ нею ввозъ и отпускъ товаровъ, производилась въ 1869 году на сумму 156,939,082 драхмъ, въ 1870 году на 149,929,514 и 1871 г. на 184,919,227 драхмъ (*). Въ частности же относительно ввоза въ Грецію и отпуска изъ оной продуктовъ мы получаемъ слѣдующія цифры:

	Привезено.	Вывезено.
Въ 1869 г. . . .	94,080,028	62,559,054
„ 1870 „ . . .	97,021,025	52,900,009
„ 1871 „ . . .	108,536,576	76,382,701

Отсюда оказывается, что въ 1869 г. общій оборотъ торговли былъ на 14,001,443 драхмъ болѣе чѣмъ въ предшествовавшемъ году; а въ 1870 менѣе чѣмъ въ 1869 на 7,009,568 др.; 1871 же годъ представляетъ опять излишекъ въ 34,989,763 др. сравнительно съ суммою, полученною отъ ввоза и отпуска товаровъ за 1870 годъ.

Обороты съ разными странами. Между разными государствами, имѣющими торговые сношенія съ Греціею, первое мѣсто безспорно занимаетъ Англія, на долю коей приходилось въ 1869 году 39%, а въ 1870 и 1871 годахъ 41% всей внѣшней ввозной и отпускной торговли королевства. Послѣ Англіи наибольшую торговлю съ Греціею въ 1869 году вела Франція, которая однако въ послѣдующемъ году, вѣроятно по случаю войны съ Германіею, со втораго мѣста низошла на четвертое, а въ 1871 году, когда торговля ея съ Греціею простиралась всего на сумму 15,815,506 драхмъ, на пятое мѣсто. Австрія же, стоявшая на третьемъ мѣстѣ въ 1869 году, въ двухъ послѣдующихъ годахъ заняла второе мѣсто. Россія, торговля коей съ Греціею въ 1869 году простиралась всего на сумму 11,125,980 драхмъ и которая посему стояла тогда на пятомъ мѣстѣ, въ 1870 г. заняла мѣсто непосредственно послѣ Австріи (торговля Россіи съ Греціею за это время дала сумму въ 15,170,082 др.), а въ 1871 году снова низошла на четвертое мѣсто (хотя собственно въ этомъ году торговля ея значительно увеличилась и дала сумму въ 18,042,461 др.). уступивъ третье Турціи, такъ какъ торговля послѣдней съ королевствомъ простиралась за это время на сумму 20,770,405 др. и, слѣдовательно, тоже приняла

(*) Драхма составляетъ 22,½ коп. и посему почти-что равняется франку, имѣющему внутреннюю стоимость 23,½ коп.

большіе размѣры сравнительно съ годами предшествовавшими. Относительно Италіи нужно сказать, что она, не смотря на ближайшее сосѣдство съ Греціею, имѣетъ ничтожныя торговыя сношенія съ послѣднею и за всѣ три года, о коихъ идетъ рѣчь, занимала шестое мѣсто въ ряду государствъ, ведущихъ торговлю съ королевствомъ. Вообще вышняя торговля Греціи съ поименованными выше государствами составляетъ 94⁰/₀; остальные же шесть процентовъ приходятся на долго Америки, Бельгіи, Голландіи и Египта.

Что касается въ частности *ввозной* торговли Греціи, то, согласно „Общему Обзорнію“, наибольшее количество товаровъ она получала въ 1869 — 1871 годахъ изъ Англіи, откуда напримѣръ въ 1871 г. было ввезено въ королевство на сумму 27,662,758 драхмъ бумажныхъ, шерстяныхъ и льняныхъ тканей, желѣзныхъ и мѣдныхъ издѣлій, каменнаго угля, сырыхъ кожъ, сахара, кофе, солений и пр. Изъ Франціи было ввезено въ Грецію въ 1869 году разныхъ товаровъ на 15,704,518 драхмъ. Россія, доставлявшая преимущественно зерновые хлѣба и разные продукты, отпустила всѣхъ вообще товаровъ въ 1869 г. на сумму 6,596,156 др., въ 1870 г. на 15,329,700 др., и въ 1871 г. на 14,179,948 драхмъ. Австрія доставляла преимущественно деревянные и желѣзные издѣлія, шерстяныя и бумажныя матеріи, кожи, веревки, писчую бумагу, сахаръ, кофе и пр.; въ 1871 году былъ наибольшій ввозъ австрійскихъ товаровъ, простиравшійся на сумму 14,234,560 драхмъ. Изъ Турціи ввозились зерновые хлѣба, скотъ, дерево, табакъ, кожи и плоды. Въ 1871 г. турецкихъ продуктовъ было ввезено на 15,426,267 др. Ввозъ въ Грецію американскихъ произведеній, вообще весьма слабый, съ каждымъ годомъ уменьшается; такъ въ 1869 г. было ввезено американскихъ товаровъ на 816,418 др., въ слѣдующемъ году на 210,380 др. и въ 1871 на 384,315 драхмъ.

Принимая во вниманіе количество товаровъ, *вывозимыхъ* изъ Греціи въ другія государства, мы опять замѣчаемъ, что греческія произведенія потребляются главнымъ образомъ Англіею, на долю коей приходится 60⁰/₀ всей вообще отпускной торговли Греческаго королевства. Такъ въ 1869 г. было вывезено изъ Греціи въ Англію разныхъ товаровъ цѣною на 25,648,740 др., въ 1870 г. на 23,734,904 др. и въ 1871 г. на 37,655,966 драхмъ. Въ 1871 г. было отпущено въ Англію сусекаго винограда на 26,348,116 др., деревяннаго масла на 4,812,678 др., свинца на 3,513,600, политунаго камня на 831,350 и желудей на 659,890 драхмъ. Послѣ Англіи, по количеству вывозимыхъ изъ Греціи товаровъ, слѣдуютъ Австрія, Турція, Франція, Россія, Италія, Придунайскія княжества, Бельгія и Египетъ.

Предметы торговли. Въ 1869—1871 годахъ въ Грецію ввозились въ наибольшемъ количествѣ разныя матеріи (бумажныя, шерстяныя и пр.), зерновые хлѣба и кожи; затѣмъ слѣдовали сахаръ, деревянныя издѣлія, каменный уголь, желѣзо, животныя, рисъ, кофе, чай, бумага и питія вообще.

Что касается отпускавшихся Греціею товаровъ. по „Общему Обзорѣнію“ они были слѣдующіе:

1) Коринескій сушеный виноградъ, извѣстный въ Россіи подъ именемъ *коринки* и составляющій главный предметъ отпускной торговли Греческаго королевства. Въ 1869 году его вывезено 112,472,496 венеціанскихъ фунтовъ, цѣною на 20,246,800 драхмъ; въ 1870 г. вывозъ простирался до 94,921,437 вен. фунтовъ, на сумму 17,307,560 др. и слѣдовательно былъ менѣе вывоза предшествовавшаго года на 17,551,159 вен. фунт., а цѣвностію на 2,938,240 драхмъ. Въ 1871 году вывезено 150,195,729 фунтовъ сушенаго винограда, на сумму 30,325,935 др., что сравнительно съ вывозомъ 1870 года составляетъ излишекъ въ 55,274,292 фунт. и 13,017,375 драхмъ.

2) Добываемое въ Греціи *деревянное масло* равнымъ образомъ вывозилось за означенное время въ значительномъ количествѣ. Въ 1869 году вывозъ масла простирался на сумму 6,706,803 драхмъ. Въ 1870 г. отпущено деревяннаго масла на 4,237,638 др. и слѣдовательно на 2,079,165 др. менѣе сравнительно съ годомъ предшествовавшимъ. Въ 1871 г., напротивъ, вывозъ этого продукта увеличился на 6,066,793 др. и посему далъ сумму въ 10,594,331 драхмъ.

3) Затѣмъ довольно большой сбытъ за границу находилъ *сеицеъ*, коего вывезено въ 1869 г. на 3,301,800 др., въ 1870 г. на 4,860,900, т. е. на 1,559,100 др. болѣе, и въ 1871 г. на 3,574,100, т. е. на 1,286,800 драхмъ менѣе чѣмъ въ году предшествовавшемъ.

4) *Смокъ* или фигъ вывезено на слѣдующія суммы: въ 1869 г. на 2,289,060 др., въ 1870 г. на 1,702,730 др. — менѣе на 583,330 др., и въ 1871 году на 3,114,573 др. — болѣе предшествовавшаго года на 1,412,023 драхмъ.

5) *Хлопчатой бумаги* вывезено въ 1869 г. на 1,913,020 др. и въ 1871 году на 1,152,211 драхмъ.

6) *Желудей* отпущено въ 1869 г. на 1,908,975 др., въ 1870 на 1,262,127 др. и въ 1871 году на 1,475,563 драхмъ.

7) Разныхъ напитковъ отпущено въ 1870 г. на 920,630 и въ 1871 году на 780,782 драхмъ. Вывозились, кромѣ того, въ самомъ незначительномъ количествѣ: кожи (въ 1871 г. на сумму 2,738,707 др.), шелкъ

(въ 1871 г. на 1,319,160 др.), табакъ (въ 1871 г. на 719,383 др.) и губки (въ 1871 г. на 606,040 драхмъ).

Пошлины, взимавшіяся въ таможенныхъ съ товаровъ, ввозившихся въ Грецію и отпускавшихся изъ оной, дали государственной казнѣ слѣдующій доходъ: въ 1869 году 9,971,313 др., въ 1870 г. 9,329,324 др. и въ 1871 году 10,968,313 драхмъ. Что касается находящихся при таможенныхъ магазиновъ, то въ нихъ хранилось товаровъ въ 1869 г. цѣнностію на 31,804,716 др., въ 1870 на 30,892,956 др. и въ 1871 году на 29,424,885 драхмъ.

Благодаря географическому положенію Греціи, вся внѣшняя торговля ея производится преимущественно моремъ (*).

Соотвѣтственно этому Греція имѣетъ довольно значительный купеческій флотъ, количество судовъ коего увеличивается съ каждымъ годомъ. Такъ въ 1869 году было записано въ греческихъ гаваняхъ и плавало подъ греческимъ флагомъ 5,813 торговыхъ судовъ, имѣвшихъ въ совокупности 359,641 тоннъ вмѣстимости и 32,607 человекъ экипажа. Въ 1870 году насчитывалось 5,883 судовъ съ вмѣстимостію 404,063 тоннъ и съ экипажемъ въ 33,080 человекъ. Въ 1871 году было записано въ гаваняхъ и плавало подъ греческимъ флагомъ 6,135 судовъ, вмѣщавшихъ 419,305 тоннъ и содержавшихъ экипажъ въ 35,144 человека.

Что же касается вообще движенія судовъ въ гаваняхъ Греческаго королевства, т. е. прибытія и отплытія оныхъ, въ „Обозрѣніи“ мы находимъ слѣдующія данныя относительно сего предмета. Въ теченіи 1869 года прибыло въ гавани Греціи 54,638 купеческихъ судовъ, вмѣщавшихъ 2,714,882 тоннъ, и отплыло изъ оныхъ 56,003 судовъ, имѣвшихъ вмѣстимости 2,967,803 тоннъ; въ 1870 году прибыло 55,374 судовъ, содержавшихъ 2,801,767 тоннъ вмѣстимости, и отплыло 56,374 судовъ, содержавшихъ 2,748,717 тоннъ вмѣстимости; въ 1871 году количество прибывшихъ въ греческія гавани судовъ простиралось до 65,744, съ 3,624,170 тоннъ вмѣстимости; количество же отплывшихъ изъ оныхъ судовъ простиралось до 61,626, съ 3,532,230 тоннъ вмѣстимости.

Тренискій.

(*) Сухимъ путемъ королевство ведетъ торговлю лишь съ двумя сосѣдственными съ нимъ турецкими провинціями — Эпиромъ и Фессалією, при чемъ для перевоза товаровъ употребляются исключительно, за неимѣніемъ хорошихъ дорогъ, вьючныя животныя — лошади и мулы.

МЕЛКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Гг. Пржевальскій и Пильцетъ прибыли въ Иркутскъ 8 октября, сдѣлавъ во время трехгодовыхъ странствованій по Китаю до 11.000 верстъ. Они имѣютъ на 5.000 вер. маршрутовъ, опертыхъ на 18 астрономическихъ точекъ, и обширныя коллекціи зоологическія и др.

Г. Скобелевъ, уже извѣстный своею смѣлою рекогносцировкою отъ Ташт-арватъ-кала къ Сары-камышу, нынѣ сдѣлалъ еще болѣе смѣлый подвигъ, осмотрѣвъ старое русло Аму-дарьи отъ Сары-Камыша до Ортакую. Такимъ образомъ направление „узбоя“ нынѣ извѣстно на всемъ протяженіи отъ Куны-Ургенча до зал. Балханскаго.

Русскій флотъ. А) *Военный флотъ*: а) суда *Архангельскаго порта*: 2 винтовые шхуны и 1 паровой барказъ; б) *Сибирская флотилія*: 4 винтовые канонерскія лодки, 1 пароходъ, 2 винтовые транспорта, 5 шхунъ, 2 бота и 1 клиперъ; в) *Аральская флотилія*: 5 пароходовъ и 1 винтовой барказъ; г) *Каспійская флотилія*: 3 винтовые шхуны, 3 канонерскія лодки, 8 пароходовъ, 1 шхуна, 4 парусные транспорта и 1 шхуна; д) *Черноморскій флотъ*: 4 винтовые корвета, 2 паровыя яхты, 6 винтовыхъ шхунъ, 5 винтовыхъ транспортныхъ шхунъ, 7 пароходовъ, 2 тендера, 1 винтовой транспортъ, 2 паровыя шхуны; е) *Балтійскій флотъ*: 8 броненосныхъ фрегатовъ, 3 броненосныя батареи, 4 двубашенные монитора, 10 однобашенныхъ мониторовъ, 2 броненосные корвета, 4 винтовые корабли, 4 винтовые фрегата, 9 винтовыхъ корветовъ, 6 винтовыхъ клиперовъ, 4 колесные пароходо-фрегата, 4 паровыя яхты, 4 парохода, 5 яхтъ, 2 ботика, 1 винтовой транспортъ, 2 корвета, 3 винтовыя шхуны, 1 винтовая желѣзная канонерская лодка, 21 винтовая канонерская лодка, 13 колесныхъ пароходовъ, 11 винтовыхъ пароходовъ. Итого военныхъ судовъ 188.

Б) *Торговый флотъ* (суда росписаны по портамъ): а) Бѣлое море: Онега 26; Архангельскъ 164; б) Тихій океанъ: Николаевскъ 15; в) Каспійское море: Астрахань 260, Баку 17; г) Черное и Азовское моря: Поті 13, Редутъ-Кале 2, Огемчиры 1, Сухумъ и Новороссійскъ 2, Ейскъ 3, Ростовъ-на-Дону 207, Таганрогъ 149, Мариуполь 58, Бердянскъ 26, Керчь 90, Феодосія 4, Севастополь 4, Евпаторія 10, Николаевъ 113, Одесса 240, Аккерманъ 1; д) Балтійское море: Либава 33, Виндава 17, Рига 119, Перновъ 32, Аренсбергъ 2, островъ Даго 8, Ревель 20, Нарва 23, Кронштадтъ 14, С.-Петербургъ 62. Итого въ собственно русскихъ портахъ 1535. Въ Финляндіи: Сердоболь 6, Кексгольмъ 8, Выборгъ 105, Фридрихсгамъ 6, Выборгская губернія (малыя гавани этой губерніи) 200, Ловиза 7, Борго 19, Гельсингфорсъ 18, Экенесъ 3, Нюландская

губернія 35, Або 31, Нюстадъ 39, Раумо 30, Бьернеборгъ 14, Абоская губернія (малыя гавани) 131, Аландскіе острова 133, Кристинестады 12, Каскъ-Э 2, Николайстады 30, Нью-Карлебу 4, Якобстады 17, Гамла-Карлебу 8, Вазасская губернія 2, Брагестады 46, Улеоборгъ 30, Торнео 1, Улеоборгская губернія 1; всего въ Финляндіи 938.

Католическая іерархія. Общее число священниковъ бѣлаго католическаго духовенства, по словамъ „Allgemeine Zeitung“, доходитъ въ настоящее время до 320 — 325,000, въ томъ числѣ на Европу приходится 260,000. Во Франціи считается 50,000 священниковъ, въ Испаніи 31,000, а на Британскихъ островахъ не болѣе 4,000. Въ Европѣ въ 603 епископскихъ епархіяхъ считается 147 миллионъ католиковъ; въ Америкѣ около $\frac{2}{5}$ населенія принадлежитъ къ католической церкви. Изъ числа 148 американскихъ епархій 51 приходится на Соединенные Штаты, съ 4-мя миллионами католиковъ; изъ остальныхъ же 97 епархій 19 приходится на англійскія сѣверо-американскія владѣнія съ 2-мя миллионами, 13 — на Мексику съ 8-ю миллионами, 11 — на Бразилію съ 11-ю миллионами католиковъ; а прочія епархіи приходятся на южно-американскія государства и вест-индскіе острова. Въ Азіи, при населеніи въ 660 миллионъ, только 3 миллионъ католиковъ; изъ нихъ $\frac{1}{2}$ миллионъ живетъ въ Турціи, Анамѣ и Китаѣ, остальные же — въ англійскихъ колоніяхъ. Въ Африкѣ 5 миллионъ католиковъ въ 34 епархіяхъ, въ Австраліи болѣе 4 миллионъ въ 21 епархій.

Долги всѣхъ государствъ земнаго шара доходятъ до 27,611 миллионъ талеровъ. Эта цифра складывается изъ слѣдующихъ главныхъ:

I. *Государства Европы* имѣютъ долгу 22,480 мил., въ томъ числѣ:

1) Великобританія	5,266 мил.	8) Голландія	532 мил.
2) Франція	4,972 „	9) Португалія	425 „
3) Италія	2,400 „	10) Германія	234 „
4) Россія	2,364 „	11) Вельгія	180 „
5) Австрія	2,040 „	12) Греція	120 „
6) Испанія	1,806 „	13) Румынія	86 „
7) Турція	826 „	14) Данія	80 „

II. *Государства Америки* — 3,730 миллионъ, въ томъ числѣ:

1) Соединенные Штаты	2,866 мил.	5) Венецуэла	98 мил.
2) Бразилія	346 „	6) Перу	80 „
3) Канада	140 „	7) Мексика	66 „
4) Аргентинская республика	104 „		

III. На долю *Африки* приходится 269 миллионъ и наконецъ IV — *Австраліи* — 252 миллионъ.

БИБЛИОГРАФІЯ.

Allgemeine Ethnographie v. Dr. Friedrich Müller. Wien. 1873.

Этотъ новый трудъ уважаемаго вѣнскаго ученаго представляетъ интересъ двоякаго рода: во-первыхъ, какъ замѣчательная попытка резюмировать массу данныхъ въ болѣе или менѣе пространное руководство къ этнографіи, и во-вторыхъ, какъ не менѣе же замѣчательный опытъ ввести въ науку новый методъ, а слѣдовательно и новую классификацію. Авторъ въ предисловіи своемъ разъясняетъ, что книга его есть именно учебникъ этнографіи, который долженъ подготовить читающую публику на столько, чтобы имѣющее въ послѣдствіи появиться полное руководство къ изученію этнографіи могло быть прочтено съ пользою и совершеннымъ пониманіемъ.

Изложивъ общія основанія этнографіи, какъ положительной науки, авторъ предлагаетъ для различныхъ этнографическихъ единицъ остроумную классификацію, основанную на способѣ произрастанія волосъ и на данныхъ языка. Собственно говоря, честь открытія такого классифицированія этнографическихъ единицъ принадлежитъ не Мюллеру, а еще Гексли; Мюллеръ же примѣнилъ эту классификацію къ дѣлу и построилъ на ней прекрасный учебникъ этнографіи. Авторъ замѣчаетъ, что по способу произрастанія волосъ люди дѣлятся на два большіе отдѣла, а именно: на шершавыхъ (шерстоволосые — *Ulotriches*) и гладковолосыхъ (*Zissotriches*). У первыхъ волосы представляются въ видѣ завитковъ и въ разрѣзѣ имѣютъ удлинненно круглую форму, тогда какъ у послѣднихъ волосы цилиндричны и въ разрѣзѣ представляютъ совершенно правильную окружность. Согласно, такъ сказать, это новое дѣленіе съ существующимъ дѣленіемъ рода человѣческаго по формѣ череповъ и челюстей, мы приходимъ къ такому заключенію, что шерстоволосые всегда длинноголовы (*dolichocephali*), вризовузы (*prognathi*) и представляютъ наиболѣе сходства съ обезьянами. Въ свою очередь шерстоволосые дѣлятся на косматыхъ (*lorhosomi*) и курчавыхъ (*egiosomi*). У первыхъ волосы растутъ на головѣ отдѣльными кѣсами, тогда какъ у послѣднихъ они представляютъ собою подобіе руна. Гладковолосые точно также распадаются на жестковолосыхъ (*euthusomi*) и мягковолосыхъ кудреватыхъ (*euphosomi*). У первыхъ темные волосы гладки и жестки, а у послѣднихъ падаютъ кудрями на плеча. При послѣднемъ качествѣ волосъ является и борода, которой или совсѣмъ не имѣется у представителей остальныхъ раздѣловъ или же не въ изобиліи. Къ косматимъ авторъ причисляетъ: Готтентотовъ и Папуасовъ (языки Готтентотскій и Бушменскій); къ курчавымъ же африканскихъ Негровъ (съ 21 видомъ

языковъ) и Каффовъ (съ тремя группами языковъ). Къ жестковолоснымъ относятся: Австралийцы (три группы языковъ), Гиперборейцы или арктическіе народы (языки Юкагировъ, Коряковъ и Чукчей, Камчадалы и Айно, Остяки и Эскимосы), Американцы (языки: Кенаи, Атапасковъ, Алгонквиновъ, Ирокезовъ, Дакотовъ, Павлиевъ, Апалаховъ, Колошей, Орегонскихъ жителей, Калифорнійскіе, Юма, Сопорскіе, Техасскіе, Мексиканскіе, Аптекскій, Майя, Средне-Американскіе, Антильскіе, Каранбскіе, Тупи, Андскіе, Араукановъ, Гуайбуру, Пуэлко, Тухуель, Пешерахъ, Хубха и Квихуа), Малайцы (Меланезійскіе, Полинезійскіе и Манайскіе языки), Монголы (Урало-алтайскіе, Японскій, Корейскій, односложные языки Тибетскіе, Бирманскіе, Сіамскіе, Анамскіе и Китайскій). Къ кудреватымъ слѣдуетъ причислить: Дравидовъ, Нубовъ; Среднеземцевъ и Индогерманцевъ. Въ свою очередь Дравиды дѣлятся на языки: Мунда, Давида и Сингалъ; къ Нубамъ относятся языки: Фула и Нуба; къ среднеземцамъ слѣдуетъ причислить: Басковъ, Кавказцевъ и Хамитосемитовъ; наконецъ къ Индогерманцамъ принадлежатъ: Индійская, Иранская, Кельтская, Италійская, Арако-илирійская, Греческая, Литовско-славянская и Германская группы.

Учебникъ Мюллера очень богатъ фактами и читается съ большимъ интересомъ. Къ нему приложенъ прекрасно составленный азбучный указатель встрѣчающихся въ книгѣ именъ языковъ и народовъ.

ДРУГІЕ ТРУДЫ ПО ЭТНОГРАФИИ, АНТРОПОЛОГИИ И ГЕОЛОГИИ.

а) К н и г и.

1. Dupont. Temps préhistoriques de la Belgique. L'homme pendant les âges de la pierre dans les environs du Dinant-sur-Meuse. Bruxelles. 1872.

Описаніе находокъ, сдѣланныхъ авторомъ въ пещерахъ Намюра и Геннего; авторъ явно склоняется къ тому, чтобы признать два различныхъ племени, населявшія одновременно вышеупомянутыя провинціи Бельгій, и долгую борьбу между этими племенами, окончившуюся покореніемъ Намюра.

2. Schuermans. Objets étrusques découverts en Belgique. Bruxelles, 1872, in-8°.

Находка нѣсколькихъ бронзовыхъ предметовъ, напоминающихъ этрусскій типъ, дала возможность автору высказать теорію о происхожденіи бронзы изъ Малой Азіи; затѣмъ, по мнѣнію автора сѣверъ (съ Скандинавіей во главѣ) обособился отъ юга и потому бронзовые работы сѣвера долго стояли на одной и той же степени совершенства исполненія, пока наконецъ и на нихъ не повліялъ этрусскій типъ.

3. Dawkins. Physical geography of the Mediterranean during pleistocen-formation. London, 1872.

Физико-географическое описаніе Средиземнаго моря въ плейстоценовую эпоху, когда, по мнѣнію автора, море это представляло два огромныя озера, такъ какъ Италія, чрезъ Сицилію и Мальту, была соединена съ сѣверо-африканскимъ берегомъ, а Италія въ свою очередь тоже соединялась съ Африкою.

4. Gundacker gr. v. Wurmbrand. Ergebnisse der Pfahlbau-Untersuchung. Wien, 1872.

Весьма интересное описаніе озерныхъ построекъ на озерахъ верхней Австріи (Атерге и Траунзе), гдѣ открыты 6 свайныхъ селеній. Орудія и даже матеріалы, изъ которыхъ они сдѣланы, весьма близко подходятъ къ швейцарскому типу и къ сѣвернодолиненнымъ находкамъ.

5. Ch. Martins. Observations sur l'origine glaciaire des tourbieres du Jura neuchâtelois et de la végétation spéciale qui les caractérise. Paris, 1872.

Въ этомъ трудѣ авторъ утверждаетъ, что торфяники невшательской Юры обязаны своимъ происхожденіемъ явленіямъ ледниковымъ. Морены мѣшали дождевой водѣ проникать въ долины, а глинисто-ледниковая грязь, покрывавшая почву долины, не давала протекать дождевой водѣ въ почву: отсюда торфяники. Флора торфяниковъ юрскихъ, альпійскихъ, пиринейскихъ и скандинавскихъ одинакова: отсюда происхожденіе этой флоры, какъ и самого торфяника, должно быть отнесено къ ледниковому періоду.

6. Giglioli. Studii craniologici sul cimpranzé allo scopo speciale di mostrare alcune particolarita presentate dal cranio di un troglodytes del Sande, paese dei Niam-niam etc. Genua, 1872.

Профессоръ Джильоли произвелъ измѣренія четырехъ череповъ троглодитовъ изъ Ньямъ-ньяма и сравнилъ полученные результаты этихъ измѣреній съ измѣреніями, произведенными имъ же надъ черепами 18 чимпанзе. Затѣмъ авторъ представляетъ опытъ сравнительной краниологіи обезьяны и человека и наконецъ въ чисто антропологической части своего труда онъ сближаетъ троглодита центральной Африки съ мажороснымъ племенемъ, населяющимъ Ньямъ-ньямъ.

7. E. Ham. Histoire des casiques d'Haïti. Port-au-Prince, 1872, in-8°.

Весьма интересное описаніе исторической судьбы миллионнаго населенія Гаитянъ, отъ котораго въ настоящее время остается лишь десятокъ метисированныхъ представителей. Авторъ полагаетъ, что острова населены выходцами изъ Флориды, хотя и признаетъ позднѣйшую миграцію изъ Гвианы.

8. **Paget.** Les Iles Fortunées ou archipel des Canaries. Paris, in-8°.

Политическая дѣль доказать, что монархизмъ и религія, характеристичныя черты латинской расы, всегда ведутъ къ паденію, а идея свободы, представительницею которой является англо-норманская раса, ведетъ къ процвѣтанію, сильно вредить книгѣ. Нельзя однако отнять отъ нея интереса; авторъ весьма наблюдателенъ и сообщаетъ весьма много новаго.

9. **J. Schmidt.** Die Verwandtschaftsverhältnisse der indo-germanischen Sprachen. Weimar, 1872.

Въ основаніе сходства языковъ авторъ ставитъ условія чисто географическія; никакой тождественности онъ не признаетъ, точно также какъ и отрицаетъ пра-языкъ и считаетъ всѣ индоевропейскіе языки не произшедшими изъ этого пра-языка впоследствии, а существовавшими въ зачаточномъ видѣ еще въ азіатской ихъ родинѣ.

б) Ж у р н а л ы.

а) *Revue d'antropologie.*

1. **P. Broca.** Sur les crânes de la caverne de l'Homme-Mort.

Крайне интересное изслѣдованіе о черепахъ, добытыхъ изъ пещеры Мертваго-человѣка (близъ Сень-Пьеръ-де-Трипье, въ Лозерѣ), гдѣ авторъ даетъ много указаній о вліяніи цивилизаціи на вѣсъ, на форму и на половыя особенности черепа и мозга.

2. **L. Rousselet.** Tableau des races de l'Inde Centrale.

Полное описаніе племенъ, населяющихъ Центральную Индію. Авторъ склоняется къ тому, чтобы признать эти племена за дѣйствительныхъ туземцевъ Индостана и выставить на видъ тѣ особенности, которыя главнымъ образомъ отличаютъ ихъ отъ аріянцевъ. По мнѣнію автора, подтвержденному ясными доказательствами, туземцы Индостана принадлежали къ типу негритосовъ.

3. **P. Topinard.** Du prognathisme maxillaire.

Сравнительное изслѣдованіе о челюстномъ и носовомъ прогнатизмѣ у народовъ міра.

6) *Mémoires de la Société d'ethnographie (Revue ethnographique).*

4. **Duboussot.** Note sur les embaumements égyptiens.

Статья интересна по сообщаемому въ ней вполне новому факту, что у одной изъ мумій, выставленныхъ во время всемірной выставки 1867 года, найдены внутренности, которыя были извлечены обыкновеннымъ способомъ и уложены между ногъ. Кромѣ того подробное и прекрасное описаніе всѣхъ остальныхъ мумій, бывшихъ на выставкѣ.

5. **Texier.** Observations sur quelques populations de la Perse.

Авторъ увлекается лингвистическими сближеніями и особенностями и потому находитъ напр. особое племя „Персы“ въ Фарсистанѣ, отдѣляетъ Луристанскихъ и Кузистанскихъ Луровъ и Бактиаровъ отъ Туркменъ, съ которыми на самомъ дѣлѣ они составляютъ одно и то же племя. Иногда соображенія автора просто смѣшны по своей ребяческой легкомысленности; такъ напр. онъ считаетъ дикарей, живущихъ близъ Лемлуна, чѣмъ-то сроднымъ съ Суданскими неграми; по всей вѣроятности авторъ никогда не слыхивалъ объ остаткахъ Кушитовъ (напр. Бихарри-совъ), которые до сихъ поръ живутъ еще между Ниломъ и Чернымъ моремъ, заплетаютъ волосы въ косички, переплываютъ рѣки на фашиновыхъ плотахъ, однимъ словомъ, и нравами, и физическими особенностями совершенно сходны съ Лемлунскими дикарями.

6. **L. de Rosny.** Mémoire sur l'ethnographie du Siam.

Крайне интересный трудъ Рони можетъ быть одинаково полезенъ всякому, кто занимается какою бы то ни было отраслью науки о человѣкѣ; въ немъ подробно и притомъ весьма любопытно изложены географія и статистика царства Таи, антропологическій характеръ народа, особенности религіозныя, нравственныя, литературныя, лингвистическія и художественныя и очеркъ умственныхъ способностей сіамитовъ.

7. **Dulaurier.** Recherches sur la législation des peuples océaniens.

Трудъ весьма почтенный и интересный въ особенности для тѣхъ, кто занимается изученіемъ обычнаго права народовъ. При всей огромной разницѣ въ условіяхъ быта, климата и иныхъ, нельзя тѣмъ не менѣе не прийти къ заключенію, что главныя основы права у всѣхъ народовъ и данномъ періодѣ культурнаго развитія тождественны; сюда относятся между прочимъ извѣстная формула бытового права: не поймавъ—не воръ, и другія черты, которыя мы находимъ и у насъ на Руси, у американскихъ краснокожихъ и наконецъ у океанійцевъ, съ юридическимъ бытомъ которыхъ можно познакомиться благодаря труду Дюлорье.

в) **Mémoires de l'Académie du Gard.**

8. **Ad. Jeanjean.** L'homme et les animaux des cavernes des basses Cévennes.

Описаніе раскопокъ и открытій, совершенныхъ авторомъ въ пещерахъ Севенновъ; авторъ склоняется къ тому, чтобы признать найденные остатки принадлежащими къ двумъ періодамъ: старокаменному (paléolithique) и шлифованнаго камня. Погребеніе совершалось въ сидячемъ по-

ложеніи; близъ мѣста жительства находится значительное число долменъ; зерновыхъ злаковъ троглодиты севенскіе не знали; быкъ, овца, коза и свинья были уже приручены.

В. Майновъ.

The depths of the sea, by Wyville Thomson. Глубины моря, Томсона.

Исслѣдованія Карпентера и Томсона надъ свойствами морскаго дна на большихъ глубинахъ, — чему посвящена настоящая книга, — составляютъ богатый вкладъ въ физическую географію морей, въ геологію, въ зоологію и въ ботанику. Уайвиль Томсонъ, профессоръ естествознанія въ королевской коллегіи въ Бельфастѣ, первый изъ англійскихъ ученыхъ поднялъ вопросъ о возможности примѣнить черпакъ къ изученію состава подводной почвы и свойствъ ея обитателей. Послѣ предварительныхъ изслѣдованій въ моряхъ, сосѣднихъ Англіи и Норвегіи, онъ обратился къ своему другу, Карпентеру, вице-предсѣдателю лондонскаго Королевскаго Общества ученыхъ, и предложилъ ему снарядить экспедицію съ специальною цѣлю изучить океаническія пучины, которыя съ давняго времени считались, на извѣстной глубинѣ, лишенными всякой органической жизни, но на самомъ дѣлѣ оказывались населенными множествомъ живыхъ существъ, самыхъ простыхъ формъ и мельчайшихъ размѣровъ. Карпентеръ съ большимъ сочувствіемъ отнесся къ этой мысли и сдѣлалъ соответственное предложеніе Королевскому Обществу, которое немедленно выдало 100 фун. ст. на предварительную подготовку къ предпріятію, главнымъ образомъ на изготовленіе инструментовъ. Вслѣдъ затѣмъ англійское адмиралтейство, въ силу ходатайства Общества, назначило для Томсона и Карпентера особый корабль, на которомъ было сдѣлано приспособленіе для опусканія и подниманія черпака, и 11-го августа 1868 г. ученые изслѣдователи отправились въ океанъ, омывающій берега Великобританіи съ сѣверо-запада. Не смотря на осеннюю погоду, благодаря которой море было бурно и промѣры его неудобны, Томсонъ и Карпентеръ успѣли сдѣлать нѣсколько зачерпываній съ подводнаго грунта на глубинахъ отъ 500 до 650 сажень, и при этомъ оказалось, что органическая жизнь на этихъ глубинахъ вовсе не прекращается, не смотря на огромное давленіе воды, слабость свѣта и вѣроятную незначительность количества кислорода, углекислоты и пр. въ морской водѣ. Въ слѣдующемъ году, по ходатайству Королевскаго Общества, англійское правительство снарядило для экспедиціи другой корабль („Дикобразъ“) подъ командою капитана Кальвера, далъ Карпентеру 200 ф. ст. на инструменты и обезпечило содержаніе всѣхъ участниковъ ученаго предпріятія. 18-го мая „Дикобразъ“ вышелъ въ море и совершилъ первое рейсерство, во время котораго наибольшая достиг-

нутая черпакомъ глубина была 1476 сажень, причемъ управлявшій изслѣдованіями Гв. Джефрейсъ собралъ богатую жатву органическихъ существъ. Второе крейсерство, подъ управленіемъ самого Томсона, было совершено въ срединѣ лѣта 1869 г. и направлено въ Бискайскій заливъ, гдѣ достигнута огромная глубина 2,345 морск. сажень = 4 верстамъ. При этомъ, не смотря на давленіе воды въ 180 пудовъ на 1 кв. дюймъ, на днѣ моря были найдены кольчатые черви, моллюски, раки, и студенистыя глобигерины, формы которыхъ, нерѣдко подвижныя, измѣнчивыя, изумили естествоиспытателей. Третье крейсерство, подъ управленіемъ Карпентера, съ цѣлью особенно изучить законы распредѣленія въ морскихъ водахъ теплоты и систему подводныхъ теченій, продолжалось до 15 сентября 1869 г. и также принесло обильную естествоисторическую жатву.

Въ слѣдующемъ году адмиралтейство, живо заинтересованное добытыми научными результатами, опять отдало „Дикобраза“ въ распоряженіе неутомимыхъ изслѣдователей, къ которымъ присоединился шведскій натуралистъ Линдаль. Рѣшено было идти на западъ и югъ отъ Пиренейскаго полуострова, въ Атлантическій океанъ и въ Средиземное море. 4 іюля корабль оставилъ Фальмутъ и скоро вошелъ въ полосу океана, достаточно спокойную, чтобы дѣлать промѣры и зачерпыванія. Научная добыча опять была огромна. Находили слизняковъ, раковъ, разныхъ зоофитовъ и пр., нерѣдко такихъ видовъ, которые доселѣ считались принадлежностью другихъ морей, а не Атлантическаго океана. Но самыя важныя открытія состояли въ поднятіи съ морскаго дна животныхъ, которыя доселѣ были извѣстны лишь въ ископаемомъ видѣ, посреди древнѣйшихъ осадковъ. Въ Гибралтарскомъ проливѣ окончательно убѣдились въ существованіи давно предполагавшагося теченія изъ Средиземнаго моря въ океанъ, которымъ, на большой глубинѣ, вознаграждается обратное теченіе у поверхности водъ; но органическая добыча была здѣсь ничтожна. За то на высотѣ мыса Бона черпакъ опять доставлялъ животныхъ, которыя доселѣ считались вымершими въ третичную эпоху. Зайдя послѣ этого въ Мальту и простоявъ тамъ нѣсколько дней, „Дикобразъ“ началъ возвращеніе въ Англію и 8-го октября 1870 г. бросилъ якорь у Коуса, на о. Вайтъ.

Главнѣйшіе результаты экспедиціи Томсона касаются изученія подводныхъ климатовъ, теченій и распредѣленія по морскому дну животныхъ и растений. Въ послѣднемъ отношеніи замѣчательно, что какъ на поверхности земли, даже въ тропическихъ климатахъ, поднимающіяся по отклонамъ горъ вверхъ, мы встрѣчаемъ организмы все болѣе и болѣе напоминающіе полярныя страны, такъ и въ морѣ, подъ 35—50° ш., съ

опусканіемъ подъ его уровень, мы находимъ растенія и животныя, совершенно сходныхъ съ организмами холоднаго сѣвера. Вѣроятно, то же явленіе будетъ найдено въ экваторіальныхъ поясахъ океана, и тогда отъ нашей геологіи, основанной на изученіи ископаемыхъ органическихъ формъ, тождественныхъ будто на всемъ земномъ шарѣ въ пластахъ *одновременнаго* образованія и постепенно вымиравшихъ, — отъ этой геологіи сохранятся однѣ развалины.

ИНОСТРАННЫЕ ГЕОГРАФИЧЕСКІЕ ЖУРНАЛЫ.

Mittheilungen der Geographischen Gesellschaft in Wien, redigiert von M. A. Becker. — *Извѣстія Вѣнскаго Географическаго Общества*, редактируемыя Бекеромъ. 1878. №№ 1 — 8.

Небогатое средствами (2,000 р. год. бюдж.) Вѣнское Географическое Общество уже много лѣтъ издаетъ свои „Извѣстія“ и въ послѣднее время правильными ежемѣсячными тетрадками въ 2 — 3 печатныхъ листа. Отмѣтимъ важнѣйшія статьи въ первыхъ восьми тетрадкахъ нынѣшняго года:

№ 1. О распространеніи холеры въ мусульманскихъ странахъ, др. *Тарчел*.

№ 2. Характеристика индѣйскаго населенія Мексики, *Гагерна*.

№ 3. Продолженіе той же статьи; статья *Гейне* о Японіи и замѣтки: о древнемъ Суэскомъ каналѣ и о числѣ евреевъ на земномъ шарѣ.

№ 4. Объ желѣзной дорогѣ черезъ Уралъ, *Голитетера*; труды Швейцарской геодезической комиссіи, *Циллера*; замѣтка о путешествіи Нахтигала.

№ 5. Исторія географіи въ Австріи съ 1750 г. *Бекера*; Поездка по о. Исландіи, *Буртона*.

№ 6. Исторія картографіи въ Австріи, *Роскевича*.

№ 7. Продолженіе предыдущей статьи; объ источникахъ и рѣкахъ *Векса*.

№ 8. Картографическія работы въ Россіи, *Штубендорфа*; продолженіе статьи Векса; каталогъ австрійскихъ картъ на вѣнской выставкѣ.

Bollettino della Societa Geografica Italiana. № 2.

Въ этой книжкѣ Бюллетеня Итал. Географическаго Общества есть двѣ любопытныя статьи: *Манцони*, о научныхъ изслѣдованіяхъ морской глубины, и *Жильоли*, о географическомъ распредѣленіи позвоночныхъ; кромѣ того въ ней помѣщенъ перечень сочиненій о центральной и сѣверной Америкѣ, самый полный изъ всѣхъ, помѣщаемыхъ въ географическихъ журналахъ.

Ocean Highways, № 6 и 7.

Сэръ Самуэль Бекеръ; Плаваніе „Вызывателя“ въ Атлантическомъ океанѣ, *Дэвиса*; Трансоксіана *Баджера*; о картѣ средней Азіи Уокера;

плаваніе по верхней Амазонкѣ *Салавери*; посѣщеніе Кульджи *Дилки*, и, по обыкновенію, весьма современныя вѣдомости новыхъ книгъ и картъ.

НОВЫЯ КНИГИ И КАРТЫ.

Бушенъ: Ежегодникъ Министерства Финансовъ, вып. IV. Ц. 2 р.

Венюковъ: Опытъ военнаго обозрѣнія русскихъ границъ въ Азіи, съ 2 картами: этнограф. Аз. Россіи и государств. гран. Россіи съ Китаемъ. Ц. 3 р.

Григорьевъ. Восточный Туркестанъ; дополненія къ переводу Риттера, вып. II.

Кауфманъ: Кредитъ, банки и денежное обращеніе. Ц. 4 р. 50 к.

Hildebrandt, Reise um die Erde. Berlin, 1873. — Гильдебрандта, Путешествіе вокругъ свѣта.

Die Preussische Expedition nach Ost-Asien. Прусская экспедиція въ Восточную Азію, томъ IV.

Documents relating to the establishment of Meteorological Stations in China. — Документы, относящіеся къ учрежденію метеорологическихъ станцій въ Китаѣ. Наблюденія эти начнутся съ 1-го января 1874 года при таможенныхъ въ открытыхъ иностранцамъ портахъ Небесной имперіи.

Gerlach, Atjin en de Atjinezee. *Герлаха*, Ачинъ и Ачинцы; брош.

Oldham. Memoirs of the Geological Survey of India; vol. VIII, 369 p. with 5 maps and 8 tables; vol. IX, 372 p. 4 maps and 6 tables. Calcutta. 1872. — *Олдема*: мемуары по геологической съемкѣ Индіи, томы VIII и IX.

Thomas. Eleven years in Central South Africa, 489 p., with a map. *Томаса*: Одиннадцать лѣтъ въ центральной южной Африкѣ.

Moritz Lüttke: Aegyptens neue Zeit, 2 Bände, 1873. М. Лютке, Египтяне новаго времени.

Robinson: New South Wales, the oldest and richest of the Australian colonies. — *Робинсона*: Новый южный Уэльсъ, 1873.

Lambert, Nouveau guide du géologue; géologie générale de la France. Ламбера, общая геологія Франціи и частію другихъ странъ Европы, съ картою. Цѣна за томъ въ 500 стр. около 2 р. 50 к.

Statistical abstract for the United Kingdom. 1858 — 72. Изъ числа англійскихъ парламентскихъ изданій.

Spezialkarte von Ungarn; Спеціальная карта Венгріи, изд. Вѣнскаго Географическаго Института; съ горами.

Pacific, Atlantic and Indian oceans; their stream and drifts currents; Тихій, Атл. и Инд. океаны; ихъ теченія; карта, изд. Англ. адмиралтействомъ.

М. Венюковъ.

ГЕОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

№ 10.

1-го ДЕКАБРЯ.

1873 г.

Замѣтки о населеніи Калмыцкой степи Астраханской губерніи.

Изученіе народовъ, стоящихъ на низшихъ ступеняхъ культурнаго развитія, представляетъ высшій интересъ для антропологій. Хотя и не существуетъ точныхъ статистическихъ данныхъ о подобныхъ народахъ, тѣмъ не менѣе наука обладаетъ уже нѣсколькими важными выводами, могущими служить исходнымъ пунктомъ для многихъ изслѣдованій. Такимъ образомъ извѣстенъ фактъ вымиранія многихъ первобытныхъ племенъ, фактъ, имѣющій большое значеніе, но до сихъ поръ почти вовсе не разъясненный, не смотря на то, что о немъ существуетъ тѣлая литература. Именно съ тѣмъ хотъ сколько нибудь подвинуть рѣшеніе этого вопроса, я сталъ во время моего пребыванія въ Астрахани и въ Калмыцкой степи собирать факты, которые намѣренъ вкратцѣ сообщить здѣсь. Считаю при этомъ долгомъ высказать свою признательность главному попечителю Калмыцкаго народа, К. Н. Костенкову, благодаря содѣйствію котораго я получилъ возможность объѣздить часть степи и во многихъ отношеніяхъ познакомиться съ кочующими по ней народамъ.

Уже по переписи 1862 года можно было предположить, что волжскіе Калмыки должны быть причислены въ число народовъ вымиравшихъ, хотя и медленно; фактомъ же это сдѣлалось лишь въ 1869 году, когда въ результатъ новой переписи оказалось уменьшеніе Калмыцкаго народа въ теченіе 8 лѣтъ на 0,22%. Это обстоятельство должно показаться тѣмъ болѣе поразительнымъ, что вымираніе отнюдь не простирается на монгольскіе народы въ такой степени, какъ напр. на американскихъ Индейцевъ, Полинезійцевъ и Австралійцевъ. Напротивъ извѣстно, что населеніе сибирскихъ Монголовъ (Бурятъ) даже увеличивается, и при томъ чрезвычайно быстро. Такъ, судя по числамъ, сообщеннымъ Баромъ (*), въ двадцатитрехлѣтній промежутокъ отъ 1816 до 1839 года Буружское населеніе Бурятъ увеличилось почти на 50%, чего никакимъ образомъ не слѣдуетъ приписывать исключительно развитію между ними земледѣлія, ибо и число нерчинскихъ Бурятъ, настоящихъ номадовъ, увеличилось,

(*) Beiträge zur Kenntniss des russischen Reiches 1845. Томъ VII, стр. 98.

по ихъ собственнымъ словамъ, въ значительной степени (*). Впрочемъ есть факты, свидѣтельствующіе о наступившемъ вымираніи и у китайскихъ Монголовъ. Такъ о. Іоакимъ (**) указываетъ на то обстоятельство, что въ прежнее время одна сѣверная Монголія выставила полмилліона солдатъ, тогда какъ теперь во всей странѣ не болѣе 390,000 мужчинъ, способныхъ носить оружіе.

Краткія свѣдѣнія о переписи Калмыцкаго народа въ 1862 году и болѣе подробныя цифры переписи 1869 года сообщилъ г. Костенковъ въ своемъ сочиненіи: „Историческія и статистическія свѣдѣнія о Калмыкахъ, 1870“. Къ числовымъ даннымъ онъ присовокупилъ нѣкоторые выведенные имъ результаты. Во-первыхъ, онъ обратилъ вниманіе на непропорціональность числовыхъ отношеній между полами, во-вторыхъ — на непропорціональность отношеній между возрастами. Относительно перваго пункта г. Костенковъ говоритъ слѣдующее: „Оказывается, что во послѣдней переписи народа числятся Калмыковъ мужчинъ 68,329 душъ и женщинъ 51,267 душъ; послѣднихъ менѣе на 17,000 душъ.“ „Фактъ несоразмѣрности между полами, замѣченный уже при первой переписи народа въ 1862 году, подтвердился при нынѣшней повѣркѣ, въ болѣе значительной еще степени, и указываетъ на весьма грустное для народа явленіе, именно на предстоящее уменьшеніе его количества и даже исчезновеніе въ недалекомъ будущемъ отъ недостатка женщинъ.“ „Объяснить причины этой несоразмѣрности между полами можно только тѣмъ, что при одинаковыхъ условіяхъ степной, кочевой обстановки мужчины ведутъ жизнь болѣе спокойную, праздную, тогда какъ всѣ семейныя заботы лежатъ исключительно на женщинахъ. Калмыку-мужчинѣ, женщина представляется въ видѣ рабы-труженицы; на ея обязанности лежатъ: накормить мужа и дѣтей, обшить ихъ, заготовить топливо и все необходимое по хозяйству и даже присмотрѣть за скотомъ.“ „Къ этому печальному положенію калмыцкой женщины, изнуряющему ея силы, надобно прибавить еще смертность отъ родовъ, особенно отъ тѣхъ приѣмовъ, которыми калмыки помогаютъ при трудныхъ родахъ. Кромѣ того смертность въ этихъ случаяхъ еще увеличивается отъ недостатка надлежащаго ухода за родильницами.“ и пр.

Послѣ этого краткаго вступленія, опредѣляющаго, словами г. Костенкова, настоящее положеніе вопроса, я перехожу къ изложенію собственныхъ моихъ изысканій. Прежде всего я долженъ обратить вниманіе на нѣкоторые результаты, вытекающіе изъ сравненія переписей 1862 и

(*) *Ermann's Archiv für wissenschaftliche Kunde Russlands.* 1843. III, стр. 51.

(**) *Ermann's Archiv* 1845. IV, стр. 535, 536.

1869 годовъ. — Общая сумма Калмыцкаго народа равнялась въ 1862 г. 119,866 (66,778 м 53,088 ж. пола), въ 1869 же году она спустилась до 119,596 человекъ (68,329 муж. и 51,267 жен.). Такимъ образомъ въ теченіе осьми лѣтъ получилась убыль 270 человекъ, которая падаетъ исключительно на женское населеніе. Если же притомъ мы станемъ сравнивать населеніе разныхъ годовъ по поламъ, то увидимъ, что цифра женщинъ *уменьшилась* на 1,821, тогда какъ мужчинъ *возрасла* на 1,551. Такъ какъ однакоже въ результатѣ получается столь значительная разница для двухъ половъ, то слѣдуетъ замѣтить, что цифры показанныя для женскаго населенія, мало надежны и гораздо менѣе вѣрны, чѣмъ цифры мужскаго населенія (*).

На основаніи же этого намъ естественно слѣдуетъ при расчетахъ обращать вниманіе преимущественно на мужское населеніе степи. Зная общую цифру измѣненія его за семилѣтній періодъ, мы можемъ во первыхъ разсмотрѣть, какимъ образомъ распределяется оно по сословіямъ и по мѣстностямъ, въ которыхъ живетъ народъ. Обратимся сначала къ сословіямъ.

	1862.	1869.	Разность.
Нойоновъ (т. наз. князей) и ихъ синовыхъ	18	17	— 1
Зайсанговъ аймачинныхъ и безаймачинныхъ и ихъ синовыхъ . . .	1,693	1,915	+ 222
Калмыковъ-простолюдиновъ. . .	63,615	65,196	+ 1,581
Духовенства	1,452	1,201	— 251

Изъ этихъ цифръ видно, что въ то время какъ высшее сословіе — нойоны — находится въ состояніи вымиранія, зайсанги и простолюдины представляютъ намъ обратное явленіе. Ежегодное приращеніе зайсанговъ простирается до 1,86⁰%, т. е. до цифры очень значительной, ежегодное же приращеніе простолюдиновъ равняется лишь 0,35⁰%, что впрочемъ все еще превосходитъ соотвѣтствующую величину въ бывшемъ Ганноверскомъ королевствѣ, Франціи, Австріи и Великобританіи съ Ирландіей (**). Вымирание нойоновъ есть фактъ очень бросающійся въ глаза всякому,

(*) Это — фактъ, подтвержденіе котораго я встрѣчалъ на каждомъ шагѣ. Искія въ виду чисто практическое значеніе народныхъ переписей, лица, принимавшія участіе въ ихъ составленіи, обращали главное вниманіе на мужское населеніе. Такимъ образомъ не попали въ списки многія старухи и дѣти. Толмачъ одного изъ внутреннихъ улусовъ говорилъ мнѣ, что онъ не внесъ въ списокъ даже свою вдовую мать, такъ какъ онъ не видитъ никакой пользы отъ записыванія дряхлыхъ старухъ, доживающихъ свой вѣкъ у кого нибудь изъ родныхъ и т. под.

(**) *Wappaus Bevölkerungsstatistik*. Томъ I, стр. 115.

знакомому съ Калмыцкой степью. Недавно умеръ владѣлецъ Харахусовскаго улуса, со смертію котораго прекратилось мужское поколѣніе этого рода. Изъ владѣльческихъ нойоновъ нынѣ осталось только двое, пѣзъ которыхъ одинъ малолѣтній, другой же — бездѣтный. Изъ всѣхъ нойоновъ, показанныхъ въ спискѣ г. Костенкова, только одинъ достигъ пятидесятилѣтняго возраста и имѣетъ пять человѣкъ дѣтей (два сына и три дочери), и этотъ одинъ нойонъ принадлежитъ къ числу „немиѣющихъ вибитовъ“, т. е. бѣдняковъ, не хуже любого простолюдина. На все его семейство (кромя пяти человѣкъ дѣтей еще жена, шеивста и другая родственница — вдова) приходится имущества: двѣ лошади и 17 штукъ рогатаго скота. Фактъ вымирания нойоновъ становится послѣ этого особенно замѣтнымъ.

Переходя теперь къ распредѣленію мужскаго населенія по улусамъ, намъ придется ограничиться только простолюдинами, такъ какъ для другихъ сословій не имѣется достаточныхъ данныхъ. Вотъ цифры:

Улусы.	1862.	1869.	Разность.	Ежегодная разность въ ‰
Багацохуровскій . . .	6,960	7,044	+ 84	+ 0,17
Эркетеневскій . . .	8,310	7,921	— 389	— 0,66
Яндыковский . . .	8,505	8,351	— 154	— 0,26
Индцохуровскій . . .	6,109	6,717	+ 608	+ 1,42
Харахусовскій . . .	5,229	6,085	+ 856	+ 2,3
Хошоутовскій . . .	4,843	4,467	— 376	— 1,10
Малодербетевскій . .	22,868	23,952	+ 1,089	+ 0,68
Принадлежащихъ мелкопомѣстныхъ нойонамъ	796	659	137	— 2,46
	63,615	65,196	+ 1,581	

Такимъ образомъ оказывается, что въ четырехъ улусахъ населеніе находится въ постепенномъ нарастаніи, тогда какъ въ остальныхъ трехъ улусахъ и во владѣніяхъ мелкопомѣстныхъ нойоновъ оно убываетъ. Для того, чтобы отыскать вѣроятнѣйшую причину такого явленія, слѣдуетъ прежде всего взглянуть на карту Калмыцкой степи. На ней мы увидимъ, что первые четыре улуса занимаютъ западную, остальные три — восточную часть Калмыцкой земли. Последніе или непосредственно подходятъ къ Каспійскому морю (Яндыковский и Эркетеневскій улусы), или же прилегаютъ къ Астрахани, какъ Хошоутовскій улусъ. Четыре же первыхъ улуса или занимаютъ центръ степи (Харахусовскій и часть Индцохурскаго), или составляютъ окранныя степи, наиболѣе удаленную отъ

Волги (Малодербетовскій ул.), или же хотя и прилегаютъ къ этой рѣкѣ, но далѣе отстоятъ отъ Астрахани (Богодохуровскій ул.). Въ связи съ этими топографическими различіями находится то обстоятельство, что *четыре улуса съ увеличивающимся населеніемъ суть преимущественно скотоводные*, тогда какъ главное занятіе жителей трехъ восточныхъ улусовъ составляетъ рыболовство. Это лучше всего видно изъ слѣдующихъ цифръ, составленныхъ мною на основаніи данныхъ, помѣщенныхъ на табличкѣ вышеупомянутаго сочиненія г. Костенкова.

Улусы.	Ското- водн. Всего населенія.	Рыболо- вн. %	Улусы.	Ското- водн. Всего населенія.	Рыболо- вн. %
Малодербетовскій . .	66,9%	32 %	Яндыковский . .	9,29%	90 %
Икидохуровскій . . .	42,9	54,4	Эркетеневскій . .	21,9	76,3
Харахусовскій	38,8	46	Хошоутовскій . .	17,9	71,8
Багадохуровскій . . .	13,4	84	Мелкопомѣст- ныхъ найоновъ . .	18,9	75,8
Средняя	40,5%	56,5%	Средняя . .	17%	78,5%

Такимъ образомъ въ четырехъ западныхъ улусахъ немного менѣе половины всего населенія занимается скотоводствомъ и немного болѣе половины занимаетъ въ работники, тогда какъ въ трехъ восточныхъ мы видимъ всего около одной шестой скотоводовъ, но за то болѣе трехъ четвертей работниковъ, почти исключительно рыболововъ. Очевидно, что такое различіе образа жизни должно имѣть огромное вліяніе на всю судьбу Калмыковъ, и это дѣйствительно подтверждается фактами, именно тѣмъ, что наиболѣе *степные* и безводные улусы, каковы Харахусовскій и Икидохуровскій, слѣдовательно очень бѣдно одаренные природой, но за то наиболѣе скотоводственные (послѣ Малодербетовскаго), *представляютъ самый высочій процентъ наростанія населенія* (2,3 и 1,42). Исключеніе изъ этого правила составляютъ повидимому Малодербетовскій и Багадохуровскій улусы; но эти исключенія только кажущіяся. Выгодныя условія Малодербетовскаго улуса, имѣющаго самыя лучшія пастбища во всей степи, умаляются тѣмъ, что этотъ улусъ принадлежитъ къ числу пограничныхъ, т. е. такихъ, гдѣ калмыцкій элементъ на каждомъ шагѣ сталкивается съ русскимъ, что во всѣхъ случаяхъ крайне пагубно для перваго. Въ территорію Малодербетовскаго улуса врѣзалось много русскихъ селъ, составляющихъ центры всякаго рода эксплуатаціи Калмыковъ. Багадохуровскій же улусъ хотя и представляетъ намъ природу, но столь малый (0,17% въ годъ), что онъ можетъ быть цѣлкомъ приписанъ на долю населенія, занимающагося скотоводствомъ и кочующаго въ обширной степной части улуса.

Опредѣливши неравенство во вѣстныхъ условіяхъ населенія различныхъ улусовъ, намъ предстоитъ теперь познакомиться съ тѣмъ, какимъ образомъ распредѣлено населеніе по возрастамъ. Матеріалъ для этихъ расчетовъ данъ г. Костенковымъ въ табличкѣ, помѣщенной на стр. 156 его сочиненія. Какъ и прежде, мы будемъ касаться одного мужскаго пола (*).

По расчету на 10,000 человѣкъ приходится въ возрастѣ:

Улусы.	1—10.	10—20.	20—30.	30—40.	40—50.	50—60.	60—70.	70 и т. д.
Малодербетевскій	2,472	2,655	1,921	1,011	902	655	263	116
Харахусовскій	2,425	2,588	2,241	1,007	844	555	225	107
Икнцохуровскій	2,669	2,510	2,062	1,067	891	538	198	64
Багадохуровскій	2,423	2,562	2,197	1,111	820	568	288	92
Среднее число	2,497	2,579	2,105	1,051	864	574	243	95
Хошоутовскій	2,151	2,659	1,997	1,184	994	651	297	87
Яндыковский	2,270	2,872	1,961	1,092	966	558	222	57
Эркетеневскій	2,235	2,573	2,095	1,389	992	470	170	72
Мелкопомѣстныхъ ноёновъ	2,534	2,306	2,078	1,153	1,048	576	227	75
Среднее	2,297	2,602	2,038	1,204	1,000	564	224	73
Общее среднее для всего мужскаго населенія	2,397	2,590	2,071	1,127	932	569	234	84

Отличія подобнаго распредѣленія по возрастамъ отъ того, которое извѣстно для европейскихъ народовъ, бросаются въ глаза. Въ то время, какъ у послѣднихъ на первыя двѣ группы возрастовъ (отъ 1 — 10 и 10 — 20) приходится 43,38% (**), у Калмыковъ тѣ же возрасты составляютъ почти половину всего населенія (49,87%). Такой излишекъ нисколько не уравнивается и группами возрастовъ отъ 20 до 60, такъ какъ у Калмыковъ на эти возрасты приходится 46,99%, т. е. почти на 2% менѣе, чѣмъ у перечисленныхъ Ваппеусомъ 11 европейскихъ народовъ. Еще же болѣе рѣзкая разница замѣтна для возрастовъ старѣе 60-ти, такъ какъ на нихъ у Калмыковъ приходится всего 3,18%, а у 11-ти европейскихъ народовъ — 8,73%. И такъ, вообще, у Калмыковъ приходится больше дѣтей и юношей, чѣмъ у европейскихъ народовъ, и напротивъ у нихъ менѣе взрослыхъ мужчинъ и еще менѣе стариковъ. Любопытно еще, что общее число мальчиковъ у Калмыковъ

(*) Мы раздѣлили улусы на двѣ группы, смотря потому, нарастаетъ въ нихъ населеніе или убываетъ.

(**) Эти и другія числа для распредѣленія европейскихъ народовъ по возрастамъ взяты у *Wappraus. Bevölkerungsstatistik. Томъ II, стр. 40 и слѣд.*

значительно меньше числа юношей (разница составляет почти 20%)—фактъ, не замѣченный ни для одного изъ европейскихъ народовъ и вообще аномальный.

Причины указанного нами распредѣленія по возрастамъ не могутъ быть показаны, такъ какъ не существуетъ никакихъ данныхъ о движеніи народонаселенія Калмыковъ. Хотя, по распоряженію главнаго попечителя, ламайскимъ духовенствомъ и ведутся списки о бракахъ, рожденіи и смертности, но эти свѣдѣнія на столько неполны, что употребляемы въ дѣло быть никакимъ образомъ не могутъ.

При распредѣленіи населенія по возрастамъ чрезвычайно важно опредѣлить относительную силу его; къ сожалѣнію, и этого нельзя сдѣлать въ той мѣрѣ, какъ это было сдѣлано для европейскихъ народовъ, такъ какъ въ книгѣ г. Костенкова населеніе распредѣлено по десятилѣтнимъ періодамъ. Во время моего пребыванія въ степи я имѣлъ случай воспользоваться находящимися въ улусныхъ правленіяхъ семейными списками, но по нимъ я успѣлъ составить таблицы только для Дундхурулова рода (Малодербетовскаго улуса) и для нѣсколькихъ родовъ Иялдохуровскаго улуса. Судя по этимъ таблицамъ (о которыхъ еще будетъ рѣчь впереди), на возрастъ 15 — 20 приходится 44,4% общей суммы населенія отъ 10 — 20. Взявши это число за основаніе, мы получимъ для всего мужскаго населенія въ возрастѣ 15 — 20 цифру 7,642, или 11,87%. Имѣя это въ виду, оказывается, что 10,000 мужскаго населенія степи приходится 6,120 человѣкъ продуктивнаго населенія, т. е. больше чѣмъ въ Ирландіи, Соединенныхъ Штатахъ и Канадѣ, но меньше чѣмъ въ остальныхъ приведенныхъ Ваппеусомъ государствахъ (Франціи, Швеціи, Бельгіи, Даніи, Испаніи, Великобританіи и проч.). Такое сравнительно выгодное отношеніе зависитъ въ значительной мѣрѣ отъ весьма маловаго количества стариковъ между Калмыками, которое въ состояніи даже уравнивать крупную цифру населенія до пятнадцатилѣтняго возраста. Такимъ образомъ сравнительная сила Ирландіи оказывается на 169 человѣкъ меньшею, чѣмъ сила Калмыцкой степи, несмотря на то, что по числу непродводительнаго населенія до пятнадцати лѣтъ обѣ названныя страны представляются почти тождественными (въ Ирландіи 38,26%, въ Калмыцкой степи 38%).

Въ виду полного отсутствія данныхъ о движеніи населенія Калмыцкой степи и невозможности добывать ихъ, востѣдствіе кочеваго образа жизни Калмыковъ, было бы крайне важно знать по крайней мѣрѣ распредѣленіе народа по гражданскому состоянію (*état civil*). Матеріалы для этого существуютъ, такъ какъ въ семейныхъ спискахъ почти всегда означается, въ какомъ состояніи находится лицо. Остается только со-

брать эти данные и напечатать ихъ въ числѣ прочаго статистическаго матеріала о Калмыцкомъ народѣ. Во время моего пребыванія въ степи, я обратилъ вниманіе на этотъ пунктъ, но по недостатку времени мнѣ удалось собрать данные только для Дундухурулова рода (самаго большаго рода Малодербетевскаго улуса) и для нѣсколькихъ родовъ Икиндохуровскаго улуса. Я считаю не лишнимъ сообщить ихъ здѣсь въ видѣ таблички (стр. 343), въ которой комбинируются возрасты съ гражданскимъ состояніемъ.

Если мы сдѣлаемъ общій расчетъ для мужскаго населенія обѣихъ табличекъ, то у насъ получится въ результатѣ, что сумма женатыхъ и вдовцовъ составляетъ 31,21%, т. е. меньше чѣмъ въ пятнадцать изъ 19 государствъ Европы, изслѣдованныхъ Ваппеусомъ. Причина этого съ виду парадоксальнаго явленія легко объяснится, когда мы обратимъ вниманіе на количество женатыхъ и вдовцовъ по отношенію къ собственно бракоспособнымъ возрастамъ, т. е. начиная съ восемнадцати лѣтъ. При подобномъ расчетѣ сумма женатыхъ составитъ 53,54%, вслѣдствіе чего Калмыцкая степь займетъ мѣсто между пятой и шестой территоріей изъ девятнадцати, изслѣдованныхъ Ваппеусомъ. Значительная разница между двумя приведенными числами (31,21 и 53,54) объясняется слѣдовательно сравнительно большою цифрой калмыцкаго населенія въ первыхъ (отъ 0 до пятнадцатилѣтняго) возрастахъ.

Количество вдовцовъ сравнительно съ европейскими государствами между Калмыками чрезвычайно мало. Оно настолько незначительно (4,12%), что почти не вліяетъ на общую сумму женатыхъ; изъ девятнадцати же государствъ у Ваппеуса самая низшая цифра все-таки составляетъ 7,47% (Баварія), тогда какъ самая высшая равняется 11,28% (Франція). Такимъ образомъ если мы возьмемъ общую цифру женатыхъ и вдовцовъ, то она составитъ всего 57,66%, вслѣдствіе чего количество брачнаго населенія вообще значительно упадетъ и займетъ уже мѣсто не между 5 и 6, а между 17 и 18 государствами Ваппеуса. По этому расчету количество холостаго населенія названныхъ частей Калмыцкаго народа будетъ равно 42,33%, т. е. оно оцѣняется на 8,32% *большимъ* противъ средней цифры холостаго населенія девятнадцати европейскихъ государствъ. Этотъ результатъ можетъ съ перваго взгляда показаться весьма сильнымъ аргументомъ въ пользу мнѣнія о сравнительно громадномъ избыткѣ мужскаго населенія Калмыцкой степи и потому его слѣдуетъ разобрать нѣсколько подробнѣе. Если мы взглянемъ на приведенныя выше таблички, то увидимъ, что почти вся сумма (92,56%) холостаго населенія падаетъ на возрасты до тридцати лѣтъ, т. е. именно на такіе возрасты, которые въ Калмыцкой степи представляютъ гораздо

Возрастн.	Мужское население Дундухурулова рода.														Сумма.
	0—5.	6—10.	11—15.	16—17.	18—20.	21—25.	26—30.	31—35.	36—40.	41—45.	46—50.	51—55.	56—60.	61 и т. д.	
Холостые . .	249	278	271	101	146	201	78	17	—	4	4	—	1	8	811
Женатые . .	—	—	—	—	—	23	60	71	60	73	73	61	55	59	535
Вдовцы . . .	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	2	4	27	35
Сумма . . .	249	278	271	101	146	224	136	89	60	77	78	63	60	94	881
Женское население Дундухурулова рода.															
Незамужнія	164	208	187	48	50	8	2	2	—	1	2	4	1	—	118
Замужнія . .	—	—	—	2	30	83	75	70	74	68	61	80	9	5	507
Вдовы . . .	—	—	—	—	1	2	0	1	3	3	8	9	6	23	56
Сумма . . .	164	208	187	50	81	93	77	73	77	72	71	43	16	28	681
Икиндохуровского улуса мужской полъ.															
Холостые . .	—	—	—	33	67	55	16	1	1	6	—	—	—	—	173
Женатые . .	—	—	—	1	3	32	45	27	30	28	26	21	3	5	221
Вдовцы . . .	—	—	—	—	—	—	—	1	2	2	5	1	—	12	23
Сумма . . .	104	110	107	34	70	87	61	29	33	30	31	22	3	17	417
Икиндохуровского улуса женскій полъ.															
Незамужнія	—	—	—	28	6	1	—	2	1	—	—	—	—	—	38
Замужнія . .	—	—	—	3	28	47	33	31	33	27	18	5	2	2	229
Вдовы . . .	—	—	—	—	—	1	1	3	6	9	4	4	1	1	29
Сумма . . .	79	77	57	31	34	49	34	36	40	36	22	9	2	3	296

большій контингентъ населенія, чѣмъ во всѣхъ европейскихъ государствахъ, изслѣдованныхъ Ваппеусомъ. Такъ сумма лицъ въ возрастахъ отъ 15 до 30 лѣтъ будетъ въ калмыцкой степи (на основаніи выше указанныхъ соображеній) на 6,28% болѣе чѣмъ въ 11 европейскихъ государствахъ, изслѣдованныхъ Ваппеусомъ. Если бы мы имѣли для послѣднихъ комбинированныя таблицы распределенія населенія по возрастамъ и по гражданскому состоянію, то могли бы преслѣдовать нашу задачу далѣе.

Теперь принимая въ соображеніе только что упомянутый аргументъ и прибавляя къ нему всѣмъ извѣстный фактъ, что у Калмыковъ очень мало безбрачнаго духовенства, мы получимъ въ результатѣ, что *между свѣтскими населеніемъ степи сравнительно очень мало мужчинъ, остающихся на всю жизнь холостыми*. Это есть фактъ, дѣйствительно бросающійся въ глаза каждому посѣщающему калмыковъ. Это обстоятельство, въ связи съ ранними браками калмыковъ является одною изъ несомнѣнныхъ причинъ (и вѣроятно самою главною) значительнаго количества дѣтей между Калмыками. Мы уже упоминали, въ то время, когда шла рѣчь о распределеніи мужскаго населенія по возрастамъ, что въ Калмыцкой степи на возрастъ отъ 0 до 20 лѣтъ приходится 49,87% всего мужскаго населенія, т. е. на 6,5% болѣе чѣмъ въ одиннадцати государствахъ Европы, изслѣдованныхъ Ваппеусомъ (*). Если мы возьмемъ только возрастъ отъ 0 до 10, то получимъ перевѣсъ, равный 2,22%. Излишекъ дѣтскаго населенія можетъ зависѣть или отъ усиленной плодовитости, или отъ ослабленной смертности въ дѣтскомъ возрастѣ, или же отъ частоты браковъ. Участіе послѣдней изъ трехъ причинъ было только что показано: для рѣшенія же вопроса объ остальныхъ двухъ причинахъ мы не имѣемъ достаточнаго матеріала. Имѣя однако въ виду большой антропологическій интересъ этого вопроса, я старался во время моего пребыванія въ степи собрать данныя, которыя могли бы облегчить хотя гипотетическое рѣшеніе его. Съ этою цѣлью я ходилъ изъ кибитки въ кибитку и выспрашивалъ у кого могъ всѣ свѣдѣнія о числѣ рожденій и смертности дѣтей; но понятно, что такимъ образомъ я могъ накопить только ничтожное количество фактовъ. Къ тому же при подобномъ собираніи я наткнулся на немаловажное препятствіе. Калмыкамъ очень не понравилось, что я дѣлаю распросы о числѣ и возрастѣ умершихъ дѣтей, такъ какъ по ихъ мнѣнію нужно всячески стараться о томъ, чтобы позабыть мертвыхъ, а

(*) Именно: Франціи, Великобританіи, Ирландіи, Нидерландахъ, Бельгіи, Швеціи и Норвегіи, Даніи, Шлезвигъ, Голштиніи и Лауенбургъ.

никоимъ образомъ не записывать о нихъ въ книжку. Естественно, что я долженъ былъ, тотчасъ послѣ того какъ до меня дошло подобнаго рода мнѣніе, прекратить составленіе своихъ списковъ. Собранныя же мною данныя сообщены на прилагаемой табличкѣ (стр. 346).

По поводу этой таблички необходимо сдѣлать слѣдующія замѣтанія: 1) первые четырнадцать номеровъ записаны мною въ лѣтней ставкѣ Харахусовскаго улуса (Ярханъ-Боро), слѣдующіе шесть—въ лѣтней ставкѣ Икнцохуровскаго улуса (Шаръ-Толгота), 21-й номеръ въ единственномъ Калмыцкомъ хуторѣ Червленномъ (близъ Саренты); наконецъ два послѣдніе номера взяты въ центрѣ Багацохуровскаго улуса. 2) Изъ всѣхъ номеровъ только предпослѣдній принадлежитъ зайсангу (безаймачному), остальные — все простолюдины; 3) возрасты были всегда записываемы мною по нашему счету, а не по калмыцкому, который, какъ извѣстно, отличается отъ нашего примѣрно на одинъ годъ; 4) крестники означаютъ, что данный субъектъ (мужъ или жена) умеръ; 5) пустыя мѣста въ графахъ о числѣ живыхъ и умершихъ дѣтей всегда означаютъ 0.

Изъ приведенной таблички можно сдѣлать нѣсколько выводовъ, которыми, конечно, никоимъ образомъ нельзя придавать значенія статистическихъ, но которые, тѣмъ не менѣе, несравненно болѣе правдоподобны, чѣмъ обыкновенные отчеты путешественниковъ. Во-первыхъ мы видимъ, что на 26 матерей приходится всего 98 дѣтей, изъ которыхъ живыхъ 53, а мертвыхъ 45, мальчиковъ — 57 (30 живыхъ и 27 умершихъ), дѣвочекъ — 41 (23 живыхъ и 18 умершихъ). И такъ, на каждую мать приходится среднимъ числомъ по 3,8 дѣтей и только по два живыхъ ребенка; на 26 матерей всего 23 живыхъ дѣвочки, а на 24 отца — 30 мальчиковъ. На 177 лѣтъ брачной жизни супруговъ приходится всего 59 рожденій, т. е. на три года одно. *Такая слабая плодовитость встрѣчается у многихъ первобытныхъ народовъ.* Ею объясняютъ вымирание такихъ племенъ, которыя живутъ при сравнительно благопріятныхъ условіяхъ, не ведутъ войнъ, не предаются различнаго рода эксцессамъ и т. под. и однако вымираютъ. Къ такимъ племенамъ относятся напр. Даяки, на слабую степень плодовитости которыхъ указываетъ Уоллесъ (*). Предполагается также, что вымирание Маорисовъ въ значительной степени обусловливается ихъ слабою плодовитостью. То же замѣчаніе было сдѣлано относительно Сандвичанъ, большинства американскихъ Индѣйцевъ и Австралійцевъ (**). Нѣкоторые ученые считали даже слабую степень

(*) Малайскій архипелагъ. Русскій переводъ, стр. 100.

(**) См. Waitz. Anthropologie der Naturvölker, I, стр. 169 и Geerland. Ueber das Aussterben der Naturvölker, стр. 48—49.

Живыхъ дѣт.		Умершихъ дѣт.		В о с р а о т н.	
Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.
Общее число дѣтей.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					
Мальчиковъ.					
Дѣвочекъ.					
В о с р а о т н.					

плодовитости однимъ изъ характерныхъ признаковъ низшихъ расъ, хотя ее несравненно легче объяснить прямымъ вліяніемъ неблагоприятныхъ вѣшнихъ условій. Уоллесъ объясняетъ неплодовитость даякскихъ женщинъ тѣмъ, что послѣднія обременены тяжелыми работами. „Даякская женщина“, говоритъ онъ, „обыкновенно проводитъ цѣлый день въ болѣ и приноситъ домой каждую ночь тяжелую связку зелени и дровъ, иногда за нѣсколько миль по крутой и неровной дорогѣ, нѣрѣдко ей приходится избираться по уступамъ и скользкимъ ступенькамъ на скалистыхъ горахъ до 1000 футовъ высоты. Сверхъ того ей каждое утро приходится цѣлый часъ толочь рисъ тяжелымъ деревяннымъ нестомъ, при чемъ сильно напрягается каждая часть тѣла. Она принимается за этотъ трудъ съ 9 или 10-лѣтняго возраста и не перестаетъ работать до самой глубокой старости.“ Возможно, что аналогичная причина уменьшаетъ плодородіе и калмыцкихъ женщинъ. Известно, что на нихъ долю выпадаетъ вся домашняя работа, которая впрочемъ далеко не такъ тяжела, какъ только что описанная работа даякскихъ женщинъ, и потому никоимъ образомъ не можетъ быть принята за серьезную причину преждевременной смертности калмычекъ, на чемъ настаиваетъ г. Костенковъ.

Слабая плодovitость калмыцкихъ женщинъ можетъ показаться тѣмъ болѣе странной, что общая продолжительность половой дѣятельности у нихъ весьма значительна. Половая зрѣлость наступаетъ у калмычекъ рано — между 12 и 13 годами, въ связи съ чѣмъ очевидно находятся и ранніе браки ихъ. О позднѣмъ же прекращеніи способности произведенія могутъ дать понятіе слѣдующіе факты. Изъ ста шестидесяти двухъ матерей Дундухурулова рода, перешедшихъ за сорокалѣтній возрастъ, только пять родили послѣдняго ребенка въ возрастѣ отъ 25 до 30 лѣтъ, одиннадцать — въ возрастѣ отъ 30 до 35, сорокъ три — въ возрастѣ отъ 35 до 40, семьдесятъ четыре — въ возрастѣ отъ 40 до 45, двадцать семь — въ возрастѣ отъ 45 до 50 и всего только двѣ — въ возрастѣ позже пятидесяти лѣтъ.

Говоря о плодovitости калмыцкихъ женщинъ вообще, здѣсь будетъ вѣстакіи воспутъса вопроса о смертності ихъ отъ родовъ. Г. Костенковъ, какъ мы видѣли выше, придаетъ этому обстоятельству весьма важное значеніе для объясненія факта малаго количества женщинъ въ Калмыцкомъ народѣ, не приводя однакоже въ пользу своего мнѣнія никакихъ фактическихъ данныхъ. Люди, рѣшающіе подобные вопросы a priori, легко могутъ согласиться съ г. Костенковымъ. Изъ наблюденій нѣкоторыхъ акушеровъ, по преимуществу изъ изслѣдованій шотландскаго доктора Денкана, слѣдуетъ, что дѣвушки, вступающія въ бракъ ранѣе

двадцатипятилѣтняго возраста, подвержены значительной смертности отъ родовъ. Самый благоприятный въ этомъ отношеніи возрастъ онъ считаетъ отъ 20 до 24 лѣтъ. Между тѣмъ калмыцкія дѣвушки, какъ уже было упомянуто выше, выходятъ замужъ очень рано. Такъ изъ 279 невестъ, записанныхъ въ теченіе 1871 и 1872 годовъ, 215 (т. е. 77⁰/₀) вступили въ бракъ ранѣе двадцатилѣтняго возраста, 62 въ возрастѣ отъ 20 до 24 лѣтъ (включительно) и только двѣ въ возрастѣ старше 25 лѣтъ. Казалось бы, что у нихъ смертность отъ родовъ должна бы быть очень значительною, между тѣмъ въ дѣйствительности выходитъ совершенно наоборотъ. Во время моего пребыванія въ степи я дѣлалъ очень много распросовъ по этому поводу, и всѣ въ одинъ голосъ отвѣчали мнѣ, что послѣродовая смертность между калмычками есть явленіе чрезвычайно рѣдкое. Уже у Паласа (*) мы находимъ замѣчаніе, что роды у калмыцкихъ женщинъ обыкновенно проходятъ очень легко и безопасно. То же самое извѣстно и относительно многихъ другихъ первобытныхъ народовъ, гдѣ дѣвушки болѣею частію рано вступаютъ въ бракъ (**). Очевидно, слѣдовательно, что правило Денкана приложило только къ нѣкоторымъ (европейскимъ) народамъ, что въ значительной степени зависитъ отъ поздняго наступленія окончательной стадіи развитія у Европейцевъ.

Гораздо болѣе важную роль въ дѣлѣ неравнаго распредѣленія половъ въ Калмыцкомъ народѣ играетъ то обстоятельство, что въ средѣ его *рождается несравненно больше мальчиковъ чѣмъ дѣвочекъ*. Паласу (***) этотъ фактъ былъ уже отчасти извѣстенъ, хотя онъ и выводитъ его изъ крайне шаткаго источника. — Въ двадцати трехъ семействахъ, записанныхъ на нашей табличкѣ, родилось 57 мальчиковъ и 41 дѣвочка, что составитъ очень парадоксальное отношеніе 139 : 100. Очевидно, что столь значительная неравномѣрность (для большинства европейскихъ народовъ статистика точнымъ образомъ опредѣлила отношенія 106 : 100) не можетъ быть принята общимъ правиломъ для Калмыцкаго народа вообще, но не менѣе очевидно и то, что мальчиковъ у нихъ рождается, все-таки значительно больше, нежели дѣвочекъ. Подобный фактъ извѣстенъ еще и относительно нѣкоторыхъ другихъ случаевъ,

(*) Sam. hist. Nachr. über die mongolischen Völkerschaften. I. 1776, стр. 165.

(**) О легкихъ родахъ женщинъ у дикахъ народовъ вообще см. *Burdach. Physiologie*. 1830. Т. III, стр. 64, спеціально о кафрахъ. *Fritsch. Die Eingebornen Sud-Africa's*. 1872, стр. 204, объ индійскихъ женщинахъ. *Waitz. Anthropologie* I, 130, о Минкопійскихъ женщинахъ Катрфахъ въ *Revue d'Anthropologie* I. 1872, стр. 76 и проч.

(***) Ueber die Mongolischen Völkerschaften, I, стр. 164.

указать на которые необходимо съ тою цѣлю, чтобы значительный перевѣсъ мужескихъ рожденій между Калимками не казался чѣмъ нибудь совершенно аномальнымъ. Такимъ образомъ между европейскимъ населеніемъ Пруссіи въ періодъ 1820—1834 рождалось 111 мальчиковъ на 100 дѣвочекъ, въ Австріи же въ 1851 г. непропорціональность дошла до отношенія 121,09 : 100 (*). У ливорнезскихъ евреевъ на 100 дѣвочекъ рождается 120 мальчиковъ (**); то же самое отношеніе было замѣчено въ періодъ 1850—1854 и для бѣлаго населенія западной Австріи (***).

У лицъ, которымъ извѣстно страшное распространеніе дѣтубійства (по преимуществу убійства дѣвочекъ) на островахъ Тихаго океана, въ Австріи, Америкѣ, Китаѣ и проч., легко можетъ родиться вопросъ, не слѣдуетъ ли этой же причинѣ приписать неравномѣрность въ дѣлѣ распредѣленія половъ въ дѣтскомъ возрастѣ у Калимковъ. На основаніи наведенныхъ мною справокъ и нѣкоторыхъ соображеній, я долженъ отвѣтить отрицательно. У столь ревностныхъ буддистовъ, каковы всѣ Монголы, убійство есть вообще преступленіе совершенно исключительное; невѣроятно поэтому, чтобы люди, считающіе грѣхомъ убить змѣю или насѣкомое, рѣшались лишать жизни новорожденныхъ дѣвочекъ.

Гораздо охотнѣе можно допустить большую противъ нормальной смертность между дѣвочками вслѣдствіе небрежнаго обращенія съ ними родителей. Извѣстно, что рожденіе мальчика доставляетъ Калимкамъ несравненно большее удовольствіе, чѣмъ рожденіе дѣвочки. На послѣднее смотрятъ иногда даже совершенно дурными глазами, видя въ этомъ доказательство слабости и т. п. Возможно поэтому, что новорожденную дѣвочку третируютъ гораздо хуже, чѣмъ значительно увеличиваютъ и безъ того большіе шансы смертности.

О смертности въ дѣтскомъ возрастѣ, пунктъ столь важномъ для рѣшенія многихъ демографическихъ вопросовъ, мнѣ удалось собрать очень немного свѣдѣній. Тѣ, которыя составляются калимскимъ духовенствомъ и затѣмъ препровождаются въ Главное Управленіе Калимскимъ народомъ, совершенно негодны для употребленія. Собранныя мною цифры также чрезчуръ незначительны для того, чтобы ими можно было пользоваться. Паласъ говоритъ, что хотя между дѣтьми дѣтскія болѣзни и рѣдки, но тѣмъ не менѣе смертность велика, вслѣдствіе дурной пищи и наследственного сифилиса.

(*) *Wappaeus* Bevölkerungsstatistik. II, стр. 158.

(**) *Waitz* I, стр. 127. Тутъ же приведены и не статистическія данныя, а перевѣсъ мужскихъ рожденій на Таити, въ верхней Калифорніи и проч.

(***) *Wappaeus*. II, стр. 160.

По окончаніи моей экскурсіи по Калмыцкой степи, я посѣтилъ маленькій хуторъ, въ которомъ поселились крещенные Калмыки и который находится во Царицынскомъ уѣздѣ, Саратовской губерніи, близъ станціи Городище. Мнѣ хотѣлось посмотрѣть, какъ живетъ Калмыкамъ при новыхъ условіяхъ и насколько послѣднія вліяютъ на увеличеніе народонаселенія. Поселокъ Каменный-буеракъ (названіе хутора крещенныхъ Калмыковъ) существуетъ съ 1828 года, когда въ немъ было построено нѣсколько избъ, гдѣ поселились пять семействъ, обращенныхъ сарептскими миссіонерами въ христіанство. Въ началѣ было 15 душъ мужскаго и 10 женскаго пола. Имъ было отведено значительное количество земли—болѣе 30 десятинъ на душу, и даны средства на первое обзаведеніе. Въ 1840 году двѣ семьи выселились изъ поселка и перешли въ Астраханское казачье войско, но на мѣсто нихъ были приняты двѣ другія семьи. Несмотря на то, что вѣщныя условія были самыя благопріятныя и что между крещеными Калмыками наплись люди дѣльные и способные, населеніе хутора уменьшилось, такъ что въ 1867 году считалось всего семь ревизскихъ душъ (Калмыковъ). Въ виду этого обстоятельства, русскіе сосѣди распустили слухъ, что у Калмыковъ отберутъ часть земли, если они не примутъ въ себя новыхъ поселенцевъ и притомъ въ самомъ скоромъ времени. Такимъ образомъ Калмыки сочли себя вынужденными сдѣлать уступку своимъ національнымъ чувствамъ и пустили въ себя два или три русскихъ семейства, которые выстроили новыя избы. Нынѣ я засталъ поселокъ въ слѣдующемъ видѣ. Въ немъ находится восемь жилыхъ избъ, изъ которыхъ пять калмыцкихъ и три русскихъ, и одна развалившаяся, которая принадлежала калмыцкому семейству, отъ котораго осталась въ живыхъ только одна взрослая дѣвушка. Вообще избы имѣютъ очень хорошій видъ и при нихъ находится вдоволь сараевъ и другихъ пристроекъ. Крещенные Калмыки производятъ впечатлѣніе людей, живущихъ довольно зажиточно: у нихъ и скота, и хлѣба довольно. *Тамъ не менее разнообразятся они чрезвычайно плохи.* Только въ одномъ семействѣ я нашелъ пять живыхъ дѣтей, но въ этомъ случаѣ одинъ только отецъ калмыкъ, мать же—русская изъ Царицына. Въ другомъ семействѣ одинъ живой сынъ, уже женатый, другой же умеръ очень молодымъ, хотя и взрослымъ юношей. Въ третьемъ семействѣ два сына и двѣ дочери; въ четвертомъ только одинъ сынъ (и два внука); въ пятомъ же семействѣ только осталась вдова съ взрослымъ (семнадцатилѣтнимъ) сыномъ. Всего въ поселѣ Калмыковъ 14 душъ мужскаго и 17 душъ женскаго пола. И такъ, въ теченіе сорокапятилѣтняго періода убавилась одна душа мужскаго и прибавилось семь душъ женскаго пола. Крещенные Калмыки живутъ во

всѣхъ отношеній на русскій ладъ, но своего языка не забыли, хотя въ разговорахъ между собою нерѣдко употребляютъ русскій.

Изъ всего сказаннаго легко усмотрѣть, что *уклоненіе отъ свойственной Монголамъ кочевой образа жизни вліяетъ вредно на общее состояніе населенія*, почти все равно, будетъ ли это уклоненіе сопровождаться непосредственнымъ улучшеніемъ благосостоянія (у осѣдлыхъ), или же оно пойдетъ прямо обратнымъ путемъ (у кочевыхъ рыболововъ). *Исего лучше с храняется калмыцкое населеніе все-таки въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ, несмотря на недостатокъ въ водѣ и хорошихъ пастбищахъ, главное занятіе жителей составляетъ скотоводство.* Наемъ на рыболовныя и другія работы дѣйствуетъ особенно губительно на Калмыковъ. Вотъ что по этому поводу говорилъ мнѣ Мукубенъ Дербенъ Букановъ, самый замѣчательный изъ всѣхъ видѣнныхъ мною Калмыковъ. „Тѣ изъ насъ, которые идутъ на заработки въ разные города, Астрахань, Царицынъ, Сарепту, не только ничего не наживаютъ, но еще раззоряются пуще прежняго. Хотя имъ платятъ хорошія деньги, но они ихъ употребляютъ на дурныя вещи. Они, какъ дѣти, покупаютъ все, что имъ пригладится, и вообще не умѣютъ вести своихъ дѣлъ. Еще ни одинъ калмыкъ не нажилъ себѣ состоянія на работахъ, но многіе сдѣлались тамъ горькими пьяницами.“

Такія непосредственныя вліянія могутъ дѣйствовать тѣмъ сильнѣе, что имъ на подмогу являются другія условія, имѣющія характеръ болѣе глубокихъ. Сюда нужно главнымъ образомъ отнести слабую плодovitость, какъ явленіе, зависящее въ значительной степени отъ дурной обстановки, въ которой находится калмыцкая женщина.

Въ заключеніе считаю нужнымъ напомнить, что сообщенные мною выводы ни я, никто другой не долженъ приравнивать съ несравненно болѣе точными выводами, которые дѣлаетъ нынѣшняя статистика для различныхъ европейскихъ народовъ. Все мною сказанное можетъ быть принято не иначе какъ въ видѣ болѣе или менѣе вѣроятныхъ предположеній, основанныхъ на существующихъ неполныхъ и неточныхъ данныхъ. Было бы поэтому крайне желательно, съ научной стороны также какъ и съ практической, если бы у насъ позаботились о составленіи удовлетворяющихъ потребностямъ науки статистическихъ данныхъ о Калмыцкомъ, а если можно, то и о другихъ кочевыхъ народахъ.

Илья Мотниковъ.

Астрономическія опредѣленія въ Туркменіи.

Предполагаемая табличка содержитъ окончательные выводы изъ наблюдений 1872 года.

Названіе пунктовъ.	Широта.	Долгота отъ Грин- вича по времени.	Долгота отъ Пул- кова въ дугѣ.	Высота надъ ур. Каспійс. моря (*).
		(**)		
1. Укр. <i>Красноводскъ</i> (кре- менная церковь) . . .	39° 59' 35,5"	3 ч. 31 м. 57,6 с.	22° 39' 43,9"	—
2. Мысъ <i>Белекъ</i> (на берегу Балханскаго залива) . .	39 57 58,8	3 35 0,4	23 25 26	5
3. Колод. <i>Карачалы</i> . . .	39 50 59,6	3 36 56,6	23 54 30	151
4. Колод. <i>Кошатиры</i> . . .	39 47 32,2	3 38 9,9	24 12 48	1174
5. Колод. <i>Дзюкрукъ</i> (на Узбоѣ — сукомъ руслѣ Аму-дары)	39 40 2,2	3 40 56,9	24 54 33	61
6. Колод. <i>Топятанъ</i> (у прѣсп. озера на Узбоѣ) .	39 48 23,4	3 42 25,4	25 16 31	83
7. Прѣсное озеро <i>Джа- мама</i> (на Узбоѣ)	39 54 29,5	3 44 13,7	25 43 46	40
8. Колод. <i>Алмаджи</i> (на Узбоѣ)	39 54 17,7	3 45 12,2	25 58 24	122
9. Второй безводный поч- легъ между оз. Джама- ла и колод. Игды, къ сѣверу отъ Узбоа . . .	39 59 30,6	3 47 1,6	26 25 44	224
10. Колод. <i>Иды</i> (на Уз- боѣ)	39 58 51,1	3 47 20,1	26 30 21	191
11. Второй безводный поч- легъ между колод. Игды и Динарь	39 34 32,3	3 46 54,8	26 23 32	94
12. Колод. <i>Динарь</i>	39 19 51,5	3 45 28,1	26 2 22	70
13. Укр. <i>Кизылъ-Арватъ</i> (середина укрѣпленія) .	38 59 9,1	3 44 57,6	25 54 44	401
14. Ущелье <i>Аджи</i> (родникъ Хаджинемъ-куусы) . . .	38 56 0,6	3 44 13,8	25 43 47	580
15. Родникъ <i>Уйля-Кочмюль- Чешме</i> (по сѣв. сторону Курендагск. перевала). .	38 41 37,7	3 43 13,5	25 28 42	1429
16. Родникъ <i>Уйля-Чешме</i>				

(*) Уровень Каспійскаго моря по опредѣленію кавказской триангуляціи ниже уровня Чернаго моря на 89,13 фут. (1860 г.), а по приволжской триангуляціи на 89,95 фут. (1857 г.).

(**) Долгота Красноводска по опредѣленію Экспедиціи для гидрографическаго изслѣдованія Каспійскаго моря, подъ начальствомъ контръ-адмирала Иванничева.

Названіе пунктовъ.	Широта.	Долгота отъ Грин- вича во времени.	Долгота отъ Пул- кова въ дугѣ.	Высота надъ ур. Каспійска- го моря.
(по южн. сторону Ку- рендагскаго перевала).	38 39 3,6	3 43 4,4	25 26 57	1875
17. Урочище <i>Баиръ</i> (на пра- вомъ берегу р. <i>Сумбаръ</i> , гдѣ выходитъ дорога изъ ущелья Аджи)	38 17 31,5	3 43 5,9	25 26 48	727
18. Соединеніе р. <i>Сумбаръ</i> и <i>Чандыръ</i>	38 14 23,4	3 42 31,7	25 18 15	850(*)
19. Урочище <i>Чатъ</i> , соеди- неніе рр. <i>Сумбаръ</i> и <i>Атрекъ</i>	37 59 41,5	3 40 53,2	24 53 38	427
20. Переправа <i>Ялы-Олумъ</i> (на правомъ берегу р. <i>Атрекъ</i>)	37 46 52,2	3 39 20,8	24 30 31	372
21. Постъ <i>Чекшилярскій</i> (на восточномъ берегу Каспійскаго моря, се- редина укрѣпленія) .	37 35 18,6	3 35 22,3	23 30 47	45

Кромѣ показанныхъ, опредѣлены по высотѣ слѣдующіе пункты:

	Высота надъ ур. Каспійск. моря. Футговъ.
Колод. <i>Дикла</i> на Узбоѣ, сухомъ руслѣ Аму-дарьи . . .	76
Колод. <i>Ясхабъ</i> на Узбоѣ	211
Перевалъ <i>Уйля-Кошлюгъ</i> , черезъ Куррендагскія горы . .	2177
На правомъ берегу р. <i>Сумбаръ</i> , въ 15-ти верстахъ 300 саж. отъ соединенія рр. <i>Сумбаръ</i> и <i>Чандыръ</i> . . .	520
Переправы <i>Байрамъ-Олумъ</i> , на р. <i>Атрекъ</i>	366
Переправа <i>Гаятъ-Хлджы-Олумъ</i> , на р. <i>Атрекъ</i> . . .	122
Переправа <i>Ягъ-Яйла-Олумъ</i> , на р. <i>Атрекъ</i>	68
Урочище <i>Кичикъ-Дели-дефе</i> , на р. <i>Атрекъ</i>	43
Урочище <i>Бекюмъ-Бамъ</i> , къ сѣверу отъ р. <i>Атрекъ</i> , по до- рогѣ на постъ <i>Чекшилярскій</i>	86
Урочище <i>Ешаджи</i> , въ 12 верст. 20 саж. отъ предыдущаго	81

Примѣчаніе. Астрономическія наблюденія, т. е. опредѣленіе вре-
мени и широты производились вертикальнымъ кругомъ Репсольда съ
микроскопами; кругъ этотъ перевозился въюкомъ на верблюдѣ. Для
опредѣленія долготы служили шесть хронометровъ, которые, въ двой-
номъ ащикѣ, перевозились на лафетѣ горнаго и полевого орудія; кромѣ

(*) Въ 5-ти саженьхъ надъ уровнемъ воды въ рѣкѣ.

того, для опредѣленія абсолютныхъ высотъ на шести пунктахъ были наблюдаемы зенитныя разстоянія луны близъ перваго вертикала.

Для опредѣленія высотъ производились барометрическія наблюденія, сначала экспедиціи ртутнымъ барометромъ системы Фортеня, а впоследствии большимъ anerониднымъ барометромъ работы лондонскаго механика Elliot'a; anerонидъ, до и послѣ путешествія, былъ тщательно изслѣдованъ при разныхъ температурахъ. Для вычисленія высотъ служили соответствующія метеорологическія наблюденія, произведенныя на Астрабадской морской станціи (на островѣ Ашуръ-аде).

Повѣрною опредѣленныхъ мною высотъ въ 1872 году могутъ служить наблюденія, произведенныя военнымъ инженеръ капитаномъ Случевскимъ, находившимся въ Красноводскомъ отрядѣ въ 1872 году. Г. Случевскій производилъ наблюденія тѣмъ же anerонидомъ Elliot'a, какъ и я; но anerонидъ, до путешествія и послѣ такового, вновь былъ вывѣренъ мною въ Тифлисѣ; если вычислить наблюденія г. Случевскаго по соответствующимъ на метеорологической станціи въ г. Баку, то получаются слѣдующіе результаты:

	Высота надъ уровн. Каспійскаго моря.		
	По опредѣл. Стебницкаго въ 1872 г.	По опредѣл. Случевскаго въ 1873 г.	Разность.
Постъ Чекшиларскій	45 фут.	42 фут.	+ 3 фут.
Колод. Карачаглы	151 "	123 "	+ 28 "
Колод. Кошагирлы	1174 "	1124 "	+ 50 "
Колод. Дзюрюкъ на Узбоѣ	61 "	55 "	+ 6 "
Озеро Топятанъ на Узбоѣ	65 "	83 "	— 18 "
Колод. Игды	191 "	142 "	+ 49 "

Согласіе этихъ наблюденій (для барометрическаго опредѣленія) вообще весьма удовлетворительное.

Высоты, опредѣленныя мною по Узбою, располагая ихъ сверху внизъ бывшаго теченія (т. е. съ востока на западъ), представляются такъ:

	Надъ ур. Каспійск. моря.
Колод. Игды	+ 191 фут.
" Хальшаджи	+ 122 "
Озеро Джамага	+ 40 "
" Топятанъ	+ 83 "
Колод. Диеча	+ 76 "
" Дзюрюкъ	+ 61 "

При этомъ способѣ опредѣленія высотъ разности ихъ вообще получаютъ точнѣе, чѣмъ абсолютныя высоты, т. е. надъ уровнемъ моря.

Если изъ этихъ опредѣленій (*) нельзя заключить о величинѣ уклона Узбоя (сухого русла Аму-дары), то несомнѣнно можно вывести, что на исследованной нами части Узбоя, т. е. отъ колодцевъ *Иды до Балханскаго залива*, сухое русло имѣетъ склонъ на западъ, т. е. къ *Каспійскому морю*, что оказывается и изъ моихъ наблюдений, произведенныхъ въ 1870 году на меньшей части русла.

И. Стебницкій.

О Каракорумѣ и о другихъ развалинахъ близъ Орхона.

(Изъ письма къ А. Е. Власси отъ 20 июля изъ Уласутая).

.... „Путь мой изъ Урги на Уласутай лежалъ почти прямо на западъ съ легкимъ уклоненіемъ — и то лишь въ началѣ — на югъ, и пересѣкалъ рѣки Толу, Харуху, Орхонъ, оба Тамира, Чилуту, и перевалъ на озерную систему рѣчекъ, текущихъ на з. или на с.-з. За переваломъ скорѣй моя дорога, такъ-называемая Сумо-урто, вышла на большой станціонный трактъ, по которому я и добѣжалъ до Уласутая (**).

(*) Со мною былъ и нивелиръ Штампфера, но имъ, по свойству военной рекогносцировки, я и мои сотрудники, Корпуса Топографовъ штабсъ-капитанъ Пепеляевъ и классный топографъ Жуковъ, могли производить нивелировку на незначительное разстояніе отъ мѣстъ расположенія отряда.

(**) Помѣщаемъ здѣсь маршрутъ г. Падерина, какъ онъ имъ представленъ на небольшомъ чертежѣ, безъ масштаба.

Урга.		12. Ночлегъ, за Орхономъ.	25 вер.
1. Ночлегъ, на западѣ въ	25 вер.	13. „ на з.-с.-з.	23 „
2. „ „ юго-зап.	25 „	14. „ за Южн. Тамир.	16 „
3. „ „ „	27 „	15. „ Уланъ-ихи, на	
4. „ „ западѣ	36 „	лѣв. бер. Сѣв. Тамира.	26 „
5. „ „ „	37 „	16. Ночл. на л. б. Тамира въ	23 „
6. „ „ „	30 „	17. У куреня	20 „
(По пути р. Тола).		18. На р. Хануѣ	40 „
7. Станц. Чинъ-тологой	17 „	19. На притокѣ р. Чилуту	34 „
8. „ Хадасанъ	28 „	20. Западнѣе р. Чилуту	45 „
9. Ночлегъ, западнѣе Харухи	32 „	21. Близъ перевала	33 „
10. „ „ „	30 „	22. На р. Джагъ	26 „
11. Оз. Уген-норъ	42 „	23. Ур. Шара-усу	35 „

При собираніи историко-археологических свѣдѣній я обращалъ вниманіе главнымъ образомъ на точное отысканіе мѣста, гдѣ былъ пресловутый Каракорумъ, какъ на выдающійся предметъ изысканій и любознательности людей, интересующихся Монголоіею.

Изысканія о мѣстонахожденіи Каракорума на основаніи историческихъ свидѣтельствъ, какъ извѣстно, сводятся къ слѣдующему. Абель-Ремюза далъ неопредѣленное указаніе, что Каракорумъ долженъ быть между рр. Орхономъ и Селенгою. Определительно, но, кажется, чисто гадательно, было предположеніе, по которому Каракорумъ отождествлялся съ Даларха-хара-Балгасуномъ, помѣченнымъ на китайскихъ картахъ (*). Но, собственно говоря, дневникъ китайца Чжан-дэ-хоя есть единственное *точное* указаніе *очевидца* мѣстности Каракорума (**). Этимъ дневникомъ, описаніемъ путешествія даоса Чанъ-чуня (***, ѣхавшаго, кажется, по мѣстностямъ нынѣшняго Сумоннаго тракта (сумо-урто), и свидѣтельствами Плано-Карпини, Рубриквиса и Марко-Поло — исчерпывается все, что можетъ служить основаніемъ для приуроченія или отысканія Каракорума (****). Выбирая самое существенное изъ дневника Чжан-дэ-хоя, выходитъ, 1) что Каракорумъ (Хэлинь) находится въ 100 сл. ли на ю.-з. отъ озера У-у-гѣ-нора, которое само окружностью будетъ ли въ 70 и имѣетъ воду чистую и прозрачную; 2) что Хоринъ расположенъ въ равнинѣ, окружностью въ 100 ли; 3) что равнину окружаютъ горы, посреди же равнины течетъ рѣка Хоринъ; 4) что долгіе холода стоятъ въ этихъ мѣстностяхъ; 5) что отъ равнины, идя мимо горъ. Моринъ-тологой (Ма-тоу) и Уланъ-чихи (Хунъ-эрѣ), достигается р. Тамиръ; 6) что отъ Хорина на с. былъ дворецъ при озерѣ Цаганъ-гэгэнъ. Другіе же источники, — разумеется, первыхъ рукъ, — прибавляютъ, что на сѣв. сторонѣ Прихоринскихъ горъ много сосенъ, и описываютъ внѣшній видъ и жизнь въ Каракорумѣ. Но я не выписываю всѣхъ этихъ по-

24. То же	24 вер.	29. То же	18 вер.
25. То же	23 »	30. Курень	28 »
26. То же	26 »	31. Уластутай	18 »
27. На р. Вуэнту	29 »		
28. Къ в.-с.-в. отъ предъх. . .	23 »		
		Итого . . . 864 верс.	

(*) Землеѣдѣніе Азіи Риттера; рус. пер. Т. 2, стр. 201.

(**) Переводъ о. архим. Палладія, см. въ Запискахъ Сиб. Отд. И. Р. Геогр. Общества.

(***) Пер. его же; см. Труды членовъ Рос. Дух. Миссіи въ Пекинѣ. Т. IV.

(****) Сводъ европейскихъ свѣдѣній о Каракорумѣ изложенъ довольно полно въ русскомъ пер. «Землеѣд. Азіи» Риттера. Т. 2, стр. 200—205 и 263—273, а китайскія свѣдѣнія о Хоринѣ (Каракорумѣ) изложены въ книгѣ Мэнгу-юму-дэмъ 7 гл., стр. 2—4, и 8 гл., стр. 22—24.

дробностей, такъ какъ онѣ не могутъ служить основаніемъ для приуроченія или отыскиванія Каракурума. — И, въ самомъ дѣлѣ, исторически извѣстно, что выгнанные изъ Китая Монголы перестроили вновь ихъ Хэрэмъ, да и вообще много превратностей испытали въ этой при-Хоринской мѣстности произведенія рукъ человѣческихъ, такъ что развѣ одни грубые курганы (булаши), выложенные изъ трудно вывѣтривающихся породъ, могутъ по сіе время оставаться въ цѣлости.

Заблаговременно, еще въ Ургѣ, удостовѣрясь въ существованіи и нѣмнѣ названій оз. Угэй-норъ, горъ Моринъ-тологой, Уланъ-чихи, р. Тамира и развалины Хара-Балгасуна, я, съ перѣздомъ р. Харуха, больше сталъ спрашивать о мѣстности, а на станціи, у озера Угэй-норъ, я, нанявъ частныхъ Монголъ, свернулъ съ тракта и, пройдя на ю.-ю.-в. до развалинъ Хара-Балгасуна, вернулся уже на слѣдующую станцію, называемую Уланъ-хошу. Такимъ образомъ успѣлъ я осмотрѣть равнину Тоголохо-тологонъ-тала и развалины Хара-Балгасунъ. Дальнѣйшій путь со станціи Уланъ-хошу шелъ около горъ Моринъ-тологой (Лошадина голова), Уланъ-чихи (Красное ухо; тутъ и станція Уланъ-чихи) — и чрезъ рѣки: южн. и сѣв. Тамиры и Чилуту (Каменная), почти по направленіямъ, обозначеннымъ у китайскаго путешественника, монаха Чанъ-чуна, пробиравшагося на з. къ Чингисхану, и у Чжандэ-хоя.

Мѣстность, гдѣ лежитъ озеро Угэй-норъ, представляетъ обширную равнину, окруженную невысокими горами, казущимися еще ниже отъ ихъ отдаленности. Озеро расположено почти въ сѣв. части равнины, неподалеку отъ сѣверной гористой каймы равнины. Оно тянется въ длину съ в. на з. примѣрно верстъ на 12, а ширина его будетъ верстъ 11½. У с.-з. оконечности озера, у горы, есть одинъ дворъ съ кумирнею, гдѣ живетъ хутукту Оромбинъ Гэгэнъ. Я указываю на этотъ маленькій курень вслѣдствіе особой его постройки: можетъ быть слѣдуетъ предположить, что тутъ былъ какой-нибудь дворецъ прежнихъ хановъ. Фундаментъ кумирни имѣетъ сходство по матеріаламъ и по способу кладки съ развалинами около р. Харуха, о которыхъ будетъ сказано ниже. Озеро Угэй-норъ соединяется съ Орхономъ рѣкушкою Наринъ. Равнину же перерѣзываетъ р. Орхонъ, имѣющая броды не выше стремлянъ. Мѣстность около рѣки то солончаковая, то болотистая, а на зап. сторонѣ Орхона лежитъ цѣлый рядъ частныхъ солонцеватыхъ озерковъ, называемыхъ Бѣло-озѣрками (Цаганъ-норъ). Это множество бѣлыхъ озерковъ и сбивчивость китайскихъ толкователей, — которые принимаютъ, по собственнымъ соображеніямъ, даже Угэй-норъ за Цаганъ-норъ и отводятъ этому выдуманному Цаганъ-нору мѣсто въ Тамирской системѣ, гдѣ *распросы* не подтвердили существованія озера, — не даютъ

возможности, особенно при бѣгломъ знакомствѣ, приурочивать прежнія окрестности Каракурума. Берега р. Орхонъ мѣстами поросли тальникомъ и тополемъ. Горы, окаймляющія эту равнину съ запада, называются: Уинту, Оботу, Уланъ-хошу; горы же Хадамту, съ хвойнымъ лѣсомъ, огибають вост. и южн. части равнины. Хребты съ с. и в. довольно незначительны, и сопровождавшіе меня Монголы именъ этихъ горъ не знали, исключая одной, на южномъ скатѣ которой стоитъ уже помянутая кумирня. Но эта гора попросту называется Монастырскою (Хитинъ-хада).

Описываемая равнина, называемая особенно въ западныхъ ея частяхъ, равниною Тоголохо-тологойскою, имѣетъ длины отъ в. на з. примѣрно верстъ 70—80, а ширины верстъ 35—50. На ней-то въ 4-хъ часахъ довольно скорой верховой ѣзды, т. е. примѣрно въ верстахъ 50—60 отъ станціи Угѣй-норъ, встрѣтились развалины Хара-хэрэмъ или Хара-Балгасунъ, почти въ ю.-в. концѣ равнины, верстахъ въ 6—8 отъ Орхона, на зап. его берегу. Развалины эти отъ р. Орхона отдѣлены изряднымъ лугомъ, порой кочковатымъ, и представляютъ слѣдующее. Четырехугольное пространство обнесено валомъ, на которомъ мѣстами замѣтны зубцы. Валъ, длиною въ каждой сторонѣ около 500 шаговъ, состоитъ изъ глины, мѣстами же, повидимому, изъ сырца. Внутри четырехугольника, у восточной его стороны, башня или насыпь выше стѣны, которая вообще имѣетъ до $1\frac{1}{2}$ саж. Есть еще остатки малаго внутреннего вала, параллельнаго южной и сѣверной сторонамъ четырехугольника. Около нихъ рывины, въ которыхъ во время дождей скопляется вода. Такъ какъ видъ всѣхъ вообще монгольскихъ куреней-городовъ неоднократно измѣнялся отъ разныхъ политическихъ перемѣнъ, то изложенное описаніе для точнаго приуроченія даннаго мѣста къ исторической мѣстности служить можетъ лишь очень опытному изслѣдователю: я же съ своей стороны, — въ добавокъ къ географическому описанію мѣстности, которая и видомъ, и размѣрами, судя по точнымъ описаніямъ очевидцевъ, подходит къ при-Каракурумской мѣстности, — передамъ немногія преданія Монголъ насчетъ этихъ развалинъ и затѣмъ сообщу маленькую замѣтку насчетъ самаго слова Каракурумъ. — Монголы вообще объ своихъ остаткахъ старины ничего не помнятъ; много, если услышите, что тутъ-де вотъ кости богатырей Гесерхана или Гесеровъ богатства (какъ это говорится о курганахъ, значительно разсѣянныхъ по южн. Халхѣ), а вотъ это-де остатки такого-то чуднаго монастыря или жилища Чингизхана. И въ настоящемъ случаѣ объ развалинѣ при-Орхонской Монголы говорили, что она очень стара, что, должно быть, что въ ней жилъ Чингизъ; и только одинъ мѣстный тол-

ковный лама объяснилъ, что это городъ Тогонъ-темуръ-хана (дѣйствительно Тѣмуръ-ханъ возобновилъ Каракорумъ).—Далѣе, Каракарамъ, Каракоранъ, Каракорумъ, Хара-хэ-линь представляютъ передачу одного и того же имени; но всякій мало мальски знакомый съ передачею иностранныхъ словъ въ турецкомъ и китайскомъ языкѣ, врядъ ли откажется согласиться, что эти слова суть только передача монгольскаго слова Хара-Херемъ (т. е. черная крѣпостная ограда), подъ какимъ названіемъ и понинѣ извѣстны описываемыя мною развалины. Слово же Хара-Балгасунъ будетъ означать черный городъ. Такимъ образомъ описаніе мѣстности, историческое преданіе и само уцѣлѣвшее имя — приводятъ къ заключенію, что *столица Огэдэя и др. первыхъ монгольскихъ хановъ — это нынѣшнія развалины Хара-хэрэмъ или иначе Хара-Балгасунъ*, лежащія сѣвернѣе Ирднни-цзоо, въ 2 $\frac{1}{2}$ станціяхъ, на зап. берегу Орхона.

Памятниковъ или какихъ-либо очень замѣтныхъ остатковъ старины около Хара-хэрэмъ я не нашелъ; но, говоря о немъ, я не сказалъ еще ничего о валѣ у ст. Цин-тологой, и о развалинѣ, около р. Харуха, у станціи Хадасанъ. О Цин-тологойскомъ валѣ, считаемомъ Монголами за очень старинную постройку, трудно сказать что-либо: это четырехугольный низкій валъ, плохо замѣтный, обросшій травой, не имѣющій ничего внутри; около 600—700 сажень, и прислонился къ горкѣ Чинъ-тологой, что въ 1 $\frac{1}{2}$ — 2 верстахъ на в. отъ станціи. — О развалинѣ около рѣки Харуха, которую китайскіе авторы, кажется, принимали за киданьскій городъ, можно сказать слѣдующее:

Хара-хэрэмъ или иначе Хара-Балгасунъ; въ верстахъ 8 отъ Орхона на зап. его берегу. На валу мѣстами замѣтны зубцы; валъ изъ глины, мѣстами изъ сырца, повидимому Башня высокая (собств. насыпь, выше стѣны). Стѣна же вала будетъ около 1 $\frac{1}{2}$ саженьей высотой. По ю. и з. сторонѣ развалины, рывины, въ которыхъ вода бываетъ въ дождливое время. Довольно обожженной и сѣрой черепицы.

Хитинъ-хэрмэ, т. е. монастырская ограда, лежатъ у ст. Хадасанъ, неподалеку отъ р. Харуха. Кто строилъ и разрушилъ эту постройку и кто въ ней обиталъ — Монголы сказать не могли. Говорили, что тутъ жилъ какой-то Хамба. Валъ ея земляной и довольно низкій, около сажени. Постройки же высокія, но потолоковъ не сохранилось. Стѣны выложены изъ камня, преимущественно изъ чернаго плитняка. Цементъ глиняно-песчаный, съ малымъ количествомъ извести. Кладка очень прочная. Была и черепица въ постройкѣ (но не обожженная). Слѣдовъ вала внутри ограды не замѣчено. Субурги старинныя.

Далѣе, на пути къ Уялсутаю, почти по всей дорогѣ мнѣ встрѣча-

лись курганы, называемые киргизскими могилами. Но изслѣдованіе этихъ, вѣроятно тюрескихъ, остатковъ съ большою свободою и пользою можетъ быть произведено въ другихъ мѣстностяхъ Халхи, и должно быть ведено вмѣстѣ съ изученіемъ многочисленныхъ сибирскихъ кургановъ.

И. Падеринъ.

Замѣчаніе къ предыдущей статьѣ.

Съ большимъ интересомъ прочелъ я изслѣдованія г. Падерина о мѣстонахожденіи Каракурума; изъ всѣхъ гипотезъ по этому вопросу. предположеніе г. Падерина мнѣ кажется самымъ близкимъ къ истинѣ, если не положительно вѣрнымъ. Сдѣланное имъ открытіе другихъ городищъ по тому же пути совпадаетъ съ указаніями китайской исторіи монгольскаго періода, которая упоминаетъ объ осѣдлыхъ колоніяхъ по близости къ Каракуруму. Достойно сожалѣнія, что нашъ путешественникъ не имѣлъ возможности опредѣлить положенія городища Каракурума астрономически.

Г. Падеринъ видитъ въ нынѣшнемъ монгольскомъ названіи *Харахэрэмъ* точное произношеніе слова *Каракурумъ*; но въ транскрипціи монгольскаго текста краткой біографіи Огэдэй-хана оно произносится *Харахорумъ*; притомъ *Харахорумъ*, собственно, относится къ городищу и значитъ: *черная степь*, между тѣмъ, какъ, по единогласному свидѣтельству китайскихъ писателей монгольскаго періода, главная орда монгольскихъ хановъ названа *Харахорумомъ* по имени ближайшей рѣчки.

Вотъ все, что я могу сказать по поводу изслѣдованія г. Падерина о малоизвѣстной мѣстности, которой, ранѣе его, не посѣщалъ никто изъ европейцевъ.

Арх. Паллад

Извѣстія отъ г. Чекановскаго.

(Письмо его къ секретарю Общества).

Со времени послѣдняго письма моего изъ с. Ербохочона, мнѣ представляется первый случай отправить донесеніе о ходѣ и дѣятельности экспедиціи по отлѣздѣ ея изъ этого селенія. Тщательно осмотрѣвъ лодки, переждавъ ненастье, и дождавшись прибытія тунгуса, — проводника,

экспедиція оставила Ербохочонъ 23 іюня. Миновавъ пространство, которое заслуживаетъ быть названнымъ не болѣе какъ мѣстностью холмистой, она 29 іюня вступила въ мѣстность болѣе выразительнаго горнаго характера, которую образуютъ массивныя горы Боёльда, Ологинца, Натая, Овсадъ и др. меньшія. Названныя горы сосредоточиваются здѣсь на нѣкоторомъ протяженіи теченія рѣки и заставляютъ сію послѣднюю дѣлать крайне своеобразныя изгибы, много увеличивающіе длину водянаго пути. 13 іюля экспедиція миновала устье р. Илимпей, лежащее противъ хребта Уньѣканъ, образующаго склонъ противоположнаго берега р. Н. Тунгузки; 15 іюля экспедиція была на устьѣ р. Іейко, праваго притока р. Тунгузки; 16 іюля она поровнялась съ горой Догдань, которая вмѣстѣ съ сосѣдними горами — Кѣрмое и Ологинцей — образуетъ группу, подобную названной выше, но расположенную нѣсколько въ сторонѣ отъ рѣки на правомъ берегу оной. Наконецъ 18 іюля экспедиція поровнялась съ горой Лонгашенъ, по рассказамъ свидущихъ спутниковъ самой высокой, по крайней мѣрѣ въ средней части теченія р. Н. Тунгузки. Гора Лонгашенъ лежитъ на лѣвомъ берегу; на ея сѣверной сторонѣ беретъ начало р. Сикй, лѣвая вершина р. Иритки; съ противоположной стороны она стоитъ въ связи съ хребтомъ Кагйль, спускающимся въ Н. Тунгузѣ. На склонѣ Лонгашена видѣны понии (19 іюля) снѣгъ въ забояхъ; и говорятъ, что онъ сохраняется въ теченіи всего лѣта.

До сего времени экспедиція по временамъ была удерживаема противными вѣтрами, грозами, дождемъ и туманами; но въ сущности это не мѣшало пока дѣятельности оной. Съёмка теченія и береговъ ведется г. Нахвальныхъ непрерывно; постоянно подвигается также впередъ и приведеніе оной въ масштабъ. До сихъ поръ экспедиція успѣла собрать всѣ названія мѣстъ на пути лежавшихъ. Въ этомъ отношеніи она весьма много обязана шуленгъ Кондогирской Инородной Управы, Петру Голе Каплину. Я его встрѣтилъ немного ниже с. Ербохочона, и по моему приглашенію онъ сопутствуетъ экспедицію до предѣловъ туруханскаго вѣдомства. Основательный знатокъ этаго края и чуждый предразсудковъ, Голъ Каплинъ былъ для экспедиціи неоцѣнимъ; и мнѣ съ крайнимъ прискорбіемъ приходится теперь съ нимъ разстаться. Исполняя долгъ безпристрастной справедливости, свидѣтельствуя въ этомъ донесеніи о многостороннихъ заслугахъ Голе Каплина въ пользу экспедиціи Русскаго Географическаго Общества.

Г. Миллеръ непрестанно увеличиваетъ число астрономически опредѣленныхъ пунктовъ, и продолжаетъ магнитныя наблюденія. Внизъ отъ Ербохочона имъ произведены наблюденія на слѣдующихъ пунктахъ.

Широта *Отр. времени. Напряжение. Наклонение. Склонение.*

Нижне хреб. Лауванъ.-
хамаканиль.

Выше «Ямъ». Выше «Ямъ». Выше «Ямъ». Выше «Ямъ».

Хреб. Хбалака.
Утесъ Тэрниэ
Подшва горы Олбгница.
У горы Балона.
Стойбище Аяканъ.
У хреб. Канъ.
У хреб. Онкочо.
Борки Чургитта.

Аяканъ. Аяканъ. Аяканъ. Аяканъ.

хр. Ургочаръ. хр. Ургочаръ. хр. Ургочаръ. хр. Ургочаръ.

Утесъ Иединги.
Бѣлсинскій ургочаръ.
Гора Овсаканъ.
Устье р. Ивимпен.
Противъ устья р. Іейко. уст. р. Іейко. уст. р. Іейко. уст. р. Іейко. уст. р. Іейко.
Возвышеніе Атигва.
Устье р. Омо. устье р. Омо.

По наблюдениямъ г. Миллера, экспедиція пересѣкла 63° с. ш. между Канъ и Онкочо, и до сего времени остается въ предѣлахъ этаго градуса. Этотъ результатъ доказываетъ, что изображеніе теченія р. Н. Тунгузки на картахъ, внизъ отъ Ербохочона, столь же неправильно, какъ и выше сего мѣста. Наблюденія г. Миллера на этомъ пространствѣ во многихъ случаяхъ разнятся болѣе или менѣе значительно отъ наблюденій Мессершмида; въ нѣкоторыхъ случаяхъ — до $\frac{1}{2}$ градуса (*). Но подобно наблюденіямъ Мессершмида и они въ свою очередь доказываютъ, что поворотъ р. Н. Тунгузки къ западу и затѣмъ значительная часть теченія рѣки въ этомъ направленіи приходится между 63° и 64° с. ш. Такимъ образомъ погрѣшность показанія картъ, изображающихъ эту часть теченія рѣки сѣвернѣе 64° с. ш., превосходитъ полный градусъ широты.

Переходя къ геогностическимъ наблюденіямъ экспедиціи, считаю долгомъ сообщить, что по настоящее время дневникъ моихъ наблюденій не представляетъ никакихъ пробѣловъ относительно обнаженій у выходовъ породъ по берегамъ р. Н. Тунгузки. Впрочемъ, геогностическій составъ мѣстности, о которой дѣлаю сообщеніе, крайне однообразенъ, хотя не лишенъ высокаго научнаго интереса. Дѣйствительно, внизъ отъ Ербохочона экспедиція постоянно остается на почвѣ тѣхъ же трапповъ,

(*) Напр. на устьѣ рѣки Илимпен (нижнее), которое по наблюденію г. Миллера лежитъ подъ $63^{\circ} 20'$ (въ цѣлыхъ минутахъ).

и сродныхъ съ ними ваекъ, южную границу распространенія которыхъ по р. Тунгузѣ я въ прошломъ письмѣ моемъ показалъ около д. Ждановой. Рядомъ съ траппами встрѣчается еще та же угленосная формация, которая, какъ я сказалъ раньше, въ хребтѣ Рудинскомъ доставила нѣсколько окаменѣлостей, заставляющихъ меня полагать, что возрастъ этой формации не можетъ быть очень отдаленнымъ.

Внизъ отъ с. Ербохочона, угленосные пласты встрѣчались въ нѣкоторыхъ мѣстахъ; такъ въ хребтѣ Холако и въ утесѣ Іедныги, кромѣ нѣкоторыхъ другихъ. И здѣсь, какъ въ мѣстностяхъ выше Ербохочона лежащихъ, выходы этихъ пластовъ находятся въ непосредственномъ соприкосновеніи съ траппами; и сравнительно съ ними послѣдними, они имѣютъ весьма ограниченное развитіе. Прибавлю, что кромѣ того массы или части пластовъ угленосной формации, то болѣе значительныя, то ничтожныя, встрѣчались мнѣ также среди трапповъ и ваекъ, и ими послѣдними окружены; и что далѣе, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ ваки обилуютъ частицами угля и кусками угленосныхъ пластовъ. — На основаніи такого рода взаимнаго отношенія породъ, полагаю, что въ ходѣ геологическихъ событій вулканическая область, выше указанная, и которая на пути экспедиціи занимаетъ уже пятый градусъ широты, образовалась послѣ и на мѣстѣ прежняго залеганія угленосной формации; и что въ процессѣ своего образованія она сію послѣднюю уничтожила, преобразовала и въ значительной части поглотила въ составъ своей собственной массы.

Въ тѣхъ условіяхъ залеганія угленосной формации, которыя въ предъидущемъ указаны, ближайшее ознакомленіе съ оной сопряжено конечно со многими затрудненіями; а потому и матеріалъ сюда относящійся, собранный экспедиціей, заставляетъ желать многого. Тѣмъ не менѣе, въ глинистыхъ сланцахъ хребта Холако — пережженныхъ дѣйствіемъ подземнаго пожара — я успѣлъ прискаты нѣкоторые растительные остатки, которые могутъ служить пополненіемъ маленькой коллекціи, полученной въ хребтѣ Рудинскомъ. Незначительное количество, плохихъ впрочемъ, остатковъ получено еще также изъ утеса Іедныги, повидному того самаго, въ которомъ Мессершмидъ, по сосѣдству Путилова порога (нынѣ или порога Хинингна, или порога Вѣлясинскаго, недалеко другъ отъ друга лежащихъ), измѣрялъ мощность пласта угля, и нашелъ ее равной 7 фут. Въ утесѣ Іедныги пластъ угля имѣетъ по моему измѣренію 0,87 метр. мощности. — Упомянутыя окаменѣлости, какъ равно и всѣ другія коллекціи, могутъ быть отправлены не раньше, какъ съ Енисея.

Независимо отъ интереса, который представляетъ изученіе взаимнаго отношенія породъ угленосныхъ съ одной стороны, и группы по-

родъ трапповыхъ съ другой, эта послѣдняя представляетъ по моему мнѣнію еще также интересъ для минералогъ по количеству встрѣчаемыхъ въ ней цеолитовъ, и нѣкоторыхъ другихъ минераловъ, изъ которыхъ первые попадаются мѣстами въ видѣ болѣе или менѣе хорошо развитыхъ кристалловъ, значительныхъ размѣровъ.

Къ этимъ немногимъ словамъ о геогностическомъ составѣ почвы хочу еще прибавить нѣсколько словъ и объ орографическихъ особенностяхъ оной. Хребтовъ въ строгомъ смыслѣ слова здѣсь нѣтъ, а есть только возвышенности, часто плоскія, часто хребтовидныя, мѣстами втѣнутыя въ болѣе или менѣе выразительныя вершины — горы, наконецъ встрѣчаются здѣсь еще также болѣе или менѣе отдѣльно стоящія, и болѣе или менѣе массивныя горы. Всѣ здѣсь исчисленныя неровности, въ весьма значительной части обязаны своимъ контуромъ дѣйствию размывовъ. Къ числу горъ такого происхожденія отношу прежде всего, тѣ болѣе высокіе пункты мѣстности, которые были мною перечислены въ началѣ сего. Ихъ высота вообще весьма умѣренна. Такъ высота горы Балюна опредѣлена барометромъ въ 877 ф. надъ уровнемъ Н. Тунгузки. Эта цифра можетъ считаться цифрой средней высоты горъ группы Боельдъ и ея сосѣдей, въ которой участвуетъ также и Балюна, и которыя всѣ представляютъ малыя различія въ высотѣ. Всѣ онѣ суть настоящія столовыя горы, конечно, размыву обязанныя своимъ происхожденіемъ. Внизъ по р. Н. Тунгузкѣ высота неровностей почвы нѣсколько возрастаетъ. Такъ, столовая гора Догдонь имѣетъ, по тригонометрическому вычисленію г. Миллера, на одномъ концѣ своей плоской вершины 1385,8 ф., а на противоположномъ 1379,1 ф.; и такова будетъ приблизительно высота сосѣдней горы Кормое и Олошницы. Наконецъ г. Лонгашень, отстоящая отъ мѣста измѣренія (правый берегъ Тунгузки противъ устья р. В. Кизлякана) въ 16 приблизительно верстахъ, опредѣлена г. Миллеромъ у своего южнаго конца въ 1.972 ф. Измѣренныя кромѣ того г. Мюллеромъ горы Ирбо и Кагила — ниже этой, цифры.

Обращаясь къ другимъ предметамъ вниманія экспедиціи, ограничусь сообщеніемъ, что составленіе гербарія флоры р. Н. Тунгузки идетъ успешно и каждый день приносить новые для гербарія виды. Съ своей стороны г. Ксенжопольскій дѣлательно заботится объ увеличеніи зоологическихъ коллекцій, изъ числа которыхъ только орнитологическая, по причинѣ времени линянія птицъ, должна временно испытывать нѣкоторый застой

Заключая это донесеніе, не могу умолчать о возникающемъ прискорбномъ опасеніи, хотя еще мало основанномъ на данныхъ, но возможномъ. Оно возбуждается мыслью, не встрѣтитъ ли экспедиція на дальнѣйшемъ

пути болѣе значительныя препятствія для достиженія поставленныхъ ей цѣлей, чѣмъ по сіе время. Эти опасенія возникли при встрѣчѣ съ первыми Тунгусами Туруханскаго вѣдомства: они скрытны, молчаливы и, кажется, не чужды суевѣрій; они во всѣхъ отношеніяхъ составляютъ контрастъ съ откровенными, разговорчивыми и предупредительными Тунгусами Кондогирскими, съ которыми разстаюсь какъ съ друзьями, и въ сообществѣ которыхъ, преимущественно же Голе-Каплина, я радъ бы совершить изслѣдованіе Оленека.

Упомянувъ объ этомъ предпріятіи, считаю долгомъ прибавить, что названная рѣка доступна съ Тунгузки, и что препятствія на этомъ пути никакъ не будутъ больше, чѣмъ на пути съ Вилюя. между тѣмъ какъ мѣстность еще вполне неизвѣстная. Я высказался по поводу этого предпріятія въ письмѣ къ Ф. Б. Шмидту. Коль скоро представится возможность провѣрить и дополнить собранныя мною по сему предмету свѣдѣнія, я не замедлю представить оныя въ болѣе опредѣленномъ видѣ немедленно послѣ прибытія въ Туруханскъ.

Предварительный отчетъ В. И. Чаславскаго за 1873 г.

Азовско-Донской бассейнъ, въ которомъ мнѣ было поручено изслѣдованіе хлѣбной производительности и торговли, заключаетъ въ себѣ: всю Область Донскаго Войска, южную половину губерніи Воронежской, юго-восточную Харьковской, восточныя части Екатеринославской и Таврической, Кубанскую Область и губерніи Ставропольскую до Пятигорска и Георгіевска включительно.

Изслѣдованіе я началъ съ Харькова, какъ крайняго сѣверо-западнаго пункта, изъ котораго начинается хлѣбное движеніе къ азовскимъ портамъ. Затѣмъ, прослѣдивъ торговлю хлѣбомъ по Харьковско-Азовской линіи, я остановился на довольно продолжительное время въ Таганрогѣ, какъ центрѣ торговой дѣятельности азовскихъ портовъ, — центрѣ, въ которомъ сосредоточиваются главные торговые дома азовскихъ экспортеровъ. Собравъ здѣсь необходимыя свѣдѣнія о внутренней и заграничной торговлѣ хлѣбомъ, я отправился въ Новочеркасскъ и оттуда вверхъ по Дону до станицы Нижне-Чирской, и затѣмъ въ Калачъ, Царицынъ, станицу Урюпинскую, Новохоперскъ, Бутурлиновку, Павловскъ, откуда выѣхалъ на Воронежскую желѣзную дорогу (станція Подгорное) и, остановившись въ станицѣ Каменской, проѣхалъ въ Ростовъ. Собравъ здѣсь нужныя свѣдѣнія о торговлѣ по Дону, я отпра-

вились въ остальные азовскіе порты: Ейскъ, Мариуполь, Бердянскъ и Керчь, причѣмъ сдѣлалъ довольно большую поѣздку вглубь Мариупольскаго и Бердянскаго районовъ, населеніе которыхъ составляютъ до крайности разнообразныя колоніи и селенія — грековъ, менонитовъ, маляковъ, болгаръ, евреевъ, арнаутъ, малороссовъ, русскихъ, и наконецъ новыя поселенія черноморцевъ.

Изъ Керчи я переѣхалъ на пароходѣ въ Темрюкъ, откуда, вдоль Кубани, отправился въ Екатеринодаръ и затѣмъ, желая проѣхать по Закубанскому краю до самыхъ предгорій Кавказа, отправился въ Майкопъ и Баталпашинскій уѣздъ, откуда чрезъ Прочно-Окопскую станицу выѣхалъ въ Ставрополь. Изъ Ставрополя я проѣхалъ въ Пятигорскъ, Георгіевскъ, Моздокъ и Владикавказъ, и оттуда чрезъ горы въ Тифлисъ, причѣмъ въ предгоріяхъ Кавказа и въ горахъ я старался прослѣдить постепенно измѣняющіяся условія хозяйства у горцевъ разныхъ національностей и при разныхъ климатическихъ условіяхъ и собралъ довольно полную коллекцію разныхъ хлѣбовъ урожая 1873 года съ различныхъ высотъ.

Изъ Тифлиса я возвратился, чрезъ Поти и Таганрогъ, въ Петербургъ, причѣмъ останавливался на нѣсколько дней въ Воронежѣ, чтобы собрать дополнителныя свѣдѣнія о торговлѣ Воронежа и о производительности Воронежской губерніи.

Кромѣ того, предъ началомъ изслѣдованія, я посѣтилъ Одессу, гдѣ, при обязательномъ содѣйствіи г. исправляющаго должность Новороссійскаго генералъ-губернатора, генерала Семеня, я собралъ весьма цѣнныя данныя о значеніи разныхъ портовъ въ Азовскомъ морѣ, ихъ положеніи и устройствѣ и о предполагаемыхъ мѣрахъ къ ихъ улучшенію. Кромѣ того, генералъ Семеня снабдилъ меня рекомендательными письмами къ разнымъ лицамъ въ Азовско-Донскомъ районѣ, отъ которыхъ я получилъ весьма хорошія свѣдѣнія о хлѣбной торговлѣ и объ условіяхъ судоходства по Дону и Азовскому морю.

Вообще, собранныя мною свѣдѣнія о торговлѣ и производительности въ Азовско-Донскомъ районѣ, благодаря обязательному вниманію почти всѣхъ, какъ официальныхъ, такъ и частныхъ лицъ, къ которымъ я обращался, представляютъ такой богатый и полный матеріалъ, что даютъ возможность составить удовлетворительный отчетъ, обработку котораго я предполагаю окончить для печати къ веснѣ 1874 года.

Относительно производительности изслѣдованнаго мною района я долженъ замѣтить, что размѣры производительности въ немъ постоянно растутъ, какъ вслѣдствіе освобожденія крестьянъ и разнообразныхъ реформъ въ Области Донскаго Войска, такъ и вслѣдствіе постоянного уве-

иченія населенія въ Кубанской Области и Ставропольской губерніи, хотя, впрочемъ, размѣры этого увеличенія далеко не такъ велики, какъ могли бы быть при нѣкоторыхъ условіяхъ и даже тормозятся нѣкоторыми обстоятельствами, о которыхъ я буду подробно говорить въ отчетѣ.

Размѣры хлѣбной торговли, сообразно съ этимъ, также растутъ, и особенно выиграли въ этомъ отношеніи ростовскій и таганрогскій рынки: первый вслѣдствіе усилившейся производительности въ Землѣ Донскаго Войска и въ Кубанской Области, второй — послѣ проведенія Курско-Азовской желѣзной дороги, давшей ему возможность получать хлѣбъ даже изъ Полтавской губерніи. Кромѣ того, усилившаяся производительность вызвала въ жизни новыя порты, хотя и менѣе крупныя, какъ напр. Керчь, Тамань, Темрюкъ, Геническъ и многія еще мѣста погрузки по берегамъ Азовскаго и Чернаго морей.

Бъ сожалѣнію, условія хлѣбной культуры, во многихъ мѣстахъ почти первобытныя, особенно у казаковъ, подвергаются размѣры производительности такимъ случайностямъ, что, при недостаткѣ дождей, почти всегда бывають неурожай. Это случалось почти постоянно въ продолженіе трехъ послѣднихъ лѣтъ, такъ что отправка изъ Ростовскаго и Таганрогскаго портовъ была значительно ниже нормальныхъ, тогда какъ отправка изъ Мариупольскаго и Бердянскаго портовъ, снабжаемыхъ преимущественно пшеницею изъ нѣмецкихъ колоній, въ которыхъ культура сравнительно высока и потому урожай не подвергается случайности, была значительно больше предшествовавшихъ лѣтъ, несмотря на уменьшеніе районовъ этихъ портовъ, вслѣдствіе проведенія Харьковско-Азовской желѣзной дороги.

Въ нынѣшнемъ году окрестность Ростова и Таганрога поражена полнымъ неурожаемъ, который охватилъ весь Ростовскій уѣздъ, Миусскій округъ и мѣстность на юго-востокъ отъ Ростова на протяженіи до 150 верстъ. Затѣмъ довольно плохой урожай былъ по всему теченію нижняго Дона. Въ остальныхъ мѣстностяхъ района урожай нѣсколько выше средняго, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Воронежской губерніи, по Кубани, въ Закубанскомъ краѣ и въ Ставропольской губерніи урожай превосходенъ, такъ что въ общемъ итогъ районъ дастъ въ нынѣшнемъ году сборъ значительно выше прежнихъ лѣтъ, и торговля въ немъ очень оживлена. Этому оживленію способствуетъ большое требованіе за границу и поднятіе цѣнъ на хлѣбъ, какого еще никогда не бывало въ предѣлахъ района, особенно въ дальнихъ его частяхъ.

Бъ сожалѣнію, развитію азовской торговли сильно вредятъ дурныя условія азовскаго судоходства, мелководіе Азовскаго моря, неустройство портовъ, недостаточная глубина Еникальскаго пролива; наконецъ весьма

дурныя условія для судоходства по Дону и безурядицы на жегѣзныхъ дорогахъ, подвозящихъ хлѣбные грузы въ Азовскому морю, особенно на Воронежско-Ростовской дорогѣ. Последнее условіе отражается особенно невыгодно на хлѣбной торговлѣ, парализуя всякую возможность вести правильный расчетъ въ отправкѣ покупаемыхъ грузовъ и ввода торговцевъ въ огромные убытки отъ несвоевременности доставки, въ особенности при паденіи цѣнъ.

Кромѣ того, правильному развитію торговли мѣшаютъ внутреннія условія самой торговли, имѣющей дѣло съ неразвитою средою производителей: крестьянъ и казаковъ. При крайней неразвитости этой среды, при первобытности ея, если можно такъ выразиться, дѣли торговли направляются на эксплуатацію неразвитой массы, что ставитъ торговлю въ крайне ненормальныя условія и препятствуетъ всякому улучшенію: торговцы, желающіе вести правильно дѣло, не въ состояніи конкурировать съ массою эксплуататоровъ.

Въ заключеніе считаю долгомъ довести до свѣдѣнія Общества объ особенномъ вниманіи и содѣйствіи, оказанномъ мнѣ при изслѣдованіи исправляющимъ должность Новороссійскаго и Бессарабскаго генерал-губернатора генераломъ Семейко; управляющимъ гражданскою частію въ Области Донскаго Войска княземъ Имеретинскимъ; управляющимъ гражданскою частію въ Кавказскомъ краѣ, барономъ Николаемъ, и однимъ изъ самыхъ крупныхъ экспортеровъ въ Таганрогѣ — Яковомъ Васильевичемъ Эмесомъ, почтительнѣйшее прося выразить упомянутымъ лицамъ признательность Общества.

Извѣстія отъ г. Миклухо-Маклая.

1. Письмо его къ секретарю Общества изъ Вуйтенборга.

Препровождаю при семъ выписку изъ моего письма г. академику К. М. Бару для напечатанія въ изданіи Общества, такъ какъ оно представляетъ рѣшеніе нѣкоторыхъ научныхъ вопросовъ, находящихся въ моей программѣ.

Прошу также сообщить Обществу, что черезъ мѣсяцъ (т. е. 15-го ноября) я думаю предпринять 2-ю экспедицію въ Новую Гвинею. Я отправлюсь на Молуккскіе острова, вѣроятно на о. Банду или Амбонну. оттуда думаю въ малайской прау перебраться на западный берегъ Новой Гвинеи, который хотя былъ посѣщаемъ голландскими военными су-

дами, но ни одинъ европеецъ не оставался тамъ довольно долго, чтобы достаточно ознакомиться съ жителями. Моею цѣлью въ этой 2-й экскурсіи будутъ опять преимущественно антропологическія и этнологическія изслѣдованія. Мнѣ очень интересно сравнить жителей западнаго берега съ туземцами берега юго-восточнаго; также, зная достаточно обычаи, образъ жизни послѣднихъ, я въ болѣе краткое время ознакомлюсь съ моими будущими сосѣдами. Языкъ, разумеется, снова составитъ немало трудностей. Репутація Папуасовъ и этого берега нехорошая (Уоллѣсъ говоритъ объ нихъ во II томѣ; итальянскій ботаникъ Бежари не захотѣлъ высадиться, въ прошлый годъ, у этого берега вследствие увѣреній капитана-малайца въ кровожадности этихъ Папуасовъ), поэтому этотъ разъ я не предполагаю взять никого, кромѣ моего 12-ти-лѣтняго папуасскаго мальчика, Ахмата.

Здѣсь я ничего опредѣлительнаго не могу узнать касательно обыкновеннаго пути малайскихъ прау, съ которыми отправлюсь. Напишу объ этомъ Обществу предъ отъѣздомъ изъ Амбоины или Банды въ Гвинею. Голландское правительство въ другое время (не теперь, такъ какъ въ ноябрѣ отправляется экспедиція на Ачинъ) помогло бы мнѣ, перевезя меня на военномъ суднѣ въ Гвинею.

Я на столько просмотрѣлъ мои ново-гвинейскія замѣтки 1871—72 годовъ, что въ случаѣ, если не мнѣ самому придется ихъ окончательно редактировать, то это не составитъ другому большихъ трудностей.

Отправляясь, я оставлю мои бумаги г. Резиденту Амбоины.

2 (14) октября 1873 года.

2. О Папуасахъ (Негритосахъ) на о. Люпочѣ.

(Изъ письма г. академику К. М. фонъ-Беру).

..... Придя 21-го марта 1873 года на русскомъ военномъ клиперѣ „Изумрудъ“ на Манильскій рейдъ, я на другой же день переплылъ въ туземной, рыбацкой пирогѣ обширный Манильскій заливъ и, переночевавъ въ прибрежной деревнѣ Лимай, утромъ 23-го мая, отправился съ проводникомъ въ горы того же имени. По словамъ прибрежныхъ жителей, Негритосы, которыхъ я хотѣлъ видѣть, имѣли въ лѣсу, часахъ въ двухъ ходьбы, временное пристанище, родъ кочевья, куда они въ извѣстное время года обыкновенно заходятъ и гдѣ они теперь находятся. Безъ труда добрался я къ нимъ и былъ ими радушно принять.

Около небольшой лѣсной поляны было расположено нѣсколько очень примитивныхъ шалашей, состоящихъ изъ наклонной крыши, изъ паль-

мовныхъ листьевъ, подъ которой можно было только сидѣть или лежать. Въ четверть часа мы построили такую же, и я остался съ ними два съ половиною дня, познакомился со всѣмъ населеніемъ этой переносной деревеньки (всего было человѣкъ 30 мужчинъ и около 20 женщинъ и дѣтей) и успѣлъ рѣшить главный вопросъ, приведшій меня сюда, и даже подмѣтить нѣкоторыя черты образа жизни этого примитивнаго народа.

Главный вопросъ касательно Негритосовъ, который вы мнѣ предложили рѣшить (*), былъ:

Дѣйствительно ли Негритосы Филиппинскихъ острововъ брахицефалы? На это я отвѣчу положительно, да. Для того, чтобы подтвердить цифрами фактъ, для котораго достаточно было нѣсколькихъ часовъ наблюденія, я измѣрилъ человѣкъ у двадцати отношеніе длины черепа къ ширинѣ его. Предполагая длину = 100 и принимая въ соображеніе слой волосъ, ширина колебалась между 87,5 и 90,0 (**). Эти цифры ясно доказываютъ, что черепа Негритосовъ *брахицефальны*. И такъ, вѣроятно, брахицефальные черепа, видѣнные вами въ Гунтеровскомъ музѣ, настоящи и принадлежать Негритосамъ.

Перейду къ другому вопросу, представляющемуся по разрѣшеніи перваго.

Такъ какъ Негритосы брахицефалы, Папуасы же долихоцефалы, то дѣйствительно ли принадлежатъ они къ одной и той же расѣ? На это я снова отвѣчу: да, и вотъ на какомъ основаніи.

Перваго взгляда на Негритосовъ мнѣ было достаточно, чтобы признать ихъ за одно племя съ папуасами, которыхъ я видѣлъ на островахъ Тихаго Океана и съ которыми я прожилъ 15 мѣсяцевъ въ Новой Гвинее. Я былъ даже пораженъ сходствомъ физіономій нѣкоторыхъ Негритосовъ съ туземцами острововъ Ново-Гебридскихъ, Новой Ирландіи и Новой Гвинее, которыхъ лица, такъ какъ я со многихъ снималъ портреты, ясно сохранились у меня въ памяти. Не только ихъ лица, но и ихъ обращеніе между собою, съ женщинами и дѣтьми, даже выраженіе лица, манера говорить и сидѣть, ихъ пляски и пѣсни, напоминали мнѣ живо Папуасовъ Новой Гвинее.

Если общій „habitus“ несомнѣнно свидѣтельствуетъ о тождествѣ племенъ, то какъ согласить это съ формою черепа, которая различна у

(*) См. письмо г. академика К. М. Бэра въ моей программѣ, «Извѣстія И. Р. Геогр. Общ.» 1871 г., № 8, стр. 264.

(**) Черепъ, который былъ для меня выкопанъ въ лѣсу въ горахъ около деревни Пиаръ, и несомнѣнно принадлежавшій Негритосу, имѣлъ (принимая длину = 100) ширину 89,5.

объихъ? Но действительно ли все Папуасы брахицефалы? Ваше мнѣніе, основанное на изслѣдованіи черепа туземцевъ Новой Гвинеи, о существованіи по крайней мѣрѣ двухъ типовъ Папуасовъ (*), я не только раздѣляю, но даже убѣжденъ, что одну Новую Гвинею населяютъ болѣе чѣмъ два типа Папуасовъ. Жители другихъ Меланезійскихъ архипелаговъ также отличаются отъ туземцевъ Новой Гвинеи, хотя всѣ эти отличія не противорѣчатъ ихъ сродству.

И такъ, я думаю, что между многими разновидностями Папуаскаго племени находятся и такія, которыя, подобно Негритосамъ Люциона, брахицефальны или которыхъ размѣры черепа приближаются къ брахицефальной формѣ (**).

Вотъ еще одно замѣчаніе, которое, можетъ быть, покажется вамъ интереснымъ. Записывая параллельно слова Негритосовъ и Тагаловъ, я нашелъ у первыхъ не мало самостоятельныхъ словъ, такъ что мнѣніе Причарда, что языкъ Негритосовъ затерялся, не вѣрно (***). На мой вопросъ, понимаютъ ли они (Негритосы) языкъ сосѣднихъ негритосскихъ народцевъ, они отвѣчали отрицательно, прибавивъ, что у каждаго народа другая языкъ. И такъ, и здѣсь представляется обширное поле изслѣдованія.

Собраніе этихъ рудиментовъ языка, а также сохранившихся обычаевъ (****), подтверждать, надѣюсь, убѣжденіе, что хотя Негритосы Люциона и брахицефалы, но что они положительно принадлежатъ къ племени Папуасовъ.

Н. Миклухо-Маклай.

2-го апрѣля 1873 г.

Въ Китайскомъ морѣ,
на клиперѣ «Изумрудъ».

(*) K. F. von Baer. Ueber Papuas und Alfuren, pag. 64.

(**) Черепа Папуасовъ берега Маклая въ Новой Гвинее вообще долихоцефальны, но отношеніе ширины къ длинѣ, нѣкоторыхъ измѣренныхъ мною показываетъ возможность перехода къ болѣе брахицефальной формѣ. Отношеніе ширины къ длинѣ черепа (предполагая послѣднюю=100) колеблется между 73 и 79. Послѣдняя цифра позволяетъ мнѣ думать, что, можетъ быть, между Папуасами Новой Гвинеи или другихъ Меланезійскихъ архипелаговъ найдутся черепа болѣе брахицефальныя или между Негритосами болѣе долихоцефальныя.

(***) Г. Семперъ нашелъ также въ языкѣ Негритосовъ « . . . trotz der grossen Uebereinstimmung mit dem Tagalog und einigen anderen Dialecten, doch einzelne abweichende Worte ». (C. Semper. Die Philippinen und ihre Bewohner. 1869, pag. 138, Anmerkung 5).

(****) Что таковыя еще сохранились, очень естественно при ихъ уединенной и кочевой жизни, что нѣкоторые оригинальны и интересны, приведу слѣдующій

МЕЛКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Результаты полярныхъ плаваній 1873 г. Арктическія плаванія 1873 г., какъ изслѣдованія предварительныя къ настоящей морской компаніи 1874 года, оказались удовлетворительными во всѣхъ отношеніяхъ. Первый и самый важный результатъ ихъ состоитъ въ томъ, что англійскіе китобойщики нашли экипажъ „Поляриса“ и тѣмъ самымъ сохранили очень важныя наблюденія капитана Голла и его товарищей. Въ настоящее время мы съ точностью можемъ изобразить на картѣ эти открытія. Мысъ Конститушенъ поднялся на 40 миль къ сѣверу, а заливъ Карла Риттера опустился на 60 миль къ югу противу прежняго, между тѣмъ какъ судоходный каналъ, называемый Робизоновымъ проливомъ, протянулся значительно на востокъ. Оказывается также, что одинъ берегъ большаго пролива, идущаго отъ Смитова Зунда, изрѣзанъ обширными бухтами, съ островами. Ледники и ледяныя горы прекращаются на дальнемъ сѣверѣ у береговъ Робизонова пролива, что показываетъ либо измѣненіе строенія почвы, либо то, что материкъ Гренландіи здѣсь оканчивается. Одинъ изъ моряковъ „Поляриса“ даже прямо видѣлъ, съ высокаго холма подъ 82° ш., окончаніе земли какъ на восточной, такъ и на западной сторонѣ пролива, и затѣмъ далеко на сѣверѣ, около 84° ш., высокую страну съ широкимъ каналомъ, ея отдѣляющимъ. Другое важное открытіе состоитъ въ обнаруженіи приливовъ у мыса Фрезеръ, по берегу канала Кеннеди: одного, приходящаго изъ Баффинова залива, т. е. съ юга, и другаго съ сѣвера. Это есть несомнѣнное доказательство, что проливъ Робизона ведетъ къ открытому океану, омывающему Шпицбергенъ и сообщаемому посредствомъ Берингова пролива съ Тихимъ океаномъ. Теченіе въ южномъ направленіи служитъ доказательствомъ, что проливъ бываетъ доступенъ одинъ или два раза въ годъ; обиліе же живыхъ существъ указываетъ на сравнительно умѣренный климатъ, происходящій отъ сосѣдства открытаго моря.

примѣръ, сообщенный мнѣ людьми живущими въ ихъ сосѣдствѣ, знающими ихъ языкъ и заслуживающими довѣрія. Когда кто изъ Негритосовъ, находясь въ лѣсу, вздумаетъ подкрѣпиться ѣдою, которую онъ имѣетъ съ собою или которую добылъ въ лѣсу, то онъ не иначе можетъ начать ѣсть, какъ нѣсколько разъ громко прокричавъ приглашеніе раздѣлить свою трапезу съ каждымъ находящимся въ районѣ его голоса. Не сдѣлавшій это строго наказывается (меня даже утѣрали, смертью), если его неподчиненіе обычаю узнается какимъ нибудь образомъ. Я самъ замѣтилъ, что касательно огня у нихъ, какъ и у Папуасовъ юго-восточнаго берега Новой Гвиней, имѣются одинакіе обычаи: они просили меня не бросать обѣды кушаній и не плевать въ огонь, что я дѣлалъ нарочно, чтобы узнать, какъ они къ этому относятся.

Флора этихъ мѣстъ очень интересна, и капитанъ Моригемъ получилъ отъ доктора Бессельса, изъ-подъ 82° ш., четыре лѣнобратныя растенія. *Droba alpina*, *Cerastium alpinum*, *Taraxacum dens-leonis* и *Rosa flexuosa*—повидимому самыя сѣверныя изъ всѣхъ цвѣтковыхъ.—Слѣды эскимосовъ были найдены между 81 и 82° ш., и плывучій лѣсъ встрѣчается въ значительномъ количествѣ на берегахъ Робинсона пролива.

Географическія работы въ Америкѣ. Слѣдующія извѣстія объ этомъ дастъ секретарь Американскаго Географическаго Общества Альванъ Соу-твортъ.

Полковникъ Адси, изслѣдовавшій Лососью рѣку, отправился въ другую экспедицію, къ истокамъ Муссель-Тель, для произведенія правительственныхъ съемокъ.

Командоръ Георгъ Белкналъ производитъ промѣры между Санъ-Франциско и Японіей, вдоль грады Алеутскихъ острововъ.

Командоръ Георгъ Дивай производитъ важныя изслѣдованія въ Калифорнскомъ заливѣ и у береговъ нижней Калифорніи.

Командоръ Іосифъ Скерретъ производитъ съемку Тихаго Океана и острововъ.

Командоръ Бекеръ окончилъ съемку береговъ и Мексиканскаго залива.

Ученая экспедиція на р. Теллостонъ подъ руководствомъ полковника Стюлли; состоитъ изъ членовъ: по палеонтологіи проф. Лейдзъ, по геологіи Лескверъ; по метеорологіи Нетра; по зоологіи Джемса Аллена; по ботаникѣ Томъ Пертера; художника Эдуарда Комоницкаго и фотографа Пайвелла. Эти лица командированы на счетъ инженернаго вѣдомства Соед. Штатовъ.

Кларенсъ Кингъ производитъ геологическія изслѣдованія по 40-й параллели.

Капитанъ Твайнингъ, Грегори и Гринъ назначены въ комиссію для проведенія границы вдоль 49 параллели.

Лейтенантъ Моррисонъ производитъ съемку и изслѣдованія въ штатѣ Новая Мексика, подъ руководствомъ лейтенанта Руфпера, начальника работъ на Миссури.

Капитанъ Вильямъ Джонсъ производитъ съемку и изслѣдованія округа Плоттъ.

Капитанъ Людлоу изслѣдуетъ территорію Дакота.

Капитанъ Лайденеръ изслѣдуетъ побережье Тихаго Океана въ видахъ дислокаціи войскъ; то же дѣлаетъ майоръ Барлоу на Миссури.

Лейтенантъ Виллеръ производитъ съемку территоріи на западъ отъ 100 меридіана отъ Гр.

Дж. Шумахеръ возвратился изъ Южной Америки, гдѣ былъ занятъ археологическими изслѣдованіями въ продолженіи 15 лѣтъ.

Г. Стивъ, бывшій два года на малозислѣдованныхъ притокахъ Амазонской рѣки, отправился оттуда на Малайскій архипелагъ и Филиппинскіе острова; онъ сдѣлалъ литературныя научныя приобрѣтенія.

Англійскій консулъ Хутчинсовъ, въ Каллао, приобрѣлъ 200 череповъ отъ Индѣйцевъ на берегахъ Перу. Важно для энтологін этихъ странъ.

Командоръ Луллъ окончилъ свои изслѣдованія въ республикѣ Никарагуа и полный отчетъ представитъ Конгрессу въ половинѣ декабря.

Далль, путешествовавшій по Аляскѣ, производитъ съемку Алеутскихъ острововъ.

Результаты экспедиціи Бэкера по Нилу. Для собиранія географическихъ свѣдѣній сэръ С. Бэкеръ, какъ начальникъ предпріятія военно-политическаго, не имѣлъ ни времени, ни возможности. Онъ даже не достигъ, въ направленіи къ югу, тѣхъ мѣстъ, которыя ему удалось посѣтить во время прежняго его путешествія. Была надежда на изслѣдованіе озера Альбертъ-Ніанза при помощи парохода, который былъ разобранъ и привезенъ въ Гондокоро, но, за недостаткомъ перевозочныхъ средствъ для обхода водопадовъ выше Гондокоро, пароходъ не могъ быть спущенъ на озеро. А затѣмъ оставалось основываться на разспросахъ туземцевъ, которые увѣрили, что озеро мѣстами очень широко, мѣстами же суживается, и ввели даже Бэкера въ заблужденіе насчетъ того, что Танганійка и Альбертъ-Ніанза, два различные водоема, составляютъ будто бы одно озеро. О судоходности Нила выше Гондокоро Бэкеръ говоритъ: „Бѣлый Нилъ, выходящій изъ оз. Альбертъ-Ніанза, какъ теперь извѣстно, дѣлается судоходнымъ подъ 3° 32' с. ш. непосредственно ниже нѣсколькихъ водопадовъ. Если власть египетскаго правительства упрочится въ этихъ мѣстахъ, то можно будетъ привести разобранный пароходъ изъ Хартума и спустить его на воду выше пороговъ: тогда откроется и судоходство по Альбертъ-Ніанзѣ.“

Экспедиція Рольфа въ Ливійскую степь.— Г. Адольфъ Рольфъ уже извѣстенъ своими путешествіями въ Африканскихъ степяхъ, гдѣ онъ производитъ свои изслѣдованія съ 1862 года. Въ настоящее время онъ намѣренъ отправиться съ долины Нила въ оазисъ Куфра, находящійся въ серединѣ восточной части Сахары, никогда еще не посѣщенной европейцемъ, и пробраться въ Ауджилу или Феццанъ. Благодаря щедрости египетскаго хадива, Рольфъ снабженъ богатыми матеріальными средствами и, имѣя весьма значительный запасъ воды, думаетъ преодолѣть всѣ трудности пути и проникнуть въ страны, еще не посѣщенные ни Арабами, ни Берберами, ни Тибу. Сотрудниками ему служатъ: но гео-

логія д-ръ Циттель изъ Мюнхена, по астрономіи и геодезіи профессоръ Иорданъ изъ Барсруа, по ботаникѣ приватъ-доцентъ Берлинскаго университета Карлъ Ашеронъ, и затѣмъ экспедицію сопровождаетъ фотографъ г. Ремелъ.

Новая Гвинея. Капитанъ Моресби, съ корабля „Василискъ“, сообщаетъ слѣдующее о своихъ открытіяхъ на восточномъ берегу Новой Гвинеи. Доселѣ существовало предположеніе, что восточная оконечность этого острова имѣетъ клинообразный видъ; но кап. Моресби доказалъ, что фигура ея напоминаетъ широко-развернутыя вѣтви, на концахъ которыхъ находится много мелкихъ скалистыхъ острововъ. Южная сторона длинной узкой полосы земли, которая собственно образуетъ восточную оконечность Новой Гвинеи, состоитъ изъ болотъ, занимающихъ обширное пространство, перерѣзанное многими тихими ручьями, которые берутъ свое начало въ роскошно-одѣтыхъ горахъ Оуэнъ-Станлей. Берега окружены высокими скалами, за которыми, однако, находятся превосходныя гавани. Сѣверный берегъ той же выдающейся полосы, напротивъ, прилегаетъ къ чистому морю, безъ рифовъ, и глубина водъ здѣсь такъ значительна, что корабли могутъ подходить на нѣсколько футовъ отъ берега. Страна очень живописна и во многомъ напоминаетъ Ямайку. Цвѣтъ кожи у туземцевъ свѣтло-мѣдный; они довольно смѣшлены и употребляютъ глиняныя надѣлѣи. Они миролюбивы, но есть основаніе подозревать ихъ въ людоедствѣ. Капитанъ Моресби полагаетъ, что проливы у восточной оконечности Новой Гвинеи составляютъ положительно лучший путь для судовъ, содержащихъ сообщеніе между Австраліей и Китаемъ.

Результаты изслѣдованій Мейера объяснены имъ въ слѣдующемъ письмѣ къ Петерману: „Я такъ счастливъ возможностью сообщить вамъ о моемъ возвращеніи изъ Новой Гвинеи въ Вѣну, что не могу не заявить объ этомъ письменно, хотя трудности пути и перемечающаяся лихорадка, которая все-таки меня не совсѣмъ оставила, вынуждаютъ меня представить обстоятельное описаніе моей поѣздки нѣсколько позже. Вѣроятно вамъ будетъ не безынтересно узнать, что я перѣхалъ поперекъ материка Новой Гвинеи, хотя въ самой узкой части, изъ зал. Гальвинкса въ зал. Макъ-Клэра: этого прежде никому еще не пришлось сдѣлать. Я дѣлалъ также восхожденіе на хребетъ Арфалъ; но лишь мои спутники достигли высоты 6,000 фут., а же не могъ этого сдѣлать, такъ какъ былъ въ лихорадкѣ. Я долго жилъ на островахъ, лежащихъ въ сѣверной части залива Гальвинксъ: Мафооръ, Жобіе и Мизоръ. Послѣдніе составляютъ одинъ островъ, а не два, какъ полагали прежде. Наконецъ, я посѣтилъ всѣ части залива Гальвинксъ съ восточной его

части до южной оконечности и оттуда до Доры. Попытка моя пройти от южной оконечности Новой Гвиней до залива Этин не удалась. Добыча моя въ видѣ зоологическихъ, антропологическихъ и этнографическихъ коллекцій очень значительна, и въ этомъ отношеніи я доволенъ результатами экспедиціи.

Индійская орфографія. Остъ-Индское правительство приняло для единообразнаго правописанія туземныхъ названій мѣстностей систему доктора Гейтера, которая одобрена послѣдовательно лордами Лауренсомъ, Майо и Норсбрукемъ. Необходимость этой мѣры была очевидна, потому что доселѣ даже въ официальныхъ сферахъ названія многихъ городовъ, горъ, рѣкъ и пр. писались различно, что затрудняло почтовую пересылку, слѣдственныхъ дѣлъ и т. п. Официальный списокъ собственныхъ именъ однако же не есть окончательный: литературной критикѣ предоставлено сдѣлать свои замѣчанія, и тогда, по исправленіи замѣченныхъ неправильностей, онъ уже сдѣлается вполне обязательнымъ для всѣхъ правительственныхъ мѣстъ и лицъ.

А. Ломоносовъ.

Древнія монеты въ Русскомъ Туркестанѣ.—Въ маѣ, 1873 г., въ поездку мою изъ Ташкента, мнѣ удалось приобрести въ Самаркандѣ нѣсколько серебряныхъ и мѣдныхъ монетъ, найденныхъ при раскопкахъ мѣстными жителями изъ бѣдняковъ (байгушами) и продаваемыхъ ими на базарѣ торговцамъ. Мѣдные монеты были на столько покрыты землею и ржавчиною, что только послѣ продолжительной реставраціи могъ я придать имъ нѣкоторую отчетливость и составить убѣжденіе, что большая часть монетъ этихъ относится къ періоду весьма древнему, именно ко времени завоеваній Александра Македонскаго и его преемниковъ (діадоховъ). Такъ двѣ мѣдныя небольшія монеты изображаютъ съ одной стороны молодое безбородое лицо въ шлемѣ, и мнѣ казалось бы, особенно обращая вниманіе на обратную ихъ сторону, что это монеты самого Александра, такъ какъ на двухъ серебряныхъ монетахъ есть то же греческое изображеніе, но съ бородою, и на одной изъ нихъ греческая надпись, которую, какъ не полную, я объяснить себѣ не могъ. Семь тонкихъ желтой мѣды монетъ имѣютъ также необъяснимыя для меня надписи; затѣмъ одна заключаетъ греческую же надпись значительно стертую и, наконецъ, шесть монетъ относятся къ позднѣйшему, уже не греческому владичеству.

О мѣстѣ находки этихъ монетъ продавецъ объяснилъ мнѣ, что онъ открытъ, будто бы, недалеко отъ Бухары, на берегу Аму-Дары, на мѣстѣ древняго разрушеннаго и засыпаннаго песками города; но другіе, нѣкоторые заинтересовавшіеся въ свою пользу, жители откровенно говорили

миѣ, что подобныхъ древнихъ монетъ изъ Бухары въ Самаркандъ никогда не привозилось, а ищутъ ихъ байгуши самаго Самарканда, за цитаделью, гдѣ, по мѣстному преданію, находился городъ баснословнаго царя Афросіаба, великана. Преданіе о героническомъ Афросіабѣ однако ничѣмъ не подтверждается, такъ-какъ во-1-хъ тутъ находятъ монеты преимущественно греческія, а во-2-хъ даже самое имя его носить греческое происхожденіе, ибо мѣстность эта находится при рѣчкѣ Сіабъ. Здѣсь часто выдають байгушей (бѣдняковъ), роющихъ въ землѣ; эти данныя ведутъ къ заключенію, что Самаркандъ (Маравандъ) былъ однимъ изъ главнѣйшихъ центровъ греческой осѣлости въ странѣ между Оксомъ и Яксартомъ, откуда великій завоеватель древняго міра направилъ свои силы на покореніе Индіи. Отсюда же совершилъ онъ свои походы къ вершинамъ Заравшана вѣроятно до увѣнчаннаго его именемъ-Искандеръ куля, оставивъ и другія воспоминанія о пути своемъ въ названіяхъ Пальдорахъ, Фанъ и другихъ, носящихъ греческое происхожденіе и не имѣющихъ, по отсывамъ знатоковъ мѣстныхъ нарѣчій, корня въ языкахъ туземныхъ.

Як. Безукладниковъ.

Французская Кохинхина. Отчетъ о состояніи въ 1873 году этой колоніи. единственной, которая приноситъ Франціи нѣкоторый доходъ, напечатанъ въ *Revue Mar. et Col.* № 10. Изъ него нельзя не замѣтить, что французамъ до сихъ поръ не удалось даже узнать точнаго числа жителей въ странѣ, покоренной ихъ оружіемъ въ 1861 году. Полагаютъ, что оно равно 2.000.000, въ числѣ которыхъ три четверти аннамитовъ. Слѣдующія цифры и выдержки изъ отчета даютъ понятіе объ обществѣ „цивилизаци“, водворенной французами въ плодородной дельтѣ Меконга. Изъ всей поверхности страны обработана только $\frac{1}{7}$ часть. Главный доходъ съ нея состоитъ изъ пошлинъ на опиумъ, водку и игорныя дома, которые даютъ 5,780,000 фр. изъ 14 $\frac{1}{2}$ мил. всего бюджета. Расходъ на администрацію достигаетъ 5,098,000 фр., и на народное образованіе 362,000 фр.; на милицію 1,247,372 фр. Эта послѣдняя исполняетъ обязанности полиціи по деревнямъ, и тогда какъ въ городахъ для этого есть французскіе жандармы, пользующіеся, по увѣренію отчета, особымъ уваженіемъ аннамитовъ, которые „удивляются жандармскому костюму, спокойной важности и обыкновенно хорошему поведенію этого избраннаго корпуса войскъ.“ На туземную юстицію дается всего 263,000 франковъ, при 1,800,000 судебныхъ разбирательствъ въ годъ; на европейскую же, дѣйствующую въ одномъ Сайгонѣ, идетъ 245,000 фр. О школахъ, основанныхъ „цивилизаторами“,

т. е. администраціею и монахами, отчетъ замѣчаетъ: „Въ прежнее время дѣти туземцевъ изучая китайскую письменность, узнавали вмѣстѣ съ тѣмъ нѣкоторыя основанія морали и права, нѣкоторыя черты исторіи, по выдержкамъ изъ классическихъ китайскихъ писателей, и эти знанія, конечно очень ограниченныя, считались совершенно необходимыми, такъ что воспитанники самой элементарной школы владѣли ими. Нынѣ родители были очень удивлены, замѣтивъ отсутствіе этихъ познаній у учениковъ нашихъ училищъ, и потому перестали отдавать своихъ дѣтей въ послѣднія. Не смотря на всѣ усилія, администраціи, удалось сохранить не болѣе 3 — 4000 дѣтей въ стѣнахъ европейскихъ школъ, но и за этихъ дѣтей родители, смотрящіе на нихъ какъ на жертву, вознаграждаются изъ общинныхъ суммъ!...“ „Еще нѣсколько лѣтъ подобныхъ усилій“, замѣчаетъ отчетъ, и „населеніе благословитъ Францію, которая вмѣсто того, чтобы быть злою мачихою, явится благоразумною, мудрою матерью...“

Христіанскія миссіи въ Англійской Индіи. Въ 1852 году было въ Индіи 459 протестантскихъ миссіонеровъ, жившихъ въ 320 станціяхъ, а въ 1872 г. ихъ уже оказалось 606 съ 522 главными и 2.500 второстепенными станціями. Все Бенгальское президентство и сѣверная Индія до Пешавера усѣяны этими станціями, которыхъ также не мало находится въ южной части Мадрасскаго президенства. Въ 10 лѣтъ, съ 1862 по 1872 г., протестантскіе миссіонеры выпустили 3,410 новыхъ сочиненій на 30 языкахъ; они распространили за это время 1,315,503 экз. священныхъ книгъ, 2,875,040 книгъ учебныхъ и 8,750,129 молитвенниковъ и брошюры религіознаго содержанія. Число туземныхъ учениковъ, посѣщающихъ превосходныя ихъ школы, простиралось въ 1872 году до 142,952, а общее число лицъ, обращенныхъ въ христіанство, до 818,863, къ числу которыхъ принадлежали 381 туземныхъ священниковъ.

Католическіе миссіонеры имѣютъ еще болѣе многочисленныхъ послѣдователей, именно до 600,000 душъ, изъ которыхъ 150,000 приходится на округъ Мадурѣ и свыше 250,000 на сѣверный Траванкаръ. Число священниковъ-миссіонеровъ достигаетъ 160 европейцевъ и 400 туземцевъ. У нихъ есть шесть семинарій: но число другихъ школъ и учениковъ въ нихъ неизвѣстно.

Современныя свѣдѣнія о Пекинѣ. Нѣкогда Пекинъ считался величайшимъ городомъ въ мірѣ и, быть можетъ, дѣйствительно былъ таковымъ; но постепенное возрастаніе Лондона, Парижа, Нью-Йорка, Константинополя и пр., низвело его по крайней мѣрѣ на шестое мѣсто (послѣ Іеддо), а затѣмъ война противу тайпинговъ и другихъ инсурген-

товъ чрезвычайно уменьшила число его жителей, въ особенности Манчжуръ (военныхъ по ремеслу). Теперь докторъ Мартинъ опредѣляетъ цифру его населенія въ 8—900,000 душъ (*), въ числѣ которыхъ есть отъ 30 до 35,000 мусульманъ и около 200 европейцевъ. Не смотря на положенія невадалекъ отъ горъ и на равнинѣ возвышающейся на 43 метра надъ уровнемъ моря, Пекинъ находится въ очень неблагоприятныхъ гигиеническихъ условіяхъ, особенно отъ недостатка хорошей приточной воды, количество которой притомъ годъ отъ году уменьшается. Извѣстно, что развалины начинаютъ мало по малу покрывать цѣлые кварталы столицы Небесной имперіи, и напр. русское сѣверное подворье (бай-гуань) окружено ими на значительное разстояніе. Теперь, когда невадалекъ отъ Пекина разрастается Тянь-цзинь (930,000 д.), имѣющій важныя выгоды порта, доступнаго и открытаго для морскихъ судовъ, удержится ли резиденція богдыхановъ даже на той степени промышленнаго движенія и людности, на которой стоитъ въ данную минуту, — это составляетъ вопросъ, рѣшеніе котораго можетъ имѣть важное историческое значеніе для судебъ всего китайскаго міра. Докторъ Мартинъ въ своемъ мемуарѣ о Пекинѣ (напеч. въ *Bul. de la S. Geogr. de Paris*) вообще предполагаетъ, что этотъ городъ находится въ періодѣ упадка во всѣхъ отношеніяхъ, и потому очень возможно, что его перенесутъ на новое мѣсто, какъ уже то было два раза.

Населеніе Хивы. — При занятіи Хивы найдены въ архивахъ ханства, между прочимъ, списки туземнаго населенія, доказывающіе, что въ основѣ взиманія налоговъ ханомъ и беками лежали статистическія данныя. Данныя эти обнаруживаютъ, что осѣдлое населеніе Хивинскаго оазиса живетъ въ 60,000 домахъ, т. е. простирается до 300,000 душъ; затѣмъ есть до 12,000 кибитокъ киргизовъ и до 20,000 кибитокъ каракалпаловъ, что даетъ 160,000 душъ, предполагая, что на юрту, такъ же, какъ и на домѣ, приходится по 5 человекъ. Число туркменъ, обитавшихъ въ ханствѣ, неизвѣстно съ точностью; но оно было значительно, потому что промежутки между параллельными каналами и низовья каналовъ были заняты главнѣйше полуосѣдными туркменами. Теперь показанное населеніе, простиравшееся, какъ видно, за полмилліона душъ, значительно уменьшилось, во-1-хъ, потому, что часть туркменовъ оточевала; во-2-хъ, потому, что киргизы и каракалпакъ болѣею частью обратились въ русскихъ подданныхъ, такъ какъ они живутъ либо по правую сторону Аму-дарьи, либо на Усть-Уртѣ, наконецъ, въ-3-хъ, потому, что изъ осѣдлыхъ жителей ханства, узбековъ и таджиковъ, одинъ

(*) Архимандритъ Паладій полагаетъ даже 750,000.

также поступили въ русское подданство, а другіе, именно плѣнные персіане, возвратились въ отечество или погибли, на пути къ нему, отъ руки туркменскихъ разбойниковъ. Въ общемъ выводѣ едва-ли у Хивинскаго хана есть теперь болѣе 280,000 подданныхъ, не считая, разумеется, туркменъ. Статистическія данныя о населеніи или, правильнѣе, о числѣ его осѣдлостей, велися въ Хивѣ по арыкамъ, т. е. считались усадьбы, прилежавшія къ тому или другому каналу, съ подраздѣленіемъ этого приарычнаго населенія еще на приходы, по мечетямъ. Обстоятельство это любопытно, потому что показываетъ, что хотя коранъ и запрещаетъ исчисленіе людей (поголовную перепись), но мусульманскіе статистики не затруднились для государственныхъ цѣлей найти средство обойти законъ, соблюдая при этомъ одну его букву.

Новая экспедиція на Аму-дарью предполагается въ будущемъ 1874 году съ спеціальною цѣлью изслѣдовать судоходство различныхъ рукавовъ этой рѣки въ ея дельтѣ, а также главнаго русла въ хивинскихъ и бухарскихъ предѣлахъ. Въ газетѣ „Голосъ“ содержатся нѣкоторыя подробности о составѣ экспедиціи; но повидимому это еще не окончательныя данныя относительно этого предпріятія, самое исполненіе котораго не исполнѣе достоверно.

Экспедиція Форсита въ Яркентъ идетъ успѣшно. Англичане надѣются вернуться въ Индію черезъ Бадакшанъ и Афганистанъ. На высокихъ нагорьяхъ Малаго Тибета они встрѣтили большіе холода и снѣгъ. Торговые расчеты кажутся нѣсколько обманутыми, и купцы не знаютъ, что они повезутъ изъ Яркента въ Индію. Полагаютъ, что придется ограничиться содою и бурою, собранными въ горныхъ долинахъ Малаго Тибета.

М. Венюковъ.

По поводу путешествія Гюка. Недавно я прочиталъ въ № 9 „Изв. Р. Г. О.“ описаніе путешествія г. Пржевальскаго внутрь тибетскихъ пустынь. Не буду говорить о высокомъ интересѣ, возбуждаемомъ этимъ путешествіемъ: онъ давно уже сдѣлался общимъ для всѣхъ образованныхъ людей. Но не могу не высказать замѣчанія по поводу одного намека на извѣстное путешествіе Гюка и Габе, сдѣланнаго многоуважаемымъ Н. М. Пржевальскимъ. Судя по тому, что напечатано на страницѣ 293 „Извѣстій“, г. Пржевальскій какъ будто заподозрѣваетъ, что Гюкъ и Габе не ѣздили изъ Монголіи въ Тибетъ. Нужно признаться, что я давно уже слышалъ отъ нѣкоторыхъ изъ нашихъ соотечественниковъ о подобномъ предположеніи, но не находилъ удобнымъ возражать противу него гласно. Теперь же, когда подозрѣніе выражается въ печати, мнѣ

кажется неудобнымъ молчать, потому что въ области науки ятъ иностранцевъ. Не буду приводить выдержекъ изъ самыхъ „Воспоминаній“ Гюба и Габе: то, что они писали, не могло быть писано несбыточными на мѣстахъ. Но вотъ фактъ, прямо относящійся къ дѣлу и мнѣ, точно извѣстный. Въ 1844 году, въ бытность мою въ Пекинѣ, я уже на столько былъ знакомъ съ тибетскимъ языкомъ, что началъ объясняться на немъ, и потому спѣшилъ свести знакомство съ тибетскими ламами и купцами, пріѣхавшими въ Пекинъ съ посольствомъ далай-ламы. Съ двумя купцами я особенно сблизился. потому что купилъ у нихъ тибетскій Дамъчжуръ за 1,400 сибирскихъ рублей. Эти купцы пріѣхали и на другой годъ (1845) и тотчасъ посѣтили меня. „А вѣдь прошлаго года съ нами ѣхали изъ Синина ваши люди; они держались немного поодаль отъ нашего каравана; но въ Хласѣ ихъ задержали и отправили въ Сычуань“, — вотъ были слова купцовъ. Въ то время въ Европѣ, конечно, еще никто ничего не зналъ о путешествіи, совершенномъ французскими миссіонерами. Въ запискахъ Гюба, помнится, тоже говорится, что ихъ принимали за русскихъ, и это немудрено, потому что тибетцы изъ всѣхъ европейцевъ дотогѣ видали только русскихъ, проживавшихъ въ Пекинѣ.

Я думаю, что это мое свидѣтельство имѣетъ значеніе.

Что касается до народа Далди, то мнѣ всегда называли его Долотъ, и я упомянулъ о немъ въ статьѣ объ отношеніяхъ китайцевъ къ народамъ въ Средней Азіи (Ж. М. Н. Пр. 1872 г.).

В. Васильевъ.

13-го ноября 1873 года.

БИБЛИОГРАФІЯ.

Die böhmische und deutsche Bevölkerung in Mähren, von Alois V. Semdera. Wien, 1873. Чешское и нѣмецкое населеніе Моравіи, Шембера.

При производствѣ переписей народонаселенія въ Австрійской имперіи въ 1857 и 1869 годахъ, не было собираемо свидѣній о родномъ языкѣ (Muttersprache) или національности жителей. Вслѣдствіе того, для опредѣленія этнографическаго состава населенія этого разнороднаго государства приходится прибѣгать къ другимъ источникамъ и способамъ исчисленія. Въ брошюрѣ, заглавіе которой выписано выше,

это сдѣлано относительно Морави чешскимъ ученымъ г. Шемберомъ, который для означенной цѣли объѣздилъ всю эту область, а изъ мѣстностей, имъ лично неосѣщенныхъ, получилъ точныя извѣстія отъ свидѣющихъ мѣстныхъ жителей. Уже изъ самаго заглавія брошюры видно, что онъ извлекалъ свѣдѣнія изъ разныхъ административныхъ и судебныхъ записей и изъ избирательныхъ списковъ.

Населеніе Морави, какъ свидѣлствуютъ эти данныя, въ 1869 году состояло изъ 2,017,274 душъ, въ томъ числѣ 1,510,036 или 75% Славянъ (Чеховъ) и 507,238 или 25% Нѣмцевъ; 42,899 Евреевъ распредѣляются пропорціонально между Славянами и Нѣмцами, въ означенныхъ итогахъ.

Изъ 76 судебныхъ участковъ (Gerichtsbezirken) Морави 40 чешскихъ, 18 чешско-нѣмецкихъ, 10 нѣмецко-чешскихъ и 8 нѣмецкихъ.

Изъ 30 административныхъ округовъ (politischen Bezirken) 18 чешскихъ, 9 съ преобладающимъ чешскимъ населеніемъ, 7 нѣмецко-чешскихъ и 1 нѣмецкій.

Изъ 82 городовъ Морави 55 чешскихъ, 9 чешско-нѣмецкихъ, и 18 нѣмецкихъ. Изъ 208 мѣстечекъ (Markten, Städtchen) 155 чешскихъ, 5 чешско-нѣмецкихъ и 48 нѣмецкихъ.

Наиболѣе густо населены чешскіе острова: Моравске острово (Mährisch Ostrau)—10,781 жит. на 1 кв. м.; Простѣвъ (Prossnitz)—9,877 жит. на 1 кв. м.; Преровъ (Praagau)—7,464 жит. и т. д.

Населеннѣйшіе города суть:

	Общее число жителей.	Въ томъ числѣ.	
		Чеховъ.	Нѣмцевъ.
Брно (Brünn).	73,771	44,369	29,402
Иглава (Iglau).	20,049	7,099	12,950
Простѣвъ (Prossnitz)	15,787	15,787	—
Оломудъ (Olmütz).	15,229	6,042	9,187
Штернбергъ (Sternberg).	13,509	2,665	10,844
Знаймо (Znaim)	10,415	3,442	6,973

Общее число Чеховъ въ Австрійско-Венгерской монархіи г. Шембера, по свѣдѣніямъ 1869 года, опредѣляетъ въ 6,953,227 душъ, включая сюда и Словаковъ.

Вотъ его расчисленіе:

Чехи собственно: въ Чехин.	8,200,000
„ „ Морави	1,510,036
„ „ Силези	112,061
„ „ г. Вѣнѣ	133,278

Чехи собственно: въ Нижней Австріи (кромя Вѣны) . . .	11,852
„ „ Верхней Австріи	3,000
„ „ Военной границѣ	5,000
„ „ Хорватіи и Славоніи	1,300
„ „ арміи	82,500
Словаки: въ Венгріи	1,850,000
„ „ Вѣнѣ	10,000
„ „ Военной границѣ	5,000
„ „ Галиціи	2,200
„ „ арміи	27,500
Всего	6,953,227

Сверхъ того, Чехи живутъ за предѣлами Австро-Венгерской монархіи, но въ смежности съ нею, именно въ Прусской Силезіи:

Въ округахъ Гладѣ и Оппельнѣ	8,000
„ округѣ Тропавѣ	56,819
Всего	64,819

Такимъ образомъ, всѣхъ Чеховъ въ Австріи и Германіи насчитывается 7,018,046 душъ.

Л. М.—въ.

The Threshold of the Unknown Region, by Clements Markham, London 1873.
Окраина невѣданной еще страны, Маркхэма.

Интересъ къ полярнымъ экспедиціямъ, не имѣющимъ практическаго значенія, значительно уже ослабѣвалъ въ публикѣ, когда романтическое плаваніе Голла и Тизона вновь заставило весь образованный міръ съ сочувствіемъ обратить взоры на крайній, малодоступный сѣверъ. Книга Кл. Маркхэма, неутомимаго секретаря Лондонскаго Географическаго Общества, трагующая о полярныхъ плаваніяхъ съ самаго ихъ начала въ XVII вѣкѣ, представляетъ поэтому большую современную занимательность. Но независимо отъ этого достоинства своевременности появленія, она очень богата дѣльнымъ содержаніемъ и близко знакомитъ читателей, въ сжатомъ видѣ, со всѣмъ, что сдѣлано мореплавателями со временъ Гудсона и Дэвиса до Голла и австрійской арктической экспедиціи. Она состоитъ изъ двѣнадцати главъ, которыя послѣдовательно содержатъ разсказъ о первыхъ отрывателяхъ въ сѣверныхъ моряхъ Ст. Борро, Петтѣ и Джампанѣ; о У. Барентсѣ и Карлсентѣ; описывавшихъ впервые Шпицбергенъ и Новую Землю; о Г. Гудсонѣ, прославив-

шемся открытіями у береговъ Гренландіи и Сѣверной Америки; о разныхъ мореплавателяхъ, посѣщавшихъ моря, сосѣднія Шпицбергену; затѣмъ объ изслѣдованіи восточно-гренландскаго берега, Баффина залива и сѣверо-западнаго прохода; объ открытіи и изслѣдованіи Смитова-Зунда, причемъ авторъ особенно останавливается на Канѣ и Голлѣ; объ островахъ Парри; о русскихъ полярныхъ изслѣдователяхъ начиная съ Беринга, Челюскина и Врангеля; объ австрійской арктической экспедиціи и, наконецъ, о наилучшихъ путяхъ въ сѣверномъ полярномъ морѣ. Последняя глава перечисляетъ важнѣйшіе результаты всѣхъ арктическихъ изысканій въ сферѣ географіи, геодезіи, климатологіи, геологіи, ботаники, зоологіи, антропологіи, изученія земнаго магнетизма и пр. Книга обогащена множествомъ картъ, на которыхъ показаны пути изслѣдователей и опредѣлена полоса земель и морей, „еще невѣдомыхъ человѣку“. Словомъ, это компендіумъ, необходимый для всякаго, кто хочетъ правильно, съ знаніемъ дѣла, судить объ арктическихъ экспедиціяхъ и опредѣлить ихъ будущія задачи.

М. Венюковъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ IX ТОМА ИЗВѢСТІЙ

ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

ДѢЙСТВІЯ ОБЩЕСТВА.

а. Журналы общихъ собраний:	Стран.
Годового, 17-го января 1878 г.	1
Обыкновеннаго, 7 февраля	21
» 7-го марта	69
» 18-го апрѣля	155
» 8-го мая	169
» 12-го сентября	195
» 3-го октября	203
» 7-го ноября	248
б. Журналы Совѣта:	
4-го января 1878 г.	6
1-го февраля	25
5-го марта	72
14-го апрѣля	99
3-го мая	161
19-го сентября	203
2-го ноября	235
в. Журналы собраній по отдѣленіямъ:	
Физической Географіи 27-го января	39
Этнографіи 8 и 29 января	41, 50
Математической и Физической Географіи 22-го февраля	82
Статистики 12-го февраля	90
Этнографіи 21-го февраля	110
» 18-го марта	115
Статистики 27-го февраля	175
» 6-го, 20 и 26 марта	179, 181 и 186
Соед. Отдѣленій Мат. и Физ. Геогр. 2 октября	224
г. Журналы Комиссій и Отдѣловъ Общества:	
Комиссій по хлѣбной торговлѣ, 15-го января	55
Юго-Западнаго Отдѣла 13-го февраля	56
Отчетъ Оренбургскаго Отдѣла	60
Метеорологической Комиссій, 24-го января	85

	Стран.
Коммисіи по хлѣбной торговлѣ, 12-го февраля	93
Метеорологической Коммисіи, 28-го марта	119
Сѣверо-Западнаго Отдѣла, 2-го и 25 декабря 1872 г.	127, 134
Извлеченіе изъ проток. Сѣв.-Зап. Отдѣла	200
Протоколъ годов. собр. Кавказ. Отдѣла.	217
Коммисіи по Этнографической картѣ	245
Объявленіе о преміи І. О. Ходзько	315
» отъ редакціи Извѣстій	152
Списокъ періодическимъ изданіямъ	98
Объявленіе отъ Оренбургскаго Отдѣла.	20
Извлеченіе изъ письма Ю. П. Кузнецова	18

ГЕОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Объ округѣ Хамп, Успенскаго	1
Объ Угличскомъ озерѣ В. М—ва	16
Объ изслѣдованіяхъ въ Туркменіи	19
Вопросы по изслѣдованію Хивы	43
Письмо Н. М. Пржевальскаго	73
Переносъ въ Киргизской степи, А. А. Тилло	77
Письмо Н. Н. Миклухо-Маклая	94
Авалы воды изъ Аральскаго моря, Шарторста	95
О торг. снош. съ Зап. Кит., Полтарацкаго	98
Астроном. опред. въ Тянь-Шанѣ, Шарторста	111
Камен. уг. въ Сибир. степяхъ, Габріеля	188
О климатѣ Туркестанскаго края	134
О высотѣ снѣговъ на Кавказѣ, Стебницкаго	143
Путь изъ Дзидз. въ Иркутскъ, Веселкова	157
Зямовка на Новой Землѣ, Сидорова	162
Маршрутъ изъ Урги въ Хлассу, Шишмарева	185
Физ. геогр. и др. изслѣдованія, И. С. Полякова	191
Письмо Н. Н. Миклухо-Маклая	203
Объ экспедиціи на Н. Тунгузку, Чекановскаго	223
Орошеніе Зерафш. долины, Л. Н. Соболева	233
Состояніе здоровья русской арміи, М. Н. Венюкова	239
Путешествія по Монголіи, г. Фриче	255
Движеніе песковъ въ Бухарѣ, Соболева	259
Эксп. на Н. Тунгузку, Чекановскаго	266
Населеніе Фессалии и Эпиря, Троянскаго	272
Старое русло Окса, Глуховскаго	278
Путешествіе къ предѣл. Тябета, Пржевальскаго	287
О Гиссарскихъ владѣніяхъ, Л. Н. Соболева	307
Счисленіе поверхности Россіи, Стрѣльницкаго	314
Ваканскіе вулканы, Муромцева	317
Торговля Греціи, Троянскаго	319
Камыши Астраханской губ. Н. И. Метникова	335
Астроном. раб. въ Туркменіи, Стебницкаго	352

Свѣдѣнія и замѣтки, предназначаемыя къ помѣщенію въ „Извѣстіяхъ“, просятъ присылать въ Императорское Русское Географическое Общество (у Чернышева моста, въ домѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія). Въ тѣхъ случаяхъ, когда по своему объему, эти сообщенія не могутъ быть помѣщены въ „Извѣстіяхъ“ сполна, изъ нихъ будутъ дѣлаемы извлеченія.

Дни общихъ собраній И. Р. Г. О.

1873 г. сентября 12 — Мат. Г.	1874 г. января 9 — годовое.
октября 3 — Физ. Г.	февраля 6.
ноября 7 — Этн.	марта 6.
декабря 5 — Стат.	апрѣля 10.
	мая 8.

ОЧЕРКЪ ГЕОГРАФІИ И ИСТОРІИ

ВЕРХОВЬЕВЪ

АМУ-ДАРЪИ.

ГЕНРИ ЮЛЯ.

ПЕРЕВОДЪ СЪ АНГЛІЙСКАГО

О. А. ФЕДЧЕНКО.

СЪ ДОПОЛНЕНІЯМИ И ПРИМЪЧАНІЯМИ

А. П. Федченко, Н. В. Ханькова и Г. Юля.

~~~~~  
(Приложеніе въ № 6 Изв. И. Р. Г. О. 1873.)  
~~~~~

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФІИ В. БЕЗОВРАЗОВА И КОМП.

Вас. Островъ, 8 линія, № 45.

1873.

Напечатано по распоряженію Императорскаго Русскаго Географическаго
Общества.

Не много рѣкъ, которыя были бы такъ важны, и вмѣстѣ съ тѣмъ такъ мало изслѣдованы, какъ Аму-дарья. Въ то же время о рѣдкой мѣстности существуетъ такъ много частныхъ свѣдѣній, разбросанныхъ у разныхъ авторовъ, свѣдѣній, начинающихся гораздо раньше нашей эры. Съ особеннымъ удовольствіемъ встрѣтили мы поэтому трудъ англійскаго ученаго Генри Юля, который въ предисловіи своемъ къ новому изданію путешествія капитана Вуда въ верховья Оксуса сдѣлалъ сводку всему, что ему извѣстно о верховьяхъ Аму-Дарьи. Онъ даетъ намъ исторію страны, исторію ея географическаго изученія и наконецъ географію.

Особенный интересъ представляетъ послѣдняя часть труда автора — географическій очеркъ, гдѣ онъ съ рѣдкимъ остроуміемъ и проницательностію комбинируетъ свѣдѣнія разныхъ авторовъ и путешественниковъ. Эта часть имѣетъ практическую важность: она много поможетъ тѣмъ русскимъ изслѣдователямъ, которымъ придется собирать свѣдѣнія или путешествовать въ бассейнѣ Аму-дарьи. Во время нашихъ путешествій по Туркестану намъ много разъ приходилось жалѣть объ отсутствіи подобнаго очерка. Первоначально я имѣла въ виду ограничиться переводомъ этой части, но сочла не лишнимъ дать и изложеніе содержанія остальныхъ отдѣловъ, особенно перваго: на немногихъ страницахъ автору удалось, по словамъ Н. В. Ханькова, дать замѣчательно хорошій общій очеркъ исторіи страны.

Не мало затрудненій представила для меня вѣрная передача туземныхъ названій. Здѣсь большую помощь я встрѣтила у Н. В. Ханыкова, который и въ другихъ отношеніяхъ оказалъ свое содѣйствіе: просмотрѣлъ весь переводъ, выяснилъ нѣкоторыя темныя мѣста справками у авторовъ, причемъ сдѣланы существенныя дополненія по свѣдѣніямъ мусульманскихъ писателей и арабскихъ географовъ.

На полноту и точность труда г. Юля много повліяло то, что, вслѣдствіе незнанія русскаго языка, онъ не пользовался трудами русскихъ ученыхъ. Этотъ существенный недостатокъ по возможности устраненъ дополненіями и примѣчаніями, написанными А. П. Федченко.

Самъ авторъ, узнавъ о предпринятомъ переводѣ, пожелалъ сдѣлать нѣкоторыя поправки, которыя и введены въ русскій переводъ въ подлежащія мѣста. Этимъ объясняются нѣкоторыя отличія русскаго перевода отъ печатнаго англійскаго оригинала, который я вообще старалась передать совершенно точно.

Ольга Федченко.

Гейдельбергъ, 8 (20) іюня 1873 г.

СОДЕРЖАНІЕ

„ОЧЕРКА“ Г. ЮЛЯ.

Стран.

1. Интересъ, представляемый областью. — Рѣки рая. — Имена Джейхунъ и Сейхунъ. — Историческія свѣдѣнія. — Древность нѣкоторыхъ еще существующихъ географическихъ терминовъ. — Названія Оксуса. — Древніе Иранскіе народы	1
2. Греко-Вактрійская монархія. — Переваженія, ведущія къ паденію ея. — Юечи, Тухари, Кушаны, Гета, Хайталахи, Хэфталиты или Ылме Хунны. — Тохаристанъ и области его	2
3. Буддизмъ въ Бактріи. — Христіанство. — Послѣдніе Сассаниды. — Вѣшательство и вліяніе Китая прекращается завоспаніемъ магометанами.	3
4. Распространеніе въ древнее время магометанской власти и древніи магометанскія свѣдѣнія о странахъ въ верховьяхъ Оксуса. — Приписываемое себѣ правителями происхожденіе отъ Александра Македонскаго. — Послѣдовательныя царства на Оксусѣ. — Монгольское нашествіе	4
5. Замѣтки Марко-Поло. — Свѣдѣнія изъ «Жизни Тимура». — Бадахшанъ при его потомкахъ. — Теперешняя династія мировъ	5
6. Сношенія Китая съ Бадахшаномъ. — Ходжи. — Узбекское иго и уничтоженіе народонаселенія во время его. — Утвержденіе вновь мировъ подъ верховной властью Авганистана	6
7. Дальнѣйшія свѣдѣнія объ исторіи географическаго изученія. — Какъ понималъ Аристотель горную массу Памиръ. — Разсказъ Птоломея о караванной дорогѣ Сериковъ. — Каменная башня	7
8. Юанъ Цанъ и другіе китайскіе паллиримы. — Посольство Земарха. — «Тысяча ключей». — Свѣдѣнія Марко-Поло, какъ они выяснены капитаномъ Вудомъ. — Посольство Клавихо въ Самаркандъ. — А. Дженкинсонъ. — Б. Гоесъ	—
9. Труды Эльфинстона и В. Эрскина. — Трудъ А. Борнса и помощниковъ его. — Капитанъ Джонъ Вудъ	8
10. Позднѣйшіе географическіе труды и путешествія. — Ханниковъ. — Феррье. — Panjab Trade Report за 1862 г. — Исслѣдованія, организованныя майоромъ Монгомери. — Путешествія Шау, Хейварда, Форсита . . .	9

11. Мирза и его трудъ. — Показаніе слишкомъ большихъ разстояній по
долготѣ между бассейнами Амударьинскимъ и Кашгарскимъ; резуль-
татъ новѣйшей съемки. — Урочище Сарыколь. — Фанзъ Бахшъ и
послѣдніе нидѣйскіе изслѣдователи. — Русскіе труды; Сѣверцовъ и
Федченко 9
12. Анонрифы въ географіи Средней Азии. — Гардинеръ. — Анонимные
маршруты, нѣмецкій и китайскій, найденные въ Петербургѣ. — Кла-
протъ — какъ вѣроятный авторъ ихъ. — Происхожденіе ложной ге-
ографіи, которую эти маршруты какъ будто подтверждаютъ. — Не-
справедливость въ отношеніи капитана Вуда. — Болоръ и Карчу. . . 10
13. *Географическій очеркъ*. — Горный узелъ Памиръ или Цунлинь и отно-
шеніе его къ Гималаямъ. — Основанія для географическаго различія
между ними. — Памирская вѣсь и характеристическія особенности
его 11
14. Сѣверная граница бассейна Оксуса. — Горы Фанъ. — Искандеръ-куль. —
Горы къ югу отъ Самарканда. — Шахризабская рѣка. — Желѣзные
ворота. — Кухитень. — Термездъ. — Хиссаръ 15
15. Южная граница бассейна Оксуса. — Хиндукушъ. — Опроверженіе новѣй-
шихъ мнѣній будто нѣтъ хребта, къ которому бы относилось это
имя. — Отроги его по направленію къ Бадахшану. — Списокъ пере-
валовъ чрезъ западный Хиндукушъ 19
16. Кухи-баба. — Дорога изъ Баміана въ Хульмъ. — Характеръ горной
страны къ югу отъ Бальха и Хульма. — Бальхъ. — Хульмъ. — Ра-
винны Оксуса. 23
17. Рѣки, образующія Оксусъ. — Древній арабскій разсказъ (Исгахри) о
пяти притокахъ. 25
18. Очеркъ главнѣйшихъ притоковъ. — *Сурхабъ*, или Каратегинская рѣка. —
Истинный истокъ его только теперь открытъ Федченко. — Карате-
гинъ. — Пули-Сенгинъ. — Разсказы о теченіи подъ землей. — Сліяніе
Сурхаба и Пянджа изображается на картахъ ошибочно 27
19. *Пянджъ*. — Дѣѣ вѣтви его. — Ваханъ. — Шугванъ. — Вѣроятные слѣды
Саксоу. — Рушанъ и Дарвазъ неизвѣстны 30
20. *Кокча* и округа на берегахъ ея. — Файзабадъ. — Второстепенные при-
токи. — Кишмъ. — Рустахъ. — Чаабъ. — Провинція, признающая мира
Бадахшанскаго. — Особенный характеръ и красота страны. 34
21. *Южный Сурхабъ* или рѣка *Аксарай*. — Его теченіе и впадающіе въ
него притоки. 39
22. *Оксусъ* и немногія существующія данныя о его величинѣ и паденіи . . 42
23. Замѣтки о топографіи и гидрографіи Памира. — Различныя озера и
положенія ихъ. — «*Dusam Lake*» вѣроятно ошибка. — Извлеченіе
изъ «*Lettres Edifiantes*» о переходѣ китайцевъ чрезъ Памиръ въ
1759 г. — Названія, упоминаемыя тамъ. — Вопросъ объ измѣненіи
Каракуля и противоположныя на этотъ счетъ показанія. — Акташъ. . 44
- Дополненія и примѣчанія А. П. Федченко 51

ОЧЕРКЪ

ГЕОГРАФИИ И ИСТОРИИ ВЕРХОВЬЕВЪ АМУ-ДАРЬИ.

1. Мало странъ, которыя представляли бы столь многосторонній интересъ, какъ самая глубь Азіи — истоки Аму-дарьи. Въ прошедшемъ они связаны съ исторіей всѣхъ великихъ завоевателей Азіи, въ будущемъ имѣютъ громадное значеніе какъ все болѣе и болѣе стуживающаяся полоса, раздѣляющая двѣ великія державы.

Если вѣрны нѣкоторыя толкованія — это мѣсто колыбель рода человеческого, о которой повѣствуютъ Моисей и арійскія преданія. Оксусъ и Яксартъ считались по крайней мѣрѣ въ древности рѣками Адамова рая, и арабскіе писатели вслѣдствіе того дали имъ названія Джайхунъ и Сайхунъ (испорченные Гигонъ и Физонъ). На старыхъ картинахъ рая изображаютъ озеро, откуда расходятся рѣки на всѣ четыре стороны. Это тоже какъ нельзя лучше подходитъ къ Памиру, гдѣ достаточно малѣйшей кочені, чтобы обусловить стокъ рѣки въ Оксъ, къ Европѣ, или въ Яркендскую рѣку, къ Китаю, и гдѣ много озеръ.

По древнимъ письменнымъ источникамъ, области по обѣ стороны Окса были подвластны персидской монархіи. Городотъ перечисляетъ въ числѣ народовъ, платившихъ подати и доставлявшихъ войска Дарію, Бактрианцевъ, Хоразмійцевъ, Согдовъ и Саковъ; всѣ они жили здѣсь.

Память объ этихъ именахъ, два изъ которыхъ упоминаются въ еще болѣе древнихъ преданіяхъ, сохранилась и до сихъ поръ, несмотря на многочисленныя перевороты, завоеванія, наплывъ новаго населенія. Другія персидскія легенды приписываются Каюмерзу, первому изъ Питдадійскихъ (династіи героической эпохи иранскаго прошлой исторіи) царей, основаніе Бальха, одного изъ древнѣйшихъ городовъ, „матери городовъ“ — уммъ-уль-биладъ арабовъ.

Оксусъ въ преданіяхъ персидскихъ книгъ называется Вехъ-рудъ; нима это, равно какъ и названія племенъ и областей въ верховьяхъ его, каковы: Ваханъ, Вахшъ и Васьгирдъ, по способу образованія одинаково съ классическими: Оксіани, Оксіи и Оксипетра. Джайхуномъ называютъ его восточные писатели, какъ мы указали выше; у древнихъ магометанскихъ историковъ — Алонахръ, „рѣка“; отсюда: Маваронннехръ или Трансамнія и новѣйшее Трансоксіана. Аму — новое названіе, теперь общеупотребительное на востокъ.

Первобытное населеніе Трансоксіаны было иранскаго племени; кромѣ указаній персидской исторіи это доказывается фактами: торговое населеніе городовъ — персіане и по племени и по языку; въ земледѣльческомъ населеніи Хивы, Согдіаны, даже Ферганы — значительная примѣсь таджикской крови; горныя, трудно доступныя страны, куда обыкновенно скрывается первобытное населеніе побѣжденныхъ странъ, населены, сколько намъ извѣстно, народами таджикскаго (т. е. иранскаго) происхожденія (Каратегинъ, Мача, Бадахшанъ, Ваханъ, Шугнанъ, Руханъ, Дарвазъ и даже Сариколь за Памиромъ).

Какъ ни скудны этнологическія свѣдѣнія Геродота, историки Александра даютъ ихъ еще меньше. Съ тѣхъ поръ до христіанской эры произошли важныя перемѣны.

2. Бактріана, послѣ неурядицъ, послѣдовавшихъ за смертію Александра, принадлежала Селевку; при внукѣ его, второмъ Антиохѣ, Теодотъ, называемый „правителемъ тысячи городовъ Бакторін“, провозгласилъ себя независимымъ государемъ. Въ то же время, между 250 и 256 годомъ до Р. Х., основана Парфійская монархія. Греко-Бактрійскія владѣнія обнимали въ разное время: Бактріану, Согдіану до Яксарта и даже до границъ Серовъ; нынѣшніе Хератъ, Сеистанъ и Афганистанъ; значительную часть сѣверо-западной Индіи и долину Инда до дельты Инда и Хузерага.

Но въ какое время и при какомъ правителѣ достигало оно наибольшихъ размѣровъ неизвѣстно. Правленіе было раздѣлено и за-разъ царствовало нѣсколько династій.

Часть царства къ сѣверу отъ Индѣйскаго Кавказа пострадала отъ Парфянъ и была совершенно уничтожена около 126 г. до Р. Х. великимъ движеніемъ съ Востока. Къ югу отъ горъ греческія династіи держались еще, и погибли лѣтъ за 100 до нашей эры.

Китайскіе источники сообщаютъ о великомъ движеніи, разрушившемъ Бактрійское царство. Юечи, изгнанные съ своихъ нѣбось могущественными Хюнгну, достигли Или и вытѣснили оттуда Сцу или Сде, которые направились въ степи къ Яксарту. Черезъ нѣсколько лѣтъ

явилась на Или другая орда, Узунъ, тоже отступившая предъ необходимыми Хюнгну. Юечи и Сце были вытѣснены въ Согдіану. Хронологическія данныя этого наплыва кочевыхъ ордъ совпадаютъ со временемъ паденія Бактрійскаго государства.

Асіи, Пасіани, Тохари и Сакараули dokonчили разрушеніе.

Около христіанской эры Кюеншувангъ подчинилъ себѣ новую область Юечей, первоначально раздѣленную на пять родовъ, занялъ еще страны къ югу отъ Хинду-Куша, съ Авганистаномъ и Синдомъ и основалъ такимъ образомъ упоминаемое греческими историками Индоскиенское царство.

Юечи снова появляются въ китайскихъ книгахъ въ четвертомъ вѣкѣ подъ именемъ (Yetha) Гетовъ. Воинственный царь ихъ, Кытоль или Кытауръ, завоевываетъ пять царствъ къ сѣверу отъ Гандары или страны Пешавера.

Эти Юечи или Геты, по St. Martin, тѣ же Хайатала, Хефталиты или Бѣлые Хунны, власть которыхъ простиралась въ шестомъ вѣкѣ на западную Индію. Но на Оксусѣ могущество Хайатала пострадало уже въ 571 г. отъ вторженія тюрковъ, а буддійскихъ монаховъ Сюанъ-Цзанъ въ 630 и 644 году нашелъ уже царство ихъ распавшимся на множество мелкихъ владѣній, признававшихъ верховную власть тюркскаго хакана; всѣмъ этимъ владѣніямъ онъ даетъ общее названіе Тухара.

3. Во время Хефталитовъ буддизмъ распространился въ странахъ по Оксусу. Буддизмъ и сношенія съ Индіей до извѣстной степени должны были распространить на Бактрію вліяніе индѣйской цивилизаціи. Сюанъ-Цзанъ нашелъ буддійскіе монастыри въ Термездѣ, Хульмѣ, Балхѣ и другихъ городахъ Тохаристана, особенно въ Баміанѣ, и даже въ долинахъ Андераба и Хоста и въ Ваханѣ, въ сердцѣ высокаго Памира.

Христіанство тоже рано проникло въ Хорасанъ и Бактрію. Около 334 г. по Р. Х. было епископство въ Мервѣ и Тусѣ; Самаркандъ тоже былъ мѣстопробываніемъ епископа, или даже митрополита, въ началѣ шестаго вѣка. Около 545 г., христіанство было распространено между Хефталитами, а несторіанскій монахъ, основавшій въ 635 г. христіанскую церковь въ Китаѣ, былъ вѣроятно выходецъ изъ Балха.

Это движеніе миссіонеровъ совпадаетъ съ распространеніемъ завоеваній и вліянія Китая при династии Танъ, далеко на западъ, завоеваній до Цунъ-ляна или горъ Памира, вліянія даже на Трансоксиану и Тохаристанъ. Такъ въ 638 Ездеджирдъ, послѣдній изъ Сассанидовъ разбитый арабами, проситъ помощи у китайскаго императора Тайтсунга; ему отказываютъ, но сынъ его Ферозъ и внукъ находятъ убѣжище въ Китаѣ, когда каждому изъ нихъ, послѣ двадцатилѣтняго царствованія, не удастся болѣе удержаться въ Тохаристанѣ.

Во время усилій Фероза удержатъ за собой Тохаристанъ китайское правительство заявляетъ притязанія на всю страну, почти до береговъ Каспія, и указомъ раздѣляетъ все пространство отъ Ферганы до границы Персіи на китайскіе административные округа. Раздѣленіе это, впрочемъ, вѣроятно было только на бумагѣ.

Завоеваніе Тохаристана арабами произошло не вдругъ. Въ 675—6 году С'адъ, правитель Хорасана, перешелъ Оксусъ и направился къ Самарканду, который отворилъ ему свои ворота. Окончательно утвердились арабы въ Трансоксианѣ во времена Кутейба Ибнъ Муслейма въ 706 году. Но и послѣ того туземные владѣтели, которымъ вѣроятно была оставлена номинальная власть, продолжали, отъ времени до времени, отправлять посольства въ Китай, будто надѣясь, что онъ ихъ избавитъ когда нибудь отъ арабскихъ завоевателей.

(Юль особенно подробно останавливается на этихъ фактахъ, доказывающихъ, что не всегда Китай, имѣлъ свой замкнутый характеръ, а напротивъ, до переворотовъ, произведенныхъ исламомъ, былъ въ частныхъ и близкихъ сношеніяхъ съ народами западной Азіи).

4. Абульфеда рассказываетъ о великолѣпныхъ остаткахъ дворцовъ Вахшскихъ царей и о войнахъ въ Вахшѣ при введеніи магометанства; подробности неизвѣстны, какъ и относительно завоеванія Бадахшана и другихъ горныхъ владѣній. Въ 793 г. Бармекидъ, Фадль Ибнъ Яхія, владѣвшій всей страной отъ Кермана до границъ тюрокъ, въ защиту отъ послѣднихъ выстроилъ въ ущельи за Хотломъ двѣ крѣпости (арабское Ель бабъ „ворота“; имя сохранилось въ названіи государства Дарвазъ „ворота“). Власть магометанъ простиралась, слѣдовательно, въ осмью вѣвъ почти до Памира.

О Бадахшанѣ и сосѣднихъ долинахъ мало свѣдѣній у арабскихъ географовъ. Изъ болѣе открытыхъ и ниже лежащихъ мѣстъ упоминаются Тайканъ и Балхъ, главные города къ югу отъ Оксуса; Термедъ, Кобадіанъ и Шаганіанъ — къ сѣверу; Панджгиръ; Вахшъ и Хотлъ — теперь мало извѣстные намъ, а нѣкогда имѣвшіе цвѣтущую торговлю и значительные города.

Если побѣдители магометане оставляли прежніе царствующіе дома въ нѣкоторомъ почетѣ, то мы можемъ объяснить это тѣмъ, что разныя мелкія династіи приписываютъ себѣ происхожденіе отъ Александра Македонскаго. Подобныя преданія не имѣютъ значенія. Дѣйствительныхъ предковъ древнѣйшихъ династій надо искать между Юечами или Тухари, а не греками, которыхъ они побѣдили.

Тохаристанъ принадлежалъ послѣдовательно: бухарской династіи Саманидовъ (конецъ ея въ 999 г.) династіи Газневидовъ, Сельджуекскимъ

султанамъ Персін, Хорасаву, государямъ областей Гүра и *Шансабани*, и султанамъ Ховарезма, власть которыхъ прекратилась съ нашествіемъ Чингизъ хана. Чингизъ-ханъ велъ долгую и жестокую борьбу съ Тохаристаномъ, встрѣчая сильное сопротивленіе, и раззорилъ страну такъ, что она уже никогда не могла вполне оправиться. Тогда палъ и Бальхъ, а Баміанъ, гдѣ убитъ былъ любимый внукъ Чингиза, онъ велѣлъ изъ мести раззорить до тла, уничтожить не только все живое, но и вещи и не брать добычи. Монголы прозвали его „городомъ проклятій“, Маубалигъ.

5. Пятидесятью годами позже (1272 — 3) проходилъ чрезъ Бадахшанъ Марко Поло и описываетъ его трудные перевалы, чудный, здоровый климатъ, богатства минеральныя и растительныя; крѣпкихъ на ноги лошадей; онъ слышалъ еще рассказы о недавно исчезнувшей породѣ дикихъ барановъ; цѣнныхъ соколовъ; наконецъ лошадей, происходящихъ будто бы отъ Будафала — опять отрывокъ изъ преданій объ Александрѣ.

Это можетъ быть вариантъ преданія, сообщаемого нѣсколькими столѣтіями раньше китайцами относительно лошадей Тохаристана.

Жители этихъ странъ, отъ Тали-Кана до края Памира, по Марко Поло хотя и магометане, но плохо исполняютъ обряды, не цивилизованы, одѣваются въ шкуры, охотятся, любятъ вино. Подобное явленіе представляютъ въ настоящее время магометане Гильгита и Читрала.

Въ описаніи жизни Тимура уже болѣе подробностей о Бадахшанѣ и сосѣднихъ странахъ.

При потомкахъ Тимура управленіе Бальхомъ, Кундузомъ и Хиссаромъ переходило изъ рукъ въ руки и въ его семейство, и къ разнымъ авантюристамъ, захватывавшимъ власть. Но Бадахшанъ оставался въ рукахъ стараго царскаго рода, считавшаго себя потомками Александра, пока не вымеръ этотъ родъ.

Первые годы шестнадцатаго столѣтія ознаменовались развитіемъ Узбекской власти въ Туркестанѣ, которая съ тѣхъ поръ и держится, хотя теперь и исчезаетъ быстро передъ усиленіемъ могущества русскихъ; Шайбани владѣлъ всей страной отъ Сайхуна до Джайхуна, т. е. и Кундузомъ, Бальхомъ, Ховарезмомъ и Хорасаномъ. Одно время и Бадахшанъ принадлежалъ ему, но въ 1505 г. общимъ народнымъ возстаніемъ узбеки были изгнаны. Царствовать приглашенъ былъ братъ Бабера, Назиръ Мирза, но чрезъ два года (1507) изгнанъ. Потомокъ древняго царскаго рода, по женской линіи, Ханъ Мирза, двоюродный братъ Бабера, овладѣлъ тогда Бадахшаномъ и процарствовалъ тамъ до смерти своей (1520). За нимъ слѣдовали Гумайюнъ — сынъ Бабера, Султанъ

Сандъ Ханъ Кашгарскій и наконецъ Сулейманъ, владѣвшій также въ 1555 г. Таликаномъ и Кишмомъ, Кундузомъ, Ишкиминшемъ и Андерабомъ.

Послѣдніе представители древней династіи и семейства Хана Мирзи повидимому изгнаны были въ концѣ 16 столѣтія Бухарскими узбеками, подъ властью которыхъ Бадахшанъ и оставался до нашествія Шахъ Тагана, императора Монголовъ. Около половины 17-го столѣтія таджики Яфтала въ Бадахшанѣ пригласили на царство Миръ Яръ Бека, сенда изъ Самарканда. Столицей его былъ Таузгунъ. Теперешняя династія Мировъ существуетъ приблизительно съ половиною прошлаго столѣтія и столицей избрала Файзабадъ.

6. Китайцы, взявъ Кашгаръ въ 1759 г., и преслѣдуя двухъ Ходжей, скрывшихся въ Шугнанъ, дошли, говорятъ, до самаго Бадахшана. Они требовали выдачи Ходжей, изъ которыхъ одинъ, тѣмъ временемъ, умеръ отъ ранъ; другаго миръ казнилъ подъ пустымъ предлогомъ и тѣла обоихъ выдалъ.

Съ тѣхъ поръ Китай считалъ Бадахшанъ своей вассальной провинціей; дѣйствительнаго завоеванія, однако, не было, все ограничивалось посольствами изъ Бадахшана въ Пекинъ.

Ходжа, умирая, призвалъ проклятіе на Бадахшанъ и пожелалъ многократнаго его разрушенія, что и исполнилось: нападеніе Вали Хана въ 1765, Коканъ Бека въ началѣ нынѣшняго столѣтія и Мурадъ Бегъ въ 1829 привели его въ то печальное состояніе, которое засталъ еще капитанъ Вудъ. Только позднѣйшіе путешественники даютъ болѣе утѣшительныя свѣдѣнія.

Мурадъ Бегъ владѣлъ всей страной отъ Вохана до Балха включительно и отъ Хиндукуша до границъ Каратегина; по смерти его власть перешла въ руки другаго узбека, Магометъ Эмиръ Хана, Вали Хульмского. Въ 1850 г. Авганцы снова овладѣли Балхомъ, а въ 1859 покорили Кундузъ. Такимъ образомъ Бадахшанцы избавились отъ узбекскаго ига, а представитель новой царской линіи утвержденъ въ Файзабадѣ, подъ верховной властью Авганцевъ. Принцъ этотъ, Миръ Джихандаръ Ша, въ 1867 г. изгнанъ былъ авганцами и замѣненъ Миръ Махмудъ Шахомъ. Онъ платитъ эмиру Кабульскому 50,000 разной подати, да еще добавочную сумму за ленныя провинціи (*).

(*) Кюль самъ неутѣренъ въ томъ, что династія нынѣшнихъ правителей въ Бадахшанѣ утвердилась благодаря авганцамъ. Въ присланныхъ имъ дополненіяхъ онъ говоритъ: «Миръ Бадахшана повидимому снова овладѣли эгою страной нѣсколькими годами ранѣе, чѣмъ я предполагалъ, вѣроятно со смертью или передъ

7. Въ §§ 7—12 авторъ сообщаетъ свѣдѣнія объ исторіи географическаго изученія страны, не вошедшія въ первые шесть §§. Первыя свѣдѣнія даетъ Аристотель; онъ слышалъ о «горѣ Парнасъ», которая, судя по его описанію, несомнѣнно Памиръ.

Птоломей тоже даетъ вѣрныя, большею частью, свѣдѣнія о странѣ, подъ именемъ Имаусъ. Самое интересное, у него это — подробное описаніе караванной дороги Серовъ.

Упомянутая Птоломеемъ долина *Comedae* по Коннингаму тождественна съ *Kumidha* Юанъ Цаня. Судя по китайскимъ описаніямъ это несомнѣнно Дарвазъ или Дарвазъ и Рошанъ вмѣстѣ. Возможно, что самое названіе *Kumidha* сохранилось до сихъ поръ въ *Kila' Kuit*, нынѣшней столицѣ Дарваза.

Каменная башня, о которой упоминается въ этомъ описаніи, до сихъ поръ составляетъ спорный вопросъ. Уильфордъ, а за нимъ Гееренъ и Риттеръ думали, что это развалины или пещера въ Ошѣ, въ Ферганѣ, часто упоминаемая подъ именами Чигиль-Ситунъ (сорокъ столбовъ) и Тахти Сулейманъ (тронъ Соломона ¹⁾). Гумбольдтъ въ этомъ сомнѣвался. Аль-Бируни отождествляетъ ее съ Ташкендомъ и наконецъ сэръ Роулинсонъ — съ Ташъ-Курганомъ въ Сарыколѣ. Но и это сомнительно, и для окончательнаго рѣшенія вопроса надо дожидаться болѣе точныхъ свѣдѣній о Дарвазѣ и перевалахъ изъ него черезъ Памиръ.

8. Кромѣ уже упомянутого Сюанъ-Цаня, маршруты котораго, особенно благодаря комментаріямъ Вивіенъ де Сенъ Мартена, намъ ясны ²⁾, есть еще два древнихъ китайскихъ путешественника: въ 400 г. Фа-хянъ изъ Хотана подходилъ къ Яркенду, но повернулъ на югъ, черезъ Каракорумскія горы, въ Ладакъ и Пешаверъ, такъ что собственно въ долину Оксуса вовсе не былъ.

Другой путешественникъ, Сонъ-Юнъ, тоже былъ въ Хотанѣ и Яркендѣ и затѣмъ, сколько можно понять, шелъ чрезъ Ташъ Курганъ и Памиръ въ Воханъ и область Хетовъ или Тухару. Онъ сообщаетъ между прочимъ нѣкоторые любопытныя подробности о Хетахъ, напр. о длинныхъ шлейфахъ и замѣчательныхъ прическахъ придворныхъ дамъ и о позолоченномъ тронѣ, стоящемъ на четырехъ фениксахъ.

самой смертью Мурадъ Бека», т. е. слѣдовательно гораздо ранѣе, чѣмъ авганцы сдѣлали свои завоеванія въ бассейнѣ Оксуса. Всѣ присланныя мною уважаемымъ авторомъ поправки и дополненія введены въ текстъ. Эту же считаю необходимымъ помѣстить отдѣльно, такъ какъ измѣненіе текста безъ оговора могло бы вызвать недоумѣнія въ тѣхъ, кто занимается политической стороной Бадахшанскаго вопроса.

Между путешествіем Сонъ-юна (518 г.) и Сюанъ Цана случилось замѣчательное посольство въ Трансоксиану отъ Византійскаго императора. Въ 568 г., когда турки уже изгнали Хевталитовъ изъ Согдіаны, тюркскій ханъ Дизабулъ, по просьбѣ Маніаха, правителя Согдіаны, отправилъ посольство въ Константинополь, чтобы завязать прямые сношенія съ западомъ для торговли шелкомъ. Согды вѣроятно прежде те-перешнихъ бухарскихъ таджиковъ. Въ отвѣтъ на это посольство императоръ Юстинъ отправилъ Земарха. Хана посольство застало въ долинахъ горъ Актагъ («Бѣлыя горы») — имя очень обыкновенное, но въ данномъ случаѣ можно полагать, что это Мингъ-булакъ. Вслѣдствіе враждебнаго отношенія Персовъ посольство должно было обходить окольнымъ путемъ, чрезъ волжскія степи и Кавказъ.

Марко Поло, о которомъ мы уже упоминали, прошелъ не только чрезъ Балхъ, Таликанъ и Бадахшанъ, но также и по границѣ Шугнана и чрезъ Воханъ и Памиръ.

Разсказъ его, непонятный для его вѣка и слѣдующихъ, только благодаря новѣйшимъ изслѣдованіямъ проявляетъ все свое значеніе ³⁾.

Въ 1405 г. Рюи Гонзалесъ де Клавихо, Испанскій посланникъ ко двору Тимура, шелъ чрезъ Балхъ, въ Самаркандъ. Это единственный изъ европейскихъ путешественниковъ, который прошелъ чрезъ «железные ворота». Выше онъ не былъ. Онъ видѣлъ Трансоксиану въ самомъ цвѣтущемъ состояніи.

Въ 1558—59 г. былъ въ Бухарѣ Дженкинсонъ; шелъ онъ чрезъ Астрахань, Каспійское море и степь Туркменовъ. Онъ вывезъ довольно вѣрное, для того времени, опредѣленіе широты Бухары.

Слишкомъ 300 лѣтъ спустя послѣ Марко-Поло посѣтилъ опять Бадахшанъ и Памиръ европеецъ, именно іезуитъ Бенедиктъ Гоесъ, отправившійся въ 1602 г. изъ Агры въ Китай съ миссіонерскою цѣлью. Онъ былъ въ Кабулѣ, перешелъ Хиндукушъ черезъ Парванъ; вышелъ чрезъ Бадахшанъ и Памиръ къ Сарыколу и оттуда чрезъ переваль Чичиликъ Тангитарскую долину въ Яркендъ. Къ сожалѣнію благороднѣйшій чело-вѣкъ этотъ, имя котораго заняло бы одно изъ самыхъ блестящихъ мѣстъ въ исторіи географическихъ изслѣдованій, умеръ, не успѣвъ дать полнаго описанія своего путешествія, и оно уясняется уже позднѣйшими изслѣдованіями, и то за исключеніемъ Бадахшана.

9. Переводъ Едриз и арабскихъ таблицъ, постепенно накопившія русскія свѣдѣнія, работы Ренелля, Эльфинстона и Макартрея, наконецъ изданіе автобіографіи Бабера (1826) съ замѣчательнымъ введеніемъ главнаго переводчика, Эрскина, мало по малу выяснили географію Бухары.

Новую эру для географіи средней Азіи составило путешествіе Борися;

онъ первый далъ рядъ наблюденій, связывающихъ Индъ, Оксусъ, Бухару и границу Персін и составившихъ главную основу превосходной карты Арроусмита.

Между сотрудиниками Борнса, сопровождавшими его во второе путешествие въ Кабулъ, особенно замѣчательнъ Вудъ. Онъ первый прослѣдилъ Оксусъ до одного изъ главныхъ истоковъ, первый изъ европейцевъ новѣйшихъ временъ — а покуда и послѣдній, хотя съ тѣхъ поръ прошло 35 лѣтъ — былъ на Памирскомъ плоскогорьѣ. Описаніе его путешествія можно считать образцовымъ. Жаль только, что озабочиваясь приисканіемъ издателя и стараясь, ради этого, не перейти за предѣлы одного тома, Вудъ долженъ былъ сдѣлать въ своемъ сочиненіи такіа сокращенія, о которыхъ теперь приходится горько сожалѣть.

10. Послѣдовавшее вскорѣ за путешествіемъ Вуда движеніе англійскихъ войскъ до Сайгана и Хайбака въ долину Хульма не имѣло вліянія, какъ бы того можно было ожидать, на изученіе Оксуса. Въ описаніи Бухарскаго ханства Н. В. Ханникова (1843) мы находимъ много свѣдѣній о Согдіанѣ, но мало о бассейнѣ Оксуса. Генералъ Феррье проѣхалъ между прочимъ изъ Герата въ Балхъ и обратно чрезъ страну Еймаковъ и Хазарейцевъ и долину Гуръ.

Новыя существенныя свѣдѣнія о странахъ по Оксусу получаемъ мы впервые черезъ 20 лѣтъ послѣ путешествія Вуда. Абдулъ Меджидъ на пути въ Коканъ шелъ чрезъ Памирское нагорье. Много свѣдѣній, доставленныхъ преимущественно Магомедъ Аминомъ, бывшимъ проводникомъ Адольфа Шлагиншвейта и пундитомъ Манфулемъ, весьма образованнымъ индійцемъ, помѣщено въ Punjab Trade Report за 1862 г. Полезные результаты дала система, введенная Уокеромъ: обучать туземцевъ и отправлять ихъ для изслѣдованія странъ, лежащихъ внѣ предѣловъ англійскихъ владѣній. Эту систему особенно развилъ майоръ Монгомери. Такимъ образомъ ходилъ въ 1865 г. Магомедъ Хамидъ, изъ Ладака въ Яркендъ, въ 1866 г. „Пундитъ.“ — Въ 1866 же году Джонсонъ былъ въ Хотанѣ и далъ первыя о немъ свѣдѣнія со времени Бенедикта Гоеса.

Въ 1868—9 г. Шау и лейтенантъ Хэйвардъ были въ Яркендѣ и Кашгарѣ, въ 1870—Форситъ и Шау въ Яркендѣ.

11. Другой эмиссаръ майора Монгомери прошелъ въ Кашгаръ изъ Кабула чрезъ Бадахшанъ и Памиръ, въ то время, когда были задержаны тамъ Шау и Хэйвардъ (зима 1868—1869). Онъ первый соединилъ бассейнъ Оксуса и Тарима измѣреніями пути, компасными съѣмками и опредѣленіями широты. Результаты его такъ были неожиданны, что показались бы просто невѣроятными, не будь мы къ нимъ подго-

товлены работами Шау и Гэйварда. Трудъ мирямъ не оцѣненъ; очень пріятно указать на то обстоятельство, что въ общемъ, и часто даже въ подробностяхъ, онъ вполне сходится съ трудомъ Вуда. Можно бы желать большей обстоятельности въ разсказахъ, но не надо забывать, какъ трудно производить изслѣдованія въ этихъ возвышенныхъ областяхъ зимой и при необходимости дѣлать ихъ тайно.

Фанзъ Бахшъ, по желанію Дугласа Форсита, шелъ къ нему въ Яркендъ въ 1870 г., чрезъ Бадахшанъ и Памиръ. Онъ велъ свой путевой журналъ, какъ видно, необыкновенно старательно и сообщаетъ много полезныхъ данныхъ.

Наконецъ надо упомянуть еще о Хавильдарѣ, который по указаніямъ майора Монгомери сдѣлалъ въ 1870 г. съемку пути отъ Пешавара до Файзабада, чрезъ Диръ, Читраль и перевалъ Дара въ горахъ Хиндукуша. Отчетъ коротокъ, но карта хороша.

Только въ последнее время Русскіе начали географическое изученіе этой области. Путешествіе Сѣверцова въ Тяньшань правда, не заходитъ въ нее, но на основаніи его онъ дѣлаетъ свои любопытныя предположенія объ отношеніи Цунъ-линга или Памира къ Тяньшаню и Гималаямъ. Но послѣднее путешествіе Федченко (въ 1871 г.) въ Дашть и Алай (а также въ верховья Сыра) составляетъ эру въ географіи Средней Азии вообще, и спеціально Памира и Верхняго Оксуса. Теперь, когда Русскіе имѣютъ доступъ въ Коканъ, мы можемъ ожидать быстрого успѣха въ изслѣдованіи Памира и т. д. съ сѣвера. И не будетъ у насъ больше Клапротовской географіи, о которой нѣсколько словъ.

12. Замѣчательно, что и въ географіи бывають апокрифическіе разсказы и апокрифическія мѣстности.

Къ такимъ разсказамъ относится къ сожалѣнію, дневникъ полковника Гардинера, понятъ который, не смотря на множество знакомыхъ названій (Кундузъ, Бадахшанъ, Дара-Дарвазъ, Яркендъ, Гильгитъ) нѣтъ возможности, до того все перепутано, хотя написано лицомъ дѣйствительно существующимъ и знакомымъ со страной.

Другой примѣръ подобнаго рода представляютъ два документа, розысканные М. И. Венюковымъ въ архивахъ Русскаго Военнаго Министерства въ С.-Петербургѣ. Одинъ изъ нихъ — журналъ нѣмецкаго путешественника, Георга Людвига von — (имя тщательно выскоблено въ оригиналѣ) ѣздившаго будто бы по порученію Англо-индійскаго правительства въ Туркестанъ покупать лошадей.

Путь его: изъ Кашгара чрезъ Индъ, къ сѣверу въ Кашгаръ, вверхъ по р. Яманъ-аръ къ озеру Каракуль, на югъ чрезъ рѣку и городъ *Болоръ* и чрезъ рѣку *Дуванъ* въ „городъ Бадахшанъ“.

Другой маршрут китайскаго путешественника изъ Кашгара въ Яркендъ и долину Инда, и оттуда въ с.-з. направленіи въ хаданшань, Болоръ, Воханъ и Коканъ, переведенный Клапротомъ въ 1821 г.

Документы эти нынѣ считаются вымышленными и сочинены вѣроятно самимъ Клапротомъ, потому что въ Лондонскомъ Министерствѣ иностранныхъ дѣлъ оказались такого же рода документы, только писанные отъ лица русской экспедиціи будто бы пославшейся въ Среднюю Азію въ началѣ нынѣшняго столѣтія.

Два документа эти согласуются только между собою и не сходятся съ прежде извѣстнымъ. Свѣдѣнія заключавшіяся въ нихъ нанесены были на карты и произвели страшную путаницу. Замѣчательно, что предпочли при этомъ извращенныя свѣдѣнія вымышленнаго лица безспорно правдивому разсказу и картѣ живаго лица — Вуда.

Апокрифическія мѣстности — Болоръ и Карчу. Болоръ не существуетъ вовсе, а Карчу вѣроятно извращенное Катсутъ или Кетчутъ ⁴⁾.

13. Мы ограничиваемся въ нашемъ географическомъ очеркѣ областью верхняго Оксуса и не намѣрены вдаваться въ высшей степени интересныя, но трудныя вопросы относительно физической географіи нижняго Оксуса и перемѣнъ, или даже послѣдовательныхъ измѣненій, впаденія его въ Каспійское и Аральское море:

Главная и преобладающая географическая особенность области верхняго Оксуса — это большая горная масса, о которой такъ часто уже говорили, и которая отдѣляетъ бассейнъ Оксуса отъ бассейна Яркендской рѣки и ея притоковъ — сѣверный Имаусъ Птолемея, Цунъ-линъ китайцевъ.

Многіе изъ новѣйшихъ путешественниковъ, пользующіеся заслуженной извѣстностью, настаиваютъ на томъ, чтобы считать эту горную массу простымъ продолженіемъ Гималаевъ; физическій характеръ вѣроятно подтвердить этотъ взглядъ, хотя я и не могу сказать, чтобы направленіе такъ точно совпадало съ направленіемъ Гималаевъ, какъ было указано, или чтобы кто нибудь могъ имѣть уже теперь достаточно данныхъ, чтобы окончательно установить тождественности физическаго характера ⁵⁾. Фактъ, указанный г. Шау, что нѣкоторые изъ наиболѣе выдающихся хребтовъ или выдающихся точекъ этой массы направляются, повидимому, съ востока на западъ — что, кажется, особенно примѣнимо къ Кизилъ-арту или Заалайскому хребту Федченко — можетъ быть принято за доказательство болѣе близкаго сродства съ Тянь-шанемъ, чѣмъ съ Гималаями.

И дѣйствительно, Н. А. Сѣверцовъ, замѣчанія котораго по этому вопросу по видимому имѣютъ наиболѣе значенія, желаетъ, какъ мы уже

указывали возстановить для этой массы отличительное названіе Цунъ-линь, указывая, какъ на особый характеръ ея, что она образуется отъ пересѣченія двухъ системъ — Гималаи и Тянь-шаня. ⁶⁾

Я могу замѣтить также, что отдѣленіе Гиндукуша, совпадающее съ нѣкоторымъ, большимъ или меньшимъ, измѣненіемъ въ направленіи, уже само по себѣ составляетъ важную физическую черту, служа границей между Гималаями и Цунъ-линомъ. Но независимо отъ геогностическаго строенія, и каково бы ни было точное направленіе водораздѣла и выдающихся хребтовъ Цунъ-лина, по отношенію къ роду человѣческому и исторіи, Гималаи служатъ теперь и всегда были границей между сѣверомъ и югомъ, Цунъ-линь — границей между востокомъ и западомъ. Первые составляли великую раздѣльную линію между Татаріей и Индіей съ ея вліяніемъ, главнымъ образомъ религіознымъ; послѣдній великую раздѣльную линію между западной Азіей и Китаемъ съ его вліяніемъ главнымъ образомъ политическимъ (*) ⁷⁾.

Какъ ни отрывочны до сихъ поръ наши свѣдѣнія, мы знаемъ, и уже довольно достовѣрно, что ядро этой горной массы составляетъ плоскогорье, ⁸⁾ простирающееся по крайней мѣрѣ на 180 миль съ сѣвера на югъ и приблизительно на 100 миль съ востока на западъ. Большая часть этой Памирской выси состоитъ повидимому изъ обширныхъ степныхъ пространствъ, прерываемыхъ и раздѣленныхъ низкими округленными горами, часто покрытыхъ высыхающими солончаками, съ рѣдкими мѣстами поросшими низкими колючими кустарниками и покрывающимися лѣтомъ на большомъ протяженіи травой въ 2 или 3 фута вышины, которая какъ замѣчаютъ путешественники, отъ Марко Поло до Фанъ Бахша ⁹⁾, служатъ отличнымъ пастбищемъ. На поверхности выси разсѣяно много озеръ, изъ которыхъ вытекаютъ рѣки. Дичи на этихъ озерахъ лѣтомъ чрезвычайно много; по близости воды непремѣнно встрѣчается въ большомъ числѣ дикій козелъ, а большой баранъ (*Ovis Poli*) распространенъ, повидимому, по всей выси. Въ 1869 году бывшій между послѣдними надежъ истребилъ ихъ, говорятъ, въ большомъ числѣ. На степныхъ пространствахъ встрѣчается козелъ по имени *рангъ*, дающій отличный пухъ, а также родъ рыси, мѣхъ которой

(*) Исключенія привести можно, но въ количествѣ недостаточномъ для опроверженія общей вѣрности этого взгляда. Такъ было кратковременное политическое вліяніе Китая къ западу отъ Цунъ-лина. Индѣйская религія, преобладавшая одно время въ Хотанѣ и сосѣднихъ владѣніяхъ, могла перейти Гималаи черезъ Тибетъ, но болѣе вѣроятно, что она шла, подобно китайскимъ пилигримамъ, черезъ Кабулъ и Туркестанъ.

цѣнятся. Лисицы и волки часто посѣщаютъ Памиръ; случайно заходятъ медвѣди и тигры ¹⁰⁾. Встрѣчается тамъ, по свѣдѣніямъ Фанзъ Бахша, и дикій якъ; если это вѣрно, то Памиръ составляетъ западную и сѣверную границу яка (*). Было время, когда Памиръ служилъ лѣтнимъ мѣстопребываніемъ большаго кочеваго населенія Киргизъ съ ихъ многочисленными стадами; но притѣсненія шугнанцевъ, на которыхъ Киргизы смотрять съ ужасомъ, какъ на еретиковъ-шінтовъ, и другихъ разбойниковъ сосѣдей заставили ихъ, говорить, удалиться въ восточныя долины, или въ Коканскія владѣнія, и теперь единственные посѣтители Памирской выси — какая нибудь тысяча семействъ, которыя приходятъ на берега Рангъ-куля въ Маломъ Памиръ ¹¹⁾.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ надъ степью возвышаются горы; Вудъ считаетъ, что одна группа ихъ, лежащая между двумя южными истоками Окса, поднимается на 3,400 ф. надъ уровнемъ озера Викторіи, или на 19,000 ф. надъ уровнемъ моря; черезъ вѣтвь этой же группы, или черезъ другую группу, немногимъ ниже, приходится, какъ кажется, переходить по прямой дорогѣ между этимъ озеромъ и Ташъ-Курганской долиной, по перевалу, называемому Шинди Куталь.

Трудно дышать по всему Памиру, особенно же на этихъ болѣе высокихъ перевалахъ, и Киргизы менѣе возвышенной Алайской степи указывали на это г. Федченко какъ на причину, по которой они не могутъ жить на Памиръ (**). ¹⁴⁾

Рядъ высокихъ горъ, значительной, но неопредѣленной ширины,

(*) Манфуль ¹¹⁾ не упоминаетъ яка въ своемъ спискѣ памирскихъ млекопитающихъ. Но у Катрмера есть замѣтка объ огромномъ якѣ, убитомъ повидимому на Памирѣ въ XVI вѣкѣ («Notices et Extraits», XIV, pt. I, p. 478). Ручныхъ яковъ держали пастушескія племена верхняго Яксарта (Сыръ-дары) во времена Бабера (p. 352). Не знаю, держатъ ли ихъ и теперь коканскіе Киргизы ¹²⁾.

(**) Страніе отъ разрѣженной атмосферы называется Вадакшанцами и Воханцами *тонк* (tunk), Киргизами *эш* (Esh), что значитъ запахъ или миазмы, индѣйскимъ населеніемъ Гималаевъ — *блш-ка-хава* (blsh-kā-hawa) или «ядовитый воздухъ». Словомъ, азіаты обыкновенно приписываютъ страданія, зависящія отъ разрѣженнаго воздуха, мѣстнымъ миазмамъ. Гюкъ и Габе сильно страдали отъ этого, переходя черезъ горы Бурханъ-Бота, къ юго-западу отъ Куку-нора; но истинной причины они не узнали. Они учено трактуютъ объ углекисломъ газѣ, говоря, что такъ какъ онъ тяжеле воздуха, то, сѣвъ на лошадей они страдали менше, чѣмъ пѣшкомъ. Конечно такъ; за то лошади, я полагаю, страдала болѣе. Ихъ научили употреблять какъ облегчающее средство чеснокъ. Бенедиктъ Гозсъ упоминаетъ объ обыкновеніи употреблять съ этой цѣлью чеснокъ, лукъ и сухіе плоды. Мирза и Фанзъ Бахшъ говорятъ о сухихъ плодахъ. Объ этомъ обычаѣ упоминаетъ Маттеасъ Арнольдъ въ одной изъ своихъ поэмъ.

составляет восточный край Памирской выси, поднимаясь иногда пиками, вышины которых Хэйвардъ опредѣляетъ приблизительно въ 20,000—21,000 ф. Крутые и обрывистые восточные отроги этого горнаго пояса образуютъ окранию Памира въ сторону Восточнаго Туркестана ¹⁵⁾. Тотъ же поясъ, или отрогъ его, называемый по имени одного изъ переваловъ Кизиль-артомъ, ¹⁶⁾ пересѣкаетъ плоскогорье къ сѣверу отъ озера Каракуль, отдѣляя Памирскую Высь отъ другой болѣе узкой долины, называемой *Даштъ*, или степь, *Алай*. Къ западу Кизиль-Артъ, повидимому, постепенно поднимается выше и выше, потому что Федченко, который въ последнее время видѣлъ его изъ западной части Алайской степи и называетъ его *Заалайскимъ хребтомъ* ¹⁷⁾, замѣчаетъ, что средняя высота хребта не можетъ быть ниже 18,000 или 19,000', вершины же высшихъ пиковъ достигаютъ даже по меньшей мѣрѣ 25,000'. По величественности, говорить онъ, ничего въ природѣ Туркестана не можетъ сравниться съ видомъ этихъ горъ. Степь Алай по длинѣ своей направляется съ запада на востокъ, съ рѣшительнымъ уклономъ къ сѣверу и орошается, какъ открылъ г. Федченко, верхнимъ теченіемъ Каратегинскаго Сурхаба. Она, по словамъ туземцевъ, имѣетъ около 40 миль въ длину и отъ 7 до 14 миль въ ширину ¹⁸⁾. Въ западной части, гдѣ былъ Федченко, высота ея надъ у. м. 8,000 ф. но въ восточной она, какъ полагаютъ, поднимается до 12,000 ф. и такова же, вѣроятно, приблизительно и высота прилежащей части Памира; потому что общее паденіе, какъ замѣчаетъ Вудъ, (*) идетъ, повидимому, съ юга на сѣверъ. Федченко говорили, что немногіе перевалы, которые есть на этомъ промежуточномъ гребнѣ, чрезвычайно трудны ¹⁹⁾. Но Магометь-Аминъ описываетъ перевалъ Кизиль-артъ, ведущій отъ окрестностей Каракула въ Алай, какъ „не очень трудный.“ (**) Изъ верхней части Алая перевалы ведутъ на сѣверъ въ Ошъ и Коканъ черезъ водораздѣлъ между бассейнами Окса и Яксарта, и служатъ для объѣзда лѣтомъ, когда главный перевалъ, между Кашгаромъ и Ошемъ, *Терекъ*, непроходимъ. Перевалъ, называемый *Таймурунъ*, ведетъ изъ Алая на сѣверо-востокъ, ²⁰⁾ на Терекскую дорогу и въ долину Кашгарской рѣки. Это, быть можетъ, *Динадаванъ-Этизекъ*, или перевалъ черезъ горы близнецы Иссеть-Уллы ²¹⁾.

Въ горахъ непосредственно къ югу отъ Терекскаго перевала находятся, повидимому, истоки Кашгарской рѣки. Другія, текуція въ Во-

(*) См. стр. 224. Окрестности озера Вуда вѣроятно представляютъ самую высокую мѣстность степной части выси. Отсюда можетъ быть и названіе *Большой Памиръ*.

(**) «Punjab Report», App. p. XXII. O.

сточный Туркестанъ и частью соединяющіеся съ Кашгарской рѣкой, чтобы образовать *Таримъ-солъ* нашихъ картъ, имѣютъ свои истоки, повидному, гораздо раньше въ Памирской степи; такъ напр. рѣка, которую мы по картамъ прошлаго столѣтія привыкли называть Яманъ-яръ, и Барасу, одинъ изъ главныхъ притоковъ рѣки Сариколъ (*).

Мы не знаемъ, представляютъ ли какія нибудь изъ этихъ рѣкъ, въ теченіи своемъ чрезъ высокую равнину, что либо подобное замѣчательнымъ оврагамъ, характеризующимъ высокую равнину Тибета, на которой расположены священныя озера Кайласа.

Къ орошенію и смутной топографіи Памира я еще вернусь въ заключеніи этого очерка; а теперь скажу кое-что о границѣ нашей географической области къ сѣверу и югу.

14. На сѣверѣ наша граница начинается той суровой страной, находящейся между Каратегиномъ и Коканомъ, въ которой лежатъ, говорятъ, Таджикскія государства Масча и Ягнау, считающіяся одними изъ самыхъ неизвѣстныхъ областей Азіи ²³⁾, и въ которой находятся самые отдаленные истоки Заравшана, Политимета древнихъ. Отрогъ этой горной области, извѣстный древнимъ арабскимъ писателямъ подъ именемъ Аль-Ботмъ, идетъ на западъ, образуя границу между бассейнами Согдіаны и Бактріи. Этотъ большой отрогъ мы находимъ подъ разными именами, какъ напр. Фантагъ и Каратагъ (**).

Онъ заходитъ, говорятъ, далеко выше области вѣчныхъ снѣговъ. Дикія горы на востокъ отъ Сарвады, говорятъ, богаты мѣдными рудами и каменно-угольными коями. ²⁵⁾ „Горящая гора“ въ этихъ мѣстахъ упоминается Леманомъ, но онъ объясняетъ ее горящимъ пла-

(*) Гидрографія Кашгарской долины чрезвычайно запутана, вслѣдствіе искусственнаго измѣненія рѣкъ, раздѣленныхъ, для орошенія, на параллельные потоки; и у новѣйшихъ путешественниковъ встрѣчаются важныя разногласія относительно ихъ названій и точнаго положенія, которыхъ съ точностью опредѣлить еще, повидному, нельзя ²³⁾. Старый городъ Кашгаръ стоялъ къ сѣверу отъ теперешняго (старого) города, и рѣка Туманъ протекала посредствъ его. Теперешній городъ (не Yanghi-hisar) построенъ былъ султаномъ Абубекромъ въ началѣ шестнадцатаго столѣтія. («Notices et Extraits», XIV, pt. I, p. 474).

(**) *Каратаномъ* называютъ этотъ хребетъ и Макартней и Ханниковъ. Борнсъ говоритъ, что никто не знаетъ его; и я не нахожу его въ «Топографія Заравшанской долины» Федченко, переведенной въ «Journ. Roy. Geog. Soc.» vol. XI, p. 448. ²⁴⁾ Дѣло въ томъ, что названія, которыя обозначали бы обширные хребты горъ, въ большей части случаевъ созданіе географовъ.

стомъ угла ²⁶⁾ (*). Отъ 68° до 69° Фантагъ, ²⁹⁾ повидимому, замѣчательно непроходимъ ³⁰⁾. Одинъ перевалъ ведетъ на югъ въ провинцію Иссаръ, мимо озера называемаго Искандеръ-Куль (озеро Александра) и вершина его доступна только пѣшеходамъ, такъ что путешественники должны оставлять своихъ лошадей прежде чѣмъ перевалить, а на другой сторонѣ приобретать себѣ новыхъ ³¹⁾. Это вѣроятно тотъ перевалъ, который Баберъ называетъ Сери-такъ, и черезъ который онъ перешелъ въ 1500 году, ³²⁾ передъ своимъ смѣлымъ и быстрымъ завоеваніемъ Самарканда, вновь отнятымъ имъ у Узбековъ. Изъ Иссара онъ поднялся по вѣтви Иссарской рѣки, *Камъ-рудъ*, и спустился мимо озера, черезъ области Фанъ и Кштутъ ³³⁾ въ Согдіану; Баберъ даетъ ужаснѣйшее описаніе дороги, которая дѣйствительно должна была быть очень дурна, чтобы произвести впечатлѣніе на Бабера, при всей его опытности ³⁴⁾ (**). Озеро Искандеръ-Куль посѣщено было генераломъ Абрамовымъ въ 1870 году, но я не видалъ еще отчета объ этой экспедиціи ³⁵⁾.

Вѣтви, которыя отходятъ отъ этого хребта по направленію къ Заравшанскому, все еще очень высоки. Высоту одной изъ нихъ, называемой *Мазаръ-танъ*, на западъ отъ Кштута, опредѣляютъ приблизительно въ 12,000 ф., между тѣмъ какъ другая, къ востоку отъ того же мѣста, кажется еще выше ³⁶⁾. Главный хребетъ раздѣляется близъ Магіана, причѣмъ одна вѣтвь огибаетъ съ сѣвера и запада верхнюю часть Шахризабской области и образуетъ южную границу долины Самаркандъ, подъ названіемъ *Аксай* ³⁷⁾. Она поднимается до высотъ въ 7,000 ф. и имѣетъ только одинъ перевалъ *Каратюбе* ³⁸⁾. Горы, однако, можно обогнуть черезъ *Джамское* ущелье, или на двадцать пять западнѣе и доступное для колесныхъ экипажей (***).

Главный городъ Шахризабса, Кешъ арабскихъ географовъ, ³⁹⁾ городъ Тимура, хорошо орошенъ и плодороденъ, благодаря снѣгамъ, питающимъ рѣки, которыя текутъ изъ горъ къ югу отъ Магіана и слияніемъ своимъ образуютъ Шахризабскую рѣку ⁴⁰⁾. Она течетъ далѣе въ Карши,

(*) Федченко однако упоминаетъ о *нашатиръ* какъ продуктѣ этой области; древніе арабскіе географы описываютъ, что его собираютъ въ fumarолахъ въ горахъ Ботмъ ²⁷⁾ (см. «Notices et Extraits», XIII, 256; «Edresi», I, 486). Мас'уди рассказываетъ, что видѣлъ на разстояніи 100 фарсанговъ отъ горъ Шахъ Согдъ, изъ которыхъ добывали нашатиръ (I. 347). ²⁸⁾.

(**) См. «Baber» p. 85. Фанъ Эрскинъ читаетъ: *Канъ*; но относительно того какъ слѣдуетъ читать, не можетъ быть сомнѣнія — вопросъ въ точкѣ.

(***) Федченко, въ «Petermann» за іюнь 1872, p. 460.

Нахштабъ арабовъ и обыкновенно истощается на орошеніе богатаго оазиса, среди котораго и лежитъ этотъ городъ, но русло его можно прослѣдить; оно поворачиваетъ оттуда на сѣверъ и доходитъ до озера, называемаго *Кум-ман*, обыкновенно сухаго, но весной, говорятъ, наполняющагося водою и тогда чрезвычайно богатаго рыбою, откуда и названіе его („озеро рыбъ“). Здѣсь, какъ и въ другихъ мѣстахъ бассейна Омсура, растительности ограничивается орошенною полосой; внѣ ея все песчано и совершенно безплодно.

Другая вѣтвь главнаго хребта, лежащаго къ югу отъ Магіана, простирается на югъ и на юго-западъ. Одна вѣтвь его достигаетъ гораздо большей высоты, чѣмъ Аксай, и покрыта вѣчнымъ снѣгомъ (*). Въ центрѣ ея находится знаменитый нѣкогда проходъ *Кулума*, или желѣзные ворота. Обыкновенная новѣйшая дорога изъ Бухары, и даже, я думаю, изъ Самарканда въ Балхъ, идетъ черезъ Карши, огибая гору; и мы, сколько мнѣ извѣстно, новѣйшихъ свѣдѣній объ этомъ знаменитомъ перевалѣ не имѣемъ. Сюань-Цанъ (I. с. 630) описываетъ его слѣдующимъ образомъ. Оставивъ Кашъ, этотъ путешественникъ, послѣ двухъ дней пути на юго-западъ, входитъ въ горы. „Дорога была трудна и камениста; тропинки, поднимавшіяся по ущелью, шли по краю пропастей; не встрѣчалось ни одной деревни; не было ни воды, никакой либо зелени. Послѣ трехдневнаго пути по этимъ горамъ въ юго-западномъ направленіи путешественникъ вошелъ въ проходъ, называемый *Желѣзными воротами*. Это тѣснина между двухъ горъ, которыя поднимаются параллельно, справа и слѣва, до изумительной высоты. Раздѣляетъ ихъ только тропинка, чрезвычайно узкая и крутая. Двѣ горы образуютъ съ обѣихъ сторонъ громадныя каменные стѣны, цвѣта желѣза. Проходъ запирается створными воротами, обитыми желѣзомъ, и къ воротамъ привязано множество колоколовъ. Отъ этого обстоятельства, равно какъ и отъ трудности и силы прохода, онъ и получилъ свое названіе“. (**).⁴²⁾

(*) Борисъ видѣлъ эти горы изъ Карши и ему сказали, что онѣ въ шести дняхъ пути. Въ юнѣ онѣ были совершенно покрыты снѣгомъ. Федченко, какъ кажется, ихъ видѣлъ съ вершины Аксая. — Jour. Roy. Geog. Soc. vol. XL, p. 460⁴¹⁾.

(**) II, 23. Самые ворота уже не существовали 800 лѣтъ спустя, когда Клавихо проходилъ этой дорогой. Эта гора очень высока и тутъ есть проходъ, поднимающійся по оврагу, который какъ будто искусственно прорѣзанъ; горы поднимаются до большой высоты по обѣ стороны, а проходъ гладокъ и очень глубокъ.

.....Этотъ проходъ называется *Желѣзными воротами*, и во всемъ хребтѣ нѣтъ другаго прохода, такъ что онъ охраняетъ Самаркандскую область со стороны Индіи.

.....Въ прежнія времена стояли, говорятъ, поперегъ прохода большія ворота, обитыя желѣзомъ. Markham's «Clavijo», p. 122.

Я не знаю ни одного перевала изъ Согдианы въ бассейнъ Окса между этимъ и Искандеръ-Кулемъ, на разстояніи почти 80 миль ⁴³). Другія вѣтви Каратага (или Фангтага) отходятъ на югъ, и на долготѣ Термеда исчезаютъ совершенно уже только въ полуднѣ пути отъ Окса (*). Но подробностей о нихъ мы никакихъ не знаемъ. Одну вѣтвь, проходящую черезъ Хиссаръ, Борнсъ называетъ *Ко-и-танъ*; она, повидимому, переходитъ въ равнину приблизительно въ полуградусѣ къ сѣверу отъ Хазретъ Имама. Борнсъ говоритъ, что она имѣетъ около 4,000 ф. высоты, но это, я думаю, приблизительное опредѣленіе вышины. Названіе, которое онъ ей даетъ, повидимому тотъ же *Кухитенъ* Бабера (р. 29), хотя въ томъ смыслѣ, какъ употребляетъ это имя Баберъ, оно относится скорѣе ко всей массѣ ⁴⁴) горъ, обнимающихъ Гиссаръ съ сѣвера (**). Термедъ былъ очень древній и нѣкогда знаменитый городъ, который стоялъ на берегу Окса и на время прекратилъ свое существованіе, раззоренный Чингизъ-ханомъ. Онъ былъ снова выстроенъ въ слѣдующемъ вѣкѣ приблизительно въ двухъ миляхъ отъ рѣки и уже въ значительной степени достигъ прежняго благосостоянія, когда его посетилъ Ибнъ-Батута, около 1334 г. ⁴⁵). Онъ все еще существуетъ, но теперь мы ничего не слышимъ о немъ; еще менѣе знаемъ мы о *Кобадіанѣ*, котораго даже положеніе сомнительно указывается новѣйшею географіею. О самомъ Хиссарѣ мы знаемъ теперь не больше, чѣмъ могъ узнать покойный генералъ Уаддингтонъ 56 лѣтъ тому назадъ, когда составлялъ карту для Эрскиновскаго Бабера (***). Относительно рѣки *Тупалака* или *Туфлана*, впадающей въ Оксъ близъ Термеда, и *Кафирнигана* текущей изъ окрестностей Фанской области — намъ извѣстны почти только одни названія и общее направленіе ⁴⁶). Эта провинція въ древнія времена носила названіе *Шаманіана* — быть можетъ отъ какаго нибудь монгольскаго племени, пробравшагося сюда во время движенія, обусловившагося паденіе Бактрианской монархіи (****), и подъ арабской формой *Саганіанъ* она знаменита въ древней мусульманской исторіи и географіи ⁴⁷). Отъ *Хиссара* или крѣпости, называвшейся *Хиссаръ-Шадманъ*, которая лежала, говорятъ, въ нѣсколькихъ миляхъ на востокъ отъ Кафирнигана и была,

(*) Dr. Gerard писалъ изъ Хульма, что видятъ горы, «у подножьи которыхъ лется Оксъ»; но это, можетъ быть, не слѣдуетъ понимать буквально. — *Journ. Asiat. Soc. Bengal*, II, p. 11.

(**) Съ другой стороны, по картамъ Уаддингтона (въ Баберѣ) и Ханникова *Ко-и-танъ* — названіе станціи на дорогѣ между Кешомъ и Желѣзными воротами.

(***) См. Введеніе, р. CXVIII.

(****) Указаніе на монгольское *шаманъ*, «бѣлый».

въ послѣдовавшіе средніе вѣка, главнымъ мѣстомъ царства, оно получило названіе, которое сохраняетъ и теперь, хотя уже много лѣтъ какъ столица его Дихинау („новый городъ“), лежащій миляхъ въ 50 далѣе на западъ ⁴⁶⁾. Хиссаръ — страна большею частію гористая, хотя и не суровая, за исключеніемъ своей сѣверной части, хорошо орошаемая и производящая рисъ — простирается на востокъ до долины Сурхаба или Каратегинской рѣки.

15. Мы переходимъ теперь къ южной границѣ нашей области, которая есть Хиндукушъ.

Имя это собственно обозначаетъ высокую горную цѣпь непосредственно къ сѣверу отъ Кабульской долины, и быть можетъ специально одинъ извѣстный перевалъ черезъ эту цѣпь. Но оно было удобно распространено на всю горную цѣпь, составляющую водораздѣлъ, который тянется на востокъ къ южному концу Памира и составляетъ то, что историки Александра называли Кавказомъ. На этомъ восточномъ концѣ водораздѣла, можетъ быть, перестаетъ выдаваться и, подобно Каракульскому хребту Гималаевъ, далѣе на востокъ почти сливается съ высокимъ плоскогорьемъ, потому что самый восточный перевалъ чрезъ него, идущій изъ долины Мастоджъ или Верхняго Читрала въ Сархадъ, Воханъ и Памиръ, описываютъ какъ имѣющій весьма слабый и легкій склонъ на обѣ стороны и проходимый даже для нагруженныхъ повозокъ. Но на всемъ остальномъ своемъ протяженіи на западъ до Баміана эта цѣпь горъ, которую мы называемъ Хиндукушемъ, какъ мнѣ кажется, подходитъ подъ общепринятое понятіе о горной цѣпи гораздо больше, чѣмъ склонны допустить нѣкоторые высокіе авторитеты.

Полковникъ Уокеръ не разъ выражалъ мнѣніе, что гдѣ показываютъ на нашихъ картахъ Хиндукушъ, нѣтъ ясно-выраженнаго хребта. Это, конечно, примѣнимо только къ восточной части того, что мы такъ называемъ; потому что западная часть — отъ Баміанскихъ переваловъ до перевала Хавакъ, въ вершинѣ Пянджирской долины — представляетъ какъ нельзя болѣе типическій хребетъ или цѣпь, такъ какъ мы видимъ непрерывный водораздѣлъ съ проходами, не ниже 12 или 13 тысячъ футовъ и не находимъ чтобы дѣйствительный водораздѣлъ не совпадалъ съ линіей высшихъ точекъ. Но даже и относительно болѣе восточной части выраженіе полковника Уокера, на мой взглядъ, слишкомъ рѣзко. Я основываю этотъ взглядъ, прежде всего, на случайныхъ замѣчаніяхъ Вуда. По поводу Ишкашма онъ говоритъ: „позади его поднимаются, хотя и не круто, высокія горы Читрала“ (р. 204); на первомъ переходѣ отъ той же станціи опять:

„Горы..... Читрала направо отъ насъ..... поднимающіяся на значи-

тельную высоту и покрытия далеко ниже вершинъ вѣчнымъ снѣгомъ“ (р. 208); и еще разъ, въ Иссарѣ, „Горы, образующія долину, стали ниже.....однако горы въ сторонѣ Читрала все еще были высоки“ (р. 216). Магометъ Аминъ („Punjab Trade Report“, App., р. CCCLXII) говоритъ, что перевалы Хартеза, Нуксанъ и Аграмъ покрыты вѣчнымъ снѣгомъ, такъ же какъ и переваль Садъ-Иштракъ на востокъ. Это опредѣляетъ высокій водораздѣлъ въ 50 или 68 миляхъ отъ перевала Аб-и-гармъ, въ верховьяхъ Мастоджа. И послѣ того, какъ вышеизложенное было написано, появился рассказъ Хавильдара о путешествіи его чрезъ перевалы Нуксанъ и Дара, повидимому вполне соответствующій взгляду, который я высказалъ; первый пересѣкаетъ большой ледникъ и обширныя снѣжныя поля, между тѣмъ какъ на послѣднемъ снѣжная вьюга и сильный холодъ испытаны были 6 ноября ⁴⁹).

Пянджская вѣтвь Оксуса идетъ параллельно водораздѣлу шестдесятъ или семьдесятъ миль (между Кила-Пянджемъ и Ишкашмомъ) на такомъ близкомъ разстояніи, что не допускаетъ и мысли о значительныхъ отрогахъ. Первый большой отрогъ тотъ, который идетъ въ сѣверо-западномъ направленіи, начинаясь къ западу отъ Ишкашма, отдѣляя долину Пянджа отъ верхняго теченія Кокчи. Самыя долины высоки. Для Ишкашма, на Пянджабской или Воханской сторонѣ, Вудъ принимаетъ высоту въ 8,700 ф. н. у. м., а Зебакъ, въ долинѣ Вардоджъ, тоже вѣроятно не ниже, такъ что относительная высота Кутала, или перевала не болѣе какихъ нибудь 2,000 ф., хотя абсолютная высота его 10,900 футовъ. Этотъ отрогъ идетъ далеко на сѣверъ, расширяясь къ сѣверу отъ Файзабада въ горный хребетъ, носящій на картѣ Вуда названіе хребта Ходжа Магомета.

Объ отрогахъ Хиндукуша западнѣе этого мы не знаемъ почти ничего. Одинъ изъ наиболѣе выдающихся изъ извѣстныхъ намъ на этихъ отрогахъ пиковъ — гора Хастакъ, между Вардоджской и Куранской вѣтвями Кокчи, заходящая въ область вѣчнаго снѣга. Это можетъ быть упоминаемая Вудомъ (р. 161) безъ обозначенія положенія гора *Астана*, такъ какъ она возвышается не далеко отъ базара или гробницы (*Astānah*) Ша Насръ-Хызроу. Въ странѣ къ юго-западу отъ Файзабада Вудъ называетъ какъ выдающіеся пики Аргу, Тахтъ-и-Сулейманъ и Кашмъ, но безъ указанія ихъ положенія. О горахъ Ишекъ Мошкъ, къ сѣверу отъ Андераба (*), онъ тоже говоритъ въ выраженіяхъ, заставляющихъ предполагать, что онѣ весьма высоки (pp. 136, 270).

(*) Хотя названіе *Eshktushk* встрѣчается въ той же формѣ въ запискахъ Гумайна (р. 92), я полагаю, что здѣсь разумѣется мѣстность, которая извѣстна намъ подъ вѣроятно инымъ названіемъ — *Ishktishk*. (Ишекшъ, въ Воханѣ).

О главной цѣпи, или о томъ, что по нашимъ предположеніямъ должно быть главной цѣпью, между меридіаномъ Ишкенима и переваломъ Хавакъ въ верховьяхъ Пянджшира — мы рѣшительно ничего не знаемъ. Здѣсь идетъ граница между Бадахшаномъ и страной Кяфировъ, граница, постоянно нарушаемая и съ той и съ другой стороны дикими набѣгами для разбоя и увоза людей.

Отъ Хавака хребетъ дѣлается уже болѣе извѣстнымъ, благодаря главнымъ образомъ капитану Вуду, единственному изъ новѣйшихъ путешественниковъ, переходившему чрезъ этотъ перевалъ (*). Если можно, что мнѣ кажется однако весьма сомнительнымъ, считать *Адраксу* за Андерабъ, то это долженъ быть тотъ перевалъ, чрезъ который Александръ возвратился на югъ послѣ похода своего въ Бактрію и на Яксартъ. Болѣе вѣроятно, что это тотъ перевалъ, черезъ который перешелъ Сюань-Цанъ, возвращаясь изъ Индіи; а черезъ одну вѣтвь его (Туль) шелъ Тимуръ завоевывать Индустанъ.

Отъ верховьевъ Пянджшира до Хаджджіакскихъ переваловъ, ведущихъ въ Баміанъ; намъ извѣстно 19 переваловъ, которые можно группировать слѣдующимъ образомъ:

Верхніе Пянджширскіе перевалы.

1. *Анджуманъ*. Дорога изъ Паріана въ верховьяхъ Пянджширской долины, по окраинѣ Кяфиристана въ горный округъ Анджуманъ, принадлежащій къ Джермской провинціи Бадахшана.

2. *Хавакъ* (**). Также близъ верховьевъ Пянджшира, а на сѣверной сторонѣ дорога спускается по верхнему теченію рѣки Андерабъ къ городу того же имени.

3. *Туль*. На одной линіи съ послѣднимъ; дороги соединяются въ Сирабъ на спускѣ въ Андерабъ.

4. *Заріа*. Къ этому поднимаются изъ Сефидъ-Шира на Пянджширъ, въ нѣсколькихъ миляхъ ниже Тула; за переваломъ дороги сходятся выше Сираба.

Нижніе Пянджширскіе перевалы.

5, 6, 7. Изъ Умраза (или Мурза по съемкѣ Вуда) три дурныхъ перевала, называемыхъ Шва, Урза и Уратимакъ, ведутъ черезъ горы,

(*) Съ товарищемъ своимъ, докторомъ Лордъ.

(**) Я вижу, что Федченко упоминаетъ также о перевалѣ Хавакъ въ Коканскихъ горахъ, но не знаю значенія этого названія. **).

соединяясь съ № 8 по другую сторону водораздѣла. Два послѣднихъ изъ этихъ трехъ рѣдко свободны отъ снѣга.

8. *Базарекъ*. Дорога отходитъ отъ рѣки Панджширъ у деревни Базарекъ (вѣроятно *Барзаура* Птоломеевыхъ таблицъ), и выходитъ на Хинджанъ въ Андерабской долині.

9. *Шатталъ*. Дорога на него начинается отъ Гульбегара при входѣ въ долину и соединяется съ № 8 на другой сторонѣ въ Кишнабадъ или Кистабадъ, въ 21 миляхъ отъ Хинджана.

Перванскіе перевалы.

10. Переваль *Перванъ*, отъ города того же имени, ведетъ къ Баджа въ Андерабской долині. Баберъ описываетъ его очень труднымъ, и говоритъ, что между Перваномъ и главнымъ переваломъ семь меньшихъ переваловъ, называемыхъ *Хафть-бача* (семь дѣтей).

11. Переваль *Самъ-ауланъ*, или *Сирилунъ* Вуда. На него сворачиваютъ отъ Тутанъ-дара, въ шести миляхъ на сѣверо-западъ отъ Чарикара и спускаются, какъ и по Первану, недалеко отъ Хинджана. На этотъ переваль пробовали, но безуспѣшно, взойти Вудъ и Лордъ (см. р. 121 и слѣд.).

Гурбендскіе перевалы.

12. *Кушанъ*. Этотъ переваль проходитъ у вершины, специально известной подъ именемъ Гиндукуша. Подъемъ начинается въ одномъ мѣстѣ долины миляхъ въ 10 выше Тутанъ-дари; спускаются на Хинджанъ. Это повидимому Янги-юль или „новая дорога“ султана Бабера.

13. *Гвалианъ*. Дорога на него отходитъ изъ долины миляхъ въ 20-ти отъ Тутанъ-дари и спускается къ Гозану на рѣкѣ Андерабъ.

14. *Гвазіаръ*. Дорога на этотъ переваль оставляетъ долину близъ развалинъ стараго города Гурбенда, приблизительно въ 24 миляхъ отъ Тутанъ-дари, и ведетъ въ Килагай, маленькій городокъ на пути изъ Хинджана въ Гори.

15. *Чаръ-дарія*. Дорога оставляетъ Гурбендскую долину приблизительно въ 29 миляхъ отъ Тутанъ-дари, и повидимому спускается въ верхнюю долину Сурхаба, откуда и достигаетъ Гори. Это — переваль *Кипчакъ* Бабера и историковъ его преемниковъ. ⁵¹⁾

16. Переваль *Шибръ*. Этотъ находится въ концѣ самой Гурбендской долины, въ верхней части области Шейхъ-али-Хазараса. Дорога спускается на Баміанскую вѣтвь Сурхаба, у развалинъ Зохака. Это, повидимому, переваль, черезъ который шелъ Сюанъ-Цанъ на пути въ

Индію; его же перешелъ Тимуръ, возвращаясь изъ Дели. Имъ обыкновенно пользовался Бабуръ, который называетъ его *Шибрту*. По его свѣдѣніямъ, это единственный перевалъ, который никогда не становится непроходимымъ зимой; и въ это время года, когда воды мало, можно было прямо съ него идти въ Мадръ по Хульмской дорогѣ черезъ *Аб-дара*, который по моему есть верхняя долина Сурхаба, ниже Зохака.

Хаджіяксіе перевалы.

17. Перевалъ *Иракъ*.

18. *Хаджіякъ*.

19. *Пути-Хаджіякъ*.

Хотя это наиболѣе знакомые намъ перевалы въ Бактріану, но на нихъ, страннымъ образомъ, нѣтъ, или я покрайней-мѣрѣ не могъ найти, указаній въ мемуарахъ Бабера ⁵³). Къ нимъ подходятъ изъ Кабула не черезъ Гурбендскую долину, но черезъ верхнюю долину рѣки Кабулъ и перевалъ Унай, къ югу отъ горной страны Пагманъ. Черезъ Хаджіякъ переходилъ Борнсъ во время своего путешествія, Вудъ съ Лордомъ также, и затѣмъ различные другіе офицеры во время занятія Кабула англичанами. Перевалъ Иракъ тотъ, черезъ который перешелъ бригадиръ Денни на пути въ Баміанъ въ 1840 г. передъ сраженіемъ своимъ съ Достъ Магометомъ на этомъ знаменитомъ мѣстѣ.

16. Обыкновенно принимаютъ, что эти три послѣдніе перевала идутъ не черезъ Хиндукушъ, а черезъ Кухи-баба. Это различіе, повидимому, основано на внезапномъ измѣненіи направленія (изъ Ю.-Ю.-З. въ З., къ западу отъ Хаджіякскаго перевала), причемъ однако перерыва нѣтъ; рассказы туземцевъ, полученные Эльфингстономъ и Макартнеемъ, привели къ заключенію, что Кухи-баба составляетъ отдѣльный параллельный хребетъ и они ошибочно обозначили положеніе Баміана къ югу отъ водораздѣла. Борнсъ, правда, говоритъ, что послѣ высокаго пика Хиндукушъ, обь абсолютной высотѣ котораго я не нахожу указаній, хребетъ понижается до сравнительно ничтожной высоты. Однако онъ принимаетъ, что пики Кухи-баба достигаютъ высоты 18,000', а дорога черезъ Хаджіякъ и Калу въ Баміанъ, черезъ которую онъ ѣхалъ, поднимается на 13,000', или почти до высоты перевала Хавакъ у верховьевъ Панджшира.

Кухи-баба, съ развѣтвленіями своими около истоковъ рѣкъ Бальха, Мерва и Херата (иначе Дехасъ, Мургабъ и Хери-рудъ), служитъ главнымъ мѣстопребываніемъ кочевыхъ и полукочевыхъ племенъ Хазара и Еймакъ, составляющихъ остатки отъ монгольскаго вторженія 13-го сто-

лѣтія. Горы близъ верховьевъ рѣки Бальха, судя по описаніямъ, высоки и безлѣсны, но на нѣкоторомъ протяженіи покрыты травой и различными кустарниками и травами, доставляющими пастбища и сухой кормъ. Долины обитаемы до 10,000' высоты; самыя высшія даютъ поздно осенью жатву — голый гималайскій ячмень.

Дорога черезъ Баміанъ въ Хульмъ въ долинѣ Оксуса пересѣкается за Баміаномъ три большихъ хребта, называемыхъ: *Акробатъ* („бѣлый караванъ-сарай“), *Денданъ-шиканъ* („зуболомъ“) и *Кара-куталъ* („черный перевалъ“). За этими хребтами путешественникъ погружается въ цѣль узкихъ ущелій, окаймленныхъ стѣнами поразительныхъ скалъ, и идетъ этими ущельями 6 дней. У Хульма онъ выходитъ чрезъ узкую тѣснину на равнину Оксуса, миляхъ въ 20-ти отъ самой рѣки, оставляя горы также внезапно, какъ еслибъ вышелъ изъ воротъ крѣпости; горы же возвышаются позади его смѣлой и крутой стѣной, голыя, черныя и гладкія и все еще достигающія высоты въ 2,500'.

Масса горъ, простирающихся отъ Кухи-баба до Хульма и Бальха, характеризуется полнѣйшимъ безплодіемъ, которое въ глубинѣхъ долинахъ къ сѣверу отъ Кара-кутала смѣняется роскошнѣйшей растительностью (*). Горы, идущія къ западу отъ Хульмскаго ущелья, должны, по направленію на сѣверъ, до широты Хурма имѣть высоту въ 11,000 или 12,000'; потому что генераль Феррье, единственный путешественникъ, пересѣкавшій горы между рѣками Хульмской и Бальхской, испыталъ сильный холодъ и нашелъ вершину перевала еще покрытою снѣгомъ 7-го іюля (**). За этими болѣе высокими горами, нѣкоторыя изъ горъ по направленію къ рѣкѣ Бальхъ имѣютъ слабую лѣсную растительность, и *дара* или долины, выходящія на эту рѣку широки, и безплодны. Самая долина Дехаса расширяется въ ровныя луговныя пространства, покрытыя высокою травой и изрѣзанныя каналами; но тѣснина, чрезъ которую рѣка выходитъ на равнину Окса, очень узка и какъ стѣны поднимаются по обѣ стороны ея очень высокія горы (***). Тотчасъ за тѣсниной рѣку начинаютъ отводить для орошенія; при

(*) О самой Баміанской долинѣ мы читаемъ (въ маѣ): «Слово пустыня не выразить понятія объ этой мѣстности: поверхность горъ совершенно мертвая; не видать и слѣда растительности; все высохло и какъ будто закалено и выжжено лучами солнца. Таковъ ужасный видъ». Dr. Gerard въ «Journ. Asiat. Soc. Beng.», II, p. 8.

(**) 24-го мая Берисъ, повидимому, не нашелъ снѣга на Акробатскомъ хребтѣ, высоту котораго надъ уровнемъ моря Вудъ принимаетъ въ 10,200'.

(***) Ferrier, 225,224; «Notes (by Conolly?) on the Calcutto Staff Maap.».

этомъ, развѣтвленная на многочисленные каналы, орошающіе равнину, въ которой все еще стоятъ, миляхъ въ шести отъ горъ, развалины и сады прежняго Балъха, ни малѣйшая часть воды ея не доходитъ до Оксуса въ видѣ ручья, точно также какъ не доходитъ ни малѣйшая часть воды ея до города по естественному руслу. Балъхъ, хотя никогда повидимому не оставался совершенно необитаемымъ, но могъ однако вполне оправиться послѣ Чингисъ-хана, тяжело наложившаго на него руку; никогда съ тѣхъ поръ уже не былъ онъ важнымъ городомъ. Главнымъ средоточіемъ населенія теперь служить, повидимому, мѣсто, называемое Тахти-пулъ, къ востоку отъ стараго города.

Старый Хульмъ расположенъ подобно Балъху, но новѣйшій центръ населенія, Ташъ-курганъ, лежитъ у самаго выхода изъ тѣсины. Рѣка Хульмъ также истощается на орошеніе, не достигая Оксуса.

Равнины, полого спускающіяся отъ садовъ Балъха и Хульма къ Окусу, въ естественномъ состояніи — бѣлая, твердая степь, лишенная всякой естественной растительности, за исключеніемъ рѣдкихъ и тощихъ кустиковъ тамариска и т. п., но весьма богатыхъ при орошеніи, гдѣ только оно устроено. Это продолжается на востокъ до русла рѣки Кундузъ или Аксарай, за которымъ равнины простирающіяся (не непрерывно) къ Хазретъ-Имаму отчасти роскошно воздѣланы и усажены садами и селеніями; отчасти же покрыты великолѣпными пастбищами; послѣднія простираются вверхъ по Окусу на всемъ протяженіи, которое видѣлъ Вудъ, все еще единственный для этой мѣстности путешественникъ. Непосредственно вокругъ самаго Кундуза и вверхъ по долинѣ Аксарая или Сурхаба до Баглана, страна положительно болотиста и представляетъ полосы высокихъ и густыхъ кустарниковъ. Это напомнило Вуду дельту Инда; а близь города Кундуза дороги должны были провести по сваямъ среди тучной растительности. О пальмѣ въ долинѣ Оксуса Баберъ упоминаетъ при случаѣ (*); въ новѣйшихъ же нашихъ разсказахъ нѣтъ свѣдѣній объ ней. Къ рѣкѣ Кундузъ мы вернемся, а теперь пора заняться послѣдовательно главными рѣками, изъ которыхъ образуется Оксусъ.

17. Древніе арабскіе географы считаютъ ихъ *пять*, и отсюда, по мнѣнію нѣкоторыхъ, названіе Пянджъ или Пянджа (*пять* по-персидски), которое даютъ Оксусу въ верхнемъ его теченіи (**). Эти пять истоковъ Истахри описываетъ слѣдующимъ образомъ:

(*) См. стр. 181.

(**) Вудъ иначе объясняетъ происхожденіе названія крѣпости Пянджъ въ Ваханѣ, которое трудно отдѣлить отъ имени рѣки. См. р. 215.

„Джайхунъ начинается подъ именемъ Джари-абъ (или Хари-абъ) въ странѣ Воханъ, принадлежащей Бадахшану. Въ Хотлѣ и Вахшѣ въ него впадаетъ много притоковъ, которые и превращаютъ его въ большую рѣку. Первый притокъ Хари-аба называется Ахасъ или Гал-бакъ; слѣдующій — рѣка Бартанъ; третій — рѣка Фараги; четвертый — рѣка Андиджара; пятый — Вахшабъ, величайшая изъ всѣхъ этихъ рѣкъ. Всѣ онѣ соединяются съ Джайхуномъ“ (*).

Сомнительно, вѣрно ли читаются названія, и такъ мало слѣдовъ сохранилось отъ большей части встрѣчающихся здѣсь названій, что мы не можемъ судить, вѣрны ли толкованія географовъ. Но повидимому не подлежитъ сомнѣнiю тождественность самаго Хариаба (**) съ Воханской Пянджъ, и Вахшаба съ сѣвернымъ Сурхабомъ, текущимъ изъ Кара-тегина. Это заставляетъ насъ искать и промежуточные притоки тоже на правомъ или сѣверномъ берегу — схема, предложенная уже и грубыми картами при книгахъ Истахри и Ибнъ Хоузала (***). Въ такомъ случаѣ мы сочтемъ тождественными: Ахасъ съ рѣкою Шахъ или Шагнакъ, а Бартанъ съ тѣмъ большимъ притокомъ изъ Памира, который по свѣдѣнiямъ Вуда (см. карту Уокера) и Манфуля впадаетъ въ Пянджъ у Бартанга на границахъ Дарваза. Что же касается до рѣкъ Фараги и Андиджара, то для выясненiя ихъ теченiя надо ждать, чтобы мы лучше ознакомились съ областями Кулаба и Дарваза.

Ложная географiя, такъ напутавшая на нашихъ картахъ въ области Оксуса, совершенно бесполезно затруднила вѣрное пониманiе главныхъ притоковъ. «Болорская вѣтвь» держалась очень упорно, но теперь должна быть окончательно отвергнута.

Какой бы взглядъ на сохраненiе преданiемъ пять притоковъ ни оказался вѣрнымъ, но если считать, что Оксусъ или Аму уже вполнѣ

(*) «Mordtmann's Transl.», p. 126.

(**) Или Джари-абъ. Если слѣдуетъ читать *Хари-абъ*, то это можетъ быть *Ика-русъ* Плинія, притокъ Оксуса, бывшiй только въ семи дняхъ пути отъ Индiи. — VI. 17.

(***) Кромѣ того, маршруты въ Хотлѣ, приводимые арабскими географами, какъ они не темны, какъ мнѣ кажется ясно показываютъ, что рѣки Андиджара, Фараги и Бартанъ (всѣ съ весьма разнообразной ***) транскрипцiей) но тождественность ихъ легко замѣтна) считались лежащими на Хотлской сторонѣ Хари-аба. См. «Mordtmann», p. 136; Sprenger, «Post- und Reise-Routen», p. 45; «Edrisi», p. 472. Текстъ былъ написанъ гораздо раньше чѣмъ вышла замѣтка сэра Генри Ревинсона о гидрографiи Оксуса по Ибнъ Даста, въ отчетѣ его Географическому Обществу за 1871—72 годъ. Подробности, какъ онѣ тамъ приводятся, сильно меня смущаютъ; но онѣ слишкомъ кратки для выясненiя вопроса ⁶⁴).

образовался у Кобадіана, то главныхъ притоковъ мы можемъ принимать четыре, а именно: сѣверный Сурхабъ, Панджъ (заключающій рѣки Шагнанъ и Бартанъ, слишкомъ мало извѣстныя, чтобы ихъ разсматривать отдѣльно, хотя онѣ и могутъ оказаться весьма важными), Кокча и Аксарай или Кундузъ. .

18. Самая сѣверная вѣтвь и по количеству воды уступающая вѣроятно только Панджу, это *Сурхабъ*, Вахшабъ или Каратегинская рѣка. Ни одинъ европеецъ, на сколько извѣстно, не видалъ никогда этой рѣки, и возникло сомнѣніе (только недавно разрушенное) не только относительно настоящаго истока ея, но и относительно точнаго мѣста соединенія ея съ Панджемъ.

Замѣтка генерала Абрамова о Каратегинѣ сообщаетъ, на основаніи распросовъ туземцевъ, что рѣка эта вытекаетъ изъ западныхъ отроговъ Памира, недалеко отъ истоковъ Панджа. По слухамъ, собраннымъ новѣйшими путешественниками, она вытекаетъ будто бы изъ самаго озера Каравуля, какъ мы увидимъ ниже. Но г. Федченко удивилъ насъ: однимъ изъ результатовъ поѣздки его въ Алайскую степь было открытіе, что Сурхабъ, подъ равнозначущимъ турецкимъ именемъ—Кизиль-су, возникаетъ въ этой степи, въ западной части которой она составляетъ главный, если не единственный потокъ ⁵⁵⁾.

Въ верхней части Каратегина, какъ мы узнаемъ изъ того же источника, Сурхабъ получаетъ притокъ слѣва, по имени *Мука*. Здѣсь опять настоящий путешественникъ бросаетъ свѣтъ на темныя мѣста въ исторіи прошедшаго, потому что въ исторіи Гумайюна мы находимъ, что въ 1548 году государь назначилъ брату своему Камрану провинцію Хотланъ или Кулябъ „до границы *Мука* и Каратегина“ (*).

Рѣка Сурхабъ въ Каратегинѣ, говорятъ, очень многоводна и быстра, течетъ между обрывистыми берегами, и благодаря ея глубинѣ и силѣ теченія непроходима въ бродъ. Въ *Сарипулъ*, почти противъ *Гарма*, главнаго города этого владѣнія, глубина рѣки болѣе семи футовъ, а мостъ, отъ котораго это мѣсто получило свое названіе, имѣетъ 50 футовъ длины ⁵⁶⁾. Многочисленные побочные ручьи текутъ въ главную долину, а вдоль глубокихъ ущелій ихъ разбѣганы многія изъ каратегинскихъ селеній. Даже въ главной долинѣ, почти на всемъ протяженіи къ западу, ущелья дикі и узки, такъ что часто оставляютъ только опасныя проходы вдоль берега рѣки, доступныя только пѣшеходамъ, и то по одиночекъ ⁵⁷⁾. Въ нѣкоторомъ разстояніи къ западу отъ Гарма долина

(*) Erskine, «Baber and Humayun», bl. 360. Не такъ легко согласовать этого Мука съ *Мункомъ* (Munk) Едрази, важной областью въ Хотланѣ.

повидимому расширяется; при поворотѣ ея къ югу горы расходятся и затѣмъ исчезаютъ, переходя въ долины Гулаба.

Каратегинское владѣніе — одна изъ наименѣе извѣстныхъ областей Азіи; темнѣе его для насъ только нѣкоторыя части Тибета и маленькое владѣніе Мача, къ сѣверу отъ него, въ верховьяхъ Заравшана ⁵⁸). Въ запискѣ о Сюанъ Цановской топографіи Оксуса я высказалъ предположеніе о тождествѣ Каратегина съ *Нолито* (Гармъ?) этого путешественника (*), и если это предположеніе основательно, то нима это можетъ служить доказательствомъ, что съ раннихъ поръ языкъ населенія былъ иранскій. Существующіе жители принадлежатъ къ говорящему по-персидски племени *Галча*, о которомъ мы знаемъ такъ мало ⁵⁹). Они живутъ особнякомъ — иностранная торговля не проходитъ черезъ ихъ страну, — повинуются королю или хану ⁶⁰), который, подобно многимъ изъ своихъ сосѣдей, считаетъ себя потомкомъ Александра Македонскаго, занимаются земледѣіемъ, по скольку это допускаютъ и требуютъ ихъ суровая страна и ограниченныя потребности ⁶¹), разводятъ скотъ и лошадей, промываютъ золото, добываютъ соль и выдѣлываютъ отличное жезво ⁶²). Приблизительная численность населенія, на сколько могъ судить генералъ Абрамовъ по собраннымъ имъ свѣдѣніямъ, доходитъ до 100,000 душъ ⁶³).

Кипертъ въ своей „Азіи“ отождествляетъ Каратегинъ со страной *Paçatase* или *Paçataseñi* историковъ Александра (предположеніе, высказанное повидимому Борносомъ), но въ настоящей своей формѣ слово это тюркское; и если это не измѣненное древнее слово, то вѣроятно нима лица, перешедшее на національность, какъ названія: *джалатай*, *узбекъ*, *ногай*, и было, надо думать, именемъ какого нибудь древняго тюркскаго воина, подобно альптегинамъ, тогратегинамъ, сабуктегинамъ. Каратегинъ не встрѣчается въ древнихъ арабскихъ географіяхъ и я думаю рѣдко упоминается въ исторіи ⁶⁴). Нима это встрѣчается однако въ исторіи Тимура и нѣсколько разъ въ мемуарахъ Бабера (**). Отъ послѣдняго мы узнаемъ между прочимъ, что чрезъ Каратегинъ проходитъ дорога изъ Гиссара въ Фергану ⁶⁵), вѣроятно та самая, по которой шелъ Абдулъ Меджидъ на возвратномъ пути изъ Кокана въ 1861 году (***). Управление Каратегиномъ императоръ Гумайюнъ поручилъ Мирзѣ Аскарѣ, одному изъ своихъ непокорныхъ братьевъ (****);

(*) См. «Journ. Roy. Asiat. Soc.» за 1872 годъ.

(**) См. стр. 86, 88, 73, 85.

(***) «Proc. R. Q. Soc.» X, 138 seqq.

(****) Erskine, «Baber und Humâyun», II. 360.

но это была, должно быть, горькая насмѣшка, или, въ лучшемъ случаѣ, родъ повышенія *in partibus infidelium*. Страна, говорятъ, покорена была въ началѣ нынѣшняго столѣтія владѣтелемъ Дарваза, который изгналъ семейство прежнихъ правителей и еще владѣлъ страной около 1834 года ⁶⁶) (*). Но, судя по послѣднимъ русскимъ свѣдѣніямъ, древняя династія, по видимому, снова овладѣла ею ⁶⁷). Другой писатель сообщаетъ, что и Дарвазъ и Каратегинъ были покорены Магометомъ Али-Ханомъ Коканскимъ (который умеръ въ 1841 году) (**); но покореніе это было вѣроятно не что иное, какъ набѣгъ алайскихъ киргизъ ⁶⁸) изъ Коканской области, о которомъ упоминаетъ Абрамовъ.

Выйдя изъ Каратегина, рѣка течетъ черезъ Гулябъ, область болѣе или менѣе соответствующую древнимъ провинціямъ Хотль и Вахшъ ⁶⁹). Объ этихъ областяхъ, которыя, по видимому, были такъ хорошо извѣстны арабскимъ географамъ девятаго и десятаго вѣка ⁷⁰) и тогда славились торговлей и процвѣтающими городами, теперь мы имѣемъ самыя смутныя свѣдѣнія. Съ надеждой взираемъ на мирное соперничество генерала Абрамова и майора Монгомери и ждемъ отъ нихъ разъясненій. Большая часть страны по видимому представляетъ равнину и можетъ быть населена гораздо болѣе, чѣмъ мы предполагаемъ. Черезъ рѣку есть, или былъ, мостъ гдѣ-то ниже Каратегинской границы; объ этомъ мостѣ, извѣстномъ подъ названіемъ Пули-сенгинъ, или „каменный мостъ“, упоминается уже въ девятomъ столѣтіи (**), и затѣмъ часто во времена средневѣковыхъ войнъ въ этихъ областяхъ, какъ напр. въ исторіи Тимура ⁷¹).

На новѣйшихъ картахъ имѣли обыкновеніе изображать слияніе Сурхаба съ Пянджемъ на нѣсколько миль сѣвернѣе впаденія въ послѣдній Кокчи, или Бадахшанской рѣки: гипотеза, основанная на указаніи Будомъ въ этомъ мѣстѣ притока того же имени, по видимому незначитель-

(*) «Journ. Asiat. Soc. Beng.» III, 373.

(**) «Pandit Mauphul on Khokand, Russia, and Bokhara», p. 3.

(***) Рѣка Вахшабъ начинается въ странѣ туркомъ, течетъ черезъ страну Вахшъ, а во время теченія между горъ пересѣкается мостомъ. Не извѣстно ни одной столь же значительной рѣки, русло которой было бы такъ же узко какъ русло Вохшаба въ этомъ мѣстѣ. Этотъ мостъ составляетъ границу между Хотломъ и Вангардомъ» («Istakhrî», pp. 125, 126) ⁷¹). Въ «Edrisî», въ переводѣ Жюбера, это мѣсто излагается иначе; описывается, что рѣка скрывается подъ горы и течетъ на некоторомъ протяженіи подъ землею. Мѣсто это, полагаю, извѣстно было компилятору анонимному Георгу Лудвигу фонъ....., который воспроизводитъ тѣ же черты въ «Vochan'». Но есть такой же рассказъ относительно Оксуса у писателя болѣе древняго, чѣмъ оба приведенные — у Полибія. Онъ, однако, говорить о подземномъ теченіи ниже Бактріаны, при выходѣ рѣки въ степи. — X, 48.

наго, но на картѣ Уокера названнаго Сурхабомъ (красная рѣка). Вудъ, на пути своемъ изъ Кила'Чапъ въ Янкала и Сай'адъ и обратно, два раза проѣзжалъ у устья этого такъ называемаго Сурхаба, и такой хорошій наблюдатель едва ли пропустилъ бы не отмѣченнымъ впаденіе большого притока Оксуса. Никакой подобной рѣки нѣтъ и на картѣ Макартнея, который наноситъ маршрутъ туземца изъ Шарвана въ Сай'адъ и Гулабъ; и кажется едва ли можно сомнѣваться, что настоящее впаденіе будетъ тамъ, гдѣ оно показано на этой картѣ, именно по крайней мѣрѣ на 30 миль выше впаденія Кокчи (*), значительно сѣвернѣе Сай'ада, и дажѣ самаго крайняго пункта, достигнутаго Вудомъ. въ окрестностяхъ мѣста, называемаго *Курманъ Тепе* ⁷³).

19. *Панджъ* — слѣдующій по порядку и первый по значительности изъ большихъ притоковъ.

Рѣка эта образуется нѣсколько восточнѣе крѣпости Панджъ въ Воханѣ, почти подъ 37°2' широты и 72°44' долготы, на высотѣ приблизительно въ 10,000' надъ уровнемъ моря, изъ слиянія двухъ значительныхъ рѣкъ, текущихъ изъ Памира, а именно: *Дара-и-Серикулъ* (**) и *Дара-и-Мастоджъ* или Сархадъ Воханъ.

Первая и наиболѣе сѣверная вѣтъ та, которую капитанъ Вудъ прослѣдилъ до истока ея изъ озера въ Большомъ Памирѣ, на высотѣ 15,600' надъ уровнемъ моря. Высказывались сомнѣнія относительно годности названія *Серикулъ*, которое онъ даетъ озеру. и если имя *Серикулъ* нужно окончательно отвергнуть (***), то мы можемъ принять, по примѣру нѣкоторыхъ географовъ континента, имя *Озера Виктори*, которое колебался принять Вудъ, по крайней мѣрѣ до тѣхъ поръ, пока не сдѣлается общепотребительнымъ какое либо туземное названіе. Одно изъ такихъ названій, „озеро Большаго Памира“ (*Haiz-i-Pamir Kalan*) слишкомъ странно, а другое, „озеро Сикандари“ (****), до сихъ поръ еще слишкомъ ново, чтобы его удобно было принять. Отъ западнаго конца озера до Лангеръ-Киша, на двѣ или три мили выше впаденія Панджа, Вудъ принимаетъ длину долины приблизительно въ 70 миль. По измѣреніямъ на картѣ Уокера по его даннымъ она будетъ около

(*) См. «Caulbul», II, 411 (8 rd edit.).

(**) Фазъ Бахшъ называетъ ее рѣкою *Сикандари* и стоило бы, можетъ быть, принять это имя, если не называть ее Вудовымъ Оксусомъ.

(***) Не надо отвергать его слишкомъ поспѣшно. Имя это встрѣчается не разъ въ примѣненіи къ высоко лежащему озеру, напр. на плато Шема выше Файзабада; и въ этихъ случаяхъ этимологія его можетъ имѣть отношеніе къ такому положенію.

(****) Употребляемое Фазъ Бахшемъ.

65. Выше Лагерь-Кина нѣтъ селеній и упоминается только одинъ притокъ, Зирзаминъ, повидимому тождественный съ рѣкой, въ верхнемъ своемъ теченіи называемый *Абъ-и-Мазъ*.

Южный рукавъ, впадающій у Панджа, названъ Вудомъ (р. 217) „рѣкою Сархадъ“, имя, взятое отъ послѣднихъ населеній на берегахъ ея, называемыхъ *Серхади Ваханъ* („Воханская граница“) ¹⁴). Вудъ вынесъ то впечатлѣніе, что это притокъ наиболѣе богатый водою. Мы получили первыя до нѣкоторой степени вѣрныя свѣдѣнія о его теченіи отъ *Мирзы*. Подобно сосѣдней рѣкѣ она вытекаетъ изъ озера, но меньшихъ размѣровъ, извѣстнаго подъ названіемъ „озера малаго Памира“ или *Барката* (озерко?) *Ясинскій* (*).

Долина имѣетъ около 100 миль длины отъ озера до сліянія рѣкъ, такъ что почти на 30 миль длиннѣе Дара-и-Сарикюля (**). Долина мѣстами очень узка, и на нѣсколько миль выше послѣдняго селенія едва остается мѣсто въ 10 ярдовъ между рѣкой и обрывами окружающихъ горъ. По гипсометрическимъ наблюденіямъ мирзы озеро это находится на высотѣ 13,300 футовъ, но есть и болѣе основательныя данныя, изъ коихъ можно заключить, что оно лежитъ значительно ниже озера Викторіи. Потому, кромѣ вывода самаго капитана Вуда, основаннаго на температурѣ обѣихъ рѣкъ, мы замѣчаемъ еще, что человѣческія жилища простираются гораздо далѣе вверхъ по Сархадской долинѣ; именно послѣднее селеніе Патуръ лежитъ въ 42 миляхъ отъ кр. Панджа. До этого предѣла долина, для горной полосы, хорошо населена, отчасти существуетъ земледѣіе, хотя главное богатство народа состоитъ въ ихъ стадахъ, овцахъ, козахъ, коровахъ, лошадяхъ и *якахъ*. Дома ихъ, обыкновенно выстроенныя смежно, состоятъ изъ камней и глины, имѣютъ плоскія крыши и нагрѣваются печами. Послѣднія не описаны, но вѣроятно сходны съ сѣверно-китайскими печами, въ родѣ нарѣ ¹⁵).

Область, образуемая селеніями Серхадъ Воханской долины, называется также *Саризъ Чаупанъ*. Имя это, употребляемое Фанъ Бахшемъ появляется во времена Бабера, когда долиной, такъ называемой, въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ (1503 — 1515) владѣлъ Султанъ Абубекръ

(*) Имя это даетъ повидимому на томъ же основаніи, почему и озеро Вуда называютъ Сарикюль: берутъ названіе сосѣдняго владѣнія, по направленію къ которому озеро лежитъ.

(**) По отношенію къ послѣднему мы должны, однако, прибавить еще значительную длину озера, и длину ручья, впадающаго въ озеро съ восточнаго конца его. Ручей этотъ упоминается Фанъ Бахшемъ и можно заключить, что длина его ничтожна. Разница въ длинѣ обѣихъ истоковъ вѣроятно сведется, такимъ образомъ, приблизительно на 15 миль.

Кашгарскій; а нѣсколько поадиѣ (1529) прееминиъ его, Самдъ Ханъ, идетъ покорять Бадахшанъ черезъ эту же область Саригъ Чаупанъ (*).

Линія эта, дѣйствительно, составляетъ главную дорогу черезъ Памиръ, „долину Помилу“ ⁷⁶) Сюанъ-Цана, черезъ которую онъ шелъ изъ Вохана въ Кабанда или Сариколь; это вѣроятно та дорога, по которой шелъ Марко Поло. И странно, что Мирза снова приводитъ на основаніи собственныхъ наблюденій, хотя быть можетъ и подъ влияніемъ увѣреній своихъ вожаковъ, старую исторію, рассказанную Сюанъ-Цаномъ, о двойномъ истокѣ этого Памирскаго озера. Самый фактъ невѣроятенъ, но изъ отчета Мирзы очевидно, что водораздѣлъ весьма дурно выраженъ.

Рѣка Пянджъ, образуемая соединеніемъ этихъ двухъ рѣкъ, течетъ къ С. З. на протяженіи почти 66 миль чрезъ долину владѣній Воханъ. Ширина долины измѣняется отъ нѣсколькихъ сотъ ярдовъ до мили въ ширину, и средняя высота надъ уровнемъ моря приблизительно 9,000 ф. Во время путешествія Вуда въ Воханъ предполагали населеніе не болѣе какъ въ 1,000 душъ (не считая, повидимому киргизскихъ кочевниковъ, которые въ то время только что начали туда проникать). Вудъ вынесъ убѣжденіе, что въ немъ можетъ просуществовать до 5,000 душъ. Страна была тогда вѣроятно въ очень угнетенномъ состояніи вслѣдствіе узбекскаго ига, и судя по Фанзъ Бахшу, теперь селеній больше, чѣмъ было во времена Вуда; но точныхъ данныхъ мы не имѣемъ. Владѣніе раздѣлено на 4 области, называемыя садами (сотнями?), ⁷⁷) а именно *Истрахъ*, *Хандутъ*, *Испанджъ* (**) и *Саригъ Чаупанъ* съ Памиромъ и находится подъ управленіемъ Мира, ленника Бадахшана.

Есть нѣсколько переваловъ изъ Вохана въ верхнюю часть долины Читрала, называемую Мастождъ; о главныхъ изъ нихъ уже было упомянуто.

Васи, или народъ Воханскій, по Вуду таджики; съ этимъ согласно и показаніе Mapphul'a, хотя Фанзъ Бахшъ называетъ ихъ не только Хазарами, но и *татарами*. Они шінты. Не можетъ быть сомнѣнія, что имя ихъ тождественно съ названіемъ большой рѣки, въ верховьяхъ

(*) См. «Erskine», I, 339, 340, 510. Erskine прочелъ Iarigh Jüan.

(**) Это область *Пянджъ*. Этотъ придатокъ, *Ис*, встрѣчается во всемъ Воханѣ и Бадахшанѣ, напр. Испанджъ, Истрахъ, Ишканимъ, Испингао, Ишенимъ. И какъ здѣсь мы находимъ Пянджъ подъ именемъ Испанджъ, такъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Марко Поло *Каземъ* или Кизимъ названъ *Скассемъ*, что выглядитъ какъ *Ишканимъ*. Любопытно, что это же отдѣляющееся полугласное с мы находимъ и въ Тибетскихъ именахъ, каковы с Пинъ, с Пяти, с Кардо. — См. Cunningham, «Ladak», p. 34.

которой они живут (*). Имя Вохана, какъ провинціи, встрѣчается у очень древнихъ магометанскихъ писателей и вѣроятно существовало подѣ видомъ *Оксиани* у Грековъ.

Далѣе западнаго конца Вохана Пянджъ дѣлаетъ крутой изгибъ, поворачивая на сѣверъ. Леккая провинція Ишканимъ занимаетъ этотъ изгибъ, и въ ней, на правомъ берегу Пянжда, близъ границы Шугнана, находятся рубиновыя копи, которыя въ теченіи нѣсколькихъ вѣковъ были такъ знамениты, а теперь ничего не производятъ и покинуты. Пянджъ повернувъ на сѣверъ течетъ на протяженіи почти 170 миль въ предѣлахъ неизвѣстныхъ еще намъ. Мы знаемъ, что онъ проходитъ по владѣніямъ *Шугнанъ* и *Рушанъ*, признающимъ верховную власть Бадахшана ⁷⁹⁾ и затѣмъ по независимому владѣнію *Дарвазъ*, или, какъ его часто называютъ, *Дара-Дарвазъ*.

Шугнанъ расположенъ, какъ кажется, по большей части, въ боковой долинѣ называемой *Шахъ-дара*, вѣроятно коренная форма того же имени. Очень возможно, что въ этихъ именахъ сохранился слѣдъ древнихъ *Sasae*, мѣстообитаніемъ которыхъ Птоломей очень опредѣленно указываетъ эту горную страну. Маіору Линчъ рассказали, что въ числѣ областей долины Мастождъ (или Верхняго Читрала) есть *Шиттанъ* и *Шимитъ*; если это справедливо, то наше предположеніе о происхожденіи слова Шугнанъ отъ *Sasae* получаетъ новое подтвержденіе. Народъ Воханскій представить въ такомъ случаѣ островомъ чужаго населенія, зашедшій въ средину *Сакоа* (*).

Всѣ эти горныя царства имѣютъ различныя нарѣчія или языки, извѣстные подѣ именами: *вахи*, *шуты*, *рушани*. Любопытенъ фактъ, что всѣ эти *вахи*, *шуты* и *рушани* по религіи — шитты. Ни о Рушанѣ, ни о суровомъ и недоступномъ Дарвазѣ мы не знаемъ никакихъ подробностей ⁸⁰⁾.

На возможность тождества послѣдняго съ долиной Сотедае мы уже указали. Черезъ Пянджъ, говорятъ наведенъ мостъ (безъ сомнѣнія деревянный) въ Дарвазъ.

(*) Г. Ханьковъ упоминаетъ о поселеніи Вахи въ Яркендской области («Ethnogr. de la Perse», p. 41). ⁷⁹⁾

(**) Это можетъ имѣть отношеніе къ показанію Спанъ-Пана, что царь области *Шиттанъ*, которая повидимому есть Читрахъ, былъ изъ племени *Сакія* (III, 207). Достойно замѣчаніе то то, что въ изображеніи на обеласѣ Невброда принимали за *ака*, въ приложенной надписи описывается такимъ образомъ: *аланъ-наръ* — *сакія* — «быкъ рѣки *Сакія*», наименованіе, которое можетъ быть характеризуетъ верхній Оксусъ, начинающійся среди горъ *Сакія* или *Сакоа*. — См. Prof. Finzi «Ricer. che per lo Studio dell' Antichità Assira», p. 289.

20. Теперь мы переходимъ къ *Кучи*, слѣдующему изъ важныхъ для образованія Аму притоковъ, хотя и менѣе важному, чѣмъ каждый изъ предыдущихъ. Имя (вѣроятно отъ тюркскаго *кучъ*, „синій“) употребляется географами и встрѣчается у Бабера, но повидимому вовсе не употребляется въ самой странѣ, гдѣ эта рѣка чаще извѣстна подъ именемъ Файзабадской или Бадахшанской. Правда, у большинства народовъ, какъ рѣки, такъ и горы, если только онѣ не первоклассныя и знаменитыя на цѣломъ материкѣ, подобно Инду или Оксусу, рѣдко имѣютъ собственныя названія и получаютъ ихъ уже позже, отъ ученыхъ, что доказывается уже безконечными *Eaks Avons* Англич.

Куча можетъ считаться достигшей полнаго развитія у моста *Шампиль* выше Файзабадскихъ ущелій, гдѣ соединяются двѣ главныя составныя части ея, рѣка *Вардоджъ* и рѣка *Джермъ* (*). Последняя повидимому больше; и дѣйствительно, по свѣдѣнiямъ маіора Раверти, Кяфиръ Гиндукуша считаютъ ее истинною Аму и вытекающею изъ озера на сѣверномъ краю ихъ горъ (**). Долины верхнихъ потоковъ ея образуютъ области *Куранъ*, *Анджуманъ* и *Парианъ*. подвластныя провинціи *Джермъ*. Сюанъ-Цанъ упоминаетъ о Куранѣ, который въ седьмомъ вѣкѣ имѣлъ достаточное значеніе, чтобы отъ себя послать посольство къ китайскому двору. Въ немъ лежатъ каменноломни или копи лазуреваго камня, посѣщенныя капитаномъ Вудомъ, и столь же знаменитыя въ теченіи многихъ вѣковъ, какъ рубиновыя копи Пянджа. Главная долина *Джермской* рѣки была прежде извѣстна подъ именемъ *Яманъ*, и теперь еще не устарѣвшимъ. Минеральныя богатства ея даютъ поводъ нынѣшнимъ Бадахшанцамъ производить это имя отъ *хама-канъ*, или „всѣ руды“. *Джермъ* въ этой долинѣ былъ главнымъ городомъ Бадахшана во время посѣщенія его Вудомъ, когда Файзабадъ лежалъ раззореннымъ. Пундять Манфуль говоритъ, что старое имя его было *Голанъ*, но имя *Джермъ* встрѣчается по крайней мѣрѣ уже во время походовъ Тимура на Кучу.

Рѣку Вардоджъ составляютъ главнымъ образомъ три ручья, которые соединяются близъ *Зебака*; одинъ изъ нихъ вытекаетъ изъ маленькаго озера *Базджуръ*, близъ перевала Ишканимъ. Два другихъ текутъ съ Хиндукуша на границахъ Читрала; долины и той и другой представляютъ перевалы въ эту страну; болѣе восточная по тремъ дорогамъ: *Хартеза*, *Аирамъ* и *Нуксанъ*, болѣе западная — черезъ *Дара Куталь*,

(*) Вудъ считаетъ рѣку *Джермъ* за Кучу (стр. 249), а *Вардоджъ* за притокъ. Фанъ Бахшъ говоритъ о рѣкѣ *Вардоджъ* или *Зебакъ* какъ объ истинной «Бадахшанской рѣкѣ».

(**) «*Journ. Asia. Soc. Bengal*», XXVIII, 324.

въ верховьяхъ горной долины *Саммичъ*. Еще далѣе на западъ переваль, называемый *Дзакъ-дара*, буквально: адская долина, ведетъ въ Кафиристанъ.

На нѣсколько миль ранѣе соединенія своего съ рѣкою Джермъ, Вардоджъ течетъ чрезъ равнину *Багаракъ*, одно изъ самыхъ богатыхъ и населенныхъ мѣстъ Бадахшана, въ которомъ, говорятъ, стояла древняя столица. Тамъ въ нее впадаютъ соединенныя воды *Сармалана* и *Зардео*, изъ которыхъ каждый даетъ свое имя одной изъ областей центральной провинции. Къ сѣверу отъ этой лежитъ высокое плоскогорье *Шева*, которое представляетъ лучшія пастбища во всей странѣ и чрезъ которое ведетъ дорога въ Кале и Хумъ, столицу Дарваза. На Шева лежитъ значительное озеро, носящее повторяющееся имя *Серикюль*. Повидимому оно изливается на сѣверъ въ Пянджъ.

Между мѣстомъ Шашпулъ у впаденія Джерма и городомъ Файзабадъ долина переходитъ въ узкое ущелье. Сюда, вѣрно, относится имя *Темн* или тѣсныи Бадахшанской, упоминаемое Бенедиктомъ Гюссомъ, такъ же какъ и въ восточныхъ исторіяхъ. Самый Файзабадъ, который былъ совершенно разворованъ во времена Вуда, теперь уже снова въ теченіи многихъ лѣтъ (не знаю сколькихъ) занятъ подъ столицу. Въ 1866 г. въ немъ все-таки было еще только 400 домовъ. Мирза въ 1869 году, говоритъ, что онъ простирается почти на милю вдоль праваго берега Кулчи, и „нигдѣ не имѣетъ болѣе полумили ширины“, но такіе размѣры, если даже только приблизительно вѣрныя, должны включать большое число садовъ. Главное занятіе здѣсь повидимому торговля невольниками, которая въ теченіи многихъ лѣтъ была страшнымъ бичомъ всѣхъ этихъ областей верхняго Оксуса. Для Бадахшанскаго рынка Читралъ главный поставщикъ, но всѣ горныя царства, Шугнанъ, Ваханъ, Дарвазъ, Сариколъ, Канджуть и т. д., были, кажется, попеременно то дѣятелями, то жертвами этой отвратительной системы. Другой родъ торговли, который даже нѣсколько удивительно встрѣтить, это чугуныя издѣлія, которыя здѣсь выдѣлываются весьма искусно. Искусство это, совершенно неавѣстное въ Индіи, повсемѣстно въ ходу въ Туркестанѣ и вѣроятно происхожденія китайскаго (*).

Городъ Файзабадъ не обнесенъ стѣною, но мѣстопробываніемъ Мира служить квадратная глиняная крѣпость въ сѣверо-западномъ углу города.

(*) Китайскія лѣтописи сообщаютъ, что уже въ 1-мъ вѣкѣ до Р. Х. жители *Тауана*, или Ферганы, узнали способъ лить чугунъ отъ китайскихъ дезертировъ («Julen», цитировано у Lassen, II, 615). Весьма вѣроятно, что это и есть жалѣзо Серова, упоминаемое Плиніемъ. Извѣстно, что китайскіе мастера умѣютъ, что совершенно неизвѣстно въ Европѣ, чинить чугунную посуду.

Древняя цитадель, называемая *Заларчи*, возвышается надъ городомъ на южномъ берегу. Зданіе, называемое *Хирсан-Шерифъ*,⁸¹⁾ „святая рубашка“, очень почитается, потому что заключало эту реликвию пророка, которая сто лѣтъ тому назадъ унесена была войсками Ахмедъ Шаха Кабульскаго (*).

Далѣе за Файзабадомъ горы, повидимому, довольно близко подходятъ къ рѣкѣ на правомъ берегу. Послѣдній занятъ округомъ *Яфталъ*, гористымъ, но многолюднымъ; а еще далѣе, феодальнымъ владѣніемъ *Пазаку* или *Шахри-Бузургъ* (**). На лѣвомъ берегу тянутся, говорятъ, между рѣкой и горами равнины, изъ которыхъ въ одной, *Хилчанъ* (упоминаемой у Бабера), былъ, говорятъ, когда-то расположенъ большой городъ. Еще выше лежитъ плато Аргу, теперь сильно обработанное и находящееся во власти Мира и вельможъ его. Затѣмъ слѣдуетъ долина и владѣніе *Даранмъ*, сравнительно, говорятъ, плодородное и многолюдное. Это тоже, я думаю, составляетъ одно изъ древнихъ государствъ Тохаристана, *Гиматала* (или *Гима-дара*) Сюанъ Цана, царю котораго путешественникъ приписываетъ романтическое похождение въ Кашмирѣ.

Рѣки Даранмъ, Тешканъ, Нави и Машхадъ послѣдовательно впадаютъ въ Кукчу слѣва.

На вершинѣ скалы, при устьѣ рѣки Тешканъ, стояла когда-то крѣпость *Зафаръ*, главный укрѣпленный пунктъ Бадахшана, знаменитый въ исторіи Бабера и Гумайюна. Рѣка Машхадъ получаетъ свое названіе отъ города, расположеннаго на берегахъ ея, близъ того мѣста, гдѣ пересѣкаетъ ее дорога изъ Файзабада въ Кундузъ; Менхедъ же названъ такъ по извѣстнымъ *Мученикамъ* ранняго періода Ислама, павшимъ, какъ полагаютъ, здѣсь. Въ нѣсколькихъ миляхъ выше Менхеда, на той же рѣкѣ, стоитъ *Киммъ*, нѣкогда бывшій мѣстомъ весьма значительнымъ и до сихъ поръ еще глава вассальнаго владѣнія того же имени. Это *Casem* Марко Поло, и часто упоминается въ исторіи Тимура и дома его. Верхняя часть долины образуетъ область *Варсачъ*.

Еще только одинъ притокъ Кукчи указываютъ въ предѣлахъ Бадахшана, и то не очень опредѣлено; это тотъ, который орошаетъ равнину *Калаганъ*, или *Кала-Авганъ*. Крѣпость называемая такъ пограничный пунктъ, хотя дѣйствительная граница между Бадахшаномъ и Кундузомъ

(*) Рубашка Магомета занесена была изъ Самарканда около 1695 г. извѣстнымъ Сагивада; онъ несъ ее въ Индію, но Маръ Яр-Бегъ ее у него отнялъ.

Послѣд. прим. автора.

(**) Пазакъ и Шахри-Бузургъ повидимому разные округа, хотя и сосѣдніе и можетъ быть управляемые однимъ лицомъ.

Послѣд. прим. автора.

горный перевалъ *Латтабандъ*, въ нѣсколькихъ миляхъ далѣе на западу, черезъ отрогъ, который здѣсь идетъ на сѣверъ въ равнину Оксуса.

Въ горахъ Акбулакъ близъ послѣдняго есть копи каменной соли, которыя снабжаютъ всю страну къ западу отъ Читрала до Кундуза, какъ это было и во времена Марко-Поло. Залежи соли очень обширны въ бассейнѣ Аму и разрабатываются также въ горахъ Гуляба и Каратегина, которые оба лежатъ въ одномъ меридианѣ съ Акбулакомъ ⁸³).

Возвращаясь къ правому берегу Кукчи, мы находимъ, что долина начинаетъ расширяться въ наносную равнину около *Рустака*. Это главный торговый пунктъ Бадахшана, такъ какъ лежитъ у выхода всѣхъ горныхъ странъ и на пересѣченіи дорогъ изъ Кашгара, Читрала и Файзабада, изъ Балха и Хульма и изъ Гуляба. Черезъ Кукчу есть деревянный мостъ у *Карлуга*, миляхъ въ двадцати ниже Рустака. Это мѣсто и окружающая равнина кажется получили свое названіе отъ поселенія тюрковъ Карлукъ, когда-то столь знаменитыхъ и многочисленныхъ въ Туркестанѣ.

Рустакское владѣніе простирается до устья Кукчи, и далѣе, вверхъ по Оксусу до *Янгила* (*). Большая часть его представляетъ, повидимому, ровное мѣсто и отличныя пастбища. Центральный округъ Рустака, непосредственно къ востоку отъ сліянія, называется *Чаабъ* („колодезная вода“), отъ того факта, что жители воду для питья получаютъ единственно изъ колодцевъ, обстоятельство въ той мѣстности совершенно необычайное ⁸³). Это одна изъ наиболѣе плодородныхъ равнинъ Бадахшана и, равно какъ и *Рамъ* болѣе гористая область, примыкающая къ ней съ сѣверо-востока, — родина самого лучшаго, какъ въ *физическомъ*, такъ и въ умственномъ отношеніи, класса людей во всей странѣ (**).

Слѣдуя теченію Пянджа и Кукчи, мы дали очень поверхностный очеркъ наиболѣе важной части Бадахшана. Приводимъ здѣсь списокъ всѣхъ областей, образующихъ, какъ признано ⁸⁴), это государство и зависящихъ отъ него, съ подраздѣленіями ихъ, гдѣ таковыя извѣстны.

I. Центральная провинція, которую можно назвать *собственнымъ Бадахшаномъ*.

- А. Файзабадъ. Округи — 1. Файзабадъ.
2. Яфталъ.
3. Аргу.
4. Шева.

(*) Или *Джангила* (Вуда).

(**) Manrûl.

В. Джермъ.

- Округи — 1. Джермъ.
2. Ханъ.
3. Зардео.
4. Саргаланъ.
5. Вардоджъ.
6. Куранъ.
7. Анджуманъ.
8. Паріанъ.

II. Даранмъ.

III. Шахри-Бузургъ и Пазакъ (на правомъ берегу Кукчи).

IV. Гумбасъ (маленькое мѣстечко на лѣвомъ берегу Кукчи).

V. Фарохаръ (на рѣкѣ того же имени, текущей въ Таликану).

VI. Кншмъ.

- Округи — 1. Кншмъ.
2. Мешкедъ.
3. Варсачъ.
4. Тешканъ.
5. Карлугъ.

VII. Рустахъ.

- Округи — 1. Рустахъ.
2. Чаабъ.
3. Янгенла.

VIII. Рушанъ.

IX. Шугнанъ.

X. Ишканимъ.

XI. Баханъ.

- Округи — 1. Истрахъ.
2. Хандутъ.
3. Испанджъ.
4. Саригъ Чауланъ.

XII. Зебакъ, съ округомъ Сангличъ.

XIII. Минджанъ (или Мунганъ, горный округъ близъ Гинду-Кнша).

XIV. Рагъ.

XV. Даунгъ (или лучше Давангъ) лежитъ повидимому на Панджѣ, выше Янгины.

XVI. Азіаба.

Центральная провинція управляется непосредственно Миромъ или царемъ Бадахшана. Другими управляютъ или его родственники, или наслѣдственные правители, на основаніяхъ въ нѣкоторомъ родѣ феодальныхъ. Они признаютъ Мира какъ верховнаго главу и обязаны, въ случаѣ нужды, поставлять войско; но онъ не вѣшивается въ ихъ управленіе и не получаетъ никакой существенной подати. Онъ въ настоящее

время опять подчиненъ эмиру Кабульскому. Никакихъ данныхъ нѣтъ для опредѣленія количества населенія Бадахшана или размѣра доходовъ его правителей. Мы мало знаемъ о какой либо части его, кромѣ простой линіи пути, пройденнаго Вудомъ и его туземными послѣдователями. А объ нѣкоторыхъ провинціяхъ, которыя Манфуль описываетъ какъ самыя плодородныя населенныя, мы находимся въ полнѣйшемъ невѣдѣніи.

Капитанъ Вудъ путешествовалъ, къ несчастію, зимой, и почти все время, пока онъ былъ въ Бадахшанѣ, земля была покрыта снѣгомъ. Но красота Бадахшана въ болѣе благопріятныя времена года составляетъ рѣзкій контрастъ съ голыми и безплодными окрестными областями (*); она часто прославлялась восточными писателями и воодушевила даже обыкновенно серьезнаго и сдержаннаго Марко Поло.

Баберъ указываетъ на поросшія хвойными деревьями высоты, на мягкія и покрытыя травой горы и множество ключей Бадахшана въ контрастъ голому и скалистому характеру горныхъ странъ Афганистана. Борнсъ рассказываетъ, что и туземцы и пріѣзжіе съ восторгомъ говорятъ о долинахъ Бадахшана, его рѣчкахъ, романтическихъ видахъ и ущельяхъ, его плодахъ, цвѣтахъ и соловьяхъ. Краткія замѣтки Манфуля и нѣсколько словъ у Вуда, когда онъ спускается въ нижнюю долину Кунчи, великоблжно подтверждаютъ эти прелести (стр. 251, 252); между тѣмъ какъ его указаніе на контрастъ между горами Кабула и Кундуза (гдѣ онъ былъ весной) составляетъ какъ бы повтореніе выраженій Бабера (стр. 268), но въ болѣе сильной степени.

21. Остается сказать вкратцѣ объ Аксараѣ, послѣднемъ изъ четырехъ большихъ приточковъ, образующихъ Аму.

Баміанскій ручей можетъ считаться главнымъ истокомъ, который усиливается многими потоками, текущими въ него съ перевала Акробать и изъ другихъ сосѣднихъ тѣсинъ, изъ которыхъ нѣмны сохранили, повидимому, въ именахъ своихъ преданіе о древнемъ населеніи этого знаменитаго мѣста (**).

Въ сѣверо-восточномъ концѣ Баміанской долины съ этимъ ручьемъ соединяется другой, почти равной величины, спускающійся по днѣму

(*) Бадахшанъ подвластенъ Мавероннхру, но въ дѣйствительности не есть часть его, какъ не есть и часть Туркестана. Это страна *suis generis*, связанная съ сосѣдними областями только близостью положенія, но представляющая замѣчательнѣйшія особенности въ отношеніи животныхъ, растений и минераловъ. — «Masâlak-al-Absâr» (сочиненіе XIV-го столѣтія) въ «Notices et Extraits», XIII, 244.

(**) Каконъ: дара и Фрулади, «долина булаша»; дара и Ахемаранъ, «Кузнечъ»; дара и-сурма, «сурьмяная».

ущелью Пимури съ перевала Хаджіякъ; а на вулканической скалѣ, раздѣляющей обѣ ручья, стоятъ развалины, которыя по имени своему *Зохака*, или, какъ иногда называютъ полнѣе, *Зохака-и-маранъ* (*) („Зміевъ Зохака“) связаны съ самими древними преданіями персидской исторіи. Развалины, какъ сообщаетъ Вудъ въ своей слишкомъ краткой запискѣ, не носятъ слѣдовъ глубокой большой древности. Но, въ сущности, мѣсто это было вѣроятно занято въ сравнительно новыя времена, городомъ замѣнившимъ Баміанъ, потому что при Аберѣ оно продолжало давать свое имя дѣлому округу; а Абулфазль упоминаетъ, что „Зохагскій дворецъ“ находится въ хорошо исправленномъ видѣ (**).

Отсюда рѣка поворачиваетъ почти на сѣверъ, проходя черезъ страну Шейхъ-Али, одинъ изъ самыхъ знаменитыхъ Хезарейскихъ округовъ (***), и почти въ 40 миляхъ къ С.-С.-В. отъ Зохака, въ мѣстѣ, называемомъ Чаръ-даръ (четверо воротъ) или *Чаръ-дарья* (четыре рѣки), встрѣчаетъ два притока почти равной съ нею длины, именно рѣку *Сайманъ* и рѣку *Камерда*, которыя повидимому обѣ начинаются вблизи *Бенди-бербере*, гдѣ лежатъ и истоки рѣки Вахъ, и которыя обѣ пересекаются дорогой изъ Баміана въ Хульмъ.

Отъ этого пункта, если не рѣже, рѣка, повидимому, принимаетъ имя *Сурхаба*. Она должна и далѣе получать обильные притоки изъ снѣговыхъ горъ сѣвера, но мы не знаемъ ни одного значительнаго рѣже Андераба, рѣки, впадающей съ востока, близъ *Доми*, миляхъ въ 85-ти по прямой линіи къ с.-в. отъ Зохака. Эта рѣка, собирающая воды главнаго хребта Хиндукуша, параллельно которому течетъ на протяженіи болѣе градуса, должна приносить много воды въ *Сурхабъ*.

Около *Гори*, города все еще довольно важнаго, долина, повидимому, значительно расширяется (****). Черезъ рѣку есть или былъ мостъ у Соми, на полпути между Гори и Багланомъ; постройку его приписываютъ Ау-ренгзебу. Потомъ въ *Сурхабъ* впадаетъ рѣка Багланъ, текущая отъ Нарина и горъ Хостъ. О характерѣ страны ниже Баглана мы уже говорили. Остается еще одинъ только притокъ *Сурхаба*, тотъ, который впадаетъ въ него непосредственно ниже Кундуза, названъ у Вуда рѣкою *Ханабада*, но иногда, повидимому, называется по имени главнаго изъ

(*) *Zohakmaran* въ «Mém. of Humayun» p. 96; *Zuakumaran* въ Reports Leech'a.

(**) Ritter, VII, 280.

(***) Для меня не ясно, составляетъ ли *дара-Шейхъ Али*, часть главной долины, или побочную долину съ правой стороны.

(****) «Punjab Report», App. p. CXL, VII.

своихъ притоковъ—*Банги*. Всѣхъ притоковъ у него три: рѣка *Фарохарт* или *Таликанъ*, вдоль долины которой идетъ граница между Кундузомъ, или Бальхскимъ владѣніемъ, и Бадахшаномъ; собственный Банги и *Шорабъ* судя по имени — соляной источникъ; *Шорабъ* орошаетъ западные склоны горъ Ешеъ-мунскъ (или Ишъ Киминшъ). Банги изображенъ на картѣ Уокера и на картѣ къ книгѣ Вуда, ручьемъ съ очень короткимъ теченіемъ. Но это почти навѣрно ошибочно, и болѣе старое изображеніе Макартнея въ этомъ отношеніи предпочтительнѣе. Дѣйствительно, есть основаніе предполагать, что истоки его заходятъ почти до первыхъ отроговъ Хиндукуша (*). Борнсъ, правда, говоритъ о Ханабадѣ, что онъ „стоитъ на рѣчкѣ“ (**); но рѣка другаго наименованія — онъ вѣрно разумѣетъ рукавъ или просто арыкъ. Черезъ главное русло ведетъ каменный мостъ; но, какъ мы узнаемъ отъ Вуда, онъ имѣлъ 60 ярдовъ ширины, а было еще другое русло, не считая множества арыковъ (***). О ширинѣ и глубинѣ Сурхаба, или Аксарая, какъ онъ здѣсь называется, противъ Кундуза, выше или ниже впаденія Банги я не нахожу ясныхъ указаній. Вудъ переходилъ его гораздо выше близъ Баглана, въ концѣ ноября. Борнсъ въ разсказѣ своемъ не упоминаетъ, какъ онъ перешелъ рѣку (въ іюнѣ) на длинномъ пути своемъ изъ Хульма въ Ханабадъ и обратно: но онъ говоритъ (****), въ описательной главѣ, что онъ черезъ одну изъ рѣкъ Кундуза нѣтъ брѣда во время лѣтнаго таянія снѣговъ (*****).

(*) Судя по «Memoires of Humaun» (стр. 89) этотъ принцъ, въ одинъ и тотъ же день, переходитъ одинъ изъ Пандшверскихъ переваловъ (Туль или Хадакъ) и останавливается на берегахъ Банги. И есть нѣкоторое основаніе находить связь между названіемъ рѣки съ названіемъ области *Муманъ*, расположенной высоко въ горахъ къ югу отъ Бадахшана. — См. записку о Сванъ-Цановскомъ маршрутѣ въ «Journ-Roy. Asiat. Soc.» за 1872 годъ. — Вѣроятно, однако, рѣка не получаетъ воды изъ области тѣмъ же снѣга.

(**) Vol. II, p. 192.

(***) Давния, приводимыя Вудомъ относительно *стопороженнаго* русла — но въ главномъ въ это время было очень мало воды — составляютъ объемъ воды почти въ 100 куб. футовъ въ секунду для этой части рѣки.

(****) Vol. III, p. 175 (2-nd ed.).

(*****) Главные округа или подраздѣленія Кундузскаго и Хульмскаго владѣній слѣдующіе:

Кундузское бекство.	{	Хазретъ Имамъ (на Аму-дарѣ) Ходжа Харъ (близъ впаденія Кукчи въ Аму).
		Кундузъ.
		Таликанъ.
		Ханабасъ.
		Ишъ-Калишъ (къ югу отъ Ханабада).

22. Что касается самого Окуса и объема его воды, то я не знаю других данныхъ кромѣ Борисовскихъ; онѣ дають намъ хорошее понятіе о значительности рѣки въ то время, когда онъ переходилъ ее. Общіе результаты, которые можно вывести изъ его наблюдений у Ходжа Салехъ, приблизительно въ 160 миляхъ ниже впаденія Аксарая, и въ Чарджуй, почти еще на 200 миль ниже — тѣ, что зимой (т. е. при самомъ низкомъ уровнѣ) рѣка имѣетъ ширину почти 1,200 футовъ; что объемъ воды 17 іюня и 17 августа, т. е. мѣсяцемъ раньше и мѣсяцемъ позже наибольшей воды, будетъ отъ 65,000 до 75,000 кубическихъ футовъ въ секунду; (*) но мы не имѣемъ возможности судить, въ какой пропорціи будетъ къ этому зимній объемъ воды. Рѣка выше впаденія Кукчи повидимому ежегодно замерзаетъ, и иногда замерзаетъ также въ Чарджуй и даже выше, между тѣмъ какъ промежуточная часть замерзаетъ только мѣстами. Рѣка очень удобна для судоходства, которое и существовало въ обширныхъ размѣрахъ ⁸⁵⁾ въ древнія времена (когда она, по всей вѣроятности, впадала въ Каспійское море); но теперь, въ той части, съ которой мы имѣемъ дѣло, нѣтъ судоходства и нѣтъ лодокъ, за исключеніемъ какъ на перевозахъ. ⁸⁶⁾ Вброды превращаются у Хазретъ Имама.

Какъ и большія рѣки въ равнинахъ Верхней Индіи, русло Окуса лежитъ среди глубокой долины, обозначенной обрывомъ, отстоящимъ обыкновенно миль на полторы или на двѣ отъ русла по обѣ стороны; ⁸⁷⁾ хотя оно наводняется и не часто, но составляетъ границу влажности, зелени и земледѣлія. Выше этого обрыва окрестности имѣютъ уже описанный бесплодный характеръ.

Свѣдѣнія наши объ абсолютной высотѣ какихъ либо точекъ на рѣкѣ, или въ долинѣ ея, очень скудны. Борися опредѣляетъ высоту Балъха въ 1,800 футовъ (безъ сомнѣнія наблюденіями надъ кипящей водой). Въ книгѣ Вуда я не нахожу наблюдений относительно Кундуза; но

Кундукское бекство.	{	Чагъ (къ югу отъ Таликана) Нарынъ.
		Хостъ.
		Багланъ.
		Гури.
		Хинджанъ.
		Тала (въ верховьяхъ Сурхаба).

Хульмское бекство.	{	Ташъ курганъ.
		Хайбакъ.

Поздн. прим. автора.

(*) Приблизительное вычисленіе по даннымъ Борися. Это равно объему воды Иравади, съ низкою водою, у вершины его дельты. Н. В. Хавинковъ («Вокнага», р. 27) говоритъ, что суля по русскимъ изслѣдованіямъ прибываетъ Окусъ отъ марта до конца мая, а убываетъ отъ іюня до сентября.

карта Уокера, вѣроятно основываясь на его авторитетѣ, показываетъ Кундузъ на высотѣ 900 футовъ. Съ другой стороны докторъ Лордъ, который оставался въ Кундузѣ во время поѣздки капитана Вуда въ Бадахшанъ, принимаетъ для высоты Кундуза нѣсколько менѣе 600 футовъ надъ уровнемъ моря; и такъ какъ наблюденіе это произведено было, надо полагать, не торопясь и съ особой заботливостію, то его и слѣдуетъ предпочесть (*).

Повидимому нѣсколько трудно согласовать это съ Борисовскимъ опредѣленіемъ Балъха, принимая во вниманіе относительное положеніе этихъ двухъ мѣстъ, но мы не имѣемъ достаточныхъ свѣдѣній, чтобы утверждать, что они несогласимы (**).

Длина четырехъ главныхъ притоковъ, которые мы описали, измѣренная циркулемъ, разстояніями по 14 миль, на картѣ, составленной по моему лучшему разумѣнію, будетъ слѣдующая:

1. Сурхабъ Каратегинскій отъ вѣроятнаго истока до устья *Миль*.
Аксарая или Кундузской рѣки 400
2. Пянджъ, отъ Баркаты Яссина до того же пункта 425
3. Кукча, отъ вѣроятнаго истока Джермской вѣтви до того
же пункта 225
4. Сурхабъ или Аксарай, отъ истока къ западу отъ Бамі-
ана до того же пункта 220

А вся длина Оксуса, отъ Баркаты Яссина до Аральскаго моря, будетъ при таковомъ же измѣреніи равна почти 1,200 милямъ. Сколько нужно прибавить къ этому, чтобы получить дѣйствительную длину рѣки, можно судить только по кажущейся аналогіи, но я полагаю бы, что около 200 миль.

(*) Среднее изъ трехъ термометровъ, которые были тщательно проинспектированы и вымѣрены у уровня моря.

(**) Разстояніе отъ Кундуза до Аральскаго моря вдоль Аксарая и Оксуса, если мѣрить циркулемъ, разстояніями по 50 миль, по Кипертовской картѣ Азии, будетъ приблизительно въ 800 миль. Уровень Аральскаго моря — 33 фута. Кундузъ, и принимая во вниманіе его болотистое мѣстоположеніе, можно сказать и рѣка у Кундуза, будетъ слѣдовательно только на 467 футовъ выше Аральскаго моря. Принимая во вниманіе изгибы, это составитъ значительно меньше 6 дюймовъ паденія на милю. Опять же Балъхъ, какъ полагаютъ, находится приблизительно въ двадцати пяти или двадцати восьми миляхъ отъ Оксуса у Термеза. Этотъ, по только что приведенному приблизительному вычисленію, долженъ быть футовъ на 450 надъ у. м., слѣдовательно на 1,350 футовъ ниже Балъха. Балъхъ стоитъ «на легкой покатости, понижающейся къ Оксусу» (Борисъ). Если высота Балъха 1,800 футовъ, покатость эта будетъ въ 50 футовъ на милю. Это возможно.

23. Я заключаю этотъ очеркъ попыткой свести въ связанный очеркъ тѣ факты, которые извѣстны намъ относительно топографіи и орошенія Памира. Надо оговориться, что сомнѣнія многочисленны и велики, но попытка эта — результатъ долгаго изученія и можетъ, по крайней мѣрѣ, оказаться полезной какъ программа, которая можетъ подвергаться постепенному измѣненію.

Длину Памира съ юга на сѣверъ, т. е. отъ сѣвернаго основанія переваловъ Даркотъ и Абигармъ выше Яссина до перевала Кизилъ-артъ къ сѣверу отъ озера Каракуль, мы можемъ принять покуда въ 180 миль. Если мы возьмемъ длину отъ Кизилъ-арта наискось къ юго-востоку, такъ чтобы захватить Памиръ Тагдумбашъ, лежащій къ югу отъ провинціи Сары-коль, то получимъ около, или быть можетъ болѣе двухсотъ миль. Но сомнительно, на сколько послѣднее упомянутое плоскогорье находится въ непосредственной связи съ собственнымъ Памиромъ.

Ширина Памирской выси на широтѣ озера Викторін, отъ Актама мирзы на востокъ до конца плато къ западу отъ озера Викторін, будетъ отъ 90 до 100 миль.

На широтѣ озера Каракуль она вѣроятно гораздо значительнѣе. Но мы не знаемъ, стоятъ ли ники, которые видѣли Шау и Хейвардъ къ востоку отъ 75° долготы, еще на плато или уже на отрогахъ, которые идутъ отъ него къ равнинамъ Кашгара; и въ долготѣ самаго Каракуля возможна еще ошибка въ нѣсколько миль.

Пундितъ Манфулъ сообщаетъ намъ, что въ народѣ Памирская высь раздѣляется на шесть частей, за исключеніемъ Памира Тагдумбаша. Это будутъ: 1) Памиръ Алихуръ, 2) Памиръ Хурдъ (или „Малый“), 3) Памиръ Калянъ („Большой“), 4) Памиръ Харгоши (Заячій), 5) Памиръ Саресъ, 6) Памиръ Рангъ-куль.

Озера, имена которыхъ приводятся тѣмъ же авторитетомъ, будутъ: 1) Каракуль или Памиръ Харгоши, 2) озеро большаго Памира, 3) озеро Памира Саресъ или Ишаль-куль, 4) озеро Памира хурдъ, 5) Рангъ-куль, также въ Памирѣ хурдъ. Но мы слышимъ изъ другихъ источниковъ о *Тулъ-куль*, *Пулонъ-куль*, *Сассихъ-куль*, *Ягъ-куль* и „озерѣ Дизамъ“; о каждомъ изъ этихъ именъ мы скажемъ что нибудь вкратцѣ; и я вѣрю еще въ существованіе другаго *Рангъ-куля*, къ сѣверу отъ Каракуля.

Что касается положенія озеръ и различныхъ подраздѣленій Памирской выси, то положеніе озера *Большаго Памира* и самаго Большаго

(*) App. to «Punjab Trade Report», p. CCCXXXII. Свидѣніе это взято вѣроятно у Магомета Амина.

Памира опредѣлено достовѣрно, потому что мы знаемъ, что озеро это тотъ же Вудовскій „Серикунъ“ или озеро Викторін (*), изливающееся въ сторону Панджа (**).

Мы знаемъ, что озеро *Памиръ-Хурдъ* есть то, которое Мирза описалъ подъ именемъ *Баркаты-Яссина*.

Рангъ-кулъ (***) также показывають на Памиръ-Хурдъ, и говорятъ, что его питаетъ рѣка Акташъ, текущая на сѣверъ отъ Акташа, пункта въ степи, лежащаго повидимому миляхъ въ 40 къ В. или С.-В. отъ верхняго конца озера Викторін. Рангъ-кулъ находится, говорятъ, на разстояніи 15-ти кошей, примѣрно 20 или 22 мили отъ Акташа. Эти данныя (****), если нанести ихъ, опредѣляютъ приблизительно положеніе мѣстности, называемой Памиръ-Хурдъ, которая, слѣдовательно, занимаетъ Ю.-З. часть выси. Такимъ образомъ понятно, какъ Вудъ, поднимаясь къ озеру Викторін, могъ видѣть тропинку, ведущую въ Памиръ-Хурдъ и отходящую *направо*, тогда какъ озеро Памиръ-Хурда лежало далеко вправо отъ него.

Озеро *Ишалъ-кулъ*. Манфуль, хотя и не очень опредѣленно, повидимому описываетъ какъ истокъ рѣки Шахъ-дара въ Шугнанъ. Мы еще вернемся къ этому; но это предположеніе, равно какъ и положеніе его на китайской картѣ Памира, показывають, что это озеро лежитъ къ С.-З. отъ озера Викторін. Здѣсь, слѣдовательно, мы помѣщаемъ *Памиръ-Саресъ* на западъ выси, къ сторонѣ Шугнана и Рушана. Имя по всей вѣроятности *Yeshil* (зеленый).

Озеро *Каракулъ*, по Манфулю, лежитъ въ *Памиръ-Харгоши*. Абдуль-Меджидъ показываешь свою третью станцію отъ Ленгеръ-Вохана (Ленгеръ-кышъ Вуда) въ Харгоши, и Фамизъ-Бахшъ упоминаетъ, что проѣзжалъ чрезъ Харгоши въ той же мѣстности, т. е. къ сѣверо-западу отъ озера Викторін. А такъ какъ Абдуль-Меджидъ сдѣлалъ еще семь переходовъ по выси, прежде чѣмъ достигъ озера Каракулъ, то изъ этого повидимому, можно заключить, что Памиръ-Харгоши составляетъ самое большое подраздѣленіе Памира. Единственные данныя, которыя мы имѣемъ для опредѣленія положенія Каракуля, это — существованіе его на этомъ пунктѣ маршрута Абдуль-Меджида и показаніе китайской

(*) См. «Punjab Report», loc. cit.

(**) Въ статьѣ о путешествіи г. Федченко, въ «Petermann» (p. 161), терминъ *Малый Памиръ* примѣняется къ мѣстности, посвященной Вудомъ. Но это ошибка **).

(***) Имя взято вѣроятно отъ дикого козла, котораго такъ называютъ (см. выше).

(****) Полученныя изъ маршрутовъ въ «Punjab Trade Report», App. p. XVII, j, k, o, и изъ Фамизъ Бахша.

варты и гидрографія, о которой мы упомянемъ ниже. И то и другое очень слабы, но согласны между собою по своимъ даннымъ. Я принялъ бы приблизительно 38°40' шир. и 73° или 73°15' долг. за средній пунктъ его. Свѣдѣнія какъ Хэйварда, такъ и Шау приписываютъ этому озеру очень большіе размѣры, а именно окружность въ 10—14 переходовъ. Абдуль-Меджидъ, однако, принимаетъ окружность въ 4 дни пути ⁹⁰⁾ (*).

Памиръ-Алихуръ я помещаю на восточной сторонѣ Виси, къ сѣверу отъ Памиръ-Хурда, на основаніи китайской карты, въ которой онъ является подъ именемъ Ho-eul-tsu-eul и документа, который я сейчасъ цитирую.

Памиръ Рангъ-куль, какъ я понимаю, лежитъ на крайнемъ сѣверѣ, ниже хребта *Кизилъ-артъ*, близъ втораго и болѣе сѣвернаго озера того же имени. Это *Ріаниъ-куль* китайскихъ картъ и многихъ картъ послѣ Клапрота. Существованіе такого озера въ этомъ мѣстѣ подтверждаютъ мнѣ карта, составленная полковникомъ Лемсденомъ по свѣдѣніямъ Магометь-Амина, равно какъ и маршруты послѣдняго, напечатанные въ Punjab Report. А при нанесеніи его данныхъ, смѣшеніе, вѣроятно происшедшее отъ существованія двухъ Рангъ-кулей, повело къ огромной ошибкѣ въ одномъ изъ маршрутовъ его, какъ онъ тамъ показанъ (**).

Суссуъ-куль упоминается въ маршрутѣ Абдуль-Меджида какъ слѣдующая станція отъ Харгоши, четвертая отъ Ленгеръ-кина. Я склоненъ былъ считать его тождественнымъ съ *Ишаль-кулемъ*. Но майоръ Монгомери предполагаетъ, что это Вудовское озеро. Величина, приписываемая *Суссуъ-кулю*, „одинъ день ѣзды въ окружности“, хорошо соотвѣтствуетъ размѣрамъ, приписываемымъ озеру Викторіи Вудомъ. Имя это будетъ, я думаю, *Сассыкъ-куль*, „вонючее озеро“, и мы видимъ, что Вудъ упоминаетъ объ этой характеристической особености воды своего озера (стр. 237). Вообще, я склоненъ принять предположеніе моего друга, хотя данныя недостаточны для окончательнаго рѣшенія вопроса.

Ялъ-куль встрѣчается на пути Абдуль-Меджида, на разстояніи одно-

(*) «Punjab Trade Rep.», App., p. CLV.

(**) Изъ *Акташа*, очень немного выше широты озера Викторіи, идетъ дорога на сѣверъ къ Алау и перевалу Терекъ ⁹¹⁾. Первый переходъ очевидно праводить къ озеру *Рангъ-куль*. Но при изложеніи этого пути, Магометь-Аминъ, или редактировавшій его свѣдѣнія, перескакиваетъ сразу отъ этого южнаго Рангъ-куля въ Алайскую степь; разстояніе навѣрное болѣе 100 миль въ одинъ переходъ! Дѣло въ томъ, я думаю, что пропущенъ весь промежутокъ между обоими Рангъ-кулями. См. «Punjab Trade Report», App. pp. XXII. k. XXII, o.

го дня ѣзды отъ Каракуля, и это все, что мы знаемъ о немъ. Надо предполагать, что названіе взято отъ слова *ял*, „ледъ“.

Dysame-Lake тоже упоминается въ маршрутѣ Абдуль-Меджида, какъ слѣдующая станція послѣ Каракуля. Имя это совершенно не въ духѣ мѣстнаго языка, и я сильно подозреваю, что *Dysame*—писарская ошибка вмѣсто „the same“ („то же самое“). Принимая во вниманіе величину Каракуля, весьма вѣроятно, что путешественники дважды останавливались на берегахъ его.

Прежде чѣмъ пытаться выяснитъ Тузъ-куль и Пу-лонгъ-куль (Булонъ-куль), я приведу источники, которые говорятъ о нихъ.

Это именно отчетъ генерала китайскихъ войскъ, взявшихъ Кашгаръ въ 1759 году, и число соотвѣтствуетъ 23 ноября этого года. Извлеченіе изъ него приведено въ письмѣ іезуитскихъ патеровъ Дароха и Эспина, помѣченномъ Кашгаромъ, тремя днями позже (**). Отчетъ сообщаетъ, что генералъ-лейтенантъ Фонтэ (Фу-де?), узнавъ, что ходжи убѣжали по направленію къ Бадахшану, преслѣдовалъ ихъ усиленными переходами по сту *ли* въ день. Онъ сначала догналъ бѣглецовъ около *Амчура* (по-французски *Altehour*) и напалъ на нихъ тамъ, но ему не удалось преградить имъ путь. Генералъ вскорѣ послѣ этого (2-го сентября 1759 г.) получилъ свѣдѣніе, что непріятель занялъ позицію въ горахъ, на границахъ Бадахшана. Онъ узналъ отъ бурута или киргиза, хорошо знакомаго со страной, что гора, о которой идетъ рѣчь, очень высока и обрывиста. Лежитъ она между двумя озерами, изъ которыхъ одно на Кашгарской сторонѣ и называется *Пу-лонгъ-коль* (Булунъ или Булонъ-куль), а другое на Бадахшанской сторонѣ и называется *Исиль-куль*. Китайскій генералъ напалъ здѣсь на непріятеля ночью врасплохъ, но ходжа и важѣйшіе офицеры его убѣжали къ Бадахшану **).

Въ замѣткѣ о тѣхъ же событіяхъ изъ Китайской императорской географіи, второе озеро названо *Исиль-куль* (**). Это очевидно *Исиль-куль*, или озеро Памиръ Сареса (***).

Пу-лонгъ-куль есть весьма вѣроятно *Рангъ-куль* Малаго Памира; *Амчуръ* же китайскаго генерала — *Памиръ-Амчуръ* Магометъ-Амина. Онъ, повидимому, непременно долженъ находиться между Ташкурганской до-

(*) «Lettres Edifiantes» rec. XXXI, p. 248.

(**) См. «Magasin Asiatique», I, p. 98. Самая замѣтка основана на ошибочной картѣ, о которой упоминается на стр. LIV очерка (англ. изд.), и заставляетъ Оксусъ течь назадъ въ озеро Памира.

(***) Послѣ китайскаго покоренія многіе Кашгарцы, которые бѣжали съ Хань-ходжа въ Бадахшанъ, основались въ Памирѣ въблизи озера Исиль-гули; но они потомъ вернулись на родину. «Punjab Trade Report», App., pp. CCCXXXIX—XL.

линой и вышеупомянутыми озерами; между тѣмъ какъ изъ разсказа Фанзъ-Бахша можно заключить, что онъ находится къ сѣверу отъ его пути. На основаніи этихъ указаній я и нанесъ положеніе его на картѣ.

На китайской картѣ, равно какъ въ только что упомянутой географической замѣткѣ, мы находимъ *Тусъ-куль* или *Туссе-куль*. Оно изображено на картѣ какъ главный источникъ рѣки, текущей черезъ Воханъ, Хандутъ и Истрахъ, т. е. Панджа. Это, повидимому, указываетъ на тождественность его съ озеромъ Викторін. Но имя, кажется, есть тюркское *Тузъ-куль*, или соленое озеро. Солоновато ли озеро Викторін? Вудъ, хотя и сообщаетъ, что „вода издавала слегка вонючій запахъ и имѣла красноватый оттѣнокъ“, не упоминаетъ, чтобы пробовалъ ее. Есть рѣка *Абъ-и-шоръ*, или соленая, которая вытекаетъ, повидимому, изъ горъ къ югу отъ озера и впадаетъ въ другую, Сархадскую вѣтъ Панджа, такъ что нѣкоторое основаніе для того, чтобы могло встрѣтиться подобное имя на берегахъ озера Викторін, есть. Но трудно представить себѣ, чтобы озеро, которое имѣетъ такой обильный истокъ, какъ въ этомъ случаѣ сѣверная вѣтъ Панджа, имѣло соленую воду.

Главный вопросъ относительно гидрографіи Памира, это — въ какомъ направленіи изливается Каракуль. Показанія здѣсь совершенно расходятся.

Большая часть показаній, собранныхъ новѣйшими изслѣдователями, ведетъ къ тому, что оно изливается въ Оксъ.

Такъ г-ну Шау одинъ старый киргизъ сказалъ, что оно изливается на западъ, въ Каратегинскую рѣку. Лейтенантъ Хэйвардъ слышалъ то же самое отъ киргизскаго бія въ Кашгарѣ, а именно, что единственный истокъ Каракуля — на югъ и западъ чрезъ горы Каратегина.

Манфуль (основываясь на Магометъ-Аминѣ) говоритъ положительно, что истокъ изъ Каракуля соединяется съ Панджемъ близъ Бартанга на границѣ Дарваза, и есть самый большой изъ пяти притоковъ, образующихъ Оксусъ. Онъ же сообщаетъ, что воды изъ Рангъ-куля (южнаго озера, такъ называемаго) и Памиръ-хурда соединяются и впадаютъ въ Каракуль.

Фанзъ Бахшъ говоритъ, что *Акташъ* (т. е. ручей, текущій въ Рангъ-куль) соединяется съ водами Канджудъ-дары (очень неясное показаніе) и течетъ по направленію къ Каратегину, Гулябу и Хиссару, и такимъ образомъ въ Оксусъ. Онъ не упоминаетъ о Каракулѣ.

Такимъ образомъ всѣ эти сообщенія указываютъ на изліяніе Каракуля на западъ въ Оксусъ, хотя они и расходятся въ менѣе важныхъ пунктахъ. Свѣдѣнія, доставленные г-номъ Федченко, повидимому исключаютъ мысль, что Каракуль изливается въ Каратегинскую долину.

Показанія въ пользу противоположнаго мнѣнія слишкомъ неясны, чтобы стоило упоминать о нихъ, за исключеніемъ одного; это такъ опредѣленно, что я не знаю, какъ отвергнуть его, пока мы не имѣемъ матеріала для окончательнаго заключенія. Оно изложено въ авторитетномъ китайскомъ сочиненіи, изъ котораго извлеченія переведены были г. Станиславомъ Жульеномъ въ „N. Annales des Voyages“ за 1846 годъ. Оно гласитъ:

„*Яманъ-яръ* (*) вытекаетъ изъ горъ *Гибучакъ* (часть Цунъ-лина), течетъ на юго-востокъ на протяженіи 180 лп (скажемъ 60 миль), принимаетъ ручьи, текущіе съ горъ *Арау*, (**) и затѣмъ черезъ 60 миль впадаетъ въ озеро Каракуль. Потомъ течетъ на востокъ, проходя къ югу отъ *Чахараллера* (***) и къ сѣверу отъ горнаго прохода, называемаго *Канъ-таши-литъ*. Затѣмъ, послѣ теченія въ 400 м (133 мили), переходитъ къ сѣверу отъ военной станціи *Имучу* и входитъ въ предѣлы Кашгара. Далѣе на востокъ образуетъ рѣку *Таймбучукъ* (****); затѣмъ течетъ на востокъ и раздѣляется на каналы, которые орошаютъ селенія *Кузтъ*, *Тасхонъ* и *Ханайрикъ*. Далѣе на востокъ приходитъ въ селеніе *Юнурху*, и останавливается, не достигая большой рѣки Кашгаръ“⁹⁴).

Г. Шау думаетъ, что свѣдѣніе объ истокѣ Каракуля на востокъ объясняется тѣмъ фактомъ, что существуетъ на восточной сторонѣ Памира, у подошвы пика Тагармы, маленькій Каракуль, изливающийся въ рѣку Кашгаръ. Фанъ Бахшъ также упоминаетъ объ этомъ Каракулѣ, который, по его свѣдѣніямъ, лежитъ новидимому между переваломъ *Ямбулакъ* (выше Чичилика) и Тагармой, и онъ описываетъ его изливающимся въ рѣку Янгисаръ. Но невозможно согласить опредѣлительное китайское описаніе съ такимъ рѣшеніемъ задачи. Я полагаю, однако, что китайская точность можетъ быть фиктивна, и основана на картѣ, а не на разспросахъ. Но въ виду столь разнорѣчныхъ показаній я не могу придти къ положительному заключенію. Г. Шау, въ письмѣ, которыми онъ почтилъ меня, выражаетъ менѣе увѣренности, чѣмъ прежде,

(*) Яманъ-яръ — та рѣка, различныя вѣтви которой текутъ мимо Ючана и между Ючаномъ и Кашгаромъ, Ханарикъ Хейвардовской карты — и см. «Shaw», p. 460.

(**) Одна изъ предыдущихъ фразъ того же сочиненія показываетъ, что горы *Арау* тѣ, въ которыхъ лежатъ истоки рѣки Кашгаръ. Настоящее слово, можетъ быть, *Алай-ко*⁹⁵).

(***) Объ этихъ горахъ Чахараллеръ очень много говорится въ путешествіи пѣмцаго барона вверхъ по Яманъ-яру. Но если этотъ баронъ — Клапротъ, то оно легко понятно.

(****) Безъ сомнѣнія *Тембучукъ* г. Шау, непосредственно къ сѣверу отъ Ючана.

въ томъ, что Каракуль изливается на западъ. Онъ думаетъ, что Памиръ окажется пересѣченнымъ многими крутыми хребтами, которые идутъ съ востока на западъ и между которыми текутъ рѣки. Такъ какъ онъ хорошо знаетъ сходныя по характеру области, то весьма вѣроятно, что онъ правильно интерпретируетъ показанія туземцевъ. Но рассказъ Абдуль-Меджида не предполагаетъ существованія какихъ-либо поперечныхъ хребтовъ, имѣющихъ замѣтную высоту, вплоть до Кизильарта. Точно также и подраздѣленія Памира, на сколько мы понимаемъ ихъ, не соотвѣтствуютъ, повидимому, подраздѣленіямъ на востокъ и западъ ⁹⁵⁾.

Повидимому достоверно, что вода изъ Памиръ-Хурда и южнаго Рангъ-куля достигаетъ Оксуса, вѣроятно у Бартанга, на границѣ Рупана и Дарваза. И я склоненъ, на основаніи китайской карты, предположить, что воды Яшилъ-куля принимаютъ такое же направленіе, и вѣроятно соединяются съ только что упомянутой рѣкой, чтобы образовать тотъ большой притокъ Оксуса, о которомъ упоминаетъ Манфуль.

Я обращаю вниманіе еще на одинъ пунктъ въ топографіи Памира, на такъ называемый *Акташъ*.

Въ трехъ маршрутахъ, именно: Магометь-Амина отъ Панджа, *via* Сархадъ-Воханъ въ долину Ташъ-бурганъ (*); Фаязъ Бахша, отъ Панджа, *via* озеро Вуда, въ ту же долину; и маршрутъ Мирзы черезъ Сархадъ-Воханъ и озеро малаго Памира въ ту же долину, — мы находимъ выдающійся пунктъ, носящій имя *Акташъ* („бѣлый камень“). И въ обоихъ первыхъ и въ послѣднемъ маршрутѣ показано, что дорога идетъ къ сѣверу въ Алайскую степь изъ этого пункта.

Несмотря на послѣднее совпаденіе, я колебался признать, чтобы Акташъ Магометь-Амина и Фаязъ-Бахша (несомнѣнно одинъ и тотъ же) былъ тождественъ съ Акташемъ Мирзы, и въ англійскомъ оригиналѣ призналъ ихъ за разныя мѣстности. Теперь, получивъ новыя свѣдѣнія отъ г. Шау, я не колеблусь принимаю ихъ за одну и ту же мѣстность. Во всякомъ случаѣ мнѣ кажется Мирза сдѣлалъ важную ошибку въ гидрографіи. Акташъ показанъ на рѣкѣ, которая течетъ въ Ташкуртанъ, между тѣмъ какъ Акташъ другихъ двухъ путешественниковъ стоитъ на рѣкѣ, текущей къ сѣверо-западу по направленію къ Дарвазу ⁹⁶⁾.

Послѣднее важное путешествіе г. Федченко, когда подробности его будутъ опубликованы, дастъ намъ *piéd-à-terre* въ Алайской степи, и вѣроятно позволитъ опредѣлить ближе къ истинѣ, положеніе перевала Кизиль-артъ съ сѣверной окраиной Памира, и до нѣкоторой степени положеніе Каракуля.

(*) «Punjab Trade Report», App. p. XXII, k., и XXII, o.

ДОПОЛНЕНИЯ И ПРИМѢЧАНІЯ.

1) Древности въ Омѣ посѣщены были нами во время путешествія по Коканскому ханству; описаніе ихъ войдетъ „въ Путешествіе по Коканскому ханству“, приготовляемое въ печати. Тахти-сулейманомъ называется гора, окруженная почти со всѣхъ сторонъ городскими садами; у подножія ея и на восточной оконечности есть нѣсколько зданій, но всѣ сравнительно новыя, мусульманскія.

2) Въ разъясненіе маршрута Сюань Цана, именно части проходящей чрезъ верхній бассейнъ Оксуса, много новаго внесено проф. В. В. Григорьевымъ въ дополненіяхъ къ переводу Риттеровскаго Восточнаго Туркестана (стр. 487 — 499). Полное обзоріе всего пути его и сообщаемыхъ свѣдѣній о владѣніяхъ по верхнему Оксусу сдѣлано самимъ г. Юлемъ въ весьма любопытной запискѣ, напечатанной въ прошломъ году.

3) Здѣсь опять нужно указать на замѣчательный трудъ автора — англійское изданіе путешествія знаменитаго Марко-Поло, выданное года два тому назадъ. Не смотря на множество бывшихъ уже комментариевъ (при чемъ какъ на особенно удачное и богатое важными разъясненіями слѣдуетъ указать на французское изданіе Потье, 1865 г.) г. Юль внесъ чрезвычайно много новаго въ свое изданіе; еще новѣйшихъ дополненій слѣдуетъ ожидать отъ приготовляемаго имъ теперь къ печати втораго изданія. Въ общемъ счетѣ это будетъ 58-е изданіе путешествія Марко-Поло; всѣ главныя европейскія литературы давно имѣютъ его, въ 1873 г. наконецъ получила и русская.

4) Документъ, названный г. Юлемъ „апокрифами“, представляютъ нѣчто въ высшей степени замѣчательное и въ своемъ родѣ безпримѣрное. Я видалъ и тотъ, который хранится въ Петербургѣ, и тотъ, который былъ купленъ англичанами у Клапрота. Послѣдній несомнѣнно поддѣлка Клапрота, получившаго за него отъ англичанъ громадную сумму; что же касается перваго, то не всѣ признаютъ его за поддѣлку и особенно затруднительно приписать ее Клапроту: въ годъ поступленія документа въ Военное Министерство (1806) онъ былъ въ Пекинѣ. Остроумныя и весьма вѣсныя возраженія сэру Роулинсону были сдѣланы Н. В. Ханьковичемъ (см. Proceed. Geogr. Soc. 18). Во всякомъ случаѣ, если русскій манускриптъ написанъ лицомъ, дѣйствительно совершившимъ путешествіе, то воспользоваться имъ какъ матеріаломъ для географіи нѣтъ возможности, судя по тѣмъ листамъ его маршрутовъ, которые относятся къ мѣстностямъ мною посѣщеннымъ — такъ все перепутано. Но все же остается любопытный вопросъ: было ли сдѣлано такое путешествіе?

Въ дополненіе къ обзору литературы верхняго Оксуса не могу не указать на полное и въ высшей степени любопытное перечисленіе литературы, касающейся нижняго Оксуса (Хивы), опубликованное недавно Н. В. Ханьковимъ. (*Documents sur le Khanat de Khiwa; Bull. de la Soc. de Géographie. Mars, 1878*).

5) Имѣющіяся данныя всё относятся къ окраннымъ этой массы: на югѣ наблюденія Вуда въ долинѣ Пянджа, на сѣверѣ мои въблизи Алая. Сравнивая ихъ и припавъ во вниманіе имѣющіеся маршруты и рассказы туземцевъ, я пришелъ къ заключенію, что по строенію своему и вообще физическому характеру горная масса верховьевъ Аму представляетъ близкое сходство съ горной страной въ верховьяхъ Сыра, Чу, Аксака, однимъ словомъ, съ той страной, для коей увѣровѣчено Гумбольдтомъ имя Тяньшаня; съ другой стороны есть и несомнѣнное сходство съ Гималаями, которое выражается въ самомъ существенномъ: строеніи и времени образованія. Хотя различіе въ направленіи и есть, но не такое большое, чтобы требовалось обособленіе Цунъ-лина въ особую систему. Я даже подаю свой голосъ за то, чтобы всё горныя массы отъ Гималайскаго хребта на югѣ до Алатау на сѣверѣ считать за одну естественную перво-классную горную систему. Всякое дѣленіе на Тяньшань, Туркестанскія нагорья, Цунлинъ, Тибетскія плато будетъ искусственно и дастъ намъ схемы, въ которыхъ части близкія, имѣющія множество одинаковыхъ характернѣйшихъ особенностей, будутъ разорваны. Напротивъ, видя въ этихъ горныхъ массахъ одно естественное цѣлое, мы наталкиваемся на цѣлый рядъ обобщеній и любопытнѣйшихъ вопросовъ первостепеннаго значенія. Подробное изложеніе доводовъ, почему нельзя Тяньшань отдѣлять въ другую систему отъ Гималаевъ, я даю въ изготавляемомъ мною къ печати „Путешествіи въ Алай“.

Для цѣлей практическихъ, я согласенъ, необходимо раздѣлѣть на нѣсколько меньшихъ эту великую естественную систему — для которой и предлагаю употребить названіе Нагорная Азія, уже употребляющееся для обозначенія Гималайскаго нагорья; только при этихъ дѣленіяхъ не нужно и претендовать ни на что иное, кромѣ практической цѣли; прямо слѣдуетъ сказать, что это дѣленіе *пока*, за неимѣніемъ возможности дать лучшее, естественное. Нельзя же дать естественнаго дѣленія потому, что намъ неизвѣстенъ необходимый для того генезисъ среднеазиатскихъ горъ, а только одно гипотетическое дѣленіе есть естественное, не въ однихъ горахъ, а и во всемъ.

6) Это мнѣніе г. Сѣверцовъ въ послѣднее время повидимому измѣнилъ; въ изданномъ имъ „Краткомъ очеркѣ орографіи“ (*Извѣстія Русскаго Геогр. Общ. т. VIII, № 8*) онъ горную страну въ верховьяхъ Аму съ

присоединеніемъ Когистана (горъ въ бассейнѣ Заравшана) относить къ системѣ памиро-тибетской, совершенно обособляя отъ Тяньшаньской системы и только въ хребтѣ, дающемъ начало лѣвнымъ притокамъ Сыра, видятъ продолженіе Тяньшанскаго хребта.

7) Указаніе, не лишенное значенія для современныхъ политиковъ и по моему мнѣнію самымъ нагляднымъ образомъ выясняющее вопросъ объ естественныхъ границахъ въ средней Азіи.

8) Въ Русской литературѣ уже введено для этаго плоскогорья названіе *висы*, которое я предложилъ употребить въ переводѣ тѣмъ охотнѣе, что плоскогорье употребляется у насъ въ нѣмъ смыслѣ, къ сожалѣнію даже въ нѣсколькихъ.

9) Фанзъ Бахшъ былъ посланъ въ 1870 году Форситомъ чрезъ Кафиристанъ и Памиръ въ Яркендъ, гдѣ долженъ былъ соединиться съ нимъ. Собранныя имъ свѣдѣнія напечатаны въ индѣйскихъ газетахъ и мнѣ не удалось ихъ видѣть; коротенькое извлеченіе изъ нихъ помѣщено Вамбернъ въ *Globus* въ 1872 г. подъ заглавіемъ *Dach der Welt*. Фанзъ Бахшъ послѣдній, по имѣющимся свѣдѣніямъ, изъ цѣлаго ряда туземцевъ, посланныхъ англичанами для ознакомленія съ странами къ сѣверу отъ Гималаевъ; опубликованы свѣдѣнія Манфуля (1861), Абдуль Меджида (1863), Магомедъ Хамида (1865), Мирамъ (1868 — 1869), Хавильдара (1870), Фанзъ Бахша (1870). Нельзя не пожалѣть, что подобная система не была употреблена съ нашей стороны. Самое начало ей положено нами посмѣхою Валиханова въ *Алтышаръ* (1858), результаты которой были блестящія; но продолженія съ нашей стороны не было, а англичане развили этотъ способъ изслѣдованія и заслужили всеобщіе восторги и одобреніе.

10) Данная г. Юлемъ характеристика Памирской *висы* весьма согласна съ тѣмъ, къ чему привели меня рассказы туземцевъ и изученіе среднеазіатскихъ горъ; именно „комплексъ обширныхъ пространствъ, прерываемыхъ и раздѣленныхъ горами, другими словами: *Сумма плоскогорій* въ родѣ Акайскаго, а не одно обширное пространство слишкомъ въ 20000 квадр. верстъ. Отъ Памирской *висы*, въ этомъ смыслѣ, необходимо отличать Памиръ, даже два, Каланъ и Хурдъ, которые есть ничто иное, какъ плоскогорья въ верховьяхъ двухъ истоковъ Панджа. Указанныя животныя и растенія возможны, но не для всего пространства; такъ „рѣдкія мѣста, поросшія ивнякомъ и колючими кустарниками,“ очевидно ограничены низкими (абсолютно) частями *висы* и вѣрнѣе берегами рѣчекъ.

11) *Pundit Manphul, a well educated Hindu gentleman in the service of the Punjab Government,*“ говоритъ Юль на XLVI с. своего очерка. Свѣдѣнія его вмѣстѣ съ полученными отъ Магомедъ Амина, проводника убитаго

въ Кашгарѣ Адольфа Шлагинтвейта, помѣщены въ Punjab trad. Report (1862), изданномъ Девисомъ, занимающимъ теперь мѣсто генералъ-губернатора Пенджаба. Изданія этого я въ сожалѣнію не могъ найти и видѣлъ только выписку изъ него у проф. Григорьева въ Петербургѣ.

12) Въ Маломъ Алаѣ и на Бохватѣ, т. е. въ горахъ откуда вытекаютъ лѣвые притоки Сыръ-Дарьи, держутъ яковъ и теперь, равно и въ алайскихъ лѣтовкахъ. Въ Нарынскомъ краѣ удачная попытка была сдѣлана Умбеталой, который подарилъ своихъ яковъ Н. А. Сѣверцову. Но вѣроятно вблизи той же мѣстности ихъ держать и въ большемъ количествѣ. По крайней мѣрѣ не далѣе какъ въ прошломъ году было прислано въ Москву стадо яковъ генераломъ Колпаковскимъ.

13) Ближайшія къ Алаю части заняты, говорили мнѣ, киргизами изъ кашгарскихъ владѣній; средняя часть вѣроятно киргизами, подчиняющимися Шугнану; такіе есть, ибо мнѣ объясняли, что киргизы подчинены Шугнану, платятъ не закеть, а джакіе, сборъ съ невѣрныхъ, такъ какъ они другой вѣры (т. е. сунниты) чѣмъ шиты — Шугнанды. Всего вѣроятно, что лѣтнія кочевки этихъ Шугнанскихъ киргизъ на Памирской выси.

14) Собственно они говорили это мнѣ, чтобы дать понять какъ высоко лежитъ Памиръ; о томъ, отчего они не живутъ на Памирѣ, а остаются въ Алаѣ, рѣчи не было, и причина тому, конечно, другая; я убѣдился, что и Алайцы будутъ еще въ состояніи дышать на Памирѣ. Путешествія англичанъ изъ Индіи въ Яркендъ выяснили, что чувствительныя страданія наступаютъ на высотахъ выше 16,000. Фанзъ Бахиль (Вамбери, в. с.) говоритъ, что на Памирѣ, ложась спать, необходимо класть голову очень высоко, фута на 2 выше остальнаго тѣла, и что не принимающіе этой предосторожности скоростижно умирали отъ апоплексіи. Обращаю на это вниманіе на случай, если кому придется бить на Памирѣ.

15) Какъ образованъ восточный край Памирской выси — для меня остается неяснымъ. Хэйвардъ описываетъ его и изображаетъ на картѣ какъ range, гряду, но это для меня весьма сомнительно; дѣло въ томъ, что онъ видѣлъ эти горы покрытыми снѣгами (въ мартѣ), но и концы продольныхъ грядъ, засыпанныхъ снѣгомъ, кажутся издали въ видѣ поперечно тянущагося хребта: глазъ не въ состояніи судить о глубинѣ однообразно украшенныхъ снѣгомъ ущелій и неровностей. Такъ какъ вблизи кашгарскихъ оазисовъ горы идутъ по параллели, такъ какъ на западѣ они идутъ тоже въ направленіи съ востока на западъ, то я полагаю, что и въ срединѣ гряды сохраняютъ тоже направленіе, что и несомнѣнно относительно видѣнной мною гряды — Заалайская

хребта. Къ западу отъ Памирской виси страна понижается весьма постепенно, къ востоку же довольно быстро. Вись кончается какъ будто обрывисто; смотрящій съ востока, изъ Кашгара, видитъ кромѣ высокихъ вершинъ, находящихся на продольныхъ градахъ, скалистый крутой обрывъ виси, что въ совокупности и даетъ какъ будто меридіональный хребетъ.

16) Я пишу артъ, англичане — Iart; слово артъ употребляется туземцами для обозначенія перевала.

17) Распространеніе названія Кизилъ-артъ на весь хребетъ я считаю неудобнымъ. Будетъ того, что путаемся съ Кашгаръ-даваномъ, съ названіемъ которое тоже отъ перевала было распространено на цѣлый хребетъ, отчего и вышло, что къ югу отъ Ходжента находится Кашгаръ-Даванъ.

18) Ширину въ 20 верстъ имѣетъ Алай внизу средней части, гдѣ ровная степь подъ самымъ ничтожнымъ угломъ поднимается къ горамъ, въ верхней части, въ Башъ-Алаѣ ширина больше, тамъ къ Алаю причисляются и пологіе склоны горъ.

19) Это говорили мнѣ о перевалахъ, лежащихъ въ глубинѣ Алтинъ-дары, т. е. верстахъ въ 50 западнѣе Кизилъ-арта, гдѣ Алай опускается до 8,000 ф., такъ что приходится подниматься вѣроятно тысячъ 6 футовъ. Про Кизилъ-артъ и Таубуругъ напротивъ говорили, что они очень низки.

20) Т. е. на юго-востокъ.

21) Этого не можетъ быть: Икезакъ (а не Етизекъ) — близнецы — есть двѣ горы, по формѣ своей весьма похожія, почему и получили свое названіе. Вблизи ихъ спустившись съ Терекъ-давана приходится опять подниматься, такъ какъ дорога идетъ не по рѣкѣ, текущей съ Терекъ-давана, а идетъ по другой, вытекающей западнѣе, вблизи истоковъ алайской Кизилъ-су. Дорога съ Таубуруна (что значитъ носъ горъ) соединяется съ Терекской гораздо ниже Ике-зака, у Токай-баши.

22) Я старался разобрать эту путаницу и оставилъ всякую надежду на успѣхъ впредъ до полученія новыхъ свѣдѣній. Восточный склонъ Цунъ-лина вообще самый неясный въ настоящее время какъ въ отношеніи орографіи, такъ и гидрографіи. Это зависитъ повидимому отъ того, что съ него стекаетъ много мелкихъ рѣчекъ, которыя частью входятъ въ составъ большихъ Кашгарской и Яркендской рѣкъ, частью текутъ самостоятельно и служатъ для орошенія плантацій подгорныхъ селеній, а частью пропадаютъ въ пескахъ, опоясывающихъ послѣдніе отроги горъ. Недавно г. Успенскимъ былъ сдѣланъ переводъ китайскаго сочиненія „Си-юй-шуй-дио-цзи“ о бассейнѣ Лобъ-Нора, но и онъ, хотя составляетъ авторомъ на основаніи личнаго знакомства со страной, не

даетъ возможности выяснить существующую путаницу. Даже свѣдѣнія о наиболѣе извѣстной и важной рѣкѣ, текущей близъ большой караванной дороги отъ Терекъ-давана и Алая въ Кангаръ, такъ запутаны, что я не могъ ориентироваться и тѣмъ болѣе долженъ былъ отказаться отъ выясненія вопросовъ, касающихся другихъ рѣкъ. Даже при посѣщеніи страны даваемыхъ китайцами свѣдѣній, боюсь, не принесутъ особой пользы: туземныя названія безбожно искажены въ китайскомъ правописаніи.

23) Послѣ извѣстной ученой экспедиціи генерала Абрамова въ 1870 г. въ верховья Зеравшана и на Ягнабъ этого сказать уже нельзя. Разъяснилось и физическое строеніе страны и были собраны данныя о населеніи, равно и политическомъ устройствѣ. Мача и другія бекства исчезли съ того времени, такъ какъ вся страна, для которой русскими усвоено названіе Когистана, присоединена къ Зеравшанскому округу.

Слѣдуетъ удивляться, что до г. Юля не дошло никакихъ свѣдѣній о результатахъ этой экспедиціи; они были опубликованы участвовавшими: гг. Мышенковымъ, Гребенкинымъ и мною (см. Записки Геогр. Общ. Отдѣл. Геогр. Физич. т. IV, Изв. Общ. Люб. Естествознанія, т. X, Турк. Вѣд. 1870, 71 и 72 гг.). Недавно объявлено, что въ III томѣ Ежегодника, издаваемого Турк. Статистич. Комитетомъ, будетъ напечатано орографическое и топографическое описаніе Когистана, составленное г. Аминовымъ, который завѣдывалъ топографич. отдѣломъ экспедиціи. Экспедиція выяснила, что страна въ верховьяхъ Зеравшана состоитъ изъ трехъ главныхъ, очень высокихъ хребтовъ, на концы каждый своими вершинами поднимается далеко выше снѣговой линіи. На сѣверѣ и на югѣ къ этимъ высокимъ хребтамъ примыкаетъ рядъ постепенно понижающихся грядъ; между послѣдними грядами и Сыромъ разстилается болѣе или менѣе обширное степное пространство; то же вѣроятно и на югѣ, въ отношеніи Аму.

Три главные хребта очень ясно выражены въ восточной части Когистана до 66 меридіана отъ Парижа. Между сѣвернымъ и среднимъ хребтомъ течетъ Мача (такъ называютъ туземцы верхнее теченіе Зеравшана), вытекающая изъ обширнаго ледника, нижній конецъ котораго находится нѣсколько восточнѣе 68° в. д. отъ Парижа. Между среднимъ и южнымъ течетъ Яхнау или Ягнобъ, истоки которой должны лежать западнѣе источника Зеравшана — но гдѣ, въ точности невѣдомо, ибо до нихъ экспедиція не доходила. Обѣ рѣки Мача и Ягнобъ текутъ почти строго съ востока на западъ. Нѣсколько выше (верстахъ въ двухъ) Фанъ Сарвады въ Ягнобъ вливается рѣка, текущая изъ оз. Искандеръ-куля, а у самой Фанъ Сарвады въ нее впадаетъ еще притокъ Пасрутъ.

У Сарвады рѣка устремляется прямо къ сѣверу чрезъ дикую, узкую щель въ среднемъ хребтѣ, который является разрѣзаннымъ до гранитовъ. Нѣсколько выше Варзаминара Ягнобъ (названіе это впрочемъ по соединеніи съ рѣкой изъ Искандеръ-куля мѣняется на Фанъ-дарью, нѣкоторыми на Искандеръ-дарью) впадаетъ въ главную рѣку всей системы — Мачу; отъ Варзаминара рѣка направляется къ западу. Такова въ общихъ чертахъ въ высшей степени простая оро- и гидрографія Когистана до 66° в. д. Далѣе къ западу строеніе запутаннѣе, оно осложнено тѣмъ, что существуютъ отдѣльныя, весьма сильныя поднятія, нарушавшія правильность грядоваго строенія. Такпхъ извѣстно до сихъ поръ два (нужно замѣтить, что Когистанъ къ западу отъ 66° в. д. почти не изслѣдованъ): Чандара и Султанъ Хазретъ; послѣдній составляетъ естественную восточную границу Шахризъбскаго бекства. Горную страну отъ Чандары до Хазретъ Султана я предлагаю назвать Магіанскими горами, такъ какъ она составляла прежде территорію Магіанскаго бекства. Характерная для нея черта, что всѣ большія рѣки (ихъ извѣстно четыре: Артуць, Вору, Шинъ, Магіанъ) текутъ въ меридіональномъ направленіи по чрезвычайно узкимъ поперечнымъ щелямъ, которыя лишь изрѣдка расширяются въ площадки (*). Верховья Артучи находятся у подошвы Гондары, другихъ трехъ рѣкъ гораздо южнѣе у подошвы водораздѣла между Заравшаномъ и Аму, который, т. е. водораздѣлъ, направляется отъ перевала Мура почти въ юго-западномъ направленіи. Эти верховья всѣ впрочемъ еще никѣмъ не посѣщены, хотя дороги къ нимъ есть, которыя переходятъ черезъ водораздѣлъ и направляются въ Хиссаръ. Служатъ они по преимуществу для прогона барановъ. Къ сожалѣнію при моемъ посѣщеніи Магіанскаго бекства осенью 1870 г. я не могъ посѣтить верхнихъ частей рѣки Магіана; время было смутное; бывшій бекъ Гуссейнъ-бекъ скрывался въ горахъ и населеніе было еще въ возбужденномъ состояніи послѣ недавняго кшутскаго разгрома и только что конченной экспедиціи въ Шахризъбъ. Въ виду всѣхъ этихъ обстоятельствъ генераль Абрамовъ настойчиво желалъ, чтобы я вернулся и отложилъ посѣщеніе до болѣе благоприятнаго времени. Не знаю, посѣщены ли были потомъ эти горы, я покрайней мѣрѣ ничего не читалъ и не слышалъ объ этомъ. Теперь это не должно представлять никакихъ затрудненій. Собранныя мною свѣдѣнія о Магіанской странѣ

(*) Изображеніе этой мѣстности на изданной въ Изв. Геогр. Общ. моей картѣ Коканскаго ханства неудовлетворительно. Это произошло отъ того, что я не зналъ, что карта будетъ расширена далѣе 66° в. д. Карта части бывшихъ коканскихъ владѣній опубликована мною въ 1872 г. въ Изв. Общ. Люб. Естествознанія, т. IX.

напечатаны въ Турк. Вѣдом. 1870 г. и въ Изв. Общ. Любит. Естествознанія т. IX. Хазретъ Султанъ, обширное поднятіе, достигающее до 15,000 ф., образуетъ часть западной границы Магіанской горной страны. Полого спускающійся къ западу, онъ обрывается оканчивается къ сторонѣ Магіана, и потому тутъ нѣтъ никакой возможности пройти изъ Шахриябской территоріи въ Магіанскую. Но къ сѣверу и къ югу отъ Хазретъ Султана Когистанъ продолжается въ видѣ градь. Сѣверная града повидимому составляетъ продолженіе средняго хребта, который восточнѣе прозванъ Фанъ-дарьей. Она узка, возвышается надъ долиной Зеравшана не болѣе 4,000'—3,000', въ высшихъ точкахъ достигаетъ высоты 8,000 ф. и перерѣзывается удобными перевалами Сангы-джуманъ (7,300) и Тахта-карача. Первый ведетъ изъ Зеравшанской долины въ Фарабъ, второй въ Китабъ. Это града и есть тѣ горы, которыми видны на югъ сейчасъ при вѣздѣ въ Зеравшанскую долину. Изъ Джизаха на западъ у Джама, близъ 64° в. д., онъ быстро понижаются и переходятъ въ невысокія предгорья, пропадающія, сливающіяся съ волнистой степью. Колесная дорога, идущая изъ Джама въ Китабъ, пересѣкаетъ горы на высотѣ всего 3,150 ф. (перевалъ Кизилъ-Куталь). Чтобы судить какъ ничтожно возвышеніе, замѣчу, что степь у Джама имѣетъ высоты около 2,000 ф.

Южная града (или, вѣрнѣе, цѣлый рядъ градь), ограничивающая Шахриябскую территорію съ юга и составляющая самую крайнюю юго-западную оконечность Тяньшаня гораздо мощнѣе, шире и выше сѣверной: я видѣлъ на ней съ перевала Сангы-джуманъ снѣжные пики, крайняя снѣжная вершина, пирамидальной формы, лежала нѣсколько къ западу отъ меридіана Сангы-джумана. Мы назвали эту вершину Сяпаги. Въ связи съ мощностью этой грады мы видѣли, что она питаетъ нѣсколько рѣчекъ, текущихъ на сѣверъ въ Шахриябскую долину, какова Ташкурганъ-дарья, на западъ къ Хузару и на югъ къ Аму-дарьѣ (Шираватъ-дарья и др.). Наконецъ эта града или, точнѣе, хребетъ, состоящій изъ нѣсколькихъ градь и гораздо длиннѣе сѣверной грады. Направляясь къ меридіану косо, онъ кончается западнѣе меридіана Джама, а послѣднія продолженія въ видѣ не *высокихъ горъ* (*) тянутся почти вплоть до Аму-дарьи.

Между сѣверной градой, южными горами и Султанъ Хазретомъ разстилается обширная долина, совершенно открытая на западъ. Это столь знаменитая по храбрости жителей и богатству произведеній почвы Шах-

(*) На моей картѣ Коканскаго ханства онъ, подъ именемъ Кухотинъ-тау, показаны слишкомъ высокими.

риазьбская долина, недавно еще составлявшая независимую территорию, теперь при содействии русских (экспедиция 1870 года) присоединенная къ владѣніямъ бухарскаго эмира. Ровная, степная въ западной своей половинѣ, она гориста въ восточной своей части. Султанъ Хазретъ, постепенно понижающійся къ западу, изрѣзанъ нѣсколькими глубокими долинами, по которымъ стекаетъ внизъ нѣсколько рѣчекъ, образующихъ Кашка-дарью. Верховья одной изъ нихъ, занятая Фарабскимъ бекствомъ были посѣщены я мною; по другой рѣкѣ, на которой лежитъ крѣпость Джаузъ, промель русскій отрядъ по взятіи Китаба. Другихъ никто не посѣщалъ и нельзя сказать, чтобы число и положеніе ихъ были совершенно выяснены: у Бекчуринна (Турк. Вѣд. 1870 г. № 13) названо четыре рѣки: Кашка-дарья (она же носитъ названіе Бамиръ-су, а еще выше Фарабъ - дарья), Джинни по Джаусскому ущелью, Акъ-дарья, повидимому самая богатая водой, и Танзахъ. На моей картѣ Коканскаго ханства картографическимъ отдѣломъ Главнаго Штаба нанесены тоже четыре рѣки, но частью съ другими названіями: Китабъ-дарья, Джаузъ-дарья (*), Уйланъ-дарья (Улачь-дарья у Галинна) и Дихтуръ-Дарья. Первое мнѣ кажется вѣрнѣе: свидѣнія Бекчурину сообщалъ Джура-бекъ, человѣкъ развитый и въ качествѣ бывшаго владѣтеля безъ сомнѣнія знакомый съ страной. Совершенно сходно рассказалъ и даже начертилъ гидрографію Шахриязьбской долины Джурабекъ и мнѣ только вмѣсто Тангазъ записано у меня Тенехасъ. Акъ-дарья повидимому приноситъ главную массу воды и занимаетъ среднюю часть долины. Китабъ-дарья и Джинны-дарья извѣстны хорошо. Какъ сказано выше, Тенехасъ протекаетъ южнѣе всѣхъ и повидимому питается уже не съ Хазретъ Султана, а изъ южныхъ горъ. Съ этихъ горъ, какъ я говорилъ, тоже стекаетъ въ Шахриязьбскую долину рѣчка. Джура-бекъ назвалъ мнѣ ее Кизиль-су и сказалъ, что она лѣтомъ почти высыхаетъ; поэтому весьма сомнительно, чтобы находящійся на ней водопадъ могъ быть значительнымъ (**). Показанный (не мной) на картѣ Коканскаго ханства подъ именемъ Ишке-Агаръ. Кизиль-су должна протекать чрезъ Ташъ-курганъ, который хотя лежитъ въ Шахриязьбской долинѣ, но къ территоріи Шахриязьбскаго бекства не принадлежалъ. Кизиль-су, кажется, не принимаетъ участія въ образованіи Кашка-дарьи. Другія же рѣки ниже городовъ Китаба и Шаара соединяются, и образованная такимъ образомъ рѣка Кашка-дарья, мимо города Чиракчи течетъ въ Карши,

(*) Матеріалы о средней Азіи, стр. 82.

(**) Вѣроятно объ этомъ водопадѣ говоритъ турецкій путешественникъ Сиди Али (XVI вѣка).

значительный городъ (второй послѣ Бухари) Бухарскаго ханства, и затѣмъ остающееся отъ орошенія небольшое количество воды доходить въ полую воду до небольшого озера. Теченія ея на этомъ протяженіи прослѣжено и описано Н. В. Ханыковымъ (опис. Бух. Ханства, стр. 35). Любопытныя свѣдѣнія о Шахризабѣ, древнемъ Кешѣ, сообщаетъ Клавико (см. англійскій переводъ Markham'a). О южномъ скло-нѣ, о горахъ, лежащихъ къ югу отъ водораздѣла, другими словами, о территоріи бекствъ Дейнаусскаго и Хиссарскаго мнѣ извѣстно слишкомъ мало, чтобы можно было писать связный очеркъ; поэтому я распро-сѣлю нижущіяся свѣдѣнія въ слѣдующихъ примѣчаніяхъ къ подлежа-щимъ мѣстамъ очерка. Замѣчу, что основаніемъ многихъ топографиче-скихъ свѣдѣній служитъ маршрутъ отъ Хузара въ Башъ-Хиссаръ и да-лѣе въ Каратеганъ, маршрутъ, идущій по окраинѣ Когистана почти по параллели.

Затѣмъ на него выходятъ нѣсколько маршрутовъ, пересекающихъ Когистанъ. Главный маршрутъ не новость: онъ сообщенъ у Небольсина (Торговля съ Средней Азіей) и нанесенъ на картѣ, приложенной къ пу-тешествію Борнса и оттуда перешелъ на карту Ханыкова (Описаніе Бу-харскаго ханства), но указанные поперечные маршруты даютъ возмож-ность точнѣе установить нѣкоторые пункты. Результатъ, къ которому я такимъ образомъ пришелъ, изображенъ мною на особой картѣ; на картѣ же Юля въ отношеніи Хиссарской провинціи самый отчаянный пробылъ.

Юль ничего не говоритъ о мѣстности, съ которой граничитъ бас-сейнъ Аму-дарьи на пространствѣ отъ верховьевъ Зеравшана до пере-вала Терекъ-даванъ на востокѣ. Эта мѣстность была посѣщена мною въ 1871 г. и подробное описаніе моего путешествія я теперь готовлю къ печати, поэтому я здѣсь ограничусь короткими общими замѣчаніями.

Посѣщеніе большей части долинъ, точнѣе ущелій, рѣчекъ, прорѣзы-вающихъ эту массу и стекающихъ къ Сыръ-дарьѣ (хотя большею частью не доходящихъ до нея) привело меня къ заключенію, что мы имѣли здѣсь цѣлый рядъ грядъ, идущихъ параллельно съ востока на западъ. Первыя гряды, начинающіяся всего верстахъ въ 60 отъ Сыръ-дарьи, а на восточномъ и западномъ концѣ долины подходящія почти вплоть къ рѣкѣ, низки и состоятъ на почвѣ третичныхъ аральскихъ образований. Чѣмъ далѣе къ югу, тѣмъ гряды выше и породы ихъ образующія древнѣе; въ ближайшихъ къ водораздѣлу есть и граниты. Между этими горами находятся продольныя долины, которыя очень хорошо развиты и длинны между первыми рядами грядъ; чѣмъ выше, тѣмъ они дѣлаются короче и неправильнѣе. Но прекрасный характеръ продольной долины виденъ еще въ Маломъ Алаѣ. Нарушеніе правильности обусловлено су-

•ществованіемъ отдѣльныхъ центровъ поднятія, которыя соединили гряды перемычками.

Главная гряда, составляющая водораздѣлъ съ Аму, поднимается на большей части своего протяженія выше 12,000 ф., а отдѣльныя вершины, на ней возвышающіяся, почти всѣ покрыты вѣчнымъ снѣгомъ; отдѣльные пути возвышаются до 19,000 ф. Перевалы лежатъ на высотѣ отъ 12,000 до 14,000 ф. Всѣ они трудны, но большинство ихъ удобопроходимо для лошадей, а перевалы, ведущіе въ Алай, даже для верблюдовъ (наровъ). Число переваловъ значительно. Мнѣ извѣстно на протяженіи отъ Зеравшанскаго ледника до Терекъ-давана 11 переваловъ, ведущихъ изъ бассейна Сыра въ область Аму.

Водораздѣльный хребетъ даетъ начало шести довольно большимъ рѣчкамъ (Исфара, Сохъ, Шахмарданъ, Исфайрамъ, Анъ-бура, Курпашъ), стекающимъ къ Сыръ-дарьѣ. Часть этихъ рѣчекъ вытекаетъ изъ ледниковъ (Исфара, Сохъ), другія образуются изъ ключей. Изъ грядъ, лежащихъ сѣвернѣе водораздѣльной, тоже вытекаютъ рѣчки — притоки названныхъ. Но къ югу отъ Наузата, передъ водораздѣльной грядой таятся весьма высокая гряда, въ которой лежатъ большіе ледники Авартъ и Гезартъ, дающіе начало значительной самостоятельной рѣчкѣ Наузатъ.

Рѣчки текутъ отчасти по упомянутымъ продолжнымъ долинамъ, но большая часть ихъ теченія приходится на долины поперечныхъ долинъ или щелей, на которыя раздѣлась горная масса при своемъ поднятіи. Поэтому долины рѣчекъ по большей части очень узки, и путь по нимъ весьма затруднителенъ, чѣмъ и уменьшается значеніе многихъ переваловъ, которые очень удобны для перехода, но трудно достижимы. По той же причинѣ узкости и каменности ущелья имѣютъ мало поселеній. Таджикскія поселенія идутъ однако до 5,500 ф., а выше находятся пашни киргизъ (до 8,500'); вообще же вся горная страна занята кочующими киргизами, подданными Кокана, которые занимаютъ даже и часть земель въ бассейнѣ Аму-дарьи.

24) Горы Каратагъ, о которыхъ здѣсь говорится, лежатъ уже внѣ бассейна Зеравшана, на склонѣ, обращенномъ къ Аму. Каратагомъ называется, говорятъ, селеніе на пути отъ Искандеръ-куля къ Башъ-Хиссару и окрестныя горы, но ущельямъ которыхъ нужно идти при переходѣ этой дорогой изъ долины въ бассейнъ Зеравшана.

25) Каменный уголь, но плохого достоинства (по крайней въ обнажающемся пластѣ), есть около Сарвады, а на мѣдную руду хотя указалъ Леманъ, говоря, что она находится въ ущельи близъ Равата, но въ 1870 г. она не была найдена г. Мышенковимъ.

26) Что вполнѣ и подтвердилось при посѣщеніи этой горы, назы-

ваемой Канъ-тагъ, во время экспедиціи 1870 г. Изъ расщелинъ выходятъ газы, имѣющіе такую высокую температуру, что палочки, положенныя въ щель, загораются; поставленный на токъ горячихъ газовъ чайникъ быстро закипѣлъ и мы (я и гг. Мышенковъ и Вунчъ) имѣли удовольствіе напиться чаю. На нѣсколько сажень выше этого мѣста газы, выходящіе изъ земли, очень богаты содержаніемъ сѣры, которая и осаждается на камни, которыми туземцы закладываютъ щели. Въ одномъ мѣстѣ пары выходятъ въ особомъ изобиліи: они изъѣли огромную скалу известняка. Въ своихъ причудливыхъ очертаніяхъ, полускрытая во мглѣ удушливыхъ волнующихся паровъ, эта скала врезалась въ моей памяти, какъ одно изъ самыхъ эффектныхъ явленій природы въ Туркестанѣ. Если бы Туркестанъ былъ посѣщаемъ любителями туристами, то эта скала была бы навѣрное предметомъ посѣщеній. Желательно, чтобы она была изслѣдована специально; хотя продукты, получаемые здѣсь, и не особенно цѣнны: сѣра и матеріалъ для квасцовъ, но совершающіеся здѣсь явленія должны быть въ высшей степени интересны для минера-лога и могутъ дать указанія на образованія и измѣненія различныхъ веществъ. Посѣщеніе Кантага живо напомнило мнѣ Везувій, на которомъ я былъ вскорѣ послѣ большаго изверженія 1868 года: тѣ же массы удушливыхъ паровъ, сѣрный запахъ, горячая почва; однако нельзя считать явленія на Кантагѣ за что либо другое, кромѣ горенія подъ землею каменнаго угля: онъ тутъ на лицѣ, выхода на поверхность многими слоями.

27) Я видѣлъ на базарахъ фанскій нашатырь (фанъ наушадиръ), но на мѣстѣ не видалъ его добыванія; не нахожу ничего и въ опубликованныхъ замѣткахъ геолога зеравшанской экспедиціи г. Мышенкова (см. Турк. Вѣд. 1870 г. и Записки Геогр. Общ. Отд. Геогр. Физич. т. IV).

28) Огни появляются на горѣ Кантагъ по рассказамъ туземцевъ, по ночамъ, и не всегда, а только когда особенно сильно выделяются газы, но это кажется не значить, что высоко надъ землею поднимаются горячіе газы, а поднимающіеся во множествѣ облака сѣрныхъ и другихъ паровъ отражаютъ свѣтъ, появляющійся въ расщелинахъ; другими словами это зарево. Но видѣть его можно только вблизи, на примѣръ изъ Рабата, и сомнительно, чтобы его видѣлъ Масуди, если находился въ 100 фарзангахъ; не было ли это скорѣе сѣверное сіяніе, случай возможный, какъ показываетъ примѣръ блистательнаго сѣвернаго сіянія въ октябрѣ 1870 г., которое было видно и въ Ташкентѣ. Весьма вѣроятно, что туземцы отнесли это явленіе къ горѣнью чего либо на землѣ. Вро-чемъ ознакомившись съ тѣмъ, что пишетъ Масуди, я не увѣренъ, что

онъ разумѣть Кантагъ. Онъ говоритъ, что мѣстность съ горячей почвой, наполненная удушливыми газами лежитъ на пути, по которому изъ Хорасана нужно идти въ Китай, и что, не смотря на большія трудности и мучительный переходъ чрезъ эту мѣстность, путешественники предпочитаютъ эту дорогу какъ кратчайшую. Кантагъ лежитъ въ сторонѣ даже отъ дорогъ, соединяющихъ селенія, и никто, кромѣ собирающихъ сѣру и пропитанную сѣрою землю, на нее не ходитъ. Мнѣ говорили про другую мѣстность въ сѣверной части Гиссарской провинціи, называя ее Ходжаи Аби Гармъ (Каратегинская Аби Гармъ другая), гдѣ будто бы явленія, указанныя для Кантага, гораздо интенсивнѣе; не эта ли лежитъ на дорогѣ?

29) Фанъ тагомъ называются только горы близъ Фанъ Сарвады. Водораздѣлъ не носитъ уже этого названія.

30) Это не такъ, у Юля очевидно не было свѣдѣній; къ западу отъ Искандеръ-куля извѣстны перевалы въ верховьяхъ Магіанскихъ рѣкъ, Сиби-сурхъ и Дугданъ, а къ востоку экспедиція генерала Абрамова вывезла свѣдѣнія о нѣсколькихъ, и одинъ изъ нихъ, перевалъ, ведущій въ верховья р. Зибн, протекающей чрезъ Хиссарское беѣство, описывается какъ весьма удобный.

31) Перевалъ этотъ, называемый туземцами Мура, былъ посѣщенъ въ 1870 г. Высота его оказалась слишкомъ 12,000 ф., подъемъ труденъ, приходится идти по снѣгу до первой грады, затѣмъ переходить чрезъ неширокій ледникъ, принадлежащій еще къ системѣ Зеравшана, затѣмъ подниматься на вторую граду, которая и составляетъ водораздѣлъ съ Аму. На снѣговомъ подъемѣ мы видѣли множество слѣдовъ и бараній пометъ; барановъ изъ Хиссара отправляютъ на лѣто въ горнія пастбища Зеравшана, а осенью перегоняютъ обратно. Разсказъ о лошадяхъ взятъ Юлемъ у меня; но видѣвши потомъ перевалъ, я не поручусь, что лошадей невозможно провести, но крайней мѣрѣ въ извѣстные мѣсяцы, при благопріятномъ состояніи снѣга. Туземцы чаще всего при переходѣ чрезъ подобные перевалы предпочитаютъ идти пѣшкомъ, такъ какъ трудности дороги менѣе ощутительны для пѣшаго. Говорили же мнѣ въ Алаѣ, что до извѣстнаго мѣста ѣхать нужно три дни, а дойти пѣшкомъ можно въ два дни. Затѣмъ извѣстно, что владѣтели горныхъ областей по Зеравшану держали для посылокъ и сообщеній не конныхъ джигитовъ, а пѣшихъ скороходовъ.

• 32) Это неподлежитъ сомнѣнію: описаніе Бабера превосходно согласуется съ тѣмъ, что я видѣлъ въ 1870 году. Перевалъ нашъ называли другимъ именемъ (Мура), но Серитагъ сохранилось повидимому

въ названіи селенія, которое впрочемъ брошено жителями, такъ какъ, говорятъ, хлѣбъ не вызрѣваетъ (высота около 8,000 ф.).

33) Путь Бабера только отчасти совпадаетъ съ тѣмъ, которыми шла экспедиція г. Абрамова: медоѣзжая до озера близъ развалинъ Серитага переѣзжаютъ на лѣвый берегъ рѣки и поднимаются въ гору, откуда Баберъ и видѣлъ Искандеръ-куль; переваливъ черезъ гору спускаются къ рѣкѣ Пору по теченію которой слѣдуютъ до Кштута. Этой дорогой и теперь пользуются туземцы, и мы встрѣтили близъ озера панджикентцевъ, пріѣхавшихъ этой дорогой за разными кустарниками (для подѣлокъ), которыми такъ изобилуютъ окрестности озера.

34) „Никогда, говоритъ Баберъ (франц. переводъ Пале де Куртеяля, 1871 г. р. 175) я не видалъ перевала столь крутого и узкаго; никогда не приходилось мнѣ проходить по дорожкамъ столь узкимъ, нависшимъ надъ такими стремнинами. Съ сѣверной стороны дорога къ перевалу не легкая, но въ ряду посѣщенныхъ мною все-таки одна изъ легкихъ.“ Вѣроятно указываемые Баберомъ ужасы находятся на южномъ склонѣ: это можно предполагать и потому, что вообще въ Тяньшанѣ сѣверные склоны пологи, а южные круты. что стоитъ въ связи съ геологическимъ строеніемъ. Но хотя дорога и трудная, но Баберу повидимому удалось перевести часть своихъ лошадей и даже верблюдовъ черезъ перевалъ, потому что онъ говоритъ только: „многіе изъ нашихъ лошадей и верблюдовъ не могли пройти.“ Изъ этого выходитъ, что какъ будто прошли даже верблюды: вотъ это удивительно.

35) Искандеръ-куль небольшое озеро, около 10 верстъ въ окружности (окруженное высокими скалистыми горами; *c'est une belle parre d'eau*, говоритъ Баберъ во французскомъ переводѣ и прибавляетъ: „*et qui offre un spectacle des plus curieux.*“

36) Эта гора по имени Чалдара была измѣрена теодолитомъ во время Зеравшанской экспедиціи и высота ея оказалась 18,300 ф. Чалдару можно видѣть уже изъ окрестностей Панджикента: огромная остроконечная масса всегда покрытая снѣгомъ.

37) Я описалъ уже эти горы въ общихъ чертахъ, въ 23 примѣчаніи. Аксайтау называются только горы близъ селенія того же имени, вся же града не имѣетъ общаго названія. Предлагали называть ее Самаркандскими горами (Радловъ) и Шахризьбскими (Федченко).

38) Перевалъ чрезъ который проходитъ дорога изъ Самарканда въ Шахризьбъ, называется Тахта Карача; Каратюбе селеніе въ Зеравшанской долинѣ, при входѣ въ горы.

39) Главныхъ городовъ два: Китабъ и Шааръ; оба были столицами двухъ самостоятельныхъ округовъ, на которые дѣлилась Шахризьбская

долина. Хотя между городами остается значительный пустой промежутокъ, по которому идутъ два рукава Акъ-дарьи, но они оба окружены общей стѣной, около 70 верстъ въ окружности. Зданіе временъ Тимура— Аксарай находится въ Шаарѣ. Китабъ повидимому новѣе.

40) Сліяніе указанныхъ выше рѣчекъ происходитъ ниже городской стѣны; только Джинни соединяется съ Кашка-дарьей выше Китаба.

41) Съ вершины Аксай, гдѣ я былъ въ половинѣ мая, я видѣлъ большую массу снѣговыхъ горъ, равно и съ перевала Кизиль-кутаъ, но въ это время снѣгъ лежалъ еще много ниже снѣговой линіи; во время посѣщенія Санзы-джуманскаго перевала въ началѣ сентября я видѣлъ только отдѣльныя вершины, покрытыя снѣгомъ; см. прим. 19, Тѣ ли же снѣговыя горы видѣлъ Борисъ изъ Карши и вообще выдаѣ ли оттуда какія нибудь снѣговыя горы, нельзя сказать. Н. В. Ханьковъ сообщилъ мнѣ, что заинтересованный показаніемъ Бориса онъ въ бытность въ Карши обратилъ вниманіе на это и не выдаѣ ни одной снѣговой горы.

42) Мѣстность, знаменитая подѣ именемъ „желѣзныхъ воротъ“, мнѣ кажется, можетъ быть указана съ достаточною точностью. Хотя Сюань-цанъ и Клавихо и говорятъ, что кромѣ ея нѣтъ другой дороги черезъ горы ограничивающія Шахризабскую долину съ юга, но мнѣ извѣстно (и притомъ отъ Джур-бека), что изъ Шахризабса есть три дороги, не считая упоминаемой Юлемъ большой, огибающей горы. Первая идетъ по Тенехасу и притоку его Улачъ черезъ перевалъ Чапокъ; выходитъ въ Сери-джуй, между Дейнау и Башъ Хиссаромъ; нужно ѣхать до Сери-джуя 2—3 дня. — Вторая идетъ, мимо Ташъ-кургана черезъ перевалъ Кальтамунаръ. Третья, самая западная, перейдя черезъ горы, выходитъ на Байсунъ. Но внимательно читая приведенныя описанія Сюанъ-Цана и Клавихо, я не къ этимъ тремъ переваламъ отношу знаменитый проходъ желѣзныхъ воротъ, а къ четвертой, нынѣ арбаной. Этому какъ будто противорѣчатъ слова китайца „горы справа и слѣва поднимаются до изумительной высоты, но Клавихо говоритъ только: „горы поднимаются до большой высоты по обѣ стороны“.

Затѣмъ въ пользу моего предположенія, что, въ противность мнѣнія г. Юля, нынѣшняя арбаная дорога проходитъ тамъ гдѣ прежде стояли желѣзные ворота, говорятъ всѣ остальные фразы Сюанъ-цана и Клавихо и главнымъ образомъ слѣдующія: Сюанъ-Цанъ шелъ изъ Кеша на юго-западъ два дня, по истеченіи конхъ онъ только вошелъ въ горы; дѣйствительно только въ юго-западномъ направленіи можно идти два дня по ровному пространству; по всѣмъ другимъ дорогамъ ведущимъ изъ Кеша въ Хиссаръ уже въ первый день окажешься въ горахъ, но

идя въ юго-западномъ направленіи непременно выйдешь на указываемую мною дорогу. „Не было ни воды, ни какой либо зелени“ — условія невозможныя для указанныхъ дорогъ черезъ высокія горы и вполнѣ подходящія къ имѣющимся у меня описаніямъ арбланой дороги. Наконецъ и то обстоятельство, что по словамъ Сюань-Цана, двѣ горы образуютъ съ обѣихъ сторонъ громадныя каменныя стѣны, между которыми остается узкій проходъ, возможно только въ низкихъ горахъ, разрѣзанныхъ продольной щелью. Перевалы чрезъ хребты въ средне-азиатскихъ горахъ не такое имѣютъ строеніе.

То обстоятельство, что теперь по этой дорогѣ проѣзжаютъ арбы не можетъ составлять большаго возраженія, потому что хотя Сюань-цанъ пишетъ: тропинки, поднимавшіяся по ущелью, шли по краю пропастей, но Клавихо уже говоритъ: проходъ гладокъ и очень глубокъ, а оврагъ, по которому идутъ вверхъ какъ будто искусственно прорѣзанъ.

Затѣмъ не лишено интереса то, что и до сихъ поръ одна изъ станцій на этой дорогѣ называется какъ у меня записано Калугъ, а желѣзныя ворота въ древности назывались Куглуга.

13) Какъ я выше уже говорилъ, мнѣ извѣстно шесть переваловъ, между указанными Юлемъ пунктами, да при ближайшемъ изслѣдованіи найдется вѣроятно и еще нѣсколько.

14) Къ названіямъ Контанъ Борниса и Кухитенъ Бабера слѣдуетъ прибавить Катинкъ ку и Куютинъ тау, которые нахожу на изданной Георгъ Общ. моею картѣ Коканскаго ханства; затѣмъ Когистанъ, недавно введенный въ употребленіе участниками Искандеркульской экспедиціи. Я боюсь, что эти названія сдѣлаются источникомъ таковой же путаницы, къ какой привели Сары-куль, Сери-куль, Сары-голь, Сары-коль и предложилъ бы географамъ избѣгать употребленія подобныхъ словъ; мнѣ кажется весьма невѣроятнымъ, чтобы горы къ сѣверу отъ гиссарской дороги назывались *Котинкъ ку*, а къ югу *Куютинъ тау* (ку и тау значить гора первое по-персидски, второе по-тюркски); всего вѣроятнѣе, что это одно и то же исковерканное названіе. Всего лучше бы остановиться на названіи Бабера, который вѣроятно записалъ то что слышалъ въ народѣ, и употребляетъ *Кухитенъ* для всей горной страны, занятой верхнимъ бассейномъ Зеравшана, верховьями Шахриязбскихъ и сѣверной половины Гассарскаго бекства. вмѣсто безличнаго Когистана (что значить гористо-горная страна).

15) Это большой городъ, хорошо построенный съ хорошими база-рами. пересѣкается рѣчками (т. е. оросительными каналами); имѣетъ многочисленныя сады; славится превосходнымъ виноградомъ и особенно анвой (Voyage d'Ibn Batoutah III. p. 56). Сходнымъ образомъ описы-

часть его Клавихо. Я не слышалъ о Тармизѣ (какъ мнѣ его произносили) иначе какъ о развалинахъ. Должна еще содержаться тамъ переправа черезъ Аму. Находится онъ приблизительно на меридіанѣ, проходящемъ по срединѣ между Бальхомъ и Хульмомъ.

46) Не много могу прибавить и я на основаніи русскихъ источниковъ, а между тѣмъ страна эта повидимому весьма населена и богата; мнѣ съ гордостью говорили Бухарцы по поводу побѣдъ эмира надъ Сарыханомъ въ 1869 г. „вотъ взяли Міаннахъ, а Богъ намъ далъ взамѣнъ того Хиссарскую область.“ Съ южнаго склона Когистана стекаетъ повидимому много рѣчекъ, но все мелкихъ, вода которыхъ вся разбирается на орошеніе полей и садовъ многочисленныхъ селеній. Изъ большихъ рѣкъ извѣстны дѣйствительно только двѣ: Тупаланъ и Кафирниганъ. Къ западу отъ Хиссарскаго бекства лежатъ значительные города Дихинау, Байсунъ, Ширабадъ, Сендабадъ, къ востоку: Дутамбе, Фейзабадъ и въ горахъ курганъ Саушитъ, составлявшій центръ небольшого самостоятельнаго владѣнія.

Главнымъ городомъ Хиссарской провинціи называли мнѣ Башъ Хиссаръ, и Джура бекъ сказалъ, что онъ по величинѣ неуступитъ Уратюбе. Южная половина бекства должно быть имѣть степной характеръ; въ ней мнѣ извѣстны только поселенія Курганъ-тепе близъ впаденія Сурбаха въ Аму и Кибадіанъ недалеко отъ впаденія Кафирнигана въ Аму. На небольшую высоту и открытый характеръ мѣстности указываетъ то, что здѣсь лѣтомъ бываютъ невыносимые жары, подъ вліяніемъ которыхъ развивается особая болѣзнь, называемая *таббатъ*: вслѣдствіе сильныхъ знойныхъ вѣтровъ у людей появляется жаръ, они жадно пьютъ воду и у нихъ пухнетъ животъ: черезъ нѣсколько мѣсяцевъ или лѣтъ страданія оканчиваются смертью. Страдаютъ особенно пріѣзжие, но бываетъ и у коренныхъ жителей, почему на лѣтніе мѣсяцы (май—іюль) уходятъ въ горы. Пріѣзжему въ это время вѣрная смерть (разсказъ Джура бека). Въ путешествіи Сиди-Али сына Хуссейна, Катиби Руми (повидимому оставшемся неизвѣстнымъ г. Юлю) мы находимъ весьма любопытное хотя и краткое описаніе пути его чрезъ Хиссарскую область; на него указалъ мнѣ Н. В. Ханниковъ, и я привожу этотъ единственный литературный источникъ о Хиссарѣ. Онъ прошелъ чрезъ нее, идя изъ Бадакшана въ Шахризабъ. Онъ вышелъ изъ Климеса, бывшаго тогда столицей; пройдя Девабе и къ Зафаръ онъ пришелъ въ Рустахъ, послѣ чего переправился чрезъ Аму-дарью. Повернувъ на востокъ, онъ вступилъ въ область Хотль (нынѣ Гулябское бекство) и чрезъ м. Дилли достигъ г. Гуляба (который у насъ почти всегда пишется Кулябъ); затѣмъ чрезъ Чарсу онъ приходитъ къ мосту (очевидно чрезъ Сурхабъ, весьма вѣроятно,

что это тотъ же мостъ, о которомъ говорится ниже подъ именемъ Пули-Санганъ), отъ котораго чрезъ Чаршабибе приходитъ въ „Чаганіанъ т. е. Шадишанъ“; оттуда чрезъ Дихинау и Сенгердекъ подходитъ къ горамъ, гдѣ и видить указанный выше водопадъ (прии. 23). Переводъ Morris, 1827, стр. 98).

47) Хиссарская провинція въ древности входила въ составъ области Шаганіанъ, но, какъ сообщаетъ мнѣ Н. В. Ханниковъ, предѣлы этой области были гораздо обширнѣе, и одно время въ Шаганіану причислялись даже земли по лѣвому берегу Аму-дарьи до Андоха на западѣ (см. путешествіе Клавихо, стр. 115). Мнѣ кажется возможнымъ, что и южная половина Каратегина входила въ составъ этой области; указаніе Каратегинцевъ, что въ древности страна ихъ называлась Ягана (Джагана) и что подъ этимъ именемъ говорится о немъ въ исторіи, наводятъ на эту мысль.

48) Такъ ли это. Мнѣ говорили, что столица провинціи находится въ городѣ Башъ Хиссаръ, который и до сихъ поръ имѣетъ значительную величину. Дихинау существуетъ и служитъ центромъ небольшой особой провинціи, подчиненной эмиру бухарскому, какъ и всѣ земли до Дарваза. Впрочемъ говорили мнѣ, что и Дарвазъ подчиняется ему же. Граница Хиссарской провинціи на востокѣ — Сурхабъ.

49) Изъ изложенія Юля я вижу, что Хиндукушъ представляетъ строеніе, сходное съ Тяньшанемъ. Тогда какъ я настаиваю что Тяньшань есть горная страна съ рѣзко выраженными цѣпами, Н. А. Сѣверцовъ опредѣляетъ его какъ плато, плоскогорье съ нагроможденными хребтами и пиками. Все дѣло въ томъ, что я путешествовалъ въ западной половинѣ, Н. А. Сѣверцовъ въ восточной. Различное пониманіе можетъ показаться не болѣе какъ вопросомъ о личныхъ взглядахъ, но дѣло въ томъ, что этимъ затрогивается самый основной вопросъ орографической классификаціи. Я не вижу другаго исхода, какъ принять, что Тяньшань есть горная страна, часть которой является въ формѣ плоскогорья. Я разовью мои доводы въ одномъ изъ приложеній къ моему путешествію въ Коканское ханство. Замѣчу еще, что мнѣ болѣе цѣлесообразнымъ кажется дѣленіе возвышенностей земной поверхности на сплошныя поднятія и градовыя. Тогда и существованіе плоскогорій въ Тяньшанѣ nebudeтъ сбивать, а то теперь Тяньшань приходится разорвать на двѣ части, чтобы удовлетворить меня и Н. А. Сѣверцова. Тогда характерное отличіе Тяньшаня (и вообще нагорной Азіи) отъ другихъ градовыхъ горъ будутъ составлять разлитыя обширными площадями плоскогорья, сирѣчь или пампы — особенность чисто количественная, не качественная.

50) Перевалъ, черезъ который я вернулся изъ Алая въ Фергану называется Кавукъ; я очень хорошо помню это названіе.

51) Вѣроятно перевалъ называется Чаръ-дара, какъ онъ и названъ на картѣ. Дара значить по-персидски ущелья; дарья—рѣка, и при томъ значительная.

52) Въ оригиналѣ Бабера, изданномъ г. Ильминскихъ въ Казани сказано: „удугъ чинаръ“, что значить большой чинаръ, платанъ (*Platanus orientalis*); откуда англійскій переводчикъ взялъ падьму—не знаю; во французскомъ переводѣ Пави де Куртели переведено вѣрно.

53) Эта разнообразная транскрипція весьма удачно устраняется слѣдующей замѣткой, полученной мною отъ Н. В. Хавыкина:

„Харіабъ Жобера пер. Едризи очевидно Джаріабъ Истахри и Ибнъ Хаукала (См. тоже изданіе Голе, стр. 348), такъ какъ разница этихъ двухъ именъ въ положеніи точки надъ или подъ буквой х. Аксуа Едризи тоже Ахшуа Истахри и Ибнъ Хоукала, Менъ Едризи по Жоберу очевидно тотъ же Хульбукъ, такъ какъ Менъ и Хульбукъ пишутся очень сходными знаками; Бельянъ Едризи это Бельбонъ Ибнъ Хаукала, а Танъ Едризи это несомнѣнно Бертанъ Истахри.

(Сообщено Н. В. Хавыкинымъ).

Онъ же сообщилъ мнѣ, что Джарнабъ значить по-персидски проточная вода, и весьма возможно, что слово это употребляется арабскими географами не какъ имя собственное.

54) Такъ какъ сэръ Генри Роулинсонъ въ послѣднее время много занимался изученіемъ Оксуса и готовить о немъ обширную монографію (часть которой уже отпечатана) и такъ какъ взгляды и указанія его играли рѣшительную роль при послѣднихъ переговорахъ о сѣверной границѣ Авганистана (т. е. Авганскихъ владѣній, такъ какъ собственный Авганистанъ, страна Авгановъ, ограничивается небольшими пространствами къ югу отъ Гиндукуша), то я считаю необходимымъ привести здѣсь его коротенькое сообщеніе. Онъ основывается на очеркѣ, который даетъ Ибнъ Дастъ, арабскій географъ, жившій въ третьемъ вѣкѣ Хеджры т. е. тысячу лѣтъ тому назадъ. (Увы, при всѣхъ успѣхахъ географовъ, при всемъ интересѣ, который теперь возбуждаетъ Оксусъ во всемъ свѣтѣ, новѣйшая литература не представляетъ данныхъ, которыя бы устранили необходимость прибѣгать для выясненія *теперешней* географіи Оксуса къ тому, что писалось 1000 лѣтъ тому назадъ и какъ писалось!).

„По описанію Ибнъ Даста четыре системы рѣкъ содѣйствуютъ образованію Оксуса. — Во первыхъ: Истинный Джейхунъ, вытекающій изъ Тибета (Тибетъ — было общее имя для страны въ востоку отъ Бадах-

шана) и текущий на запад, через Воханъ, под именемъ Вахаба. (Это новѣйшій Панджъ). — Во вторыхъ: Вахтабъ, вытекающій въ горной странѣ Карлукскихъ тюрковъ, проходящій послѣдовательно черезъ области Памира, Рашта и Кумида (Рушанъ и Хумъ) къ знаменитому „каменному мосту“ и соединяющійся съ Вахабомъ у крѣпости Миле. (Это трудно согласуется съ обыкновенно принимаемымъ тожествомъ Сурхаба и Вахшаба и скорѣе указываетъ на Каракульскій притокъ Окса, который, можетъ быть, и есть настоящая рѣка Дарвазъ). — Въ третьихъ: Рамидъ, вытекающій изъ горъ выше Рашта и текущій по направленію къ Шаганиану, гдѣ съ нимъ соединяются Камъ-рудъ, Нигамъ-рудъ и Хауеръ-рудъ (т. е. различные притоки Хисарской рѣки), которые вытекаютъ изъ горъ Ботмъ (или Алъ-Боттомъ) и изъ горъ Синамъ, Нигамъ и Хауеръ. Онъ наконецъ проходитъ чрезъ Бараганъ, на Вахабѣ (нынѣ Бельджуанъ), и Кобадіанъ и соединяется съ Джейхуномъ выше Термеда. (Это упоминаніе о Синамѣ въ связи съ Нигамомъ, называемомъ нынѣ Кафирниганомъ, заставляетъ предполагать, что знаменитая крѣпость Моканни, „пророка подъ покрываломъ“, была въ Гиссарѣ (*). — И въ четвертыхъ: рѣчная система Бадахшана, которую образуютъ Фаргамъ (рѣка Джермъ), Вартанъ (Бартанъ Едриси, Ортани „Исторія Тимура и новѣйшій Вардаджъ“) и *Джигланъ* (сомнительное названіе, можетъ быть Сиръ Голъ Вуда).

Эти свѣдѣнія, гораздо болѣе подробныя, чѣмъ у записныхъ географовъ. Истахри, Ибнъ Хаукала, Едриси и проч., никогда еще не были опубликованы, и значеніе ихъ тотчасъ оцѣнится тѣми, кто изучалъ этотъ весьма темный, но, при настоящихъ обстоятельствахъ, не важный предметъ“. (**)

Слѣдуетъ во всякомъ случаѣ быть благодарнымъ сэру Роулинсону за эту, хотя и коротенькую выдержку изъ автора, который оставался неизвестенъ г. Юлю. Дѣло въ томъ, что въ общемъ описаніе Ибнъ Даста только подтверждаетъ интерпретацію Юля. Вся разница только въ томъ, что Юль какъ четвертый важный притокъ Оксуса называетъ Аксарай или южный Сурхабъ, а Ибнъ Дастъ болѣе важности придаетъ притоку, начало котораго находится близъ Раумита и который, вѣрно или нѣтъ — не знаю, называется по русскимъ источникамъ Кафарниганомъ. Существованіе Кафарнигана и притокъ какъ значительной рѣки, впадающей въ Оксусъ нѣсколько ниже Кабадіана, принимаетъ и г. Юль (см. выше).

(*) О Моканнѣ смогри любознательныя свѣдѣнія у Вамбери въ очеркахъ средней Азии и въ исторіи Бухары. А. Ф.

(**) Address to the R. Geogr. Soc. of London. 1872, p. 68.

Обращаясь къ частностямъ, мы остаемся менѣе довольны. Именно упоминаніе о Рушанѣ и Каленхумѣ, какъ мѣстностяхъ, мимо которыхъ протекаетъ Вахшабъ, заставляетъ сѣра Роулинсона усомниться въ тождествѣ этой рѣки и Сурхаба и прибѣгнуть къ Каракульскому притоку Оксуса. Но во-первыхъ послѣ короткаго недоумѣнія, вызваннаго главнымъ образомъ разсказомъ киргиза Хэйварду, теперь большинство опять полагаетъ, что воды Каракули текутъ въ Таримъ.

Затѣмъ отрицая тождественность Вахшаба съ Сурахабомъ, Роулинсонъ предполагаетъ, что Ибнъ Дастъ вовсе оставляетъ безъ вниманія рѣку Сурхабъ, которая по всѣмъ нынѣшнимъ свѣдѣніямъ разлѣвъ немного менѣе Панджа.

Наконецъ указаніе на „каменный мостъ“ прямо отождествляетъ Вахшабъ съ Сурхабомъ. Такой мостъ существуетъ въ Наракѣ и Юль упоминаетъ о немъ же и помѣщаетъ Пулисангинъ (каменный мостъ) тамъ, гдѣ я ставлю Наракъ (*). Все это такіе существенные доводы, что гораздо возможнѣе предположить, что или Рамтъ и Кумидъ невѣрно прочтены, или арабъ принудилъ ихъ къ рѣкѣ безъ достаточныхъ основаній, на что указываетъ и фраза: „р. Рамитъ вытекаетъ выше Рамта“. Положеніе Рамида (по нынѣшнему произношенію Раумитъ) намъ не столько то извѣстно, чтобы исключить всякую возможность ставить его въ сосѣдство съ Рушаномъ, который находится между Дарвазомъ и Шугнаномъ.

Гидрографія Хисара намъ слишкомъ мало извѣстна, чтобы понимать изложеніе Ибнъ Даста; знаемъ только то, что отъ Раушита рѣка течетъ къ югу или юго-западу, получаетъ нѣсколько притоковъ и извѣстна подъ именемъ Кафирнигана, но чтобы въ числѣ притоковъ былъ и Камрудъ, т. е. рѣка стекущая съ перевала Мура, весьма сомнительно; мы говорили, что большинство рѣкъ Хисара истощается на орошеніе полей (**).

Замѣчу еще, что Бараганъ, если только свѣдѣніе, что чрезъ него протекаетъ Рамидская рѣка, вѣрно, нельзя считать за нынѣшній Бельджуанъ, про который извѣстно, что онъ находится за рѣкой Сурхабомъ въ горахъ, на небольшой горной рѣчкѣ.

(*) На картѣ Коканскаго ханства Наракъ стоитъ на рѣкѣ, которая ниже названа Кафирниганъ. Не могу объяснить, какъ это случилось, но это рѣшительно не возможно: не стану черезъ такую рѣку строить каменный мостъ.

(**) На картѣ Коканскаго ханства рѣки изображены иначе, чѣмъ были на данномъ мною оригиналѣ; источника поправокъ не знаю, но вновь данное изображеніе считаю мало вѣроятнымъ и на новой моей картѣ изображаю какъ прежде.

Считаю не лишнимъ привести и очеркъ верховьевъ Аму, данный однимъ изъ послѣднихъ посѣтившихъ этотъ бассейнъ — Фанзъ Бахмемъ. Онъ называетъ слѣдующія рѣки: 1) Исхандеръ — очевидно рѣка Панджъ: сказано, что она вытекаетъ изъ озера Исхандера, какъ Фанзъ Бахмемъ называетъ Серикюль, или озеро Викторинъ; 2) Serchan, вѣроятно разумеется Сурхабъ; 3) Bagisch или Vachast, очевидно рѣка, которая является у другихъ авторовъ подъ именемъ Вахша, одно ли то же Вахшъ (который мнѣ называли также Вагиншъ) и Сурхабъ, я не рѣшаюсь утверждать; некоторые говорили мнѣ, и это возможно, что Вахшъ есть притокъ Сурхаба (можетъ быть изъ страны Вахія) и что рѣка по соединеніи получаетъ названіе Вашаба. Если же № 3, Серханъ, не есть Сурхабъ, а другая рѣка (*), то значить Вахшъ означаетъ у Фанзъ Бахша Сурхабъ. 4) Kafir Niheng — Кафирниганъ въ Гисарѣ. 5) Tuplang — Тупаланъ, тамъ же, западнѣе (**).

Нельзя не замѣтить съ перваго раза, что схема, даваемая Фанзъ Бахмемъ, пригнана къ слову панджъ-пять, потому что чтобы дополнить число онъ включаетъ Тупаланъ — рѣку по всѣмъ свѣдѣніямъ небольшую. Вместе съ тѣмъ несомнѣнно и то, что въ числѣ пяти главныхъ рѣкъ жителями разныхъ мѣстностей включаются разные рѣки, смотря по тому, въблизи какихъ живутъ рассказчикъ. Только двѣ неизмѣнно упоминаются всѣми — Сурхабъ и Панджъ, что и помяну, такъ какъ это рѣки очень большія.

55) Подробности объ истокахъ Сурхаба даются мною въ пятой главѣ моего путешествія въ Коканское ханство.

Здѣсь скажу, что она образуется изъ многихъ рѣчекъ, стекающихъ съ горъ, окружающихъ Алай съ сѣвера и съ юга, и что самая восточная рѣчка течетъ невидимому съ Кизиль-арта, перевала, ведущаго къ озеру Каражулю и находящагося верстахъ въ 60 на востокъ отъ Коканскаго кургана, находящагося въ Алаѣ. Обогащенный многими притоками, Сурхабъ оставляетъ Алай въ видѣ весьма многоводной рѣки: послѣдній бродъ находится противъ кургана, и то благодаря тому, что рѣка разбивается на много рукавовъ. Ниже для перехода устроены мосты.

Ниже, въ предѣлахъ Каратетина, Кизиль-су послѣ соединенія съ Мукъ-су получающая названіе Сурхаба, обогащается еще впаденіемъ многихъ рѣчекъ: Занку-су (или Лай-су), Яркусъ, Гориѣсъ съ притокомъ Сангижанъ и Худжанхарѣсъ. Всѣ эти рѣки текутъ справа (у Юли на

(*) Я нахожу р. Сурханъ на моей картѣ Коканскаго ханства, но никогда ничего не слышалъ о такой рѣкѣ.

(**) Globus XX, 1871.

картъ, приложенной къ англійскому изданію, притоки показаны слѣва подъ именемъ Kalai R. и Abishor). Первая очевидно соответствуетъ моей рѣкѣ Яркушъ, такъ какъ противъ устья Яркуша на лѣвомъ берегу Сурхаба стоитъ курганъ Кален Ляби объ (Ляби объ значитъ берегъ рѣки, какъ Ляби куль, мѣстность у Серикула, значитъ берегъ озера). Али Шоръ вѣроятно небольшой ручей, который въ статьѣ Абрамова показанъ текущимъ въ Сурхабъ слѣва). Слѣва мнѣ называли (кромя Мука) только одну рѣку, впадающую въ Сурхабъ въ предѣлахъ Каратегина: Хулиясь. Положеніе ея мнѣ не совсѣмъ ясно: Музафаръ ша, бывшій владѣтель Каратегина, сообщилъ мнѣ, что она впадаетъ близъ Юстюхака, а В. Р. Сѣромъ, начальникъ г. Самарканда и его округа, которому я обязанъ чрезвычайнымъ содѣйствіемъ моимъ работамъ, сообщилъ мнѣ, что Хулиясь течетъ чрезъ Дарвазъ (письмо его отъ 31 октября 1870). Понимая выраженіе „чрезъ Дарвазъ“ — чрезъ Дарвазскія владѣнія, такъ какъ города Дарваза нѣтъ, и въ виду того, что къ югу отъ Каратегина находится область Вахія, принадлежащая Дарвазу, я и рѣшился Хулиясь продолжить въ долину Вахія. Такъ это или нѣтъ — будемъ ждать рѣшенія отъ новѣйшихъ изслѣдователей, которые когда нибудь же попадутъ въ эти заколдованныя страны. Возможно, что протекающая въ Вахіи рѣка называется Вахшъ и опять возможно, что ниже она называется Хулиясь. Ниже должна еще впадать въ Сурхабъ р. Ховалинъ, текущая изъ Хулябскаго бекства.

Вотъ имѣющіяся свѣдѣнія о притокахъ и вообще образованіи Сурхаба. При всей ихъ неполнотѣ они все-таки уясняютъ строеніе бассейна сѣвернаго притока Окса и устанавливаютъ вѣсьма всякаго сомнѣнія, что Сурхабъ есть очень большая рѣка, по количеству воды и протяженію развѣ немногимъ уступающая Пянджу.

56) Я полагаю, что противъ Гарма Сурхабъ даже больше: въ Алаѣ, слѣдовательно до обогащенія многими притоками, мостъ, построенный въ самомъ узкомъ мѣстѣ, имѣетъ десять сажень, т. е. 70 футовъ длины, и глубина рѣки въ этомъ мѣстѣ, судя потому, что вблизи, гдѣ рѣка разливается почти вдвое, все-таки нѣтъ брода, вѣроятно около 7 футовъ; говорили мнѣ даже, что противъ Гарма существуетъ переправа на лодкахъ.

57) Дороги, вдоль Сурхаба дѣйствительно должны быть трудны, но что онѣ доступны только пѣшеходамъ — не вѣрно: по обѣимъ сторонамъ рѣки отъ Домбраза до Гарма идутъ конныя дороги. Дороги эти затруднены тѣмъ, что во многихъ мѣстахъ приходится ѣхать по такъ называемымъ кія; такъ туземцы называютъ мѣста, гдѣ дорога проложена въ видѣ узкой тропинки по крутымъ и часто скалистымъ выступамъ горъ, нависшимъ надъ рѣкой. По многимъ такимъ кія ѣхать ночью

невозможно. Наконецъ, въ случаѣ обледѣненія можетъ быть на нѣкоторое время прекращается конное сообщеніе. Но чтобы по такимъ кѣ ходили и ѣзжкомъ и даже пробирались ползкомъ, какъ пишутъ нѣкоторые, невозможно вѣрить.

58) Мача, какъ я уже говорилъ, теперь вышла изъ числа неизвестныхъ странъ, и самый Каратегинъ нѣсколько уяснился: генералъ Абрамовъ публиковалъ записку о немъ (Изв. Геогр. Общ., 1870); я собралъ кой-какія свѣдѣнія, часть которыхъ сообщена въ чтеніи моемъ въ Географическомъ Обществѣ (Изв. 1872 г.); вполнѣ я излагаю ихъ въ шестой главѣ моего путешествія въ Коканское ханство.

59) Русскія изслѣдованія выяснили, что Галъча вовсе не есть особое племя, а просто тѣ же таджики, поселившіеся въ горахъ, говорящіе персидскимъ языкомъ съ нѣкоторыми провинціализмами. Названіе же галъча должно означать бѣднякъ и дано имъ ихъ же собратьями, живущими въ болѣе богатыхъ мѣстностяхъ.

60) Называется правитель страны Ша, очевидно то же названіе, что шахъ (персидскій).

61) Т. е. именно на сколько допускаетъ ихъ суровая страна, потребности больше, и часть населенія идетъ на заработки въ Коканъ и даже Ташкентъ. На заработанные деньги, говорятъ, закупаютъ хлѣбъ и несутъ домой. Считаются отличными рабочими.

62) Этими занимается киргизская часть населенія; верховья рѣки и самый Сурхабъ вверхъ отъ Пишдана заселены исключительно киргизами, небольшая часть которыхъ живетъ въ селеніяхъ (да и то главнымъ образомъ зимой), а большая ведетъ кочевой образъ жизни.

63) Мнѣ эта цифра кажется слишкомъ высокою.

64) Музафаръ-ша сообщилъ мнѣ, что Каратегинъ въ древности назывался Ягана и что подъ этимъ именемъ онъ упоминается въ книгахъ Тарехи, Гюзиде (Хамдалы, Мустафи, XIV столѣтія) и Рауззатъ-усъ-Сафа (знаменитая исторія Мирхонда). Такъ-ли это, не могу судить, но замѣчательно во всякомъ случаѣ сходство слова Ягана съ названіемъ рѣки (и области) Ягнау или Ягнодъ, составляющей одинъ изъ притоковъ Зеравшана и пограничный съ Каратегиномъ. Но сходство Ягана (Джагана) съ Джаганіаномъ я указалъ выше (прим. 4).

65) Дорогъ этихъ нѣсколько; мнѣ извѣстно четыре перевала, которыми пользуются для перехода чрезъ водораздѣлъ: Таракъ, Алаудитъ, Караказукъ, Исфайрамъ. На послѣдній надо идти чрезъ Алай, но пользуются имъ потому, что онъ легче другихъ (этой дорогой шелъ назадъ и Абдулъ-Меджидъ въ 1861 г.; черезъ него же прошелъ и я въ Алай). Затѣмъ къ перевалу Таракъ ведетъ, повидимому, нѣсколько до-

рогъ, по разнымъ ущельямъ. Таракская дорога хотя и самая трудная, но соблазнительная по своей краткости: разстояніе между г. Коканомъ и Гармомъ съ небольшимъ двѣсти верстъ; для проѣзда однако нужно не менѣе пяти дней.

66) Какъ мнѣ рассказали Музафаръ-ша, Каратегинскій ех-бекъ, Каратегинъ и Дарвазъ прежде составляли одно владѣніе, которое затѣмъ какимъ-то умершимъ правителемъ было раздѣлено между двумя сыновьями; послѣдствіемъ было то, что многіе изъ позднѣйшихъ правителей Каратегина старались подчинить себѣ Дарвазъ, и на оборотъ, были такіе Дарвазскіе Ша, которымъ удавалось подчинить себѣ Каратегинъ; въ списокъ правителей Каратегина, сообщенномъ мнѣ Музафаромъ, я нахожу двухъ съ именемъ Шахъ-Дарвазъ. Во время похода коканцевъ при Мухаметъ-Али-Ханѣ, Каратегинъ былъ именно подчиненъ Дарвазу, такъ какъ коканцы имѣли дѣло съ тремя братьями, изъ которыхъ одинъ жилъ въ Хантѣ (селеніе близъ Совау въ Каратегинѣ), другой въ Гармѣ, третій въ Дарвазѣ.

67) Теперь Каратегиномъ управляетъ Рахимъ-ша, по прозванію *пучукъ* — курносый; онъ племянникъ Музафара-ша, свергнутого имъ (впрочемъ обстоятельства нѣсколько сложнѣе простаго сверженія, я рассказываю ихъ въ моемъ путешествіи), а Музафаръ-ша признаетъ себя прямымъ потомкомъ той линіи, которой при раздѣлѣ достался Каратегинъ.

68) Несомнѣнно, это былъ организованный походъ коканскихъ войскъ, результатомъ котораго было завоеваніе Дарваза и Каратегина и послѣ котораго правители остались туземные, но признали себя вассалами Кокана. Мнѣ рассказывали объ этомъ походѣ участвовавшіе въ немъ и притомъ вовсе не киргизы. Дарвазъ повидимому ранѣе пересталъ повиноваться Кокану, и Каратегинскій правитель признавалъ себя вассаломъ до 1869 года, когда вслѣдствіе нашествія Сарыхана долженъ былъ бѣжать въ Коканъ. Напрасно г. Юль выражаетъ сомнѣнія въ дѣйствительности завоеванія: англійскій агентъ Абдулъ-Меджидъ посѣтившій эти страны въ 1861 г., говоритъ, что Каратегинъ и Дарвазъ „both tributary to Kokan (*).

69) Холмъ — это вѣроятно нижнѣйшее Кулябское владѣніе, а Вахшъ не принадлежитъ ему. Это несомнѣнно выясненная мною провинція Вахія, принадлежащая Дарвазу, отдѣленная отъ Каратегина горами съ трудными перевалами, орошенная большой рѣкой (? Хулясъ =? Вахшъ),

(*) Select. fr. Records of the Gouvern. of India XXXIX. 1863, p. 14. Также въ извѣщеніи, сообщенномъ сэромъ Роулинсономъ въ Proceed. Royal. Geogr. Soc.

съ множествомъ поселеній, богатыми садами, съ курганами Чильдара и Тавильдара.

70) Просмотръ арабскихъ географовъ (Едризѣ, Ибнъ-Хаукала и Истахри) не произвелъ этого впечатлѣнія; свѣдѣнія есть, но отрывочныя, которыми трудно воспользоваться при теперешнемъ незнаніи этихъ странъ. Желательно во всякомъ случаѣ, чтобы они были извлечены и сдѣланы доступны русской публикѣ; Н. В. Ханниковъ, которому занятія не позволили сдѣлать это теперь, для включенія въ этотъ переводъ, имѣетъ въ виду опубликовать эту сводку.

71) Г. Юль цитируетъ Мордтихановъ нѣмекій переводъ Истахри; въ оригиналѣ говорится нѣсколько подробнѣе, но въ сущности то же самое. У Ибнъ-Хаукала говорится слово въ слово то же самое, что не значитъ впрочемъ, что оба они сдѣлали свои описанія на мѣстѣ: извѣстно, что Истахри и Ибнъ-Хаукалъ встрѣтились въ дорогѣ и дали прочесть другъ другу свои записки. Черта, которой не мѣшало бы подражать нѣкоторымъ изъ новѣйшихъ исследователей Туркестана.

72) Объ этомъ мостѣ упоминали туземцы и въ разсказахъ мнѣ, говоря, что въ Наракѣ находится чрезъ рѣку каменный мостъ. Одинъ разсказчикъ (мирза г. Куна) описывалъ даже какой это удивительный мостъ; говорилъ, что рѣка въ этомъ мѣстѣ служена чрезвычайно и на выдающихся скалахъ утверждена мостъ, но такъ какъ это былъ мирза-грамотѣй, то можетъ быть онъ мнѣ просто передавалъ прочитанное у Истахри.

73) Въ указанную г. Юлемъ ошибку впалъ и я при составленіи карты Коканскаго ханства и вполне согласенъ съ нимъ, что устье Сурхаба находится гораздо сѣвернѣе. Что близъ впаденія Сурхаба находится курганъ Тепе, говорили и мнѣ многіе туземцы.

74) Название Серзадъ употребляется для обозначенія одного Таджикскаго округа въ Коканскомъ ханствѣ (на южномъ склѣ горъ, составляющихъ водораздѣлъ между Ангреномъ и Сиромъ), и мнѣ говорили, что оно имѣетъ значеніе въ смыслѣ пограничный, крайній.

75) Едвали такъ; Вудъ описываетъ ихъ, но кратко: „.... большія печи на манеръ русскихъ (after the Russian fashion). Онѣ занимаютъ цѣлую стѣну и распространяютъ весьма равномерную теплоту. Только непріятенъ дымъ“. С. Wood. стр. 24. Печи, употребляемыя горными таджикскимъ населеніемъ (напр. на верхнемъ Заравшанѣ), не что иное, какъ каминъ съ прямыми трубами.

76) Всѣ туземцы, употреблявшіе слово Памиръ, произносили его Памиго, Памиль.

77) Я не знаю этимологін слова *садъ*, но повидимому оно употреб-

ляется для обозначенія известной группы поселеній у всѣхъ горныхъ таджиковъ: въ Зеравшанской долинѣ известные округа, на которые дѣлились области Масча, Фалгаръ и др., назывались садами.

78) Что таджики распространяются къ востоку отъ водораздѣла, это несомнѣнно известно: область Тагарма населена таджиками; первобытные жители Сарикола таджики: мирза рассказываетъ, какъ по завоеваніи Сарикола войсками Якубъ-бека таджиковъ гнали въ Камгаръ.

79) Признаютъ ли Рушанъ и Шугнанъ, особенно послѣдній, власть Бадакшана, достовѣрныхъ свѣдѣній нѣтъ и мнѣ кажется это сомнительнымъ. Можетъ быть обмѣниваются подарками, но это въ Средней Азіи не критерій подчиненности. Какойнибудь ничтожный владѣтель шлетъ подарки, большой владѣтель выставляетъ это своимъ придворнымъ и народу какъ дань. Известно, что Китайцы этимъ способомъ чуть не всю Азію включили въ число своихъ владѣній; самъ г. Юль не считаетъ однако возможнымъ признать по одному этому, что Бадакшанъ когда-либо принадлежалъ Китаю. Наконецъ, давно ли Балхскіе владѣтели перестали присылать подарки бухарскому эмиру.

80) Мною полученныя свѣдѣнія опредѣляютъ сѣверныя окраины Шугнанскихъ и особенно Дарвазскихъ владѣній. Дарвазу принадлежитъ область Вахія, отдѣленная отъ собственныхъ Дарвазскихъ владѣній обширными горами, гдѣ находится курганъ Сагридаштъ. Долина Вахи тянется параллельно Каратегинской и для сообщенія служатъ многіе перевалы, начинающіеся на востокѣ близъ соединенія Мука и Кизилъ-Су. Граница Дарваза съ Шугнаномъ описывается какъ весьма гористая, позволяющая сношенія лишь съ большими затрудненіями.

Главный городъ Дарваза называется Бала-Хумъ, а у жителей имѣетъ еще прозваніе Искандери-Зиндона, т. е. темница, въ которую Александръ Македонскій сажалъ своихъ враговъ.

Сѣверная граница Шугнана должна быть недалеко къ югу отъ Алая, за рѣкою Мукъ-су. Къ Шугнану принадлежитъ еще владѣніе Тагарма, которое по всѣмъ даннымъ находится уже къ востоку отъ водораздѣла, на рѣкѣ, текущей въ бассейнѣ Тарима. Жители Шугнана и правитель шиты, что однако не помѣшало этому правителю выдать свою дочь замужъ за суннита Коканскаго хана.

81) „Хиргам-шерифъ“ — благородное верхнее платье. Хиргою называется верхнее, особаго покроя платье дервишей и отшельниковъ; при передачѣ своей духовной благодати достойнѣйшему изъ своихъ послѣдователей, учитель накидываетъ на него свою хиргу.

82) Каменная соль добывается въ бассейнѣ Аму, сколько мнѣ известно: въ ущельи Алтынниъ-дара, выходящемъ съ юга въ Алай, близъ

Нарака на Сурхабѣ и въ горахъ около Гузара. Последняя мѣстность снабжаетъ весь Зеравшанскій округъ и извѣстна въ Самаркандѣ подъ именемъ Каршинской.

83) И мнѣ встрѣчались въблизи горъ мѣстности, гдѣ не только для питья, но и для орошенія полей вода берется изъ колодцевъ. Селенія, обязанныя своимъ существованіемъ ключамъ, весьма нерѣдки, и я могу назвать огромныя селенія въ Зеравшанской долинѣ и въ Боканскомъ ханствѣ, обязанныя своимъ существованіемъ (т. е. что вода служитъ не только для питья, но и для орошенія) ключамъ. Въ Зеравшанской долинѣ есть даже особый округъ *Чешмаабъ*, такъ какъ вода идетъ изъ ключей. Фактъ обилія ключей въ Средней Азіи въ высшей степени любопытенъ и *практически* важенъ; очевидно далеко не вся вода изъ горъ попадаетъ въ рѣки, а пробирается подъ землей. Тутъ огромную роль играютъ конгломераты, опоясывающіе Тяньшань; рѣки, проходя чрезъ нихъ, теряютъ много воды, всасываемой скважинистымъ конгломератомъ. На возможность и легкость увеличенія колодцевъ указывать уже Н. В. Ханьковъ (см. его любопытныя данныя о глубинѣ колодцевъ въ описаніи Бухарскаго ханства, стр. 11).

84) Кѣмъ это признано? и вообще откуда эти свѣдѣнія въ политическомъ отношеніи болѣе чѣмъ сомнительныя. Я говорилъ уже, что подчиненіе Шугнана Бадахшану болѣе чѣмъ сомнительно; даже относительно Вохана, свѣдѣнія, собранныя русскими, показали, что и онъ стоитъ внѣ всякой зависимости, если не считать признакомъ таковой посылку подарковъ миру, точнѣе обмѣна, такъ какъ получающій отдаривается. Въ точности сообщеннаго г. Юлемъ состава Бадахшанской провинціи заставляетъ усомниться уже то обстоятельство, что при такихъ размѣрахъ она представляла бы весьма солидную политическую единицу въ Средней Азіи, а между тѣмъ еще не было примѣра, чтобы Бадахшанскій правитель игралъ какую-нибудь роль

85) Откуда авторъ взялъ о сильномъ развитіи судоходства въ прежнее время — неизвѣстно, и напротивъ, судя по всему, оно никогда не существовало въ большихъ размѣрахъ. При походахъ азіатскихъ завоевателей всегда для переправы стогнались лодки съ окрестныхъ береговъ; такъ было при походѣ Надиръ-шаха, а при походахъ Тимура строился мостъ, который по проходѣ войска разбирался и сообщеніе производилось посредствомъ лодокъ (см. объ этомъ у Клавихо).

86) Переправы черезъ Оксусъ существуютъ въ значительномъ числѣ. Большинство приходится на пространство между меридіанами Хульма и Карши, что указываетъ, повидимому, на значительныя сношенія на этомъ участкѣ; вотъ они въ порядкѣ съ востока на западъ: Термедъ

(самая переправа называется кажется Ширабъ), Бузрабатъ, Чушка Гузари, Келефъ, Ходжа-Салехъ, ниже находятся еще знаменитыя переправы Керки и Чарджуйская. Въ официальномъ русскомъ меморандумѣ, который я нахожу напечатаннымъ въ „Times“, сказано, что Чушка Гузари находится противъ Ходжа-Салехъ. Это врядъ-ли такъ: всѣ путешествія и распросы говорятъ что Ходжа-Салехъ почти на 100 верстъ ниже Чушка-Гузари.

Хазретъ-Имамъ, владѣніе на лѣвомъ берегу Оксуса; мнѣ говорили, что оно подчиняется эмиру. У Юля я ничего не нахожу о немъ.

87) Мѣстами однако обрывовъ нѣтъ, напр. у Тармеда по описанію Клавихо берегъ совершенно плоскій (l. c. p. 118).

88) Мало возможно, и вовсе невѣроятно. Я скорѣе готовъ думать, что Борнсовскія опредѣленія даютъ слишкомъ большую высоту, и именно я полагаю, что для Бальха ее нужно уменьшить почти *втрое*. Я основываюсь на томъ, что высота Бухары показана Борнсомъ въ 1,200 ф., тогда какъ она едвали выше 500—600 ф. (см. мои замѣчанія о высотѣ Бухары по поводу высотъ Самарканда и Катты-Кургана въ моемъ „Топографическомъ очеркѣ Зеравшанской долины“. Изв. Общ. Люб. Естествознанія).

89) Что вполне признаю и я. Дѣло въ томъ, что когда я писалъ изъ Оксуса мое письмо о посѣщеніи Алая, мнѣ не было еще извѣстно о путешествіи мирзы, прошедшаго чрезъ Малый Памиръ и показавшаго, что онъ находится къ югу отъ посѣщеннаго Вудомъ Памира. Такъ какъ мнѣ называли только два Памира, и посѣщенный Вудомъ суда по его описанію имѣлъ не особенно большіе размѣры, то я и предполагалъ, что онъ былъ на маломъ Памирѣ, а Памиръ-Калаянъ—большой—находится гдѣ-нибудь сѣвернѣе. Потомъ въ Москвѣ, по прочтеніи отчета Мирзы, для меня стало ясно положеніе обоихъ Памировъ.

90) Озеро Каракуль находится не очень далеко отъ Алая: всего, сказали мнѣ, въ одномъ переходѣ отъ перевала Кизиль-Арта. Только нужно повидимому очень скоро ѣхать, потому что тотъ же рассказчикъ сказалъ, что до Кашгара отъ Кизиль-Арта нужно ѣхать три дня, а разстояніе между Кизиль-артомъ и Кашгаромъ по прямой линіи 240 верстъ! Широта, даваемая Юлемъ, кажется мнѣ весьма вѣрною; почти такую же далъ и я на „картѣ Коканскаго ханства“. Что касается долготы, то мнѣ кажется, что Юль помѣщаетъ его слишкомъ къ западу. Размѣры его мнѣ опредѣляли различно: семь дней кочевки и три дни кочевки кругомъ, но дѣло въ томъ, что переходы при кочевкѣ можно дѣлать весьма разныя.

91) Не къ перевалу Терекъ, а къ перевалу Таликъ. Я полагаю

это потому, что въ маршрутъ Адбуль Меджидъ (Recordetc. p. 17) перевалъ названный *Fareek* (вообще имена въ маршрутъ странно несообразны) есть несомнѣнно *Таликъ*. Г. Юль, не зная о существованіи перъ *Таликъ* и принимая *Fareek* за Терекъ Даванъ, повидимому думаетъ, что большая коканско-кашгарская дорога идетъ чрезъ *Алай* и пишетъ на сѣверномъ краю карты *Terek Pass* и по той же причинѣ мой Таубурунъ считаетъ за *Daban Etirek* Миръ Извѣта-Уллі.

92) Ср. положеніе этого похода въ примѣчаніяхъ проф. Григорьева по русскому переводу Риттера (Вост. Турк. вып. 484, 485, 488); онъ тоже высказывается за то, что озеро Булунъ куль и Янлихъ находятся къ востоку у Шугнана.

93) Замѣчу, что если Арагу испорченное *Алайко*, то все-таки это не можетъ быть мѣстностью, которая была такъ названа этимъ именемъ и которая лежитъ въ верховьяхъ Тара, одной изъ вершинъ Омръ даръи.

94) Авторъ Си-юй-шуй-дао-цзи (переводъ В. М. Успенскаго) по поводу изліянія Каракуля говоритъ: „къ западу изъ озера вытекаетъ широкій ручей.... и течетъ къ западу. Къ востоку изъ озера вытекаетъ также большой ручей“; послѣдній даетъ начало Яманъ-Яр. Здѣсь слѣдовательно мы встрѣчаемся съ третьимъ мнѣніемъ: воды Каракуля изливаются и въ Оксусъ и въ Таримъ. Можетъ быть да мнѣнія, приведенныя къ нимъ и примирятся такимъ образомъ, но мнѣ это кажется мало вѣроятнымъ. Хотя показанія туземцевъ и не всегда можно вѣрить, но все же имѣетъ значеніе то, что всѣ они говорили мнѣ, что воды Каракуля изливаются въ сторону Кашгара. Что они не изливаются въ Кизиль-су, въ этомъ для меня нѣтъ ни малѣйшаго сомнѣнія. Уцитированнаго китаецъ есть длинное описаніе теченія рѣки Яманъ-Яръ, но изъ него трудно составить себѣ понятіе о строеніи мѣстности. Названія Чакараларъ, Тубалике, Янурту есть и у него. О ручьѣ, впадающемъ въ озеро, ни слова. Описаніе озера повторяетъ сю-анъ-цановскихъ драконовъ, акулъ, крокодиловъ и т. п. нечѣстности. Китаецъ сообщаетъ и разстоянія, на которыхъ находятся отъ озера разныя мѣстности и государства, но это ни къ чему не ведетъ, потому что всѣ эти Найдцзыташи, Узисдирташи и т. д. для насъ загадки.

95) Я высказалъ уже мой взглядъ на строеніе Цунътинскаго нагорья и мало вѣрю, чтобъ отъ Серикюля до Кизиларта разстилалась сплошная степь. Можетъ быть нѣтъ высокихъ скалистыхъ грядъ, которыя нужно бы переходить высоко поднимаясь надъ уровнемъ степи, но предполагать неровности нужно уже потому, что Абдуль-Меджидъ пересѣкъ нѣсколько рѣкъ, которыя показываетъ текущими по параллели.

96) Изложеніе англійскаго оригинала измѣнено согласно поправкѣ,

присланной Юлемъ (Письмо его изъ Палермо отъ 12-го мая 1873 г.), но я не могу не высказать, что изложеніе Мирзы мнѣ все еще кажется болѣе вѣроятнымъ. Я оставляю на моей картѣ истоки рѣкъ изъ озера Памиръ-Хурда какъ они показаны у г. Юля, но не могу удержаться отъ нѣкотораго удивленія, вызываемаго тѣмъ, что изъ озера текутъ рѣчки и на западъ и на востокъ и восточная потомъ опять таки направляется въ Оксусъ. Во время пребыванія въ Аляѣ я не зналъ вовсе о существованіи Айташа, а тѣмъ менѣе о такихъ удивительныхъ условіяхъ, а то я бы направилъ по возможности свои разспросы на этотъ пунктъ. Вообще я жалью, что не могъ ознакомиться съ страной литературно, усвоить то, что уже добыто было другими изслѣдователями, тогда я былъ бы въ состояніи вѣрнѣе ставить вопросы, съ которыми обращался къ туземцамъ, и обратилъ бы особое вниманіе на разные темные или запутанные вопросы. Но большая часть изслѣдованій, такъ много выяснившихъ строеніе южной окраины разсматриваемой страны, опубликованы были уже послѣ моего путешествія, по крайней мѣрѣ не дошли до Ташкента (Хэйвардъ, Шау, Мирва, Хавильдаръ, Фаизъ-Бахшъ), другіе были мнѣ въ большинствѣ недоступны или потому что написаны на не-европейскихъ языкахъ, или потому, что составляютъ библиографическія рѣдкости, съ которыми я могъ познакомиться только недавно. Очеркъ многоуважаемаго автора тѣмъ то и важенъ, что даетъ возможность ориентироваться при изслѣдованіи и обращаетъ вниманіе или на разные дополнительные вопросы или прямо указываетъ на главные пробѣлы. Въ западной наукѣ есть весьма полезный обычай время отъ времени дѣлать сводку извѣстному и тѣмъ-самимъ давать поводъ къ самымъ изслѣдованіямъ или дополненіямъ, обычай, который слѣдовало бы принять и намъ. Нужно конечно извѣстную рѣшимость, чтобы предпринять дѣло, которое по собственному сознанію нельзя довести до желаемой полноты, законченности, и самъ авторъ во многихъ мѣстахъ своего очерка выражаетъ сознаніе, какъ много нехватаетъ ему самыхъ существенныхъ данныхъ. По моему мнѣнію это дѣлаетъ ему тѣмъ болѣе чести, потому что если бы онъ поставилъ свое личное самолюбіе выше, сталъ бы ожидать пополненія даже только существенныхъ прибавокъ, то много лѣтъ намъ пришлось бы ждать еще.

Теперь ясно выступаютъ и пробѣлы: остается полоса отъ 67° до 75° в. д. отъ Гринвича, полоса широкая на востокъ (почти въ 21° по широтѣ) и нѣсколько болѣе узкая на западъ; здѣсь лежатъ: западная окраина Алтышара, Шугнанъ, Дарвазъ, Кулябъ, Каратегинъ и Гиссаръ; всего же больше пробѣловъ остается относительно Дарваза и Шугнана.

И весьма возможно, что посѣщеніе этихъ странъ совершенно измѣнитъ изображеніе этихъ мѣстностей, данное г. Юлемъ на его картѣ и мною на „картѣ Коканскаго ханства“. Въ виду этой неувѣренности я и оставляю теченіе рѣкъ какъ оно сдѣлано у г. Юля, ибо признаю его столь же вѣроятнымъ, какъ и данное мною. Тѣ же части Каратегина, Хиссара и т. д., относительно которыхъ я имѣю болѣе точныя свѣдѣнія, тѣмъ г. Юль, я изображаю по своимъ свѣдѣніямъ.

Настоящія дополненія вышли довольно длинны, но я предпочелъ ихъ помѣстить въ видѣ примѣчаній и, узнавъ о готовности О. А. Федченко сдѣлать переводъ, отказавшись отъ мысли дать общій очеркъ верховьевъ Аму-дарьи, очеркъ, который я задумалъ еще въ бытность въ Ташкентѣ (въ 1870 г.), для котораго тогда же написалъ нѣсколько листовъ. Ознакомившись съ очеркомъ г. Юля, я отложилъ въ сторону начатую работу и полагаю, что предлагая русской публикѣ оригиналъ съ дополненіями, мы поступаемъ лучше и вмѣстѣ съ тѣмъ воздаемъ должную честь достопочтенному автору, которому принадлежитъ заслуга выясненія весьма многихъ темныхъ вопросовъ о географіи верхняго Окса.

Не всѣ собранныя мною свѣдѣнія о странахъ въ бассейнѣ верхняго Окса я могъ ввести въ эти дополненія и потому въ изготавляемомъ мною къ печати описаніи путешествія въ Коканскомъ ханствѣ я имѣю въ виду изложить ихъ въ особой главѣ. Они касаются главнымъ образомъ Каратегина, въ меньшей степени Хиссара, Гулаба, Дарваза и Шугнана.

Въ заключеніе считаю пріятнымъ долгомъ указать на то важное участіе, которое принялъ въ редактированіи перевода и дополненій Н. В. Ханниковъ, такъ прекрасно знакомый съ Азіей литературно и лично. Если подъ немногими примѣчаніями можно было поставить его имя, то я обязанъ заявить, что многія изъ моихъ примѣчаній получили отъ него улучшенія и самыя существенныя дополненія.

А. Федченко.

ТРУДЫ

ЦЕНТРАЛЬНОГО И ГУБЕРНСКИХЪ СТАТИСТИЧЕСКИХЪ

КОМИТЕТОВЪ.



БИБЛЮГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ

КНИГЪ

И

ЗАКЛЮЧАЮЩИХСЯ ВЪ НИХЪ СТАТЕЙ,

ОВНИМАЮЩІЙ ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ СТАТИСТИЧЕСКИХЪ КОМИТЕТОВЪ СЪ САМАГО НАЧАЛА
ИХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ ВПЛОТЬ ДО 1873 г.

СОСТАВИЛЪ

В. МЕЖОВЪ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФІИ В. ВЕЗОВРАЗОВА И КОМП.
(Вас. Остр., 8 линия, № 45).

1873.

ТЪЛЪ

КОМИТЕТЪ

ИМПЕРАТОРСКОГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

КНИГА

Печатано по распоряженію Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

ВЪ МОСКВѢ

ВЪ ПЕЧАТНІЦѢ

ВЪ МОСКВѢ ВЪ ПЕЧАТНІЦѢ

ВЪ МОСКВѢ ВЪ ПЕЧАТНІЦѢ

1871

Изъ всѣхъ изданій, выходящихъ въ Россіи, изданія губернскихъ статистическихъ комитетовъ, извѣстныя подъ названіемъ: „Памятныхъ книжекъ“, „Трудовъ“ и „Записокъ“, могутъ считаться едвали не самыми рѣдкими и мало распространенными у насъ. Печатаемыя въ весьма ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, болѣе для мѣстныхъ потребностей, онѣ съ самаго появленія своего въ свѣтъ дѣлаются библиографическими рѣдкостями, попадающими въ руки нашихъ библиофиловъ случайнымъ образомъ. Отсутствіе правильныхъ книгопродавческихъ сношеній съ провинціей служитъ главнымъ къ тому препятствіемъ. Даже такія учрежденія, каковы: И. Публичная Библіотека, Центральный Статистическій Комитетъ, И. Русское Географическое Общество, Библіотека И. Академіи Наукъ, обладаютъ далеко не полнымъ собраніемъ изданій губернскихъ статистическихъ комитетовъ. Между тѣмъ, изъ обзора содержаній этихъ изданій, помѣщаемыхъ ниже, всякій убѣдится въ занимательности и важности для науки множества статей, находящихся въ нѣкоторыхъ изъ „Памятныхъ книжекъ“. Особенно много заключается въ нихъ матеріала для статистики, этнографіи и исторіи Россіи. Желаніе сосредоточить библиографическія указанія обо всѣхъ этихъ статьяхъ въ одномъ мѣстѣ и, такимъ образомъ, спасти ихъ отъ забвенія и гибели руководило мною при составленіи настоящаго моего труда. Съ этою цѣлью я пересмотрѣлъ и описалъ всѣ изданія губернскихъ статистическихъ комитетовъ, находящіяся въ библіотекахъ: И. Публичной, Академіи Наукъ, Географическаго Общества и Центрального Статистическаго Комитета. Кромѣ того, пользуясь обязательнымъ и любезнымъ позволеніемъ П. П. Се-

В. В. Звѣринскаго и Н. П. Дурова, я посѣтилъ бібліотеки и значительно пополнилъ свой списокъ недостающими изданіями въ вышеупомянутыхъ общественныхъ и публичныхъ книгохранилищахъ. Какъ тѣмъ, такъ и другимъ я приношу свою искреннюю благодарность. Хотя списокъ мой не можетъ быть безусловно полнымъ, тѣмъ не менѣе, недостающаго въ немъ весьма мало и врядъ ли составитъ $\frac{1}{10}$ всего количества въ дѣйствительности существующаго. Говорю это на томъ основаніи, что по мѣрѣ того, какъ я осматривалъ различныя общественныя и частныя собранія книгъ, количество изданій не находимыхъ въ бібліотекахъ, уже посѣщенныхъ мною, значительно уменьшалось; такъ что въ Библіотекѣ И. Академіи Наукъ, бывшей послѣднею, я нашелъ только три памятныхъ книжки, которыхъ въ предшествующихъ бібліотекахъ не было. Кромѣ того я просмотрѣлъ множество бібліографическихъ указателей. Изданія, выпи-санныя отсюда и часто помѣщенные тамъ безъ соблюденія бібліографической формы, помѣщены въ моемъ списокѣ со звѣздочкою впереди №. Само собой разумѣется, что содержаніе ихъ для меня неизвѣстно. Это относится и къ тѣмъ изданіямъ, которыя, во время моего посѣщенія той или другой бібліотеки не находились на мѣстѣ, будучи выданы въ чтеніе. Какъ тѣхъ, такъ и другихъ, впрочемъ, весьма мало. Съ цѣлью избавить трудящійся людъ отъ лишней потери времени, я въ концѣ заглавія и извлеченнаго изъ книги содержанія, помѣщалъ сокращенно названія той бібліотеки, въ которой находится искомое изданіе. Ссылки на бібліотеки частныхъ лицъ я помѣщалъ только при тѣхъ изданіяхъ, которыя положительно не находились ни въ одной изъ казенныхъ бібліотекъ. Очень можетъ статься, что нѣкоторыя ссылки впослѣдствіи не будутъ вѣрны, такъ какъ бібліотеки постоянно пополняются недостающими изданіями.

Хотя настоящій мой указатель посвященъ дѣятельности статистическихъ комитетовъ, но не всѣ изданія въ немъ упомянуты были въ свѣтъ, по инициативѣ и на издженіе этихъ комитетовъ. Нѣкоторыя изданія, впрочемъ весьма не многія, напечатаны

другими казенными учрежденіями и даже частными лицами. Но такъ какъ ни на заглавіяхъ, ни въ предисловіи этого незначится или значится весьма рѣдко, то во избѣжаніи затрудненій и не полноты, я помѣстилъ и тѣ и другія выѣсты, какъ имѣющія одинъ и тѣ же заглавія и одинъ и тотъ же общій характеръ содержимаго въ нихъ.

Въ изданіяхъ губернскихъ статистическихъ комитетовъ я счелъ весьма необходимымъ присоединить всѣ изданія Центрального Статистическаго Комитета, вышедшія въ свѣтъ какъ до, такъ и послѣ его преобразованія. Этими я имѣлъ въ виду достигнуть полноты и представить въ библиографической формѣ результатъ дѣятельности всѣхъ вообще статистическихъ учрежденій въ Россіи.

Надѣюсь, что въ настоящее время, когда статистикѣ суждено играть огромную роль какъ въ наукахъ соціальныхъ, политико-экономическихъ, административныхъ и другихъ, такъ и въ практической жизни народа, мой настоящій трудъ не будетъ лишнею лептою въ сокровищницу науки.

Обращаюсь также ко всѣмъ, кого интересуетъ настоящій предметъ съ просьбой сообщать мнѣ всѣ пропуски и ошибки, замѣченныя въ моемъ трудѣ, покорнѣйше прося ихъ адресовать на мое имя или въ И. Р. Геогр. Общество или въ книжный магазинъ Вазунова. Кромѣ полнаго заглавія желалъ бы я имѣть и перечень статей, заключающихся въ книгѣ. Заранѣе приношу благодарность тѣмъ, кто бы помогъ мнѣ въ этомъ дѣлѣ.

В. Межовъ.

1 мая
1873 г.

ТРУДЫ ЦЕНТРАЛЬНОГО И ГУБЕРНСКИХ СТАТИСТИЧЕСКИХ КОМИТЕТОВЪ.

1. ТРУДЫ ЦЕНТРАЛЬНОГО СТАТИСТИЧЕСКОГО КОМИТЕТА, КАСАЮЩИЕСЯ РОССИИ ВОООЩЕ.

*1. Статистическое изображеніе городовъ и посадовъ Россійской Имперіи по 1825 г. Сост. изъ офиц. свѣд. подъ руководствомъ г. Штера. Спб. 1830. 16°.

Это изд. въ настоящее время составляетъ библиографическую рѣдкость.

*2. Обзоръ состоянія городовъ Россійской Имперіи въ 1833 г. Изд. при Минист. Вн. Дѣлъ. Спб. 1834. 8°.

Тоже, библиографическая рѣдкость.

3. Матеріалы для Статистики Россійской Имперіи, изд. съ Высоч. соизволенія при Стат. Отд. Совѣта Минист. Вн. Дѣлъ. Спб. Тип. Мин. Вн. Дѣлъ. 1839. 4°. V, 150, 189, 275, 44 (6 табл.) и II н. стр.

1. И. П. В.—ка. 2. у В. В. Заѣриискаго.

1) Обь устройствѣ управленія въ Россіи съ XV до исхода XVIII ст. К. Арсеньевъ.

2) Краткое обзоръ древнихъ русскихъ зданій и другихъ отечественныхъ памятниковъ. А. Глаголевъ.

3) Свѣдѣнія о числѣ преступниковъ, съ 1822—1833 г., сосланныхъ въ Сибирь, за разныя преступленія. А. Величко.

4) Табелъ приращенія народонаселенія въ Россіи, съ 7 по 8 ревизіи. С. Корсаковъ.

5) Географическое обзоръ Оренбургскаго края. Я. Ханниковъ.

6) Краткое статистическое обзоръ Западной Сибири. (Съ картой). М. Кузьминскій.

7) Историко-статист. описаніе Саратовскаго края Саратовской губерніи. (Съ картой). А. Леопольдовъ.

8) Историко-статист. описаніе Харьковской губерніи. В. Пассекъ.

9) Историко-статист. обзоръ Херсонской губ. М. Кырьковъ.

10) Города Пермской губерніи. (Съ картой, планами и гербами). Статья И. Р.

11) Города Харьковской губерніи. (Съ картой, планами и гербами).

12) Города Калужской губерніи. (Съ картой, планами и гербами). И. Линкъ.

13) Гора Богод. М. Рыбушкинъ.

14) Липецкія минеральныя воды. Мамоновичъ.

15) Вѣдомость о числѣ Калмыцкаго народа въ 1837 г.

16) Хлѣбъ въ Тамбовской губерніи. А. Сафроновъ.

17) Шелкъ въ Россіи. Л. Самойловъ.

18) Мысль объ усовершенствованіи положеннаго производства въ Россіи. К. Арсеньевъ.

19) Училища, ученія общества, библиотеки, благотворительныя и исправительныя заведенія Лифляндіи. К. Гольдгаммеръ.

20) Данные для нравственной статистики Сибири. А. Величко.

21) Рыбинскъ. Сравнительное показаніе о движеніи судоходства на Рыбинскихъ пристаняхъ, за 1835—37 гг. Съ табл. Ф. Тюменевъ.

22) Видъ Ливанской морской торговли за послѣдніе 12 лѣтъ (3 табл.). Фонъ-Генни.

15. Общій обзоръ записей по вѣдомствамъ и главнымъ управлѣніямъ Имперіи. Сост. въ Центр. Статист. Комитетѣ, подъ ред. Е. Огородникова. Спб. Тип. Мин. Вн. Дѣлъ. 1867. 8°. XIV, I, VIII, VIII, 309 и XVI стр.

16. Статистическій Временникъ Россійской Имперіи. Изданіе Центр. Статистич. Комитета Мин. Вн. Дѣлъ. I. Спб. 1866. Тип. Е. Вульфа. 6. 8°. XXXVI, XV, 159, 243 и 117 стр.

Содержаніе.

Отд. I. Свѣдѣнія о пространствѣ, населеніи и населенныхъ мѣстахъ.

Отд. II. Свѣдѣнія о промышленности и торговлѣ.

Отд. III. Свѣдѣнія по статистикѣ угольной, народнаго образованія, финансовъ и войска.

Въ этомъ выпускѣ участвовали слѣдующія лица: П. П. Семеновъ, А. И. Артемьевъ, А. Б. Бушенъ, П. И. Бларамбергъ, Е. К. Огородниковъ, А. Д. Добровольскій, И. И. Вильсонъ, Ф. И. Барановъ, В. В. Звѣринскій, Н. А. Дворжицкій, П. А. Фроловъ, Л. Н. Майковъ и М. Н. Раевскій.

1) Гласный Судъ. 1866. № 67, 75 и 81.
2) Москва. 1868. № 82.

3—5) Отечество. Записки. 1867. № 6. (Мартъ, кн. 2; стр. 80—84. № 7. (Апр., кн. 1). Т. 171; стр. 426—462. (Статья Д. Шелова). 1868. № 2. Т. 176, отд. 1; стр. 406—496. (Статья Г. З. Елизьева).

6) Русскій Инвалидъ. 1866. № 256. (Статья Чиб.).

7) С.-Петербургскія Вѣдомости. 1867. № 215. (Перед. ст.).

8) Сельское Хозяйство и Лѣсоводство. 1869. № 12; стр. 217—240. (О сѣноводствѣ по «Временнику». Д. Протопоповъ).

9) Симбирскія губ. вѣдом. 1867. № 8, 11 и 12.

17. Статистическій Временникъ Россійской Имперіи. Изданіе Центр. Статист. Комитета Мин. Вн. Дѣлъ. Серія II, вып. 1-й. Пространство и населеніе Европейской и Азіатской Россіи, 1867 г. Спб. 1871. Тип. В. Безобразова. 8°. I н., IV, I и 254 стр. и 1 карта. Ц. 1 р.

Въ этомъ выпускѣ участвовали: П. П. Семеновъ, А. Ф. Елаичъ, А. И. Артемьевъ, Ф. А. Ройевъ, М. Н.

Раевскій, Е. К. Огородниковъ и Пироговъ.

С.-Петербургскія Вѣдомости. 1871. № 330. (Рец. Е. де-Роберти).

18. Статистическій Временникъ Россійской Имперіи. Изданіе Центр. Статист. Комитета. Серія II, вып. 2. Матеріалы для статистики рѣчнаго судоходства въ Европейской Россіи. Собранны и обработаны В. В. Звѣринскимъ. Ч. 1-я. Спб. Тип. Мин. Вн. Дѣлъ. 1872 г. 6. 8°. III н., LXXV и 308 стр. Ц. 1 р.

С.-Петербургскія Вѣдомости. 1871. № 330. (Рец. Е. де Роберти).

19. Статистическій Временникъ Россійской Имперіи. Изданіе Центр. Статистич. Комитета Мин. Вн. Дѣлъ. Серія II, вып. 3. Матеріалы для изученія кустарной промышленности и ручнаго труда въ Россіи, собранные губ. стат. комитетами и обработаны Л. Майковымъ. Ч. 1-я. Спб. 1872. Тип. Майкова. 6. 8°. II н., IV, 361 и III стр. Ц. 1 р. 25 к.

Статьи М. П. Куроптева, Н. А. Гурвича, В. А. Ауновскаго, В. Г. Пирогова, В. А. Плетнева, И. М. Лядова, Н. А. Добрынина и М. А. Саблина по Архангельской, Вологодской, Вятской, Уфимской, Оренбургской, Самарской, Саратовской, Симбирской,

Казанской, Нижегородской, Костромской, Ярославской, Тверской, Владимирской, Рязанской, Московской и Пермской.

Вѣстникъ Европы. 1872. № 11. Т. 6; стр. 429—430. (Возраж. Л. Майкова на рец. въ 10-мъ № Вѣстн. Европы; стр. 928—928).

20. Статистическій Временникъ Россійской Имперіи. Изданіе Центр. Статист. Комитета Минист. Вн. Дѣлъ. Серія II, вып. 4. Свѣдѣнія о

вѣншей торговли Россіи и о русскомъ торговомъ флотѣ, съ 1865—1869 гг. Обработаны Л. Майковимъ. Спб. 1872 г. Тип. В. Безобразова. 6. 8°. XV и 167 стр. Ц. 60 к.

Вѣстникъ Европы. 1872. № 11, т. | на рец. въ Вѣстн. Европы. 1872. № 10; 6; стр. 429—430. (Восраженіе И. Вога | стр. 918—928).

21. Статистическій Временникъ Россійской Имперіи. Изданіе Центр. Статистич. Комитета Мин. Вн. Дѣлъ. Серія II, вып. 5. Общій обзоръ почтовой дѣятельности въ Имперіи, съ 1857 по 1866-й г. и телеграфной, съ 1860 по 1866-й г. Ярмарки Европ. Россіи. Статистика пожаровъ. Спб. 1872. 8°. Ц. 2 р.

22. Статистическій Временникъ Россійской Имперіи. Изданіе Центр. Статистич. Комитета Мин. Вн. Дѣлъ. Серія II, вып. 6. Матеріалы для статистики заводско-фабричной промышленности въ Европейской Россіи за 1868-й г. Обработаны И. Бокомъ. Спб. 1872. Тип. В. Безобразова. 8°. LXXVIII, 425, I н. стр. и 1 карта. Ц. 1 р.

23. Статистическій Временникъ Россійской Имперіи. Изд. Центр. Стат. Комитета Минист. Внутр. Дѣлъ. Серія II, вып. 7-й. Государственные доходы Россіи, ихъ классификація, нынѣшнее состояніе и движеніе (1866—1872). В. П. Безобразовъ. Спб. 1872. Тип. В. Безобразова. 8°. 214 и II стр. Ц. 1 р.

24. Статистическій Временникъ Россійской Имперіи. Изд. Центр. Стат. Комитета Минист. Вн. Дѣлъ. Серія 2, вып. 8. Движеніе населенія въ Россійской Имперіи за 1867 г. Спб. 1872. 6. 8°, X, I, и 461 стр. Ц. 1 р. С.-Петербургскія Вѣдомости. 1872. № 284. (Рец.).

25. Статистическій Временникъ Россійской Имперіи. Серія II, вып. 9. Изд. Центр. Статистич. Комитета Минист. Вн. Дѣлъ. Статистика русскихъ банковъ. Обработана И. И. Кауфманомъ. Ч. I. Спб. 1872. Тип. Тренка и Фюсно. 6. 8°. XVIII и 355 стр. Ц. 1 р.

Вѣстникъ Европы. 1873. № 1. (Небольш. библиограф. зам. на оберткѣ).

1) Вѣстникъ Европы. 1872. № 10. Т. 5; стр. 918—928.

2) С.-Петербургскія Вѣдомости. 1872. № 254. (Рец. К. Скальковскаго).

Разборы вообще всего изданія.

2. ТРУДЫ ЦЕНТРАЛЬНАГО СТАТИСТИЧЕСКАГО КОМИТЕТА И ГУБЕРНСКИХЪ СТАТИСТИЧЕСКИХЪ КОМИТЕТОВЪ КАСАЮЩИЕСЯ ГУБЕРНІЙ И ОБЛАСТЕЙ РОССИИ ВЪ ЧАСТНОСТИ.

(Расположены въ азбучномъ порядкѣ по губерніямъ и областямъ).

1. Архангельская губернія.

26. Списки населенныхъ мѣстъ по свѣдѣніямъ 1859 г. I. Архангельская губернія. Изд. Центр. Статистич. Комитета. Обработана Е. Огородниковымъ. Спб. 1861. Тип. К. Вульфа. 6. 8°. XVI, I н., XXIII и 131 стр. и 1 карта.

1) Журналъ Минист. Внутр. Дѣлъ. 1861. Ч. 51, отд. 4; стр. 1—26.

2) Морской Сборникъ. 1861. № 9; стр. 1—9. (Статья В. С. М., подъ загл.: «Въ какой степени статист. изслѣдованія и др.).

3) Русскій Вѣстникъ. 1862. № 7. (Статья К. П. Побѣдоносцева, подъ загл.: «Мѣстное населеніе Россіи»).

27. Справочная книжка Архангельской губерніи на 1850 годъ. Составлена Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ. Архангельскъ. Въ типографіи губернскаго правленія. 1850. 8°. 4 нен. VII и 269 стр. Ц. 75 к.

1) Матеріалы для статистики Архангельской губерніи.

2) Врачебное описаніе водъ Бѣлаго м.

1. И. П. В.—ка. 2. Ц. Р. Геогр. Общ. 3. И. А. М. Наукъ.

3) Наставленіе, какъ спасать жизнь людямъ, впавшимъ внезапно въ смертныя случаи.

28. Справочная книжка Архангельской губерніи на 1852 годъ. Составлена Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ. Архангельскъ. Въ типографіи губернскаго правленія. 1852. 8°. 3 нен., VII и 276 стр.

1) Восхожденіе и захожденіе солнца въ горѣлахъ Архангельской губерніи въ 1852 году.

2) Географическая широта и долгота городовъ и приморскихъ мѣстъ Архангельской губерніи.

3) Климатъ Архангельска.

4) Матеріалы для статистики Архангельской губерніи.

5) Матеріалы для исторіи Архангельской губерніи: а) О распространеніи христіанства въ Архангельской губ. б) Іерархи Архангельской и Холмогорскіе. в) Перечень дворянскихъ воеводъ. г) Перечень начальниковъ Архангельской губерніи.

1. И. П. В.—ка. 2. Ц. Ст. Комитетъ. 3. И. Р. Геогр. Общ.

29. Справочная книжка для Архангельской губерніи на 1860 годъ. Архангельскъ. Въ губернской типографіи. 1859. 8°. 3 нен. и 188 стр.

1) Историческое обозрѣніе Архангельской губерніи. Ц. Янишъ.

2) Законоположеніе Петра Великаго о рѣчныхъ и морскихъ торговыхъ судахъ Архангельска, царя Г. Минейко.

3) О водномъ пути къ Архангельску по сѣверо-двинскому бассейну. А. Васильевскій.

1. И. П. В.—ка. 2. И. А. М. Наукъ.

4) Почтовые пути Архангельской губерніи. Почт. вѣд.

5) Сіи́скій монастырь св. Антонія. (Изъ путевыхъ замѣтокъ), А. Михайловъ.

6) Кафедральный соборъ въ Архангельскѣ. Редакторъ.

30. Памятная книжка для Архангельской губерніи на 1861 годъ. Архангельскъ. Въ губернской типографіи. 1861. 8°. 3 нен. и 200 стр. Ц. 1 р.

1) Историко-статистическое обозрѣніе города Архангельска. К. Пилацкій.

2) О судостроеніи въ Архангельской губерніи. П. Богославскій.

И. П. В.—ка.

3) Число лицъ, занимающихся въ Архангельской губерніи мореплаваніемъ и число морскихъ звѣролововъ и рыболововъ.

31. Памятная книжка для Архангельской губерніи, на 1862 годъ. Архангельскъ. Въ губернской типографіи. 1862. 8°.

1) Описаніе города Холмогоръ, съ очеркомъ древней исторіи Двинскаго края. Н. Соколовъ.

2) Изна. Тит. сов. М. Истомина.

3) Пустозерскъ. В. Чернышевъ.

4) Новая Земля. Его же.

5) Вайгачъ. М. Заринскій.

6) Колгуевъ. Его же.

7) Адресъ-календарь.

8) Статистика городовъ и посадовъ Архангельской губерніи, въ 1861 году.

И. П. В.—ка.

***32. Памятная книжка Архангельской губернии. На 1863 г. Архангельскъ. Въ губ. тип. 8°.**

Ц. Ст. Комитетъ.

33. Архангельскій сборникъ или матеріалы для подробнаго описанія Архангельской губерніи, собранные изъ отдѣльныхъ статей, помѣщенныхъ въ разное время въ «Архангельскіи губернскіи вѣдомости хъ.» Въ 6-ти частяхъ. Часть 1-я. Общее и частное описаніе губерніи въ естественномъ, статистическомъ и административномъ отношеніяхъ. Книга 1 и 2-я. Архангельскъ. Въ губернской тип. Кн. 1-я. 1863. Кн. 2-я. 1865. 3 нел., 524, 312 и 4 нел. стр. Кн. 1-я. Ц. 1 р. 20 к. Кн. 2-я — 1 р.

1) Географическо-статистич. обзорѣніе Архангельской губерніи.

2) Статистическое описаніе Архангельской губерніи.

3) Частныя описанія: 1) Статистическое обзорѣніе города Архангельска. 2) Описаніе Архангельскаго уѣзда. 3) Кегъ-островъ. 4) Деревня Сюзьма. 5) Сюзьминскія морскія купанья. 6) Ненокскій посадъ. 7) Новодинская крѣпость. 7) Минеральныя и морскія воды. 9) Врачебное описаніе водъ Бѣлаго моря. 10) Описаніе г. Холмогоръ, съ очеркомъ

древней исторіи Двинскаго края; 11) Историко-статистическое описаніе Холмогорскаго уѣзда. 12) Вавуга. 13) Статистическое описаніе Шенкурскаго уѣзда. 14) Описаніе г. Пинеги и Пинежскаго уѣзда. 15) Описаніе г. Мезени и Мезенскаго уѣзда. 16) Пустозерскъ. 17) Новая Земля. 18) Райгачъ. 19) Калгуевъ. 20) Печорскій край и р. Печора. 21) Ижма. 22) Описаніе г. Онеги и Онежскаго уѣзда. 23) Описаніе г. Кемь и Кемскаго уѣзда. 24) Ковдо-озеро. 25) Описаніе г. Колы и бывшаго Кольскаго уѣзда.

1. И. П. Б-ва. 2. Ц. Ст. Комитетъ. 3. И. Ак. Научн.

34. Памятная книжка Архангельской губерніи на 1864 годъ, изданная Архангельскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ. Архангельскъ. 1864. Въ типографіи губернскаго правленія. 4°. 4 нел., 174, 61, 56 стр. и 2 стр. опечатокъ. Ц. 2 р.

1) Краткія историческія замѣтки для Архангельской губерніи и въ частности для Шенкурскаго уѣзда. Статьи А. Кудрявина.

2) Памятники языка и народной словесности, записанные въ Архангельской губерніи П. Ефименко. а) Обереги и подходы (заговоры), б) загадки, в) пословицы и поговорки, г) провинциализмы, д) южнорусскій элементъ въ нарѣчій Арханг. губ.

3) Демонологія жителей Архангельской губерніи. П. Ефименко.

4) Икота и икотники (богѣвъ). П. Ефименко.

5) Очеркъ промышленности Мезенскаго уѣзда. Швецовъ.

6) Шенкурская Срѣтенская ярмарка. А. Шадринъ.

7) Рыба. Мокрица. А. Василевскій.

8) Величина измѣненій уровня водъ Двины, Бѣлаго моря и Сѣвернаго океана. А. Зарубинъ.

1. И. П. Б-ва. 2. Р. Геогр. Общ. 3. Имп. Ак. Научн.

35. Памятная книжка Архангельской губерніи на 1865 годъ, изданная Архангельскимъ Губернскимъ Комитетомъ. Архангельскъ. 1865. Въ типографіи губернскаго правленія. 8°. 3 нел. и 79 стр. Ц. 75 к.

1. И. П. Б-ва. 2. И. Р. Геогр. Общ. 3. И. Ак. Научн.

36. Труды Архангельскаго Статистическаго Комитета за 1865 годъ. Книга 1-я. Отдѣлы: Историческій и этнографическій. Съ литографированными: портретомъ М. В. Ломоносова, видомъ дер. Денисовки и изображеніемъ памятника Ломоносову въ Архангельскѣ. Архангельскъ. Въ губернской типографіи. 1866. 8°. XXXII, 96, 131 и 4 нел. стр. 246, II и 6 нел. стр.

1) О Ломоносовѣ.

2) Акты и матеріалы, собранные въ

Холмогорскому Спасо-Преображенскому собору. Ф. Харевичъ.

3) О заклинаніяхъ.

4) Собраніе заклинаній. П. Ефименко и С. Огородниковъ.

5) Провинциализмъ Архангельской губерніи и въ особенности Кемскаго уѣзда. Р. Комповскій.

6) Пословицы и поговорки, загадки, байки, прибаутки и замѣтка въ педагогическомъ отношеніи. А. К. Шеменинъ.

7) Лѣтнія и зимнія гулянья Шенкурскаго народа и околородныхъ крестьянъ. Ал. Шадринъ и замѣтка къ этой статьѣ. П. Ефименко.

1. И. П. В.—из. 2. И. Р. Георг. Общ.

37. Труды Архангельскаго Статистическаго Комитета за 1865 г. Ен. 2-я: Отдѣлъ статистическій. Архангельскъ. Въ губ. тип. 1866. 6. 8°. II, 246 и IV стр.

у П. П. Семенова.

38. Труды Архангельскаго Губернскаго Статистическаго Комитета за 1867 и 1868 г. 3 выпуска. Архангельскъ. Въ типографіи губернскаго правленія. 1866—1869. 8°. 80, 78, V и 336 стр.

Выпускъ 1-й. Губернскій адресъ-календарь на 1866 годъ.

Выпускъ 2-й. Климатъ Архангельской губерніи. С. Огородниковъ.

8) Краткій обзоръ дѣятельности Архангельской конторы Государственнаго коммерческаго банка. Л. Прумакеничъ.

9) Соломбальное селеніе. С. Огородниковъ.

10) Статистическо-этнографическій очеркъ Корелы. П. Чубинскій.

11) Статистика рожденій, браковъ и смертностей въ уѣздныхъ городахъ и посадахъ Архангельской губерніи. П. Чубинскій.

12) Обзоръ главнѣйшихъ ямарокъ Архангельской губерніи. П. Чубинскій.

Выпускъ 8-й. Сборникъ народныхъ юридическихъ обычаевъ Архангельской губерніи. П. С. Ефименко.

И. П. В.—из.

39. Справочная книжка Архангельской губерніи, изданная по распоряженію начальника губерніи, князя Е. П. Гагарина. 1868 г. Архангельскъ. Печатано въ губернской типографіи. 8°. 337, 14, 4 и 6 нен. стр.

1) Восхожденіе и захожденіе солнца въ г. Архангельскъ.

2) Поданіе помощи въ несчастныхъ случаяхъ въ отсутствіе врача.

И. П. В.—из.

***40. Справочная книга Архангельской губерніи на 1870 г.** Архангельскъ. 1869. Ц. 2 р.

Архангельскія губ. вѣд. 1870. № 54—56.

41. Народонаселеніе г. Архангельска. По свѣдѣніямъ, собраннымъ Архангельскимъ Губ. Статист. Комитетомъ, въ назначенный день, 22-го декабря 1868 г. (П. Чубинскій). Архангельскъ. 1864. Тип. губ. правл. 6. 8°. II н., 11, 10, 9, 6, II н. и I н. стр.

Ц. Ст. Комитета.

2. Астраханская губернія.

42. Списки населенныхъ мѣстъ Россійской Имперіи, составл. и изданы Центромъ Статист. Комитетомъ Мин. Внутр. Дѣлъ. П. Астраханская губ., обработанная А. Артемьевымъ. Спб. 1861. Тип. К. Вульфа. 6. 8°. XVI, I н., 15, 51 стр. и I карта.

1) Морской Сборникъ. 1861. № 9; стр. 1—9. (Статья Вс. М. «Въ какой степени статистическія изслѣдованія и пр.»).

2) Русскій Вѣстникъ. 1862. № 7. (Статья К. Побѣдоносцева, подъ загл. «Мѣстное населеніе Россіи»).

43. Труды Астраханскаго Губ. Статист. Комитета. Выпускъ 1-й. Астрахань. 1869 г. Губерн. тип. Ц. 1 р. 25 к. Фотографич. снимокъ, 3 нен., 184 стр. и 5 таблицъ.

1) Статистическія свѣдѣнія о Калмыкахъ, кочующихъ въ Астраханской губерніи. К. Костенковъ.

2) Историческія и статистическія свѣдѣнія объ Астраханскомъ казачьемъ войскѣ. Л. Ершовъ.

3) Отчетъ однополовой переписи жителей въ г. Астрахани. Рымаренко.

4) Отчетъ Астраханскаго губернскаго статистическаго комитета. С. Рымаренко.

5) Результаты переписи Калмыцкаго народа. К. Костенковъ.

6) О Моздокскихъ калмыкахъ. К. Костенковъ.

7) Списовъ книгъ, брошюръ и періодическихъ изданій, печатавшихся въ Астраханскихъ изданіяхъ, съ 1797 по 1868 годъ.

8) Списовъ книгъ, брошюръ и періодическихъ изданій, печатавшихся въ Астраханскихъ изданіяхъ, съ 1797 по 1868 годъ.

И. П. В-на.

44. Статистическія таблицы Астраханской губерніи за 1862 годъ. Астрахань. 1862. Ц. 25 к.

45. То же, за 1863 г. Астрахань. 1863. Ц. 25 к.

46. То же, за 1864 г. Астрахань. 1864. Ц. 25 к.

3. Бессарабская область.

47. Списки населенныхъ мѣстъ по свѣдѣніямъ 1859 г. Изд. Центр. Статист. Комитета. III. Бессарабская область, обработанная А. Артемьевымъ. Спб. 1861. Тип. К. Вульфа. 6. 8^о. I н., XXXV и 87 стр. и I карта.

1) Журналъ Минист. Внутр. Дѣлъ. 1861. Ч. 51, отд. 4; стр. 1—26.

2) Московскія Вѣдомости. 1862. № 58. (Статья М., подъ загл. «Колонизація Бессарабской области»).

3) Русскій Вѣстникъ. 1862. № 7. (Статья К. П. Побѣдоносцева, подъ загл. «Мѣстное населеніе Россіи»).

4) Сѣвера. Почта. 1862. № 12. (Извлечение).

48. Памятная книжка Бессарабской области на 1862 годъ, изданная по распоряженію г. начальника области, въ редакціи Бессарабскихъ областныхъ вѣдомостей. Кишиневъ. Въ областной типографіи. 1862. 8^о. 2 нен., 272 стр. и 1 карта. Ц. 1 р. 25 к.

1) Хронологич. показаніе главнѣйшихъ событій въ Бессарабіи.

2) Очеркъ Бессарабіи.

3) Краткая исторія городовъ Бессарабіи.

4) Свѣдѣнія о Кишиневской епархіи.

5) О судоходствѣ по Днѣстру.

6) Бессарабское училище садоводства. (Статья А. Денгинка).

7) Взглядъ на растительныя и климатическія отношенія окрестностей г. Кишинева.

8) Лѣса въ Бессарабіи.

9) Бессарабскіи рыбныя ловли.

10) Свѣдѣнія о Бессарабскомъ деканатѣ.

Книжн. Вѣстникъ. 1862. № 12; стр. 269—270. (Статья Я. И.)

И. П. В-на. 2. И. А. Наука.

49. Записки Бессарабскаго Областн. Статист. Комитета. Томъ первый, изданный подъ редакціей чл. члена Комитета А. Н. Егунова. Кишиневъ. Печат. въ тип. областн. правленія. 1864. 8^о. 6 ненум., 311 и 302 стр.

1) Краткій очеркъ болгарскихъ колоній въ Бессарабіи. Ив. Ивановъ.

2) О нравственныхъ нуждахъ Болгаръ вообще. Ив. Ивановъ.

3) Статистическія свѣдѣнія о Бессарабскихъ нѣмецкихъ колоніяхъ за 1861—1862 годы. И. Ф. Лагорио.

4) О Цыганахъ въ Бессарабіи. А. Егуновъ.

5) Сводъ девятнадцатилѣтнихъ наблюденій надъ климатомъ и органической природой въ окрестностяхъ Кишинева. А. Денгинъ.

1. И. П. Б.—ка. 2. И. Ак. Наука.

50. Записки Бессарабскаго Областн. Статист. Комитета. Томъ второй, изданный подъ редакціей д. члена комитета А. Н. Егунова. Кишиневъ. Печат. въ тип. областн. правленія. 1867. 8^о. 338, 134 и 6 менум. стр. Ц. съ пересылкою 1 р. 50 к.

1) Кишиневская гимназія, историко-статистич. очеркъ. К. П. Яновскій.

2) Число учащихся и учащихся въ учебн. заведеніяхъ Бессарабіи. А. Н. Егуновъ.

3) Почтовая часть въ Бессарабіи, въ 1861—62 г. А. Н. Егуновъ.

4) Отчеты телеграфныя за 1861—65. Ф. Я. Наркевичъ.

5) Бюджетъ канцелярск. чиновника въ Кишиневъ. П. А. Бучинскій.

6) Бессарабскій гражд. судъ. А. А. Джунковскій и Ф. Ф. Крупенскій.

7) Бессарабскій коммерческій судъ. Т. Т. Гризовъ.

8) Регистрація земель Бессарабской области. А. В. Новогородцевъ.

9) Земскія суммы Бессарабіи. А. Н. Егуновъ.

10) Забѣтки по поводу Всеросс. выставки. А. Д. Денгинъ.

11) Оргѣвскій уѣздъ въ 1862 г. В. К. Осянскій.

12) Г. Бяльцы въ 1862 г. С. И. Кенигмайтъ.

13) Климоуцкая волость Сорокского уѣзда въ 1866 г. А. Бржозовскій.

1. И. П. Б.—ка. 2. Ц. Ст. Комитетъ. 3. И. Ак. Наука.

51. Записки Бессарабскаго Статистическаго Комитета. Томъ третій, изданный подъ редакціей д. члена Комитета А. Н. Егунова. Кишиневъ. Печатано въ типографіи областнаго правленія. 1868. 8^о. 300, 253 и 8 нен. стр.

1) Краткій историческій очеркъ Бессарабіи. Статья К. Х.

2) Молдавскія грамоты.

3) Матеріалы для исторіи Молдавіи и Бессарабіи съ 1806 по 1812 г. Статья И. Т.

4) Городъ Кишиневъ въ 1843 г. Д. М. Княжевичъ и П. И. Федоровъ.

5) Кишиневскій кафедральный соборъ. Прот. Пуришкевичъ.

6) Матеріалы для новѣйшей исторіи Бессарабіи.

7) Историко-техническій обзоръ дѣй-

8) Объ Оргѣвскомъ известковомъ промислѣ. М. Зозулячъ.

7) Забѣтки о винодѣліи и табаководствѣ въ окрестн. Кишинева. К. Гагенъ.

Книжный Вѣстникъ. 1865. № 3; стр. 47—48. (Реп.).

14) Коболтская волость Яскаго у. въ 1864 г. И. Д. Аснашъ.

15) Брынзенская волость Яскаго у. въ 1864 г. А. И. Соломонъ.

16) Село Бирнова, Сорокского у., въ 1864 г. Д. Болдовскій.

17) Вотчина Унцешты, Яскаго у., въ 1864 г. Л. Варгули.

18) Вотчина Редены, Яскаго у., въ 1864 г. Смир. Горе.

19) Тюрьмы и арестанты въ Бессарабіи. А. Н. Егуновъ.

20) Обороты уѣздн. казначействъ въ 1861—62 г. А. Н. Егуновъ.

21) Обороты разныхъ суммъ по Кавен. палатѣ въ 1861 г. М. В. Грисенко.

22) Соображенія о введеніи суд. реформы въ Бессарабіи. К. И. Артемовскій-Гулакъ.

23) Производительность въ Бессарабіи. А. Н. Егуновъ.

24) О винокурениі въ Бессарабіи въ 1865 г. Д. Я. Колбасинъ.

25) Военскій постой въ Бессарабіи въ 1864—65 г. А. Е. Эммануэлъ.

26) Протоколы Стат. Комитета.

ствій Бессарабск. училища садоводства за 25 лѣтъ съ 1842 по 1867 г. А. Денгинъ.

8) Вольные матросы въ Новороссійскомъ краѣ и Бессарабіи. А. Комарницкій.

9) О судоходствѣ по Днѣстру.

10) Румынскія княжества и Бессарабія около половины XVIII столѣтія. Ф. Брунъ.

11) Сборникъ судебныхъ рѣшеній по вопросамъ мѣстнаго гражданскаго права. Р. Кохманскій.

1. И. П. Б.—ка. 2. Ц. Ст. Комитетъ. 3. И. Р. Георг. Общ. д. И. Ак. Наука.

4. Виленская губернія.

52. Памятная книжка Виленской губернии на 1850 годъ. Составлена, съ разрѣшенія начальства, Виленскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ. Вильно. Въ типографіи Виленскаго губернскаго правленія. 1850. 8°. 236 и 15 нenumер. стр.

Историко-статистическія свѣдѣнія и примѣчательнѣйшія древности въ Виленской губ. | Сѣверная Пчела. 1851. № 151. (Статья Кл.).

1. И. П. Б—ва. 2. Ц. Ст. Комитетъ. 3. И. Ак. Наукъ.

53. Памятная книжка Виленской губернии, на 1851 годъ. Составлена, съ разрѣшенія начальства Виленск. Губернск. Статист. Комит. Вильно. Въ тип. С. Блюмвича. 1851. 8°. 144, 160 и 15 нен. стр.

1) Историко-статистическія свѣдѣнія.	примѣчательныхъ событій отечественной исторіи въ Виленской губ. до 1669 г.
2) Статистическій очеркъ г. Вильно.	
3) Монастыри, соборы и церкви въ Виленскомъ и Трокскомъ уѣздахъ.	
4) Хронологическое показаніе досто-	
	5) Примѣчательнѣйшія древности въ Виленской губернии.
	6) Виленскіе воспоминанія 1860 г.

1) Библиотека для Чтенія. 1852. Т. 114, отд. 6; стр. 50—57.

2) Отечеств. Записки. 1852. № 7.

Т. 83, отд. 6; стр. 20—22.

3) Журналъ Минист. Нар. Просв. 1852. Т. 75, отд. 6, стр. 175—196.

4) Санктпетербургскія Вѣдомости. 1852. № 100.

1. И. П. Б—ва. 2. Ц. Ст. Комитетъ. 3. И. Ак. Наукъ.

54. Памятная книжка Виленской губернии на 1852 годъ. Составлена, съ разрѣшенія начальства, Виленскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ. 2 части. Вильно. Въ тип. Осипа Завадскаго. 1852. 8°. Ч. 1. VII и 137 стр. и ч. 2. V и 223 стр.

Историческо-статистическіе очерки Виленской губернии.

1) Хронологическое показаніе достопримѣчательныхъ событій отечественной исторіи въ Виленской губ. до 1852 г. А. Киркоръ.

2) Главноначальствующіе надъ краемъ, заним. нынѣшнюю Виленскую губернію.

3) Православные митрополиты Западной Руси. А. Кандидовъ.

4) Виленскіе епархіальные р.-к епископы. Прелатъ Мамертъ-Гербургъ.

5) Очерки городовъ Виленской губернии. А. Киркоръ.

6) Статистическія свѣдѣнія объ уѣд-ныхъ городахъ Виленской губернии.

Эта книга изд. также отдѣльно подъ загл. «Историко-статистическіе очерки Виленской губернии». См. разборъ 1) въ «Современникѣ» 1853. Т. 38, отд. 4; стр. 42—45. 3) въ Жур-

налѣ Минист. Народн. Просв. 1853. Т. 78, отд. 6; стр. 34—64. (Статья И. Галанина). 3) въ Русск. Инвалидѣ. 1853. № 67. (Статья А. Сахарова).

1. И. П. Б—ва. 2. И. Р. Геогр. Общ. 3. И. Ак. Наукъ.

55. Памятная книжка Виленской губернии на 1853 годъ. Составлена, съ разрѣшенія начальства, Виленскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ. Вильно. Въ тип. Осипа Завадскаго. 1853. 8°. VIII и 84 стр.

Историческо-статистическіе очерки Виленской губернии.

1) Статистическій взглядъ на Виленскую губернію. А. Киркоръ.

2) Исторія управленія и законодательства Литвы. Павелъ Кукольникъ.

3) Стоклишскія минеральныя воды. Его же.

4) Столѣтнее существованіе Виленской астрономической обсерваторіи (1768—1863. Историческій очеркъ). Матвій Гусевъ.

5) Виленскія воспоминанія 1852 года. А. Киркоръ.
6) Виленская библиографія за 1852-й годъ.

1) Журналъ Минист. Нар. Просв. 1854. Т. 83, отд. 6; стр. 228—232. (Статья И. Б.).

2) Одесскій Вѣстникъ. 1854. № 36. (Статья Е. К.).
3) Русскій Инвалидъ. 1854. № 41 и 42.

1. И. П. В—ка. 2. И. Р. Геогр. Общ. 3. И. Ал. Наукъ.

56. Памятная книжка Виленской губерніи на 1854 годъ. Составлена, съ разрѣшенія начальства, Виленскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ. Вильно. Въ тип. Осипа Завадскаго. 1854. 8°. IX, 130 стр. и 4 нумер. стр.

1) Виленскія воспоминанія за 1854 годъ. Статья А. К.

2) Наставленіе простому народу,

какъ предохранять себя отъ болѣзней, и какъ лечить ихъ простыми средствами, въ отсутствіе врача, статья Геллинга.

1. И. П. В—ка. 2. Ц. Ст. Комитетъ. 3. И. Р. Геогр. Общ. 4. И. Ал. Наукъ.

57. Памятная книжка Виленской губерніи на 1855 годъ. Составлена, съ разрѣшенія начальства, Виленскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ. Вильно. Въ тип. І. Блюмовича. 1855. 8°. XIII и 115 стр. и 2 таблицы.

1) Метеорологическія наблюденія и нѣкоторыя статьи о Виленскомъ климатѣ.

матъ. (Сообщенныя Г. Гусевыми).
2) Замѣтки о климатѣ.

1. И. П. В—ка. 2. Ц. Ст. Комитетъ.

58. Памятная книжка Виленской губерніи на 1856 годъ. Составлена, съ разрѣшенія начальства, Виленскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ. Вильно. Въ тип. Осипа Завадскаго. 1856. 8°. XI и 96 стр.

1. И. П. В—ка. 2. Ц. Ст. Комитетъ. 3. И. Ал. Наукъ.

59. Памятная книжка Виленской губерніи на 1857 годъ. Составлена, съ разрѣшенія начальства, Виленскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ. Вильно. Въ тип. І. Блюмовича. 1857. 8°. VII и 110 стр.

1. И. П. В—ка. 2. Ц. Ст. Комитетъ. 3. И. Ал. Наукъ.

60. Памятная книжка Виленской губерніи на 1858 годъ. Составлена, съ разрѣшенія начальства, Виленскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ. (Съ картою Виленской губ.). Вильно. Въ тип. Осипа Завадскаго. 1858. 8°. VII и 111 стр.

1. И. П. В—ка. 2. И. Ал. Наукъ.

61. Памятная книжка Виленской губерніи на 1859 годъ. Составлена, съ разрѣшенія начальства, Виленскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ. Вильно. Въ тип. Осипа Завадскаго. 1859. 8°. V и 111 стр.

1. И. П. В—ка. 2. И. Ал. Наукъ.

62. Памятная книжка Виленской губерніи на 1860 годъ. Ч. 1. Составлена, съ разрѣшенія начальства, Виленскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ. Ч. 2. Историко-статистическій сборникъ Виленской губерніи, составленъ, съ разрѣшенія начальства, Виленскимъ Гу-

бернскимъ Статистическимъ Комитетомъ. Вильно. Въ тип. А. Киркора и Комп. 1860. 8°. Ч. 1: 2 нен., 8 и 137 стр. Ч. 2: 5 нен. и 265 стр.

- 1) Историческія воспоминанія о р. Нѣманѣ. П. В. Кукольникъ.
- 2) Пребываніе Петра В. въ Вильно и въ Лидскомъ уѣздѣ. Составилъ Ю. О. Шрейеръ.
- 3) Евреи Виленской губ. А. К. Коревъ.
- 4) Бирштанскія минеральныя воды. Н. Крассовскій.
- 5) Кредитныя и благотворительныя

- учрежденія Виленской губ. И. Ф. Молоховецъ.
- 6) Электро-магнитныя телеграфы. Ю. Шрейеръ.
- 7) Трезвость въ Виленской губ.
- 8) Виленскія воспоминанія съ 1854 года.
- 9) Таблицы статистическія.
- 10) Замѣтка о сооруженіи желѣзныхъ дорогъ въ Виленской губерніи.

1) Виленскій Вѣстникъ. 1860. № 12, 13 и 16—18.

2) Журналъ Минист. Внутр. Дѣлъ. 1860. № 3. Ч. 41.

1. Н. П. В—ка. 2. Н. Р. Геогр. Общ. 3. Н. Ак. Наукъ.

63. Памятная книжка Виленской губерніи на 1861 годъ. Ч. 1. Составлена, съ разрѣшенія начальства, Виленскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ. Ч. 2. Сборникъ статей историческаго и статистическаго содержанія, изданный Виленскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ. Вильно. Въ тип. А. Сыркина. 1861. 12° и 8°. Ч. 1-я. VIII и 171 стр. и ч. 2-я. 7 нен. и 205 стр.

- 1) Матеріалы для медицинской статистики Виленской губ. Н. Крассовскій.
- 2) Краткій историческій взглядъ на судьбы крестьянскаго сословія въ Литвѣ. Ю. Шрейеръ.
- 3) О вліяніи мѣстныхъ условій на образованіе гроевъ. М. Гусевъ.
- 4) Развалины Кревскаго замка. А. Коревъ.
- 5) О населеніи Виленской губерніи въ 1860 году.

- 6) Александръ I въ Вильнѣ. (Переводъ съ польской рукописи).
- 7) Почта и телеграфъ.
- 8) Караваны въ Виленской губерніи. А. Коревъ.
- 9) Матеріалы для уголовной статистики Виленской губерніи. К. Пашковскій.
- 10) Некрологи. (Юхеръ, Подчашинскій и Абихъ).
- 11) Виленская лѣтопись за 1860 г.

1. Н. П. В—ка. 2. Н. Р. Геогр. Общ. 3. Н. Ак. Наукъ.

64. Памятная книжка Виленской губерніи на 1862 годъ. Часть первая. Составлена, съ разрѣшенія начальства, Виленскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ. Вильно. Въ тип. А. Сыркина. 1862. 8°. VIII и 183 стр.

1. Н. П. В—ка. 2. Н. Ак. Наукъ.

65. Сборникъ историко-статистическихъ матеріаловъ по Виленской губ. Изданіе Виленскаго Статистическаго Комитета, послѣ его преобразованія. Часть I. Вильно. Въ тип. А. К. Киркора. 1863. 8°. VIII, 262 и 3 нен. стр.

- 1) Краткое обозрѣніе ученой дѣятельности по части статистики въ Литовскомъ краѣ и въ особенности въ Виленской губерніи. А. Киркоръ.
- 2) Критическій обзоръ данныхъ для топографіи Виленской губерніи. М. Гусевъ.

- 3) Извлеченіе изъ сочиненія: Вилія и ея берега въ топографическомъ, историческомъ, археологическомъ и этнографическомъ отношеніяхъ. гр. К. Тышкевичъ (Перев. съ польскаго).
- 4) По вопросу объ обращеніи евреевъ въ земледѣлю. О. Штейнбергъ,

5) Статистическія вѣдомости за 1861 г., состав. М. Гусевымъ.

6) Виленская лѣтопись, состав. К. Еленевскимъ,

И. П. Б—ка.

7) Протоколы засѣданій Виленскаго Губ. Стат. Комитета, отъ времени его преобразованія до конца 1862 г.

66. Памятная книжка Виленской губ. на 1863 годъ. Ч. I. Составлена, съ разрѣшенія начальства, Виленскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ. Вильно. Въ тип. Сыркина. 1863. 12°. VIII и 185 стр. Ц. 1 р.

Справочныя свѣдѣнія.

1. И. П. Б—ка. 2. Ц. Ст. Комитетъ.

67. Памятная книжка Виленской губ. на 1864 годъ. Составлена съ разрѣшенія начальства, Виленскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ. Вильно. Въ тип. А. Сыркина. 1864. 12°. VIII и 181 стр. Ц. 1 р.

1. Ц. Ст. Комитетъ. 2. М. Р. Геогр. Общ.

68. Памятная книжка Виленской губ. на 1865 годъ. Составлена, съ разрѣшенія начальства, Виленскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ. Вильно. Въ типографіи А. Сыркина. 1865. 12°. VIII и 207 стр.

Свѣдѣнія справочныя.

Ц. Ст. Комитетъ.

69. Памятная книжка Виленской губ. на 1866 годъ. Составлена, съ разрѣшенія начальства, Виленскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ. Вильно. Въ типографіи А. Сыркина. 1866. 8°. VIII и 230 стр.

1. И. П. Б—ка. 2. Ц. Ст. Комитетъ.

70. Памятная книжка Виленской губ. на 1867 годъ. Составлена, съ разрѣшенія начальства, Виленскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ. Вильно. Въ типографіи А. Сыркина. 1867. 8°. VIII и 227 стр.

И. П. Б—ка.

71. Дополнительный листъ къ личному составу гражданскаго духовнаго и военнаго вѣдомствъ въ Виленской губ., по 1 марта 1868 г. Вильно. Въ тип. А. Сыркина. 1868. 12°. 11 стр.

1. И. П. Б—ка. 2. Ц. Ст. Комитетъ.

72. Личный составъ гражданскаго, военнаго и духовнаго вѣдомствъ въ Виленской губ. на 1868 годъ. Изданіе Виленскаго Статистическаго Комитета. Вильно. Типографія губернскаго правленія. 1868. 12°. VI и 190 стр.

Ц. Ст. Комитетъ.

73. Памятная книжка Виленской губерніи на 1869 годъ. Вильно. Въ типографіи губернскаго правленія. 1869. 8°. VII и 213 стр.

1. И. П. Б—ка. 2. Ц. Ст. Комитетъ.

74. Виленскій сборникъ, издалъ В. Кулинъ. Кн. I. Вильно. Печатня А. Сыркина. 1869. 8°. 280, XXIII и 3 ненум. стр.

1) Изъ записокъ Добрынина, русскаго чиновника, служившаго въ сѣверо-западномъ краѣ въ концѣ минувшаго и въ началѣ нынѣшняго столѣтія.

2) Воспоминанія сельскаго священника о послѣднемъ польскомъ мятежѣ. Статья Свящ. К. В. М.....скаго.

3) Село Спорово. Э. Ставровичъ.

4) Воспоминанія сельского священника о послѣднемъ ксендовско-польскомъ мятежѣ 1863 г. въ сѣверо-западномъ краѣ Россіи, въ В-скомъ уѣздѣ, В-ской губерніи. Св. М. И-ій.

5) Лабори. (Этнографическій очеркъ). Ф. Ставровичъ.

6) О православныхъ церквяхъ въ городѣ Кобринѣ. (Историческій очеркъ). Иванъ Котовичъ.

7) Очерки быта западно-русского крестьянина. Юліанъ Крачковскій.

1. И. П. В-ка. 2. Ц. Ст. Комитетъ.

75. Памятная книжка Виленской губ. на 1870 г. Изданіе Виленскаго Губернскаго Статистическаго Комитета. (Съ картою Виленской губерніи). Вильно. Въ типографіи губернскаго правленія. 1870. 8°. VIII, 253, XXXVI стр. и 1 карта.

Статистическія и справочныя свѣдѣнія по губерніи.

1. И. П. В-ка. 2. Ц. Ст. Комитетъ.

76. Памятная книжка Виленской губ. на 1871 годъ. Изданіе Виленскаго Губернскаго Статистическаго Комитета. Вильно. Печатня А. Г. Сыркина. 1870. 8°. VII, 178 и XLIX стр.

Статистическія таблицы по губерніи съ выводами по онымъ.

1. И. П. В-ка. 2. Ц. Ст. Комитетъ. 3. И. Ак. Наукъ.

77. Памятная книжка Виленской губерніи на 1872 годъ. Изданіе Виленскаго Губернскаго Статистическаго Комитета. Вильно. Печатня А. Г. Сыркина. 1871. 16°. VIII, 222 и LVI стр. Ц. 1 р.

Статистическія и справочныя свѣдѣнія по Виленской губ.

1. И. П. В-ка. 2. Ц. Ст. Комитетъ. 3. И. А. Наукъ.

78. Памятная книжка Виленской губерніи на 1873 годъ. (Изданіе Виленскаго Губернскаго Статистическаго Комитета). Вильно. Печатня А. Г. Сыркина. 1873. 12°. VIII, 222 и XLVIII стр. Ц. 1 р.

Статистическія и справочныя свѣдѣнія.

И. П. В-ка.

79. Статистическія таблицы по Виленской губерніи за 1869-й г. Изданіе Виленскаго Губернскаго Статистическаго Комитета. Вильно. Печатня А. Г. Сыркина. 1870. 8°. 49 стр.

1. Ц. Ст. Комитетъ и 2. у И. П. Дурова.

5. Витебская губернія.

80. Памятная книжка Витебской губерніи на 1861 годъ. (Съ картою губерніи). Витебскъ. Въ тип. губернскаго правленія. 8°. 217, 28, 50, 28 стр., 1 таблица и 1 карта. Ц. 1 р.

Географическое описаніе губерніи | статистическамъ описаніемъ и свѣдѣніями о состояніи городовъ.

1. И. П. В-ка. 2. Ц. Ст. Комитетъ.

8) Два письма изъ сѣверо-западнаго края.

9) Замѣтки о латышахъ трехъ ин-фляндскихъ уѣздовъ Витебской губерніи. Статья А—ра.

10) Вильно въ началѣ XVI столѣтія (по Брауну и другимъ источникамъ). С. Преображенскій.

11) Нѣсколько словъ о еврейскихъ синагогахъ и молитвенныхъ домахъ въ Россіи и о причинахъ ихъ разнуженія. В. Брафманъ.

81. Памятная книга Витебской губернии на 1862 годъ. Витебскъ. Въ тип. губернскаго правленія. 1862. 8°. XI, 209, 138, 2 нен. стр. и 6 таблицъ.

1. Обзоріе Витебской губерніи.
2. Заведенія Приказа Общественнаго Пріиравія.

3. Учебныя заведенія и въ нихъ число учащихся.

1. И. П. В—ка. 2 Ц. Ст. Комитетъ.

82. Памятная книжка Витебской губернии на 1864 годъ. Издава Витебскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ, подъ редакціею А. М. Сементовскаго, секретаря комитета, Императорскихъ Обществъ: Русскаго Географическаго и Вольнаго Экономическаго члена-сотрудника. Съ тринадцатью политипажамъ въ текстъ и портретомъ архіепископа Полоцкаго и Витебскаго Василія. Спб. Въ тип. К. Вульфа. 1864. 8°. VII, 415, 1 нен. стр. и 1 портретъ. Ц. 2 р.

- 1) Жизнеописаніе преподобной Евфросиніи, княжны Полоцкой, соч. іеромонаха Сергія.

- 2) Витебскъ, историческій очеркъ, соч. А. Сементовскаго.

- 3) Историко-статистическія свѣдѣнія

- объ уѣздныхъ городахъ Витебской губерніи, соч. А. Сементовскаго.

- 4) О минеральныхъ водахъ Витебской губерніи, соч. В. Ваховскаго.

- 5) О ходѣ крестьянскаго дѣла въ Витебской губерніи.

- 6) Статистическія таблицы за 1863 г.

- 1) Московскія Вѣдомости. 1864. № 195. (Статья подъ загл. «Какъ пишется статистика»).

- 2) Смоленскія губ. вѣд. 1864. № 17 и 21—23. (Статья г. Дубинскаго).

1. И. П. В—ка. 2. И. Р. Георг. Общ. 3. И. Ал. Маугъ.

83. Памятная книжка Витебской губернии на 1865 годъ. Издава Витебскимъ статистическимъ комитетомъ, подъ редакціею А. М. Сементовскаго, секретаря комитета, Императорскихъ Обществъ: Русскаго Географическаго и Вольнаго Экономическаго члена-сотрудника и Московскаго Археологическаго Общества члена-корреспондента. Съ портретомъ почетнаго члена Комитета Михаила Николаевича Муравьева, тринадцатью политипажамъ и планомъ г. Витебска. Спб. Въ тип. К. Вульфа. 1865. 8°. VIII, 376, 128, 7 стр. (Видъ Маркова монастыря и 16 политипажей). Ц. 2 р.

- 1) Описаніе Маркова монастыря, соч. іеромонаха Сергія. (Съвидомъ монаст.).

- 2) Обычаи и обряды крестьянъ Себежскаго уѣзда при ярстивахъ, свадьбахъ и похоронахъ. Ф. Серебренниковъ.

- 3) Витебскъ, статистическій очеркъ. Соч. А. Сементовскаго.

- 4) Василій, архіепископъ Полоцкій и Витебскій. (Біографическій очеркъ.).

- 5) Статистическія свѣдѣнія.

1. И. П. В—ка. 2. Ц. Ст. Комитетъ. 3. И. Р. Георг. Общ.

84. Памятная книжка Витебской губернии на 1866 годъ. Издава Витебскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ подъ редакціею А. М. Сементовскаго. Годъ третій. Спб. Въ типографіи К. Вульфа. 1866. 8°. VIII, 218, 144 стр. и 3 рисунка. Ц. 2 р.

- 1) Историческія судьбы Витебской губерніи. Соч. П. Дружниковскаго.

- 2) Полотскій Борисоглѣбскій монастырь. Соч. А. Сементовскаго.

- 3) Тадулинскій св. Успенскій монастырь. Соч. А. Сементовскаго.

- 4) Велижское благочиніе. (Историко-статистическое описаніе). Соч. св. М. Красавицкаго.

5) О волненіи помѣщичьихъ крестьянъ Витебской губ. въ 1847 году. Соч. Ф. Служскаго.

1. М. П. В-ка. 2. Н. Р. Геогр. Общ.

85. Памятная книжка Витебской губерніи за 1867 годъ. Издана Витебскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ, подъ редакціею А. М. Сементовскаго. Годъ четвертый. Сиб. Въ типографіи К. Вульфа. 1867. 8°. VIII, 319 и 118 стр., карта и видъ города Полодка.

1) Историческія судьбы Витебской губ. съ конца XII до начала XVI вѣка. Соч. П. Дружиковскаго.

2) Описъ церковныхъ и монастырскихъ имѣній Полотскаго воеводства, отданныхъ королемъ Стефаномъ Баторіемъ Полотской іезуитской коллегіи, при основаніи оной. Составлена Скумпичемъ-Тышкевичемъ. Перев. съ польскаго А. Сазонова.

1. М. П. В-ка. 2. М. Аг. Науч.

6) Заводская и фабричная промышленность Витебской губ. Соч. А. Сементовскаго.

3) Списокъ церквей, монастырей и духовенства бывшей Вѣлорусской епархіи за 1839 годъ.

4) Памятникъ старини Витебской губерніи. А. Сементовскій.

5) О народныхъ праздникахъ Себежскаго уѣзда. Ф. Серебрянниковъ.

6) О ярмаркахъ Витебской губерніи. А. Сементовскій.

7) Разныя статистическія свѣдѣнія.

86. Памятная книжка Виленскаго генералъ-губернаторства на 1868 годъ. Издана Витебскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ, подъ редакціею А. М. Сементовскаго. Сиб. 1868. Въ типографіи К. Вульфа. 8°. 2 нек., II, IV, 499 стр. 6 рисунковъ и 6 плановъ. Ц. 2 р. 50 к.

1) Краткія историческія свѣдѣнія о губернскихъ городахъ Виленскаго генералъ-губернаторства.

2) Историческая записка о назырскихъ боярахъ Витебской г. Статья А. С.

3) Свадебные обряды и пѣсни въ Пинскомъ уѣздѣ, Минской губ. В. Визовскій.

4) О празднѣхъ кушам. В. Выковскій.

5) Праздникъ куста. В. Выковскій.

1. М. П. В-ка. 2. Ц. Стат. Комитетъ.

6) Описаніе похоронъ и дѣлдовъ въ Новогрудскомъ уѣздѣ, Минской губерніи. М. Дмитріевъ.

7) Записки о городѣ Ворсовѣ и его уѣздѣ. Статьи Н. Е.

8) Дружескии съ нхъ минеральными водами. А. Сементовскій.

9) Краткія свѣдѣнія о православныхъ братствахъ. Статья А. С.

10) Свѣдѣнія о пространствахъ Виленскаго генералъ-губернаторства.

87. Адресъ-календаръ Виленскаго генералъ-губернаторства на 1868 г. Сост. секретаремъ Витебскаго Стат. Комитета А. Сементовскимъ. Сиб. Тип. К. Вульфа. 1868 г. 6. 8°. II н., 812 и I н. стр. Ц. 2 р. 50 к.

1. М. П. В-ка. 2. Ц. Ст. Комитетъ. 3. М. Аг. Науч.

88. Памятная книжка Витебской губерніи на 1869 годъ. Витебскъ. 1869. Въ тип. губернскаго правленія. 8°. VI и 180 стр. Ц. 1 р.

1) Виленскій Вѣстникъ. 1870. № 30. (Рец. Гиздтебранта).

2) Киевлянинъ. 1870. № 53.

1. М. П. В-ка. 2. Ц. Ст. Комитетъ. 3. М. Аг. Науч.

89. Сборникъ въ память перваго русскаго статистическаго съѣзда. 1870. А. М. Сементовскій. Изд. Витебскаго статистическаго комитета. Сиб. Тип. Хана. 1872. 8°. XXVII, 579 стр., 1 табл. и 1 карта. Ц. 4 р. 50 к.

1) Вѣсто предисловія. Записка о 1-мъ русскомъ статистическомъ съѣздѣ.

2) Списокъ лицъ, участвовавшихъ въ съѣздѣ.

- 3) Почаевская лавра. А. Семеновский.
- 4) Взгляд на статистику армарокъ и статистическую перепись Уфимской армарки 1870 г. Н. Гурвичъ.
- 5) Село Лисково. А. Гадисский.
- 6) Гидрографическій обзоръ Витебской губернии. А. Семеновский.
- 7) О сборѣ хлѣбовъ въ Вятской губ. за 1869 и 1870 г. М. Куроптевъ.

- 8) О сусликахъ. Ф. Никитинъ.
- 9) Этнографическій обзоръ Витебской губернии. (Съ картою и рисунками). А. Семеновский.
- 10) Лѣсъ, картины изъ народного быта. Н. Богословскій.
- 11) Малороссія западн. А. Семеновский.

Барск. Вѣдомости. 1872. № 815.
(Ред. Н. Н. Вакуловскаго. Томе

въ «Вѣстникъ Газетъ». 1872. № 813.

6. Владимірская губернія.

90. Списки населенныхъ мѣстъ по свѣдѣніямъ 1859 года. VI. Владимірская губернія. Изд. Центр. Статистич. Комитета. Обработана М. Равскимъ. Спб. 1863. Тип. К. Вульфа. 6. 8°. ЦП, II н. и 283 стр. и I карта. Ц. 1 р. 75 к.

91. Памятная книжка Владимірской губернии на 1862 годъ. Изданіе Губернскаго Статистическаго Комитета. Владиміръ. Въ губернской типографіи. 1862. 8°. 40, 124, 8, 50, 81, 105 и 7 стр. 14 табл. и 2 нен. стр.

1) Статистическій очеркъ Владимірской губернии за 1859 г. К. Тихонравовъ.

2) Статистическое обозрѣніе состоянія Владимірской губернии въ 1817 г. В. С. Благодѣйскій.

3) Очеркъ торговли хлопчатобумажною тканью въ г. Шуѣ и ея уѣздѣ. И. М. Лядовъ.

4) Колеристы и набойщики Владимірской губернии. И. Е. Несомовъ.

5) Письма великой княгини Маргариты Алексѣевны: 2, къ царевнѣ Татьянѣ Михайловнѣ, 2, къ царевнѣ Наталіи Алексѣевнѣ и 1, къ царю Петру Алексѣевичу. Сообщ. К. Тихонравовъ.

6) Княгининъ Успенскій дѣвичій монастырь во Владиміръ Клязьменскомъ. К. Тихонравовъ.

7) Опись Владимірскаго Успенскаго Княгинина дѣвичьяго монастыря, 1665 года. Сообщ. К. Тихонравовъ.

8) Замѣтки на пути отъ Владиміра до границы Московской губернии, по линіи желѣзной дороги. К. Тихонравовъ.

1. Н. П. В-ка. 2. Ц. Стат. Комитетъ. 3. Н. Русск. Геогр. Общ.

92. Памятная книжка Владимірской губернии на 1863 — 64 годъ. Отд. I Изданіе Губернскаго Статистическаго Комитета. Владиміръ. Въ типографіи губернскаго правленія. 1863. 8°. 203 нен. стр., 89 и 134 стр. Статистическія свѣдѣнія.

1. Н. П. В-ка. 2. Н. Р. Геогр. Общ.

93. Труды Владимірскаго Губернскаго Статистическаго Комитета. Выпускъ I. Владиміръ. Въ губернской типографіи. 1863. 8°. 111 стр. и 1 рисунки въ листѣ.

1) Очеркъ развитія льняной промышленности въ бывшей Суздальской области и настоящее состояніе ея въ Шуѣской мѣстности. Я. П. Гарелинъ.

2) Памятныя церковнаго и гражданскаго водчества во Владимірской губернии XII вѣка: 1) Спасопреображенскій соборъ въ Переславль-Залѣйскомъ. И. Тихонравовъ.

1. Н. П. В-ка. 2. Ц. Стат. Комитетъ. 3. Н. Р. Геогр. Общ.

3) Древніе фрески, открытыя въ этомъ соборѣ. Н. А. Артюбенъ.

4) Городъ Киржачъ, исторія его, древности и статистика, съ рисункомъ. К. Тихонравовъ.

5) Торговля и фабрикатскія дѣла въ Шуѣскомъ край, въ 1863 году. И. М. Лядовъ.

94. Труды Владимирского Губернского Статистического Комитета. Выпуск II. Подъ редакцію секретаря комитета Тихонравова. Владимиръ. Въ тип. губернскаго правленія. 1864. 8°. 4 нен., 170 стр. и 1 рисунокъ въ листъ.

1) Древняя Суздальская область и обитаніе въ ней народы. Я. П. Гарелинъ.

2) Археологическія изслѣдованія во Владимирской губерніи, съ приложеніемъ журналовъ разрытій. К. Тихонравовъ.

3) Статистика питейныхъ заведеній во Владимирской губерніи. В. И. Степановъ.

4) Слобода Мстера, статистическій очеркъ, съ рисункомъ. Н. Добрынинъ.

1. И. П. В.—на. 2. Ц. Стат. Комитетъ. 3. И. Р. Геогр. Общ.

95. Труды Владимирского Губернского Статистического Комитета. Выпуск III. Владимиръ. Въ губернской тип. 1864. 8°. 46, 1 нен. стр. и портретъ.

1) Памятники церковнаго и гражданскаго зодчества во Владимирской губерніи, XII вѣка.—Борисоглебская церковь въ селѣ Кадешѣ. К. Тихонравовъ.

2) Свадебные обряды въ Мордвинской волости, Гороховецкаго уѣзда. К. Веселовскій.

3) Церковь Рождества Пресвятыя Богородицы во Владимирскомъ архіерейскомъ домѣ. К. Тихонравовъ.

4) Вознесенскій посады въ историческомъ и статистическомъ отношеніяхъ. Я. П. Гарелинъ.

5) Владимиръ Александровичъ Борисовъ. Біографическій очеркъ (съ портретомъ). К. Тихонравовъ.

6) Владимиръ князь Владимирскаго Рождественскаго монастыря. Сообщ. К. Тихонравовъ.

1. И. П. В.—на. 2. Ц. Стат. Комитетъ. 3. И. Р. Геогр. Общ.

96. Труды Владимирского Губернского Статистического Комитета. Выпуск IV. Владимиръ. Въ тип. губернскаго правленія. 1865. 8°. 4 нен., 182 стр. и 1 рисунокъ въ листъ.

1) Слобода Мстера, Вязниковскаго уѣзда; исторія ея, древности, статистика и этнографія (съ рисункомъ). И. А. Голинцовъ.

2) Торговля и фабрикантскія дѣла в. п. в.—на.

въ Шуйскомъ краѣ, въ 1864 г. Ив. М. Лядовъ.

3) Историческія свѣдѣнія о началѣ заводовъ и фабрикъ въ городѣ Шуѣ и его уѣздѣ. (Изъ записокъ покойнаго д. ч. Вл. А. Борисова).

97. Труды Владимирского Губернского Статистического Комитета. Выпуск V. Подъ редакцію секретаря комитета Тихонравова. Владимиръ. Въ тип. губернскаго правленія. 1866. 8°. 109 стр. и 1 рисунокъ.

1) Село Иваново, въ историч. и статист. отношеніяхъ. Я. Гарелинъ.

2) Хронологическія достопримѣчательныя промышленныя въ исторіи г. Владимира, отъ основанія его до настоящаго времени (1116—1866 г.).

3) Владимирскіе намістники, ген.-губернаторы, военные и гражданскіе губернаторы, со времени учрежденія губ. К. Тихонравовъ.

4) Состояніе г. Шуи въ экономич., статист., торговомъ и промышленномъ отношеніи въ 1718 г. Ив. Лядовъ.

5) Расходы денегъ при Гусевскомъ заводѣ въ 1796 г. К. Тихонравовъ.

6) Сравнительная вѣдомость незаконнорожденныхъ дѣтей и подкидышей, по количеству народонаселенія 1864 г. А. Александровскій.

7) Сравнительная вѣдомость законнорожденныхъ дѣтей по количеству народонаселенія 1864 г. А. Александровскій.

8) Вѣдомость о томъ, сколько въ каждомъ городѣ и уѣздѣ Владимирской губ. значится отдѣльно незаконнорож-

денныхъ и подлинной и бразовъ за 10 лѣтъ. А. Александровскій.

9) Могла кн. Дмит. Мих. Пожар-

ц. Ст. Комитетъ.

скаго въ Судальскомъ Спасо-Ефиміевомъ монастырѣ, съ видомъ монастыря. К. Тихонравовъ.

98. Труды Владимирскаго Губернскаго Статистическаго Комитета. Выпускъ VI. Подъ редакціею секретаря комитета Тихонравова. Владимиръ. Въ тип. губернскаго правленія. 1867. 8°. 139, 86 и 2 неп. стр.

1) Графъ Иванъ Петровичъ Салтыковъ, Владимирскій наместникъ и генералъ-губернаторъ. М. М. Рангъ.

2) Князь Иванъ Михайловичъ Долгоруковъ, Владимирскій гражданскій губернаторъ. М. М. Рангъ.

3) Московско-Нижегородская желѣзная дорога, въ предѣлахъ Владимирской губ., по 1 января 1866 г. М. М. Рангъ.

4) Этнографическій очеркъ быта жителей Шуйскаго у. Я. П. Гарелинъ.

5) Мѣстныя народныя суевѣрія въ Шуйскомъ уѣздѣ. Я. П. Гарелинъ.

6) Народный календарь и поговѣры по разнымъ случаямъ въ теченіи года, въ Шуйскомъ уѣздѣ. Я. П. Гарелинъ.

7) Торговля и фабрикантскія дѣла въ Шуйскомъ краѣ въ 1865 и 1866 гг. И. М. Лядовъ.

8) Иссѣдованіе кургановъ близъ Вознесенскаго посада въ Шуйскомъ уѣздѣ К. Тихонравовъ. (Озрисункомъ).

9) Статистическія свѣдѣнія о государственныхъ крестьянахъ Владимирской губерніи. К. Тихонравовъ.

1. Н. Н. В.—на 2. Ц. Ст. Комит. 3. Н. Р. Георг. Общ.

99. Труды Владимирскаго Губернскаго Статистическаго Комитета. Выпускъ VII. Подъ редакціею секретаря комитета Тихонравова. Владимиръ. Въ тип. губернскаго правленія. 1868. 8°. 32 и 147 стр.

1) Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Владимирской губерніи.

2) Вязниковскій Благовѣщенскій монастырь. Свящ. К. Веселовскій.

3) Село Чаотаво, Муромскаго уѣзда. Н. Г. Добрынинъ.

4) Хронологическій списокъ архіереевъ, управлявшихъ Судальскомъ и Владимирскою епархіями, отъ водворенія христіанской вѣры въ Россію до настоящаго времени. М. М. Рангъ.

5) Вязниковскій уѣздъ. Этнографическій очеркъ. Н. Г. Добрынинъ.

6) Очеркъ Шуйскаго уѣзда въ сельскохозяйственномъ, фабричномъ, ремесленномъ и торгово-промышленномъ отношеніяхъ. И. М. Лядовъ.

7) Борзовская пустынь въ Вязниковскомъ уѣздѣ. И. А. Голышовъ. (Оз рисункомъ.)

8) Виселковскіе курганы въ Судальскомъ уѣздѣ. К. Тихонравовъ.

1. Н. Н. В.—на. Ц. Ст. Комитетъ.

100. Труды Владимирскаго Губернскаго Статистическаго Комитета. Выпускъ VIII. Подъ редакціею дѣйствительнаго члена и секретаря комитета К. Тихонравова. Владимиръ. Въ тип. губернскаго правленія. 1870. 8°.

1) Географическо-статист. описаніе г. Маленко и уѣзда его. Н. Г. Добрынинъ.

2) Село Янушево и его окрестности. (Исторія, статистика и этнографія). К. А. Веселовскій.

3) Лубочныя старинныя народныя картинки. (Оз двумя рисунками.) И. А. Голышевъ.

4) Историко-статистическій очеркъ Московско-Нижегородскаго шоссе, отъ Москвы до Нижняго-Новгорода. М. М. Рангъ.

5) Спасо-Ефиміевскій монастырь въ г. Судаль и десять найденныхъ въ немъ знаменъ въ 1839 г. Я. П. Гарелинъ.

6) Бумага князя Лопухина и два рескрипта Императора Павла I къ Владимирскому губернатору. Сообщ. М. М. Рангъ.

7) Разсказъ очевидца о посѣщеніи императоромъ Павломъ I города Владимира на Клязьмѣ. М. М. Рангъ.

1) Древности. Археолог. Вѣстникъ. 1867. № 4; стр. 176—177. (Статья А. Аф.)

2) Книжн. Вѣстникъ. 1864. № 22; стр. 451.

3) Древности. Труды Москв. Археолог. Общ. Т. 2, кн. 2; стр. 168—165. (Статья М. Герца).

1) И. П. В.-на. 2. Ц. Ст. Комитета. 3. Н. Р. Геогр. Общ.

101. Труды Владимирскаго Губернскаго Статистическаго Комитета, изд. подъ ред. секретаря комитета Тихонравова. Вып. IX. Владимиръ. Въ тип. губернскаго правленія. 1871. 8°. 182 стр., табл. и снимки.

1) О наместникахъ, правителяхъ, помощникахъ правителей, председателей судебныхъ палатъ, губернскихъ и уездныхъ предводителей дворянства Владимирской губ., съ 1778 г. по 1796 г. Сост. на основаніи губ. служебника кн. Туркестанова.

2) Городъ Владимиръ въ началѣ XVIII в.

3) Золотыя ворота, памятникъ гражд. общества XII в., во Владимирѣ.

4) Къ запискѣ о мифическихъ изображеніяхъ 12 лихорадокъ.

5) Этнографическій очеркъ деревни Корниловки, Муромскаго уѣзда. Ек. Добрынина, д. чл. Влад. губ. ст. комитета.

6) Исторія, древности и статистика г. Вязники. (Съ хромофотографіей).

7) Свадебный обрядъ въ Мелеховскомъ уѣздѣ.

8) О пазовѣ городъ Иваново-Вознесенскъ.

9) О состояніи народнаго здравія въ г. Владимирѣ. (Съ статист. таблицами).

1) Головь. 1871. № 328. (Библ. изв. въ корреспонденціи изъ Владимирѣ).

2) Русская Старина. 1873. № 4. Т. 7. (Библ. зам. на оберткѣ).

102. Статистическій списокъ населенныхъ мѣстностей Владимирской губерніи. Безъ означ. м. и г. печ. 4°. 508 стр.

У В. З. Захароваго.

7. Вологодская губернія.

103. Списки населенныхъ мѣстъ по свѣдѣніямъ 1859 года. Изд. Центр. Статистич. Комитета. VII. Вологодская губернія. Обработана Е. Огородниковымъ. С.-Цбургъ. 1866. Тип. К. Вульфа. 6. 8°. I н. XXXIV, II н., 520 и 2 в. стр. и 1 карта.

Отечеств. Записки. 1866. № 21. Т. 169, отд. 2; стр. 63—65.

104. Справочная книжка для Вологодской губерніи на 1863 годъ. Вологда. Въ губернской тип. 8°. 123 стр. и 1 таблица.

Статистическій очеркъ Вологодской губерніи. Дубравинъ. И. П. В.-на.

105. Справочная книжка для Вологодской губерніи на 1856 годъ. Печатаема по распоряженію и начальнику губерніи и съ дозволенія С.-Петербургскаго Цензурнаго Комитета. Вологда. Въ губернской тип. 8°. 85 и 94 стр., 4 таблицы и 1 карта. Ц. 60 к.

Очеркъ промышленности и торговли Вологодской губерніи.

И. П. В.-на. 2. Р. Геогр. Общ.

106. Памятная книжка для Вологодской губерніи на 1860 годъ. Вологда. Въ тип. губернскаго правленія. 1860. 12°. 2 кн., 62, 64, 23, 104, 20 и 2 кн. стр.

1) Статистическое обозрѣніе Вологодской губерніи за 1859 годъ.

2) Очеркъ населенныхъ мѣстностей Вологодской губерніи. Н. Ф. Бунаковъ.

3) Историческія воспоминанія и матеріалы: а) Воспоминаніе о бывших въ XVII столѣтіи двухъ хлѣбныхъ неурожаехъ въ Вологодскомъ краѣ. б) о состояніи Вологодскаго края въ 1613 году. в) О смѣлѣ князей Голицыныхъ въ Яренскъ, въ 1690 году. г) О посѣ-

1. Н. П. В.—ка. 2. Н. Ак. Наукъ.

107. Памятная книжка для Вологодской губерніи на 1861 годъ. Составл. по распоряженію господина начальника губерніи. Вологда. Въ тип. губернскаго правленія. 1861. 8°. 64, 1 нек., 79, 129, 35 и 2 нен. стр.

1) Историческія и статистическія свѣдѣнія о Вологодской губерніи: а) Краткій историческій очеркъ Вологодской губерніи. б) Историческая записка о губернскомъ городѣ Вологдѣ. в) Статистическій очеркъ Вологодской губерніи.

1. Н. П. В.—ка. 2. Н. Ак. Наукъ.

108. Памятная книжка Вологодской губерніи на 1862 и 1863 г. Выпуски I и II. Вологда. 1863. Въ губернской тип. 12°. 3 нен. 88, 189, IV, 170 и 5 нен. стр.

1) О цѣнахъ на разныя жизненные потребности въ г. Вологдѣ въ XVII и XVIII столѣтіи. Н. Суворовъ.

2) О распредѣленіи цѣнъ на жизненные припасы по Вологодской губ. В. Поповъ.

3) Матеріалы для судебной статистики Вологодской губерніи (1860 и 1861 г.). В. Пироговъ.

1. Н. П. В.—ка. 2. Н. Ак. Наукъ.

109. Памятная книжка Вологодской губерніи на 1864 г. Вологда. 1864. Въ губернской тип. 8°. 154, 46, 83, 61, 29 нен. стр., 3 табл. и 1 карта.

1) Статистическій очеркъ Вологодской губерніи.

2) Статистическія и историческія матеріалы.

1. Н. П. В.—ка. 2. Н. Р. Геогр. Общ. 3. Н. Ак. Наукъ.

110. Памятная книжка Вологодской губерніи на 1865 и 1866 г. Вологда. 1866. Въ губернской тип. 8°. 69, 71, 47, 27, 120, 86 и 10 нен. стр.

1) Статистическія свѣдѣнія по губ. 2) Списокъ болѣе замѣчательныхъ статей Вологодскихъ губ. вѣдомостей.

3) О промышленныхъ дѣлахъ и торговыхъ смѣшеніяхъ въ Зырянскомъ краѣ. Этнографическій очеркъ. Ф. Арсеньевъ.

4) Населеніе городовъ Вологодской губерніи. В. Пироговъ.

1. Н. П. В.—ка. 2. Н. Р. Геогр. Общ.

щеніяхъ г. Вологды Петромъ Великимъ. д) Списокъ Вологодскихъ воеводъ XVII столѣтія, съ 1608 по 1697 годъ. Н. И. Суворовъ.

4) Матеріалы для исторіи Вологодской дирекціи училищъ. Статья А. И.

2) Вологда въ началѣ XVIII столѣтія. Топографическій и историческій очеркъ. Н. И. Суворовъ.

3) Колонизація русскими Вологодской губерніи. В. А. Поповъ.

4) Дополненіе къ статьѣ: «Вологда въ началѣ XVII стол.»

4) Геогностическій очеркъ. Д. Либингерь.

5) Половники, историческое изслѣдованіе. К. А. Поповъ.

6) Очеркъ Кубинскаго края. Ф. А. Арсеньевъ.

7) По поводу неурожая въ сѣверо-восточныхъ уѣздахъ.

8) Опытъ народонаселенія Вологодской губерніи.

3) Уставъ Важный въ концѣ XVII столѣтія. Н. И. Суворовъ.

5) О движеніи народонаселенія въ Вологодской губерніи, съ 1768 по 1862 г. Н. Суворовъ.

6) Статистическій очеркъ Вологодской губерніи въ дѣловомъ отношеніи.

7) Новые матеріалы для опредѣленія народной образованности въ Вологодской губерніи. Н. Бунаковъ.

111. Памятная книжка Вологодской губернии на 1867 и 1868 г., изданная Вологодским Губернским Статистическим Комитетомъ, под редакціей исправл. должность секретаря комитета Ф. А. Арсеньева. Вологда. 1868. Печатано въ тип. губернскаго правленія. 8°. 15 нн., 60, 55, 118 и 69 стр.

- 1) Статистическіе матеріалы.
- 2) Устьянщина—промышленный уголокъ. Очеркъ Н. Бунакова.
- 3) Экономическое состояніе городовъ

Сольвычегодска и Ляльска въ 1710—1863 годахъ. В. А. Поповъ.

- 4) На пути. Бѣгима замѣтки о Сольвычегодскомъ уездѣ. В. А. Поповъ.
- 5) Зыряне. (Историческій опись).

1. Н. П. В—на. 2. Н. Р. Георг. Общ.

112. Статистическіе матеріалы, составленные изъ вѣдомостей современнаго исчисленія жителей. Прибавленіе къ «Памятной книжкѣ Вологодской губерніи», за 1867—1868 годъ. Изданіе Вологодскаго Губернскаго Статистическаго Комитета, под редакціей дѣйств. члена исправл. должность секретаря комитета Ф. Арсеньева. Вологда. 1868. 4°. 5 ннум., 73 и 37 стр.

- 1) Перечень сельскаго населенія Вологодской губерніи.

- 8) Свѣдѣнія о домашнихъ и натуральныхъ повинностяхъ.

- 2) Свѣдѣнія о количествѣ скота и постройкахъ.

- 4) Статистическія данныя о фабрикахъ и заводахъ.

Н. П. В—на.

113. Памятная книжка Вологодской губ. на 1870 г. Издана Вологодскимъ Статистическимъ Комитетомъ. Вологда. 1870. 8°. 4, 5, 55, 27, 20, 25 и 87 стр. и 3 карты.

- 1) Статистическіе матеріалы (изъ таблицъ).

- 7) Кубенское озеро и рыболовство на немъ.

- 2) Историческій очеркъ губерніи.

- 8) Верхнее теченіе, среднее и нижній бассейнъ р. Сухомы.

- 3) Статистическій очеркъ губерніи.

- 9) Городъ Вологда.

- 4) Водой отъ Пороговъ до Нотласа. (Путевой очеркъ).

- 10) Посѣщеніе Вологды высочайшими особами и пребываніе въ ней другихъ замѣчательныхъ лицъ.

- 5) Общій взглядъ на мѣстность Вологодской губерніи.

- 11) Устье-Великій.

- 6) Общій взглядъ на мѣстность Вологодской губерніи.

- 12) Сѣверная Двина.

У Н. П. Дурова.

8. Волинская губернія.

114. Труды Волинскаго Губернскаго Статистическаго Комитета. (Выпускъ первый). Отдѣлъ историческій и геологическо-геогностическій. Житомиръ. Въ тип. Шадова и Санкевича. 1867. 8°. 3 нн. 352 стр. и 1 карта.

- 1) Историческій очеркъ Волини.

Волинской губерніи. Статья Готфрида Оссовскаго.

- 2) Геологическо-геогностич. очеркъ

Н. П. В—на.

9. Воронежская губернія.

115. Списки населенныхъ мѣстъ по свѣдѣніямъ 1859 года. Изд. Центр. Стат. Комитета. IX. Воронежская губернія. Обработана Н. Штиг-

иномъ. С.-Петербургъ. 1865. Тип. К. Вульфа. 6. 8°. I н. XLVIII и 157 стр. и 1 карта. Ц. 1 р. 20 к.

1) Воронежская губ. вѣд. 1865. № 37—39. (Статья Г. Веселовскаго).

2) Вѣстникъ Европы. 1866. № 1.

116. Памятная книжка для жителей Воронежской губернии на 1856 годъ, изданная Воронежскимъ Губернскимъ Комитетомъ, подъ редакціею члена комитета Н. И. Второвъ. Воронежъ. Въ тип. губерни. правленія. 1856. 8°. 8 нел., VIII, 38, 79, 93, 69 стр. и 1 карта. Съ изображеніемъ пейзажа временъ Петра Великаго.

1) Памятныя записки: а) Хронологія достопамятнѣйшихъ событій края.

2) Свѣдѣнія историческія: а) Воронежская лѣтопись. б) О Воронежскихъ воеводахъ, намѣстникахъ, генералъ-губернаторахъ и губернаторахъ. в) Объ архіереяхъ, управлявшихъ Воронежскою епархіею. г) Очеркъ исторіи

судоходства по р. Дону до Петра Великаго. Статья И. П. Малышева. д) О мѣстныхъ праздникахъ и крестныхъ ходахъ въ Воронежской губернии. Статья свщ. М. И. Скрабина.

3) Свѣдѣнія статистическія.

4) О климатѣ г. Воронежа. Н. С. Тарачковъ.

1. Н. П. Б.—из. 2. Н. Р. Геогр. Общ. 3. М. Ак. Наукъ.

117. Памятная книжка Воронежской губернии на 1861 годъ. Изд. Воронежскаго Губернскаго Статистическаго Комитета. Воронежъ. Тип. В. Гольдштейна. 1861. 6. 8°. 358 и II в. стр. и 1 карта. Ц. 1 р. 60 к.

1) Судоходство по р. Дону въ Воронежской губернии. г. Скиада и Шапошниковъ.

2) Историко-статистическіе очерки Воронежской губернии. М. М. Скиада.

3) Воронежская лѣтопись (съ 1177—1861 г.).

ц. Ст. Комитетъ.

4) О Воронежскихъ воеводахъ, намѣстникахъ, генералъ-губернаторахъ и губернаторахъ.

5) Объ архіереяхъ, управлявшихъ Воронежскою епархіею.

6) О мѣстныхъ праздникахъ и крестныхъ ходахъ.

7) Статистическія свѣдѣнія.

118. Памятная книжка Воронежской губернии на 1863 — 1864 г. Изданіе Воронежскаго Статистическаго Комитета. Воронежъ. 1864. Въ тип. губерни. правленія. 8°. 1 рисунокъ, 3 нел. и 236 стр.

1) Дивногорскій: Успенскій монастырь. Статья А. М. (О видѣ этого монастыря).

2) Очерки Залонскаго уѣзда и тамошняго мужскаго монастыря. Статья Н. Трухачева.

3) Статистическія таблицы, служба

1. Н. П. Б.—из. 2. Н. Р. Геогр. Общ.

ція къ опредѣленію движенія образованія въ Воронежской губернии, въ періодъ времени отъ 1800 по 1862 годъ. Статья Г. Веселовскаго.

4) Воронежская лѣтопись.

5) Статистическія свѣдѣнія за 1862 г.

119. Памятная книжка Воронежской губернии на 1865 — 1866 г. Изданіе Воронежскаго Губернскаго Статистическаго Комитета. Воронежъ. Въ тип. Воронежск. губернс. правленія. 1867. 8°. 4 нел., 491 стр. и 1 карта.

1) Историко-статистическій очеркъ торговли и промышленности г. Воронежа. Г. М. Веселовскій.

2) Войсковые обыватели Воронежской губернии. М. М. Скиада.

3) Рѣка Воронежъ и судоходство по ней въ настоящее время. Ц. Шапошниковъ.

М. П. Б.—из.

4) Этнографическіе очерки Богучарскаго уѣзда. Г. Ткачевъ.

5) Записка о Воронежскомъ училищѣ трудолюбія.

6) Статистическія свѣдѣнія за 1865 и 1866 года.

120. Памятная книжка Воронежской губернии на 1870—71 годъ. Издание Воронежскаго Статистическаго Комитета. Воронежъ. Тип. губ. правленія. 1871. 8°. I н. 345 и I н. стр. и статист. карта губернии.

1) Старые и новые торговые пути сообщения въ Воронежскомъ краѣ. Гг. Скиада и Шапошниковъ.

2) Статистическія свѣдѣнія по Воронежской губ. за 1870 г.

3) Коннозаводство въ Воронежской губ. за 5 лѣтъ, съ 1866—1871.

Н. Н. В.—из.

4) Бытъ и хозяйство малороссовъ въ Воронежской губернии. Ф. Никонцовъ.

5) Обычаи, повѣрья и предрасудки крестьянъ села Верхотыманки. А. фонъ-Кремеръ.

121. Адресъ-календарь лицъ служащихъ въ Воронежской губернии. (Губернскія учрежденія). Приложение къ Памятной книжкѣ Воронежской губернии за 1870—71 г., Воронежъ. Тип. Воронежскаго губ. правленія. 1872. VI н. 348—400 стр.

П. Ст. Комитетъ.

10. Вятская губернія.

122. Памятная книжка Вятской губернии, на 1857 годъ. Составлена, съ разрѣшенія начальства, старшимъ секретаремъ Вятскаго Губернскаго Правленія Владимиромъ Короваевымъ. Вятка. Въ тип. губернскаго правленія. 1857. 8°. VII, 296 и 2 нен. стр.

1) Матеріалы для исторіи Вятскаго края: а) Достоверныя извѣстія о древней Вяткѣ. Статьи Г. Тягунскаго; б) Военныя на Вяткѣ, правители Вятскаго наместничества, Вятскіе гражданскіе губернаторы и вице-губер-

наторы. в) Пресвященныя архіереи Вятской епархіи.

2) Матеріалы для географіи и статистики Вятской губернии.

3) Очеркъ города Вятки.

Н. Н. В.—из.

123. Памятная книжка Вятской губернии, на 1860 годъ. Составлена, съ разрѣшенія начальства, старшимъ секретаремъ Вятскаго Губернскаго Правленія Владимиромъ Короваевымъ. Вятка. Въ типографіи губернскаго правленія. 1860. 8°. VI, 358 и 3 нен. стр.

1) Матеріалы для исторіи Вятскаго края. а) О древнихъ памятникахъ въ Вятской губернии. б) Основаніе города Нолвиска. в) Исторія города Котельнича. г) Вотчин и Черемасы.

2) Матеріалы для географіи и статистики Вятской губернии.

3) Состояніе Вятской губернии въ 1858 году.

1. Н. П. В.—из. 2. Н. А. Наутъ.

124. Памятная книжка Вятской губернии на 1866 и 1867 годы. Изданіе Губернскаго Статистическаго Комитета. Вятка. Въ типографіи губернскаго правленія. 1866. 8°. VIII, 120, 294, XVII и 1 стр.

1) Матеріалы для статистики Вятской губернии: состояніе Вятской губернии въ 1864 году.

2) Двадцать девять статистическихъ таблицъ о состояніи губернии за 1864 г.

3) Матеріалы для исторіи и географіи Вятской губернии. Высочайшіе

рескрипты на имя губернаторовъ Вятской губернии.

4) Происхожденіе Вятскихъ городовъ.

5) Объ астрономически опредѣленныхъ пунктахъ въ губернии.

1. Н. П. В.—из. 2. Н. Р. Георг. Общ. 3. Н. А. Наутъ.

125. Памятная книга Вятской губернии на 1870 г. Издана Губерн-

скимъ Статистическимъ Комитетомъ. Вятка. 1870. 8°. 222, 144, 96, 240 стр. и карта. Ц. 1 р. 50 к.

- 1) Статистическія свѣдѣнія за нѣсколько лѣтъ въ таблицахъ.
- 2) Географическо - статистическое описаніе Вятской губерніи.
- 3) Историческій очеркъ Вятской г.
- 4) О крестныхъ ходахъ Вятскихъ. Архим. Іосифъ.
- 5) Описаніе уѣздовъ, городовъ и другихъ замѣчательныхъ мѣстностей Вятской губ.

- 6) Преосвященные архіереи Вятской епархіи.
- 7) Краткіе біографіи Вятскихъ преосвященныхъ.
- 8) Возводъ, бурмистры, правленіи Вятскаго намѣстничества. Вятскіе гражданскіе губернаторы. Товарищи воеводъ и вице-губернаторы.
- 9) Матеріалы для біографій нѣкоторыхъ воеводъ, намѣстниковъ и губернаторовъ.

1. Ц. Ст. Комитета. 2. И. Р. Геогр. Общ.

126. Спнсокъ лицъ, состоящихъ на службѣ въ Вятской губерніи на 1864 г. Вятка. Въ тип. губ. прав. 1863. 8°. VI, 231, III, XVIII, II и III стр.

Ц. Ст. Комитета.

127. Статистическія свѣдѣнія о состояніи Вятской губерніи за 1867 годъ. 8°. безъ ozn. м. и. г. печ. I н. и 52 стр.

У И. П. Семелова.

II. Гродненская губернія.

*128. Памятная книжка Гродненской губерніи на 1859 годъ. Гродно. 1858.

И. Р. Геогр. Общ.

129. Памятная книжка Гродненской губерніи на 1860 г. Гродно. Печатана при Губернскомъ Правленіи, по распоряженію начальства. 12°. 328, 136 и 2 нен. стр.

- 1) Статистическое обозрѣніе Гродненской губерніи за 1859 годъ.
- 2) Законы движенія народонаселенія

- Гродненской губерніи въ 15-лѣтій періодъ.
- 3) Историческо-статистическій очеркъ г. Гродно.

И. П. В—ка.

130. Памятная книжка Гродненской губерніи на 1864 годъ. Составлена въ Гродненскомъ Статистическомъ Комитетѣ. Г. Гродно. Печатано въ Гродненской губернской типографіи. 12°. 2 ненум. и 160 стр.

Общіе статистическія свѣдѣнія о Гродненской губерніи.

И. П. В—ка.

131. Памятная книжка Гродненской губерніи, на 1865 годъ, составлена Гродненскимъ Статистическимъ Комитетомъ. Г. Гродно. Печатано въ Гродненской губернской типографіи. 12°. 216 стр.

Общіе статистическія свѣдѣнія по губерніи на 1863 годъ.

И. П. В—ка.

132. Памятная книжка Гродненской губерніи на 1866 годъ. Составлена Гродненскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ. (Съ

двумя рисунками). Гродно. Въ типографіи губернскаго правленія. 1866. 4°. 5 нен., 65, 50 и 84 стр.

1) Матеріалы для исторіи древнихъ православныхъ церквей въ Гроднѣ.

2) Очеркъ внутренней и внешней торговли древней Литвы.

3) Іезуиты въ Литвѣ.

И. П. В.—ка.

4) Уніатскія церковныя братства.

5) Каменная башня въ м. Каминѣ-Литовскомъ.

6) Общія статистическія свѣдѣнія о Гродненской губ. за 1864 г.

133. Памятная книжка Гродненской губерніи на 1869 г. Составлена Гродненскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ. Гродно. Въ типографіи губернскаго правленія. 1869. 12°. 5 нен., 139, I, XI, 141 и 1 карта. Ц. 1 р. 50 к.

1) Очеркъ домашней жизни и нравовъ высшихъ сословій въ Литвѣ въ XVI и XVII ст.

2) Гродно во второй половинѣ прошлаго столѣтія.

И. П. В.—ка.

3) Черная-Весь. Ф. Ставровичъ.

4) Обряды и обычай Западно-русскихъ крестьянъ М. Дмитріевъ.

5) Статистическія свѣдѣнія о Гродненской губерніи.

134. Памятная книжка Гродненской губерніи на 1870 г. (адресъ-календарь). Составлена Гродненскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ. Гродно. Въ типографіи губернскаго правленія. 1870. 12°. 8 нен., VIII и 153 стр. Ц. 1 р.

И. П. В.—ка.

135. Памятная книжка Гродненской губерніи на 1871 годъ. Ч. I. (Адресъ-календарь). Гродно. 1871. 12°. 4 нумер. 201 стр. Ц. 1 р.

1. И. П. В.—ка. 2. И. С. Комитетъ.

136. Памятная книжка Гродненской губерніи на 1871 г. Ч. 2, свѣдѣнія статистическія и справочныя. Съ видомъ храма во имя Св. Александра-Невскаго. Гродно. 1871. 8°. IV, VII, 76, II табл. и 77 нумер. стр. Ц. 1 р. 50 к.

1) Изъ записки о построеніи Александро-Невской церкви.

1. И. П. В.—ка. 2. И. С. Комитетъ.

2) Статистическія свѣдѣнія по Гродненской губ. за 1863 г.

137. Памятная книжка Гродненской губерніи на 1872 г. Выпускъ 1-й. (Адресъ-календарь). Изданіе Гродненскаго Статистическаго Комитета. Въ тип. губернскаго правленія. 1872. 12°. 9 нен., XII и 168 стр. Ц. 75 к.

И. П. В.—ка.

12. Екатеринославская губернія.

138. Списки населенныхъ мѣстъ по свѣдѣніямъ 1859 года. Изданіе Центр. Статист. Комитета. XIII. Екатеринославская губернія съ Таганрогскимъ градоначальствомъ. Обработана И. Вильсономъ. Спб. 1863. Тип. Е. Вульфа. 6. 8°. I н., XXIX, I н. и 151 стр. и 1 карта. Ц. 1 р. 20 к.

139. Памятная книжка для Екатеринославской губерніи на 1860 годъ. Екатеринославъ. Въ тип. губернскаго правл. 1860. 4°. 4 нен., 117, 91, 25 и VI стр.

1) Статистическое описаніе Екатеринославской губ.

1. И. П. В.—ка. 2. И. С. Комитетъ.

2) Города Новомиловскъ или Салара.

140. Памятная книжка Екатеринославской губернии на 1864 годъ. Изданіе Екатеринославскаго Губернскаго Статистическаго Комитета. Екатеринославъ. Въ типографіи Я. Чаусскаго. 1864. 8°. 2 рисунка, 326, 29 и 26 стр.

1) Статистическія свѣдѣнія о губерніи.

2) Часовня въ память защитниковъ Севастополя, погребенныхъ въ Екатеринославѣ.

3) Программа для составленія ста-

тистическихъ описаній мѣстностей губерніи.

4) Описаніе богоугодныхъ заведеній.

5) Замѣтки относительныя до климатологии г. Екатеринослава.

1. Н. П. В.—ка. 2. Ц. От. Комитета. 3. Им. Ак. Наукъ.

141. Памятная книжка Екатеринославской губерніи на 1867 годъ. 2 части. Екатеринославъ. Въ типографіи губернскаго правленія. 1866. 8°. Ч. 1: 40, 80 и 3 ненум. стр. Ч. 2: 4 нен., II, 361 и 2 нен. стр.

1) Матеріалы для статистики Екатеринославской губерніи.

2) Ростовъ на Дону. Статья А. Скальковскаго.

3) О мѣстѣ, занимаемомъ Новоросіемъ въ международной торговлѣ Имперіи. Статья А. Скальковскаго.

4) О ярмаркахъ въ Екатерино-

славѣ, Новомосковскѣ и мѣстечкѣ Никополя. Статья И. Ващенко.

5) Никольск. Прот. І. Караванъ.

6) Объ однодневномъ стисненіи жителей г. Екатеринослава. И. Ващенко.

Въ 1-й ч. заключаются списки чиновъ.

1. Н. П. В.—ка. 2. Ц. Ст. Комитета. 3. Н. Р. Геогр. Общество.

13. Енисейская губернія.

142. Списки населенныхъ мѣстъ по свѣдѣніямъ 1859 г. ЛЛ. Енисейская губернія. Изд. Центр. Статистич. Комитета. Обработана Р. Макакомъ. Спб. 1864. Тип. К. Вульфа. 6. 8°. I, XLII, II н., 74 стр. и 1 карта. II. 1 р.

1) Отечества. Записки. 1865. № 15. (Авг., кн. 1); стр. 202—217.

2) Русскій Инвалидъ. 1865. № 50.

143. Памятная книжка Енисейской губерніи на 1863 годъ. Спб. Въ тип. Иосафата Огризко. 1863. 8°. 1 рисунокъ, 3 нен., IV и 350 стр. и 1 карта.

1) Статистическое обозрѣніе Енисейской губерніи.

2) Историко-статистическіе матеріалы: а) Вѣдомость о числѣ обучающихся и окончившихъ курсъ наукъ въ учебныхъ заведеніяхъ Енисейской губерніи, въ теченіе 10 лѣтъ, съ 1853 по

1863 годъ. б) Замѣтка о Красноярскомъ кафедральномъ соборѣ. в) Свѣдѣнія о Енисейскомъ Спаскомъ мужскомъ монастырѣ. г) Свѣдѣнія о Енисейскомъ женскомъ Христо-Рождественскомъ монастырѣ.

И. П. В.—ка.

144. Вторая памятная книжка Енисейской губерніи на 1865 и 1866 годъ. Издана Енисейскимъ Статистич. Комитетомъ. Спб. 1865. Тип. К. Вульфа. 8°. XII и 345 стр. Съ видомъ г. Енисейска и 6 картами.

1) Объ основаніи, устройствѣ и развитіи г. Енисейска. С. С. Висковатовъ.

2) Объ основаніи и устройствѣ г. Ачинска. Н. О. Висоцкій и Н. Н. Августовъ.

3) Географическія и статистическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ золотодержавшихъ рѣкахъ Енисейскаго округа. Н. Латкинъ.

4) Вѣдомость о добычѣ золота и промыслахъ несквозъ на промыслахъ Ени-

сейскаго округа по 1864 г. Н. Латкинъ.

5) Состояніе колоній ссыльных, лютеранскаго исповѣданія, въ Шумевской волости Минусинскаго округа, съ 1860—1865 г. В. В. Гауцъ.

1. Н. П. В—ва. 2. Ц. Ст. Комитета.

6) Справочныя и статистическія свѣдѣнія за 1863 и 1864 г.

7) Статистическія таблицы о Енисейской губерніи (по численію, произведенію 20 дек. 1863 г.).

14. Забайкальская область.

145. Памятная книжка Забайкальской области. Изданіе Забайкальскаго Областнаго Статистическаго Комитета, подъ редакціею секретаря Н. А. Меньчукова. Иркутскъ. Печатано въ тип. Н. Н. Синицина. 1871. 8°. 153 и 1 стр. Ц. 1 р. 50 к.

1) Статистическія свѣдѣнія по Забайкальской области за 1870 годъ.

2) Очеркъ Забайкалья.

3) Нѣсколько словъ о народномъ об-

разованіи въ Забайкальской области (съ таблицей).

4) Описаніе монастырей, соборовъ, церквей и часовенъ.

1. Н. П. В—ва. 2. Н. Р. Геогр. Общ. 3. Н. А. Гауцъ.

15. Земля Войска Донскаго.

146. Списки населенныхъ мѣстъ по свѣдѣніямъ 1859 года. XII. Земля Войска Донскаго. Изд. Центр. Статистич. Комитета. Обработана Н. Вильсономъ. Спб. 1864. Тип. К. Вульфа, 6. 8°. I, XXV, 118 и 1 нен. стр. и 1 карта. Ц. 1 р. 20 к.

147. Памятная книжка Войска Донскаго на 1866 годъ. Составлена Донскимъ Войсковымъ Статистическимъ Комитетомъ. Новочеркасскъ. Въ войсковой тип. 8°. 4 нен. VII, 75 и 89 стр. Ц. 75 к.

Справочныя и статистическія свѣдѣнія о количествахъ земель, армаркахъ, торговлѣ, соляной, горной и рыбной промышленности, о войсковомъ конскомъ

заводѣ, Ольгинской дамбѣ о Грушевской жел. дорогѣ и Новочеркасскомъ водопроводѣ.

1. Н. П. В—ва. 2. Н. А. Гауцъ.

148. Памятная книжка Войска Донскаго на 1867 годъ. Съ портретомъ Ея Императорскаго Высочества, Государини Цесаревны, Великой Княгини Маріи Федоровны. Изданіе Донскаго Войскаго Статистическаго Комитета. Новочеркасскъ. Въ тип. газеты «Донской Вѣстникъ». 1867. 8°. VII, 110, 118 и 3 нен. стр. Съ фотогр. портретомъ Наслѣдницы Цесаревны.

Замѣтки для сельскихъ хозяевъ и разныя справочныя свѣдѣнія.

1. Н. П. В—ва. 2. Н. А. Гауцъ.

149. Труды Донскаго Войскаго Статистическаго Комитета. Выпускъ первый. Изданіе Донскаго Войскаго Статистическаго Комитета, Новочеркасскъ. Печатано въ тип. газеты «Донской Вѣстникъ». 1867. 8°. 141, 117 и 6 ненум. стр.

1) Краткія историческія свѣдѣнія о населеніи Донскаго края.

2) Математическія соображенія о землѣ Войска Донскаго. Статьи А. А. Бѣднѣйскаго.

3) Историческій очеркъ развитія на Дону горнаго промысла. Статьи непримѣннаго члена А. И. Антипова.

4) Донскіе крестьяне. Статьи А. А. Карасева.

6) О народномъ образованіи въ войс-
кѣ Донскомъ. Статьи С. С. Рубина.

8) Матеріалы для уголовной ста-
тистики въ войсѣ Донскомъ.

7) Матеріалы для исторіи войска
Донскаго: Акты о переселеніи съ Дону
семейныхъ казаковъ. Акты объ устрой-
ствѣ станицъ, о станичныхъ юртахъ и
поселеніи хуторовъ на войсковыхъ сво-
бодныхъ земляхъ (1681—1790). Акты
о денежныхъ жалованьяхъ войску Дон-

скому, объ утвержденіи за войскомъ
правъ на владѣніе землями и объ управ-
леніи въ войсѣ, съ 1766—1797. — Акты
о войсковомъ атаманѣ Степанѣ Ефре-
мовѣ. (1772—1774). Акты о разныхъ
проислахъ въ войсѣ Донскомъ (1753—
1788). — Нѣкоторые изъ актовъ заимство-
ваны изъ Полнаго Собранія Законовъ,
но большая часть выписана изъ станичн.
архивовъ.

1. Н. П. В—ва. 2. Н. Р. Геогр. Общ. 3. Н. А. Наумъ.

150. Памятная книжка Войска Донскаго на 1868 годъ. Съ рисун-
комъ памятника на Монастырскомъ урочищѣ. Изданіе Донскаго Вой-
скаго Статистическаго Комитета. Новочеркасскъ. Въ тип. газеты «Дон-
ской Вѣстникъ». 1868. 8°. VII, 110, V, 179 и XXIV стр. Ц. 1 р.

1) Статистическія свѣдѣнія.

2) Памятникъ на Монастырскомъ
урочищѣ. (Съ фотогр. изображеніемъ).

3) Свѣдѣнія о числѣ учащихся въ
войсѣ Донскомъ за 1867 г.

1. Н. П. В—ва. 2. Н. Р. Геогр. Общ. 3. Н. А. Наумъ.

151. Памятная книжка Войска Донскаго на 1869 годъ. Изданіе
Донскаго Войскаго Статистическаго Комитета. Новочеркасскъ. Въ тип.
газеты «Донской Вѣстникъ». 1869. 8°. VII, 130 и 75 стр. Ц. 2 р.

О народонаселеніи въ войсѣ Дон-
скомъ за 1867 годъ и др. стат. свѣдѣнія.

Русскій Инвалидъ. 1869. № 26
(Библиогр. замѣтка).

1. Н. П. В—ва. 2. Ц. Ст. Комитета. 3. Н. Р. Геогр. Общ. 4. Н. А. Наумъ.

152. Памятная книжка Области Войска Донскаго на 1871 годъ.
Изданіе Донскаго Войскаго Статистическаго Комитета. Новочеркасскъ.
Въ войсковой тип. 1871. 8°. VIII, 97, 144 и 3 нен. стр. Ц. 1 р.
Статистическія свѣдѣнія.

1. Н. П. В—ва. 2. Ц. Ст. Комитета. 3. Н. А. Наумъ.

153. Статистическое обозрѣніе Войска Донскаго за 1868 г. Изд.
Донскаго Войск. Статист. Комитета. Сост. А. Савельевъ. (Приложеніе
къ Памят. кн. за 1869 г.). Новочеркасскъ. 1869. Тип. газ. «Донской
Вѣстникъ». 8°. 83 и VIII нен. стр. Ц. 50 к.

У Д. В. Захарова,

154. Трехсотлѣтіе Войска Донскаго. 1570—1870. Очерки изъ исторіи
Донскихъ казаковъ. Сост. А. Савельевъ. Изд. Донск. Войск. Статист.
Комитета. Спб. 1870. Тип. М. О. Вольфа. 8°. VI и 124 стр.

16. Иркутская губернія.

155. Памятная книжка для Иркутской губ. на 1861 г. Иркутскъ.
Въ тип. губернскаго правленія. 1861. 8°. 216 и 2 нен. стр.

1) Статистическое обозрѣніе Иркут-
ской губерніи.

2) Разныя свѣдѣнія: а) О досто-
памятныхъ событіяхъ въ Иркутской гу-
берніи отъ основанія ея. б) О воено-
дахъ, гражданскихъ и военныхъ губер-

наторахъ и генералъ-губернаторахъ,
бывшихъ въ Иркутскѣ, отъ основанія
его до настоящихъ временъ. в) Свѣдѣ-
нія объ архіереяхъ и настоятеляхъ
Вознесенскаго монастыря, бывшихъ въ
Иркутскѣ отъ основанія его.

1. Н. П. В—ва. 2. Н. А. Наумъ.

156. Памятная книжка Иркутской губ. на 1863 г. Иркутскъ. Тип. губернскаго правленія. 1863. 8°. 182 стр. и 1 стр. печатокъ.

1) Статистическое обозрѣніе Иркутской губерніи. Краткое географическое обозрѣніе Иркутской губерніи.

2) Статистическія таблицы и выводы

1. Н. П. В—ва. 2. Н. Ал. Наугъ.

изъ таблицъ и общій статистическій обзоръ о состояніи губерніи.

3) Разныя свѣдѣнія: замѣчательныя событія г. Иркутска съ 1787 г.

157. Памятная книжка Иркутской губерніи на 1865 годъ. (Изданіе Иркутскаго Статистическаго Комитета). Годъ первый. Иркутскъ. Въ тип. штаба войскъ. 1865. 8°. 10 нел., V, 26, 80, 41, 62 стр. и 21 таблица. Ц. 1 р. 75 к.

1) Статистическія свѣдѣнія: а) Предисловіе: нѣкоторыя общія статистическія замѣтки и замѣтки по поводу русскихъ официальныхъ статистическихъ вѣдомостей и таблицъ Н. Павлиновъ. б) Народонаселеніе г. Иркутска и мѣры Статистическаго Комитета для точнѣшаго опредѣленія его. Н. Павлиновъ. в) Статистическія вѣдомости и таблицы Иркутской губерніи за 1863 г.

1. Н. П. В—ва. 2. Н. Ал. Наугъ.

2) Покореніе Иркутской губерніи, историко-статистическій очеркъ. В. Чудовскій.

3) Матеріалы для сибирской библіографіи. Н. Щукинъ.

Сибирскій Вѣстникъ. 1865. № 41
и 44—45.

158. Записки и Труды Иркутскаго Губернскаго Статистическаго Комитета. IV-й выпускъ. Издано подъ ред. Д. Д. Ларіонова. 1868—1869 г. Иркутскъ. Печат. въ тип. Н. Синицына. 8°. IV, I нел. и 174 стр. и 5 литогр. картъ. Ц. 1 р. 75 к. (Были ли изданы 1-е три вып. и когда — неизвѣстно).

1) Намеуданскіе карагасы. Св. П. Преловскій.

2) Табачная производительность. Д. Д. Ларіоновъ.

3) О хлѣбной производимости Балаганскаго округа за 1865 г.

4) Историко-статистическій обзоръ главнѣйшихъ отраслей горнозаводской промышленности въ Иркутской губерніи. Н. Павлиновъ.

5) Очеркъ промышленности и тор-

и. Р. Георг. Общ.

говыхъ средствъ и оборотовъ Иркутской губ. Н. Павлиновъ.

6) Стоимость производства хлѣба и доходность хлѣбной промышленности въ Иркутской губерніи. Н. Павлиновъ.

7) Записка о церквяхъ и баняхъ г. Илимска. Д. Д. Ларіоновъ.

8) Цифры и народческаго населенія Иркутской губерніи и нѣсколько замѣтокъ о ихъ настоящемъ положеніи. Д. Д. Ларіоновъ.

159. Памятная книжка Иркутской губерніи на 1870 годъ. Адресъ-календарь. (Изданіе Иркутскаго Губернскаго Статистическаго Комитета). Иркутскъ. Печат. въ тип. Н. Н. Синицына. 1870. 8°. 4 нел., VI и 104 стр. Ц. 45 к.

1. Н. П. В—ва. 2. Н. Ал. Наугъ. 3. Н. Р. Георг. Общ.

160. Очеркъ экономической статистики Иркутской губ. Статистика сѣльско-хозяйственная. Д. Д. Ларіоновъ. Изданіе Иркутскаго Губернскаго Статист. Комитета, подъ ред. Н. И. Кашина. Иркутскъ. Печат. въ тип. Н. Н. Синицына. 1870. 8°. VI и 379 стр. Ц. 2 р. 25 к.

17. Кавказъ.

161. Списки населенныхъ мѣстъ Россійской Имперіи. По Кавказскому краю, составленные и изданные Кавказскимъ Статистическимъ Комитетомъ, при Главномъ Управленіи Намѣстника Кавказскаго. LXV. Бакинская губ. Тифлисъ. 1870. Ц. 4 р. 50 к.

162. Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о Кавказѣ. Т. I. Тифлисъ. 1869. 8°. 98, 32, 123, 99, 97, 22, 173 стр. и приложенія.

1) Обзоръ дѣятельности статистическихъ комитетовъ Кавказскаго намѣстничества съ 1862 г. по 1867 г.

2) Разборъ свѣдѣній о численности народонаселенія Кутаисской губ. за 1864 г. Добровольскій.

3) Списки населенныхъ мѣстъ Дагестанской области. А. Комаровъ.

4) Матеріалы для статистики Эриванской губерніи.

5) Матеріалы для статистики Тифлисской губерніи.

6) Свѣдѣнія о пространствѣ населенія и населенности Кавказскаго намѣстничества.

7) Свѣдѣнія о населеніи Кавказскаго намѣстничества по вѣроисповѣданіямъ. (Съ примѣчаніями).

8) Свѣдѣнія о населеніи Кавказскаго намѣстничества по народностямъ. (Съ примѣчаніями).

9) Свѣдѣнія о городскомъ населеніи Кавказскаго намѣстничества.

10) Свѣдѣнія о промышленности и торговлѣ.

11) Свѣдѣнія по статистикѣ финансовъ.

12) Свѣдѣнія по статистикѣ народной нравственности и народного образованія.

13) Пространство частей Кавказскаго края. (По послѣднему административному дѣленію его).

14) Восемь вѣдомостей со свѣдѣніями о владѣльцахъ и крестьянахъ Кутаисской губерніи.

15) Главныя статьи сѣмты расходовъ гражданскаго управленія Кавказскаго края на 1869 г.

16) Послѣднія свѣдѣнія о народонаселеніи Сухумскаго отдѣла.

17) Послѣднія свѣдѣнія о народонаселеніи Терской области.

163. Сборникъ свѣдѣній о Кавказѣ. Т. I. Изд. подъ ред. Н. Зейдлица. Тифлисъ. 1871. Тип. Главн. Намѣстн. Кавказскаго. 4°. 342 стр.

1) Оѣзъ главнѣйшихъ дорогъ Закавказскаго края. (Съ картами). М. Н. Герсепановъ.

2) Историческій очеркъ торговыхъ путей сообщенія въ древнѣмъ Закавказьи. А. Ериковъ.

3) О разнородныхъ работахъ на минеральную волю въ Пятигорскѣ, Желтноводскѣ и Ессентувахъ. (Съ 2-ми чертежами). Ф. Г. Фонъ-Копеуль.

4) Исслѣдованіе настоящихъ и древнихъ рѣдниковъ Кавказа. Академикъ Г. В. Абихъ.

5) Путешествіе по ущельямъ сѣв. Осетіи. Съ рисунк. В. Пфафъ.

6) Народное право осетинъ. В. Пфафъ.

7) Матеріалы для уголовной статистики Кавказа и Закавказья. I. Губерніи Елизаветпольская и Тифлисская. Е. С. Сталинскій.

8) О самоубійствахъ на Кавказѣ и за Кавказомъ. Е. С. Сталинскій.

9) Административное дѣленіе Кубан-

ской и Терской областей со введеніемъ въ нихъ, съ 1-го января 1871 г., гражданскаго управленія.

10) Процентное отношеніе народностей по уѣздамъ и округамъ Кавказскаго края.

11) Числовныя данныя объ уменьшеніи и увеличеніи за Кавказомъ.

12) О древнихъ сооруженіяхъ на Кавказѣ. (Съ 2-ми рисунками). Фонъ-Байеръ.

13) Грузинскія имена въ Малой Азіи.

14) Армянскія пословицы. Агагаръ Іоаннисіани.

15) Грузинскія пословицы. Н. Г. Берзеновъ.

16) Татарскія пословицы. А. П. Берзе.

17) Оѣзъ Кавказскихъ дорогъ, утвержденныхъ вел. кн. Намѣстникомъ Кавказа, 1-го іюля 1871 г. М. Н. Герсепановъ.

164. Сборникъ свѣдѣній о Кавказѣ. Т. II, изд. подъ ред. главного редактора Кавказскаго Статистическаго Комитета. Н. Зейдлица. Тифлисъ. Тип. Главн. Намѣстн. Кавказскаго. 1872. 4°. 353 и 111 стр.

1) Обзоръ работъ, произведенныхъ по ирригаціи въ Кавказскомъ и Закавказскомъ краѣ до 1871 г. и будущность этого дѣла. (Съ картою). М. Герсевичановъ.

2) О значеніи Чернаго и Каспійскаго морей въ европейской и русской торговлѣ. Н. А. Шавровъ.

3) Сравнительное описаніе путей, предлагаемыхъ изъ Европы въ Индію по жпю Кашаза. (Съ картою). І. И. Стебникій.

4) О возможности и возможной стоимости постройки моста чрезъ Восфоръ. Г. Е. Зеземанъ.

5) Сравненіе желѣзно-дорожныхъ линій чрезъ Малую Азію и чрезъ Россію. М. Н. Герсевичановъ.

6) Нѣкоторые свѣдѣнія о портахъ Каспійскаго моря. К. Н. Петриченко.

7) Историческій очеркъ пароходства по рѣкѣ Куръ. М. И. Коргановъ.

8) О рыболовствѣ на Волгѣ и вліяніе на него пароходства. Н. Н. Виппенъ.

9) Возможное вліяніе пароходства на рыболовство въ рѣкѣ Куръ. Н. Я. Данилевскій.

10) Этнологическое изслѣдованіе объ Осетинахъ. В. Б. Пфафъ.

11) Описаніе путешествія въ Южную Осетию, Рачу, Большую Кабарду и Дигорию. В. Б. Пфафъ.

12) Сельско-хозяйственно-статистическія свѣдѣнія объ Эриванской губерніи за 1870 г. Н. И. Спасскій.

13) Шемаха и ея землетрясенія. А. Ф. Моричъ, перев. Ф. Г. Фонъ-Кошкунъ.

14) Крѣпостное право въ Грузіи, въ началѣ XIX вѣка. Г. А. Калантаровъ.

15) Вопросъ о жел. дор. въ Индіи. І. Е. Арцруни.

16) Народное право Осетинъ. В. Б. Пфафъ. Перев. С. Н. Матвѣевъ.

17) Нѣсколько словъ о причинѣ выбора Серебряковой пристани. Н. А. Шавровъ.

18) Общій обзоръ каменныхъ строительныхъ матеріаловъ въ Кавказскомъ и Закавказскомъ краѣ. М. Н. Герсевичановъ.

19) Пространство, населеніе и населенность Кавказскаго края въ 1870 году.

20) Статистическія свѣдѣнія о состояніи и производительности горныхъ заводовъ и разработокъ на Кавказѣ и за Кавказомъ въ 1870 г.

21) О нефтяномъ промыслѣ на Кавказѣ.

22) О Тквибудскомъ каменноугольномъ мѣсторожденіи.

23) О нефтяномъ промыслѣ Вахинской губерніи и Кайтаго-Табасаранскаго округа, собранная и составленная въ 1871 г. К. В. Гилевъ.

24) Садонскій рудникъ. С. И. Щастлищевъ.

25) Отчетъ о развѣдъ мѣсторожденія сѣры близъ аула Черкаты, въ Гумбетскомъ наибствѣ Средняго Дагестана, произведенной въ 1861 году. Кольчевскій.

26) Заглинскій квасцовый заводъ. В. И. Богачевъ.

Годось 1873. № 9. (Статья подъ загл. «Кавк. печать»).

165. Сборникъ матеріаловъ для описанія Тифлисскаго губерніи, издаваемый при канцеляріи Тифлисскаго губернатора, подъ ред. правителя оной К. Л. Зиссермана. Т. I, вып. 1. Тифлисъ. Тип. Дубелира. 1870. 8°. VIII, 2 нен., §40 и 162 стр., 1 карта Тифлисскаго губ. и изображение герба губерніи.

1) Краткій историческій очеркъ административнаго образованія Тифлисскаго губерніи.

2) Краткій географическій и этнографическій очеркъ. Л. Загурскій.

3) Главнѣйшія дороги Тифлисскаго губерніи.

4) Статистическій очеркъ за 1869 годъ.

5) Очеркъ горнаго промысла Тифлисскаго губ.

6) Матеріалы по вопросу о крест. реформѣ.

7) Абсолютное положеніе нѣкоторыхъ пунктовъ Тифлисскаго губ.

8) Списки населенныхъ мѣстъ Тифлисскаго губ.

*166. Сборникъ матеріаловъ для описанія Тифлисской губерніи. Изд. подъ ред. К. Л. Зиссермана. Т. I, вып. 2. Тифлисъ. 1872 г.

Голосъ. 1873. № 9. (Статья подъ загл. «Кавказская печать»).

*167. Пространство, населеніе и населенность Кавказскаго края, по уѣдамъ за 1867 г. безъ означ. м. и года печ. 8°. 37 стр.

У П. П. Семенова.

*168. Засѣданіе Эриванскаго Губернскаго Статистическаго Комитета. 6 іюня 1863 г. (м. и годъ изд.?) Ц. 20 к.

*169. Notice bibliographique sur l'activité du Comité Statistique du Caucase fondé en 1868. Par N. K. Séidlitz. St. Pétersbourg. 1872.

*170. Étude statistique sur les maladies et infirmités apparentes de la Transcaucasie en comparaison de celles dans l'Europe occidentale, quelques états de l'Amerique et de l'Asie. Par Seidlitz. St. Pétersbourg. 1872.

См. объ этихъ двухъ брошюрахъ въ газетѣ «Кавказъ» 1872. № 126.

18. Казанская губернія.

171. Списки населенныхъ мѣстъ по свѣдѣніямъ 1859 г. XIV. Казанская губернія. Изд. Центральн. Статист. Комитета. Обработана А. Артемьевымъ. Спб. 1866. Тип. К. Вульфа. 6. 8°. I вен., LXXIX и 237 стр. и 1 карта.

Отечеств. Записки. 1866. № 21. Т. 169, отд. 2-е; стр. 58—62.

172. Памятная книжка Казанской губерніи на 1861 и 1862 годъ. Казань. 1862. Печатано въ губернской типографіи. 8°. IV, 64, 23, 28, 80, 83, IV и 3 вен. стр.

1) Историческій очеркъ Казанской губерніи.

2) Матеріалы для статистики Казанской губ.

3) Казанская губернія въ 1726 году по сочиненію Кирилова: «Цѣлующее состояніе Всероссийскаго государства».

1. И. П. В—ва. 2. И. Р. Геогр. Общ. 3. И. Ак. Наукъ.

4) Нѣсколько актовъ въ исторіи башкирскаго бунта въ царствованіе Анны Іоанновны.

5) Отрывокъ изъ Цивильской старины.

6) Взглядъ на торговлю г. Мамаша.

173. Памятная книга Казанской губерніи на 1863 годъ. Изданіе Казанскаго Статистическаго Комитета. Казань. 1862. Печатано въ губернской тип. 8°. 8, 204, 55, 16, 222, 3 стр. и 2 таблицы.

1) Вѣрованія горныхъ черемисъ. Свѣд. Вишняевскій.

2) Ярмарки и базары въ губерніи. Статья Н. В.

3) Описаніе уѣздныхъ городовъ и

1. И. П. В—ва. 2. Ц. Ст. Комитетъ. 3. И. Р. Геогр. Общ.

замѣчательныхъ селеній Казанской губ. Статья Н. В.

4) Очеркъ фабрично-заводской промышленности Казанской г. Статья Н. В.

5) О климатѣ г. Казани. Смирновъ.

174. Памятная книга Казанской губерніи на 1864 — 65 годъ. Печатано въ губернской тип. 8°. 233 и 4 вен. стр. и 2 таблицы. Ц. 2 р.

1) Свадебные обряды у горныхъ черемисъ.

2) Козмодемьянскій уѣздъ.

1. И. П. В—ва. 2. И. Ак. Наукъ.

3) Результатъ переписи, произведенной въ 1863 въ г. Казани.

175. Памятная книга Казанской губернии на 1866 — 67 годъ. Печатано въ Казанской губернской тип. 8°. 3 нел., 227, 54 и 4 стр. и 1 карта. Ц. 2 р.

1) Статистическія свѣдѣнія.

2) Замѣчательныя селенія по Волгѣ въ предѣлахъ Казанской губ.

1. И. П. Б—ва. 2. И. Р. Геогр. Общ. 3. И. Ал. Наукъ.

176. Памятная книга Казанской губернии на 1868—69 г. Казань. 1868. Въ губернской тип. 8°. 70, 5, 108, 42 стр. и 89 таблицъ.

1) Статистическія свѣдѣнія о поземельномъ устройствѣ крестьянъ Казанской губернии (по пяти уѣздамъ).

стѣнъ Царевококшайскаго уѣзда.

4) Обычай горныхъ черемисъ. Л. Износковъ.

2) Замѣчательныя селенія по Волгѣ въ предѣлахъ Казанской губернии (продолженіе).

5) Архивныя дѣла. Ф. Я. Колосовъ.

3) Свадебные обряды русскихъ кре-

6) Отчетъ о дѣйствіяхъ Казанскаго Губернскаго Статистическаго Комитета за 1867 годъ.

1. И. П. Б—ва. 2. Ц. Ст. Комитетъ. 3. И. Р. Геогр. Общ.

177. Труды Казанскаго Губернскаго Статистич. Комитета, издаваемые подъ редакцію члена и секретаря комитета Н. Н. Вечеслава. 3 выпуска. Казань. 1869. Въ губернской тип. 8°. 97, 64, 18, 56 и 6 нел. стр.

1) Горно - черемисскіе приходы и обыван. Статья Л. Износкова.

4) Замѣтки по исторіи и древностямъ Казанской губ.

2) Народные юридическіе обыван въ Царевококшайскомъ уѣздѣ. Статья Ф. К—ва.

5) Замѣтки о членоводствѣ. Статьи Н. Н—ча.

3) Базары Казанской губернии. (Цивильскаго у.) Статья Н. Н—ча.

6) Отчетъ о дѣйствіяхъ Статистическаго Комитета.

1. И. П. Б—ва. 2. Ц. Ст. Комитетъ. 3. И. Ал. Наукъ.

178. Труды Казанскаго Губернскаго Статистич. Комитета, издаваемые подъ редакцію члена и секретаря комитета Н. Н. Вечеслава. Выпуски 1-й и 2-й. Казань. 1870. Въ губернской тип. 68, 7, 12, 48 и 4 нел. стр., 7 таблицъ и 2 карты.

1) Экономическій бытъ крестьянъ Казанской губернии.

3) Матеріалы для этнографіи Россіи. Казанская губернія.

2) Замѣчательныя, въ историческомъ отношеніи, мѣстности горно-черемискаго края.

4) Лѣтопись о церквяхъ и приходахъ Боголюбленія Господня въ Казани.

1. И. П. Б—ва. 2. Ц. Ст. Комитетъ. 3. И. Ал. Наукъ.

179. Труды Казанскаго Губернскаго Статистич. Комитета, издаваемые подъ редакцію члена и секретаря комитета Н. Н. Вечеслава. Выпуски 1-й и 2-й. Казань. 1871. Въ губ. тип. 8°. 86 и 26 стр. и 2 карты.

1) Экономическій бытъ крестьянъ Казанской губ. (Статья 2-я).

2) Базары Казанской губернии. (Статья 4-я).

1. И. П. Б—ва. 2. Ц. Ст. Комитетъ. 3. И. Р. Геогр. Общ. 4. И. Ал. Наукъ.

180. Адресъ-календарь служащихъ въ Казанской губ. лицъ. 1871. Печат. по распоряженію Стат. Комитета. 8°. 60 стр.

И. Ал. Наукъ.

181. Экономическій бытъ крестьянъ Казанской губ. (Перенесѣнъ изъ 1-го выпуска «Трудовъ» Комитета на 1870 г.). Казань. Въ губер. тип. 8°. 83 стр. и 2 карты.

у П. П. Сеникова.

19. Калининская губернія.

182. Памятная книжка Калининской губ. на 1870 г. Калининъ. Въ тип. В. Гиндемита. 1870. 12°. 107 и IV нен. стр. Съ видомъ зданія губ. правленія и картой Калининской губ. Ц. 50 к.

1. Калининъ. (Истор. очеркъ). | 2) Статистическія свѣдѣнія.

1. Ц. Ст. Комитета. 2. М. Р. Георг. Общ.

183. Памятная книжка Калининской губерніи на 1871 годъ. Калининъ. Въ тип. В. Гиндемита. 8°. 71, XIII, 123 и 6 нен. стр. Ц. 65 к.

- 1) Статистическія свѣдѣнія. | къ исторіи городовъ Калининской губерніи.
2) Документы и акты, относящіеся

1. И. П. В-ва. 2. М. Аг. Ваугъ.

184. Памятная книжка Калининской губерніи на 1872 годъ, Калининъ. Въ тип. В. Гиндемита. 8°. 76, 31 и 46 стр. и 5 нен. стр. Ц. 50 к. Документы и акты, относящіеся къ исторіи городовъ Калининской губерніи.

20. Калужская губернія.

185. Списки населенныхъ мѣстъ Россійской Имперіи. XV. Калужская губернія. Изд. Центральн. Статистич. Комитета. Обработана Н. Штиглицомъ. Спб. 1863. Тип. К. Вульфа. 6. 8°. XXXVI и 209 стр. Ц. 1 р. 75 к.

186. Памятная книжка Калужской губерніи на 1852 годъ, съ литографированными видами города Калуги. Калуга. Въ губернской тип. 24°. 372 и 7 ненум. стр. и 4 картинки.

В. П. В-ва.

187. Памятная книжка Калужской губерніи на 1861 годъ, изданная Калужскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ, подъ редакцію П. Щепетова-Самгина. Калуга. Въ губернской тип. 1861. 8°. 1, VII, 391 и 2 нен. стр. Ц. 1 р. 50 к.

- 1) Историческо-статистическіе матеріалы о Калужской губерніи: а) Калужская губернія въ историческомъ отношеніи. П. Щепетовъ-Самгинъ. б) Обзоріе фабричной и заводской промышленности Калужской губерніи. Ив. Тарасенковъ. в) Очеркъ народнаго образованія въ Калужской губерніи. П. Щепетовъ-Самгинъ. г) Историческія свѣдѣнія

о монастыряхъ Калужской губерніи. П. Дяметри.

2) Матеріалы статистическіе: а) Климатъ Калужской губерніи. М. Цародкій. б) Калужская губернія въ нынѣшнемъ ея состояніи. П. Щепетовъ-Самгинъ.

3) Матеріалы по сельскому хозяйству: Очеркъ сельскаго хозяйства въ Калужской губерніи. В. Дейлидовичъ.

В. П. В-ва.

188. Памятная книжка Калужской губерніи на 1862 и 1863 годы,

изданная Калужским Губернским Статистическим Комитетомъ. Въ губернской типографіи. 1863. 4 нел., III и 246 стр.

1) Историческіе матеріалы о Калужской губерніи: а) Историческія свѣдѣнія о городѣ Калугѣ. П. Щепетовъ-Самгинъ. б) Иванъ Ивановичъ Борисовъ, калужскій именитый гражданинъ. Г. Емельяновъ. в) Воспоминаніе о М. А. Макаровѣ, Калужанина.

2) Матеріалы статистическіе: а) Статистическое обозрѣніе Калужской губерніи въ 1862 году. П. Щепетовъ-Самгинъ. б) О климатѣ по метеорологическимъ наблюденіямъ, произведен-

Н. П. В.—на.

нимъ въ г. Малоярославцѣ. П. Ляметри. в) Народная образованность въ Калужской губерніи въ 1862 году. П. Щепетовъ-Самгинъ. г) О почвахъ и о распредѣленіи сельско-хозяйственныхъ угодій въ Калужской губерніи. А. Ламанскій.

3) Матеріалы этнографическіе: а) Маркитанты. Н. Л.....въ. б) Свадьбы крестьянъ Мещовскаго уѣзда. П. Ляметри. в) Крестьянскія свадьбы въ Малоярославскомъ уѣздѣ. А. Толмачевъ. г) Гамаюнщина. Г. Потанинъ.

189. Памятная книжка Калужской губерніи на 1869 годъ, изданная Калужскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ. Калуга. Въ губернской типографіи. 1869. 8°. 114, 10, 101, 111 нел. стр., 28 таблицъ и 1 карта. Ц. 1 р.

1) Краткое географическое обозрѣніе Калужской губерніи.

Н. П. В.—на.

2) Матеріалы для статистики Калужской губерніи.

190. Памятная книжка Калужской губерніи на 1870 годъ. Выпуски 1 и 2. Издана Калужскимъ Губернскимъ Комитетомъ, подъ редакціею секретаря Н. А. Гильтебрандта. Калуга. Въ тип. губернскаго правленія. 8°. 119, 208, 3 нел. и II стр.

Матеріалы для статистики. (Во 2-мъ вып.).

1. Н. П. В.—на. 2. Ц. Ст. Комитетъ.

Русская Литгопись. 1871. № 8; стр. 405. (Реп.).

191. Справочная книжка Калужской губерніи на 1871 годъ. Издана Калужскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ, подъ редакціею секретаря Н. А. Гильтебрандта. Калуга. Въ тип. губернскаго правленія. 8°. 2 нел., 159 и 80 стр. Ц. 1 р.

Общія свѣдѣнія о Калужской гу-

берніи. (Извлеченіе изъ списка населенныхъ мѣстъ Калужской губерніи).

1. Н. П. В.—на. 2. Ц. Ст. Комитетъ. 3. Н. Р. Геогр. Общ.

21. Керчь-Еникальское градоначальство.

192. Памятная книжка Керчь-Еникальскаго градоначальства на 1860 годъ. Сост. Вернаръ де-Граве. Керчь. Въ тип. І. Холева. 1860. 8°. 118 и XII стр. Ц. 75 к.

1) Статистическое обозрѣніе градоначальства за 1859 годъ.

2) Описаніе достопримѣтель-

1. Н. П. В.—на. 2. Н. А. Аукт.

ныхъ предметовъ: а) Описаніе Катерлезской пустыни. б) Описаніе св. Предтеченской греческой церкви.

193. Памятная книжка Керчь-Еникальскаго градоначальства на 1863 годъ. Составлена Вернаръ де-Граве. Керчь. Въ тип. І. Холева. 1863.

Издание Керченскаго Городоваго Статистическаго Комитета. 8°. V и 290 стр. Ц. 1 р.

1) Статистическое обозрѣніе градоначальства за 1862 годъ.

И. П. Б—ка.

2) Разныя свѣдѣнія по градоначальству.

194. Памятная книжка Керчь-Еникальскаго градоначальства, на 1865 годъ. Керчь. Въ тип. І. Холева. 1864. 8°. 33, VII, 160 и IV стр. Ц. 1 р.

1) Статистическое обозрѣніе градоначальства съ 1857 по 1865 г.

И. П. Б—ка.

2) Разныя свѣдѣнія по градоначальству.

32. Киевская губернія.

195. Памятная книжка Киевской губерніи на 1856-й г., издаваемая редакторомъ «Кіевскихъ губернскихъ вѣдомостей» Н. Чернышевымъ. Съ приложеніемъ карты. Кіевъ. Въ губ. тип. 1855. 16°. V и 208 стр.

1) Историческій очеркъ Киевской губ. и описаніе древняго Кіева.

2) Соборы, церкви и монастыри.

3) Свѣдѣнія справочныя и статистическія.

4) Математическія границы гг. Киевской губерніи.

5) Климатъ въ Кіевѣ и метеорологическія наблюденія за 1854 г.

6) О погребенныхъ въ Кіевѣ владѣтельныхъ князьяхъ.

7) О дворцахъ княжескихъ, бывшихъ

въ Кіевѣ и упоминаемыхъ въ лѣтописяхъ.

8) Значеніе Кіева для русскаго народа и очеркъ его исторіи.

9) Свѣдѣнія о городахъ и мѣстечкахъ Киевской губ.

10) Краткая лѣтопись г. Кіева.

11) Дополнительное свѣдѣніе о Кіевскомъ мостѣ.

С.-Петербургскія Вѣдомости. 1856. № 271. (Рек.).

1. Ц. Ст. Комитетъ. 2. Н. Р. Геогр. Общ. 3. М. Ак. Наукъ.

196. Памятная книжка Киевской губерніи на 1857 г., составленная редакторомъ «Кіевскихъ губернскихъ вѣдомостей» Н. Чернышевымъ, съ приложеніемъ плана г. Кіева и видомъ Кіево-Печерской лавры съ южной стороны. Въ Губернской типографіи. 1857. 12°. 2 нен., IV, 385 и 1 нен. стр.

1) Мѣстоположеніе г. Кіева.

2) О древнихъ мѣстахъ и урочищахъ Кіевскихъ упоминаемыхъ въ лѣтописи.

3) Пребываніе Императора Петра І-го въ Кіевѣ.

4) О пребываніи Императрицы Екатерины II Алексѣевны въ Кіевѣ.

5) Село Суботова.

6) Киевская академія.

7) Біографіи знаменитыхъ кіевлянъ:

а) Св. Димитрій, митрополитъ Ростовскій. б) Преподобный Несторъ — лѣтописецъ. в) Іоаннъ Васильевичъ Леванда.

г) Кіевскій воевода Димитрій. д) Григоровичъ - Барскій. е) Архимандритъ Феоданъ (въ мѣстѣ П. С. Аясеви). ж) П. П. Панкратьевъ.

8) Необыкновенные крестьяне въ Киевской губерніи: а) Скороходъ Маруся. б) Исидоръ Гончарукъ. в) Данило Врехунецъ. г) Потапъ Гарасименко.

9) Университетъ св. Владиміра.

10) Некрологъ 1855—1856 гг.

11) Метеорол. наблюденія.

12) Свѣдѣнія статистическія.

1) Журналъ Мин. Вн. Дѣлъ. 1857. № 10. Ч. 26, отд. 4; стр. 1—30. (Крит.).

2) С.-Петербургскія Вѣдомости. 1857. № 129. (Вѣбл. зам.).

1. М. П. Б—ка. 2. Ц. Ст. Комитетъ. 3. М. Ак. Наукъ.

197. Памятная книжка Киевской губернии на 1858 годъ, составленная Редактомъ «Кіевскихъ губернскихъ вѣдомостей» Н. Чернышевымъ. Кіевъ. Въ губернской типографіи. 1858. 8°. 2 нен., II, 379 стр. (Съ изображеніемъ Никол. моста черезъ Днѣпръ). Ц. 1 р. 50 к.

1) Дневникъ, веденный во время пребыванія Императрицы Екатерины II, въ Кіевѣ въ 1787 г. Андреемъ Поляговымъ.

2) О празднествъ св. Владиміра.
3) Историческія свѣдѣнія о Десятинной церкви.

4) О древнихъ мѣстахъ и урочищахъ Кіевскихъ, упоминаемыхъ въ лѣтописи.

5) Описаніе городовъ, мѣстечекъ, сѣлъ и деревень: а) Корсунь, мѣстечко. б) Братская Борщаговка и

деревни: Никольская Борщаговка и Софійская Борщаговка. в) Макаровъ, м. (род. св. Дмитрія, митрополита Ростовскаго). — г) Житовъ, м. — д) Корнишневъ. е) Мошны, село. ж) Смѣла, м.

6) Біографіи: а) Сковорода, Григорій Саввичъ. б) Иннокентій, архіепископъ Херсонскій и Тавричскій. в) Журавскій, Д. П.

7) Перечень метеорологическихъ наблюдений за 1857 г.

8) Пространство и географическое положеніе Кіевской губерніи.

1) Вѣстникъ И. Русск. Геогр. Общ. 1859. Т. 27, отд. 4; стр. 59—60. (Статья М. Устинова).

2) Журналъ Минист. Вн. Дѣлъ. 1858. № 8.

3) Экономич. Указатель. 1858, вып. 34, № 86; стр. 1—14. (Ред.).

1. И. П. Б.—ка. 2. И. Р. Геогр. Общ. 3. И. Ак. Научъ.

198. Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о Кіевской губерніи за 1859 годъ. (Съ адресъ-календаремъ лицъ служащихъ въ губерніи на 1861 годъ). Кіевъ. Въ типографіи губернскаго управленія. 1861. 8°. 4 нен. и 281 стр. Ц. 1 р.

1. И. П. Б.—ка. 2. И. Ак. Научъ.

199. Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о Кіевской губ. (Изданіе Кіевского Губернскаго Статистическаго Комитета). Кіевъ. Въ тип. губернскаго правленія. 1864. 8°. 151 и 1 нен. стр. опечатокъ. Ц. 75 к.

1) Краткій отчетъ о дѣйствіяхъ комитета за 1862 годъ.

2) Рекрутская повинность въ 9-ю народную перепись, статья Н. М. Кобылина.

3) Бытъ крестьянъ Кіевской губерніи (родины и крестины и свадебные обряды). Статья Н. А. Чернышева.

1. И. П. Б.—ка. 2. Ц. Ст. Комитетъ.

4) Почтовая и телеграфная корреспонденція Кіевской губ. Ф. И. Диневскій.

5. Вѣдомость о судоходствѣ по Кіевской губ., съ пояснительною запискою. Сост. Н. И. Полибининъ.

23. Ковенская губернія.

200. Памятная книжка Ковенской губерніи на 1848 годъ. Ковно. 8°. 166 и 2 нен. стр. *).

1) Городъ Ковно.

2) Таблица народонаселенія губ.

у Н. П. Дурова.

3) Достопримѣчательныя эпохи (въ исторіи города).

201. Памятная книжка Ковенской губерніи на 1849 г. Ковно. Въ губернской тип. 8°. 149 и 2 нен. стр.

И. П. Б.—ка.

*) Памятная книжка этой губерніи начали выходить съ 1845 г. подъ ред. Михневича. Этихъ книгъ я нагдѣ не нашель.

202. Памятная книжка Ковенской губернии на 1851 годъ. Ковно.
Въ тип. М. Зимеловича-типографа. 1850. 16°. 155 и V стр.

- | | |
|---|---|
| <p>1) Способъ сохраненія масла въ горѣвнн.</p> <p>2) Средства противъ водобоязни и собачьяго бѣшенства.</p> | <p>3) Терпентинное масло, какъ средство отъ моли.</p> <p>4) Старая вода.</p> <p>5) Средство предохранять капусту отъ корки.</p> |
|---|---|

1. И. П. Б—ва. 2. Ц. Ст. Комитетъ.

203. Памятная книжка для Ковенской губернии на 1852 г. Ковно.
Въ губернской тип. 1851. 12°. 183 и 4 нен. стр.

204. Памятная книжка о Ковенской губернии 1853 г., издаваемая при Ковенскомъ губернскомъ правленіи. Ч. I и II. Историческія достопримѣчательности Ковенской губ. и города Ковно, хронологическимъ порядкомъ составленная. Ковно. Въ тип. губернскаго правленія. 1853. 12°. 149 и 70 стр.

1. И. П. Б—ва. 2. И. Ак. Научъ.

205. Памятная книжка о Ковенской губернии на 1854 г., изданная при Ковенскомъ губернскомъ правленіи. Ковно. Въ тип. губернскаго правленія. 1853 г. 16°. 158 и 2 нен. стр.

И. П. Б—ва.

206. Памятная книжка для Ковенской губернии на 1855 г., печатанная при Губернскомъ Правленіи, по распоряженію начальства. Ковно.
Въ губернской тип. 1855. 8°. 104 и 62 стр.

Статистическій очеркъ Ковенской губернии.

И. П. Б—ва.

207. Списокъ чинамъ Ковенской губ. на 1856 г., печатанный при губернскомъ правленіи по распоряженію начальства. Ковно. Въ губернской тип. 1856. 12°. 114 стр.

Ц. Ст. Комитетъ.

208. Списокъ чинамъ Ковенской губернии на 1857 г., печатанный при губернскомъ правленіи, по распоряженію начальства. Ковно. Въ губернской тип. 1857. 12°. 98 стр.

Ц. Ст. Комитетъ.

209. Памятная книжка Ковенской губернии на 1859 годъ. Ковно.
Въ губернской тип. 1859. 8°. 160 стр.

1. И. П. Б—ва. 2. Ц. Ст. Комитетъ.

210. Памятная книжка Ковенской губернии на 1860 годъ. Ковно.
Въ губернской тип. 1859. 12°. 146 стр.

И. П. Б—ва.

211. Ковенская памятная книга на 1861 годъ. Изданіе Губернскаго Статистическаго Комитета. Книга 1. Ковно. Въ тип. М. Зимеловича-типографа. 1861. 8°. 11 нен., 50, 20, 16, 40, 12, 59, 15, 27 и 12 нен. стр.

- | | |
|--|--|
| <p>1) Географическое положеніе губернии и геогностическій составъ ея почв. Д. Ф. Афанасьевъ.</p> <p>2) О климатѣ Ковенской губернии. Т. П. Самборскій.</p> | <p>3) Очерки мѣстной растительности. С. Ф. Полѣвскій.</p> <p>4) Статистическій матеріалъ по населенію губернии.</p> <p>5) Бытъ поселянъ и сельское хо-</p> |
|--|--|

зайство въ Ковенской губерніи: а) бы-
товые отѣнки между русскими, лить-
нами и жмудинами, б) домашній бытъ
поселянъ. А. Ф. Михневичъ.

6) Сельское хозяйство въ Ковенской
губерніи. А. Ф. Михневичъ.

7) Историческая замѣтка о составѣ
нароdoнаселенія Ковенской губерніи.
М. И. Прекеръ.

8) Матеріалы для статистич. пре-

ступленій.

9) Хронологическій указатель собы-
тій края. Историческая замѣтка о со-
ставѣ народонаселенія въ край. И. М.
Прекеръ.

10) Устава земли Жомойтской.

11) Свѣдѣнія о дѣятельности училища
для приходящихъ дѣвицъ.

12) Таблица разстояній между горо-
дами.

1) Виленскій Вѣстникъ. 1861. № 37.

2) Журналъ Минист. Внутр. Дѣлъ.
1861. Ч. 50, отд. 4; стр. 26—30.

1. И. П. В.—ка. 2. Ц. Ст. Комитетъ. 3. И. Р. Геогр. Общ. 4. И. Ак. Наукъ.

212. Памятная книга Ковенской губерніи на 1862 годъ. Изданіе
Губернскаго Статистическаго Комитета. Ковно. Въ тип. III. Соколов-
скаго. 1862. 8°. 12 нен., 92, 132, 12 и 25 стр. и 3 таблицы.

1) Наблюденіе надъ растительностью.
Т. Самборскій.

2) О цвѣтѣ папоротника. Кс. Кос-
саржевскій.

3) Краткій очеркъ царства живот-
ныхъ. А. Ф. Михневичъ.

4) Краткій взглядъ на исторію той
части Литвы, которая нынѣ составляетъ
Ковенскую губернію. И. Прекеръ.

5) Очеркъ Тальшевскаго уѣзда. А.
Прекеръ.

6) Статистическія и справочныя
свѣдѣнія.

1. И. П. В.—ка. 2. Ц. Ст. Комитетъ.

213. Памятная книга Ковенской губ. на 1863 годъ. Изданіе Гу-
бернскаго Статистическаго Комитета. Ковно. Въ тип. III. Соколовскаго.
1863. 8°. 67, 90, 58 и 7 нен. стр. и 2 таблицы. Ц. 1 р. 50 к.

1) О раскольникахъ въ Ковенской
губерніи. П. И. Корецкій.

2) Климатъ Ковенской губерніи. Ти-
мофѣй Самборскій.

3) Свѣдѣнія о родѣ Кежгайловъ.
Игнатій В.

4) Новые или менѣе извѣстные виды
и разновидности растеній, дикорасту-
щихъ на Жмуди. Кс. Амвросій Кос-
саржевскій).

5) Статистическія и справочныя
свѣдѣнія.

1. И. П. В.—ка. 2. Ц. Ст. Комитетъ.

214. Памятная книжка Ковенской губерніи на 1864 годъ. 2 части.
Составлены съ разрѣшенія начальства, Ковенскимъ Губернскимъ Стати-
стическимъ Комитетомъ. Ковно. Въ тип. III. Соколовскаго. 1864. 8°. 112, 139 и 4 нен. стр. и 1 таблица.

1) Новые или менѣе извѣстные виды
и разновидности растеній, дикорасту-
щихъ на Жмуди. Кс. Амвросій Кос-
саржевскій. Перев. съ польск. Урбанъ

Стадевичъ.

2) Историческія замѣчанія о Ка-
ранмахъ. А. И. Прекеръ.

3) Справочныя свѣдѣнія.

1. И. П. В.—ка. 2. Ц. Ст. Комитетъ. 3. И. Р. Геогр. Общ.

215. Памятная книжка Ковенской губ. на 1865 г. Составлена, съ
разрѣшенія начальства, Ковенскимъ Губернскимъ Статистическимъ Ко-
митетомъ. Ковно. Въ типографіи III. Соколовскаго. 1865. 8°. 134 и 3
нен. стр. Ц. 50 к.

1. И. П. В.—ка. 2. Ц. Ст. Комитетъ. 3. И. Р. Геогр. Общ.

216. Памятная книжка Ковенской губ. на 1866 годъ. Составлена

Ковенскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ. Ковно. Въ тип. губернскаго правленія. 1866. 8°. 141 и XXVI стр.

1. И. П. В—ка. 2. Ц. Ст. Комитетъ. 3. И. Р. Геогр. Общ.

217. Памятная книжка Ковенской губ. на 1867 г. Составлена Ковенскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ. Ковно. Въ тип. губернскаго правленія. 1867. 8°. 391 и 5 нен. стр.

1. И. П. В—ка. 2. И. Р. Геогр. Общ.

218. Матеріалы для статистики Ковенской губ. Изданіе Ковенскаго Губернскаго Статистическаго Комитета. Выпускъ первый. Ковно. Въ тип. губернскаго правленія. 1868. 4°. 314 стр. Ц. 1 р. 50 к.

И. П. В—ка.

219. Памятная книжка Ковенской губерніи на 1869 г. (Выпускъ первый). Ковно. 1869. Изданіе Ковенскаго Статистическаго Комитета. Въ тип. губернскаго правленія. 8°. 192 и 4 нен. стр. Ц. 50 к.

И. П. В—ка.

220. Памятная книжка Ковенской губерніи на 1870 годъ. Ковно. 1870. Изданіе Ковенскаго Статистическаго Комитета. Въ тип. губернскаго правленія. 8°. 150 и 4 нен. стр. Ц. 50 к.

1. И. П. В—ка. 2. Ц. Ст. Комитетъ. 3. И. Р. Геогр. Общ.

221. Памятная книжка Ковенской губерніи на 1871 годъ. Изданіе Ковенскаго Статистическаго Комитета. Ковно. 1870. Въ тип. губернскаго правленія. 8°. 188 стр. и 1 карта. Ц. 1 р.

1. И. П. В—ка. 2. И. Р. Геогр. Общ.

222. Памятная книжка Ковенской губерніи на 1872 годъ. Изданіе Ковенскаго Статистическаго Комитета. Ковно. Въ тип. губернскаго правленія. 1871. 8°. 196 стр. и 1 карта губерніи. Ц. 1 р.

Статистическія и справочныя свѣдѣнія по губерніи.

1. И. П. В—ка. 2. Ц. Ст. Комитетъ. 3. И. Р. Геогр. Общ.

223. Памятная книжка Ковенской губерніи на 1873 годъ. Ковно. Въ тип. губернскаго правленія. 1872. 8. 164 стр. и 1 карта распределенія еврейскаго населенія по губерніи.

Статистическія свѣдѣнія по губерніи.

И. П. В—ка.

24. Костромская губернія.

224. Памятная книжка Костромской губерніи на 1851 годъ. Кострома. Печатана въ губернской тип., съ разрѣшенія г. военнаго губернатора г. Костромы и Костромскаго гражданскаго губернатора. 8°. 82 и 17 нен. стр.

И. П. В—ка.

225. Памятная книжка Костромской губерніи на 1853 годъ. Кострома. Печатана въ губернской тип., съ разрѣшенія г. исправляющаго должность Костромскаго гражданскаго губернатора. 8°. 107 и 18 нен. стр.

И. П. В—ка.

226. Памятная книжка Костромской губерніи на 1854 годъ. Кострома. Печатана въ губернской тип., съ разрѣшенія г. исправляющаго

должность военного губернатора г. Костромы и Костромского гражданского губернатора. 8°. 108 (2 табл.) и 17 нен. стр.

И. П. В—ка.

227. Памятная книжка Костромской губернии на 1855 годъ. Кострома. Печатаема въ губернской тип., съ разрѣшенія г. исправляющаго должность военного губернатора г. Костромы и Костромскаго гражданского губернатора. 8°. 79 (2 табл.) и 16 нен. стр.

И. П. В—ка.

228. Памятная книжка Костромской губернии на 1857 годъ. Кострома. Въ Костромской губернской тип. 1857. 8°. 2 нен., 62 (1 табл.) и 18 нен. стр.

1. И. П. В—ка. 2. Ц. Ст. Комитетъ. 3. Н. Ак. Наумъ.

229. Памятная книжка Костромской губернии на 1862 годъ, составленная Костромскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ. Кострома. Въ губернской тип. 1862. 8°. 3 нен. 371 и 4 нен. стр. Ц. 1 р.

1) Географическое положеніе Костромской губ. и статистическій взглядъ на оную.

2) Значительныя рѣки и озера, находящіяся въ губерніи.

3) Климатъ.

4) Историческія свѣдѣнія о постепенномъ заселеніи края.

5) Историческое свѣдѣніе о Костромской сторонѣ.

6) Намѣстники и воеводы, управлявшіе Костромскою провинціею съ 1375 по 1778 годъ.

1. И. П. В—ка.

7) Намѣстники, управлявшіе Костромскимъ намѣстничествомъ съ 1778 по 1797 годъ, подъ вѣдѣніемъ генералъ-губернаторовъ.

8) Костромскіе епархіальные епископы съ 1744 по 1861 годъ.

9) Административное раздѣленіе губерніи.

10) Обзоръ всѣхъ городовъ Костромской губерніи и замѣчательныхъ мѣстностей въ городахъ и уѣздахъ.

230. Журналы Костромскаго Губернскаго Статистическаго Комитета, съ 28 марта по 9 ноября 1867 г. Кострома. Въ губернской тип. 1867. 12°. 23, 7, 13, 16 и 12 стр.

У П. П. Семенова.

231. Матеріалы для статистики Костромской губерніи. Изданіе Костромскаго Губернскаго Статистическаго Комитета, подъ ред. В. Пирогова. Вып. 1 и 2. Кострома. Губернск. тип. 1872. 6. 4°. Въ 1-мъ вып. 2-мъ вып. II, 80 и I стр.

И. Р. Георг. Общ.

25. Курляндская губернія.

232. Курляндскій статистическій ежегодникъ. 1869. Мятава. Печ. въ Курляндской губернской тип. 1869. 4°. 78 и I стр.

Географическія и статистическія свѣдѣнія.

1. Ц. Ст. Комитетъ. 2. И. Р. Георг. Общ.

233. Statistisches Jahrbuch für das Gouvernement Kurland für 1860. Auf Anordnung des Herrn Ministers der innern Angelegenheiten herausgegeben vom statistischen Comité des Gouvernements Kurland. 1-er Th., enthaltend das Adressbuch. 2-er Th. enthaltend: Die statistische Ueber-

sicht des Gouvernements. Mitau. 1860. Druck der Kurl. Gouvern. Typographie. 8°. 64 u. I S. 2-er Th. 14 Taf., 8 u. I S.

234. Statistisches Jahrbuch für das Gouvernement Kurland für 1861. Auf Anordnung des Herrn Ministers der innern Angelegenheiten herausgegeben vom Geschäftsführer des Statistischen Comité des Gouvern. Kurland. 1-er Theil, enthaltend das Adressbuch. 2-er Theil, enthaltend: „Die statistische Uebersicht des Gouvernements. Mitau. 1861. Druck der Kurl. Gouvernem. Typographie. 8°. 1-er Th. 67 S. — 2-er Th. 20 Taf. (in 20-er Taf. 79 S.).

235. Statistisches Jahrbuch für das Gouvernement Kurland für 1862. Auf höhere Anordnung herausgegeben vom Secrétaire des Statistisch Comité des Gouvernements Kurland. 1-er Th., enthaltend das Adressbuch. 2-er Th. Die Statistik für 1861. Mitau. 1862. Druck der Kurl. Gouvernem. Typographie. 8°. 1-er Th. 42 u. I S.; 2-er Th. 77 S.

236. Statistisches Jahrbuch für das Gouvernement Kurland für 1863. Auf höhere Anordnung herausgegeben vom Secrétaire des Statistisch Comité des Gouvernements Kurland. Mitau. 1863. Druck der Kurl. Gouvernem. Typographie. 8°. 151 u. 48 S.

26. Курская губернія.

237. Списки населенных мѣстъ по свѣдѣніямъ 1862 года. ХХ Курская губернія. Изд. Центральн. Статистическаго Комитета. Обработанъ А. Артемьевымъ. Спб. 1868. Тип. К. Вульфа. 6. 8°. I нен., LXXV, 205 стр. и 1 карта.

238. Памятная книжка Курской губерніи на 1860 годъ. Курск. Въ тип. губернскаго правленія. 1860. 8°. 2 нен., 8, V стр. (2 карты) и 363 стр.

1) Географическій очеркъ Курской губерніи.

2) Историческое обозрѣніе.

3) Древности: а) Мѣловая крѣпость (древній Острожекъ или крѣпость первобытнаго города); б) Валъ на рѣкѣ Рати. в) Предметы древности, находящіяся въ церквахъ города Курска.

4) Исторія Курскаго Знаменскаго монастыря.

5) Историческій очеркъ Молчанской Софроніевой пустыни.

6) Жизнеописаніе преосвященнаго

1. И. П. В.—на. 2. И. Ак. Наутъ.

Іоасафа Горьенка, епископа Бѣлгородскаго.

7) Владѣнія гетмана Мазеи и переходъ ихъ въ родъ князей Барятинскихъ.

8) Коренная ярмарка.

9) Окрестности Курска.

10) Города Курской губерніи съ краткими статистическими описаніями.

11) Краткій очеркъ торговой дѣятельности въ Курской губерніи.

12) Статистическія таблицы за 1859 годъ.

239. Труды Курскаго Губернскаго Статистическаго Комитета. Выпускъ первый. Курск. Тип. губернскаго правленія. 1863. 8°. 5 нен. 584 стр. Ц. 2 р. 50 к.

1) Статистическія свѣдѣнія за 1861 годъ.

2) Распределеніе помѣщичьихъ имѣній по волостямъ временно-обязанныхъ крестьянъ.

3) По поводу предстоящей реформы нашей тюремной системы. Кн. Н. Н. Голицынъ.

4) Курская Духовная Семинарія. Прот. М. Архангельскій.

5) Акти Оскольского края (изъ собранія старинныхъ актовъ о Курской губерніи). Кн. Н. Н. Голицынъ.

6) Обычаи и обряды простонародья въ г. Обоини. А. Машкинъ.

7) Городища и курганы въ Суджанскомъ и Рильскомъ уѣздахъ. А. Дмитрюковъ.

8) Сказки, записанныя въ Темскомъ уѣздѣ. Собралъ Ф. Бѣликинъ.

Н. П. В.—н.

9) Объ особенностяхъ Обоянскаго простонароднаго говора. А. Машкинъ.

10) Чортовъ курганъ. Рильская легенда. И. Мечъ.

11) Жалованныя грамоты Путявскому Молченскому монастырю.

12) Домикъ Петра Великаго въ слободѣ Борисовѣ.

240. Труды Курскаго Губернскаго Статистическаго Комитета. Выпускъ второй. Съ приложеніемъ фасада и плана Гостиннаго двора въ Коренной армаркѣ, а также генеральнаго плана помѣщенія самой армарки. Курскъ. Тип. губернскаго правленія. 1866. 8°. 4 нен. и 378 стр.

1) Статистическія свѣдѣнія о Курской губерніи за 1862 г. Сост. И. И. Вѣсядовскій.

2) Коренная армарка въ 1863 г. Исследование И. И. Вѣсядовскаго.

3) Однодневная перепись наличнаго населенія г. Курска и его подгородныхъ слободъ: Ямской, Стрѣлецкой,

Казацкой и Пушкарной въ 1865 году. Статья И. И. Вѣсядовскаго.

4) Статистическія свѣдѣнія о временныхъ изданіяхъ, получавшихся въ Курской губерніи въ 1864 и 1865 гг. А. Л. Шимановъ.

5) Статистическія свѣдѣнія о табачной промышленности въ Курской губ. А. Островскій.

1. Н. П. В.—н. 2. Н. Р. Георг. Общ.

241. Труды Курскаго Губернскаго Статистическаго Комитета. Выпускъ третій. Курскъ. Тип. губернскаго правленія. 1869. 8°. 3 нен. и 405 стр. Ц. 1 р. 50 к.

1) Матеріалы для статистики Курской губерніи за трехлѣтіе 1864—1866 годъ, составленныя А. Шимановымъ.

2) Конспектъ растений, дикорастущихъ и разводимыхъ въ Курской губерніи, составленный А. Мизгеромъ.

3) О движеніи народонаселенія Курской губерніи въ 1868 г. Сост. К. Удовиченко.

Н. П. В.—н.

27. Лифляндская губернія.

242. Material zu einer allgemeinen Statistik Livland's und Oesel's. 1-er Jahrg. Von Fr. von Jung-Stilling. Riga. 1863. Ц. 50 к.

243. Dasselbe. 2-er Jahrg. Riga. 1863. Ц. 1 р.

244. Beitrag zu einer vergleichenden Finanz-Statistik der Städte Livland's und Oesel's aus den Jahren 1858—60. Von Fr. von Jung-Stilling. Riga. 1863. Ц. 50 к.

245. Bericht über eine, am 22 Oct. 1864, auf dem Gute Jense (Livland) probeweise ausgeführte Volkszählung. Von Fr. von Jung-Stilling. Dorpat. 1865. Ц. 1 р.

246. Beitrag zur Bevölkerungsstatistik Livlands, aus den Jahren 1847—1863. Herausgegeben aus dem Material des Livländischen statistischen Comité's mit Bewilligung desselben. Von Fr. von Jung-Stilling. Riga. Gedruckt in der Müllerschen Buchdruckerei. 1866. 4°. IV u. 46 S.

247. Beitrag zur Gebäude-Statistik der Stadt Riga für das Jahr

1866. Herausgegeben im Auftrage des Statist. Comité's der Stadt Riga aus dem Material desselben vom Secretair Fr. v. Jung-Stilling. Leipzig. Druck von B. G. Teubner. 1868. 4°. IV, I, 42 S. u. 7 Taf.

28. Люблинская губернія.

*248. Памятная книжка Люблинской губернии на 1870 годъ. Люблинъ. 1869. 8°.

И. Ст. Комитетъ.

249. Памятная книжка Люблинской губернии на 1871 годъ. Печать въ тип. Любл. губ. правл. 1871. 8°. XLVII, 195, 4 нен. стр. и 1 карта.

1) Географическо - статистическое | 2) Православная церковь въ Люблинъ.

И. П. В—на.

250. Памятная книжка Люблинской губернии на 1872 годъ. Печать въ тип. Любл. губ. правл. 8°. XLVII, 199 и 2 нен. стр. и 1 карта. Ц. 1 р.

29. Минская губернія.

251. Памятная книжка для Минской губернии на 1860 г. Минск. Тип. губернскаго правленія. 8°. 155 и III стр.

Статистическое обозрѣніе Минской губернии за 1858 г.

И. П. В—на.

252. Памятная книжка Минской губернии. Минскъ. Тип. губ. правл. 1861. 8°. 229, 54 и II стр. и карта губернии. Ц. 75 к.

1) Статистическія свѣдѣнія о Минской губ. за 1860 годъ. | своему дѣлу на народныя участки.

2) Раздѣленіе губернии по крестьян- | 3) Записки о племенахъ Минской губернии..

У В. В. Зырянского.

253. Памятная книжка Минской губернии на 1864 годъ, составлена, съ разрѣшенія начальства, Минскимъ Губернскимъ Статистическимъ комитетомъ. Минскъ. Печатано въ губернской тип. 1864. 8°. 148 и 56 стр. Ц. 1 р.

Судокладство по рѣшѣ Пята и Дидаровско-Бугскому началу.

1. И. П. В—на. 2. И. Р. Геогр. Общ.

254. Памятная книжка Минской губ. на 1865 годъ. Составлена и издадена Минскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ. Минскъ. Печатано въ губернской тип. 1864. 8°. 232, 55 и 4 нен. стр.

1) Статистическія свѣдѣнія о Минской губернии за 1863 годъ, составилъ, | на основаніи официальныхъ источниковъ, Секр. ком. І. И. Здавовичъ.

1. И. П. В—на. 2. И. Р. Геогр. Общ.

*255. Памятная книжка Минской губернии на 1870 годъ. Минскъ. 1870. Ц. 1 р.

256. Труды Минскаго Губернскаго Статистическаго Комитета. Историко-статистическое описаніе девяти уѣздовъ Минской губернии. Выпускъ первый. Минскъ. Печ. въ тип. губернскаго правленія. 1870. 8°. 4 нен. и 436 стр. Ц. 1 р. 25 к.

И. П. В—на.

30. Могилевская губернія.

257. Памятная книга по отчету за 1853 годъ по Могилевской губ. Могилевъ. Въ тип. Х. Эліашберга. 1854. 4°. 123 нен. листка.

И. П. Б—ка.

258. Памятная книжка Могилевской губерніи на 1861 г., издавшая Могилевскимъ Губернскимъ Правленіемъ. Могилевъ. Въ тип. губернскаго правленія. 1861. 8°. 18, 31, 106, 115, 144, 33, 52 и 8 стр.

1) Историческо-статистическія свѣдѣнія о городахъ и мѣстечкахъ Могилевской губерніи.

2) Могилевскіе намѣстники и губернаторы.

8) Архіереи, управявшіе Могилевскою епархіею.

4) Статистическое обозрѣніе Могилевской губерніи.

5) Топографія и климатъ Могилевской губерніи.

1. И. П. Б—ка. 2. Ц. Ст. Комитетъ.

259. Памятная книжка Могилевской губерніи, издавшая Могилевскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ, на 1868 годъ. Могилевъ. Въ тип. губернскаго правленія, 1862. 8°. 3 нен., 236, 103 и XI стр., 1 таблица и 1 карта.

Свѣдѣнія историческія, топографическія и статистическія: а) Родъ князей Мстиславскихъ, б) Авалякъ извѣстѣйшихъ водъ въ Могилевѣ

и его окрестностяхъ, в) Выставка и испытаніе крестьянскихъ лошадей въ г. Могилевѣ, въ 1860, 1861 и 1862 годахъ.

И. П. Б—ка.

260. Памятная книжка Могилевской губерніи на 1864 годъ. Составлена, съ разрѣшенія начальства, Могилевскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ. Могилевъ. Въ тип. губернскаго правленія. 1864. 16°. 378 и V стр. Ц. съ картою 1 р. 20 к.

И. П. Б—ка.

261. Памятная книжка Могилевской губерніи на 1865 г. Составлена Могилевскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ. Могилевъ. Печ. въ тип. губернскаго правленія. 1865. 16°. 277 и V стр. Ц. 60 к.

1. И. П. Б—ка. 2. Ц. Ст. Комитетъ.

262. Памятная книжка Могилевской губерніи на 1866 годъ. Составлена Могилевскимъ губернскимъ статистическимъ комитетомъ. Могилевъ. Печ. въ тип. губернскаго правленія. 1866. 16°. 292 и VI стр. Ц. 50 к.

1. П. Б—ка. 2. Ц. Ст. Комитетъ.

263. Памятная книжка Могилевской губерніи на 1867 г. Составлена Могилевскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ. Могилевъ. Въ тип. губернскаго правленія. 1867. 16°. 302 стр.

И. П. Б—ка.

264. Памятная книжка Могилевской губерніи на 1869 г. Составлена Могилевскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ. Могилевъ. Въ тип. губернскаго правленія. 1868. 8°. V и 345 стр. Ц. 1 р.

И. П. Б—ка.

265. Памятная книжка Могилевской губерніи на 1870 г. Издана Могилевскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ. Могилевъ-на-Дѣврѣ. Въ тип. губернскаго правленія. 1870. 8°. 266 стр. Ц. 1 р. 25 к.

И. П. Б—ка.

266. Статистическія таблицы Могилевской губ. за 1865 г. Могилевъ. 1866. 8°. 84 стр.

У В. В. Зейдлицаго.

31. Московская губернія.

267. Списки населенныхъ мѣстъ по свѣдѣніямъ 1859 года. Изд. Центральнаго Статистическаго Комитета. XXIV. Московская губернія. Обработана Е. Огородниковымъ. Спб. 1862. Тип. Е. Вульфа. 8°. XXVI, II нен. и 263 стр.

***268. Сборникъ матеріаловъ** для изученія Москвы и Московской губерніи, изд. Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ подъ ред. Н. Бочарова. Вып. 1. Москва. 1864. Ц. 50 к.

- | | |
|--|---|
| 1) Воронежскія губерніи. Изд. 1864. № 42. | 1868. № 4. Ч. 188; стр. 287—288. (Короткій отзывъ г. В.). |
| 2) Голосъ. 1864. № 272. (Статья подъ загл. «Pia desideria»). | 4) С.-Петербургскія Вѣдомости 1864. № 149. (Статья подъ загл. «Дѣя библіогр. замѣтки»). |
| 3) Журналъ Минист. Народ. Просв. | |

269. Указатель города Москвы. Изд. Московскаго Городск. Статист. Комитета. Съ планами г. Москвы, Имп. театровъ и сигналами Моск. пожарной команды. (Сост. И. Савиновъ). Москва. Синод. тип. 1866. 16°. I нен., VI, 360, 207, I нен. и 29 стр. Ц. 3 р.

У П. П. Семенова.

270. Свѣдѣнія о числѣ (къ 1869 г.) и движеніи (съ 1 янв. 1868 по 1 янв. 1869 г.) населенія Московской губерніи. Изд. Московскаго Столичнаго и Губернскаго Статистическаго Комитета. Москва. Тип. губернскаго правленія. 1870. 8°. 93 стр.

У В. В. Зейдлицаго.

271. Пояснительная записка къ геологической картѣ Подмосковнаго каменно-угольнаго бассейна. Составлена при Центр. Статист. Комитетѣ Минист. Вн. Дѣлъ. Спб. Тип. И. Ак. Наукъ. 1872. 6. 8°. 16 стр. и 1 карта.

32. Нижегородская губернія.

272. Списки населенныхъ мѣстъ по свѣдѣніямъ 1859 г. XXV. Нижегородская губернія. Изданіе Центр. Статист. Комитета. Обработанная Е. Огородниковымъ. Спб. 1863. Тип. Е. Вульфа. 6. 8°. I нен., XXXII, I нен. и 185 стр. и 1 карта.

273. Памятная книжка Нижегородской губерніи на 1847 г. Нижній-Новгородъ. Въ тип. губернскаго правленія. 1847. 16°. 5 нен. и 238 стр.

И. П. В-на.

274. Памятная книжка Нижегородской губерніи на 1865 г. Изданіе Нижегородскаго Губернскаго Статистическаго Комитета. Нижній-Новгородъ. 1864. 8°. 4 нен., 4, 199, 120, XLVI, 20, 109 и 32 стр. Ц. 3 р.

- | | |
|--|--|
| 1) Краткое статистическое обзоріе Нижегородской губ. | 4) Опытъ уголовной статистики губерніи. |
| 2) Промышленность и торговля губерніи. | 5) Статистическія таблицы за 1863 годъ. |
| 3) Свѣдѣнія о современномъ состояніи сельскаго хозяйства губерніи. | 6) Статистическія свѣдѣнія о движеніи народонаселенія за 5 лѣтъ. |

7) Хронологія замѣчательныхъ событій, относящихся до Нижегородской губерніи, въ видѣ повседнежнаго мѣсяцеслова.

8) Указатель достопримѣчательныхъ событій, относящихся до губерніи, въ хронологическомъ порядкѣ.

9) Свѣдѣнія о намѣстникахъ и губер-
1. И. П. В-на. 2. И. Р. Геогр. Общ.

275. Нижегородскій сборникъ, издаваемый Нижегородскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ, подъ редакцію дѣйствительнаго члена и секретаря комитета А. С. Гацискаго. Томъ первый. Нижній-Новгородъ. Тип. Нижегородскаго губернскаго правленія и Г. А. Пендрина. 1867. 8°. 183, 228 и 9 нен. стр.

1) Обзоръ хода крестьянскаго дѣла въ Нижегородской губерніи. Статьи А. А. Богодурова.

2) Земское дѣло въ Нижегородской губерніи.

3) Матеріалы для уголовной статистики Нижегородской губерніи. А. С. Гацискій.

4) Судебно-медицинская статистика Нижегородской губерніи. Д. И. Фонъ-Путеренъ.

5) Свѣдѣнія о Нижнемъ-Новгородѣ,

наторахъ Нижегородской г., съ 1775 года.

10) Краткое историческое описаніе Нижегородской епархіи съ хронологіею архіереевъ, съ 1672 по 1866 годъ.

11) Духовныя процессіи въ Нижнемъ-Новгородѣ.

12) Замѣчательныя духовныя процессіи въ уѣздахъ.

извлеченныя изъ домовныхъ списковъ. М. П. Пестовъ.

6) О торговлѣ на Нижегородской ярмаркѣ. Н. Н. Овсянниковъ.

7) Село Катунки съ его приходскими деревнями. Свящ. И. Доброзраковъ.

8) Дубеньщина и Ермолино, селенія Макарьевского уѣзда. Свящ. М. Пѣвницінъ.

9) Село Вереѣево Нижегородскаго уѣзда. Свящ. А. Борисовскій.

1) Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общества. 1867. Т. 3; стр. 187—188.

1. И. П. В-на. 2. Ц. Ст. Комитетъ. 3. И. Р. Геогр. Общ.

(Рец. Нижегород. Сборника).

276. Нижегородскій сборникъ, издаваемый Нижегородскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ, подъ редакцію дѣйствительнаго члена и секретаря комитета А. С. Гацискаго. Томъ II. Нижній-Новгородъ. Тип. Нижегородскаго губернскаго правленія. 1869. 8°. VI, 449 и 6 нен. стр. и 1 карта.

1) Луконовскій уѣздъ Нижегородской губерніи. Н. И. Русиновъ.

2) Ардатовскій уѣздъ Нижегородской губерніи. М. П. Пестовъ.

3) Описаніе Котовской, Ново-Лихвской, Шолокшанской, Чернуханской и Слободской волостей Нижегородскаго уѣзда. Свящ. А. Борисовскій.

4) Село Пурехъ, съ его приходскими деревнями, Балахнинскаго уѣзда. Свящ. И. Лебединскій.

5) Описаніе Богоуявленскаго прихода Нижегородскаго уѣзда. Свящ. И. Кротковъ.

6) Краткій очеркъ Полянскаго прихода Нижегородскаго уѣзда. Свящ. Е. Розовъ.

7) Очеркъ села Пожарокъ, Сергачскаго уѣзда. А. С. Коробинъ.

8) Описаніе села Спасскаго, Арзамаскаго уѣзда. Свящ. Ф. Ястребцовъ.

9) Описаніе села Нахорошева, Луконовскаго уѣзда. Свящ. А. Крыловъ.

10) Описаніе села Васильева Майдана, того же уѣзда. Свящ. Г. Гуляевъ.

11) Описаніе села Елфимова Майдана, того же уѣзда. Свящ. Г. Прогрессовъ.

12) Краткій очеркъ Воскресенскаго прихода Балахнинскаго уѣзда. Свящ. Я. Добротинъ.

13) Краткій очеркъ села Катунки, того же уѣзда, за 1867 годъ. Свящ. И. Доброзраковъ.

14) Описаніе села Краснаго, Арзамаскаго уѣзда. Свящ. И. Покровскій.

15) Описаніе Ягоданской волости Княгининскаго уѣзда. И. Н. Тиблинъ.

16) Отношенія верхней части Поволжья къ Нижегородской армаркѣ. Н. Н. Овсянниковъ.

17) Базаръ въ селѣ Воскресенскомъ, Макарьевского уѣзда, Нижегородской губ. Свящ. М. Посыловъ.

С.-Петербургскія Вѣдомости. № 245. (Библиогр. зам.).

1. Н. П. В.—ка. 2. Ц. Ст. Комитетъ. 3. Н. Р. Георг. Общ.

277. Нижегородскій сборникъ, издаваемый Нижегородскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ, подъ редакціею дѣйствительнаго члена и секретаря комитета А. С. Гацискаго. Томъ III. Нижній-Новгородъ. Тип. Нижегородскаго губернскаго правленія. 1870. 8°. IV, 359, 48 и 3 нен. стр.

1) Обѣ отношеніи Киева, Курска, Орла, Тулы и Рязани къ Нижегородской армаркѣ. Н. Н. Овсянниковъ.

2) Отношенія Сѣвера къ Нижегородской армаркѣ. В. М. Журавскій.

3) Зимнія народныя увеселенія въ г. Василѣ. В. Ф. Кудрявцевъ.

4) Нѣкоторыя особенности въ бычачьхъ Ветлужскихъ жителей. Свящ. С. Троицкій.

5) Самокрутка. Свящ. А. Корда-товъ.

6) О катунскомъ нарѣчій. Свящ. И. Доброзраковъ.

7) Погостъ Самма. А. С. Короб-кинъ.

8) Сифилисъ въ Арзамаскомъ уѣздѣ. (Медико-статистическій очеркъ). П. М. Трушковъ.

9) Примѣты, обычаи и пословицы въ пяти волостяхъ Нижегородскаго уѣзда. Свящ. А. Борисовскій.

10) Обѣ экономической связи Нижегородской губерніи съ Костромскою. В. М. Журавскій.

11) Кузнечно-топорный и бердомный промыслы въ д. Краснотурк. Свящ. А. Борисовскій.

12) Записка о минеральномъ богатствѣ Ариадовскаго уѣзда. Свящ. В. Владимірскій.

13) Краткій очеркъ с. Ветомкии, Сергачскаго уѣзда. И. Н. Успенскій.

14) О берегахъ и руслахъ Оки и Волги. И. С. Тихонравовъ.

15) О пароходствѣ на Волгѣ и в притокахъ. Статья А. И.—ва.

16) Нѣсколько словъ о Балахнинскій промышленной жизни. Статья А. Г.

17) Записки о митрополитѣ Нижегородскомъ Павлѣ. Свящ. А. Борисовскій.

18) В. В. Армистовъ. (Біографическій очеркъ). Статья А. Г.

19) Библиографія. Статья А. Г.

1) Голосъ. 1870. № 318. (Библиогр. зам.).

2) С.-Петербургскія Вѣдомости. 1870. № 268. (Библиогр. зам.).

278. Нижегородскій сборникъ, издаваемый Нижегородскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ, подъ редакціею дѣйствительнаго члена и секретаря комитета А. С. Гацискаго. Томъ IV. Нижній-Новгородъ. Тип. Нижегородскаго губернскаго правленія. 1871. 8°. VI, 342 и 49—96 и 6 нен. стр.

1) Обѣ отношеніи Сибирскаго тракта къ Нижегородской армаркѣ. Н. Н. Овсянниковъ.

2) Очерки промышленной дѣятельности Нижегородской губерніи, въ связи съ вопросомъ о проведеніи Урало-Сибирской желѣзной дороги. А. С. Гадцесскій.

3) Дѣтскія игры и игры въ Нижегородской губерніи. В. Ф. Кудрявцевъ.

4) О развитіи въ Нижегородской губерніи народнаго кредита. А. М. Ермоловъ.

5) О коневодствѣ въ Нижегородской губерніи. Н. В. Корвинъ-Круковскій.

6) О расходахъ на начальное образованіе въ Нижегородской губерніи.

7) Пенково-казанскій промыселъ въ селѣ Избыльцѣ, Горбатовскаго уѣзда. Свящ. И. Рославлевъ.

8) О народонаселеніи Нижегородской губерніи.

9) Болдино и Кочкурово. А. С. Гадцесскій.

10) О пароходахъ, построенныхъ въ 1817 году на Пожевскомъ заводѣ.

1) Голосъ. 1871. № 187 (въ кор-
респонденціи).

1. Н. П. В.—на. 2. Ц. Ст. Комитетъ.

2) Дѣл. 1871. № 7; стр. 49 —
66. (Ред. Н. Ш.).

**279. Отчетъ о дѣятельности Нижегородскаго Губернскаго Статисти-
ческаго Комитета за 1867 г. Сост. А. С. Гадискимъ. Нижній-Новго-
родъ. Тип. губернскаго правленія. 1868. 12^о. 63 стр.**

У Н. П. Савостова.

**280. Нижегородскій Ярмарочный Справочный Листокъ. 1863 —
1872. Изд. Губ. Стат. Комитета. Ц. по 2 р. 50 к. за годъ.**

***281. Свѣдѣнія о Нижнемъ-Новгородѣ. М. П. Пестовъ. Изд. Губ.
Стат. Комитета. Нижній-Новгородъ. Ц. 5 к.**

***282. Свѣдѣнія о Нижегородской ярмаркѣ. А. П. Смирновъ.
Изд. Губ. Стат. Комитета. Нижній-Новгородъ. Ц. 10 к.**

***283. Матеріалы для уголовной статистики Нижегородской губерніи.
А. С. Гадискій. Изд. Губ. Стат. Комитета. Нижній-Новгородъ. Ц. 15 к.**

***284. Засѣданіе Стат. Губ. Комитета 23 апр. 1866 г. съ отчетомъ
о дѣятельности его за 1865 г. Нижній Новгородъ. 1866. Ц. 10 к.**

**285. Засѣданіе комитета 3 окт. 1866. Нижній-Новгородъ. 1867.
Ц. 10 к.**

***286. Общее годовое собраніе комитета 11 янв. 1867 г. съ отче-
томъ о дѣятельности его за 1866 г. Нижній-Новгородъ. 1867. Ц. 15 к.**

***287. Засѣданіе комитета 2 іюля 1867 года. Нижній-Новгородъ.
1867. Ц. 10 к.**

***288. Засѣданіе комитета. 28 окт. 1867. Нижній-Новгородъ. Ц. 15 к.**

***289. Общее годовое собраніе комитета 16 февр. 1868 г. съ отче-
томъ о дѣятельности его за 1867 г. Нижній-Новгородъ. 1868. Ц. 25 к.**

***290. Отчетъ о дѣятельности комитета за 1863 г. Нижній-Новго-
родъ. 1864. Ц. 5 к.**

***291. То же, за 1864 г. Ц. 5 к.**

***292. То же, за 1866 г. Ц. 10 к.**

***293. То же, за 1867 г. Ц. 20 к.**

33. Новгородская губернія.

**294. Памятная книжка Новгородской губерніи на 1858 г. Состав-
лена редакторомъ губернскаго правленія Вишняковскимъ. Новгородъ.
Въ тип. губернскаго правленія. 1858. 8^о. 5 неп., V, 70, 74, 76 и
92 стр.**

1) Историческія свѣдѣнія. а) Обзоріе Новгорода. б) Софійскій со-
боръ. в) Ризница. г) Библиотека. д) Цер-
кви и другія зданія въ Кремлѣ. е) Кремль.
ж) Знаменскій соборъ. з) Никольскій
соборъ. и) Ярославская бѣлня. і) Го-

родскія трикоцкія церкви. к) Мона-
стыри мужскіе и женскіе.

2) Матеріалы для статистики:
Топографія, географическое положеніе
Новгородскій губерніи, пространство,
главные озера и рѣки.

1. Н. П. В.—на. 2. Н. А. Мауль.

295. Памятная книжка Новгородской губ. на 1860 годъ. Издана

*

при Новгородскомъ Губернскомъ Правленіи. Новгородъ. Печатано въ тип. Новгородскаго губернскаго правленія. 1860. 8°. 2 нен., 86 и 32 стр.

- | | |
|--|---|
| 1) Географическія и статистическія свѣдѣнія. | рождѣ и находящіяся на немъ церкви съ ихъ достопримѣчательностями. Статья И. Кунридінова. |
| 2) Ярославово дворіще въ Новг-и. П. В—на. | |

296. Адресъ-календарь Новгородской губерніи на 1860 г. Составленъ при Новгородск. Губернск. Правленіи. Новгородъ. 1860. Тип. губернскаго правленія. 8°. III и 102 стр.

1. У В. В. Зѣтривскаго. 2. Н. А. Наукъ.

297. Памятная книжка Новгородской губерніи на 1862 годъ, составленная въ Новгородскомъ Губернскомъ Статистическомъ Комитетѣ. Новгородъ. Въ тип. Новгородскаго губернскаго правленія. 1862. 8°. 3 нен. IV, 203, 87 и 40 стр.

Статистическія таблицы и справочныя свѣдѣнія.

1. И. П. В—на. 2. Н. А. Наукъ.

298. Памятная книжка Новгородской губерніи на 1863 г. Издана Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ, подъ редакціею Н. Богословскаго. Новгородъ. 1863. Печатано въ тип. губернскаго правленія. 8°. 4 нен., V, 179, 23, 168, 46, 10 стр. 1 карта и 1 рисунокъ. Ц. 70 к.

- | | |
|---|--|
| 1) Матеріалы для статистики Новгородской губерніи. | С.-Петербурга до Старой Русы въ 1806 г., напечатанной въ 1808 г. въ Сибургѣ. |
| 2) Выдержка изъ книги г. Н. Осердковскаго: «Обозрѣніе мѣстъ отъ | |
| и. П. В—на. | |

299. Памятная книжка Новгородской губерніи на 1864 годъ. Издана Новгородскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ, подъ редакціею Н. Богословскаго. Новгородъ. 1864. 8°. Въ тип. губернскаго правленія. 3 нен. 126, 72, 27, 23, 18, 4, 30 стр., 4 карты и 1 рисунокъ. Ц. 70 к.

- | | |
|--|---|
| 1) Матеріалы для статистики Новгородской губерніи. | комъ, Боровичскаго уѣзда. Статья А. Маншеева. |
| 2) О рыболовствѣ на озерѣ Вели- | |

3) О климатѣ въ Новгородѣ. Статья г. Лисневскаго.

1. И. П. В—на. 2. Н. Р. Геогр. Общ. 3. Н. А. Наукъ.

300. Памятная книжка Новгородской губерніи на 1865 г. Издана Новгородскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ, подъ редакціею Н. Богословскаго. Новгородъ. 1865. 8°. Въ тип. губернскаго правленія. 4 нен., 113 и 42 стр. Ц. 50 к.

1. И. П. В—на. 2. Ц. Ст. Комитетъ. 3. Н. Р. Геогр. Общ. 4. Н. А. Наукъ.

301 — 305. Новгородскій сборникъ. Изданіе Новгородскаго Статистическаго Комитета, подъ ред. Н. Богословскаго. Вып. I—V. Новгородъ. 1865—1866. Тип. Сухова и Классона. 8°. Въ 1-мъ вып. V, 309, 17, 73, II, 48 и V нен. стр., снимки и планы; во 2-мъ вып. 149 (1 таб.), 26, 155 — 163, 75 — 119, 123 — 186, 96, 46, II нен. и 4 прилож. рисунок. и плановъ; въ 3-мъ вып. 146, 9, 32, 40, 137 — 223, 97 — 142 и II нен. (и 2 герба); въ 4-мъ вып. 150, 18, 28, 13, 257 —

270, 227 — 279, 21, 67 (1 табл.), II и II стр.; въ 5-мъ вып. 257, 32, 96, 22 и III стр. Ц. каждого выпуска 1 р. 50 к.

Выпускъ 1-й.

1) Матеріалы для статистики и этнографіи Новгородской губерніи, собранные възъ описаній приходоу и волостей. Н. Богословскій.

2) Матеріалы для статистики грамотности между крестьянами. Н. Фирсовъ.

3) Очеркъ жизни и характера жителей Новгородской губерніи. Н. Богословскій.

4) Матеріалы для исторіи военныхъ поселеній.

5) Переписка гр. Аракчеева объ устройствѣ памятника имп. Александру I-му въ Грузинѣ.

6) Бѣлозерскія писцовыя книги 1677 г.

Выпускъ 2-й.

7) Матеріалы для исторіи, статистики и этнографіи Новгородской губерніи. Статья 2-я. Н. Богословскій.

8) Матеріалы для исторіи военныхъ поселеній. Статья 2-я.

9) Переписка и описаніе знамени св. кн. Владиміра, находящагося въ Грузинскомъ соборѣ.

10) Судное дѣло временъ царя Алексѣя Михайловича.

11) Бѣлозерскія писцовыя книги.

Выпускъ 3-й.

12) Матеріалы для исторіи статистики и этнографіи Новгородской губерніи. Статья 3-я. Н. Богословскій.

13) Матеріалы для исторіи военныхъ поселеній. Статья 3-я.

14) Бѣлозерскія писцовыя книги. Статья 2-я.

Выпускъ 4-й.

15) Матеріалы для исторіи, статистики и этнографіи Новгородской губерніи. Н. Богословскій и г. Кедровъ. Статья 4-я.

16) Матеріалы для исторіи военныхъ поселеній. Статья 4-я.

17) Журналъ Новгородскаго Статистическаго Комитета.

18) Статистическія свѣдѣнія за 1865 годъ.

Выпускъ 5-й.

19) Матеріалы для исторіи, статистики и этнографіи Новгородской губерніи. Статья 5-я. Н. Богословскій.

20) Матеріалы для исторіи военныхъ поселеній. Статья 5-я.

21) Постановленія Новгородскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.

1) Голось. 1865. № 254.

2) Журналъ Минист. Народнаго Просвѣщенія. 1867. № 3. Т. 183; стр. 618—676. (Въ статьѣ О. Миллера,

подъ загл. «Сборники по народной русской словесности»).

3) Книжн. Вѣстникъ. 1865. № 8; стр. 152.

1. Н. П. В-ва. 2. Ц. Ст. Комитетъ.

306. Памятная книжка Новгородской губ. на 1869 годъ. Изд. Новгородскимъ Губ. Правленіемъ, подъ ред. Н. Богословскаго. Новгородъ. 1869. Тип. губ. правл. 16°. III и 366 стр. Ц. 80 к.

У П. П. Семенова.

307. Памятная книжка Новгородской губ. на 1873 г. Издана членомъ Статистическаго Комитета Н. П. Андогскимъ и ред. губ. вѣдомостей М. А. Селигерскимъ. Новгородъ. 1873. 8°. II нен., 24, 104, 286, 24, 88 и V стр. Ц. 1 р.

Статистическія свѣдѣнія.

Н. Р. Георг. Общ.

308. Статистическія свѣдѣнія о Новгородской губ. М. Рудневъ. Новгородъ. Въ губ. тип. 1866. 6. 8°. 169 и I нен. стр.

У П. П. Семенова.

34. Одесское градоначальство.

309. Труды Одесского Статистического Комитета. Вып. I. Одесса. Въ тип. П. Францова. 1865. 8°. 3 нен. 4 чертежа и 316 стр. Ц. 1 р.

- 1) Судьбы мѣстности, занимаемой Одессою. Ф. Брунъ.
- 2) Топографическое описаніе гор. Одессы. Н. Крыловъ.
- 3) Исслѣдованія Одесской почвы. Г. М. Завадовскій.
- 4) Дѣйствительное населеніе Одессы въ 1863 году. А. Скальковскій.
- 5) О Кульницкомъ соляномъ промыслѣ. П. Шостаковъ.

- 6) Торговыя, заводскія, фабричныя и ремесленная промышленность въ Одессѣ. А. Скальковскій.
- 7) Одесскій портъ. П. Бѣляевскій.
- 8) Біографія Одесской желѣзной дороги. А. Скальковскій.
- 9) Очеркъ торгово-придической статистики Одессы. А. Митъковъ.

1. Н. П. В—ка. 2. Н. А. Наука.

310. Труды Одесского Статистического Комитета. Вып. II. Одесса. Въ тип. П. Францова. 1867. 8°. 3 нен. 8 и 296 стр.

- 1) Одесскіе лиманы.
- 2) Матеріалы для исторіи общественнаго образованія въ Одессѣ.
- 3) Учебныя заведенія въ Одесскомъ градоначальствѣ.
- 4) Пятая или загородная часть г. Одессы.

- 5) Общее обозрѣніе внѣшней торговли по Одесскому таможенному округу за 1865 годъ.
- 6) Актисныя учрежденія въ Одессѣ.
- 7) Результаты регистраціи Одесского населенія въ 1866 году.

1. Н. П. В—ка. 2. Ц. Ст. Комитетъ. 3. Н. А. Наука.

311. Памятная книжка Одесского градоначальства на 1870 годъ, издаваемая Одесскимъ Статистическимъ Комитетомъ. Одесса. Печатаемо въ тип. П. Францова. 1869. 8°. 2 нен. стр. IV, 107 и 159 стр.

- 1) Географическій и топографическій очеркъ Одесского градоначальства.
- 2) Историческій очеркъ основанія и развитія г. Одессы.
- 3) О положеніи рабочаго класса въ Одессѣ.

- 4) Климатъ Одессы и вліяніе на общественное здорovie.
- 5) Врачебныя средства и заведенія въ Одессѣ.
- 6) Одесская торговля въ 1868 г.

1. Н. П. В—ка. 2. Ц. Ст. Комитетъ. 3. Н. А. Наука.

312. Труды Одесского Статистического Комитета. Выпускъ IV-й. (Вып. III-й изданъ подъ загл.: Памятная книжка на 1870 г.) Одесса. Въ типографіи П. Францова. 1870. 8°. 4 нenum. и 239 стр. Ц. 1 р.

- 1) Одесса за 40 лѣтъ назадъ. А. Скальковскій.
- 2) Одесское общество исторіи и древностей, его записки и археологическія собранія. Ф. Брунъ.
- 3) Поездка въ Ольвию. А. Скальковскій.
- 4) Торговля скотомъ и мясомъ на Одесскихъ рынкахъ. А. Скальковскій.
- 5) О торговлѣ съ Индіею чрезъ Одессу.

- 6) Тоннорунное овцеводство и торговля шерстью при Одесскомъ портѣ. А. Скальковскій.
- 7) Начало развитія заводской промышленности въ Одессѣ. А. Скальковскій.
- 8) О цѣнности земли въ Новороссійскомъ краѣ.
- 9) Одесское заведеніе искусственныхъ минеральныхъ водъ.

1. Н. П. В—ка. 2. Ц. Ст. Комитетъ. 3. Н. А. Наука.

35. Олонецкая губернія.

313. Памятная книжка Олонецкой губерніи на 1856 годъ. Петро-заводскъ. Въ губернской типографіи. 1856. 8°. 96 и 36 нenum. стр.

Слѣдствія статистическія.

1. Н. П. В—ка. 2. Н. А. Наука.

314. Памятная книжка Олонецкой губернии на 1857 г. Годъ второй. Изданіе редакціи Олонецкихъ губернскихъ вѣдомостей. Петрозаводскъ. Въ губернской типографіи. 1857. 8°. 4 нел., 192, IV стр. и 1 таблица.

Статистическія свѣдѣнія (за 1856 годъ).

1. И. П. В—ка. 2. Ц. Ст. Комитетъ. 3. И. Ал. Наукъ.

315. Памятная книжка Олонецкой губернии на 1858 годъ. Годъ третій. Изданіе редакціи Олонецкихъ губернскихъ вѣдомостей. Сиб. 1858. 8°. Въ типографіи Э. Треймана. 2 нел., III, VI и 258 стр., карта и планъ.

1) Исторія Олонецкой губернии: а) О важности изученія Олонецкой губернии. б) Олонецкія воспоминанія: 1) Петръ Великій въ Олонѣ въ 1702 году. 2) Посѣщеніе Петрозаводска Императоромъ Александромъ Благословеннымъ. 3) Посѣщеніе Олонецкой губерніи Великимъ Княземъ Константиномъ Николаевичемъ. 4) Суворовъ въ Петрозаводскъ. — в) Замѣчательныя мѣстности въ Петрозаводскомъ уѣздѣ. г) Киргополь. Историческій очеркъ. д) Обильные вотчинники и обильные крестьяне Олонецкой губернии. е) Фаддей Блаженный. Біографическій очеркъ, со-

ставленный по старинной рукописи. ж) Андрей Сергѣевичъ Сергѣевъ. Біографія. з) Некрологъ 1857 года.

2) Статистика: а) Тридцать мраморныхъ лонки. б) Статистическія свѣдѣнія объ Олонецкой губерніи, за 1856 годъ. Изъ матеріаловъ Губернскаго Статистическаго Комитета.

8) Приложенія: а) Карта Олонецкой губернии. б) Карта дороги Петра Великаго чрезъ Повѣнскій уѣздъ въ 1702 году. в) Планъ города Петрозаводска при Петрѣ I. г) Планъ мѣстности Марциальныхъ водъ. д) Планъ и фасадъ Марциальноводской церкви.

1. И. П. В—ка. 2. И. Р. Георг. Общ. 3. И. Ал. Наукъ.

316. Памятная книжка Олонецкой губернии на 1860 годъ. Годъ четвертый. Изданіе редакціи Олонецкихъ губернскихъ вѣдомостей. Петрозаводскъ. Въ губернской типографіи. 1860. 8°. 4 нел., II, 280 и IV стр. и 1 карта.

1) Высочайшее путешествіе Государя Императора Александра Николаевича по Олонецкой губерніи, въ 1858 году. А. Ивановъ.

2) Олонецкія воспоминанія: а) Серебряная чарка Петра Великаго, С. Раевскій. б) Олонецкій воевода (разсказъ изъ временъ Петра Великаго). в) Посѣщеніе Императоромъ Александромъ Благословеннымъ Ондрусовой пустыни, въ 1819 году.

8) Химическое разложеніе Олонецкихъ марциальныхъ водъ. Статья А. И.

4) Очеркъ Олонецкихъ заводовъ въ

1. И. П. В—ка. 2. И. Р. Георг. Общ. 3. И. Ал. Наукъ.

317. Памятная книжка Олонецкой губернии на 1864 годъ. Изданіе Олонецкаго Губернскаго Статистическаго Комитета. 1864. Петрозаводскъ. Въ губернской типографіи. 8°. 10 нел., 64, 212 и 75 стр. II. 1 р.

1) Статистическія таблицы о состояніи Олонецкой губ. въ 1863 г.

2) Путешествіе Государя Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Нико-

лора Александровича по Олонецкой губ. въ 1863 году.

б) Казенныя и общественныя постройки въ Олонецкой губерніи, въ 1858 году.

6) Гавріилъ Гавриловичъ Москвитинъ. (Некрологъ).

7) Статистическія таблицы.

8) Приложенія: а) Карта Олонецкаго Горнаго Округа. б) Планъ заводовъ въ Петрозаводскѣ при Петрѣ I. в) Планы Александр. пущечнаго и Кончезерскаго чугунно-литейнаго заводовъ.

лая Александровича по Олонецкой губ. въ 1863 году.

8) Краткій очеркъ хода крестьянскаго дѣла въ Олонецкой губ., по 1-е ноября 1863 г. Ю. Булахъ.

744) О настоящем состоянии лесопромышленности в лесных дачах Олонецкой губернии, подведомственных Министерству Государственных Имуществ. Н. Осиповъ.

5) О разведении льна в Пудожском уездѣ. Статья П. Р.

6) Мѣховая торговля в Каргополѣ.

7) Старинные акты: а) О рудокопномъ дѣлѣ в Толвуйской волости.

б) Обь устройствѣ г. Олонца. в) Роспись о пинальяхъ при Олонецкихъ покахъ.

8) Хронологическій списокъ начальниковъ Олонецкой губернии 1784—1863 годовъ.

9) Венедиктъ, архіепископъ Олонецкій и Петрозаводскій.

10) О началѣ града Москвы и о великомъ князѣ Данилѣ Александровичѣ (списокъ съ рукописи Новгородской летописи). Дост. П. Н. Рыбниковъ.

11) Народныя повѣрья и суевѣрія в Олонецкой губернии. Статья П. Р.

12) Забѣтки объ Олонецкихъ горныхъ заводахъ. Н. Фельднеръ.

1. Н. П. В—на. 2. Н. Р. Георг. Общ. 3. Н. Ак. Наугъ.

318. Памятная книжка Олонецкой губернии на 1865 годъ. Изданіе Олонецкаго Статистическаго Комитета. 1865. Петрозаводскъ. Вѣ губернской типографіи. 8°. 8, 62, 2, 204 и 61 стр. Ц. 1 р. 25 к.

1) Статистическія таблицы о состояніи Олонецкой губерніи в 1863 г.

2) Обь особенностяхъ Олонецкаго подрѣзія. Статья Р.

3) Новоденіе в Петрозаводскѣ в 1860 году. И. Чудинновъ.

4) О преступленіяхъ и проступкахъ, совершонныхъ в Олонецкой губернии.

1. Н. П. В—на. 2. Н. Р. Георг. Общ.

вѣ теченіе десятилѣтія 1848—1857 годовъ.

5) Шунгская Боголюбская армія, в 1864—1865 годовъ. Статья Р.

6) Краткій очеркъ рыбнаго промысла жителей Повѣнецкаго округа, вѣдства государственныхъ имуществъ. А. А. Мальте.

319. Памятная книжка Олонецкой губернии на 1866 годъ. Изданіе Олонецкаго Губернскаго Статистическаго Комитета. 1866. Петрозаводскъ. Вѣ губернской типографіи. 1866. 8°. 81, 104, 90, 50 и 8 нен. стр.

1) Этнографическія замѣтки о Заонежанахъ.

2) Матеріалы для изученія рыболовства и охоты в Олонецкой губ.

3) Изъ IV тома, Сборника былинъ,

1. Н. П. В—на. 2. Н. Р. Георг. Общ.

побывальщанъ и пѣсенъ. П. Н. Рыбниковъ.

4) Статистическія свѣдѣнія объ Олонецкой губернии.

320. Памятная книжка Олонецкой губернии на 1867 годъ. Годъ четвертый. Изданіе Олонецкаго Губернскаго Статистическаго Комитета. 1867. Петрозаводскъ. Вѣ губернской типографіи. 8°. 4 нен., 76, 232, 136 и 48 стр.

1) Очеркъ Олонецкой губернии, вѣ историческомъ, топографическомъ и статистическомъ отношеніяхъ. А. Ивановъ.

2) Матеріалы для познанія флоры Олонецкой губернии. А. Гинтень.

3) Подворное народонаселеніе Петрозаводска.

4) Статистическія свѣдѣнія о церквяхъ, монастыряхъ и духовенствѣ. Доставлена отъ Е. В. Барсова.

5) Учебныя заведенія в Олонецкой губернии. Доставлено отъ гг. В. Н. Елецкаго, А. А. Мальте и Е. В. Барсова.

6) Нѣкоторые статистическія данныя по лѣсному управленію. Сообщ. А. А. Мальте.

7) Алфавитный указатель монастырей и пустынь, упраздненныхъ и сущствующихъ в Олонецкой губернии, съ ихъ настоятелями.

8) Изъ путевыхъ замѣтокъ по Петрозаводскому и Повѣнецкому уздамъ. Даниловъ и Лексъ.

9) Иванъ Филипповъ, Витовскій историкъ и настоятель. Е. В. Барсовъ.

10) Хронологическій списокъ управителей г. Каргополя. П. Шеломовъ.

11) Чудскіе памятники и предавія о Панахъ.

1. Н. П. В.—ка. 2. Н. Р. Геогр. Общ.

321. Памятная книжка Олонецкой губерніи за 1868—69 годъ. (Годъ пятый). Издавіе Олонецкаго Губернскаго Статистическаго Комитета. 1869. Петрозаводскъ. Въ губернской типографіи. 8°. 8 нел., 81, 199, 219 и 68 стр.

1) О дѣйствіяхъ земскихъ учрежденій въ Олонецкой губерніи за 1867—1868 гг. А. С. Заводовскій.

2) Повѣнцкій уѣздъ. Матеріалы для хозяйственно-экономической статистики. Н. Ф. Калугинъ и П. А. Ждановъ.

3) Фабрики и заводы въ Олонецкой губерніи, въ 1866 и 1867 годахъ. А. И. Ивановъ.

4) Винокурение въ Олонецкой губерніи, въ 1863—1868 годахъ. А. И. Ивановъ.

5) Шунгская Боголюбленская ярмарка въ 1869 году. Н. Ф. Калугинъ.

6) Статистическія свѣдѣнія по дѣльному управленію Олонецкой губерніи, за 1866, 1867 и 1868 годы. В. С. Тучевскій.

7) Учебныя заведенія, вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ Олонецкой губерніи, въ 1867 и 1868 годахъ. К. М. Петровъ.

8) Николаевскій дѣтскій пріютъ въ г. Петрозаводскѣ. А. И. Ивановъ.

9) Статистическій очеркъ городовъ Олонецкой губерніи. А. И. Ивановъ.

10) Преподобные Обонежскіе пустынники. Матеріалы для исторіи колонизаціи и культуры Обонежскаго края. Е. В. Барсовъ.

12) Изъ обычаевъ Обонежскаго народа. Этнографическія замѣтки.

11) Историческій очеркъ Важоозерской пустыни. Е. В. Барсовъ.

12) Соборная грамота царя Іоанна Васильевича Важенской Задвиницкой пустыни, на пожалованныя земли и угодья (7065=1557).

13) Уложеніе братьевъ Денисовыхъ. Матеріалы для исторіи Поморскаго раскола. Е. В. Барсовъ.

14) Составители писцовыхъ книгъ Обонежской лѣтны. К. М. Петровъ.

15) Писцовая книга 1622 года, Усть-мошскаго стана, Каргопольскаго уѣзда.

16) Разсказъ о томъ, какъ писецъ Панинъ давалъ имена Заонежскимъ деревнямъ въ 1628 году. Е. В. Барсовъ.

17) Самосожигательства раскольниковъ въ Олонецкой губерніи.

18) Строители Маріинской системы.

19) Матеріалы для біографіи Г. Р. Державина (изъ архивныхъ дѣлъ Олонецкаго наместническаго правленія 1786 года). А. И. Ивановъ.

20) Хронологическій списокъ начальниковъ Олонецкой губерніи (1784—1869 г.).

21) Хронологическій списокъ іерарховъ, управлявшихъ Олонецкою епархіею.

1) Вѣстникъ Европы. 1867. № 2, отд. 3; стр. 12—13.

2) Журналъ Министерства Внутрен. Дѣлъ. 1855. № 11. Ч. 21, отд. 4; стр. 19—20 и 1856. № 10. Ч. 26, отд. 4; стр. 1—30 и 1858. № 8, Ч. 31, отд. 4; стр. 14—19 и 1860. Ч. 44, отд. 4; стр. 6—20.

3) Журналъ Министерства Народн. Просвѣщенія. 1867. № 3. Т. 133; стр. 618—676. (Въ статьѣ О. Миллера: Сборники по народной русской словесности).

1. Н. П. В.—ка. 2. Н. Р. Геогр. Общ.

4) Русское Слово. 1860. № 10. (Статьи Г. Потанина).

5) С.-Петербургскія Вѣдомости. 1857. № 199. 1860. № 175.

6) Сѣверная Пчела. 1857. № 179.

7) Эконом. Указатель. 1858. Вып. 45. № 97.

Указатель къ «Памятнику книжкамъ Олонецкой губерніи», изд. съ 1858—1869. Олонецкія Губ. Вѣд. 1870. № 53.

36. Оренбургская губернія.

322. Списки населенныхъ мѣстъ по свѣдѣніямъ 1866 года. XXVIII.

Оренбургская губернія. Обработана В. Заіриискимъ. Сиб. 1871. Тип. К. Вульфа. 6. 8°. СХ, I н., 108 стр. и 1 карта.

Тутъ же помещенъ «Библиографическій указатель соч. и статей, помещенныхъ въ разныхъ період.

ижд. и касающихся нынѣшней Оренбургской губерніи».

323. Памятная книжка Оренбургской губерніи на 1865 годъ. Изданіе Оренбургскаго Губернскаго Статистическаго Комитета. Уфа. Въ Оренбургской губернской типографіи. 1865. 8°. 135, 88, 5 нен. стр. и 19 таблицъ. Ц. 1 р.

- 1) Троицк. Статья В. Ф. Ильина.
- 2) Уфа. Статья В. С. Шевича.
- 3) О господствующихъ болѣзняхъ въ Уфѣ. Н. А. Гурвичъ.
- 4) Мензелинск. В. Д. Курбатовъ.
- 5) Челябинск. А. В. Орловъ.
- 6) Верхнеуральск. Р. Г. Игнатьевъ.
- 7) Религіозныя вѣрованія некрещенныхъ черемисъ. Савиц. Алоизовъ.
- 8) Забѣтки о промышленности Оренбургской губерніи. В. С. Шевичъ.
- 9) О винокуренной промышленности

Оренбургской губерніи. К. А. Бухъ.

- 10) Опытъ разработки статистики происшествій. Н. А. Гурвичъ.
- 11) Краткій обзоръ почтъ Оренбургской губ. А. А. Пекеръ.
- 12) О минеральныхъ источникахъ въ предѣлахъ Оренбургской губерніи. А. А. Пекеръ.
- 13) Статистическія таблицы съ числовыми свѣдѣніями, характеризующими состояніе Оренбургской губерніи въ 1868 г.

1. Н. П. В—на. 2. Н. А. Наукъ.

324. Справочная книжка Оренбургской губерніи на 1868 годъ. Изданіе Оренбургскаго Статистическаго Комитета. Оренбургъ. Печатаемо въ губернской тип. 8°. XIX, 116, 26 и 3 нен. стр., 18 таблицъ.

Статистическія свѣдѣнія.

1. Н. П. В—на. 2. М. Р. Геогр. Общ.

325. Справочная книжка Оренбургской губерніи на 1869 годъ. Изданіе Оренбургскаго Губернскаго Статистическаго Комитета. Оренбургъ. Печатаемо въ губернской типографіи. 8°. 113, 77, 25, 20, VIII и 4 нен. стр. Ц. 1 р.

- 1) Матеріалы для исторіи Оренбургскаго края: Перечень православныхъ церквей Оренбургской губерніи, въ хронологическомъ порядкѣ ихъ

построенія и общіе изъ того выводы.

- 2) Статистическія свѣдѣнія о губерніи.
- 3) Метеорологическія наблюденія.

1. Н. П. В—на. 2. Ц. Ст. Комитетъ.

326. Справочная книжка Оренбургской губерніи на 1870 годъ. Изданіе Оренбургскаго Губернскаго Статистическаго Комитета. Оренбургъ. 8°. IV, 147, 70, 235, 28, 26, 25, 12, XXIV стр. и множество таблицъ.

- 1) Статистическія свѣдѣнія по губерніи.
- 2) Мѣсясныя золотые промыслы въ Оренбургской губерніи. Р. Г. Игнатьевъ.
- 3) Андреевская волость. (Челяб. у.).
- 4) Очеркъ Таловскаго сельскаго училища. Челябин. у. Н. И. Кудринъ.
- 5) Наслѣдничья станица. Св. Д. Мухомовъ.

6) Необыкновенное явленіе въ устройствѣ человѣч. организма. (Изъ записокъ врача Ш. Л. В.).

7) Пугачевскій бунтъ, по запискамъ современника и очевидца. Н. А. Середя.

8) Отрядъ Чебаркульскій, Троицкаго уѣзда. Р. Г. Игнатьевъ.

9) Бомбульскіе золотые пріиски. Н. С. Виларскій.

10) Указъ Сената о непринимѣ въ Екатеринбургскімъ золотымъ промысламъ крестьянъ Оренбургской губ. Р. Г. Игнатьевъ.

11) Скотоводство въ Кочерданской волости Челябинскаго уѣзда.

12) Очеркъ исторіи Оренбургскаго Неплюевского военнаго училища и Оренбургскаго Неплюевского кадетскаго корпуса, отъ основанія ихъ до послѣднихъ преобразованій. П. В. Митурничъ.

13) Исетская провинція во время Пугачевского бунта и генералъ-поручикъ Декалонгъ. Н. А. Середа.

14) Свадебные обряды Челябинскаго уѣзда. А. Вожако.

Ц. Ст. Комитета.

327. Справочная книжка Оренбургскаго края на 1871 г. Изданіе Оренбургскаго Губернскаго Статистическаго Комитета. Оренбургъ. 8°. V, 232, XXI, 70, V, 37 и XXVII стр.

1) Матеріалы для статистики и исторіи Оренбургскаго края.

2) Отчетъ Оренбургскаго Статистическаго Комитета за 1869 г.

3) Русскіе въ Бухарѣ въ 1820 г. (Записки очевидца).

4) Селеніе Новотатлыское.

5) Сибирская язва на людяхъ и ея леченіе въ Наслѣдницкой станціи.

6) Напильный огонь въ Наслѣдницкой станціи.

Ц. Ст. Комитетъ.

328. Справочная книжка Оренбургскаго края на 1872 годъ. Изданіе Оренбургскаго Губернскаго Статистическаго Комитета. Оренбургъ. 1871. 8°. IV, XXVIII, 58, 208 стр., 5 табл., 64, I н., 164, LXI и XXVI стр. Ц. 1 р. 25 к.

1) Отчетъ Оренбургскаго Губернскаго Статистическаго Комитета за 1871 годъ.

2) Однодневныя переписи, произведенныя и разработанныя комитетомъ, въ теченіи 1870 и 1871 гг. Сентовскаго посада, гг. Илецка, Челябинска, Верхнеуральска, Оренбурга, сс. Зобова (Несеровскі) и Михайловскаго (Шаранскі).

3) Метеорологическія наблюденія, произведенныя свѣд. Булдинимъ въ с. Карасинскомъ и разработанныя д. чл. Оводовымъ, съ картой.

4) О состояніи нашей средне-азиатской торговли (съ 1856 — 1867 годъ.). Н. М. Вектуринъ.

5) Записки о станціи Кундравинской, Оренбургскаго казачьяго войска. Сообщ. д. чл. Меньшовымъ.

15) Объ ученыхъ трудахъ Рычкова. Р. Г. Игнатьевъ.

16) Вощина нитроцелитомъ Тобольскихъ и Сибирскихъ, въ Челябинскомъ уѣздѣ.

17) Скотскіе падежи въ Оренбургскомъ уѣздѣ. И. С. Виларскій.

18) Послѣдствія неурожаа въ Оренбургскомъ уѣздѣ.

19) Таблица: Термометрическія наблюденія въ г. Троицкѣ, въ 1864—1865 годахъ. А. И. Оводовъ.

20) Отчетъ Оренбургскаго Статистическаго Комитета за 1868 г.

21) Карта Оренбургской губ.

7) Одновременное исчисленіе жителей г. Троицка.

8) Населеніе г. Оренбурга въ 1797 году.

9) Рескриптъ Александра I-го объ открытіи въ Оренбургѣ военнаго училища.

10) О погодѣ въ селѣ Карасинскомъ.

11) Метеорологическія наблюденія въ Оренбургѣ.

6) Инструкція Центр. Статист. Комитета по предмету солѣдствія Московской Политехнической выставки.

7) Статистическій очеркъ современнаго состоянія сельскаго хозяйства и промысловъ въ Оренбургской губерніи, заключающій въ себѣ отчеты на вопросы, предложенные Центр. Статист. Комитетомъ, съ приложеніемъ.

8) Первая статистическая попытка въ Оренбургскомъ краѣ въ 18 столѣтіи. д. чл. Ефимовскій-Мировицкій.

9) Метеорологическія наблюденія въ г. Оренбургѣ, въ теченіи 1871 г. д. чл. Оводовъ.

10) Вѣдомость о распространеніи холеры въ Оренбургской губерніи въ 1871 году. д. чл. К. В. Ушаковъ.

11) Библиографическій указатель со-

чищеній и статей, помѣщенныхъ въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ и касающихся нынѣшней Оренбургской губерніи.

12) Географическое положеніе, пространство и населенность губерніи.

Ц. Ст. Комитетъ.

13) Статистическія и справочныя свѣдѣнія.

14) Политехническая выставка 1872 года.

15) Севастопольскій отдѣлъ Политехнической выставки.

37. Орловская губернія.

329. Списки населенныхъ мѣстъ по свѣдѣніямъ 1866 года. XXIX. Орловская губернія. Изд. Центр. Статистическаго Комитета. Обработана Н. Штиглицемъ. Спб. 1871. 6. 8°. I, CXXI, III н., 237 стр. и 1 карта. Ц. 1 р. 75 к.

330. Памятная книжка Орловской губерніи на 1860 годъ. Издана въ пользу Орловской публичной библіотеки. Печатана въ типографіи при Орловскомъ губернскомъ правленіи. Приложение къ памятной книжкѣ: адресъ-календарь 1860 (по 1 апрѣля). Орелъ. Печатаво въ типографіи губернскаго правленія. 1860. 8°. VII и 135 стр., 10 табл., 1 картина (изобр. Орл. собора), 1 карта, 63 и III стр. Ц. 1 р. 50 к.

1) Историческія свѣдѣнія.

2) Свѣдѣнія географическія, топографическія и статистическія.

3) Свѣдѣнія о сельскомъ хозяйствѣ и промышленности.

1) Журналъ Мнѣ. Внутр. Дѣлъ. 1870. Ч. 42, отд. 4; стр. 26—35.

2) С.-Петербургскія Вѣдомости. 1860. № 175.

1. И. П. Б.—ка. 2. Ц. Ст. Комитетъ. 3. И. Р. Геогр. Общ.

331. Памятная книжка Орловской губерніи на 1864 годъ. (Съ приложеніемъ адресъ-календаря по 1 января 1864 года). Издана Орловскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ. Печатана въ типографіи губернскаго правленія. Орелъ. 1864. 8°. IV, 201, IX и 84 стр. Ц. 1 р. 50 к.

1) Матеріалы для исторіи торговли и промышленности въ Орловской губ. А. Тарачковъ.

2) О народонаселеніи Орловской губерніи. А. Химецъ.

3) Хозяйство и грамотность удѣльныхъ крестьянъ Орловской губерніи. П. Барсовъ.

4) Табачная промышленность въ Орловской губерніи (сообщено Орловской казенной палатой).

5) Общія статистическія свѣдѣнія по Орловской губерніи за 1862 годъ, составленныя по официальнымъ источникамъ.

С.-Петербургскія Вѣдомости. 1864. № 149. (Статья подъ загл.

«Дѣя библіотр. замѣтки»).

1. И. П. Б.—ка. 2. И. Р. Геогр. Общ. 3. И. Ак. Научъ.

332. Памятная книжка Орловской губерніи на 1868 годъ, съ приложеніемъ адресъ-календаря по 1 января 1868 года. Издана Орловскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ, подъ редакціей секретаря комитета А. Тарачкова. Орелъ. Печатано въ губернской типографіи. 1867. 8°. IV, 139, XI и 101 стр. Ц. 50 к.

1) Торговля и главнѣе ея предметы въ г. Орлѣ. А. Тарачковъ.

2) Эпидемія и эндемія, существовавшія въ Орловской губерніи. Н. Ч. С. К. — П. Бабиловъ.

3) Статистическія свѣдѣнія по Орловской губерніи за 1866 годъ.

4) Сбытъ издѣлій Болховскихъ кожевенныхъ заводовъ. Д. Ч. — А. В. Химецъ.

5) Свѣдѣнія о количествѣ душъ крестьянъ-собственниковъ, съ показаніемъ числа десятинъ земли, выкупленной ими, количества выкупныхъ ссудъ, выданныхъ помѣщикамъ Я. Волковъ.

6) Процентное отношеніе, бывшее между собственниками и крѣпостными, предъ объявленіемъ манифеста, 1861 года.

1. И. П. В—ка. 2. Ц. Ст. Комитетъ. 3. И. Р. Геогр. Общ. 4. И. Ал. Наукъ.

333. Памятная книжка Орловской губерніи на 1869 годъ. Съ приложеніемъ: 1) Подробной хромохитографированной карты Орловской губерніи, съ нанесенными на ней линіями Московско-Орловской и Орловско-Витебской желѣзныхъ дорогъ; 2) Календаря на 1869 годъ, содержащаго въ себѣ святцы и таблицы: праздничныхъ дней, въ которые правительственныя установленія отъ присутствія свободны и Россійскаго Императорскаго дома и 3) Адресъ-календаря по 1-е января 1869 года. Издана Орловскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ, подъ редакціей секретаря комитета А. Тарачкова. Орелъ. Печатана въ губернской типографіи. 1868. 8°. IV, 192, 36, XIV, 140 и 4 нен. стр. и 1 карта. Ц. 1 р.

1) Торговля и главные ея предметы въ г. Мценскѣ. А. Тарачковъ.

2) Статистическія свѣдѣнія по Орловской губерніи за 1868 годъ.

1. И. П. В—ка. 2. Ц. Ст. Комитетъ. 3. И. Р. Геогр. Общ. 4. И. Ал. Наукъ.

334. Памятная книжка Орловской губерніи на 1870 годъ. Съ приложеніемъ адресъ-календаря. Издана Орловскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ, подъ редакціей секретаря комитета А. Тарачкова. Орелъ. Печатана въ губернской типографіи. 1870. 8°. IV, 215, XII, 137 и IV и 2 нен. стр. Ц. 1 р.

1) О состояніи торговли и промышленности въ городахъ: Болховѣ, Мало-архангельскѣ, Кромахъ и Дмитровскѣ. А. Тарачковъ.

2) Статистическія свѣдѣнія по Орловской губерніи за 1868 годъ.

1. И. П. В—ка. 2. Ц. Ст. Комитетъ. 3. И. Р. Геогр. Общ. 4. И. Ал. Наукъ.

38. Пензенская губернія.

335. Списки населенныхъ мѣстъ по свѣдѣніямъ 1864 года. XXX. Пензенская губернія. Изд. Центр. Статист. Комитета. Обработана А. Добровольскимъ. Слб. 1869. Тип. К. Вульфа. 6. 8°. I н., XXXIII, I н., 119 стр. и 1 карта. Ц. 1 р.

336. Справочная книжка Пензенской губерніи на 1858 годъ (безъ означ. м. и г. печ.). 8°. 2 нен. и 16 стр.

И. П. В—ка.

337. Памятная книжка Пензенской губерніи на 1864 годъ. Издана Пензенскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ. Пенза. Въ типографіи губернскаго правленія. 1864. 8°. 133, 93, 19 стр., 4 нен. и 1 таблица.

1) Краткій историческій, географическій и статистическій очеркъ Пензенской губерніи. М. С. Кіевскій.

3) Свѣдѣнія о церквяхъ, находящихся въ г. Пензѣ. М. С. Кіевскій.

2) Источники для изученія края. М. С. Кіевскій.

4) Свѣдѣнія о монастыряхъ, пу-

отмѣнхъ и обвиняхъ, находящихся въ губерніи. М. С. Кіевскій.

5) О климатѣ Пензенской губерніи. И. В. Сабуровъ.

1. И. П. В.—на. 2. Ц. Ст. Комитетъ. 3. И. Р. Геогр. Общ. 4. И. Ак. Наукъ.

338. Памятная книжка Пензенской губерніи на 1865, 1866 и 1867 годы, съ прибавленіемъ адресъ-календаря лицъ, состоящихъ на службѣ въ Пензенской губерніи, къ 1 января 1869 года. Издана Пензенскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ. Пенза. Типографія Пензенскаго губернскаго правленія. 1868. 8°. 119, 56 и 289 вenum. стр. Ц. 1 р.

1) Городъ Пенза. Н. В. Прозинъ.
2) Городъ Краснослободскъ и Краснослободскій уѣздъ. Н. В. Прозинъ.

3) Статистическія таблицы за 1865—1867 г.

1. И. П. В.—на. 2. Ц. Ст. Комитетъ. 3. И. Р. Геогр. Общ. 4. И. Ак. Наукъ.

339. Памятная книжка Пензенской губерніи за 1868 и 1869 годы, съ прибавленіемъ адресъ-календаря лицъ, состоящихъ на службѣ въ Пензенской губерніи, къ 1 января 1870 года. Издана Пензенскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ. Пенза. Типографія Пензенскаго губернскаго правленія. 1869. 8°. 3 вenum, VIII, 123, 33 и 211 стр. Ц. 1 р.

1) Статистическія свѣдѣнія Пензенской губерніи за 1868 годъ.
2) Метеорологическія наблюденія

1868 и 1869 гг., произведенныя въ гор. Пензѣ д-мъ Холмскимъ.

1. И. П. В.—на. 2. Ц. Ст. Комитетъ. 3. И. Р. Геогр. Общ.

340. Сборникъ историческихъ, географическихъ и статистическихъ матеріаловъ о Пензенской губерніи, съ прибавленіемъ распредѣленія судебныхъ мировыхъ участіевъ. Приложение къ Памятной книжкѣ за 1868 и 1869 годы. Издана Пензенскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ. Пенза. Типографія Пензенскаго губернскаго правленія. 1870. 8°. 195, 71 и 2 вenum. стр. Ц. 1 р.

1) Краткій очеркъ движенія вопроса о женскомъ образованіи въ Пензенской губерніи и его современнаго положенія. М. В. Суринъ.

2) Одинъ изъ результатовъ экономической реформы 19 февр. 1861 г., по отношенію къ Пензенской губерніи. М. В. Суринъ.

3) О состояніи пошарнаго обова въ г. Пензѣ и уѣздныхъ городахъ Пензенской губерніи. А. М. Полиновскій.

4) О состояніи врачебной части въ Пензенской губерніи. А. М. Полиновскій.

5) Статистическій обзоръ современнаго состоянія народнаго образованія въ Пензенской губерніи.

6) Городищенскій уѣздъ и городъ Городище. Н. В. Прозинъ.

7) Саранскій уѣздъ и городъ Саранскъ. Н. В. Прозинъ.

8) Пугачевскій бунтъ въ Краснослободскомъ уѣздѣ. Свѣд. Бѣляевъ.

9) Статистика пошаровъ, градобѣій и эпизоотій въ Пензенской губ., въ теченіи лѣтъ 1869 г.

1. И. П. В.—на. 2. Ц. Ст. Комитетъ. 3. И. Р. Геогр. Общ. 4. И. Ак. Наукъ.

341. Памятная книжка Пензенской губерніи на 1870 годъ, съ прибавленіемъ адресъ-календаря лицъ, состоящихъ на службѣ въ Пензенской губерніи по 7 іюля 1871 года. Издана Пензенскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ. Пенза. Типографія Пензенскаго губернскаго правленія. 1871. 8°. V, 120, 151, 262, XVIII и 4 вenum. стр., съ картою. Ц. 1 р. 50 к.

1) Статистическія свѣдѣнія за 1869 годъ.

2) Опыты примѣрной народной переписи, произведенной по указу

селеніямъ Пензенской губерніи. А. М. Полиновскій.

8) Статистическіе очерки селъ: а) Рамзая, б) Головинщина, в) Дунина, г) Безсоновки. А. М. Полиновскій.

4) Отчетъ о дѣйствіяхъ и занятіяхъ Пензенскаго Губернскаго Статистическаго Комитета за 1869 г. А. М. Полиновскій.

5) Сѣверо-восточная часть Городищенскаго уѣзда. В. Горбуновъ.

6) Петропавловская ярмарка въ г. Пензѣ въ 1870 г. А. М. Полиновскій.

1. И. П. В.—на. 2. И. Р. Геогр. Общ. 3. И. Ак. Научн.

342. Статистическія свѣдѣнія о Пензенской губерніи. Пенза. 1854. 40. 15 листовъ.

Ц. Ст. Комитетъ.

39. Пермская губернія.

343. Памятная книжка Пермской губерніи на 1863 годъ, изданная при Пермскомъ Губернскомъ Правленіи редакторомъ неофициальной части Пермскихъ губернскихъ вѣдомостей Е. С. Пенномъ. Годъ первый. Пермь. Въ губернской типографіи. 1862. 8°. 8 нел. 205, 20, 103 и 13 нел. стр. и 1 рисунокъ.

1) Матеріалы для топографіи и исторіи Пермской губ.

И. П. В.—на.

2) Матеріалы для статистики Пермской губерніи.

40. Петровская губернія.

344. Памятная книжка Петровской губерніи на 1872 годъ. Изданіе Петровскаго Губернскаго Правленія. 1872. Петровъ. Въ типографіи губернскаго правленія. 8°. 204 (2 таблицы) и 7 нел. стр. и 1 карта. Ц. 85 к.

1) Краткій географическо-статистическій обзоръ Петровской губерніи.

И. П. В.—на.

2) Историческое описаніе г. Петрова.

41. Подольская губернія.

345. Памятная книжка Подольской губерніи на 1869 годъ, съ двумя фотографіи. выдана г. Каменца, изданная редакціею Подольскихъ губернскихъ вѣдомостей. Каменецъ-Подольскъ. Въ типографіи губернскаго правленія. 1869. 8°. VIII и 179 стр. съ 2 видами.

1) Матеріалы для статистики Подольской губ.

2) Историческія воспоминанія: а) о Подольской губ., б) о Каменцѣ-Подольскомъ.

1. И. П. В.—на. 2. И. Ак. Научн.

3) Матеріалы для статистики Подольской губ.

4) Подольскія воспоминанія за послѣднее трехлѣтіе.

346. Труды Подольскаго Губернскаго Статистическаго Комитета (съ картою Подольской губерніи). Каменецъ-Подольскъ. Въ типографіи

губернскаго правленія. 1869. 8°. 50, 64, 3, 40 и 2 нек. стр., 1 карта и 2 таблицы. Ц. 50 к.

1) Гигіеническіе очерки Подольской губерніи. Роале.

2) Статистическія свѣдѣнія о Подольской губ. Демьяненко.

3) Мукомольное производство въ Подольской губ. Тихоновъ.

4) Движеніе народонаселенія въ Подольской губерніи съ 1862 по 1864 г. К. Пенскій.

1. И. П. В—на. 2. Ц. Ст. Комитетъ.

347. Спнсокъ чинамъ, состоящимъ на службѣ въ Подольской губерніи. Сост. по 1-е іюня 1872. Каменецъ-Подольскъ. Тип. губ. правл. 1872. 8°. 66 стр.

Ц. Ст. Комитетъ.

348. Статистическія свѣдѣнія о Подольской губерніи за 1862, 1863 и 1864 годы. Составилъ А. Демьяненко. Каменецъ-Подольскъ. Въ тип. губ. правл. 1865. 6. 8°. 68 и III н. стр. Ц. 40 к.

Ц. Ст. Комитетъ.

349. Этнографическія свѣдѣнія о Подольской губ. Вып. 1-й. Народные юридическіе обычаи и народныя вѣрованія, суевѣрія и предразсудки, записанныя въ Литинскомъ у. мировымъ посредникомъ Н. Данильченко. Съ приложеніемъ устной народной словесности. Изданіе Подольскаго Губ. Стат. Комитета. Каменецъ-Подольскъ. Тип. Подольск. губ. правл. 1869. 6. 8°. 8 и 56 стр.

Ц. Ст. Комитетъ.

42. Полтавская губернія.

350. Списки населенныхъ мѣстъ по свѣдѣніямъ 1859 года. Изданіе Центр. Статистическаго Комитета. XXXIII. Полтавская губ. Обработана Н. Штаглиномъ. Спб. 1862. Тип. К. Вульфа. 6. 8°. XXXIII, 262, I нек. стр. и 1 карта. Ц. 1 р. 75 к.

351. Памятная книжка Полтавской губерніи на 1865 г., изданная Полтавскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ. Составлена членомъ-секретаремъ комитета Павломъ Бодянскимъ. Полтава. 1865. 8°. Печатана въ типографіяхъ Н. Пигуренко и Губернскаго правленія. III, XIV, 470, LXV, 249, 116, 200, 186 и 3 стр., съ картою Полтавской губ. и 2 рисунками. (Видъ Крестовоздв. мон., Шведской могилы, Спасской церкви, двухъ памятниковъ и гербовъ губ. и у. городовъ).

1) Матеріалы для статистики Полтавской губерніи: а) Краткій историческій очеркъ территоріи Полтавской губерніи. б) О Полтавской епархіи. в) Открытіе Полтавской губерніи. г) Полтавскіе ген.-губернаторы, гражданскіе губернаторы и епарх. архіереи съ открытія губерніи.

2) Историческіе памятники и сохранившіяся древности Полтавской губ.

3) Земскія повинности Полтавской губерніи.

4) Статистическія свѣдѣнія о Полтавской епархіи и губерніи.

5) Біографическій указатель уроженцевъ Полтавской губерніи, или умершихъ въ ней, извѣстныхъ своею служебною или литературною дѣятельностью.

6) Статистическія таблицы Полтавской губерніи и сравнительные выходы изъ нихъ за 1862, 1863 и 1864 годы.

7) Алфавитный списокъ городовъ, мѣстечекъ, селъ, значительныхъ деревень и хуторовъ Полтавской губерніи и пр. и пр.

1. И. П. В—на. 2. Ц. Ст. Комитетъ. 3. И. Ан. Вукъ.

***352. Памятная книжка** Полтавской губерніи на 1866 годъ. Полтава. 1865. 8°.

Ц. Ст. Комитетъ.

353. Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о Полтавской губерніи, изданный Полтавскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ. Полтава. Печатано въ типографіяхъ: Губернскаго правленія и братьевъ Пигуренко. 1869. 8°. X, 109, 448, 216, 136, 3 нен. стр. и 1 таблица.

Материалы для статистики Полтавской губерніи.

1. Н. П. В—на. 2. Ц. Ст. Комитетъ.

43. Псковская губернія.

354. Списокъ чинамъ состоящимъ на службѣ въ Псковской губерніи. 1842. Псковъ. Въ тип. губ. правленія. 1842. 8°. 135 стр.

Ц. Ст. Комитетъ.

355. Списокъ чинамъ, состоящимъ на службѣ въ Псковской губ. 1843 г. Псковъ. Въ тип. губ. правленія. 1843. 12°. 167 стр.

Ц. Ст. Комитетъ.

356. Списокъ чинамъ, состоящимъ на службѣ въ Псковской губ., и другія свѣдѣнія. 1844. Псковъ. Въ тип. губернскаго правленія. 1844. 12°. 163 стр.

Ц. Ст. Комитетъ.

357. Памятная книжка для Псковской губерніи на 1850 г. Псковъ. Въ губернской тип. 1850. 8°. 3 нен. и 140 стр.

Н. П. В—на.

358. Памятная книжка для Псковской губерніи на 1851 г. Псковъ. Въ губернской тип. 1851. 8°. 4 нен., 116 и 37 стр.

Хронологія достопамятныхъ Псковскихъ событій, на 1851 годъ.

Н. П. В—на.

359. Памятная книжка для Псковской губерніи на 1852 г. Псковъ. Въ губернской тип. 1852. 8°. 3 нен., 140 и 53 стр.

Хронологія достопамятныхъ Псковскихъ событій, на 1852 годъ.

Н. П. В—на.

360. Памятная книжка для Псковской губ. на 1853 годъ. Псковъ. Въ губернской тип. 1853. 8°. 3 нен., 152 и 53 стр.

Хронологія достопамятныхъ Псковскихъ событій, на 1853 годъ.

Н. П. В—на.

361. Памятная книжка для Псковской губ., на 1854 годъ. Псковъ. Въ губернской тип. 8°. 3 нен., 157 и 53 стр.

Хронологія достопамятныхъ Псковскихъ событій, на 1854 годъ.

Н. П. В—на.

362. Памятная книжка для Псковской губ., на 1855 годъ. Псковъ. Въ губернской тип. 1854. 8°. 3 нен., 131 и 51 стр.

Хронологія достопамятныхъ Псковскихъ событій, на 1855 годъ.

Н. П. В—на.

363. Памятная книжка для Псковской губ. на 1856 годъ. Псковъ. Въ губернской тип. 1856. 8°. 3 нен., 136 и 51 стр.

Хронологія достопамятныхъ Псковскихъ событій, на 1856 годъ.

1. И. П. В—ка. 2. Ц. Ст. Комитетъ. 3. И. Ак. Научъ.

364. Памятная книжка для Псковской губерніи, на 1857 годъ. Псковъ. Въ губернской тип. 1857. 8°. 3 нен., 136, 55 стр. и 1 таблица.

Хронологія достопамятныхъ Псковскихъ событій, на 1857 годъ.

1. И. П. В—ка. 2. И. Ак. Научъ.

365. Памятная книжка для Псковской губерніи на 1858 годъ. Псковъ. Въ тип. губернскаго правленія. 1858. 8°. 4 нен. 118, VI, 237 и 4 нен. стр.

Статистическое обозрѣніе Псковской губерніи. Сост. А. Петровымъ.

1. И. П. В—ка. 2. Ц. Ст. Комитетъ. 3. И. Ак. Научъ.

366. Памятная книжка для Псковской губ. на 1859 годъ. Псковъ. Въ тип. губернскаго правленія. 1859. 8°. 3 нен., 116, 128 (1 табл.) и 2 нен. стр.

Статистическое обозрѣніе Псковской губерніи.

1. И. П. В—ка. 2. Ц. Ст. Комитетъ. 3. И. Ак. Научъ.

367. Памятная книжка Псковской губерніи на 1860 годъ. Псковъ. 1860. 8°. 135, 61, 148, 44 и 5 нен. стр., 2 рисунка и 2 таблицы.

1) Отдѣлъ историко-статистическій: а) Псков-Печерскій монастырь. б) Спасо-Елеазаровскій мона-

стырь. в) Обѣ Эстахъ или полуэрихъ Псковской губерніи.

2) Статистическое обозрѣніе Псковской губерніи.

1. И. П. В—ка. 2. И. Ак. Научъ.

368. Памятная книжка Псковской губерніи на 1861 годъ. Псковъ. Въ тип. губернскаго правленія. 1861. 8°. 2 нен., XI, 106, 42, 97 стр., съ 2 видами.

1) Отдѣлъ историко-статистическій: а) Никандрова пустынь. б) Свя-

тогорскій монастырь.

2) Статистическое обозрѣніе.

1.—4) Журналъ Минист. Внутр. Дѣлъ. 1858. Ч. 32, кн. 10, отд. 4; стр. 41 — 60. 1859. Ч. 38, кн. 10, отд. 4; стр. 21 — 35. 1860. Ч. 42,

отд. 4; стр. 26 — 35. 1861. Ч. 60, отд. 4; стр. 30 — 34.

5) Эконом. Указатель. 1858. Вып. 41. № 93; стр. 946 — 947. (Разборы памяти. книжекъ за 1858—61 г.).

1. И. П. В—ка. 2. И. Ак. Научъ.

369. Памятная книжка Псковской губерніи на 1862 годъ. Псковъ. 1862. 8°. 3 нен., XII, 108, 90, 109, 1, 108 стр. и 2 таблицы.

1) Статистическое обозрѣніе губерніи.

6) О сословіяхъ, повинностяхъ и податяхъ.

2) Краткій историческій очеркъ развитія и упадка промышленнаго значенія Псковской области.

7) О пожарахъ.

3) Административное дѣленіе Псковской области и губерніи.

8) О состояніи погоды, урожаѣхъ и цѣнахъ на жизненные продукты.

4) Хронологическія свѣдѣнія о построеніи укрѣпленныхъ мѣстъ и городовъ.

9) Постройки и цѣны за работу.

10) Смертность, предохранительныя мѣры противъ нея. (Историко-статист. очерки Псковской губ. Вочкова).

5) Управленіе, число жителей и зданий.

11) Современное состояніе главныхъ отраслей промышленности.

- 12) Посадъ Солыци.
- 13) Таблица народонаселенія съ 1857—61 г.
- 14) Количество олада недоимокъ съ 1856—1861 г.
- 15) Городскіе доходы съ 1855—1861 г.

- 16) Хлѣбные и денежныя запасы съ 1855—1861 г.
- 17) Образование съ 1854—1861 г.
- 18) Нравственность съ 1847—1861 г.
- 19) Вѣдомость больныхъ, пользовавшихся въ больницахъ и частной практикой за 7 лѣтъ.

П. Ст. Комитетъ.

370. Памятная книжка Псковской губерніи на 1863 годъ. Псковъ. Въ тип. губернскаго правленія. 8°. 1863. 3 нен., XI, 107, 90, 82 и 76 стр.

- 1) Статистическое обозрѣніе губерніи.
- 2) Лѣнная промышленность въ Псковскомъ, Порховскомъ и Новоржевскомъ уѣздахъ.

- 3) О сѣтловомъ промислѣ. Сынц. М. Князевъ.
- 4) Метеорологическія наблюденія.

371. Памятная книжка Псковской губерніи на 1864 годъ. 2 выпуска. Псковъ. Въ тип. губернскаго правленія. 1864. 8°. вып. 1-й: 2, VI, 86, 99 и 1 нен. стр.; вып. 2-й: 3 нен., 2, III, 68 стр., 19 табл. и 1 карта.

П. П. В.—ка.

372. Адресъ-календарь и разныя справочныя свѣдѣнія. Псковская губернія. 1867. Псковъ. Тип. губернскаго правленія. 1867. 8°. 99, 16 и 53 стр.

- 1) Разныя справочныя свѣдѣнія.

- 2) Указатель достоимѣностей г. Пскова.

П. Ст. Комитетъ.

373. Памятная книжка Псковской губерніи за 1869 годъ. Изданіе Псковскаго Губернскаго Статистическаго Комитета. 4 выпуска. Псковъ. Въ тип. губернскаго правленія. 1869—70. 8°. Вып. 1-й: 9 нен., 6 и 128 стр.; вып. 2-й: 3 нен., 11, 186 стр. и карта; вып. 3-й: 2 и 113 стр. и вып. 4-й: 6 и 193 стр.

- 1) Адресъ-календарь.
- 2) Справочныя свѣдѣнія.
- 3) Матеріалы для статистики Псковской губерніи.
- 4) Историческія монографіи:

- а) Главное народное училище въ г. Псковѣ и Псковская губернская гимназія. И. И. Васильевъ.
- б) Опытъ археологической записки о Поганкиныхъ. К. Г. Евлентьевъ.

1. И. И. В.—ка. 2. Н. А. Вауль.

374. Памятная книжка Псковской губерніи за 1870 годъ. Изданіе Псковскаго Губернскаго Статистическаго Комитета. Выпускъ первый. Адресъ-Календарь. Псковъ. Въ тип. губернскаго правленія. 1870. 8°. 2 нен., 7 и 136 стр.

П. П. В.—ка.

375. Псковскій статистическій сборникъ. Изданіе Псковскаго Губернскаго Статистическаго Комитета. Псковъ. Въ тип. губернскаго правленія. 1871. 8°. 142, 203, 31, 38 и 4 стр.

- 1) Записка о санитарномъ состояніи Великолукскаго уѣзда. Д-ръ Л. А. Маровскій.

- а) Крестьянъ Псковскаго уѣзда. Сынц. В. Д. Омичевскій.

- 2) Этнографическій очеркъ изъ бы-

- 3) Результаты однодневной переписи въ городахъ Псковской губерніи, 22 декабря 1870 г., И. И. Васильевъ.

4) Метеорологическія наблюденія, | списки врачей И. В. Лебедевичъ, из
произведенныя членомъ Общества Псков- | 1870 году.

1. И. П. В-на. 2. И. Ак. Научъ.

376. Памятная книжка Псковской губерніи на 1872 годъ. Изданіе Псковскаго Губернскаго Статистическаго Комитета. Адресъ-календаръ и справочныя свѣдѣнія. Псковъ. Въ тип. губернскаго правленія. 1872. 8°. 3 нел., 8, 11, 159, II и 91 стр.

Списокъ монастырей Псковской епархіи, нынѣ существующихъ.

1. И. П. В-на. 2. Ц. Ст. Комитетъ.

377. Земъ и Псковская губернія, И. И. Васильевъ. Изд. Псковскаго Губернскаго Статистическаго Комитета. Псковъ. Тип. губернскаго правленія. 1872. 8°. II н. 223 и I н., стр. и 1 карта.

44. Радомская губернія.

378. Памятная книжка Радомской губерніи на 1870 г. (Съ однимъ рисункомъ и двумя литографіями). Радомъ. Въ тип. Тржебинскаго. 8°. 6 нел., XLIII, 480 и 1 нел. стр. и 1 таблица.

Статистическо-историческое описа- | ніе правительственныхъ учрежденій и
губерніи.

1. И. П. В-на. 2. И. Ак. Научъ.

379. Памятная книжка Радомской губерніи на 1871 годъ. Съ фотографическимъ видомъ. Радомъ. Въ тип. Тржебинскаго. 8°. 5 нел., XLIII, 122, 59, 152, 15, 12, 23 стр., 7 таблицъ и 1 карта.

Статистическій обзоръ Радомской губерніи, за 1870 годъ.

1. И. П. В-на. 2. Ц. Стат. Комитетъ.

380. Памятная книжка Радомской губерніи на 1872 г. (Съ однимъ литогр. видомъ). Радомъ. Въ тип. М. Тржебинскаго. 8°. 6 нел., XLIV, 133, 64, 12, 21, 19 (2 табл.) и 16 стр.

И. П. В-на.

45. Рязанская губернія.

381. Списки населенныхъ мѣстъ по свѣдѣніямъ 1859 года. XXXV. Рязанская губернія. Изд. Центральн. Статистическаго Комитета. Обработана И. Вильсономъ. Сиб. 1862. Тип. К. Вульфа. 6. 8°. I н., XVI, I н., 168, I н. и 1 карта.

382. Памятная книжка для Рязанской губерніи на 1860 годъ, составленная, по распоряженію начальника губерніи, производителемъ работъ статистическаго комитета Ф. Смирновымъ. Рязань. Въ типографіи губернскаго правленія. 1860. 8°.

1) Статистическія таблицы. | 2) Общіе статистическіе выводы.

1. И. П. В-на. 2. И. Ак. Научъ.

383. Памятная книжка Рязанской губерніи. Составлена секретаремъ Рязанскаго Губернскаго Статистическаго Комитета Михаиломъ Демидо-

в мѣ. Рязань. Въ губернской типографіи. 1868. 8°. Издана Рязанскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ. VI, 943 и 322 стр.

1) Обзоріе Рязанской губерніи въ гигиеническомъ отношеніи. А. Дювингъ.

2) Историко-статистическое описаніе г. Данкова. В. Ермаковъ.

3) О Мамаевомъ побойцѣ (изъ древней рукописи).

4) О состояніи и производительности заводовъ въ Рязанской губерніи. Инж.-подп. Ивановъ 2.

5) О червоземѣ. П. Д. Казначеевъ.

И. П. В.—ка.

46. Самарская губернія.

384. Списки населенныхъ мѣстъ по свѣдѣніямъ 1859 года. XXXVI. Самарская губернія. Изд. Центральн. Статистическаго Комитета. Обработана А. Артемьевымъ. Сиб. 1864. Тип. К. Вульфа. 6. 8°. I н., XL, 133 стр. и 1 карта.

385. Памятная книжка Самарской губ. на 1863—64 г. Издана при Самарскомъ Губернскомъ Статистическомъ Комитетѣ. Самара. 1864. 8°.

1) О кумысномъ заведеніи доктора Постникова.

2) Статистическія свѣдѣнія (общія) по губерніи.

3) О климатѣ Самары. Д-ра Унке.

4) Очеркъ уголовной статистики Самарской губерніи. Вареницовъ.

5) Очеркъ состоянія Самарской гимназіи съ 1866—1863 г. Соколовъ.

6) Первая Самарская выставка сельскихъ произведеній 1863 года. Леонтьевъ.

7) О винокуренномъ производствѣ и торговлѣ хлѣбнымъ виномъ въ Самарской губ.

8) Описаніе с. Сосновки. Дерюжеевъ.

У Н. П. Дурова.

386. Статистическія таблицы Самарской губ. Отд. I. 1. Составъ народонаселенія Самарской губ. по племенамъ. 2. Составъ народонаселенія Самарской губ. по вѣроисповѣданіямъ, 2 кн. Изд. Самарскаго Губернск. Статистич. Комитета. Таблицы обработаны П. Рихтеромъ и Е. Анучинымъ. Самара. Губ. тип. 1870. 8°. Въ 1-й кн. XVII и 291 стр., во 2-й кн. 293 стр.

То же, отд. II. 4. Скотоводство. Обработаны тѣмъ же. Самара. Губ. тип. 1870. 8°. 153 стр.

У П. П. Сеникова.

47. С.-Петербургская губернія.

387. Списки населенныхъ мѣстъ по свѣдѣніямъ 1862 года. XXXVII. С.-Петербургская губернія. Изд. Центральн. Статистич. Комитета. Обработана И. Вильсономъ. Спб. 1864. Тип. К. Вульфа. 6. 8. I н., XLIX, 254 стр., 1 планъ и 1 карта.

388. Статистическія свѣдѣнія о С.-Петербургѣ. Изданы при Мин. Ви. Дѣлъ. Спб. Въ Гуттенберговой тип. 1850. 8°. 4 нн., XLVI, 291 и 1 нн. стр. Ц. 3 р.

Современникъ. 1857. Т. 7; стр. 339—359.

389. Таблицы къ статистическимъ свѣдѣніямъ о С.-Петербургѣ. Слб. Въ Гуттенберговой тип. 1886. 4°. V стр. и 98 табл.

390. Руководство къ собиранію статистическихъ свѣдѣній, въ С.-Петербургской губ. Изд. Статистическаго Комитета. Слб. 1867. Ц. 5 к.

391. Памятная книжка С.-Петербургской губерніи на 1861 годъ. (Личный составъ). Слб. 1861. 8°. 450 стр. (Безъ загл. листа). (Заглавіе списано съ корешка переплета, которое по всѣмъ вѣроятіямъ не вѣрно, такъ какъ 1-я памятная книжка С.-Петербургской губ. вышла въ 1863 г.).

Н. А. Наука.

392. Памятная книжка С.-Петербургской губерніи на 1863 годъ. (Изданіе С.-Петербургскаго Статистическаго Комитета). Годъ первый. Часть I. (Личный составъ). Часть II. (Статистическія и справочныя свѣдѣнія). С.-Петербургъ. 1863. 8°. Въ тип. С.-Петерб. губернскаго прав. 288 и 366 стр., 1 карта и 8 таблицъ.

Статистическія и справочныя свѣдѣнія съ картою С.-Петербургской губерніи.

1. М. П. В—на. 2. Н. Р. Геогр. Общ. 3. Н. А. Наука.

393. Памятная книжка С.-Петербургской губерніи на 1864 г. Слб. 1864. 8°. 428 стр. Ц. 1 р.

Статистическія и справочныя свѣдѣнія о С.-Пбурской губ. и г. С.-Пбурга

1. Ц. Ст. Комитетъ. 2. Н. Р. Геогр. Общ. 3. Н. А. Наука.

394. Памятная книжка С.-Петербургской губерніи на 1865 г. Изданіе С.-Петербургскаго Статистическаго Комитета. Годъ третій. Слб. Въ тип. К. Вульфа. 1865. 8°. VIII и 147 стр.

1. М. П. В—на. 2. Ц. Ст. Комитетъ. 3. Н. Р. Геогр. Общ.

395. Памятная книжка С.-Петербургской губерніи на 1868 г., изданная С.-Петербургскимъ Столичнымъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ, подъ редакціею П. Нейдгардта. Слб. 1868. 8°. Въ тип. Слб. губернскаго правленія. 126, 45 и 4 неч. стр.

1) Матеріалы для статистики.
2) Историческія свѣдѣнія и достопримѣчательности городовъ и нѣкото-

рыхъ другихъ населенныхъ мѣстъ С.-Петербургской губерніи.

1. М. П. В—на. 2. Ц. Ст. Комитетъ. 3. Н. Р. Геогр. Общ. 4. Н. А. Наука.

396. Памятная книжка С.-Петербургской губерніи, изданная по распоряженію господина и. д. начальника губерніи. Слб. Въ тип. губ. прав. 1872. 8°. IV, 133 и 97 стр. Ц. 1 р.

1) Статистическія таблицы С.-Петербургской губерніи, за 1870 годъ.
2) С.-Петербургская губернія въ геогностическомъ отношеніи. По картѣ

профессора О. Куторги. 1862 г.

С.-Пбурскія Вѣдомости. 1873. № 73. (Библиограф. зам.).

1. М. П. В—на. 2. Ц. Ст. Комитетъ.

397. Памятная книжка С.-Петербургской губерніи, составленная секретаремъ Статистическаго Комитета А. Ф. Елагинемъ и изданная по распоряженію комитета. (Съ приложеніемъ карты губерніи). Слб. Въ

тип. Ю. Виганда. 1873. 8°. II нен., 123 и 18 нен. стр. и карта Спб. губ. Ц. 1 р.

1) Статистическое описаніе С.-Петербургской губерніи.

Ц. Ст. Комитета.

2) Таблицы о крестьянскомъ хозяйствѣ губерніи по волостямъ.

398. Списокъ земельныхъ владѣній С.-Петербургской губ. Изданіе С.-Пбургскаго Столичнаго и Губернскаго Статистическаго Комитета. Спб. 1865. Въ тип. губернскаго правленія. 8°. VI и 120 стр. (Списокъ земельныхъ владѣній С.-Пбургскаго у. Сост. И. Нейдгардтъ). Ц. 60 к.

399. Списокъ земельныхъ владѣній Новоладожскаго уѣзда. Составилъ П. Нейдгардтъ. Спб. 1866. Тип. губ. правд. 8°. 207 стр. Ц. 1 р.

400. Списокъ земельныхъ владѣній Петергофскаго уѣзда. Составилъ П. Нейдгардтъ. Спб. 1865. Тип. губ. правд. 8°. 101 и 1 нен. стр. Ц. 50 к.

401. Списокъ земельныхъ владѣній Ябургскаго уѣзда. Составилъ Н. П. Дорогинъ. Спб. 1867. 8°. Тип. губ. правд. 8°. 134 стр. Ц. 50 к.

1) Голось. 1872. № 221.

2) Иллюстр. Газета. 1870. Т. 30. № 45; стр. 318. (Въ отд. «Петербург. письма»).

3) С.-Пбургскія Вѣдомости. 1872. № 358. (Статья Л. Кара).

4) Петерб. Листокъ. 1872. № 228. (Библи. зам. Н. Вакуловскаго о 2-мъ вып.).

5) Виржев. Вѣдомости. 1872. № 314. (О томъ же и того же автора).

402. Санктпетербургъ по переписи 10 дек. 1869. Изданіе Центр. Статистическаго Комитета Минист. Вн. Дѣл. Вып. 1. Населеніе по возрастамъ, семейному состоянію, (В. Струве), вѣроисповѣданіямъ, народностямъ (А. Артепьевъ), сословіямъ и грамотности (Е. Огородниковъ и Н. Ласковскій). Спб. 1872. Тип. Мин. Вн. Дѣл. 4°. II нен. XXVII, 127 и I стр. Ц. 1 р. 50 к.

403. Тоже, вып. 2. Дома и квартиры и размѣщеніе въ нихъ жителей. Обработано г. Раевскимъ. Спб. 1872. Тип. Майкова. 6. 4°. IV, XIII и 152 стр. Ц. 1 р. 50 к.

Къ 200-мъ экземплярамъ изданія | на французскомъ языкѣ.
приложенъ переводъ заглавій таблицъ

404. Санктпетербургъ. Исслѣдованія по исторіи, топографіи и статистикѣ столицы. Изданіе Центр. Статистическаго Комитета Минист. Вн. Дѣл. Т. 2. Исслѣдованія по топографіи С.-Петербурга. Спб. Тип. В. Безобразова. 1870. 4°. VI нен. 163 стр. 5 плановъ и табл.

405. Санктпетербургъ. Исслѣдованія по исторіи, топографіи и статистикѣ столицы. Изданіе Центр. Статистическаго Комитета Мин. Вн. Дѣл. Томъ 3-й. Исслѣдованія по статистикѣ С.-Петербурга. Съ введеніемъ П. П. Семенова. Спб. Тип. В. Безобразова. 1868. 6. 4°. XXIII, 207 стр. и XVI табл.

1) Заря. 1871. № 12; стр. 1—6.

2) Русская Старина. 1872. № 4. (Небольш. библи. зам. на оберткѣ).

406. Фабрики и заводы въ С.-Петербургѣ и С.-Петербургской губ. въ 1865 г. Вып. 1—5. Изд. Спбургскаго Столичн. и Губернск. Статист. Комитета. Спб. 1866—1868. Тип. губ. правд. 8°.

у п. п. Семенова.

407. Спнсокъ домамъ С.-Петербургa по полицейскимъ частамъ и участкамъ. Сост. П. Нейдгардтъ. Изд. Спб. Столичн. и Губ. Стат. Комитета. Спб. Тип. Ю. Виганда. 1869. 8°. I нен. и 552 стр. Ц. 3 р.
у П. П. Семенова.

408. Матеріалы для бнбліографіи С.-Петербургской губерніи. Изд. Губернскаго Статистическаго Комитета. Спб. Ц. 3 к.

48. Саратовская губернія.

409. Списки населенныхъ мѣстъ по свѣдѣніямъ 1859 г. XXXVIII. Саратовская губ. Изд. Центр. Статистическаго Комитета. Обработана А. Артемьевымъ. Спб. 1862. Тип. К. Вульфа. 6. 8°. I, XLVII и 130 стр. и 1 карта.

Саратовскіи губ. вѣдом. 1863. № 2, 7, 8 и 9 (Библ. зам.).

410. Памятная книжка Саратовской губ. на 1858 годъ. Составлена при Саратовскомъ Губернскомъ Правленіи. Саратовъ. Въ тип. губернскаго правленія. 1858. 8°. 4 нен., 59 и 160 стр.

1) Очеркъ исторіи Саратовскаго края, отъ присоединенія его къ Россійской державѣ до вступленія на престолъ императора Николая I. Н. Костомаровъ.

ловъ для статистическаго описанія Саратовской губерніи. Д. Мордовцевъ.

3) Хронологія замѣчательныхъ событій въ Саратовскомъ краѣ, со времени присоединенія его къ Россіи.

2) Нѣсколько данныхъ изъ матеріа-

1) Вѣстникъ И. Русск. Геогр. Общ. 1859. Т. 27, отд. 4; стр. 57 — 59. (Статья М. Устинова).

1858. Ч. 30. № 7, кн. 6; стр. 25—31.

3) Экономич. Указатель. 1858. Вып. 45. № 97.

2) Журналъ Минист. Внутр. Дѣлъ.

1. И. П. В-ва. 2. И. Р. Геогр. Общ.

411. Памятная книжка Саратовской губерніи на 1859 годъ. Составлена при Саратовскомъ Губернскомъ Правленіи. Саратовъ. 1859. Въ тип. Сарат. губерн. правленія. 8°. 2 нен. и 186 стр.

1) Картины судоходства по Медвѣдицѣ и по Дону. Д. Мордовцевъ.

ловъ для статистическаго описанія Саратовской губерніи. Д. Мордовцевъ.

2) Потѣдка въ г. Волгскъ. Н. Костомаровъ.

4) Хронологія замѣчательныхъ событій въ Саратовскомъ краѣ, со времени присоединенія его къ Россіи.

3) Нѣсколько данныхъ изъ матеріа-

1. И. П. В-ва. 2. Ц. Ст. Комитетъ. 3. И. Ак. Научъ.

412. Памятная книжка Саратовской губерніи на 1860 годъ. Составлена при Саратовскомъ Губернскомъ Правленіи. Саратовъ. 1860. Въ тип. Сарат. губерн. правленія. 8°. 72, 79 и 1 ненум. стр.

1) Петровскъ. Н. Костомаровъ.

ловъ вѣктъ, въ отношеніи къ нынѣшнему ея состоянію. Д. Мордовцевъ.

2) Перемѣны и улучшенія въ Саратовѣ въ теченіи послѣдняго шестилѣтія. Статья З.

4) Хронологія замѣчательныхъ событій въ Саратовскомъ краѣ, со времени присоединенія его къ Россіи.

3) Саратовская губернія въ прош-

1. И. П. В-ва. 2. И. Ак. Научъ.

413. Памятная книжка Саратовской губерніи на 1864 годъ. Часть

первая и вторая. Составлена Саратовскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ. Саратовъ. Въ тип. губернскаго правленія. 1864. 8°.

- | | |
|---|--|
| 1) Сводъ статистическихъ свѣдѣній по Саратовской губерніи за 1863 годъ. | 2) О достопримѣчательностяхъ Саратова. |
|---|--|

1. И. П. Б.—ка. 2. Ц. Стат. Комитетъ.

414. Памятная книжка Саратовской губерніи на 1872 годъ. Изданіе Статистическаго Комитета. Саратовъ. 1872. Печат. въ тип. губ. правл. Иценко, Кувардина и Считаникъ. 6. 8°. 187, 275, 54 и II нен. стр. Ц. 2 р. 50 к.

Сводъ статистическихъ свѣдѣній о губерніи (за 1870 и отчасти 1871 г.) по отчетнымъ даннымъ 1870 г.

2) Статистическія таблицы къ своду.
3) Состояніе городского хозяйства въ Саратовѣ, со времени введенія новаго управленія.

4) Крестьянское дѣло въ Саратовской губерніи.

5) О состояніи селеній крестьянъ-собственниковъ (бывшихъ колонистовъ) Саратовской губерніи за 1870 г.

6) Статистика преступленій по Саратовской губерніи за 1870 г. Статьи Иван — ова.

7) Дѣятельность учебно-заработнаго дѣла въ Саратовѣ.

8) Народное образованіе въ Саратовскомъ уѣздѣ.

9) О дѣятельности общества Саратовскихъ врачей «Всѣда».

10) О сѣльско-хозяйственной произ-

водительности Саратовскаго уѣзда. Н. Альмедингенъ.

11) О торговыхъ оборотахъ пристаней въ Саратовской губ. (Съ добавленіемъ о фарватерѣ р. Волги).

12) Списокъ водяныхъ мельницъ, размалывающихъ пшеницу.

13) Судоходные пути въ Саратовской губ.

14) О слободѣ Елани.

15) О сѣльскомъ хозяйствѣ въ Баландѣ. С. Г. Иллюминарскій. Съ дополненіемъ.

16) Малороссійскія пѣсни, записанныя въ Баландѣ (Аткарскаго уѣзда), С. Г. Иллюминарскимъ.

17) Слобода Самойлова, Три острова тожъ. (Этнографическій очеркъ). И. Горизонтовъ.

18) Село Кучерово. (Этнографическій очеркъ). И. Горизонтовъ.

19) Древней плащаницѣ въ Волскѣ.

1. И. П. Б.—ка. 2. И. Р. Георг. Общ. 3. И. Ак. Наукъ.

415. Отчетъ о дѣйствіяхъ и занятіяхъ Саратовскаго Губернскаго Статистическаго Комитета за 1869 г. Сост. Д. Л. Мордовцевъ. Саратовъ. Тип. губ. правл. 1870. 8°. 153 стр.

40. Симбирская губернія.

416. Списки населенныхъ мѣстъ по свѣдѣніямъ 1859 года. XXXIX. Симбирская губернія. Изданіе Центр. Статистическаго Комитета. Обработана А. Артемьевымъ. Спб. 1863. Тип. К. Вульфа. 6. 8°. I н., XXXVII и 99 и I карта.

417. Памятная книжка Симбирской губерніи на 1860 годъ. Симбирскъ. Печатано въ тип. губернскаго правленія. 1860. 8°. 126 и 134 стр. Ц. 1 р.

Статистическое обозрѣніе губерніи.

1. И. П. Б.—ка. 2. Ц. Ст. Комитетъ. 3. И. Ак. Наукъ.

418. Памятная книжка Симбирской губерніи на 1861 годъ. Симбирскъ. Печатано въ тип. губернскаго правленія. 1861. 8°. 206 стр. Ц. 1 р.

1) Статистическое обозрѣніе Симбирской губерніи.

2) Хронологія важныхъ событій на 1861 годъ.

3) Извлеченіе изъ русскаго древняго травника.

1. И. П. Б.—ка. 2. Ц. Ст. Комитетъ.

419. Памятная книжка Симбирской губернии на 1862 — 63 год. Симбирскъ. Тип. губ. правл. 1863. 8°. 74, 74, 96 и II нен. стр.

1) Статистическое обозрѣніе Симбирской губ. за 1860 и 1861 годъ.

2) О вскрытіи и замерзаніи р. Волги, съ 1832 по 1862 годъ.

3) Статистическое описаніе г. Симбирска и его уѣзда.

4) Историческій очеркъ г. Симбирска.

5) Объ учащихъ въ мѣстныхъ временно-обязанныхъ крестьянъ.

6) О табакосѣянніи въ Симбирской губерніи.

7) Списокъ губерскихъ предводителей Симбирской губерніи.

У В. В. Зѣтринскаго.

420. Матеріалы для исторіи и статистики Симбирской губерніи. 4 выпуска. Изданіе Симбирскаго Губернскаго Статистическаго Комитета. Симбирскъ. Въ губернской тип. 1866 — 67. 8°. Вып. 1-й: 5 нен., 101; вып. 2-й: 4 нен., 65, 64; вып. 3-й: 2 нен., 121; вып. 4-й: 3 нен. 102 стр. Цѣна cadaго выпуска 50 к.

Выпускъ 1-й.

1) Село Шумовка.

2) Храмы св. Троицы въ с. Порѣцкомъ.

3) Женскіе костюмы въ с. Порѣцкомъ.

4) Женскій трудъ въ Присурскихъ селеніяхъ.

5) Шелково-войсковое производство въ г. Алатырь.

6) Торговля и промышленность села Жадовки.

7) Когда основанъ г. Ардатовъ.

8) Изъ путевыхъ замѣтокъ по Буинскому уѣзду.

9) Замѣтка о Корсунской ярмаркѣ.

10) Село Астрадамовка.

11) Опытъ разработки статистики народнаго образованія.

12) Замѣтка о Пронзніи и Сурской торговлѣ.

13) Покровский монастырь.

14) Успенскій монастырь.

Выпускъ 2-й.

15) Село Напольное. Статья Д. Н. Орлова.

16) Лавинская волость. М. В. Арнольдъ.

17) Къ матеріаламъ для статистики Симбирской губерніи. Статья Н. И. Попова.

18) Паркинская волость. Статья М. В. Арнольдова.

19) Пригородъ Аргашъ. Статья М. В. Арнольдова.

20) Историческіе и бытовыя матеріалы, собраны и изданы М. В. Арнольдъ.

Выпускъ 3-й.

21) Село Боргеурманы. Статья Д. Н. Орлова.

22) Осада Симбирска Стенькой Разиннымъ. Статья М. В. Арнольдова.

23) Ярмарки и базары въ Симбирской губерніи. М. В. Арнольдъ.

24) Нѣсколько словъ о кирпичномъ производствѣ въ г. Симбирскѣ. Статьи В. П. Юрлова.

25) Описаніе сельца Винтеровки.

26) Статистика пожаровъ и граббѣй. Статья М. В. Арнольдова.

27) Село Вѣло-Лебазье озеро.

28) Историческій очеркъ г. Куринша. Статья М. В. Арнольдова.

29) Замѣтка на статью объ основаніи г. Ардатова. Статья Куршева.

30) Село Игнатовка.

31) Прогулка изъ село Мостову. Статья М. В. Арнольдова.

32) Количество видовъ на отлучку, выданныхъ обывателямъ Симбирской губерніи. Статья М. В. Арнольдова.

33) Торговля огородами сѣмнами въ Ардаатовскомъ уѣздѣ. Статья В. А. фонъ-Гребнера.

34) Матеріалы историческіе и бытовыя 17-го столѣтія. Собранны М. В. Арнольдъ.

Выпускъ 4-й.

35) Изъ путевыхъ замѣтокъ по Симбирской губ. М. Арнольдъ.

36) Замѣтки о Куриншскомъ уѣздѣ. А. Пантусовъ.

37) Чувашскія повѣрья въ Куриншскомъ уѣздѣ. Статья А. Пантусова.

38) Симбирская записъ о складахъ. Сообщ. В. Юрловымъ.

39) Замѣтка о свадебныхъ обрядахъ въ Симбирской губерніи. В. Юрловъ.

40) Смертность, рожденія и браки въ

Симбирскъ, въ 1866 году. Статьи М. Арнольдова.

41) Чувашскій праздникъ Учюкъ. Статья Г. Я—ва и М. Арнольдова.

и. п. 6—ка.

42) Этнографическіе матеріалы. Сочин. В. Юрловымъ.

43) Народная пѣсня. Сообщ. В. Юрловымъ.

424. Памятная книжка Симбирской губерніи на 1868 годъ. 2 части. Издава Симбирскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ. Симбирскъ. Тип. Симбирскаго губернскаго-правленія. 1868. 8^о. ч. 1-я: 141 89, 111 и 27 стр. и 1 карта. Ч. 2-я: 355 и 111 стр. Ц. 1 р.

1) Наставленіе, какъ помогать во
исключительныхъ несчастныхъ случаяхъ, угро-

жающихъ жизни. П. П. Заблудскій.

2) Статистическія свѣдѣнія.

1) Голодь. 1868. № 171.

2) Иллюстр. Газета. 1869. № 19.
Т. 23.

3) Симбирскія губ. вѣд. 1868. № 37

и 66 (или 60). (Статья В. Ю.)

1. И. П. В—ва. 2. И. Р. Геогр. Общ. 3. И. А. Наукъ.

422. Сборникъ историческихъ и статистическихъ матеріаловъ о Симбирской губерніи. Приложение къ Памятной книжкѣ на 1868 годъ. Издава Симбирскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ. Симбирскъ. Типографія Симбирскаго губернскаго правленія. 1868. 8^о. 291, 41, II и 3 нен. стр.

1) Историческій очеркъ Симбирской губерніи.

2) Географическо-статистическій очеркъ губерніи. (Изъ списковъ населен. мѣстъ).

3) Описаніе городовъ Симбирской губерніи.

4) Историческій очеркъ постепеннаго покоренія Симбирскаго края и административнаго дѣленія его въ разное время.

5) Симбирская губернія въ послѣдней половинѣ XVIII ст., сравнительно съ настоящимъ ея положеніемъ.

6) Списокъ воеводамъ, намѣстникамъ и губернаторамъ Симбирскаго края.

7) Списокъ губернскимъ предводителямъ.

8) Списокъ архипастырей Симбирской епархіи.

9) Пребываніе царственныхъ особъ въ Симбирской губерніи. (Здѣсь помѣщены прочерскіе стихи, написанные 1803 г.).

10) Біографическій очеркъ нѣкоторыхъ замѣчательныхъ уроженцевъ губерніи. (Бекетовъ, Твердышевъ, Карамышевъ, Дмитріевъ, кн. М. П. Баратаевъ, Д. Б. Мертваго, П. М. Языковъ, И. И. Пушкаревъ и И. А. Гончаровъ).

11) Краткій алфавитный списокъ древнихъ Симбирскимъ дворянскимъ фамиліямъ.

12) Граматы, данныя разнымъ лицамъ.

13) Осада Симбирска Стенькою Разиннымъ.

14) Дѣйствія Пугачева въ предѣлахъ нынѣшней губерніи.

15) О чудотворной иконѣ Божіей Матери, которую приносятъ въ Симбирскъ.

16) Корсунскій уѣздъ въ отношеніи вольнонаемнаго труда въ сельскомъ хозяйствѣ.

17) О возможности снабженія города Сызрани водою.

18) Описаніе нѣкоторыхъ частныхъ школъ въ Симбирскѣ.

19) Выставки сельскихъ произведеній въ г. Симбирскѣ.

20) Вѣдомость числу лошадей, получившихъ привив.

21) Обязаніе Симбирскаго общества охотниковъ конскаго бѣга.

22) Историческое и настоящее положеніе общества охотниковъ рыскаго бѣга.

23) Вѣдомость о конскихъ заводахъ.

24) Хронологическій перечень событий.

1. И. П. В—ва. 2. И. А. Наукъ.

423. Памятная книжка Симбирской губерніи на 1869 годъ. Издаваніе Симбирскаго Губернскаго Статистическаго Комитета. Симбирскъ. Тип.

Симбирскаго губернскаго правленія. 1869. 8°. 161, 86, 54, 124, IV стр. и 1 карта. Ц. 1 р.

1) Отчетъ о дѣятельности Симбирскаго Статистическаго Комитета за 1868 годъ. Секрет. Комитета Вл. Ауновскій.

2) О Симбирской сборной ярмаркѣ въ 1869 году. Статья Юрлова.

3) Матеріалы для исторіи и статистики учебныхъ заведеній гор. Ардатовъ и уѣзда его. Статья Куроптева.

4) Нѣсколько словъ о дѣятельности Бунинскаго уѣзднаго земскаго собранія,

1. И. П. Б.—на. 2. И. А. Паукъ.

424. Симбирскій сборникъ. Томъ II. Издавъ Симбирскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ, подъ ред. дѣйствительнаго члена и секретаря комитета В. А. Ауновскаго. Симбирскъ. Тип. губернскаго правленія. 1870. 8°. 102, 231, 46, 99, II, II и 5 нен. стр., 1 карта и 1 таблица.

1) Симбирское городище. Статья Кап. Невоструева.

2) Городъ Курмышъ. Статья Вл. Ауновскаго.

3) Село Промзино въ 1799 г., по отказнымъ книгамъ Алатырскаго уѣзда, и сравненіе его съ нынѣшнимъ. Статья Вл. Ауновскаго.

4) Свѣдѣнія о бывшей Симбирской Соловецкой пустыни.

5) Свѣдѣнія о бывшемъ Симбирскомъ Успенскомъ монастырѣ.

6) Буртасы. Историческій очеркъ и поземельные документы о нихъ.

7) Память 1704 г. на Алатырь объ извѣстїи новопоселянъ дд. Вѣдланецъ и Елаевки изъ вѣдома мѣстныхъ буржистровъ и подъячихъ.

8) Краткій очеркъ дѣятельности Симбирскаго Губернскаго Статистическаго Комитета, со времени преобразованія его по 1869 годъ. Сост. Вл. Ауновскій.

9) Статистическій отчетъ за 1868 г., съ очеркомъ дѣятельности Симбирскаго Губернскаго Статистическаго Комитета, за 1869 годъ. Сост. Вл. Ауновскій.

10) О состояніи начальныхъ народныхъ училищъ Симбирской губерніи за 1869 годъ. Статья И. Ульянова.

11) О каменномъ углѣ, по поводу замятъ изъ дровъ на Волгѣ. Вл. Ауновскій.

1. И. П. Б.—на. 2. И. А. Паукъ.

съ 1866 года по 1869 годъ. Статья Христофорова.

5) Этнографическій очеркъ Морды-Мокши. Статья Ауновскаго.

6) О произвождающихся въ Сызранскомъ уѣздѣ Симбирской губерніи развѣдкахъ на каменный уголь. Статья Кеппена.

С.-Пбурскія Вѣдомости. 1869. № 226.

12) Сукоянные фабрики и шерстомотильни въ Симбирской губерніи. Статья Вл. Ауновскаго.

13) Бунинскъ. Статья П. Лебединскаго.

14) Пильвинская волость. М. Куроптевъ.

15) Иностранческія населенныя мѣста Симбирской губерніи. Статья Вл. Ауновскаго.

16) Общій взглядъ на геологическое строеніе почвъ Симбирской губерніи. Статья Вагнера.

17) Свадебныя пѣсни. Записаны въ Приволжскихъ селеніяхъ Симбирской губерніи гг. Извожиковымъ, Петровскимъ и Ауновскимъ.

18) Гаданья на Васильевъ речеръ. (Записано въ Ардатовскомъ уѣздѣ).

19) Село Тетюши. (Этнографическій очеркъ). Фонъ-Гребнеръ.

20) Издавія Симбирскаго Губернскаго Статистическаго Комитета, со времени преобразованія (съ 1862 по 1870 г.), съ указателемъ помѣщенныхъ въ нихъ статей и систематическомъ порядкѣ.

21) Указатель статей, напечатанныхъ въ Симбирскихъ губ. вѣдомостяхъ, съ 1865 по 1869 годъ. Сост. Вл. Ауновскій.

22) Отъ Симбирскаго Статист. Комитета по устройству музея. Вл. Ауновскій.

50. Смоленская губернія.

425. Списки населенныхъ мѣстъ по свѣдѣніямъ 1859 года. XL. Смоленская губернія. Издавіе Центр. Статистическаго Комитета. Обработана

Н. Штиглидомъ. Сиб. 1868. Тип. К. Вульфа. 6. 8°. I, LXXXVII, 512 и I стр. и 1 карта.

426. Памятная книжка Смоленской губернии на 1855 годъ. Смоленскъ. Въ типографіи губернскаго правленія. 1855. 8°. 88, 50 и 6 нен. стр., 1 карта, 2 таблицы, XXIX и 7 нен. стр.

- 1) Смоленскія воспоминанія.
- 2) Копія съ Высочайшей грамоты Смоленскому дворянству 1855 и рескриптовъ преосвященному.
- 3) Описаніе Смоленскихъ соборовъ:

1. Н. П. В.—ка. 2. Н. Р. Геогр. Общ.

а) Успенскаго кафедральнаго и б) Бого-
явленскаго.

4) Географическое описаніе Смоленской губерніи.

427. Памятная книжка Смоленской губернии на 1856 годъ. Смоленскъ. Въ типографіи губернскаго правленія. 1856. 8°. 93, 96 и 12 стр. Ц. 1 р. 50 к. Съ видомъ г. Смоленска.

- 1) Смоленскія воспоминанія.
- 2) Смоленская святцы.
- 3) Историко-статистическое описаніе г. Вязьмы и уѣзда его.

1. Н. П. В.—ка. 2. Н. Р. Геогр. Общ.

4) Описаніе древняго образа, хранящагося въ кладовой Смоленской духовной консисторіи.

428. Памятная книжка Смоленской губернии на 1857 годъ. Смоленскъ. Въ типографіи губернскаго правленія. 1857. 8°. 102, 228, 13 нен. стр. и 3 таблицы.

- 1) Смоленскія воспоминанія Ф. Н.
- 2) Біографіи: а) ягуменьи Олимпіады и б) штабъ-лекаря Е. П. Юденча.
- 3) Смоленскій Спасо - Аврааміевъ монастырь, статья протоіерея Макаревскаго.

4) Объ открытіи первой народнои школы и о современномъ состояніи народнаго образованія въ г. Вязьмѣ. Статья И. П.

5) Могила майора Емельянова, очеркъ военной жизни одного изъ Смоленскихъ

1. Н. П. В.—ка. 2. Н. Р. Геогр. Общ. 3. Н. А. Науч.

партизановъ 1812 года. В. Савиновъ.

6) Географія Смоленской губерніи, Петра Шестакова (при этой статьѣ прилагается географическая карта Смоленской губерніи).

7) Статистическая, историческая и правоописательная записка о мѣстности, называемой Сибирью, въ Вальскомъ у., Смоленской губ.

8) О мѣрахъ улучшенія сельскаго хозяйства Смоленской губ.

429. Памятная книжка Смоленской губернии за 1858 годъ. Смоленскъ. Въ типографіи губернскаго правленія. 1858. 8°. 96, 159 и 12 нен. стр.

- 1) Смоленскія воспоминанія.
- 2) Біографіи: а) В. С. Кузьбацкій и б) А. Е. Дангелбекъ,
- 3) Крестьян. Эпизодъ изъ жизни бывшаго Смоленскаго губернатора Н. И. Хмельницкаго. В. Савиновъ.
- 4) Первое пятидесятилѣтіе Смоленской гимназіи. П. Шестаковъ.

1. Н. П. В.—ка. 2. Н. Р. Геогр. Общ. 3. Н. А. Науч.

5) Старина города Вязьма, Смоленской губ. Н. Егловъ.

6) Историко - статистическое описаніе города Рославля и уѣзда его. Ф. Никифоровъ и В. Невѣровъ.

7) О чумопрививательныхъ опытахъ, произведенныхъ въ имѣніи помѣщика Кривошеина, Краснинскаго уѣзда. Агрономъ Верещагинъ.

430. Памятная книжка Смоленской губернии на 1859 годъ. Смоленскъ. Въ типографіи губернскаго правленія. 1859. 8°. 92, 254 и 10 нен. стр.

- 1) Смоленскія воспоминанія 1858 г.
- 2) Нѣсколько словъ надъ могилой

Юліи Ивановны Ахвердовой. Некрологъ. Д. П. Оздобинъ.

3) Смоленскій Троицкій монастырь. Протоіерей А. Г. Макаревскій.

4) О крестныхъ ходахъ въ г. Вязьмѣ на Святой недѣлѣ. С. И. Кетле-ревъ.

5) Вяземскій Свято-Предтечевъ монастырь. Протоіерей А. Г. Макаревскій.

6) Описание города Смоленска. Ф. Л. Никифоровъ.

7) О праздникахъ, потѣхахъ и обы-чаяхъ у крестьянъ Бѣлорусскаго пле-мени, населяющихъ Смоленскую губ. В. А. Невѣровичъ.

8) Выдержка изъ губернской хро-ники. Н. М. Ельчаниновъ.

При книгѣ приложенъ видъ го-рода Рославля.

1. И. П. Б—ка. 2. И. Р. Геогр. Общество. 3. И. Ак. Наукъ.

431. Памятная книжка Смоленской губерніи на 1860 годъ. Смо-ленскъ. Въ типографіи губернскаго правленія. 1860. 8°. 136, 162 стр. 1 таблица и 8 ненум. стр.

1) Смоленскія воспоминанія 1859 г.

2) Смоленскій Вознесенскій дѣвичій монастырь. А. Г. Макаревскій.

3) Аркадіевскій женскій монастырь въ Вязьмѣ. А. Г. Макаревскій.

4) Очеркъ Вязьмской мѣстности. Н. М. Ельчаниновъ.

5) Историко-статистическое описа-ніе г. Дорогобужа и уѣзда его. Ф. Л. Никифоровъ и В. А. Невѣровичъ.

6) Статистическія изслѣдованія о народонаселеніи Смоленской губ. М. М. Цебриковъ.

1) Библ. для Чтенія. 1856. Т. 139; стр. 43—49.

2) Вѣстникъ И. Русск. Геогр. Общ. 1859. Т. 27, отд. 4; стр. 60—62. (Статья М. Устинова).

3—6) Журналъ Минист. Внутр. Дѣлъ. 1857. № 10. Т. 26, отд. 4, стр. 1—30. 1858. № 8. Ч. 31, отд. 4; стр. 19—20. 1859. № 10. Ч. 38, отд. 4; стр. 40—49. 1860. Ч. 42, отд. 4; стр. 26—35.

7) Русскій Инвалидъ. 1856. № 194.

8) С.-Петербургскія Вѣдомости. 1856. № 173.

9) Сѣверная Пчела. 1856. № 301. (Статья К. Полевато).

10—11) Труды Имп. Воля. Эп. Общ. 1857. № 8. Т. 3, отд. 3; стр. 54—58. 1858. Т. 4, отд. 3; стр. 10—13.

12) Эконом. Указатель. 1858. Вып. 46. № 98.

1. И. П. Б—ка. 2. И. Р. Геогр. Общ. 3. Им. Ак. Наукъ.

432. Памятная книжка Смоленской губерніи на 1861 годъ. Смо-ленскъ. Въ типографіи губернскаго правленія. 1861. 8°. 156, 37, 120, 25 и 13 ненум. стр.

1) Статистическое обозрѣніе Смо-ленской губерніи.

2) Смоленскія воспоминанія 1860 г.

3) Историческіе очерки города Смо-ленска.

4) Вяземская соборная Свято-Тро-ицкая церковь. Прот. А. Макарев-скій.

5) Новоустроенный евангелическій, во имя Іисуса, храмъ въ Смоленскѣ,

освященный 28 февраля 1860 г. Дивн. паст. Ев. Гиншъ.

6) Рассказъ, взятый изъ записокъ покойнаго генералъ-майора М. М. Ель-чанинова, о событіяхъ 1812 г. Н. М. Ельчаниновъ.

7) Историко-статистическое описа-ніе г. Ельни и уѣзда его. В. Невѣро-вичъ и А. Силъевскій.

1. И. П. Б—ка. 2. Ц. Стат. Комитетъ. 3. И. Р. Геогр. Общ. 4. И. Ак. Наукъ.

433. Памятная книжка Смоленской губерніи на 1862 годъ. Смо-ленскъ. Въ типографіи губернскаго правленія. 1862. 8°. 119, 3°, 64, 43 и 8 нен. стр.

1) Статистическое обозрѣніе Смо-ленской губерніи.

2) Смоленскія воспоминанія 1861 г.

3) Хронологическія свѣдѣнія о горо-дахъ Смоленской губерніи.

4) Историко-статистическое описание г. Поръчья и уезда его.

5) Обь отношеніяхъ оладныхъ податныхъ лицъ по возрастамъ.

1. И. П. Б—ва. 2. И. Р. Георг. Общ. 3. И. Ак. Наукъ.

434. Памятная книжка Смоленской губерніи на 1863 годъ. Смоленскъ. Въ типографіи губернскаго правленія. 1863. 8°. 116, 45, 89 и 9 нен. стр.

1) Статистическое обозрѣніе Смоленской губерніи.

2) Смоленскія воспоминанія 1862 г.

3) Очеркъ жизни и кончины преосвященнаго Тимея, архіепископа Смоленскаго.

4) Списокъ архіереямъ Смоленской

1. И. П. Б—ва. 2. И. Ак. Наукъ.

6) Отчетъ о дѣйствіяхъ Смоленскаго Губернскаго Статистическаго Комитета за 1861 г.

епископъ, съ краткимъ очеркомъ характера и дѣятельности ихъ, съ замѣчаніями въ которыхъ историческихъ событій въ Смоленскѣ, при нихъ случившихся.

5) Историко-статистическіе очерки города Бѣлаго и уезда онаго.

435. Памятная книжка Смоленской губерніи на 1864 и 1865 года. Издава Смоленскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ. Смоленскъ. Въ губернской тип. 1865. 8°. 108, 118, 61, 98 и 5 ненум. стр.

1) Историческія извѣстія о геройскомъ сопротивленіи Смоленскъ Полкамъ въ смутныя времена, 1609—1611 годовъ.

2) Наружный видъ Смоленска въ 1611 году.

3) Осады Смоленска въ 1609, 1610 и 1617 годовъ.

4) Значенія и задача епархіальныхъ вѣдомостей.

5) Открытіе Сычевскаго Казанскаго общежительнаго монастыря.

6) Статистическія таблицы.

7) Составъ волостей Смоленскаго уезда.

8) Описаніе станцій. Сост. А. Снявскимъ.

1. И. П. Б—ва 2. И. Р. Георг. Общ. 3. И. Ак. Наукъ.

436. Памятная книжка Смоленской губерніи на 1867 годъ. Издава Смоленскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ. Смоленскъ. Въ губернской типографіи. 1867. 8°. 240 и 30 стр.

Статистическія свѣдѣнія за 1864 и 1865 гг.

И. П. Б—ва.

***437. Памятная книжка Смоленской губерніи на 1868 годъ. Смоленскъ. 1867. 8°.**

И. Ст. Комитетъ.

438. Памятная книжка Смоленской губерніи на 1870 годъ. Издава Смоленскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ. Смоленскъ. Въ губернской типографіи. 1870. 8°. 122, 37, 5 и 5 нен. стр., 1 планъ и 1 таблица.

Раскопки развалинъ древняго храма св. великомученицы Екатерины,

И. П. Б—ва.

въ восточномъ предіѣлѣ г. Смоленска. Михаилъ Поляскій-Щенило.

51. Ставропольская губернія.

439. Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о Ставропольской губерніи. Выпускъ I. Издава Ставропольскаго Губернскаго Статистическаго Комитета, подъ редакціею секретаря комитета Н. Н. Чернышевскаго.

Ставрополь. Въ типографіи губернскаго правленія. 1868. 8°. 111, 159, 180 и 62 стр.

1) Свѣдѣнія о г. Ставрополѣ. Н. И. Скоковскій.

2) Кизлярскій Крестовоздвиженскій монастырь. Ф. Х. Фонъ-Вольфрамъ.

3) Историко-статистическій обзоръ духовно-учебныхъ заведеній Сѣвернаго Кавказа. Н. А. Цареградскій.

4) Табачная промышленность на Кавказѣ. В. Г. Терещенко.

5) Отрывки изъ записокъ о Калмыкахъ. П. З. Ланко.

6) Жилища и пища Калмыковъ Большедербетскаго улуса. І. В. Бентковскій.

І. Н. П. В—на. 2. Н. А. Н. Аукъ.

440. Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о Ставропольской губерніи. Выпускъ II. Изданіе Ставропольскаго Губернскаго Статистическаго Комитета, подъ редакціею секретаря комитета Н. Н. Черноярскаго, Ставрополь. Въ типографіи губернскаго правленія. 1869. 8°. 111, 216, 108, 132 и 2 нен. стр. Ц. 2 р.

1) Климатъ Пятигорска. Д-ръ С. А. Смирновъ.

2) Историко-статистическія свѣдѣнія о селеніи Безопасномъ. І. В. Бентковскій.

3) Историко-статистическій обзоръ духовно-учебныхъ заведеній Сѣвернаго Кавказа (статья вторая). Н. А. Цареградскій.

4) Очеркъ 3-го мирового участка Ставропольскаго уѣзда, въ топографическомъ, сельско-хозяйственномъ, промышленномъ и статистическомъ отношеніи. І. В. Бентковскій.

5) Винокуренные заводы на Сѣверномъ Кавказѣ. В. Г. Терещенко.

6) Одежда калмыковъ Большедербетскаго улуса. І. В. Бентковскій.

7) Женщина-калмычка Большедербетскаго улуса въ фізіологическомъ, ре-

н. П. В—на.

441. Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о Ставропольской губерніи. Выпускъ III, изданный подъ редакціею члена-секретаря Ставропольскаго Статистическаго Комитета. Ставрополь. Въ типографіи губернскаго правленія. 1870. 8°. 111, 119, 158, 167 и 2 нен. стр. Ц. 2 р.

1) Историко-статистическія свѣдѣнія о городѣ Ставрополѣ. І. В. Бентковскій.

2) Очеркъ заселенія свободныхъ земель Пятигорскаго уѣзда. Статья Л.

3) Очеркъ 3-го мирового участка Ставропольскаго уѣзда, въ топографическомъ, сельско-хозяйственномъ, про-

7) Воды и степи Большедербетскаго улуса. І. Бентковскій.

8) О коннозаводствѣ въ Большедербетскомъ улусѣ. І. Бентковскій.

9) Описаніе селъ: а) Журавки. Свщ. Д. Гремяченскаго. б) Благодарнаго. Свщ. В. Бѣлоградскаго. в) Александровки. Свщ. Гр. Нигріева. г) Криваго. Свщ. В. Алъшанскаго. д) Безопаснаго. Свщ. Г. Ильинскаго.

10) Общіе выводы изъ статистическихъ таблицъ о Ставропольской губерніи. Статья Н. Н. Черноярскаго.

лигіозномъ и социальномъ отношеніи. І. В. Бентковскій.

8) О табачныхъ сѣмянахъ. Н. И. Скоковскій.

9) О поимкѣ и бѣгствѣ Пугачева.

10) Трухманы, кочующіе въ Ставропольской губерніи.

11) Описаніе сельскихъ поселеній Ставропольской губерніи.

12) Таблица главнѣйшихъ статистическихъ показаній по Ставропольскому.

13) Осѣдлыя поселенія инородцевъ Ставропольской губ.

14) Хронологическій указатель событий и правительственныхъ распоряженій по губерніи и вообще на Сѣверномъ Кавказѣ.

15) Личный составъ Ставропольскаго Губернскаго Статистическаго Комитета и другія справочныя свѣдѣнія по губерніи.

мышленномъ и статистическомъ отношеніи. (Окончаніе). Статья І. В. Бентковскаго.

4) О способахъ волоснаженія въ Трухмянскихъ степяхъ. Л. Фостиковъ.

5) Женщина-калмычка Большедербетскаго улуса. (Окончаніе). Статья І. В. Бентковскаго.

6) Учебныя заведенія въ Ставропольской губерніи.

7) О состояніи Ставропольской общественной бібліотеки въ 1868 году.

8) О сѣти Кавказскихъ желѣзныхъ дорогъ. І. В. Бентковский.

9) Матеріалы къ исторіи Сѣвернаго Кавказа.

10) Библиографическій указатель книгъ, сочиненій и статей, относящихся къ статистикѣ, исторіи и этнографіи Сѣвернаго Кавказа.

11) Календическій календарь на 1870 г.

1) Кавказъ. 1870. № 69. (Библ. замѣтка).

2) Терскія Вѣдомости. 1870. № 84.

И. П. В—на.

(Библ. зам.).

Статьи о первыхъ выпускахъ.

442. Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о Ставропольской губерніи. Выпускъ IV, изданный подъ редакціею члена-секретаря комитета Н. Черноярскаго. Ставрополь. Печат. въ типографіи Ставроп. губернскаго правленія. 1871. 8°. III, 129, 139, 108 и 3 нен. стр. и 1 карта. Ц. 2 р.

1) Историко-статистическія свѣдѣнія о городѣ Моздокѣ. І. В. Бентковский.

2) Значеніе Кавказскихъ минеральныхъ водъ въ смыслѣ государственномъ и экономическомъ. Д-ръ С. А. Смирновъ.

3) Описаніе владѣльческихъ земель, находящихся на рѣкахъ Большой и Малой Кугульгѣ и въ смежныхъ урочищахъ. І. В. Бентковский.

И. П. В—на.

4) Статистическія свѣдѣнія о бывшихъ станицахъ Кубанскаго и Терскаго войскъ, присоединенныхъ къ Ставропольской губерніи, въ вѣдомство государственныхъ крестьянъ.

5) Свѣдѣнія о хуторахъ въ предмѣстіяхъ города Ставрополя.

6) Календическій календарь на 1871 г.

7) Каталогъ бібліотеки Ставропольскаго Статистическаго Комитета.

52. Сувалская губернія.

443. Памятная книжка Сувалской губерніи на 1872 годъ. Составилъ и издалъ М. И. Киркоръ. Сувалки. Тип. губернскаго правленія. 16°. IV, 130, 117, XXXIV стр. и 4 фотогр. снимка. Ц. 1 р.

1) Статистическіе очерки Сувалской губерніи.

2) Описаніе достопримѣчательныхъ мѣстностей въ губерніи.

53. Таврическая губернія.

444. Списки населенныхъ мѣстъ по свѣдѣніямъ 1864 года. XLІ. Таврическая губернія. Изданіе Центр. Статистич. Комитета. Обработана М. Раевскимъ. Спб. 1865. Тип. К. Вульфа. 6. 8°. LV, II н. и 137 стр. и 1 карта. Ц. 1 р. 25 к.

Вѣстникъ Европы. 1866. № 1.

445. Памятная книжка Таврической губерніи, изданная Таврическимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ. Вып. 1-й. Составлена подъ редакціею секретаря статистическаго комитета К. В. Ханацкаго. Симферополь. Печ. въ тип. Таврич. губ. правленія. 1867. 4 нен., 519, 103, 20 стр., 5 рисунокъ и 1 чертежъ. Ц. 3 р.

1) Занятіе Крыма. А. А. Скальковский.

2) Христіанство въ Крыму. К. Харташай.

3) Матеріалы для исторіи Крымскаго полуострова.

4) Историко-статистическое обозрѣніе Таврической губ.

5) Историко-статистическое описание городовъ. Статья дѣйств. чл. Элерса и К. Х.

6) Хронологическая таблица достопримѣательныхъ событій въ предѣлахъ Таврической губерніи.

7) Статистическія таблицы съ процентными выводами. Статья дѣйств. чл. Элерса.

8) Ногайскія колоніи. Статья дѣйств. чл. Скальковскаго.

9) Списокъ деревнямъ и сельбищамъ, оставшимся въ Крыму по выходѣ Татаръ. Статья К. Х.

10) Соляная промышленность. Статья К. Х.

11) Болгаро-Славянскія колоніи. Статья К. Х.

12) Судостроеніе при Бердинскомъ портѣ. Статья К. Х.

13) Внѣшняя торговля въ 1866 году. Статья К. Х.

14) Промышленность сафьяная въ Бачисараѣ.

15) Обзоріе Южнаго берега.

16) Топографическій очеркъ Карауловъ.

17) Савскія минеральныя грязи. Сост. г. Домбровскимъ.

18) Сухопутный дорожникъ.

19) Сушеніе плодовъ, съ рисункомъ Цабель.

1) Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. 1867. Т. 3; стр. 187—188.

1. М. П. Б—ва. 2. Н. Р. Геогр. Общ.

2) Отеч. Записки. 1867. № 19. Т. 174, отд. 2; стр. 119—125.

54. Таганрогское градоначальство.

446. Памятная книжка Таганрогскаго градоначальства на 1865 г. Издава Таганрогскимъ Статистическимъ Комитетомъ. Таганрогъ. Типографіи при канцеляріи Таганрогскаго градоначальства. 1865. 8°. 1 рисунокъ, 263 и 1 нен. стр. Ц. 1 р.

1) Статистическія свѣдѣнія о Таганрогскомъ градоначальствѣ.

2) Отчетъ о дѣйствіяхъ Таганрогскаго общественнаго банка за 1864 годъ.

3) Отчетъ комитета по устройству городскихъ мостовыхъ и дѣйствіяхъ его въ 1864 году.

1. М. П. Б—ва. 2. Н. Р. Геогр. Общ.

4) Историко-статистическіе матеріалы: а) Опытъ физическаго описанія Таганрогскаго градоначальства. б) Историческій очеркъ г. Таганрога. в) Переселеніе грековъ въ г. Таганрогъ.

55. Тамбовская губернія.

447. Списки населенныхъ мѣстъ по свѣдѣніямъ 1862 года. Изданіе Центр. Статистич. Комитета. LXII. Тамбовская губернія. Обработана А. Артѣмьевымъ. Спб. 1866. Тип. К. Вульфа. 6. 8°. I ч., LI и 186 стр. и 1 карта.

448. Памятная книжка Тамбовской губерніи на 1861 годъ, изданная Тамбовскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ. Тамбовъ. Въ типографіи Тамбовскаго губернскаго правленія. 1860. 4°. 4 нен., 46, 18, 5, 92 и 3 нен. стр. и 1 таблица въ листъ.

1) Свѣдѣнія историческія. (Описаніе замѣчательныхъ монастырей и хронологическія таблицы событій въ губерніи).

2) Свѣдѣнія филологическія. Списки селеній Тамбовской губерніи, названій коихъ финскаго происхожденія.

3) Свѣдѣнія статистическія.

М. П. Б—ва.

449. Памятная книжка Тамбовской губерніи на 1864 годъ. Там-

безд. Въ типографіи губернскаго правленія. 8°. 83, 89, 50, 7 стр. и 13 таблицъ.

1) Рѣки Тамбовской губерніи. В. Феоктистовъ.

2) О причинахъ, препятствующихъ хлебной производимости, въ губер-

ніи и о средствахъ, могущихъ содѣйствовать развитію ея и удешевленію хлѣбовъ. Сост. П. Миронковичъ.

1. И. П. В.—на. 2. И. Р. Геогр. Общ.

450. Памятная книжка Тамбовской губерніи на 1866 годъ. Издана Тамбовскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ. Тамбовъ. Въ типографіи губернскаго правленія. 1866. 8°. 6, 142 и 145 стр. Ц. 1 р.

1) Историческія свѣдѣнія г. Лебедин: а) Преданія о давности заселенія края разбойниками. б) Курганы и находки. в) Историческія свѣ-

дѣнія объ уѣздѣ Лебедянскомъ. г) Подробныя свѣдѣнія о Лебедяни.

2) Статистическія свѣдѣнія по отчету комитета за 1865 годъ.

1. И. П. В.—на. 2. И. Р. Геогр. Общ.

56. Тверская губернія.

451. Списки населенныхъ мѣстъ по свѣдѣніямъ 1859 года. Изданіе Центр. Статистич. Комитета. XLIII. Тверская губернія. Обработана И. Вильсономъ. Спб. 1862. Тип. К. Вульфа. 6. 8°. I н., XXXVIII, II и 454 стр. Ц. 2 р. 50 к.

Наше Время. 1862. № 285. (Статья В. Каченовскаго).

452. Памятная книжка по отчету за 1844 годъ по Тверской губ. Печат. въ губ. тип. 4°. 260 стр.

Ц. Ст. Комитетъ.

453. Состояніе мануфактурной промышленности Тверской губ. въ 1845 г. (Отчетъ, составл. по распоряженію губ. начальства). Тверь. Губ. тип. 1846. 8°. 76 стр.

1. Ц. Ст. Комитетъ. 2. И. Р. Геогр. Общ.

454. Памятная книжка по отчету за 1846 годъ по Тверской губ. Тверь. Въ губ. тип. 1847. 4°. 258 н. стр.

1. Ц. Ст. Комитетъ. 2. И. Р. Геогр. Общ.

455. Памятная книжка по отчету за 1847 годъ по Тверской губерніи. Тверь. Въ типографіи губернскаго правленія. 1848. 4°. 126 нелум. листовъ.

1. И. П. В.—на. 2. И. Р. Геогр. Общ.

456. Памятная книжка по отчету за 1848 годъ по Тверской губерніи. Тверь. Губ. правл. 1849. 4°. 288 стр.

Ц. Ст. Комитетъ.

457. Памятная книжка по отчету за 1849 годъ по Тверской губ. Тверь. Въ губ. тип. 1850. 4°. 236 н. стр.

1. Ц. Ст. Комитетъ. 2. И. Р. Геогр. Общ.

458. Памятная книжка по отчету за 1850 годъ по Тверской губерніи. Тверь. Въ типографіи губернскаго правленія. 1851. 4°. 159 нелумер. стр.

1. И. П. В.—на. 2. И. Р. Геогр. Общ.

459. Памятная книжка по отчету за 1851 годъ по Тверской губ. Тверь. Въ тип. губ. правл. 1852. 4°. 216 н. стр.

1. П. Ст. Комитетъ. 2. Н. Р. Геогр. Общ.

460. Памятная книжка по отчету за 1852 годъ по Тверской губ. Тверь. Тип. губ. правл. 1853. 4°. 190 н. стр.

П. Ст. Комитетъ.

461. Памятная книжка Тверской губерніи на 1861 годъ. Изданіе Тверскаго Губернскаго Статистическаго Комитета. Тверь. Въ типографіи губернскаго правленія. 1861. 8°. 72, 166, 112, 13, III и 6 стр. Ц. 85 к.

1) Выписки изъ «Сиб. Вѣд.» за 1776 годъ.

2) Пѣсни, собранныя въ городѣ Зубцовѣ.

3) Пѣсни, записанныя въ Новоторжскомъ уѣздѣ.

4) Воды въ Тверской губерніи.

5) Собраніе грамотъ, касающихся разныхъ мѣстностей Тверской губерніи.

а) Списокъ съ жалованной грамоты Дмитровскаго князя Юрія Ивановича 1511 года, Клобукову монастырю на монастырь Введенскій, помельницы, дворянъ съ огородами близкаго боярина Шенина и на судъ у духовныхъ су-

дей. б) Списокъ съ жалованной грамоты того же князя и года на земли и верхъ по правому берегу рѣчки Вожи, по обѣ стороны Угличской дороги. в) Списокъ съ грамоты того же князя 1513 года, объ отмежеваніи покосныхъ въ предыдущей грамотѣ земель. г) Списокъ съ новой грамоты 1622 г. объ утвержденіи вотчинныхъ правъ на недвижимыя имѣнія Клобукова монастыря и о судѣ и повинностяхъ. д) Списокъ съ грамоты на пропущенныя писцами въ писцовыхъ книгахъ селъ и пустоши.

1. Н. П. В-ва. 2. П. Ст. Комитетъ. 3. Н. Ак. Наукъ.

462. Памятная книжка Тверской губ. на 1863 годъ. Изд. Тверскаго Губернскаго Статистическаго Комитета. Тверь. 1863. 8°. 48, 89, 215 и 41 стр. и 3 рисунка.

1) Статистическія свѣдѣнія и таблицы.

2) Краткое описаніе бывшаго Преображенскаго женскаго монастыря, что на Рогожѣ, иначе называемаго Пелагеевой пустыней, съ приложеніями.

3) Краткія историческія свѣдѣнія о монастыряхъ и церквахъ города Твери.

4) Очеркъ Останкова.

5) Краткія свѣдѣнія о ходѣ крест. дѣла.

6) Сошная съ писцовыхъ книгъ г. Бѣжецка, 7135 г.

3 литогр. съ древностей Тверской Троицкой церкви.

У Н. П. Дурова.

463. Памятная книжка Тверской губерніи на 1865 годъ. (Съ двумя рисунками). Изданіе Тверскаго Губернскаго Статистическаго Комитета. Тверь. Въ типографіи губернскаго правленія. 1865. 8°. 2 рисунка, 3 нел., 47, 106, 185 и 77 стр.

1) Описаніе Новосоловецкой Вселуцкой пустыни, иначе называемаго Божье дѣло, въ Останковскомъ уѣздѣ. Статья У—го.

2) Статистико-этнографическое описаніе села Кимри Корчевскаго уѣзда. Связ. Лебедевъ.

3) О промышленности пѣвками въ

посадѣ Погорѣломъ Городищѣ. К. Пуляревъ.

4) Очеркъ Торжка. Статья Н. Р—ва.

5) Списокъ святителей, управившихъ Тверскою епархією, со времени ея учрежденія до 1857 г.

6) Писцовая книга г. Торжка и посада 7133 (1625) г.

1. Н. П. В-ва. 2. Н. Р. Геогр. Общ.

464. Памятная книжка Тверской губернии на 1868 годъ. (Съ вѣдомъ Нило-Столбенской пустыни). Изданіе Тверскаго Губернскаго Статистическаго Комитета. Тверь. Тип. губ. правленія. 1868. 8°. 46, 507, 178 (табл.) и III стр. Ц. 1 р.

I. Статьи по части исторіи, географіи и статистики Тверской губернии:

1) Описаніе Нило-Столбенской пустыни, находящейся въ Осташковскомъ уѣздѣ. В. Успенскій.

2) Описаніе Троицкаго Селижарова монастыря. В. Успенскій.

3) Очеркъ Кашина. Статья Н. Р.—ва.

1. Ц. Ст. Комитетъ. 2. Н. Р. Геогр. Общ.

4) О ходѣ крестьянскаго дѣла въ Тверской губерніи за 1865—1866 гг.

5) Тверская очередная губернская сельско-хозяйственная выставка 1867 года.

6) Краткія статистическія свѣдѣнія о Тверской губерніи за 1867 г.

II. Статистическія и разнаго рода справочныя свѣдѣнія.

57. Тобольская губернія.

465. Списки населенныхъ мѣстъ по свѣдѣніямъ 1868—1869 годовъ. LX. Тобольская губернія. Обработана В. Звѣринскимъ. Спб. 1871. 6. 8°. II, CCLXXII и 196 стр. и 1 карта.

Тутъ же помѣщенъ библиографическій указатель книгъ и статей, отно-

сящихъ до Тобольской губерніи.

466. Памятная книжка для Тобольской губерніи на 1860 годъ. Тобольскъ. Въ типографіи губернскаго правленія. 1860. 16°. 3 нен., III, 221, 3 и 1 нен. стр. Ц. на бѣлой бумагѣ 75 к., на полубѣлой 60 к.

Статистическія свѣдѣнія о Тобольской губерніи за 1866 годъ.

1. Н. П. В-ва. 2. Н. Ан. Наугъ.

467. Памятная книжка для Тобольской губерніи на 1861 и 1862 года. Тобольскъ. Въ тип. Тобольскаго губернскаго правленія. 1861. 8°. 3 нен., 64, 261 стр. Ц. на бѣлой бумагѣ 1 р., на полубѣлой 75 к.

1) Описаніе Киргизской степи въ географическомъ, историческомъ и статистическомъ отношеніи. Соч. В. Старкова.

2) Статистическія свѣдѣнія по Тобольской губерніи, за 1860 г.

1. Н. П. В-ва. 2. Н. Р. Геогр. Общ.

3) О Сибирской соленопромышленности. Соч. члена статист. комитета Денисова.

4) Городъ Тобольскъ. Статья сост. Викт. Ильинимъ.

468. Памятная книжка для Тобольской губерніи на 1864 годъ. Издана дѣлопроизводителемъ Тобольскаго Губернскаго Статистическаго Комитета В. Ильинимъ. Тобольскъ. Въ тип. Тобольскаго губернскаго правленія. 1864. 8°. 4 нен. и 454 стр.

1) Краткія статистическія описанія окружающихъ городовъ Тобольской губерніи. В. Ильинъ.

2) Климатъ г. Тобольска. Е. Анучинъ.

3) Смертность въ Тобольской губерніи. Е. Анучинъ.

4) Средняя жизнь и долговѣчность

въ г. Тобольскѣ. Е. Анучинъ.

5) Статистическія свѣдѣнія по Тобольской губерніи за 1862 годъ. В. Ильинъ.

6) О торжествахъ и ярмаркахъ въ городахъ и округахъ Тобольской губерніи. В. Ильинъ.

1. Н. П. В-ва. 2. Н. Ан. Наугъ.

58. Томская губернія.

469. Списки населенных мѣстъ по свѣдѣніямъ 1859 года. LX. Томская губернія. Изд. Центр. Статист. Комитета. Обработана В. Зѣтринскимъ. Спб. 1868. Тип. К. Вульфа и В. Безобразова. 6. 8°. СХХІV и 148 стр.

Тутъ же помѣщенъ: «Библиографическій указатель сочиненій и статей, касающихся Томской губерніи.»

***470. Памятная книжка Томской губерніи на 1871 годъ. Томскъ. 1871. Губ. тип. 8°. 286 стр. Ц. 1 р.**

Ц. Ст. Комитетъ.

474. Путешествіе по Томской губерніи Е. И. Выс. Государя вел. кн. Владиміра Александровича, въ іюні и іюлѣ мѣсяцахъ 1868 г. Соч. кн. Н. Кострова. Томскъ. Тип. губ. правл. 1868. 8°. 80 стр.

Изданіе Губернскаго Статистическаго Комитета.

59. Тульская губернія.

472. Списки населенныхъ мѣстъ по свѣдѣніямъ 1859 г. XLIV. Тульская губ. Изд. Центральн. Статист. Комитетомъ Мин. Вн. Дѣлъ. Обработана В. Левшинимъ и Е. Огородниковимъ. Спб. 1862. Тип. К. Вульфа. 6. 8°. ХІІІ и 192 стр. и 1 карта.

473. Адресъ-календарь или синоскъ лицамъ, состоящимъ на службѣ въ Тульской губ., съ означеніемъ чина ихъ, имени, отчества и фамиліи. Ч. 1-я. Тула. 1862. Печат. въ тип. губ. правл. 8°. 110 стр.

1. Ц. Ст. Комитетъ. 2. М. Ал. Наутъ.

474. Памятная книжка Тульской губерніи. Ч. 2-я. Тула. 1862. Тип. губ. правл. 8°. 5, 68 стр. и таблицы.

- | | |
|--|----------------------------------|
| 1) Хронологическій указатель. | 4) Движеніе книжной торговли. |
| 2) О числѣ учащихся и учащихся. | 5) Краткій геологическій очеркъ. |
| 3) О количествѣ періодич. изданій, получавшихся въ губерніи. | 6) Справочныя свѣдѣнія. |

У В. В. Зѣтринскаго.

475. Памятная книжка Тульской губерніи. Издана Тульскимъ Губ. Стат. Комитетомъ. Тула. Въ губ. тип. 1864. 8°. VI, 210, 68 и III н. стр.
Статистическія свѣдѣнія за 1863 г.

Ц. Ст. Комитетъ.

***476. Памятная книжка Тульской губерніи на 1866 годъ. Тула. 1866. 8°.**

Ц. Ст. Комитетъ.

477. Памятная книжка Тульской губерніи на 1871 годъ. Изданіе Тульскаго Статистическаго Комитета. Тула. 1870. Тип. губ. правленія. 8°. V, 194, VI, 226, 131 и 2 нен. стр., 1 таблица и карта. Ц. 3-хъ отд. 70 к., — 3-го отдѣла 30 к.

- | | |
|--|--|
| 1) Очеркъ каменноугольнаго производства въ Тульской губерніи и синоскъ каменноугольныхъ копей, открытыхъ съ 1812—1841 г. | 2) Объ открытіи Тульской губ. |
| | 3) Статистическія и справочныя свѣдѣнія. |

1. М. П. В-ва. 2. Ц. Ст. Комитетъ.

478. Памятная книжка Тульской губернии на 1872 годъ. Изданіе Тульского Губернскаго Статистическаго Комитета. Тула. Тип. губернскаго правленія. 1872. 8°. V, 207, 415 и '4 вен. стр. и 1 карта. Ц. 3-хъ отдѣловъ съ картою 1 р. Ц. перваго отдѣла (адресъ-календарь) 30 к.

60. Туркестанская область.

479. Ежегодникъ. Матеріалы для статистики Туркестанскаго края. Изданіе Туркест. Статистическаго Комитета, подъ ред. Н. А. Маева. Вып. 1 и 2. Спб. Тип. Е. В. Трубникова. 1872 и 1873. 8°. Въ 1 ч. 133, 237 и II в. стр. и I карта; во 2-й ч. VIII и 573 стр. Съ портретомъ Сидъ-Магометъ-Худояръ хана Коканскаго. Ц. 1-го вып. 2 р. 2-го — 2 р. 50 к.

Выпускъ I.

- 1) Топографическій очеркъ Туркестанскаго края: орографія и гидрографія края. Н. А. Маевъ (съ 2 картами).
- 2) О пространствѣ и населеніи Туркестанскаго края. А. В. Буняковскій.

Статистическія свѣдѣнія по Сыръ-Дарьинской области:

- 3) Составъ народонаселенія Сыръ-Дарьинской области по племенамъ.
- 4) Населеніе Сыръ-Дарьинской области по уѣздамъ.
- 5) О числѣ домовъ и жителей въ русскомъ Ташкентѣ. Н. А. Маевъ.
- 6) Число дворовъ и отдѣльных зданій въ азиатскомъ Ташкентѣ.
- 7) О числѣ населенія въ азиатскомъ Ташкентѣ.
- 8) Города, кишлаки и аулы Кураминскаго уѣзда. М. А. Терентьевъ.
- 9) Аулы и зимовья стойбища кочевниковъ Ходжентскаго уѣзда. А. А. Кушакевичъ.
- 10) Кишлаки Ходжентскаго уѣзда. А. А. Кушакевичъ.
- 11) Статистическія свѣдѣнія о городахъ: Ходжентѣ и Ура-Тюбе. А. А. Кушакевичъ.
- 12) О количествѣ обрабатываемой земли Ходжентскаго уѣзда. А. А. Кушакевичъ.
- 13) О кочевомъ населеніи Ходжентскаго уѣзда. Его же.
- 14) Кишлаки и ижекальства полуосѣлаго населенія Ходжентскаго уѣзда. Его же.
- 15) О населенныхъ мѣстахъ Джизакскаго уѣзда. М. Котуренко.
- 16) Населеніе Джизакскаго уѣзда по сословіямъ.

17) О населеніи Джизакскаго уѣзда по вѣроисповѣданіямъ.

18) О численности кочеваго населенія Аулие-атинскаго уѣзда. А. А. Логиновъ.

19) Статистическія свѣдѣнія о городахъ: Аулие-Ата и Мерке. Его же.

20) Населеніе Чекментскаго уѣзда по сословіямъ.

21) О числѣ кочеваго населенія Чекментскаго уѣзда.

22) О числѣ городовъ, кишлаковъ и жителей въ Чекментскомъ уѣздѣ. М. Прокоповичъ.

23) Киргизскія волости Туркестанскаго района Чекментскаго уѣзда.

24) Населеніе Чекментскаго уѣзда по вѣроисповѣданіямъ.

25) Волости Перовскаго уѣзда, съ обозначеніемъ родовъ, составляющихъ волость, лѣтнихъ и зимнихъ кочевковъ.

26) О количествѣ заводовъ въ Перовскомъ уѣздѣ.

27) Населеніе Казалинскаго уѣзда по сословіямъ.

28) Населеніе Казалинскаго уѣзда по вѣроисповѣданіямъ.

29) Число кабитомъ и портовладѣльцевъ по Казалинскому уѣзду.

30) О скотоводствѣ въ Казалинскомъ уѣздѣ.

31) О посѣвѣ и урожаѣ хлѣба въ Казалинскомъ уѣздѣ.

32) Общая вѣдомость о численности скота Сыръ-Дарьинской области.

Статистическія свѣдѣнія по Семирѣченской области:

33) Населеніе Семирѣченской области по сословіямъ.

34) Населеніе Семирѣченской области по вѣроисповѣданіямъ.

85) О числѣ раскольниковъ разныхъ сектъ въ Семирѣченской области.

86) О числѣ кочеваго населенія Семирѣченской области.

87) О населеніи г. Вѣрнаго. М. В. Лыко.

88) Волости Сергіопольскаго уѣзда.

89) Волости Копальскаго уѣзда.

40) Волости Вѣренскаго уѣзда.

41) Волости Токмакскаго уѣзда.

42) О населеніи Иссык-Кульскаго уѣзда. А. П. Чайковскій.

43) Населеніе Иссык-Кульскаго уѣзда по сословіямъ. А. П. Чайковскій.

44) Населеніе Иссык-Кульскаго уѣзда по вѣроисповѣданіямъ. А. П. Чайковскій.

45) Свѣдѣнія о населеніи Приилійскаго края.

46) Осѣдлые пункты Семирѣченской области:

а) Казачьи станицы и выселки.

б) Крестьянскія поселенія Семирѣченской области.

47) О числѣ семействъ, причисленныхъ въ Семирѣченскую область.

48) Мѣстности Семирѣченской области, предназначенныя для водворенія поселенцевъ.

Общиія свѣдѣнія по Семирѣченской области.

49) О числѣ разнаго рода зданій въ области.

50) О фабрикахъ и заводахъ въ области.

51) О числѣ учебныхъ заведеній и учащихся.

52) О посѣвѣ и урожаѣ хлѣба въ области.

53) Осельско-хозяйственному распределенію земель въ Семирѣченской области.

54) О скотоводствѣ въ области.

55) О состояніи чловководства въ области, съ 1856 по 1871 годъ.

Приложенія.

Журналы засѣданій Туркестанскаго статистическаго комитета.

Выпускъ II.

1) Забѣтки оба Аму-Дарѣй. Статьи Л. С—ва.

2) Вахашъ и старое русло Аму-Дары. Костемеровскій.

3) О старомъ руслѣ Аму-Дары. М. Ивановичъ.

4) О поворотѣ Аму-Дары по старому руслу.

5) Дельта Аму-Дары.

6) Озеро Телекулъ и урочище Телекулъ-Тата.

7) Чулакъ-курганъ. А. Арендаренко.

8) Магіанскія, Фарабскія и Кштутскія владѣнія.

9) Забѣтка о верхнемъ Зарафшанѣ. А. Федченко.

10) Забѣтки о Магіанскомъ бекствѣ. А. Федченко.

11) Краткія историческія замѣтки о бывшихъ бекствахъ: Магіанскомъ, Фарабскомъ и Кштутскомъ.

12) Забѣтки о Когистанѣ. А. Гребенкинъ.

13) Шахрисабзское владѣніе. І. Бекчуринъ.

14) Сугутъ. А. Хорошкинъ.

15) Забѣтки о степи Кизиль-кумъ. А. Федченко.

16) Матеріалы для статистики Тур-

кестанскаго края: Кураминскій уѣздъ. М. Терентьевъ.

17) Геологическія замѣтки изъ дневника по экспедиціи въ верховья Зарафшана. Д. Мишенковъ.

18) Наманганскій округъ. Н. Аристовъ.

19) Каристъ. А. Федченко.

20) Изъ Иссык-Кульскаго уѣзда.

21) Арасанскіе минеральныя источники. Крыловъ.

22) Шуръ. А. Гребенкинъ.

23) Нѣсколько свѣдѣній о Камшартѣ о послѣднемъ возстаніи противъ китайцевъ. А. Ивановъ.

24) О настоящемъ положеніи инсurreкціи въ западномъ Китаѣ. Н. Аристовъ.

25) Наши отношенія въ дунганамъ, Камшарту и Кульджѣ. Н. Аристовъ.

26) По поводу послѣднихъ событій въ западномъ Китаѣ. П. Ровинскій.

27) Монгольскій вождь.

28) Правитель Алтышара.

29) О Кульджѣ. Н. Аристовъ.

30) Забѣтки о кульджинскихъ каменноугольныхъ копяхъ. К. Фабианъ.

31) О горнозаводской промышленности Кульджинскаго ханства.

32) Поездка въ Кульджу. Вар. А. Кальбарсъ.

33) Праздникъ 22 іюля въ Кульджѣ. Н. Аристовъ.

84) Путешественники по Восточному Туркестану.

85) Поѣздка Форсита въ Яркендъ.

86) Джаванъ и Самаркандъ. Н. Маевъ.

87) Нѣсколько свѣдѣній объ Улясуѣ.

88) Города западнаго Китая.

89) Отъ Ташкента до Кульджи. Н. Маевъ.

40) Изъ путевыхъ замѣтокъ: дорога на Нарынъ. С. Янчевскій.

41) Отъ Ташкента до Вѣрнаго. Н. Маевъ.

42) Смерть Гэуарда въ Яссинѣ.

43) Рассказъ торговца Абросимова о его поѣздкѣ въ Хиву.

44) Топографическій очеркъ Арало-Каспійской низменности. Н. Маевъ.

45) Изъ Кокана. А. Федченко.

46) Краткія историческія свѣдѣнія о прежнихъ отношеніяхъ Бухары къ Шахрисябухъ. Вар. Г. Аминовъ.

47) Нѣсколько страницъ изъ исторіи Хивы. А. Бутаковъ.

48) Очеркъ исторіи киргизскаго народа, съ 1732 по 1868 годъ. Н. Маевъ.

49) Матеріалы для описанія бухарской экспедиціи 1868 г. М. Богдановъ.

50) Замѣтки о флорѣ и фаунѣ Заравшанской долины. А. Федченко.

51) Письмо проф. Эйхвальда.

52) О нефтяныхъ источникахъ въ Коканскомъ ханствѣ. І. Краузе.

53) О косметическихъ средствахъ туземцевъ Туркестанскаго края. І. Краузе.

54) Бангъ. А. Гребенкинъ.

55) Опытъ посѣва табаку въ Туркестанскомъ краѣ. И. Первушинъ.

56) Кендырь.

57) Нѣсколько словъ о свойствахъ туркестанскаго каменнаго угля. А. Татариновъ.

58) О разработкѣ свинцовыхъ рудъ-

никовъ въ горахъ Кара-тау. А. Ивановъ.

59) Производство хлопка въ долинѣ рѣки Борохуздиръ.

60) О состояніи скотоводства въ Туркестанскомъ краѣ.

61) О способахъ врачеванія у туземцевъ Туркестанскаго края.

62) Эксплуатація земной поверхности въ Киргизской степи. П. Зенковъ.

63) О разведеніи хлопка въ Туркестанскомъ краѣ.

64) Ремесленная дѣятельность таджиковъ Заравшанскаго округа. А. Гребенкинъ.

65) Разведеніе шелковичныхъ червей въ Средней Азіи. Ю. Адамолли.

66) О направленіи торговыхъ путей въ Туркестанскомъ краѣ. Г. Загряжскій.

67) О торговыхъ путяхъ въ Среднюю Азію.

68) Замѣтка объ Акмолинско-Ташкентскомъ трактѣ. Д. Филатовъ.

69) Торговый путь изъ Индіи въ Кашгару. В. фонъ-Гойеръ.

70) Древній торговый путь въ Среднюю Азію. Статья А — ца.

71) Путешествіе Избрандта въ Китай въ 1692 году.

72) Нефтяныи промыслы на островѣ Челекень.

73) О лѣсоводствѣ въ Киргизской степи. Г. Титовъ.

74) Подводный перешеекъ въ Каспійскомъ морѣ.

Приложеніе:

75) Объясненіе нѣкоторыхъ, встречающихся въ печати, словъ изъ языковъ узбекскаго и таджикскаго.

1) Биржевыя Вѣдомости. 1872. № 293. (Рец. Н. Н. Вахуловскаго).

Тоже въ Вечерней Газетѣ. 1872. № 291.

2) Русскій Міръ. 1873. № 32. (Библиограф. зам. Его же).

3) С.-Петербургскія Вѣдомости. 1872. № 148. (Письмо А. Буняковскаго).

1873. № 20. (Библиограф. зам. о 2-мъ вып.).

4) Голосъ. 1873. № 34. (Рец. 2-го тома).

Туркест. ежегодникъ.

480. Русскій Туркестанъ. Сборникъ, изданный по поводу политехнической выставки. Вып. 1, подъ ред. Н. А. Маева. Географія и статистика. Вып. 2, подъ ред. В. Н. Троцкаго. Статьи по этнографіи, техникѣ, сельскому хозяйству и естественной исторіи. Вып. 3, подъ ред. В. Н. Троцкаго. Вып. 1 и 2, напечат. въ Москвѣ, въ тип. Университета; вып. 3-й въ С.-Петербургѣ, 1872, въ тип. Товарищества Обществ. Польза. 8°. Въ 1-мъ вып. 133 и 46 стр., во 2-мъ вып. II,

289 и II н. стр., въ 3-мъ вып. II, 246 и 99 стр. II. каждаго выпуска по 50 к.

Выпускъ I.

1) Топографическій очеркъ Туркестанскаго края. Орографія и гидрографія края. Н. А. Маевъ. а) Семирѣчинская область. б) Сыръ-Дарьинская область. в) Степное пространство. Кизылъ-кумъ, Кара-кумъ и Бекъ-лакъ-дала. г) Р. Сыръ-Дарья. д) Чирчикъ, Ангренъ и Келесъ. е) Р. Заравшанъ и рѣки Шахрисябской долины. ж) Аральское море.

2) О пространствѣ и населеніи Туркестанскаго края. А. В. Буяковскій.

3) Статистическія свѣдѣнія по Сыръ-Дарьинской области.

4) Статистическія свѣдѣнія по Семирѣчинской области.

Выпускъ II.

1) Таджики А. Д. Гребенкинъ.

2) Узбеки. А. Д. Гребенкинъ.

3) Мелкія народности Заравшанскаго округа. А. Д. Гребенкинъ.

4) Этнографическіе очерки Киргизскаго народа. И. И. Ибрагимовъ.

5) О минеральныхъ богатствахъ Туркестанскаго края. А. С. Татариновъ.

6) Свѣдѣнія о каменноугольной копи полковника Фовицаго, въ Ходжентскомъ уѣздѣ.

7) О горнозаводской промышленности Кульджинскаго ханства.

8) О нефтяныхъ источникахъ въ Коканскомъ ханствѣ. І. И. Краузе.

9) Золотопромышленность въ Туркестанскомъ краѣ.

10) О нѣкоторыхъ техническихъ производствахъ въ Туркестанскомъ краѣ.

11) О гончарномъ производствѣ въ Ходжентскомъ уѣздѣ. А. А. Кушакевичъ.

12) Замѣтка о винокуренномъ производствѣ въ Ташкентѣ. І. И. Краузе.

13) О виноградѣ и винодѣліи въ Туркестанскомъ краѣ.

13) Туземныя и русскіе маслوبيные заводы въ Ташкентѣ. І. И. Краузе.

15) Замѣтка о красильномъ искусствѣ туземцевъ. І. И. Краузе.

16) О туземномъ оружіи въ Туркестанскомъ краѣ.

17) О кожевенномъ производствѣ въ Туркестанскомъ краѣ. А. И. Парановъ.

18) Чугунно-литейное производство. Статья А. Д.

19) Обиджауазъ — источбумашинъ фабрика въ Коканѣ. А. П. Федченко.

20) Замѣтки о земледѣліи въ Самаркандскомъ районѣ. М. И. Бродовскій.

21) Замѣтки о медицинскихъ и въ которыхъ промышленныхъ растеніяхъ въ Средней Азій. І. И. Краузе.

22) Замѣтки о паразитахъ челонокъ, водящихся въ Туркестанскомъ краѣ. А. П. Федченко.

Выпускъ III.

1) Описаніе экспедиціи въ Хиу, произведенной подъ начальствомъ гендѣютанта Перовскаго, въ 1839 году.

2) Извлеченія изъ донесеній о военныхъ дѣйствіяхъ въ Средней Азій съ 1857—1871 г.

3) Пѣсни Туркестанскихъ солдатъ.

4) Замѣтки о производительности Туркестанскаго края по отношенію къ войскамъ, въ немъ расположеннымъ.

5) Статистическія свѣдѣнія о войскахъ Туркестанскаго военнаго округа.

Бесѣда. 1872. № 12; стр. 85—86. (Рец.).

61. Уфимская губернія.

484. Сборникъ статистическихъ, историческихъ и археологическихъ свѣдѣній по бывшей Оренбургской и нынѣшней Уфимской губерніямъ, собранныхъ и разработанныхъ въ теченіи 1866—67 гг., съ хромолитогр. картою Уфимской и новой Оренбургской губерній и планами городовъ Уфы и Оренбурга. Изданъ Уфимскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ, подъ редакціей секретаря Уфимскаго и дѣйстви. члена Оренбургскаго Губ. Стат. Комитета Н. А. Гурвича. Уфа. 1868. 8°. 4 н., 14, 56, 117 и 2 н. стр., планы и карты.

1) Журналъ засѣданія комитета 24 мая 1866 г.

2) Этнографическая коллекція для русской этнографической выставки.

3) Краткіе топографическо-статистическіе очерки Уфимской губ. Н. Гурвичъ.

4) Статистическія замѣтки о народномъ здравіи. Н. Гурвичъ.

5) Очерки однодневныхъ народосчисленій въ Уфимской губ. Н. Гурвичъ.

6) Однодневное народосчисленіе въ Благовѣщенскомъ заводѣ. Нагатиныхъ и А. Дашковъ.

7) Отзывъ Центрального Статистическаго Комитета о способѣ однодневнаго народосчисленія Уфимскаго Губ. Статист. Комитета и объяснительная замѣтка. Н. Гурвичъ.

8) Матеріалы для санитарной статистики Уфм. И. Виларскій.

9) О кожевенномъ производствѣ въ Стерлитамакѣ. Р. Игнатьевъ.

10) Общій Сыртъ. А. Пекеръ.

11) Описание соленыхъ озеръ, находящихся за чертой таможенной линіи у Н. П. Дурова.

Оренбургскаго округа. К. Вухъ.

12) О соляныхъ озерахъ Челябинскаго уѣзда. В. Черемшанскій.

13) Могильное поле. Р. Игнатьевъ.

14) Чертово Городище въ окрестностяхъ Уфм. Р. Игнатьевъ.

15) О древнихъ намятинкахъ въ Уфимскомъ уѣздѣ. А. Игнатовичъ.

16) Археологическія находки въ курганахъ, въ земляхъ Миасскихъ золотыхъ приисковъ. Р. Игнатьевъ.

17) Городъ Барскъ. Р. Игнатьевъ.

18) Миасскій заводъ. Р. Игнатьевъ.

19) Очерки Гурьева городка. В. Фоссъ.

20) Оренбургское укрѣпленіе. А. Пальчевскій.

О-Пбургскія Вѣдомости. 1868. № 818. (Вяблогр. изв.). 1869. № 52. (Библ. зам.).

482. Таблицы въ «Сборникѣ», изданному Уфимскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ за 1865 и 1866 г. Разработаны и изданы членомъ-секретаремъ комитета Гурвичемъ. Уфа. 1867. Въ губ. тип. 38 табл. и 1 листъ оглавленія.

у Н. П. Дурова.

483. Способъ вычисленія наличнаго числа населенія, по сословіямъ и вѣроисповѣданіямъ, посредствомъ учета движенія населенія, принятый Уфимскимъ Статистическимъ Комитетомъ съ 1866 г. Разработаны членомъ секретаремъ Уфимскаго Статистич. Комитета. Изданіе Уфимскаго Губернскаго Статистическаго Комитета. Уфа. Въ губ. тип. 1872. 6. 4^о. III и 158 стр.

п. Ст. Комитета.

***484. Памятная книжка Уфимской губерніи (на 1873 годъ). Въ 3-хъ ч. Изданіе Уфимскаго Статистическаго Комитета. Уфа. 1872 г. (Выписано изъ объявленія о скоромъ выходѣ этой книги).**

1) Свѣдѣнія статистическія.

2) Историческія свѣдѣнія для исто-

рін Уфимскаго края, г. Уфы, башкирскаго населенія и пугачевщины.

62. Харьковская губернія.

485. Списки населенныхъ мѣстъ по свѣдѣніямъ 1864 года. Изд. Центральн. Статист. Комитета. XLVI. Харьковская губернія. Обработана Н. Штиглицомъ. Спб. 1869. Тип. К. Вульфа. 6. 8^о. I нен., XCV и 209 стр.

Гомосъ. 1870. № 22.

486. Памятная книжка Харьковской губерніи. Составлена и д. секрет. Харьковск. Губернск. Статист. Комитета Яковомъ Голяховскимъ.

Харьковъ. Въ университетской тип. 1862. 8°. Издана Харьковскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ. 5 нел. и 232 стр.

Краткій географическій и статистическій обзоръ Харьковской губерніи.

1. П. Б.—на. 2. Ц. Ст. Комитетъ.

487. Памятная книжка Харьковской губерніи на 1863 годъ. Составлена секретаремъ Харьковск. Губернск. Статист. Комитета Яковомъ Голяховскимъ. Харьковъ. Въ Университетской тип. 1863. Издана Харьковскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ. 8°. IV, 344 и 3 стр.

Краткій географическій, историческій и статистическій обзоръ Харьковской губерніи.

1. М. П. Б.—на. 2. Ц. Ст. Комитетъ. 3. И. Ак. Наукъ.

488. Памятная книжка Харьковской губерніи на 1864 годъ. Составлена секретаремъ Харьковск. Губернск. Статист. Комитета Яковомъ Голяховскимъ. Харьковъ. Въ университетской тип. 1864. Издана Харьковскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ. 8°. 3 нел., IV и 338 стр.

1) Статистическія свѣдѣнія о Харьковской губерніи.

2) Отчетъ о дѣйствіяхъ Харьковскаго Губернскаго Статистическаго Комитета, со времени преобразованія его по новому положенію о сихъ комитетахъ, т. е. съ 25 октября 1861 г., по

1 января 1863 г.

3) Объ орографическихъ отношеніяхъ на пространствѣ, занимаемомъ Изюмскимъ уѣздомъ, Харьковской губерніи.

4) О студенческихъ водоросляхъ Зіевскаго лимана.

1. И. П. Б.—на. 2. Ц. Ст. Комитетъ. 3. И. Р. Геогр. Общ. 4. И. Ак. Наукъ.

489. Памятная книжка Харьковской губерніи на 1865 годъ. Составлена секретаремъ Харьковск. Губернск. Статист. Комитета Яковомъ Голяховскимъ. Харьковъ. Въ университетской тип. 1865. Издана Харьковскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ. 8°. VIII и 385 стр.

1) Общія географическія замѣтки о Харьковской губерніи.

2) Краткое обозрѣніе состоянія различныхъ отраслей сельской промышленности въ Харьковской губерніи.

3) Историко-статистическія замѣтки о городахъ Харьковской губерніи.

4) Отчетъ о дѣйствіяхъ и занятіяхъ Харьковскаго Губернскаго Статистическаго Комитета за 1863 годъ.

5) О вліяніи рельефа страны на естественное направленіе дорогъ въ Харьковской губерніи и другихъ губерніяхъ южной полосы Россіи. И. Леваковский.

6) О чужь рогатаго скота. Н. Галицкий.

7) Пути сообщенія въ Харьковской губерніи.

1. И. П. Б.—на. 2. Ц. Ст. Комитетъ. 3. И. Ак. Наукъ.

490. Памятная книжка Харьковской губерніи на 1866 г. Съ приложеніемъ плана города Харькова. Составлена секретаремъ Харьковск. Губернск. Статист. Комитета Яковомъ Голяховскимъ. Харьковъ. Въ университетской тип. 1866. Издана Харьковскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ. 8°. VIII, 342 и 139 стр. и 1 карта.

1) Общія географическія замѣтки о Харьковской губерніи.

2) О лѣсахъ Украины. В. Черняевъ.

3) Статистическія данныя о Сумскомъ и сѣверной части Лебединскаго

уѣздовъ, необходимыя для соображеній при проектированіи предполагаемой по этимъ мѣстностямъ линіи Московско-Кіевской желѣзной дороги.

4) Статистическія данныя о Харь-

ковской губернии, необходимы для соображения при введении въ оной предстоящей судебной реформы.

5) Таблица о количествах разнаго рода земли въ Харьковской губернии по уездамъ.

6) Исчисленіе мировыхъ участковъ

и волостей временно-обязанныхъ крестьянъ.

7) Таблицы о числѣ жителей по селовиамъ.

8) Записки о минеральныхъ водахъ г. Сукачева вблизи Харькова.

9) Статистическія свѣдѣнія о фабрикахъ и заводахъ Харьковской губ.

1. И. П. В.—ка. 2. Ц. Ст. Комитетъ. 3. И. Р. Геогр. Общ. 4. И. Ак. Наукъ.

491. Памятная книжка Харьковской губернии на 1867 г. Составлена секретаремъ Харьковск. Губернск. Статист. Комитета Яковомъ Голяховскимъ. Харьковъ. Въ университетской тип. 1867. Издана Харьковскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ. 8°. 381, 48, 92 и 3 нен. стр.

1) Статистическія свѣдѣнія о Харьковской губернии.

2) Отчетъ о дѣйствіяхъ и занятіяхъ

Харьковского Губернскаго Статистическаго Комитета за 1858 годъ.

1. И. П. В.—ка. 2. Ц. Ст. Комитетъ. 3. И. Р. Геогр. Общ.

492. Памятная книжка Харьковской губернии на 1868 г. Составлена секретаремъ Харьковск. Губернск. Статист. Комитета Яковомъ Голяховскимъ. Харьковъ. Въ университетской тип. 1868. Издана Харьковскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ. 8°. VIII, 412, 128, 110, 90 и 3 нен. стр.

1) Исследование климата Харьковской губернии, относительно вѣтровъ и температуры. Ю. Морозовъ.

2) Обзорніе фауны Харьковской губернии. А. Чернай.

3) Мѣстонахожденія желѣзныхъ рудъ въ Харьковской губ. Н. Борисякъ.

4) Статистическія извлеченія изъ писемъ, помѣщенныхъ въ «Харьковскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ», дѣйствительный членъ В. Спасскій.

5) Число грамотныхъ и нищихъ въ губернии. В. Спасскій и В. Власовскій.

6) О движеніи народонаселенія въ Харьковской губернии, съ 1854 по 1866 годы. Я. Голяховскій.

7) Обь орографическихъ отношеній на пространствѣ Старобѣльскаго уѣзда. Н. Борисякъ.

8) Свѣдѣнія о торговыхъ оборотахъ

Харьковской Крещенской ярмарки въ 1867 году. В. Иткинъ.

9) О торговыхъ оборотахъ Харьковской Успенской ярмарки въ 1867 году. В. Иткинъ.

10) Градобитія въ Харьковской губ. В. Власовскій.

11) О господствовавшихъ въ 1865 г. болѣзняхъ по Харьковской губернии.

12) Описание трехъ человѣческихъ череповъ, доставленныхъ въ Харьковскій Статистическій Комитетъ свящ. Поповымъ Д. Котелевскій.

13) Краткая статья по возбужденному телеграфнымъ начальствомъ вопросу о томъ, на какія мѣстности Харьковской губернии слѣдуетъ распространить телеграфное сообщеніе. Я. Голяховскій.

14) Статистическія свѣдѣнія и таблицы за 1866 годъ.

1. И. П. В.—ка. 2. Ц. Ст. Комитетъ.

493. Труды Харьковскаго Губернскаго Статистическаго Комитета. Вып. 1-й. Харьковъ. Въ университетской тип. 1872. 8°. IV и 194 стр.

1) Записка объ улучшеніи способовъ собранія статистическихъ свѣдѣній о торговлѣ, промышленности и фабричномъ производствѣ. В. Иткинъ.

2) Историко-статистическія свѣдѣнія о выварѣ соли въ Харьковской губернии. И. Леваковскій.

3) Статистическія свѣдѣнія о предметахъ заводской и фабричной промышленности, обложенныхъ акцизною пошлиною, по Харьковской губернии. Н. Трузсонъ.

4) О шерстомойномъ производствѣ въ Харьковѣ. В. Иткинъ.

5) Статистическія свѣдѣнія о производствѣ гусинаго пера и пуху въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи, въ томъ числѣ и въ Харьковской губерніи. В. Иткинъ.

6) О ремеслахъ и промыслахъ г. Богодухова. В. Спасскій.

7) Нищенство въ предѣлахъ Харьковской губерніи. В. Спасскій.

8) Санитарные выводы о Харьков-

скомъ уездѣ и преимущественно о г. Харьковѣ. И. Щелковъ.

9) Очеркъ промышленности и промысловъ Харьковской губерніи съ указаніемъ на вызвавшія ихъ историческия событія и условія почвенныя и климатическія. И. Басядовскій.

10) Фабрики и заводы въ Харьковской губерніи, въ 1871 г. на основаніи официальныхъ свѣдѣній. И. Басядовскій.

Ц. Ст. Комитета.

68. Херсонская губернія.

494. Списки населенныхъ мѣстъ по свѣдѣніямъ 1859 года. XLVII. Херсонская губернія. Изд. Центральн. Статистич. Комитета. Обработка Л. Майковымъ. Спб. 1868. Тип. К. Вульфа. 6. 8°. I н., LXXVIII, I нен., 189 стр. и 1 карта.

495. Труды Херсонскаго Губернскаго Статистическаго Комитета. Кн. 1. Ч. 1. Матеріалы для географіи и статистики Херсонской гб. Кн. 1. Ч. 2. Губернскій адресъ-календарь и другія справочныя свѣдѣнія. Херсонъ. 1863. Ч. 1, въ губ. тип., ч. 2, въ тип. И. Ващенко. 8°. В 1-й ч. XXIV, 299, 199, II и II стр. и 2 чертежа; во 2-й ч. 288, IV: I нен. стр. Ц. по 1 р. 25 к. за часть.

Часть I.

1) Отчетъ о состояніи и дѣятельности Губернскаго Статистич. Комитета.

2) Новороссійское военное поселеніе кавалеріи.

3) Очеркъ кожевеннаго производства въ Херсонской губерніи. К. Рудановскій.

4) Льняная промышленность въ Россіи вообще и Новороссійскомъ краѣ въ особенности. А. Смирновъ.

5) Очерки рыболовства на Днѣпрѣ и Днѣпровскомъ лиманѣ. Ив. Середа.

6) Обзоръ судоходнаго пути по назван. р. Днѣпра К. Бакуринскій.

7) Географическое положеніе, границы и пространство Херсонской губерніи.

8) Краткій историческій взглядъ на Херсонскую губернію. А. Шмидтъ.

1. Ц. Ст. Комитета. 2. И. Р. Геогр. Общ.

496. Памятная книжка для Херсонской губерніи. Изд. Херсонск. Губернск. Статист. Комитетомъ на 1864 г. Херсонъ. Тип. губ. правл. 8°. 270, I нен. и 17 стр., 1 табл. и 1 фотогр. видъ фонтана на городск. бульварѣ. Ц. 1 р.

Краткій историческій очеркъ г. Херсона. А. Чирковъ.

У П. П. Савинова.

9) Записка г. Рабиновича, о предметахъ доставленныхъ на Лондонскую всемірную выставку изъ Херсонской губерніи.

10) Матеріалы для статистики Херсонской губерніи.

Часть II.

Кромѣ справочныхъ свѣдѣній и списка чинамъ, между прочимъ помѣщено:

11) Штабъ войскъ Одесскаго военного округа.

12) Списокъ раванинъ Херсонской губерніи.

13) Краткая біографія Джона Говарда.

14) Краткій очеркъ дѣятельности кн. Г. А. Потемкина.

15) Описаніе памятника Говарда.

16) Описаніе памятника кн. Потемкина Таврическаго.

64. Черниговская губернія.

497. Списки населенных мѣстъ по свѣдѣніямъ 1859 года. Изд. Центральн. Статистич. Комитета. XLVIII. Черниговская губернія. Обработана Н. Штиглицомъ. Спб. 1866. Тип. К. Вульфа. 6. 8°. I неп. LX, I в. и 229 стр. и 1 карта.

498. Памятная книжка Черниговской губерніи. Изданіе Черниговскаго Губернскаго Статистическаго Комитета. Черниговъ. Печатана въ типографіяхъ губернской и Ильинскаго монастыря. 1862. 8°. 6 н., VII, 427, 85, 3 стр. и 17 таблицъ.

1) Хронологія достопамятѣйшихъ событій края.

2) Хронологическій списокъ лицъ, начальствовавшихъ въ Черниговѣ, съ 1660 по 1785 г.

3) Статистическія свѣдѣнія о губерніи.

4) Горшечный промыселъ въ с. Шатрищахъ. Статья П. Маевскаго.

5) Писчебумажная фабрика въ х. Ретикѣ. П. Маевскій.

6) Ломки жернового камня возлѣ с. Кочери. П. Маевскій.

7) Добываніе фарфоровой глины и выдѣлка изъ оной издѣлій въ Глуховскомъ уѣздѣ. П. Маевскій.

8) Известковые заводы и каменоломни по берегу рѣки Двины въ Новгородсверскомъ уѣздѣ. П. Маевскій.

9) Бѣловѣжская нѣмецкая колонія. П. Маевскій.

10) Статистическія свѣдѣнія о пос. Клиндахъ. Е. Щербака.

11) Историко-статистическій очеркъ уѣзднаго города Кролевца Черниговской губерніи. М. Любарскій.

12) Статистическое описаніе Бобровицкой дачи. А. Шамраевскій.

13) Конотопская старина. А. Лазаревскій.

14) Сравнительная таблица цѣнъ нѣкоторыхъ предметовъ 1750—1753 и 1754 г., съ таковыми же 1861 г. А. Халенко.

15) Краткое географическое описаніе Черниговской губерніи. Е. Гудимъ.

16) Статистическія свѣдѣнія В. Дунаевскаго, Е. Гудима, К. Бергштрессера и М. Воробья.

1. Н. П. Б.—ка. 2. Ц. Ст. Комитетъ.

499. Записки Черниговскаго Губернскаго Статистическаго Комитета. Книга первая. Черниговъ. Въ губернской тип. 1866. 8°. 3 нен. и 256 стр. Ц. 1 р.

1) Малороссійскіе постоянные крестьяне (1648—1785). А. М. Лазаревскій.

2) Описаніе с. Локотковъ. Свящ. Іоаннъ Танскій.

3) Описаніе с. Меленска. Священ. Пригаровскій.

4) Мелкія статьи и замѣтки: а) Хозяйственное описаніе Конотопск. уѣзда. б) Актъ 1619 г. о Черниговѣ.

в) Разсказъ старожиловъ о населеніи юговосточной части Черниговской губерніи, въ первой половинѣ XVII в.

г) Свѣдѣнія объ Омбышскомъ монастырѣ, въ половинѣ XVII в.

д) Способъ опредѣленія границъ земельныхъ угодій, въ половинѣ XVII в.

е) Для исторіи повсемѣстной собственности въ Суражскомъ уѣздѣ.

1. Н. П. Б.—ка. 2. Ц. Ст. Комитетъ. 3. Н. Р. Геогр. Общ. 4. Н. Ак. Наукъ.

500. Записки Черниговскаго Губернскаго Статистическаго Комитета. Книга вторая. Черниговъ. Въ губернской тип. 1868. 8°. 148, IV, 56 и 4 нен. стр.

1) Описаніе рѣкъ Черниговскаго намѣстничества (1785 г.).

2) Очерки старѣйшихъ дворянскихъ

родовъ Черниговской губерніи. Ал. Лазаревскій.

3) Описаніе Черниговскаго намѣстничества (1781 г.). Дмитрій Паженко.

1. Н. П. Б.—ка. 2. Ц. Ст. Комитетъ.

501. Записки Черниговскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.

Кн. 2, вып. 5 и 6. Черниговъ. Въ губ. тип. 1872. 8°. 136 стр. и 4 таблицы.

- 1) Село Попова-гора. Этнографическій очеркъ, изъ ст. св. Дорогунцева.
- 2) Забѣтки о трудахъ архіеи. Филарета по описанію Черниговской губерніи. Н. Константиновичъ.
- 3) Движеніе народонаселенія Черниговской губ. въ 1866 г.

- 4) Село Красное Конотопскаго у., изъ ст. А. Чертока.
- 5) С. Липовъ-Рогъ. В. Макаровъ.
- 6) Черты быта и нравовъ XVII—XVIII вв. А. Лазаревскій.
- 7) Списокъ водяныхъ мельницъ Черниговскаго полка. А. Лазаревскій.
- 8) Таблицы статистическія.

И. Ак. Наукъ.

502. Обзоръ Румянцовской описи Малороссіи. А. Лазаревскій. Изд. Черниговскаго Губернскаго Статист. Комитета. Вып. 1. Полкъ Черниговскій. Вып. 2. Полки Киевскій и Нѣжинскій. Черниговъ. Въ губ. тип. 1866 и 1867. 8°. Въ 1 вып. 138 стр., во 2 вып. 139—390 стр. Ц. по 75 к. Ц. Ст. Комитетъ.

65. Эстляндская губернія.

503. Эстляндскій сборникъ. Ревель. 1870. 8°. Тип. губернскаго правленія. VIII и 216 стр. Ц. 1 р.

- 1) Статистико-географическія свѣдѣнія о губерніи.
- 2) Островъ Наргенъ.
- 3) Ревельскій Преображенскій соборъ.
- 4) Отчетъ дѣйствій Высочайше утвержденнаго общества Кренгольмской хлопчатобумажной мануфактуры.
- 5) Записка хронологическая о Эстляндіи.

- 6) Дѣла Императрицы Елисаветы.
- 7) Къ исторіи Балтійскаго порта.
- 8) Письма къ губернатору Лангелю по случаю путешествія Императора Павла I.
- 9) Проектъ канала изъ Чудскаго озера въ Ревельскую губу.
- 10) Безпоповцы въ Эстляндской губерніи.

- 1) Голось. 1870. № 160. (Библиографическая замѣтка).
- 2) Русская Старина. 1871. № 6.

Т. I. (Небольшая библиографическая замѣтка).

504. Biostatik der Stadt Reval und ihres Landkirchsprengels für die Jahre 1834—1862. Von Ernst Kluge. 1 Abth. Statistik der Geborenen und Getrauten. Gedruckt mit Unterstützung des Ehstländ. Statist. Comité's. Reval. 1867. Reval. Verlag von Fr. Kluge. 4°. XVI u. 84 S.

505. Beiträge zur Statistik des Gouvernements Ehstland. Im Auftrage des Ehstländ. Statist. Comité's, herausgegeben von Secretair desselben. Paul Jordan. 1-er u. 2-er B. Reval. 1867 u. 1871. Gedruckt bei Lindfors Erben. 4°. 1-er B. 106 S. 2-er B. I u. 118 S. Mit einem lithogr. Titelbilde.

66. Якутская область.

506. Памятная книжка Якутской области за 1863 годъ. Изданіе Якутскаго Областнаго Статистическаго Комитета. Сиб. Въ тип. В. Бе-зобразова и комп. 1864. 8°. IV, 220 и 2 нен. стр.

- 1) Статистическое обозрѣніе Якутской области.
- 2) Матеріалы для исторіи, статистики и географіи: а) Воеводъ и начальники г. Якутска и ихъ дѣйствія.

- б) Матеріалы для статистики народнаго здравія. в) Матеріалы для географіи Верхоянскаго округа.

Сибирскій Вѣстникъ. 1865. №№ 41, 44 и 45.

1. Н. П. В—ва. 2. Ц. Ст. Комитетъ. 3. Н. Р. Геогр. Общ.

507. Памятная книжка Якутской области на 1867 годъ. Изданіе Якутскаго Областнаго Статистическаго Комитета. Спб. Въ тип. В. Безобразова и комп. 1869. 8°. 5 и 247 стр.

1) Матеріалы для медицинско-й исторіи Якутскаго края. Медико-историческій обзоръ Колымскаго округа. И. Пѣтуховъ.

2) Свѣдѣнія для географиче-

скаго словаря: а) Путевой журналъ Колымскаго окружнаго исправника. Анатовскій. б) Озера въ Колымскомъ уездѣ, Колымскаго округа. Анатовскій.

67. Ярославская губернія.

508. Списки населенныхъ мѣстъ по свѣдѣніямъ 1859 г. Л. Ярославская губ. Изд. Центр. Статист. Комитетомъ. Обработана А. Артемьевымъ. Сиб. 1865. Тип. Е. Вульфа. 6. 8°. I н., LXIX и 382 стр. и 1 карта. Ц. 2 р.

1) Вѣстникъ Европы. 1866. № 1.

2) Отецеств. Записки. 1866. № 15. Т. 167, отд. 3.

509. Адресъ-календарь. Общая именная роспись начальствующихъ и прочихъ служебныхъ лицъ по гражданскому, военному и духовному вѣдомствамъ въ Ярославской губ. на 1868 г. Ярославль. Тип. губ. правл. 8°. 175 и I пен. стр.

И. Ак. Наукъ.

510. Памятная книжка Ярославской губерніи на 1862 годъ. Издана Ярославскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ подъ редакціей члена комитета А. Л. Ярославль. Въ губ. тип. 1863. 8°. 7 пен. стр., 127 и 476 стр.

1) О времени основанія гор. Ярославля.

2) Очерки торгово-й промышленности и судоходства при Рыбинской пристани, въ историческомъ и статистическомъ отношеніи.

3) Исторія Мологской страны, дѣльства въ ней бывшихъ и города Мологи.

4) О народонаселеніи Ярославской губерніи.

5) Рыбныя ловли на Шекснѣ.

6) О началѣ Ярославской губерніи.

7) Краткое описаніе городовъ.

8) О флорѣ Ярославскаго уѣзда.

9) Разныя статистическія свѣдѣнія.

1. И. П. В.—ка. 2. Ц. Ст. Комитетъ. 3. И. Ак. Наукъ.

511. Труды Ярославскаго Губернскаго Статистическаго Комитета, издаваемые подъ редакціей испр. долж. секретаря комитета А. Фогеля. Выпускъ первый. Ярославль. Въ губернской тип. 1866. 8°. 6 пен. и 258 стр. Ц. 1 р. 50 к.

1) Увеличеніе города Мологи. Ст. А. А. Фенютина.

2) Страничка. Оглядъ на исторіи раскола. Статья Л. Н. Трефолева.

1. И. П. В.—ка. 2. Ц. Ст. Комитетъ. 3. И. Р. Геогр. Общ. 4. И. Ак. Наукъ.

512. Труды Ярославскаго Губернскаго Статистическаго Комитета, издаваемые подъ редакціей испр. долж. секретаря комитета А. Фогеля. Выпускъ второй. Ярославль. Въ губернской тип. 1866, 8°. 3 пен., 300 и V стр. и 3 карты. Ц. 1 р. 25 к.

Рѣчная область Шексны. Записки Ф. А. Арсентьева.

1. И. П. В.—ка. 2. Ц. Ст. Комитетъ. 3. И. Р. Геогр. Общ. 4. И. Ак. Наукъ.

513. Труды Ярославскаго Губернскаго Статистическаго Комитета, издаваемые под редакцію испр. должн. секретаря комитета А. Фогеля. Выпуск третій. Ярославль. Въ губернской тип. 1866. 8°. 3 нем. и 111 стр. Ц. 25 к.

Статистическія свѣдѣнія за 1865 г.

1. И. П. Б.—ка. 2. Ц. Ст. Комитетъ. 3. И. Р. Геогр. Общ. 4. И. Ак. Наукъ.

514. Труды Ярославскаго Губернскаго Статистическаго Комитета, издаваемые под редакцію испр. должн. секретаря комитета А. Фогеля. Выпускъ четвертый. Ярославль. Въ губернской тип. 1868. 8°. 2 нем., 393 и II стр. Ц. 1 р. 25 к.

- 1) Очеркъ климата города Ярославля. Статья М. Н. Шмелева.
- 2) Рыбныя ловли на рѣкѣ Мологѣ. Статья А. А. Фенюткина.
- 3) Замѣчанія объ охотѣ въ Ярославской губ. Статья Н. А. Гладкова.
- 4) Геологическія экскурсіи по Ярославской губерніи. Статья Г. Е. Щуровскаго.
- 5) Геологическія экскурсіи по губерніямъ Ярославской и Костромской. Статья П. Н. Пикторскаго.

- 6) Медвѣдка. Статья Н. П. Петрова.
- 7) Ориентологическія замѣтки объ окрестностяхъ города Ростова. Статья А. М. Маракуева.
- 8) Матеріалы для фауны Ярославской губ. Статья Л. П. Сабанѣева.
- 9) Очеркъ Ярославской флоры. Ст. А. С. Петровскаго.
- 10) Каталогъ насѣкомыхъ, найденныхъ въ окрестностяхъ Ярославля. Статья М. К. Фонъ-Белля.

1. И. П. Б.—ка. 2. Ц. Ст. Комитетъ. 3. И. Р. Геогр. Общ. 4. И. Ак. Наукъ.

515. Труды Ярославскаго Губернскаго Статистическаго Комитета, издаваемые под редакцію испр. должн. секретаря комитета А. Фогеля. Выпускъ пятый. Ярославль. Въ губернской типографіи. 1868. 8°. 216 и III стр., 4 табл., планъ и портретъ митрополита Арсенія Матвѣевича. Ц. 1 р.

- 1) Записки о древнихъ княжескихъ монетахъ Ростова, Углича и Ярославля. Статья Е. Е. Люценко. (Съ 4-мя таблицами).
- 2) Описаніе кургановъ Мологскаго уѣзда. Статья Л. Н. Сабанѣева. (Съ 17-ю чертежами).
- 3) Крестьянская свадьба въ Помеховскомъ уѣздѣ. Статья С. Я. Дерунова.

- 4) Сказка Помеховскаго уѣзда. Собраніе С. Я. Дерунова.
- 5) Молитвы и заговоры въ Помеховскомъ уѣздѣ. Статья Е. И. Якушкина.
- 6) Лѣтописецъ о Ростовскихъ архіереяхъ. (Съ предисловіемъ Е. И. Якушкина).

1. И. П. Б.—ка. 2. Ц. Ст. Комитетъ. 3. И. Р. Геогр. Общ. 4. И. Ак. Наукъ.

516. Труды Ярославскаго Губернскаго Статистическаго Комитета, издаваемые под редакцію А. К. Фогеля. Выпускъ шестой. Ярославль. Въ типографіи губернской земской управы. 1871. 8°. 168 и 17 нем. стр. Ц. 1 р.

- 1) О болѣзняхъ, наиболее распространенныхъ въ Ярославской губерніи. Статья М. Н. Шмелева.
- 2) О производствѣ глиняныхъ издѣлій въ Ярославской губерніи. Статья Н. П. Петрова.

- 3) *Agrotis exclamationis*. Статья С. Ю. Заборскаго.
- 4) Очеркъ Ярославской губ. въ геогномомъ отношеніи. Статья М. Э. Дашкевича-Чайковскаго.

1. И. П. Б.—ка. 2. Ц. Ст. Комитетъ. 3. И. Р. Геогр. Общ. 4. И. Ак. Наукъ.

517. Труды Ярославскаго Губернскаго Статистическаго Комитета, изда-

ваемце подъ ред. А. К. Фогеля. Вып. седьмой. Ярославль. Въ тип. губ. земской управы. 1872. 6. 8°. 340, II, V в. стр. и 6 листовъ чертежей.

Описаніе Ярославской губерніи въ геологическомъ отношеніи.

- | | |
|---|--|
| 1) Древности. Труды Москов. Археолог. Общ. Т. 2, вып. 2; стр. 163 — 165. (Статья К. Гёрца). | № 8. (Статья В. Лѣствицына о Б-мъ г.). |
| 2) Ярославскія губ. вѣд. 1869. | 3) Русскій Міръ. 1872. № 333. (Библ. зам. Н. Н. Вакуловскаго). |

1. И. П. В—на. 2. Ц. Ст. Комитетъ. 3. Н. Р. Геогр. Общ. 4. И. Ак. Наукъ.

518. Статистическія свѣдѣнія по Ярославской губерніи за 1862 г. 2 вып., безъ озн. м. и г. печ. 8°. 108 стр. Ц. 15 к.

У П. П. Семенова.

519. Тоже за 1863 г. Ярославль. 1864. 8°. 88 стр. Ц. 15 к.

Ц. Ст. Комитетъ.

520. Тоже за 1864-й г., безъ озн. м. и г. печ. 8°. 90 стр.

У В. В. Заѣрвскаго.

***521. Описаніе Ростовскаго уѣзда. Ярославль. 8°. (годъ?) стр.? Ц. 15 к.**

522. Карта важнѣйшихъ отраслей производительности Европейской Россіи, а именно: хлѣбопашества, лѣсоводства, разведенія табаку, свекловицы, льна, пеньки, винограда, марены, шелководства, распространенія полезныхъ ископаемыхъ и распредѣленія торговыхъ и промышленныхъ пунктовъ. Составлена и издана при Центр. Стат. Комитетѣ и исполнена въ картогр. заведеніи А. Ильина. Спб. 1872. Масштабъ 60 верстъ въ англ. дюймѣ. Ц. 8 р., наклеен. 12 р.

the same time, the fact that the same person can be both a subject and an object of a relation, and that the same relation can be both a subject and an object of a relation, is not a contradiction. It is a fact that the same person can be both a subject and an object of a relation, and that the same relation can be both a subject and an object of a relation. This is not a contradiction, but a fact. It is a fact that the same person can be both a subject and an object of a relation, and that the same relation can be both a subject and an object of a relation. This is not a contradiction, but a fact.

It is a fact that the same person can be both a subject and an object of a relation, and that the same relation can be both a subject and an object of a relation. This is not a contradiction, but a fact. It is a fact that the same person can be both a subject and an object of a relation, and that the same relation can be both a subject and an object of a relation. This is not a contradiction, but a fact.

АЗБУЧНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ ИМЕНЪ И ПРЕДМЕТОВЪ.

А.

А-ръ. 74, в. (Замѣтки о латынцахъ).
А-изъ. 479, 10; стр. 89. (Торг. путь
въ Ср. Азію).

Абикъ. 63, 10. (Некрологъ).

Абизъ, Г. В. 163, 4. (Исцѣлованіе
ледниковъ Кавказа).

Абросимовъ. 479, 10; стр. 89. (Помѣ-
ха въ Хиу).

Адамолли, Ю. 479, 65; стр. 89. (Раз-
веденіе шелко. червей).

Азія Средняя. 328, 4. (Торговля).

Айкустовъ, Н. Н. 144, 2. (Объ осно-
ваніи Ачинска).

Академія Кіевская. 196, 6.

Акты, историч. и юридическіе. 36, 2.
(Акты, собр. въ Холмогорск. соборѣ). —
51, 2. (Молдав. грамоты). — 91, 2. (Письма
всл. кн. Маргариты Алексѣевны). — 100, 2.
(Нумага кн. Лопухина и два рескрипта
Имп. Павла I). — 124, 2. (Рескр. Вятск.
губернаторамъ). — 149, 7. (Матеріалы для
исторіи войска Донскаго). — 183 и 184.
(Акты, относящ. къ Калишской губ.). — 239, 2.
(Оскольскаго края). — 239, 11. (Жалов. гра-
маты Путнальск. монастырю). — 317, 7.
(Старин. акты Оловецкой губ.). — 321, 12.
(Собран. грамота Іоанна Васильевича). —
326, 10. (Указъ Сената). — 327, 2. (Рескриптъ
Александра I). — 420, 22. (Симбирская за-
пись). — 422, 11. (Грамоты). — 424, 7. (Па-
мять 1704 г.). — 426, 2. (Копія съ высоч.
грамоты). — 461, 2. (Собраніе грамоты). —
499, 4, 6. (Актъ 1619 г.). — 503, 6. (Два ука-
за Имп. Екатерины II).

Александровка, с. (Ставроп. губ.). 499, 2, в.
Александровскій, А. 97, 2 и 7. (Срав-
нительная вѣдомость незаконнорожден-
ныхъ дѣтей).

Александръ I. 63, 6. (Въ Вильнѣ). —
316, 1. (Посыщ. Петрозаводска). — 316, 2, в.
(Посыщ. Андрус. пустыни).

Александръ II, Имп. 316, 1. (Путеш.
по Олон. губ.).

Алонзовъ, свящ. 323, 1. (Религ. спров.
Черемисъ).

Аммианскій, свящ. В. 439, 2, д. (с. Кри-
вос).

Альмедименъ, Н. 414, 10. (Сельско-хо-
зяйств. производит.).

Аминовъ, барокъ, Г. 479, 10. (Отчете-
нія Бухары къ Шахрисабзу).

Амударья. 479, 1—2; стр. 88.

Анатовскій. 507, 2. (Путеш. журналъ
и озеро въ Колымскомъ уездѣ).

Андогскій, И. И. 307. (Памяти. книж-
ка).

Андреевская волость. (Челябинск. у.).
326, 2.

Антиповъ, А. И. 149, 2. (Очеркъ раз-
витія на Дону горнаго промысла).

Анучинъ, Е. 386. (Стат. табл. Са-
марской губ.). — 468, 2. (Климатъ Тоболь-
ска). — 468, 2. (Смертность). — 468, 2.
(Средняя жизнь).

Аракеевъ. Перекиса сію объ устрой-
ствѣ памятника Имп. Александру I.
801, 1.

Аралъ-Каспійская низменность. 479, 10;
стр. 89.

Аргашъ, пригородъ (Симбирск. губ.).
420, 10.

Ардатовскій, у. 276, 2.

Ардаговъ, г. 420, 7. (Когда основанъ
овъ?) и 420, 10.

Арендаренко, А. 479, 2; стр. 88. (Чу-
лакъ курианъ).

Аристовъ, В. В. (Биографич. очеркъ). 277, 15.

Аристовъ, Н. 479, 18; стр. 88. (Наманганскій округъ). — 479, 24; стр. 88. (Возст. въ Китаѣ). — 479, 25; стр. 88. (Наши отношенія къ думанамъ). — 479, 29 и 32; стр. 88. (Кульджа).

Армянскія пословицы. 163, 14.

Арнольдъ, М. В. 420, 16. (Лавинская волость). — 420, 18. (Паркинская волость). — 420, 19. (Пригородъ Ариани). — 420, 20 и 21. (Истор. матеріалы). — 420, 22. (Осада Симбирска Ст. Разиннымъ). — 420, 23. (Ярмарки). — 420, 26. (Ст. Поззаровъ). — 420, 25. (1. Курмышъ). — 420, 21. (Пропулка въ с. Мостовое). — 420, 32. (Количество видовъ на отлущку). — 420, 25. (Изъ путев. записокъ). — 420, 41. (Чувши. праздники).

Арсеньевъ, К. — 3, 5. (Объ устройствѣ управленія въ Россіи). 3, 18. (Усовершенствованіе полотнонаго производства).

Арсеньевъ, Ф. А. 108, 2. (Очеркъ Кубинскаго края). — 100, 2. (О промышленн. дѣлѣ въ Зырянскомъ краѣ). — 111. (Памятная книжка Вологодской губерніи на 1867 и 1868 года). — 112. (Статистическіе матеріалы). — 512. (Гривн. область Шексны).

Артемовскій-Гулакъ, К. Н. 50, 22. (Введеніе судебн. реформы въ Бессарабіи). — Артемьевъ, А. 10. (О составѣ и движени населенія по губерніямъ: Нижегородской и Ярославской). — 16 и 17. (Статист. Времени. Россійск. Имп.). — 42. (Списки насел. мѣст: Астраханская губ.). — 47. (Бессарабская область). — 171. (Казанская губ.). — 237. (Курская губ.). — 384. (Самарская губ.). — 409. (Саратовская губ.). — 416. (Симбирская губ.). — 447. (Тамбовская губ.). — 508. (Ярославская губ.). — 402. (С.-Петербургъ по переписи 1869 г.).

Артлебенъ, Н. А. 93, 2. (Дреми брески).

Архангельская губернія. 19 и 26—41. Архангельскій, пр. М. 239, 4. (Бурх. дух. семинарія).

Археологія. 94, 1. (Во Владим. губерніи). См. также «Древности».

Архиастыра Симбирской губ. 422, 1. Архіерей. 99, 4. (Управл. Сузг. и Владим. епархіями). — 116, 2, п. (Воронежскіе). — 117, 5. (Тоже). — 122, 1, 8 и 123, и 7. — (Вятскіе). — 155, 2. (Иркутскіе). — 258, 2. (Могил. епарх.). — 274, 10. (Нижегород. епархія). — 351, 1. (Полтавскіе). — 434, 1. (Смоленской епархія). — 515, 4. (Ростовскіе).

Ариуни, I. Е. 164, 15. (О ж. дорогѣ въ Индію).

Асанизъ, Н. Д. 50, 11. (Коболтскія волость).

Астрадамовка, с. (Симбирской губ.) 420, 10.

Астраханская губернія. 42.

Ауазе-ата, г. и уездъ. 479, 18 и 11.

Ауновскій, В. А. 19. (Статья въ сб. «Статист. Времени. Россійск. Имперіи»). — 423, 1. (Отчетъ Симбирск. Стат. Комитета). — 423, 5. (Этногр. очеркъ Мордовіи). — 424. (Симбирск. сборникъ). — 424, 2. (1. Курмышъ). — 424, 5. (с. Празино). — 424, 8. (Очеркъ дѣлн. стат. комитета). — 424, 9. (Стат. отчетъ). — 424, 11. (О камен. ульи). — 424, 12. (Сукон. фабрики). — 424, 13. (Историч. насел. мѣста). — 424, 17. (Свод. писемъ). — 424, 21. (Указ. статей). — 424, 22. (Отч. Симб. Стат. Комитета).

Афанасьевъ, Д. Ф. 211, 1. (Генр. полож. Ковен. губ.).

Алвердова, Ю. Ив. 430, 2. (Ныск. сел. мадъ ся мошлой).

Атинскъ, г. (Основаніе его). 144, 1.

Б.

Б., Имятій. 213, 2. (О родѣ Кержаковъ).

Бабиковъ, П. 332, 2. (Эпидемія въ Орловск. губ.).

Базаары. 177, 2. (Казанской губ.). — 179, 2. — 420, 22. (Симбирской губ.).

Байеръ, фонъ. 163, 12. (О древнихъ сооруженіяхъ на Кавказѣ).

Бакуринскій, К. 495, 6. (Судозводи. нуть по р. Днѣпру).

Балада, с. (Сарат. губ.). 414, 12. (Сельск. хозяйство).

Балтійскій портъ. 508, 1.

Балхашъ. 479, 2; стр. 88.

Бальнеологія, см. воды, минеральныя.

Банъ. 479, 64; стр. 89.

Банки. 25. (Статистика ихъ).

Барановъ, Ф. И. 16. (Статист. Времени. Россійск. Имп.).

Бартаевъ, кн. М. П. (уроженецъ Симб. губ., біогр. очеркъ). 422, 10.

Барсовъ, Е. В. 320, 4. (Стат. свѣд. о церквахъ). — 320, 5. (Учебн. заведенія Олон. губ.). — 320, 9. (Ив. Филипповъ). —

321, 10. (Препод. Обнеж. пустынно-жителями).—321, 11. (Важезерск. пустыни).—321, 12. (Как писец Памяти далаз имени Запискиск. деревня).

Барсов, П. 331, 6. (Хозяйство и грам. крест. Орлов. губ.).

Батум, О. М. 341, 1. (Огородн. промысл.).—341, 2. (Табачководство в Пенз. губ.).

Башкыр. 172, 4. (Бунтъ въ п. Анны Ивановны).—484, 2.

Башни г. Илимска. 158, 1.

Башня, наменная въ п. Каменецъ-Львовскомъ. 182, 2.

Безобразовъ, В. П. 23. (Статистический Временникъ Россійской Имперіи: Госуд. доходы Россіи).

Безопасное, с. (Ставроп. губ.). 439, 6; д. и 440, 2.

Беззубовы, въ Эстл. губ. 503, 10.

Безсоновка, с. (Пензен. губ.). 341, 2 и 7.

Безуховъ, уроженецъ Симб. губ., біографія. 422, 10.

Бекчурик, І. 479, 12. (Шахрисабское владѣніе).

Бекмуринъ, Н. М. 328, 2. (Среднеаз. торговля).

Белитовскій, І. 439, 2. (Жизни калмыков).—439, 1. (Воды Балиндерд. улу-са).—439, 2. (Конназаводство).—440, 2. (с. Безопасное).—440, 4 и 441, 2. (Очеркъ 3-го мирового участка Ставроп. у.).—440, 6. (Одсѣда калмыков).—440, 7 и 441, 2. (Женщина калмычка).—441, 1. (с. Ставрополя). 441, 2. (Сѣть Кая. ж. до-рог).—442, 1. (с. Моздокъ).—442, 2. (Опи-саніе владѣльч. земель).

Бернтрессеръ, К. 498, 10. (Статист. свѣдѣнія).

Берже, А. П. 163, 10. (Татарскія по-словицы).

Берзеновъ, Н. Г. 163, 15. (Грузинскія пословицы).

Бермудъ-де Грава. 192 и 193. (Па-мяти. книжка).

Бессарабская область. 47—51.

Библиографія. 43, 1. (Списокъ Астрах. изданій).—55, 2. (Вилевская).—157, 2 (Си-бирская).—408. (С.-Петербургской губ.).

Библютека. 441, 1. (Ставропольская).

Биларскій, Н. С. 326, 6. (Бамбуцкіе золот. прииски).—326, 17. (Скот. паде-жи).—481, 2. (Санит. статист. Уфы).

Биттенъ, Н. Н. 164, 2. (Рыболовство на Волге).

Бирскъ, г. 481, 12.

Биртанскій мнѣръ. воды. 62, 4.

Біографія уроженцевъ Полтав. губ. 351, 2.

Благоуспенскій, В. С. 91, 2. (Стати-стическое обозрѣніе Владимірск. губ.).

Благодарное, с. (Ставроп. губ.). 439, 2, 6. Благодичіе, Велижское. 84, 4.

Влазарбергъ, Н. И. 18. (Статист. Времен. Россійск. Им.).

Вобровицкая дача. 498, 12.

Волачевъ, В. И. 164, 20. (Квасц. заводи).

Водамовъ, М. 479, 401 стр. 89. (Бухар-ская экспедиція).

Вогдо, гора. 3, 12.

Володуровъ, А. 275, 1. (Обзоръ ходи крест. дѣла).

Волославскій, П. 30, 2. (Судостроеніе).

Волословскій, Н. 89, 10. (Лѣсъ, картины изъ народнаго бѣта).—298—300. (Па-мяти. книжка Новор. губ.).—301—303. (Новгород. сборникъ).—301, 1, 2, 7, 12, 15 и 16. (Статист. по статистикѣ и этногр. Новород. губ.).

Волугарскій уѣздъ. 119, 4. (Этногр. очеркъ).

Воданскій, П. 351. (Памяти. кн. Пол-тавск. губ.).

Волжко, А. 326, 14. (Свод. обряды).

Вокъ, Н. 22. (Статистический Вре-менникъ Россійской Имперіи).

Волгаре и ихъ колоніи въ Бессарабіи. 49, 1 и 2.

Волдино. 278, 2.

Волѣзни, господство. въ Харьк. губ., въ 1865 г. 492, 11.

Волжскіе волот. прииски. 326, 2.

Ворисовскій, А., свѣщ. 273, 2. (с. Вере-дого).—276, 2. (Описаніе волостей Ни-жегород. губ.).—277, 2. (Приходы).—277, 11. (Кузнечно-топорн. промыслы).—277, 17. (Митроп. Нижегород. Павелъ).

Ворисовъ, г. 86, 1.

Ворисовъ, В. А. (Бюгр. очеркъ). 95, 2.—96, 2. (Свѣдѣнія о началѣ заводовъ въ городѣ Шумъ).

Ворисовъ, Ив. Ив. 188, 1, 6.

Ворилка, Н. 492, 2. (Жел. руды въ Харьк. губ.).—492, 7. (Оргграф. отно-шенія).

Ворковская пустынь. 99, 7.

Вортсурманы, с. (Симбирск. губ.). 420, 11.

Воршаговна. 197, 2, 6.

Вочаровъ, Н. 268. (Сборникъ матері-аловъ для изуч. Москвы).

Вочковъ, С. 369, 10. (Смертность въ Псков. губ.).—370, 2. (Лѣнн. промысл.).

Вокре, павильоны, Витебск. губ. 86, 2.

Вратства, Правосл. 86, 2.

Вратства, уніатскія, церковныя. 182, 4.

Брафманъ, В. 74, 11. (О еврейскихъ смѣнностяхъ).

Бреслунъ, Д. 196, 2, 2.

Бржозовскій, А. 50, 12. (Книжечка во-лости Сорочинскаго уѣзда).

Бривненская волость. 50, 15.

Бродовскій, М. Н. 480, 20. (Земельніс въ Самаркандск. районѣ).

Брунгъ, Ф. 51, 10. (Румынскія княжества). — 309, 1. (Судьбы мѣстности, зам. н.м. Одессою). — 312, 2. (Одеск. Общ. Ист. и Древн.).

Будринъ, саяц. 328, 2. (Метеорол. наблюд.).

Бунисвій уѣздъ. 420, 2. (Изъ путев. замѣтокъ).

Бунискі, г. 424, 12.

Булакъ, Ю. 317, 2. (Очеркъ хода крест. дѣла).

Бунаковъ, Н. Ф. 106, 2. (Очеркъ населенныхъ мѣстностей Вологодской губерніи). — 110, 7. (Матеріалы для опредѣленія народной образованности). — 111, 2. (Устьяница).

Бунтъ, башкирскій, въ п. Анны Ивановны. 172, 4.

Бунтъ, Пугачевскій. 326, 7 и 12. (Въ Оренб. губ.). — 340, 2. (въ Краснослоб. у.).

Буляковскій, А. В. 479, 2. (О про- страстѣ Туркест. края); стр. 89. (Письмо въ отд. рец.).

Бурмистры, Ватскіе. 125, 2.

Бургасы. Истор. очеркъ. 424, 2.

Бутиковъ, А. 479, 41. (Изъ исторіи Хивы).

Бухара, отношенія ея къ Шахрисабзу. 479, 46; стр. 89. — Пребываніе въ ней русскіхъ въ 1820 г. 327, 2.

Буха, К. А. 323, 2. (Винокур. про- мысл.). — 481, 11. (Солян. озера).

Бушинскій, П. А. 50, 2. (Бюджетъ и целарек. чиновника въ Киншасѣ).

Бушенъ, А. 12. (Статист. табл.). — 12. (Объ устройствѣ источниковъ статисти- ки населенія въ Россіи). — 16. (Статист. Времени. Россійск. Изд.).

Быковскій, В. 86, 2. (Совѣдлнне обраб.). — 86, 4. (О праздннкъ купальи). — 86, 4. (Праздникъ куста).

Былымъ. 319, 2. (Собр. въ Олов. губ.).

Бырново, с., Сороск. у. 50, 12.

Быть и хозяйство малороссовъ. 120, 2.

Бытъ, законом., крестьянъ, Кавказъ. губ. 181.

Былькинъ, Ф. 239, 2. (Сказки).

Быловѣдскіе, нѣм. колонія въ Черн. губ. 498, 2.

Былоградскій, саяц. В. 439, 2, 6. (Б. Благодарное).

Былое море. 27, 2. (Врач. описаніе). — 34, 2. (Измѣненіе уровня).

Было - безымянное озеро, с. (Симбирск. губ.). 420, 27.

Быльи, г. 429, 2. (Его старина). — 431, 1. (Ист. - стат. очерки).

Быльская мѣстность. 431, 2. (Очерк.).

Быльцы, г. 50, 12.

Былевскій, А. А. 149, 2. (Матеріалы соляныхъ озера).

Былевъ, саяц. 340, 2. (Пугач. буха).

Бысодовскій, Н. Н. 240, 2, 2 и 2. (Статист. свѣд. о Курск. губ.). — 493, 2. (Промысл. въ Харьк. губ.). — 493, 2. (Фабр. и заводы).

В.

В. Н. 173, 2. (Ярмарки). — 173, 2. (Опис. пу. городовъ Казанск. губ.). — 173, 4. (Фабр.-завод. пром. Казанск. губ.).

В—изъ, И. 11, 2. (Рец.).

Вавчуга. 32, 2 и 12.

Вайнеръ. 424, 16. (Геолог. строеніе почвы Симб. губ.).

Вайгачъ. 31, 2.

Вахуловскій, Н. П. 402. (Рец.). — 479, 1; стр. 89. (Рец.) и 517, 2. (Рец.).

Варенцовъ. 384, 2. (Угол. статистика Самарск. губ.).

Вартули, Л. 50, 11. (Вотчина Уице- мты).

Василевскій, А. 29, 2. (О водномъ пути къ Архангельску). — 37, 7. (Рѣка Мехрема).

Василевъ, Н. Н. 373, 4, 2. (Главнос народн. училище въ Псковѣ). — 375, 2.

(Однодн. перепись въ Псковск. губ.). — 377. (Лѣтъ и Псковск. губ.).

Василій, архіепископъ Полоцкій и Витебскій. 83, 2.

Васильевъ - Майданъ, с. (Лукоя. у.). 276, 16.

Васковскій, В. 82, 4. (О минеральныхъ водахъ Витебской губ.).

Васичинскій, Н. 114, 4. (О ярмаркахъ). — 145, 2. (Объ одностепенномъ системѣ жителей г. Екатеринослава).

Велько, А. — 3, 2. (Статистика о тѣ- снѣ преступниковъ). — 3, 20. (Практи- ческая статистика Сибири).

Венедиктъ, архіеп. Олонекскій. 317, 2.

Верехтѣво, с. (Нижегор. у.). 275, 2.

Верещинъ. 429, 7. (Чуждопріят- нельные опыты).

Верхнеуральскі. 329, 2.

Верхоянский округъ. 506, 2, а. (Матер. дия географіи).

Веселовскій, Г. 118, а. (Статистическія таблицы). — 119, 1. (Историко-статистическій очеркъ Воронежа).

Веселовскій, К. 95, а. (Свадебные обряды). — 99, 2. (Вязниковскій Висопыщенскій монастырь). — 100, 2. (Село Якушево).

Висковатовъ, С. С. 144, 1 (Объ основаніи г. Енисейска).

Витебская губернія. 80 — 89.

Вишневскій. 294. (Памятная кн. Новотор. губ.).

Вишневскій, свящ. 173, 1. (Виров. юрн. черемисъ).

Владимірская губернія. 19 и 90 — 102.

Ветошкино, с. (Сергач. у.). 277, 12.

Вечеславъ, Н. Н. 177—199. (Труды Казанск. Стат. Комит.).

Видъ, наружный, Смоленска, въ 1611 г. 435, 2.

Виленская губернія. 52—79.

Вилія и ея берега. 65, 2.

Вильсонъ, И. 14. (Статистическія свѣдѣнія о пожарахъ). — 16 (Статист. Времен. Россійск. Имп.). — (138. Списки населенныхъ мѣстъ: Екатеринославская губернія). — 146. (Земля Войска Донскаго). — 381. (Рязанская губ.). — 387. (С.-Петербургская губ.). — 451. (Тверская губернія).

Вино, потребление его въ Россіи. 4, а.

Винодѣліе. 49, 7. (Въ окрестн. Каши-нѣва). — 480, 12. (Въ Туркест. краѣ).

Винокуреніе. 50, 24. (Въ Вессарабіи). — 321, 4. (Въ Олон. губ.). — 323, 9. (Въ Оренб. губ.). — 385, 7. (Въ Самарск. губ.). — 440, 8. (На Сѣв. Кавказѣ).

Винтеровка, сельцо. (Симбирск. губ.). 420, 25.

Виселковскіе курганы. 99, а.

Владимірскій, В. свящ. 277, 12. (Минер. богатства Ардат. у.).

Власовскій, В. 492, а. (Число грамотныхъ). — 492, 10. (Градобитіи въ Харьк. губ.).

Водопроводъ, Новочеркасскій. 147.

Водоросли, студенистые. 488, 4.

Водоснабженіе въ Трухмен. степяхъ. 441, 4.

Воды, минеральныя. 3, 14. (Липецкія). — 55, а. (Столыпинскія). — 62, 4. (Виршавскія). — 82, 4. (Витеб. губ.). — 86, а. (Друскенинскія). — 163, а и 442, 2. (Кавказскіе). — 259, 6. (Анализъ водъ въ

Могиленѣ). — 316, а. (Химич. разлож. Марціальныхъ водъ). — 323, 12 (Оренб. губ.). — 490, а. (г. Сукачевъ, близъ Харьковъ). — 461, а. (Тверской губ.).

Воеводы, Двинскіе. 28, а.

Воеводы, Вологодскіе, XVII ст. 108, а; д. Воеводы, Воронежскіе. 116, 2, б. и 117, 4.

Воеводи на Вяткѣ. 122, 1, б. и 125, а и в.

Воеводы, Иркутскіе. 155, 2, б.

Воеводы Симбирскаго края. 422, а.

Воеводи и начальники г. Якутска. 506, 2, а.

Вознесенскій посадъ. 95, 4.

Войско, Астрах., казачье. 43, 2.

Волга, р. 277, 14 и 15. (О берегахъ ея и пароходствѣ). — 419, 2. (Вскрытіе и замерзаніе, съ 1862—1862 г.).

Волгскъ, г. — Поѣздка. 411, 2.

Волеженіе помѣщ. крестьянъ въ 1847 г. 84, а.

Вологодская губернія. 19 и 103—113.

Волинская губернія. 114.

Воробей, М. 498, 10 (Стат. свѣдѣнія).

Воронежская губернія. 115—121.

Воронежъ, р. 119, а.

Ворота, золотыя, во Владимірь. 101, 2.

Воспоминанія, Виленскія. 58, а; 55, а; 56, 1; 62, а; 63, 11 и 65, а.

Воспоминанія, Смоленскія. 426, 1; 427, 1; 428, 1; 429, 1; 430, 1; 431, 1; 432, 1; 433, 2 и 434, 2.

Вотчина митроп. Тобольскихъ. 326, 10.

Вотчинника, обильные. 315, 1, д.

Вотьяки. 123, 1.

Временникъ, Статистическій, Россійской Имперіи. 16—25.

Вскрытіе и замерзаніе Волга. 419, 2.

Второвъ, Н. И. 116. (Памятная книжка для жителей Воронежской губерніи).

Висоцкій, Н. О. 144, 2 (Объ основаніи г. Ачинска).

Выставка, Всероссійская. 50, 10.

Выставка. 259, в. (Крест. лошадей въ Могиленѣ).

Выставка сельскихъ произведеній. 385, а. (Самарская). — 422, 10. (Симбирская). — 464, а. (Тверская).

Вѣдомости, епархіальныя, задачи ихъ. 435, 4.

Вязники, г. 101, а. (Исторія).

Вязниковскій уѣздъ. 99, а.

Вязьма г. и уѣздъ его. 427, а. (Ист. стат. описаніе).

Вятская губернія. 19 и 122—127.

Г.

- Г. А. 277, 18. (В. В. Аристовъ). — 278, 19. (Библиографія).
- Гачевъ, К. 49, 7. (Винодѣліе въ окрестн. Кишинева).
- Гаданья на Васильевъ вечеръ. 424, 18.
- Галаникъ, Н. 54. (Въ отд. рец.).
- Галицкій, Н. 489, 6. (Чума роюатаго скота).
- Гамаюшчина. 188, 2, 2.
- Гарасименко, П. 196, 8, 1.
- Гареликъ, Я. П. 93, 1. (Лѣсная промышленность Суздальской области). — 94, 1. (Древняя Суздальская область). — 95, 4. (Вознесенскій посады). — 97, 1. (Село Иваново). — 98, 4. (Очеркъ быта житей Шуйскаго уѣзда). — 98, 6. (Мѣстныя народныя суевѣрія). — 98, 8. (Народный календарь). — 100, 2. (Спасо-Евфиміевскій монастырь).
- Гауптъ, В. В. 144, 5. (Состояніе колоній ссыльных).
- Гацискій, А. 89, 8. (Село Лысково). 275—279. (Нижегород. сборникъ и отчетъ ст. комит.). — 275, 2. (Угол. стат. Нижегород. губ.). — 278, 2 и 283. (Очеркъ промышленности. Нижегород. губ.). — 278, 9. (Болдино).
- Гелментъ, 56, 2. (Наставленіе простому народу).
- Генни, фонъ. 3, 22. (Виды Либавской морской торговли).
- Геогностическій очеркъ. (Вологод. губ.). 108, 11.
- Геологическо-геогностическій очеркъ Возмня. 114, 2.
- Геологія. 424, 18. (Строеніе почвъ Симбирск. губ.). — 474, 5. (Геолог. очеркъ Тульской губ.). — 514, 4 и 5. (Геолог. экскурсіи по Ярослав. и Костр. губ.). — 517. (Яросл. губ.).
- Гербы Новгородской губ. 298, 5.
- Герцъ, К. 100, 2. и 517, 1. (Рец.).
- Герсвановъ, М. Н. 163, 1. (Сѣть главнѣйшихъ дорогъ Закавказскаго края). — 163, 17. (Сѣть Кавказскихъ дорогъ). — 164, 1. (Обзоръ работъ по ирригаціи въ Кавк. краѣ). — 164, 8. (Сравненіе ж.-дорожн. линій). — 164, 18. (Камен. строит. матеріалы на Кавказѣ).
- Гидрографическій обзоръ Витебской губ. 89, 6.
- Гилевъ, К. В. 164, 22. (О нефт. промышленности).
- Гиледебрантъ. 86. (Рец. памяти. книж. Витебск. губ.).
- Гиледебрантъ, Н. А. 190 и 191. (Памятн. и справочн. кн. Калужск. губ.).
- Гимназіи. 50, 1. (Кипишевская). — 373, 4, 8. (Псковская). — 385, 5. (Самарская). — 429, 4. (50-лѣтіе Смоленской гил.).
- Гинтенъ, А. 320, 2. (Флора Олон. губ.).
- Гинизъ, Е. 432, 2. (Еванг. храмъ в Смоленскѣ).
- Глазовъ, А. 3, 2 и 4, 1. (Краткое обозрѣніе древнихъ русскихъ зданій). — 4, 2.
- Гладковъ, Н. А. 514, 2. (Охота в Ярослав. губ.).
- Главноталашествующіе надъ ярск. запнм. нѣмѣшнѣю Виленск. губ. 54, 1.
- Глина, фарфоровая, въ Глухов. у. 498, 1.
- Главныя надѣлы въ Ярослав. губ. 516, 1.
- Говардъ, Дж. (Біографія). 495, 12.
- Гойеръ, В. (фонъ). 479, 60; стр. 89. (Тор. путь въ Индію).
- Голицынъ, кн. Н. Н. 239, 2. (Реформа торжм. системы). — 239, 3. (Агнъ Осколскаго края).
- Голицынъ, кн., Смыка ихъ въ Ярослав. въ 1690 г. — 106, 2.
- Головинщина, с. (Пензен. губ.). 341, 2.
- Голышовъ, И. А. 96, 1. (Свобода Мстера). — 99, 7. (Борковская пустынь). — 100, 2. (Дубочныя картанки).
- Гольдшмеръ, К. 3, 19. (Училища).
- Голышовскій, Я. 486—492. (Памятн. кн. Харьковской губерніи).
- Гончарукъ, Н. 196, 2, 6.
- Гончаровъ, И. А. (Уроженецъ Симбирск. губ. Біограф. очеркъ). 422, 10.
- Горбуновъ, В. 341, 2. (Сѣв. - вост. часть Городиц. у.).
- Горе, С. 50, 12. (Вотчина Редени).
- Горизонтовъ, Н. 414, 17. (С. Самойловка). — 414, 18. (С. Курчерово).
- Городища. 239, 7. (Въ Суджанск. и Рыльск. уу.). — 424, 1.
- Городищенскій уѣздъ. 340, 2 и 341, 2.
- Горшечный промыселъ въ с. Шагрѣхъ. 498, 4.
- Градобитія. 420, 26 (Въ Симбирской губ.). — 492, 10 (Въ Харьковской губ.).
- Грамата, соборная, Іоанна Васильевича. 321, 12.
- Граматы, данныя разн. лицамъ. 422, 11.
- Граматы, Молдавскія. 51, 2.
- Граматы. 239, 11. (Жалов. Путныск. Молч. монастырь).
- Гребенкинъ, А. 479, 12; стр. 88. (Колѣстн.). — 479, 22; стр. 88. (Шир.). — 479, 24; стр. 89. (Банъ). — 479, 4. (Ремеслен. дѣят. таджиковъ). — 480, вып. 2, 1 и 2. (Таджики и узбеки). — 480, вып. 2, 2. (Мелкія народности Заравш. округ.).
- Гребнеръ, В. А. (фонъ). 420, 22. (Тор-

говоря о ородам. стьменами въ Ардат. у.). — 424, 10 (с. Тестюхи).

Греки; переселеніе ихъ въ Таганрогъ. 446, 4, 6.

Гремячскій, свящ. В. 439, 9. (с. Журилки).

Гризовъ, Т. Т. 50, 7. (Бессарабскій коммерческій судъ).

Грисенко, М. В. 50, 11. (Обороты по Казенной палатѣ въ 1861 г.).

Гродненская губернія. 128 — 137.

Грузинскія имена и пословицы. 168, 12 и 16.

Губернаторы, 97, 2. (Владимірскіе).

— 116, 2, 6. (Воронежскіе). — 117, 4.

(Тоже). — 122, 1, 6. и 125, 2 и 9. (Вятскіе).

— 155, 2. (Иркутскіе). — 351, 1.

(Полтавскія съ открытія губ.). — 422, 6.

(Симбирскаго края).

Гудиль, Е. 498, 15 и 16. (Геогр. и стат. описаніе Черни. губ.).

Гуляевъ, свящ. Г. 276, 10. (Опис. с. Васильева Майдана).

Гулявья, дѣтвѣя и зямнія, Шенкурск. народа. 86, 7.

Гурвичъ, Н. А. 19. (Статья въ соч.: «Статист. Временникъ Россійск. Имп.)).

— 89, 4. (Взглядъ на статистику ярмарокъ). — 323, 2. (Болѣзни, господ. въ Уфѣ).

— 323, 10. (Стат. происшествій). — 481, 2, 4, 5, 7. (Стат. свѣдѣній).

Гурьевъ, городокъ. 481, 10.

Гусевъ, Г. 57, 1. (Метеорологическія наблюденія). — 55, 4. (Столѣтнее существованіе Виленской обсерваторіи). — 63, 2. (О вліяніи мѣстныхъ условій на образованіе грозъ). — 65, 2. (Критическій обзоръ данныхъ для топографіи Виленской губ.). — 65, 2. (Статистическія вѣдомости).

Д.

Дагестанская область. (Списки насел. мѣстъ). 162, 2.

Дамба, Ольгинская. 147.

Дамилевскій, Н. Я. 164, 9. (Вліяніе народоход. на рыболовство въ р. Куръ).

Даниловъ. 320, 2. (Путешествіе по Олон. губ.).

Даниловиченко, Н. 349. (Этногр. свѣд. о Подольск. губ.).

Данковъ, г. 383, 2.

Дашкевичъ-Чайковскій, М. Э. 516, 4. (Очеркъ Ярослав. губ. въ мѣсн. отношеніи).

Дашковъ, А. 481, 2. (Народосчисленіе въ Блатовиц. заводѣ).

Двина, р. 84, 2. (Измѣн. уровня).

Дворожикскій, Н. А. (Статист. Временн. Россійск. Имп.).

Двориче, Ярославово. 295, 2.

Дворцы, княж., бывшіе въ Кіевѣ. 195, 7.

Дейлидовичъ, В. 187, 2. (Сельск. поз. Камужск. губ.).

Декалонъ, ген. поручикъ. 326, 13.

Декаванъ, Бессарабскій. 48, 10.

Демидовъ, М. 383. (Памятн. кн. Рязанск. губ.).

Демонологія жителей Арханг. губ. 84, 2.

Демьяненко. 346, 2 и 348. (Стат. свѣд. о Подольск. губ.).

Денингъ, А. 47, 2. (Бессарабское училище садоводства). — 50, 10. (Замѣтки по поводу Всеросс. выставки). — 51, 2.

(Обзоръ дѣйствій Бессарабск. училища садоводства). — 49, 2. (Сводъ наблюденій надъ климатомъ Кишинева).

Денисовъ. 467, 2. (Сибирская солепромышлен.).

Денисовы, братья, ихъ уложенье. 321, 12.

Деруновъ, С. Я. 515, 2. (Крест. свадьба). — 515, 4. (Сказки).

Дерюжеевъ. 385, 2. (Описаніе с. Сосновки).

Джизвацскій уѣздъ. 479, 15—17; стр. 87 и 479, 22; стр. 89.

Джунковскій, А. А. 50 2. (Бессарабскій гражд. судъ).

Дяды въ Новоградск. у. 86, 2.

Диторіо. 164, 11.

Дмитріевъ, Н. Н. (Уроженецъ Симбирск. губ.). 422, 10.

Дмитріевъ, М. 86, 2. (Описаніе похороновъ). — 133, 4. (Обряды и обычаи западно-русскихъ крестьянъ).

Дмитрій, Кіевскій воевода. 196, 1, 1. (Біографія).

Дмитрій, св., митроп. Рост. (Біографія). 196, 1, 2.

Дмитрюковъ, А. 239, 1. (Городище).

Добровольскій. 162, 2. (О численности народонаселенія Кутаиской губ.).

Добровольскій, А. 335. (Списки населен. мѣстъ Пензенской губ.). — 16. (Статист. Временн. Россійск. Имп.).

Доброзраковъ, св. П. 275, 1. 276, 13 и 277, 2. (с. Катунки).

Добротинъ, Я., свящ. 276, 12. (Воскрес. приходы).

Добрыкина, Е. 101, 2. (Этнографическій очеркъ деревни Корниловки).

Добрышкинъ, Н. А. 19 (Статья въ Статист. Времени. Россійск. Имп.).— 94, 4. (Слобода Мстера).— 99, 2. (Село Чаодаево).— 99, 5. (Вязниковскій уездъ).— 100, 1. (Описание 1. Меленкоз).

Добрышкинъ. 74, 1. (Записки).

Долгоруковъ, кн. И. М. (Бюар). 98, 2.

Домбровский. 445, 17. (Сакскія минер. воды).

Дороги, желѣзныя, 98, 2. (Моск.-Нижегородск.).— 147. (Грушевская).— 309, 2. (Одесская). 62, 10. (О сооруж. ихъ въ Виленской губ.).— 162, 1 и 17. (Кавказскія) и 441, 2. (Тоже).

Дорошнъ, Н. П. 401. (Списокъ земельн. влад.).

Дорогобузь, г. и его уѣздъ. 431, 2.

Дорошнцевъ. 501, 1. (с. Попова-Юра). Доходы, госуд., Россіи. 23.

Древности. 52 и 53, 2. (Виленск. губ.).— 238, 2. (Курской губ.).

Дружжиловскій, П. 84, 1. 85, 1. (Историческія судьбы Витебской губ.).

Друскинъ. 86, 2.

Дубенщина, с. (Макарьев. у.). 275, 2.

Дубравинъ. 104. (Статистическія очерки Вологодской губерніи).

Дыковский, Ф. И. 199, 4. (Почт. корресп. Киевск. губ.).

Дѣло, крест., въ Саратовск. губ. 414, 2.

Дѣло, судное, время п. Алексѣя Михайловича. 301, 10.

Дозинъ, А. 383, 1. (Рязанск. губ. в. и. и. отнош.).

Е.

Евлейнцевъ, К. Г. 373, 4, 6. (О родѣ Полянкинъ).

Еврен. 62, 2. (Виленск. губ.).— 65, 4.— (Обращеніе ихъ къ земледѣльц.).— 74, 11. (Синагоги).

Евфросинія, княжна Полоцкая. 82, 1.

Едуновъ, А. 49, 4. (О цыганахъ Бессарабіи).— 50 и 51. (Записки Бессарабскаго Статист. Комитета).— 50, 2. (Число учащихся въ заведеніяхъ Бессарабіи).— 50, 2. (Почтовая часть въ Бессарабіи).— 50, 2. (Земскія суммы Бессарабіи).— 50, 12. (Тюрьмы въ Бессарабіи).— 50, 20. (Обороты уездн. казначействъ).— 50, 22. (Производительность въ Бессарабіи).

Екатерина II. 196, 4 и 197, 1. (Пробываніе ея въ Кіевѣ).

Екатеринославская губернія. 138—141.

Елань, слобода. 414, 14.

Елаичъ, А. Ф. 17. (Статист. Времени. Россійск. Имп.).— 897. (Памятн. кн. Спб. губ.).

Еленевскій, К. 65, 2. (Виленская мѣтопись).

Еленинъ, В. Н. 320, 2. (Учебн. завед. Олон. губ.).

Емиснъ, Г. 3: 16, 2.

Емиснъ, Н. 429, 2. (Старина 1. Бѣлаго).

Емиснъ - Майданъ, с. (Лукоян. у.). 276, 11.

Емиснъ, г. и его уѣздъ. 432, 1.

Емиснъ, Н. М. 430, 2. (Выдержки изъ губ. хроники).— 431, 2. (Очеркъ Бѣлж. мѣстности).— 432, 2. (Разсказъ о событіяхъ 1812 г.).

Емиснъ, Г. 188, 1 6. (Н. И. Борсого).

Емиснъ, майоръ. (Его мѣсто). 428, 2.

Енисейская губернія. 142—144.

Епископы, Виленскіе, р.-катол. 54, 2.

Епископы, Костромскіе, съ 1744—1861. 229, 2.

Ерицъ, А. 163, 2. (Очеркъ торговыхъ путей сообщенія въ древнемъ Закавказьи).

Ермаковъ, В. 383, 2. (Ист. - стат. описаніе).

Ермолино, с. (Макарьевск. у.). 275, 2.

Ермоловъ, А. М. (О развитіи кредита).

Ершовъ, Л. 43, 2. (Сводъ объ Астраханскомъ казаньск. войск.).

Ефименко, П. 34, 2. (Памятники языковъ).— 34, 2. (Демонологія).— 34, 2. (Ихота и ихотиницы).— 36, 2. (Собраніе заклинаній).— 36, 2. (Дѣтныя и зѣмныя чуждыя).— 38, вып. 2. (Сборникъ народныхъ юридическихъ обычаевъ).

Ефимовскій-Мировскій. 328, 2. (1-я попытка статист. въ Оренб. краѣ).

Ефремовъ, Степанъ, войск. атаманъ. 1772—1774. — 149.

Ж.

Ждановъ, П. А. 321, 2. (Повѣстникій уездъ).
Животовъ, мѣст. 197, 4, г.
Журавки, село. (Ставроп. губ.). 489, 2, а.

Журавскій, В. М. 277, 2. (Омич. Сѣверъ къ Нижнегор. ярм.).— 277, 10. (Эконом. связь Нижнегор. губ. съ Костр.).
Журавскій, Д. П. 197, 6, в. (Биографія).

З.

Забайкальск. область. 146.
Заблюцкій, П. П. 421, 1. (Наставленіе какъ помогать въ несчастн. случаяхъ).
Заборскій, С. 516, 2. (Agrotis exclamatiois).
Заведенія Приказа Общ. Пріизр. 81, 2.
Заведенія учебныя. 50, 2. (Число учаш. въ Бессарабіи). — 81, (Витебской губ.). — 106, 4. (Вологодской губ.). — 148, 2. (Енис. губ.). — 310. (Одесск. градонач.). — 320, 2 и 321, 7. (Олон. губ.). — 428, 2. (г. Ардатовъ). 424, 10. (Начальн. народн. училища Симб. губ.). — 496, 2 и 440, 2. (Истор.-стат. обзоръ завед. Сѣв. Кавказа). — 441, 2. (Ставроп. губ.).
Завидовскій, Г. М. 309, 2. (Измѣдов. Одесской почт.).
Завидовскій, А. С. 321, 1. (Дѣйствіе земск. учрежд. въ Олон. губ.).
Заводы, винокуренныя. 440, 2. (На Сѣв. Кавказѣ).
Заводы, горныя, Оловецкія, 317, 12.
Заводы, конскіе, въ Сибирск. губ. 422, 12.
Заводы и фабрики въ Европ. Россіи. 22.
Заводы и фабрики. 84, 2. (Въ Вят. б. губ.). — 96, 2. (Въ г. Шуѣ). — 112, 4. (Вологод. губ.). — 316, 4. (Олонецкой губ.). — 332, 4. (Болховскіе, кожевенные). — 4, 11. (Оренбургской губ.). — 888, 4. (Рязан. губ.). — 406. (С.-Петербургской губ.). — 480, 14, 17, 19. (Въ Туркест. краѣ и Ср. Азіи). — 490, 2 и 498, 10. (Харьк. губ.). — 498, 2 и 2. (Черниг. губ.).
Заводъ, квасцовый. 164, 22.
Загадки. 34, 2 и 86, 2. (Въ Арханг. губ.). — 89, 11. (Малорусскія).
Заговоры. 34, 2 и 86, 2, 4. (Въ Арханг. губ.). — 516, 2. (Въ Помехов. у.).

Зайражскій, Г. 479, 22; стр. 89. (Тор. пути въ Туркест. краѣ).
Затурускій, Л. 166, 2. (Геогр. и этногр. очеркъ).
Задонскій. у. 118, 2.
Заклинанія. 86, 2 и 4.
Законожане. 319, 1. (Этногр. зам.).
Записки Добрынина. 74, 1.
Завись, Сибирская, о плавяхъ. 420, 22.
Заринскій, М. 31, 2. (Войначъ). 36, 2. (Колуметъ).
Зарубинъ, А. 34, 2. (Величина измѣненій уровня водъ Дѣсны).
Затримскій, В. В. 16 и 18. (Статист. Временн. Россійск. Им.). — 322. (Списки населен. мѣстъ: Оренб. губ.). — 465. (Тобольская губернія). — 469. (Томская губернія).
Здановичъ, І. Н. 254. (Стат. свѣд. о Минской губ.).
Здравіе, народное, во Владимірѣ. 101, 2.
Зеземанъ, Г. Е. 164, 4. (О возможности постройки моста чрезъ Босфоръ).
Зейдлицъ, Н. 163 и 164. (Сборникъ свѣдѣній о Кавказѣ).
Земля Войска Донскаго. 146—154.
Зенковъ. 479, 22; стр. 89. (Эксплуатація земной поверхн. въ Киргизск. степи).
Зиссерманъ, К. Л. 165 и 166. (Сборникъ матер. для опис. Тифлисской губ.).
Знамя св. Владимира, наход. въ Грузинѣ. 301, 2.
Зозулинъ, М. 49, 2. (Орловскій известковой промышленности).
Золото и добыча его въ Енис. губ. 144, 4.
Золотопромышленность. 480, 2. (Въ Туркест. краѣ).
Зыряне, Истор. опытъ. 111, 2.

И.

И—въ, А. 277, 15. (Пароходство на Волгѣ).
И—ій, М. 74, 4. (Воспоминанія селен. священолика).

Ибраимовъ, И. Н. 480, вып. 2, 4.
Иванкинъ, М. 479, 2; стр. 88. (Старое русло Аму-Дарыи).
Ивановъ, С. 97, 2.

Иваново-Вознесенскъ, г. 101, 2.
 Иван—ова. 414, 2. (Стат. преступл. въ Саратов. губ.).
 Ивановъ, А. 316, 1. (Путеш. Имп. Александра II по Олон. губ.).—320, 1. (Очеркъ Олон. губ.).—321, 2. Фабрики и заводы.—321, 4. (Винокурение).—321, 2. Никола. дѣтскій приютъ).—321, 2. (Статист. очеркъ городовъ Олон. губ.).—321, 12. (Г. Р. Державинъ).
 Ивановъ, А. 479, 22; стр. 88. (О Кашкаръ).—479, 22; стр. 89. (Свинцовыя руды).
 Ивановъ, И. 49, 1. (Очеркъ болмарскихъ колоній).—49, 2. (Нравственныя нужды Болмаръ).
 Ивановъ 2-й. 383, 4. (Заводы Рязанск. губ.).
 Игнатовка, с. (Симбирск. губ.). 420, 20.
 Игнатовичъ, А. 481, 12. (Древн. памятники въ Уфим. губ.).
 Игнатъевъ, Р. Г. 323, 2. (Веранеуральскъ).—326, 2. (Мѣсскіе золот. промыслы).—326, 2. (Отрядъ Чебаркульскій).—326, 12. (Указъ Сената).—326, 12. (Объ учен. трудахъ Рычкова).—481, 2. (Кожевск. произв. въ Стерлитамакѣ).—481, 12. (Молочное поле).—481, 14. (Чертова городище).—481, 12. (Археолог. находки).—481, 17. (2. Бирскъ).—481, 12. (Мѣсскій заводъ).
 Игры, дѣтскія въ Нижегород. губ. 278, 2.
 Изма. 81, 2.
 Избранъ. 479, 22; стр. 89. (Путеш. въ Кутай).
 Известковне заводы. 498, 2.
 Известковый промыселъ, Орѣвскій. 49, 2.

Извозниковъ. 424, 17. (Свод. писемъ Симбирск. губ.).
 Изданія Симбирскаго Губ. Стат. Комитета. 424, 20.
 Износковъ, Л. 176, 4. (Обычай черемисы).—177, 1. (Горно-черемис. приходы).
 Икона, чудотв., Вожіей Матери въ Симбирскѣ. 422, 12.
 Икота. 84, 4.
 Илюинскій, свящ. I. 439, 2, д. (С. Безопасное).
 Ильинъ, В. Ф. 323, 1. (Троицкѣ).—467, 4. (Г. Тобольскѣ)—468. (Памятникъ).
 Илюминаторскій, С. Г. 414, 12. (Сельск. хоз. въ Баладѣ).—414, 12. (Малорос. писми).
 Имена, грузинскія, въ М. Азія. 163, 12.
 Инокентій, архіеп. Херсон. 197, 2. б. (Биографія).
 Инороди, Иркутск. губ. (Статистика). 158, 2.
 Инороди, осѣдлые, Ставроп. губ. 440, 12.
 Инородческія населен. мѣстности Симбирск. губ. 424, 12.
 Иркутская губернія. 155—160.
 Исетская провинція во время Пугач. бунта. 828, 12.
 Истомино, М. 31, 2. (Изма).
 Исторія Саратовск. края. 410, 1.
 Иссык-Кульскій уѣздъ. 479, 22—24.
 Иткинъ, В. 492, 2 и 2. (О торг. оборотахъ Крещ. и Успен. ярм.).—493, 1. (Улучш. способъ стат. сопдѣлній).—493, 4. (Шерстом. производство).—493, 2. (О производствѣ суси. пера).

I.

Иезуиты въ Китаѣ. 182, 2.
 Иерархи, Архангельскіе. 28, 2, б.
 Иерархи, управл. Олонец. епархіею. 321, 21.
 Иоаннісіани, А. 163, 14. (Армянскія пословицы).

Иоасафъ Горленко. 238, 2. (Жизнеописаніе).
 Иорданъ, И. 505. (Stat. d. Gouvern. Eñstland)
 Иосифъ, архим. 125, 4. (О крестныхъ ходахъ Вятскихъ).
 Иохеръ. 63, 10. (Некрологъ).

K.

К—въ, Ф. 177, 2. (Народн. юрид. обычаи).
 К., Н. 86, 2. (Замѣтки).

К., Х. 51, 1. (Историческій очеркъ Бессарабіи).
 Кабарда, Большая. 164, 11.

Кавказская область. 4, 4. (Стат. обзорные).

Кавказъ. 161—170.

Кавказъ, см. также «Ставропольская губерния».

Кадисский. 11, 7.

Казалинский уездъ. 479, 7—31.

Казанская губернія. 19 и 171—181.

Казначеевъ, П. Д. 383, 5. (Черноземъ).

Кайитиз, Е. 4, 2. (Обозрѣніе Рязанской губерніи). — 4, 5. (Города Рязанской губерніи).

Калантаровъ, Г. А. 164, 14. (Крѣп. право въ Грузіи).

Календарь, Калининскій. 441, 11 и 442, 6.

Календарь, народн., въ Шуйск. у. 98, 6.

Калинская губернія. 182—184.

Калмыки. 3, 15. (Вѣдомость о числѣ ихъ, въ 1837 г.). — 43, 1. (К. кочующ. въ Астрах. губ.). — 43, 5. (Перепись). — 43, 6. (Моздокскіе К.). — 489, 5 и 6; 440, 6 и 7; 441, 6 и 441, 11. (Календарь).

Калушскій, Н. Ф. 321, 2. (Почт. уездъ). — 321, 6. (Шуйск. ярмарка).

Калужская губернія. 3, 12 и 185—191.

Кандидовъ, А. 54, 2. (Привлеченные митрополиты Западной Руси).

Кара, Л. 402. (Рец.).

Карагасы. 158, 1.

Караимы, 63, 2. (Въ Виленской губ.). — 214, 2. (Истор. зам.).

Карамзинъ, Г. 141, 6. (Никополь).

Карамзинъ, Н. М. (Уроженецъ Симб. губ.; біограф. очеркъ). 422, 10.

Карасевъ, А. А. 149, 4. (Донскіе крестьяне).

Карайловъ. 455, 10. (Топогр. очеркъ).

Каргополь, г. 815, 1, 2.

Карисъ. 479, 10; стр. 88.

Картянки, лубочныя. 100, 2.

Карта, геолог., Подмосков. камепноуг. бассейна. 271.

Карта Оренб. губ. 326, 21.

Карта промышленности. 522.

Карты и планы Олонекской губ. 315, 2 и 316, 2.

Каспійское море. 164, 2. (О значеніи его въ европ. торговлѣ).

Каталогъ библіотеки Ставроп. Стаг. Комитета. 442, 7.

Катунки, с. (Нижегор. губ.) 275, 7; 276, 10 и 277, 6.

Каульбарсъ, баронъ А. 479, 22; стр. 88. (Повѣдка въ Кульбарѣ).

Кауфманъ, Н. П. 25. (Статистическій Временникъ Россійской Имперіи. Статистика русскихъ بانکовъ).

Каченовскій, В. 451. (Рец.).

Кашгаръ. 479, 22; стр. 88.

Кашинъ, г. 464, 2.

Кашинъ, Н. И. 160. (Очеркъ экономической статистики Иркутской губ.).

Квасцовый заводъ. 164, 22.

Кейг-островъ. 38, 2.

Кежтайлы, родъ. 213, 2.

Кемь, г. и у. 88, 2.

Кендырь. 479, 22; стр. 89.

Кенимаизъ, С. И. 50, 12. (Г. Вильны).

Кепленъ. 423, 6. (Разводки на камень уломъ въ Сызранск. у.).

Керчь - Ениевальское градоначальство. 192—194.

Кетлеровъ, С. И. 430, 4. (Крестн. ходы).

Кизиль-Кумъ, степь. 479, 12; стр. 88.

Кишны, с. (Корчевск. уѣзда). 463, 2.

Киргизы и Киргизская степь. 467, 1; 479, 22; стр. 89 и 480, 2, вып. 2-й.

Кирилловъ. 172, 2. (Казанская губ. въ 1726 г.).

Киркоръ, А. 55, 1. (Статистическій взглядъ на Виленскую губернію). — 55, 2. (Виленскія воспоминанія). — 54, 1. (Показаніе достопримечательныхъ событій въ Виленской губ. до 1852 г.). — 54, 2. (Очерки городовъ Виленской губ.). — 65, 1. (Ученая дѣятельность въ Литовскомъ краѣ).

Киркоръ, М. И. 443. (Пам. кн. Сувалякской губ.).

Кирпичное производство въ г. Симбирскѣ. 420, 22.

Кириковъ, М. З. 2. (Историко-статист. обзорніе Херсонской губ.).

Кишлаки Кураинскаго, Ходжентскаго и Чекментскаго уѣздовъ. 479, 2, 10, 14 и 22.

Кіевская губернія. 277, 1 и 195—199.

Кіевскій, М. С. 337, 1—4. (Статьи, относящіяся до Пензен. губ.).

Климатъ. 28, 2 и 88, 2. (Архангельска). — 49, 2. — (Наблюд. надъ вл. въ окрестн. Кишинева). — 57, 2. (Виленск. губ.). — 116, 4. (г. Воронежа). — 140, 2. (г. Екатеринославля). — 173, 2. (Казани). — 187, 2, 6. (Калужск. губ.). — 188, 2, 6. (Малоярославца). — 195, 2. (Кіева). — 211, 2 и 213, 2. (Ковенской губ.). — 229 (Костр. губ.). — 258, 2. (Могил. губ.). — 299, 2. (Новгорода). — 311, 4. (Одессы). — 337, 2. (Пензенской губ.). — 385, 2. (Самарской губ.). — 440, 1. (Пятигорска). — 492, 1. (Харьб. губ.). — 514, 1. (Ярославля).

Климоуцкая волость Сорочск. у. 50, 12.

Клиппы, посадъ. 498, 10.

Клуе, Э. 504. (Biostatik d. St. Reval).

Книга, вкладная, Владим. Рожд. мон. 95, 2.

Книга, писцовая, Оболенской пѣтины. 321, 15.

Книга, писцовая, г. Торжка. 463, 2.

Книги, Бѣлозерскія, писцовыя. 301, 2, 11 и 14.

Кляжевичъ, Д. М. 51, 4. (*Городъ Кичи-нево*).

Клязевъ, М. 870, 2. (*Ситков. промыселъ*).

Коболгская волость, Ясск. у. 50, 11.

Кобылинъ, Н. М. 199, 2. (*Рекрутск. повинность*).

Ковдо-озеро. 33, 2.

Ковенская губернія. 200—223.

Когистанъ. 479, 12; стр. 88.

Кожевенное производство. 481, 2. (*Въ Стерлитамакѣ*). — 495, 2. (*Въ Херсон. губ.*).

Козьмодемьянскій уѣздъ. 174, 2.

Коканъ. 479, 42; стр. 89.

Кола, г. и у. 88, 2.

Комбасинъ, Д. Я. 50, 21. (*О винокуреніи въ Бессарабіи*).

Колгуевъ. 31, 2.

Колеристы и набойщики Влад. губ. 91, 4.

Колонизація Вологодск. губ. 107, 2.

Колонія. 49, 2. (*Бессарабск. нѣмецкія*). — 445, 2. (*Ногайскія*). — 445, 11. (*Волгаро-славян.*). — 144, 2. (*Семьныя лютер. исповѣд.*).

Колосовъ, Ф. Я. 176, 2. (*Архив. дѣла*).

Колымскій округъ. 507, 1. (*Медико-истор. обзоръ*).

Кольчевскій. 164, 22. (*О разведкѣ свръ*).

Комарницкій, А. 51, 2. (*Вольные мастера*).

Комаровъ, А. 162, 2. (*Описки населенныхъ мѣстъ Днѣстерской области*).

Компоскій, Д. 36, 2. (*Провинциализмъ Архангельской губерніи*).

Коневодство въ Нижегород. губ. 278, 2.

Коннозаводство. 439, 2. (*Въ Вольтсхедерб. уездѣ*). — 120, 2. (*Въ Воронежск. губ.*).

Конотопскій уѣздъ. 498, 12. (*Старина*). 499, 4, 2. (*Хозяйств. описаніе*).

Константиновичъ, Н. 501, 2. (*О трудахъ еписк. Филарета*).

Константинъ Николаевичъ, вел. кн. Посьтц. имъ Олонекской губ. 315, 1.

Копія съ высоч. грамоты 1855 г. 426, 2.

Корвинъ-Круковскій, Н. В. 278, 2. (*Коневодство*).

Корпановъ, М. И. 164, 7. (*Пароходство по р. Курѣ*).

Кордаковъ, А., свящ. 277, 2. (*Самокрутка*).

Корета, А. К. 62, 2. (*Евреи Виленской губ.*). — 63, 4. (*Развалины Кревскаго замка*). — 63, 2. (*Джраимы*).

Корелы. (*Стат.-этногр. очеркъ*). 36, 10.

Корсикій, П. И. 213, 1. (*Раскольники*).

Коробкинъ, А. С. 276, 7. (*Очеркъ с. Пожарокъ*). — 277, 7. (*Полюсть Сакма*).

Короваевъ, В. 122 и 123. (*Памятникъ книжки Вятской губерніи, на 1857 и 1860 гг.*).

Коростышевъ, мѣст. 197, 2. 1.

Корсаковъ, С.—3, 4. (*Табель приращенія народонаселенія въ Россіи*). — 4, 2. (*Законы народонаселенія*). — 4, 2. (*Потребленіе вина въ Россіи*). — 4, 12. (*Справочный цѣны*).

Корсунскій уѣздъ въ отнош. вольнонаемн. труда. 422, 12.

Корсунъ, м. 197, 2, 2.

Косаржевскій, Кс. 212, 2. (*Цѣны на поротника*). — 213, 4 и 214, 1. (*Разнообразности растеній*).

Костемеревскій. 479, 2; стр. 88. (*Въ ханѣ*).

Костенковъ, К. 43, 1. (*Свѣдѣнія о Калмыкахъ*). — 43, 2. (*Перепись Калмыкаго народа*). — 43, 2. (*Моздокскіе Калмыки*).

Костомаровъ, Н. И. 401, 1. (*Исторія Саратов. края*). — 412, 2. (*Повѣсть о Волжскѣ*). — 412, 1. (*Петровскѣ*).

Костромская губернія. 19, 224—231. — 277, 10. (*Эконом. связь съ Нижегород.*) 514, 2. (*Геолог. экскурсія*).

Костровъ, кн. Н. 471. (*Путешествіе по Томской губ. Е. И. В. Государя вел. кн. Владиміра Александровича*).

Костомы, женскіе, въ с. Порѣжск. Симбирск. губ. 420, 2.

Котелевскій, Д. 492, 12. (*Опис. 3-хъ человекъ черномъ*).

Котельничъ, г. 128, 1.

Котовичъ, И. 74, 2. (*О православныхъ церквяхъ*).

Котуренко, М. 479, 15. (*Населен. мѣстности Джизакскаго у.*).

Кохманскій, Р. 51, 11. (*Сборникъ судебныхъ рѣшеній*).

Коцюевскій, Д. 50, 12. (*Село Бурново*).

Кочкурово. 278, 2.

Кошкуль, Ф. Г. (фонъ). 163, 2. (*О развѣдочныхъ работахъ на минеральную воду*).

Крапоткинъ, кн. 4, 7. (*Въ отд. рѣч.*).

Красавицкій, св. М. 84, 2. (*Велижскіе блочники*).

Красное, с., Конотопск. у. 501, 4.

Краснослободскъ, г. 388, 2.

Красовскій, Н. 62, 4. (*Биританскія минеральныя воды*). — 63, 1. (*Матеріалъ для медицинской статистики*).

Краузе, Г. 479, 22; стр. 89. (*Нефт. источники*). — 479, 22; стр. 89. (*Косметич. средства*). — 480, 2. — 480, 12. (*Винокур. произв.*). — 480, 12. (*Маслобояние заводы въ Ташкентѣ*). — 480, 12. (*Красильн. искусство*). — 480, 21. (*Медич. растенія*).

Кратковский, Ю. 74, 7. (Очерки быта западно-русского крестьянина).

Кревский замок. (Развалины). 63, 4.

Кремер, А. (фон). 120, 6. (Обычаи и поверья крестьян села Верхотиминки).

Кренгольмская, хлопч.-бумажн. мануфактура. 503, 4.

Крестьяне. 63, 2. (Въ Литвѣ).—98, 9. (Во Владим. губ.).—149, 4. (Донскіе).—499, 1. (Малорос. посполитые).

Крестьянинъ, зап.-русскій; его бытъ. 74, 7.

Кривое, с. (Ставроп. губ.). 489, 9, г.

Кролевецъ, г. 498, 11.

Кроковъ, И. свящ. 276. (Опис. Бояляк. прихода).

Крупенскій, Ф. Ф. 50, 1. (Бессарабскій край. судъ).

Крушинскій, Л. 114, 1. (Историческій очеркъ Волыни).

Крыловъ. 479, 11; стр. 88. (Арасан. минер. источникъ).

Крыловъ, Н. 309, 2. (Опис. 1. Одессы).

Крыловъ, св. А. 276, 9. (Опис. с. Нехорошево).

Крымъ, см. «Таврическая губернія».

Крѣпостное населеніе Россіи. 9.

Кубанская обл. 163, 9. (Администр. дѣленіе).

Кубенскій край. 108, 1.

Кубенское озеро и рыболовство на немъ. 113, 7.

Кудринъ, Н. И. 326, 4. (Талов. училище).

Кудрявцъ, А. 34, 1. (Историческія замѣтки для Архангельской губерніи).

Кудрявцевъ, В. Ф. 277, 1. (Зимн. увеселенія въ Василѣ).—278, 2. (Дѣтскія игры).

Кузнецкскій, М.—3, 1. (Краткое ста-

тистическое обозрѣніе Западной Сибири).

Кукольникъ, П. 55, 2. (Исторія управленія Литвы).—55, 2. (Отожмискія минеральныя воды).—62, 1. (Историческія воспоминанія о р. Неманѣ).

Кулигъ, В. 74. (Виленскій сборникъ).

Кульбацкій, В. С. (Биографія). 429, 2.

Кульджа. 479, 20, 21, 22, 23; стр. 88.

Кумысъ и кумысное заведеніе. 885, 1.

Кундравинская ст. 828, 1.

Купала, праздникъ. 86, 4.

Курбановъ, Н. 295, 2. (Яросл. дворниче).

Купчерово, с. 414, 12. (Этногр. очеркъ).

Курбатовъ, А. 4, 9. (Совѣщанія о льсн. и рыбн. промышленности).

Курбатовъ, В. Д. 323, 4. (Мензелинскъ).

Курганы. 98, 2. (Близъ Вознес. посада).—239, 7. (въ Суджан. и Рыльск. у.).—515, 2. (Мологск. у.).

Курляндская губернія. 232—236.

Курмышскій уѣздъ. 420, 20 и 27.

Курмышъ, г. 420, 20 и 424, 2.

Куроптевъ, М. П. 19. (Статья въ соч.: «Статист. Времени. Россійск. Им.»).—89, 7. (О сборѣ хлѣбныхъ).—423, 2. (Матеріалъ для исторіи учебн. завед. 1. Ардатова).—424, 14. (Пильницкая волость).

Курскъ. 237—241 и 277, 1. (Объ отнош. его къ Нижегород. ярм.).

Куршевъ. 420, 20. (Объ основ. 1. Ардатова).

Кустарная промышленность. 19.

Кутавская губ. Народонаселеніе. 162, 2.

Кутора, С. 396, 2. (С.-Петербургская губ. въ географ. отношеніи).

Кушакевичъ, А. А. 479, 10—14. (Ходженскій уѣздъ и Ура-Тюбе).—480, 11. (Гонимое производство).

Л.

Л. 441, 2. (Очеркъ заселенія свободн. земель Пятигорск. у.).

Л., А. 106, 4. (Матеріалы для исторіи Вологодской дирекціи училищ).—510. (Пам. кн. Яросл. губ.).

Л...съ, Н. 188, 2. а. (Маркитанты).

Лаворъ. 74, 1.

Лавинская волость (Симбирск. губ.). 420, 16.

Лавра, Почаевская. 89, 2.

Латорю, И. Ф. 49, 2. (Совѣщанія о Бессарабскихъ немецкихъ колоніяхъ).

Лазаревскій, А. 498, 12. (Конотопск. старина).—499, 1. (Малорос. посполитые крестьяне).—500, 2. (Очерки дворян.

родовъ Черниг. губ.).—501, 1. (Черны быта XVII—XVIII в.).—501, 7. (Отисокъ водн. мелницъ).—502. (Обозрѣніе Румян. описи).

Лальскъ, г. 111, 2.

Ламанскій, А. 188, 2, 1. (О почвахъ).

Ланебекъ, А. Е. (Биографія). 429, 2.

Ламель, губернаторъ. (Письмо къ нему). 503, 2.

Ланко, П. 3.—439, 1. (О Калмыкахъ).

Ларіоновъ, Д. Д. 158. (Записки и Труды Иркутск. Губерн. Стат. Комитета).

—158, 2. (Табачная производительность).

—158, 7. (Записка о церквахъ).—158, 8. (Цифры иногородскаго населенія Иркут-

ской губ.). — 160. (Очеркъ экономической статистики Иркутской губ.).

Латкинъ, Н. 144, в. (Сводный о ртутныхъ Енисейскаго округа). — 144. в. (Введомость о добычѣ золота).

Латыши Витебской губ. 74, в.

Лебедевъ, свящ. 463, в. (с. Кимры).

Лебедевъ, И. В. 375. в. (Метеорол. наблюд.).

Лебединскій, Н. свящ. 276, в. (с. Пурехъ).

Лебединскій, П. 424, в. (Буинскъ).

Лебедянь, г. 460, в. (Историч. свѣдѣнія).

Леваковский, И. 489, в. (О оліяни рельефа страны на естество. направлении дорогъ Харьков. губ.). — 493, в. (О выварѣхъ соли).

Леванда, I. В. 196, г. в. (Біографія).

Левитинъ, В. 472. (Списки населен. мѣстъ: Тульская губернія).

Легенды. 239, в. (Черговъ курганъ).

Ледники Кавказа. 163, в.

Лексъ. 320, в. (Путеш. по Олон. губ.).

Ленъ и льноводство. 93, в. (Въ бывшей Сух. области). — 317, в. (Разведеніе въ Пудоожск. у.). — 370, в. (Въ Псковск. губ.). 377. — 495, в. (Въ Новорос. краѣ).

Леонтьевъ, 385, в. (Самарск. высылки сельск. произведеній).

Леопольдовъ, А. — 3, г. (Историко-статист. описаніе Заволжскаго края).

Лесневскій. 299. в. (О климатѣ въ Новородѣ).

Ливанская морская торговля. 3, в.

Ливаны, Одесскіе. 310, в.

Линкз, И. — 3, в. (Города Калужской губерніи). — 4, в. (Города Тульской губерніи).

Липецкія минер. воды 3, в.

Липовъ-Рогъ, с. 501, в.

Литва. 55, в. (Исторія управл. и законодательства). — 132, в. (Торговля). — 132, в. (Иезуиты). — 133 в. (Очеркъ домашн. жизни).

Лифляндская губернія. 8, в. и 242 — 247.

Лихорадки, (12), жифич. ихъ изображеніе. 101, в.

Ломиковъ, А. А. 479, в. и в. (Дули-Ата и Мерке).

Локотки, с. 499, в.

Ломки жернового камня возлѣ с. Кочерги. 498, в.

Ломки, Тавдѣйска. мраморныя. 315, в.

Ломоносовъ. 36, в.

Лопухинъ, км. (Его бумага). 100, в.

Лукояновскій у. 276, в.

Луначарскій, В. 498, в. (Стат. свѣдѣнія).

Лунино, с. (Пензен. губ.). 341, в.

Лыко, М. В. 479, в. (О населеніи в. Вярнаго).

Лысково, с. 89, в.

Лѣса и лѣсная промышленность. 4, в. — 48, в. (Въ Бессарабіи). — 110, в. (Вологодск. губ.). — 317, в.; 320, в. и 321, в. (Олон. губ.). — 490, в. (Украины). — 516, в. (Очеркъ Ярослав. губ. въ лѣсн. отношеніи и 479, в.; стр. 89.

Лѣтвицынъ, В. 517, в. (Реч.).

Лѣтописецъ о Ростов. архіереяхъ. 515, в.

Лѣтописи, Воронежская. (Съ 1177 — 1861) 117, в. и 118, в.

Любарскій, М. 498, в. (Кролевскіе).

Любинскіе, Д. 108, в. (Геогност. очеркъ).

Люблинская губернія. 248 — 250.

Люценко, Е. Е. 515, в. (О древн. княж. монетахъ).

Лядовъ, И. М. 19. (Статья въ соч.: «Статист. Времен. Россійск. Им.»).

— 91, в. (Очеркъ торговли хлопчатобумажною пряжею). — 93, в.; 96, в. и 98. в. (Торговля дѣла въ Шуйскомъ краѣ).

— 97, в. (Состояніе Шуй. въ 1718 в.). — 99, в. (Очеркъ Шуйскаго уѣзда).

Ляметри, П. 187, в. в. (О монастыряхъ Калуж. губ.). — 188, в. в. (Климатъ въ в. Малоярославцы). — 188, в. в. (Свадьба).

Лясковский, К. 402. (С.-Петербургъ по переписи 1869 в.).

М.

М., А. 118, в. (Дивногорскій Успенскій монастырь).

М...ской, К. В. 74, в. (Воспомяніа сельскаго священника).

Маакъ, Р. 142. (Списки населенныхъ мѣстъ: Енисейская губернія).

Маевскій, П. 498, в. (Горшечн. промыселъ). — 498, в. (Писчебум. фабр.). — 498, в. (Ломки жернов. камня). — 498, в.

(Фарфор. глина). — 498, в. (Известк. заводы). — 498, в. (Волотж. тѣл. колонія).

Маевъ, Н. А. 479. (Ежегодникъ). — 479, в. (Очеркъ Туркест. края). — 479, в. (Число домовъ въ Ташкентѣ). — 479, в. (стр. 89) (Джизакъ). — 479, в. (стр. 89).

(Отъ Ташкента до Кульджи). — 479, в. (Отъ Ташкента до Вярнаго). — 479, в. (стр. 89). (Очеркъ Арало-Касп. низмен.

ности).—479, 4; (стр. 89). (Очеркъ исторіи Кургуз. народа).—480. (Русскій Туркестанъ).

Мазена, цетманъ, его владѣнія. 238, 7.

Майковъ, Л. Н. 16, 19 и 20. (Статист. Времен. Россійск. Имп.).—494. (Списки населен. мѣстъ: Херсонская губернія).

Макаревскій, пр. 428, в. (Спасо-Авраам. монастырь).—430, в и б. (Троицкій и Свято-Предтечевъ мон.).—431, в и з. (Вознесенскій и Аркад. мон.).—432, 4. (Вяземская соборн. церковь).

Макаровъ, мѣст. 197, в, в.

Макаровъ, В. 501, в. (с. Липовъ-Рогъ).

Макаровъ, М. А. 188, 1, в. (Воспоминаніе о немъ).

Макишевъ, А. 299, в. (Рыболовство).

Малороссы въ Воронеж. губ.; ихъ хозяйство. 120, 4.

Мамышевъ Н. П. 116, в. (Очеркъ исторіи судоходства по р. Дону).

Мамте, А. А. 318, в. (Рыбн. промыселъ Потемн. окр.).—319, в. (Учебн. завед. Олон. губ.).—319, в. (Стат. дѣлныя по лѣсн. управл.).

Мамадишъ, его торговля. 172, в.

Мамзеево побовище. 883, в.

Мамертъ-Гербуртъ, 54, 4. (Виленскіе епархіальныя р.-к. епископы).

Мамоновичъ. 3, 14. (Липецкія минеральныя воды).

Мамычскія, соляныя озера. 149, в.

Маркушевъ, А. М. 514, 7. (Орнитолог. замѣтки).

Маркитанты. 188, в, в.

Марковичъ, А. 4, 7. (Историческая записка о дворянскомъ сословіи въ Черниговской губерніи).

Маровскій, Л. А. 375, 1. (Санит. состояніе Великолуцк. у.).

Маруся, скороходы. 196, в, в.

Марціальныя воды. Химич. разложеніе. 916, в.

Матвѣевъ, С. Н. 164, 16. (Перев. соч. В. Пфафа).

Матеріалы для библіогр. Слб. губ. 408.

Матеріалы для ист. Арханг. губ. 28, в.

Матеріалы для исторіи войска Донскаго. 149, 7.

Матеріалы для исторіи Вятск. края. 122, 1; 123, 1 и 124, 1.

Матеріалы для статистики Россійской Имперіи. 3 и 4.

Матеріалы для угол. стат. въ Войскѣ Донскомъ. 149, в.

Матеріалы для исторіи Оренб. края. 325, 1.

Матеріалы, историческіе и бытовые. 420, 10, 11.

Матросы, вольные, въ Новорос. край. 51, в.

Машикинъ, А. 239, в и з, (Обычаи, обряды и особенности говора въ 1. Оболяни).

Медвѣдка. 514, в.

Мезень, г. и у. 83, в.

Меленки, г. и у. 100, 1.

Меленскъ, с. 499, в.

Мельницы, водяныя, размалыв. пшеницу, въ Саратовск. губ. 414, 12.

Мельницы, водяныя, Черниг. губ. 501, 7.

Мензелинскъ, г. 323, 4.

Менькузовъ, И. А. 145. (Памятная книжка Забайкальской области).

Меншиковъ. 328, в. (Стан. Кундровинская).

Мертваго, Д. В. (Уроженецъ Симбирск. губ.; бѣогр. очеркъ). 422, 10.

Метеорологія. 57, 1. (Виленск. губ.).—197, 7. (Наблюд. въ Кіевѣ, за 1857 г.).

— 825, в; 326, 10; 327, 11 и 828, в, в. (Въ Орлов. губ.).—339, в. (Въ Пензен. губ.).—370, 4 и 375, 4 (въ Псковѣ).

Мехренга, р. 84, 7.

Мечъ, Н. 239, 10. (Чертовъ курианъ).

Мизеръ, А. 241, в. (Конспектъ растеній, растуш. въ Курск. губ.).

Миллеръ, О. 301, в. (Рец. «Памяти. кн.»).

Минейко, Г. 29, в. (Законоположеніе Петра Великаго, о рѣшкѣхъ судахъ).

Минская губернія. 251—256.

Миронковъ, П. 449, в. (Причины препятств. земл. производительности).

Митрополиты, Правосл., зап. Руси. 54, в.

Митуричъ, П. В. 326, 11. (Ист. Неплюевск. воен. учин.).

Митковъ, А. 309, в. (Торгово-юр. стат. Одессы).

Михайловъ, А. 29, в. (Сѣвскій монастырь).

Мизневичъ, А. Ф. 211, в и в. (Бытъ поселянъ и сельск. хоз.).—212, в. (Очеркъ и. животныя).

Миасскій заводъ и золот. прииска. 326, в и 481, 16 и 18.

Могла кн. Д. М. Пожарскаго. 97, в.

Могилевская губернія. 257—266.

Могилное поле. 481, 18.

Молдавія. (Матер. для исторіи). 51, в, в и 10.

Молитвы въ Пошехон. у. 515, в.

Молога и Мологская страна. 510, в.

Молоховецъ, Н. Ф. 62, в. (Кредитныя учрежденія Виленской губ.).

Монастыри. 29, в. (Сѣвскіи).—58, в. (Въ Виленск. губ.).—83, 1. (Марковъ).—84, в и в. (Борисоглѣбскій и Табулинскій).—85, в, в. (Вѣлорусск. епархіи).—90, в и 7. (Усп. Княгининъ).—99, в. (Вяз-

никовскій). — 100. (Спасо-Евф.). — 118, 1. (Дивногогорскій). — 143, 2. (Енис. губ.). — 145, 4. (Залайк. обл.). — 238, 4. (Курскій Знаменскій). — 294, 1, 11. (Новгородской губ.). — 320, 4 и 7. (Олон. губ.). — 337, 4. (Пензенской губ.). — 367, 1. (Псково-Печерскій и Спасо-Елеазаровскій). — 368, 1. (Святогорскій). — 376. (Списокъ мон. Пск. в. губ.). — 420, 13 и 14. (Покровскій и Успенскій, Симбирск. губ.). — 424, 5. (Симбир. Успенскій). — 428, 2; 430, 2, 3; 431, 2, 3; 432, 4 и 435, 5. (Смоленск. губ.). — 439, 2. (Крестовозд. мон.). — 448, 1. (Тамбовской губ.). — 462, 2, 3; 464, 2. (Тверской губернии). — 499, 4, 7. (Омбышскій).
Мордва-Мокша, этногр. очеркъ. 428, 5.
Мордовцевъ, Д. 410, 2 и 411, 2. (Стат. описание Сарат. губ.). — 411, 1. (Судогодство по Медвѣдицѣ). — 412, 2. (Са-

ратов. губ. въ прошл. вѣкъ). — 415. (Отчетъ Стат. Комит.).
Морозовъ, Ю. 492, 1. (Климатъ Харк. губ.).
Москвинъ, Г. Г. Некрологъ. 316, 5.
Московская губернія. 19, 267—271 и 317, 10.
Мостовая, с. (Симбирск. губ.). 420, 11.
Мошны, с. 197, 5, 6.
Мстера, сл. 94, 4 и 96, 1.
Мстиславскіе князья, ихъ родъ. 259, 4.
Мушинъ, св. Д. 326, 5. (Нас. мѣстныя станицы).
Мышенковъ, Д. 479, 17; стр. 88. (Голович. замѣтки).
Мѣховая торговля въ Каргополѣ. 317, 4.
Мятежъ, польскій. Воспом. священника 74, 2 и 4.

Н.

Н. Ф. 428, 1. (Смолен. воспомина- ній).
Н—чь, Н. 177, 2. (Базары). — 177, 5. (Пчеловодство).
Нараткинъ, 481, 5. (Народоисчисл. въ Благонѣц. заводѣ).
Наманганскій округъ. 479, 10; стр. 88.
Намѣстникъ. 97, 2 и 101, 1. (Во Владим. губ.). — 116, 2, 3 и 117, 4. (Воронежскіе). — 229, 5 и 7. (Костромскіе). — 422, 5. (Симбирск. края).
Напольное, с. (Симбирск. губ.). 420, 15.
Наргенъ, остр. 503, 2.
Наркевичъ, Ф. Я. 50, 4. (Отчеты телеграфныя).
Нартыче, Катунское. 277, 5.
Населеніе въ Россіи. 24.
Насѣкомыя въ окрестн. Ярославля. 514, 10.
Начальникъ Арханг. губерніи. 28, 5.
Начальникъ Олон. губ. 317, 2 и 321, 20.
Невоструевъ, Кап. 424, 1. (Симбирское городище).
Несетровичъ, В. 429, 5. (Описание г. Рославля). — 430, 7. (О праздникахъ белорус. крестьянъ). — 431, 5. (г. Дорогобужъ). — 432, 7. (г. Ельня).
Нейдартъ, П. 395. (Пам. кн. С.-Петербургской губ.). — 398—400. (Списки земель. влад. Сиб. губ.). — 407. (Списки домовъ С.-Петербурга).
Неокскій посадъ. 33, 2.
Непалевское воен. училище. 326, 12.

Несторъ, преподобный, біографія. 196, 7, 6.
Несытовъ, И. Е. 91, 4. (Жолеристы и набойщики).
Нефть. 164, 21 и 22. (на Кавказѣ). — 479, 10. (Въ Коканск. ханствѣ). — 479, 12; стр. 89. (На остр. Челекень). — 480, 2.
Нехорошево, с. (Лукоян. у.). 276, 2.
Низиревъ, свящ. Г. 479, 2, 5. (с. Александро-вскаго).
Нижегородская губернія. 10, 19 и 272—293.
Никитинъ, Ф. 89, 5. (О сусликахъ).
Никифоровъ, Ф. 429, 5. (Описание г. Рославля). — 430, 5. (Опис. г. Смоленска). — 431, 5. (г. Дорогобужъ).
Николай Александровичъ, Насѣдникъ. Его путешествіе по Олон. губ. 317, 2.
Никоновъ, Ф. 120, 4. (Бытъ и хозяйство малороссовъ).
Никополь, г. 141, 5.
Нищенство въ Харьк. губ. 498, 7.
Новая Земля. 31, 4 и 33, 2.
Новгородская губернія. 294—308.
Новгородцевъ, А. В. 50, 5. (Регистрація земель Бессарабской области).
Новодевичья кр. 33, 2.
Новомосковскъ. 138, 2.
Новотагильское, с. 327, 4.
Нолнскъ, г. Основаніе его. 123, 1, 6.
Нумаматика. 515, 1. (Моветъ Ростова и Ярославля).
Нѣманъ, р. (Истор. воспом.). 62, 1.

Обереги и подходы (заговоры). 34, 2.
Обиджуазь—Писчебумажн. фабрика въ
Кокань. 480, 19.
Обозрѣніе Румянц. описи Малороссіи.
502.
Обозрѣніе состоянія городовъ Россій-
ской Имперіи. 2.
Обозъ, пожарный, въ г. Пензѣ. 340, 2.
Образованіе, женское въ Пензен. губ.
340, 1.
Образованіе, народное. 420, 11. — 110, 7.
(Въ Вологод. губ.). — 118, 2. (Въ Ворон.
губ.). — 145, 2. (Въ Забайк. обл.). — 149, 2.
(Въ Вѣдскѣ Довскомъ). — 414, 2. (Въ Са-
ратовск. губ.).
Образованіе, начальное, въ Нижегород.
губ. 278, 2.
Обсерваторія, астрон., въ Вильнѣ. 55, 4.
Общество, Одесское, Исторія и Древ-
ностей. 312, 2.
Общество охотниковъ рысак. бѣга въ
Симбирскѣ. 422, 22.
Общество Саратовск. врачей «Бесѣда».
414, 2.
Общій Сыртѣ. 481, 10.
Обыватели, войсковые, Воронежск. губ.
119, 2.
Обычаи. 120, 2. (Крестьянъ с. Верхо-
тишавки). — 98, 4. (Въ Шуйск. у.). — 83, 2.
(Крестьянъ Себежск. у.). — 133, 4. (Кресть-
янъ Зап. Россіи).
Обычаи, народа., юридическіе. 38, 2 и
177, 2.
Оводозъ, А. И. 326, 19. (Термометр.
наблюд.). — 328, 2 и 2. (Метеорол. на-
блюд.).
Овсянниковъ, Н. Н. 275, 2 и 277, 1
и 278, 1. (О торговлѣ на Нижегород.
ярм.).
Овцеводство, тонкорунное, въ Одессѣ.
312, 2.
Огонь, напольный, въ Наслѣдн. ст.
327, 2.
Огородная промышленность. 341, 7. (Въ
с. Безсоновкѣ).
Огородниковъ, Е. 10. (О составѣ и
движеніи населенія по губерніямъ: Ниже-
городской и Ярославской). — 15. (Общій
обзоръ записей по ведомствамъ). — 16 и
17. (Статист. Временн. Россійск. Им.).
— 26. (Списки населенныхъ мѣстъ: Ар-
хангельская губернія). — 103. (Вологод-
ская губернія). — 267. (Московская гу-
бернія). — 272. (Нижегородская губер-
нія). — 402. (Спбурѣ по переписи 1869
г.). — 472. (Тумская губернія).
Огородниковъ, С. 36, 4. (Собраніе зак-
ликатъ). — 36, 2. (Соломбальное селеніе).

— 38, вып. 2. (Климатъ Архангельской
губерніи).
Одесское градоначальство. 309—312.
Озера въ Колыван. окр. 507, 2, 6.
Озера, Маньчжскія соленныя. 149, 2.
Озера, соляныя, Оре 6 края. 481, 11 и 12.
Озерцековский, Н. 298, 2. (Выдержки
изъ его книги).
Ознобишинъ, Д. П. 430, 2. (Нѣск.
словъ надъ могилой Ю. И. Ахвердовой).
Ока, р. 277, 14. (О берегахъ ея и рус-
лѣ).
Олимпіада, игуменья. 428, 2. (Біографія).
Ольвия, поѣздка туда. 312, 2.
Онега и Онежскій у. 33, 2.
Опись перх. имѣній Пологск. воевод-
ства. 85, 2.
Орбѣвскій уѣздъ. 50, 11.
Ордынский, Н. И. 13. (Реч.).
Оренбургская губ. 3, 2. (Геогр. обзоръ-
ніе). — 4, 11. (Заводы). — 19 и 322—328.
Орнбургское укрѣпленіе. 481, 20.
Орловская губернія. 277, 1. 329—334.
Орловъ, А. А. 323, 2. (Челябинскѣ).
Орловъ, Д. Н. 420, 12. (с. Напольное).
— 420, 21. (с. Бартсурманы).
Орнитологическія замѣтки объ окрестн.
Ростова. 514, 7.
Орографія Харьковской губ. 488, 2 и
492, 7.
Осада Симбирска Ст. Равнымъ. 420, 22
и 422, 12.
Осады Смоленска, въ 1609, 1610 и
1617 г. 435, 2.
Осетія и Осетины. 163, 2 и 2 и 164,
10, 11 и 16.
Осинскій, В. К. 50, 11. (Орбѣвскій
уѣздъ).
Осиповъ, Н. 317, 4. (О мѣсцпроми-
шенности въ Олон. губ.).
Осовскій, Г. 114, 2. (Геологическо-
геогностич. очеркъ).
Осташковъ, г. 462, 4.
Островскій, А. 240, 2. (Стат. свѣд.
о табачн. пром.).
Образъ, Древній, въ Смоленск. дух.
консисторіи. 427, 4.
Отчетъ. 43, 4. (Астрах. губ. Ст. Комит.).
— 341, 2. (Пензен. губ. Тирем. Коми-
тета). — 423, 1 и 424, 2 и 2. (Симбирск.
Стат. Комитета). — 433, 2. (Смоленск.
губ. Стат. Комитета). — 488, 2; 489, 4 и
491, 2. (Харьковского губ. Стат. Коми-
тета). 495, 1. (Херсон. губ. Стат. Коми-
тета).
Охота. 319, 2. (Въ Олонек. губ.). —
514, 2. (Яросл. губ.).

П.

- Павелъ, митропол. Нижегород. 277, 17.
 Павелъ I. 100, 6 и 7. (Его рескрипты и послы. имъ 1. Владимира).
 Павликовъ, Н. Н. 157, 1. (Статистическія свѣдѣнія).—158, 4. (Историко-статистическій обзоръ отраслей горно-заводской промышленности).—158, 5. (Очеркъ промышленныхъ средствъ Иркутской губ.). 158, 6. (Стоимость производства хлѣба въ Иркутской губ.).
 Пальчевскій, А. 481, 20. (Оренб. укрѣпленіе).
 Памятники Говарда и Потемкина. 495, 15 и 16.
 Памятники, истор. и древности Полтавск. губ. 351, 2.
 Памятники старины Витебск. губ. 85, 4.
 Памятники церк. и гражд. зодчества, во Владим. губ. 98, 2 и 95, 1.
 Памятники, Чукотскіе. 320, 11.
 Памятники языка Арханг. губ. 34, 2.
 Памятникъ Имп. Александру I въ Грузинѣ. 301, 5.
 Памятники на монастырскомъ урочищѣ. 150, 2.
 Память 1704 г. на Алатырь. 424, 7.
 Панкратьевъ, П. П. 196, 7, ж. (Биографія).
 Пантусовъ, А. 420, 26. (О Курмышск. у.).—420, 27. (Чувашскія повѣрья).
 Папроцкій, М. 187, 2, а. (Климатъ Калуж. губ.).
 Парамоновъ, А. Н. 480, 17. (Кожевн. производство).
 Паркинская волость (Симбирск. губ.). 420, 18.
 Пассекъ, В.—З, 2. (Историко-статистическое описаніе Харьковской губерніи).
 Пашковскій, К. 63, 9. (Матеріалы для уголовной статистики).
 Пащенко, Д. 500, 2. (Опис. Черниг. наместнич.).
 Пекеръ, А. 481, 10. (Общій Сыртъ).—323, 11. (Почва Оренб. губ.).—323, 12. (Минер. ключи въ Оренб. губ.).
 Пензенская губернія. 385—342.
 Пенскій, К. 346, 4. (Движеніе народонас. въ Подольск. губ.).
 Пеннъ, Ф. С. 343. (Пам. книжка Пермск. губ.).
 Пенъково-канатный промыселъ въ с. Избыльцѣ. 278, 7.
 Пероушинъ, И. 479, 22. (Послѣдъ табаку).
 Переписи, однодневныя. 328, 2. (Въ Оренб. губ.).—341, 2. (Въ Пензен. губ.) и 375, 2. (Въ Псковской губ.).
 Пермская губ. 3, 10. (Города П. губ.).—19 и 243.
 Перовскій уѣздъ. 479, 22 и 23.
 Перо, гусиное и пухъ, 493, 2.
 Пестовъ, М. П. 275, 2. и 281. (О Нижн. Новородн.).—276, 2. (Ардат. уѣздъ).
 Петриченко, К. Н. 164, 2. (Порты Касп. моря).
 Петровская губернія. 344.
 Петровскій. 424, 17. (Свод. писемъ Омбурск. губ.).
 Петровскій, А. С. 514, 9. (Яросл. флора).
 Петровскъ, г. (Саратовской губ.). 412, 1.
 Петровъ, А. 365. (Стат. обзоръ Псков. губ.).
 Петровъ, К. М. 321, 7. (Учебн. завед. Олон. губ.).—321, 14. (Составителъ писемъ).
 Петровъ, Н. П. 514, 2. (Методика).—516, 2. (Глинян. издѣлія въ Яросл. губ.).
 Петръ, В. 29, 2. (Законополож. о рачн. судох.).—62, 2. (Прѣбы. его въ Вильно).—106, 2. (Послы. Володы).—196, 2. (Прѣбы. его въ Кіевѣ).—239, 12. (Домикъ его въ сл. Борисовкѣ).—315, 1. (Прѣбы. его въ Олонек. губ.).—316, 1, 2. (Его серебр. чарка).
 Печора и Печорскій край. 33, 2.
 Пикторскій, П. Н. 514, 2. (Геол. экскурсіи).
 Пилацкій, К. 30, 1. (Обозрѣніе города Архангельска).
 Пильнинская волость. (Симбирск. губ.). 424, 14.
 Пинега, г. и у. 88, 2.
 Пироговъ, В. 17 и 19. (Статист. въ Статист. Времени. Россійск. Им.).—108, 2. (Матеріалы для судебной статистики).—110, 4. (Населеніе городовъ Вологодской губерніи).—231. (Матер. для стат. Костр. губ.).
 Письма вел. кн. Маргариты Алексѣевны. 90, 2.
 Пявки, промышлен. мин. 463, 2.
 Плащаница, древняя, въ Волыскѣ. 414, 10.
 Плещевъ, В. А. 19. (Статья въ соч. «Статист. Времени. Россійск. Им.»).
 Побонище, Мамаево. 383, 2.
 Пободоносцевъ, К. 26, 2. (Реч.).
 Повннності, земскія, Полтав. губ. 351, 2.
 Повѣнецкій уѣздъ. 321, 2.
 Повѣрья и предразсудки. 120, 2.—317, 11. (Олон. губ.).—420, 27. (Чувашскія)—480, 7. (Вѣлорусск. вѣрствья).

Поланкинскихъ родъ. 373, 4, 6.
Подольская губернія. 345 — 349.
Подчашинскій. 63, 10. (*Некрологъ*).
Пожарки, с. (Сергач. у.). 276, 7.
Пожары въ Россіи. 18. (Статист. свѣдѣнія). — 340, 9. (Стат. поз. въ Пенз. губ.). — 369, 7. (Въ Псков. губ.). — 420, 10 (Въ Симбирск. губ.).
Покореніе Иркутской губерніи. 157, 2.
Покровский, И. свящ. 276, 14. (*Опис. с. Красноя*).
Полевой, П. 431, 9. (*Въ отд. рецензій*).
Полетика, А. 197, 1. (*Дневникъ 1787 г.*).
Полибинъ, Н. И. 199, 5. (*Судостроит. въ Кіев. губ.*).
Полиновскій, А. М. 340, 2. (*Пожарн. обозъ въ Пензѣ*). — 340, 4. (*Врач. часть въ Пенз. губ.*). — 341, 2. (*Стат. очеркъ*). — 341, 4. (*Отчетъ Пенз. Стат. Комитета*). — 341, 6. (*Петропавл. ярм.*).
Половники. 108, 5.
Полотня. 3, 10. (Мысль объ усовершенств. этого производства).
Полтавская губернія. 350 — 353.
Польскій, С. Ф. 211, 2. (*Очерки мѣстн. растительности*).
Польскій - Щепило, М. 438. (*Раскопки развалинъ древн. храма въ предмѣст. г. Смоленска*).
Поляковъ, поручикъ. 316, 4. (*Очеркъ Олон. заводовъ*).
Попова гора, с. 501, 1. (*Этногр. очеркъ*).
Поповъ, В. А. 107, 2. (*Колонизація русскихъ Вологодской губерніи*). — 108, 2. (*О распредѣленіи цѣнъ на жизненные припасы*). — 111, 2. (*Экономическое состояніе городовъ Сольвычегодска и Лальска*).
Поповъ, Н. И. 420, 17. (*Къ стат. Симб. губ.*).
Портъве, г. и его уѣздъ. 483, 4.
Поселеніе, Новорос., военное. 495, 2.
Поселенія, военныя. (Матер. для исторіи). 301, 4, 9, 13, 16 и 20.
Пословицы и поговорки. 84, 2 и 36, 6. (Въ Арханг. губ.). — 163, 14, 15 и 16. (Армян., груз. и татарскія). — 277, 9. (Въ Нижегород. губ.).
Постниковъ, д-ръ и его кумысное заведеніе. 385, 1.
Постой воинскій, въ Бессарабіи. 50, 25.
Потанинъ, Г. 188, 2, 2. (*Гаманюница*). — 321, 4. (*Въ отд. рецензій*).
Потемкинъ, кн. Г. А. 495, 14. (*Очеркъ его дѣят.*).
Похороны въ Новогруд. у. 86, 4.
Почтовая дѣятельность въ Россіи. 21 и 50, 2.
Право, народное, Осетія. 168, 6.
Праздники. 430, 7. (*Бѣлоруск. крестьянскіе*). — 116, 2. (Ворон. губ.). — 85, 2. (Себежск. у.). — 86, 4 и 5. (*Праздникъ купала и куста*). — 420, 11. (*Чувашскій*).
Прекханіе о панахъ. 320, 11.
Предводители дворянства. 101, 1. (Владим. губ.). — 419, 7 и 422, 7. (Симбирскіе).
Прекеръ, М. И. 211, 7. (*О составѣ народонас. Ковен. губ.*). — 211, 9. (*Указатель событій края*). — 212, 2. (*Оч. Таллин. у.*). — 214, 2. (*Караимы*).
Преловскій, св. П. 158, 1. (*Нижнеудинскіе каратамы*).
Преображенскій, С. 74, 10. (*Вильно въ началѣ XVI столѣтія*).
Примаревскій, свящ. 499, 2. (*Опис. с. Меленска*).
Пріютъ, Николасевскій, дѣтскій, въ Петрозаводскѣ. 821, 2.
Провинціализмы. (Арханг. губ.). 34, 2 и 36, 5.
Прорессовъ, Г. свящ. 276, 11. (*Опис. с. Елфимова Майдана*).
Проектъ канала изъ Чудск. озера въ Ревельск. губу. 503, 2.
Прозинъ, Н. В. 338, 1. (*Г. Пенза*). — 338, 2. (*Г. Краснослободск*). — 340, 6. (*Городищи. у.*). — 340, 7. (*Саранскій у.*).
Производительность въ Бессарабіи. 50, 25.
Прокоповичъ, М. 479, 22. (*Цементскій уѣздъ*).
Промыяно. (Симбирск. губ.). 420, 12 и 424, 2.
Промыслъ, горный, на Дону. 149, 2.
Промыслы, золотые. 326, 2. (Минскіе). — 326, 2. (Вомбукскіе).
Промыслы, кузнечно-топорный и бердовыя. 277, 11.
Промышленность, горнозав. 158, 4. (Въ Иркут. губ.).
Промышленность, кустарная, въ Европ. Россіи. 18.
Промышленность и промыслы Харьк. губ. 493, 6 и 9.
Пространство и населеніе Европ. и Азіат. Россіи. 17.
Протоповъ, Д. 16, 2.
Прушакевичъ, Л. 36, 6. (*Обзоръ дѣятельности Архангельской конторы Государственнаго Коммерческаго Банка*).
Псковская губернія. 354 — 377.
Пугачевскій бунтъ. 826, 7, 18. (Въ Оренб. губ.). — 340, 2. (Въ Краснослоб. у.). — 422, 14. (*Дѣйствія Пугачева въ предѣл. Симб. губ.*). — 440, 9. (*О поимкѣ Пугачева*). — 484, 2. (*Матеріалы*).
Пупаревъ, К. 463, 2. (*Промышл. пѣлюканы*).
Пурехъ, с. (Балахн. уѣзда). 276, 4.
Пуришкевичъ. 51, 2. (*Китиневскій кафедральный соборъ*).

Пустозерскъ. 31, 2.
 Пустынножителі, Оболенскіе. 321, 10.
 Пустыни. 102, 2, а. (Катерлевская). — 238. (Молчанская Софр.). — 321, 11. (Важеозерская) — 368. 1. (Никандрова). — 424, 4. (Соловецкая въ Симбирск. губ.). — 468, 1, 464, 1. (Тверской губ.).
 Пути, почтовые, Арханг. губ. 29, 4.
 Пути сообщ. въ В. ронеж. краѣ. 120, 1.
 Пути сообщенія въ Харьков. губ. 489, 7.
 Пути, торговые, въ Ср. Азію и Индію. 479, 66—70; стр. 89.
 Пушкаревъ, Н. Н. (Уроженецъ Симбирской губ.; биогр. очерка). 422, 10.
 Пффафъ, В. 163, 2 и 164, 11. (Путешествіе по Осетіи). — 163, 6 и 164, 10.

(Народное право Осетин). — 164, 10. (Этнолоог. изслѣд. объ Осетинахъ).
 Пчеловодство. 177, 2.—479, 26. (Въ Семирѣч. области).
 Пивницкій, селѣц. М. 276, 2. (Дубетшица, с.).
 Пѣсенны, дѣтскія. 728, 2.
 Пѣсни, народныя. 86, 2. (Въ Пинск. у.). — 424, 17. (Свад. въ Симбирск. губ.). — 414, 10. (Запис. въ Валадѣ). — 420, 42 и 461, 2, 2. (Собран. въ г. Зубовѣ и Новоторжск. уѣздѣ). — 480, вып. 3, 2. (Пѣсни Туркест. солдаты).
 Питуховъ, Н. 507. (Медиц. исторія Якут. края).
 Пятигорскъ, г., его климатъ. 440, 1.

Р.

Р. 318, 2. (Особенности Олон. подрѣчья). — 318, 2. (Шумская ярмарка).
 Р—въ, Н. 463, 2. (Торжокъ). — 464, 2. (Каниши).
 Р., И. — 3, 10. (Города Пермской губернии).
 Р., П. 317, 2. (Разведеніе льна въ Пудожск. у.). — 317, 11. (Народн. пострѣль Олон. губ.).
 Рабиновичъ. 495, 2. (О предметахъ, доставл. на Лондон. всемирн. выставку).
 Равнинъ Херсон. губ. (Списокъ). 495, 12.
 Радомская губернія. 878—880.
 Раевскій, М. Н. 403. (Стбуръ по переписи 1869 г.). — 16 и 17. (Статист. Времени. Россійск. Имт.). — 90. (Списки населен. мѣстъ: Владимірская губ.). — 444. (Списки населен. мѣстъ: Таврич. губ.).
 Раевскій, С. 316, 2, а. (Серебр. чарка Петра В.).
 Разинъ, Стенька. Осада имъ 1. Симбирская. 420, 12.
 Рамзай, с. (Пензен. губ.). 841, 2.
 Рамъ, М. М. 98, 1. (Графъ Иванъ Петровичъ Салтыковъ). — 98, 2. (Князь Иванъ Михайловичъ Долгоруковъ). — 98, 2. (Московско-Нижегородская желѣзная дорога). — 99, 4. (Хронологическій списокъ архіереевъ). — 100, 4. (Очеркъ Московско-Нижегородскаго шоссе). — 100, 6. (Бумага князя Лопухина). — 100, 7. (Разсказъ очевидца о посѣщеніи Павломъ I города Владиміра).
 Расколъ, Поморскій. 321, 12. (Улож. бр. Денисовыхъ).
 Раскольники. 218, 1. (Ковенск. губ.).
 Растенія. 241, 2. (Въ Курской губ.).

Расходы денегъ въ 1796 г. 97, 2.
 Рача. 164, 11.
 Регистрація земель въ Бессарабіи. 50, 2.
 Релены, вотчина, Яск. у. 50, 12.
 Рескриптъ Александра I. 327, 2.
 Рихтеръ, П. 386. (Стат. табл. Самарск. губ.).
 Робертъ, Е. (де). 17. (Рец.).
 Робушъ, С. С. 149, 2. (О народномъ образованіи въ Войскѣ Донскомъ).
 Ровинскій, П. 479, 2; стр. 88. (По поводу событій въ Китаѣ).
 Ромы, старин., дворянскіе, Черниг. губ. 500, 2.
 Розовъ, Е., селѣц. 276, 2. (Опис. Польск. прихода).
 Ройковъ, Ф. А. 17. (Статист. Времени. Россійск. Имт.).
 Ролле. 346, 1. (Гиніен. очерки Подольской губ.).
 Рославлевъ, Н. селѣц. 278, 7. (Пенск. канатн. промыселъ).
 Рославль, г. и его уѣздъ. 429, 2.
 Ростовскій уѣздъ. 521.
 Ростовъ на Дону. 145, 2.
 Руда, жел., въ Харьк. губ. 462, 2.
 Рудниковскій, К. 495, 2. (Кожее. произв. въ Херсон. губ.).
 Рудневъ, М. 308. (Стат. свѣд. о Новоторжск. губ.).
 Румынскія княжества. 51, 10.
 Русиковъ, Н. И. 276, 1. (Луком. уѣздъ).
 Русскіе въ Вухарѣ. 327, 2.
 Рыбинскъ, г. 8, 21.
 Рыбниковъ, П. Н. 317, 10. (О началѣ в. Москвы). — 319, 2. (Изъ IV-ю т. «Сборника былинъ»).
 Рыболовство и рыбная промышленность.

4. в. — 48. в. (Въ Бессарабіи). — 118. в. (Въ Кубенск. озерѣ). — 164. в. (На Волгѣ). — 164. в. (Въ р. Курѣ). — 299. в. (На оз. Великомъ). — 318. в. (Повѣнск. уѣзда). — 319. в. (Въ Оловец. губ.). — 496. в. (На Днѣпрѣ). — 510. в. (На Шексѣ). — 514. в. (На Мологѣ).

Рыбушкинъ, М. — 3, 12. (Гора Бодо).

Рымаренко, С. 43, в. (Однодневная перепись жителей 1. Астрахани). — 43, в. (Отчетъ Статистическаго Комитета).

Рышковъ, П. 326, в. (Объ учен. труд. его).

Рѣчки Енис. губ., содерж. золота. 144, в.

Рѣки Тамбовской губерніи. 449, 1.

Рѣки Черниговскаго наместничества. 500, 1.

Рязанская губернія. 4, в. (Ист.-стат. обзор.). — 4, в. (Города). — 19, 277, 1 и 881—888.

С.

С., А. 86, в. (Записка о папирныхъ боляхъ Витебской губ.). — 86, в. (О православныхъ братствахъ).

С—въ, Л. 479, 1; стр. 88. (Аму-Даря).

Сабаньевъ, Л. П. 514, в. (Фауна Ярослав. губ.). — 515, в. (Опис. куригановъ).

Саблинъ, М. А. 19. (Статья въ соч. Статист. Времени. Россійск. Имп.).

Савуровъ, Н. В. 337, в. (Климатъ Пенз. губ.).

Савельевъ, А. 153. (Статистическое обозрѣніе Войска Донскаго). — 154. (Трехсотлѣтіе Войска Донскаго).

Савиновъ, В. 428, в. (Могила майора Емельянова). — 429, в. (Крестный).

Савиновъ, И. 269. (Указатель 1. Москвы).

Сакма, погостъ. 277, 1.

Сакскія минер. грязь. 446, 17.

Салтыковъ, гр. И. П. 98, 1.

Самаркандъ. 479, 2; стр. 89.

Самарская губернія. 19 и 384—386.

Самборскій, Т. П. 211, в. (Климатъ Ковенск. губ.). — 212, 1. (Наблюд. надъ растительностью). — 213, в. (Климатъ Ковенск. губ.).

Самойлова, сл., Три Острова — тожъ. 414, 17. (Этногр. очеркъ).

Самойловъ, Л. — 3, 17. (Шелкъ въ Россіи).

Самозвукъ. 277, в.

Самосожигательства раскольники. 321, 17.

Самобытія на Кавказѣ. 163, в.

С.-Петербургская губернія. 887 — 408.

Саранскій уѣздъ. 340, 1.

Саратовская губернія. 8, 7, 19 и 409 — 415.

Сафроновъ, А. — 3, 12. (Хлебъ въ Тамбовской губерніи).

Сафьянная промышленность въ Бахчисараѣ. 445, 14.

Сборникъ стат. свѣд. о Кавказѣ. 162 и 163.

Свадьбы и свадебныя пѣсни. 86, в. (Въ

Пинск. у.). — 95, в. (Въ Моршвин. волости, Гороховец. у.). — 101, 7. (Въ Меленк. у.). — 174; 1. (Черемисск.). — 176, в. (Русск. крестьянъ Паравоков. у.). — 188, в, б. и в. (Крестьянъ Мещовск. и Малояросл. уу.). — 326, в. (Челяб. у.). — 420, 22. (Въ Сибирской губ.). — 515, в. (Крест. въ Пошехон. у.).

Святныя, Смоленская. 427, 1.

Селенія Тамбовской губ., названія коней финскаго происхожденія. 448, в.

Семиерскій, М. А. 307. (Памятн. книжка Новгор. губ.).

Семеновъ, А. 4, в. (Обозрѣніе Кавказской области).

Семеновъ, П. П. 16 и 17. (Статист. Времени. Россійск. Имп.). — 405. (С.-Петербургъ. Исслѣдов. по исторіи, топоним. и стат. столицы).

Семетовскій, А. М. 82 — 87. (Памятныя книжки Витебской губерніи). — 82, в и 83, в. (Витебскъ). — 82, в. (Свѣдѣнія о уѣднскихъ город. Витебской губ.). — 84, в. (Полотскій Борисоглбскій монастырь). — 84, в. (Тадуминскій монастырь). — 84, в. (Промышленность Витебской губ.). — 85, в. (Памятники старины Витебской губ.). — 85, в. (О ярмаркахъ Витебской губ.). — 86, в. (Дружескини). — 89. (Сборникъ въ память перваго статистическаго съѣзда 1870 г.). — 89, в. (Почаевская лагерь). — 89, в. (Гидрографическій обзоръ Витебской губ.). — 89, в. (Этнографическій обзоръ Витебской губ.). — 89, 11. (Малорусскія записки).

Семинарія. 239, в. (Курская).

Семирѣченская область. 479, 22 — 23.

Серій, Гером. 82, 1. (Жизнеописаніе преподобнаго Евфросинія). — 83, 1. (Описаніе Маркова монастыря).

Сергеевъ, А. С. (Вѣтр. очеркъ). 815, 1, ж.

Серебренниковъ, Ф. 83, в. (Обычай

и обряды крестьянъ Себежскаго уѣзда). — 85, в. (О народныхъ праздникахъ).

Середа, Н. 495, в. (Рыболовство на Днѣпрѣ).

Середа, Н. А. 326, г и 326, в. (Пулачевск. бухта).

Сибирь, 3, в. (Стат. обзоріе). — 8, в. (Нравств. статистика).

Сибирь, мѣстность, наход. въ Бѣльск. у. 428, г.

Симбирская губернія. 19 и 416—424.

Синяевскій, А. 432, г. (Опис. т. Ельни). — 435, в. (Опис. станцій).

Сказки. 239, в. (Запис. въ Тимск. у.). — 515, в. (Пошехон. у.).

Скальковский, А. 141, в. (Ростовъ на Дону). — 141, в. (О мѣстѣ занимаемомъ Новороссією). — 309, в. (Населеніе Одессы). — 309, в. (Торговля Одессы). — 309, в. (Биографія Одесск. жм. дорожн.). — 312, г. (Одесса за 40 лѣтъ назадъ). — 312, в. (Помѣдка въ Ольгю). — 312, в. (Торговля скотомъ). — 312, в. (Очищиваніе). — 312, г. (Развитіе завод. промыш. въ Одессѣ). — 445, г. (Занятіе Крыма). — 445, в. (Ногайск. колонія).

Скальковский, К. 25, в. (Реч.).

Скиада, М. М. 117, в. (Историко-статистическіе очерки Воронежской губерніи). — 117, г. (Судосходство по р. Дону). — 119, в. (Войсковые обыватели). — 120, г. (Старые и новые торговые пути въ Воронежскомъ краѣ).

Сковорода, Г. С. 197, в. а. (Биографія).

Скоковскій, Н. И. 439, г. (Ставрополь). — 440, в. (Табачн. сѣмена).

Скотоводство. 112, в. (Вологод. губ.). — 326, в. (Въ Челяб. уѣздѣ). — 386. (Самарской губ.). — 479, в; стр. 88. (Въ Семипал. области). — 479, в; стр. 89. (Въ Туркест. краѣ).

Скрябинъ, М. И. 116, в. (О мѣстности праздниковъ Воронежской губерніи).

Скуминъ - Тиховскій. 85, в. (Описъ церковныхъ и мѣстн. Полоцкаго воеводства).

Слупскій, Ф. 84, в. (О волненіи помѣщичьихъ крестьянъ).

Смертность въ Симбирской губ. 420, в.

Смиречанскій, В. Д. 375, в. (Этногр. очеркъ изъ быта крест. Псков. губ.).

Смирновъ. 173, в. (Климатъ Казани).

Смирновъ, А. 495, в. (Лѣвл. промыш. ленность Россіи). — 282. (Нижегор. ярм.).

Смирновъ, С. А. 400, г. (Климатъ Пятигорска). — 442, в. (Значеніе Кавк. мин. р. водъ).

Смирновъ, Ф. 382. (Памяти. кн. Рязанской губ.).

Смоленская губернія. 425—438.

Смѣлая, мѣст. 197, в, ж.

Святковскій промиселъ въ Псков. губ. 370, в.

Соборы. 29, в. (Въ Архангельскѣ). — 51, в. (Кашинскій). — 58, в. (Въ Валуйск. губ.). — 143, в. (Въ Енис. губ.). — 145, в. (Въ Забайк. обл.). — 294, г. (Въ Новгород. губ.). — 426, в. (Смоленскіе и Ревельскіе).

Соколовъ. 384, в. (Самарск. землем.).

Соколовъ, Н. 31, г. (Описаніе городовъ 508, в. Холмогоръ).

Соломбальное селеніе. 36, в.

Солепромышленность. 445, в. — 467, г. (Сибирская). — 498, в. (Выварка соли). — Соломонъ, А. И. 50, в. (Бринзестая волость).

Сольвечегодскъ, г. и у. 111, в и в.

Сольцы, посадъ. 369, в.

Сооруженія, древнія, на Кавказѣ. 163, в.

Сопротивленіе, геройское, Смоленъ Полякамъ, 1609—1611 г. — 435, г.

Сословіе, дворянское, въ Черниг. губ. 4, г.

Сосновка, с. 385, в.

Составители писцовыхъ книгъ. 321, в.

Сопнанъ съ писцовыхъ книгъ. 462, в.

Спасскій, В. 492, в. (Статист. извѣщенія). — 492, в. (Число грамотныхъ). — 493, в. (Ремесла т. Богородскаго). — 493, г. (Нищенство въ Харк. губ.).

Спасскій, Н. И. 164, в. (Сельско-хоз. сѣд. обз. Эриг. обл.).

Спасское, с. (Арзамасск. у.). 276, в.

Списки земель. влад. Сибургской губ. 398—401.

Спорово, с. 74, в.

Ставровичъ, Ф. 74, в. (Лабора). — 133, в. (Черная-Весь).

Ставропольск. 74, в. (Село Спорово).

Ставропольская губернія. 439—441.

Сталинскій, Е. С. 163, г. (Материалы для уголовной статистики Кавказа). — 163, в. (О самоуправствѣ по Кавказу).

Старина г. Бѣлаго. 429, в.

Старковъ, В. 467, г. (Опис. Биринской степи).

Статистика Липовскаго края. 65, в.

Статистика, медц., Виленск. губ. 63, г.

Статистика народн. здравія въ Якут. обл. 506, в. б.

Статистика народнаго образованія въ Сибир. губ. 420, в.

Статистика питейн. заведеній во Владим. губ. 94, в.

Статистика пожаровъ. 340, в. (Въ Пенз. губ.). — 420, в. (Въ Симбирск. губ.).

Статистика преступленій по Саратов. губ. 414, в.

Статистика рождений, браковъ и смертности въ Архан. губ. 86, 11.

Статистика, санитарная, г. Уфы. 481, а.

Статистика сельск. хоз. 328, 7. (Въ Оренб. губ.).

Статистика Симбирской губ. 420, 17.

Статистика судебная Вологодск. губ. 108, а.

Статистика, угол. 63, с. (Виленьск. губ.). — 163, 7. (Кавказа). — 385, а. (Самарск. губ.).

Стацевичъ, Урбанъ. 214, 1. (Перев. соч. К. Коссаржевскаго).

Стебницкій, Г. 164, а. (Опис. путей изъ Европы въ Индію).

Степановъ, В. И. 94, а. (Статистика питейныхъ заведеній).

Странники. 511, а.

Строевъ, А. а. (Въ отд. рец.).

Строители Марининской системы. 321, 18.

Струве, В. 403 (С-Петербургъ по переписи).

Суботово, село. 196, а.

Сувалкская губернія. 443.

Суворовъ въ Петрозаводскѣ. 315, а.

Суворовъ, Н. И. 106, а. (Историческія воспоминанія). — 107, а. (Волода въ началѣ XVIII столѣтія). — 108, 1. (О цѣнахъ на разныя жизненные потребности). — 109, а. (Устюгъ Великій). — 110, а. (Народонаселеніе въ Вологодской губерніи).

Сутуть. 479, 14; стр. 88.

Судостроеніе. (При Бердян. портѣ). 30, а. (Въ Арханг. губ.).

Судоходство, рѣчное, въ Европ. Россіи. 18.

Судоходство. 48, а и 51, а. (По Днѣстру).

— 116, а и 117, 1. (По Дону). — 119, а.

(По р. Воронежу). — 199, а. (По Кіев. губ.).

— (По р. Пняѣ и Днѣпру. — Бугскому каналу). — 411, 1. (По Медвѣдицѣ и Дону).

— 510, а. (Судоходство при Рыбинск. пристани).

Суды, Бессарабскіе: гражд. и коммерц. 50, а и 7.

Сувейръ. 317, 11. (Въ Олон. губ.). — 98, а. (Въ Шуйск. у.).

Суздальская область. 94, 1.

Суризмъ, М. В. 340, 1. (О женск. образ. въ Пензен. губ.). — 340, а. (Результатъ эконом. реформы 19 февр.).

Суслики. 89, а.

Сухона, р. 113, а.

Сѣздъ, русскій, статист. 89, 1.

Сырѣ-Даринская область. 479, а — 11.

Сырѣ-Дарья, р. 480, вып. 1, 1.

Сѣверная Двина. 113, 12.

Сѣра. 164, 12. (Развѣдка близъ аула Чиркаты).

Сѣтъ главн. ж. дорогъ Закавказья. 163, 1 и 17.

Сельма, деревня и морск. купанья. 83, а.

Т.

Т., И. 51, а. (Матеріалы для исторіи Молдавіи).

Табакководство. 49, 7. (Въ окрестн. Кн. шинева). — 158, а. (Въ Иркут. губ.). — 240, а.

(Въ Курск. губ.). — 331, а. (Въ Орлов. губ.).

— 341, а. (Въ Пенз. губ.). — 419, а. (Въ Симбир. губ.). — 439, а. (На Кавказѣ).

Таблицы, статистическія, о состояніи городовъ Россійской Имперіи. 5, 6, 7, 8, 11 и 12.

Таврическая губернія. 444—445.

Таганрогское градоначальство. 446.

Таджики. 479, 64; стр. 89. — 480, 1, вып. 2; стр. 90.

Тальшевскій у. 212, а.

Тамбовская губернія. 447 — 450.

Танскій, Г. 499. (С. Локотки).

Тараскино, Ив. 187, 1. б. (Фабр. промшл. Калуж. губ.).

Тарачковъ, А. 331, 1. (Матер. для ист. торговли въ Орлов. губ.). — 332, 1.

(Торговля въ Орлов.). — 333, 1. (Торговля въ Мценскѣ). — 334, 1. (Торговля въ Болховѣ

и др. городахъ Орлов. губ.). — 332—333. (Пам. кн. Орлов. губ.).

Тарачковъ, Н. С. 116, а. (О климатѣ в. Воронежа).

Татаринцевъ, А. 479, 57; стр. 89.

(Туркест. камен. уголь). — 480, вып. 2, а. (Минер. богатства Туркест. края).

Татарскія пословицы. 163, 16.

Твердинцевъ, уроженецъ Симбирской губ. (Биографія). 422, 10.

Тверская губернія. 19 и 451 — 464.

Телеграфная дѣятельность въ Россіи. 21, 50, а и 62, а.

Телекуль. озеро. 479, а; стр. 88.

Терентьевъ, М. А. 479, а. (Города Кураминскаго уезда). — 479, 16; стр. 88. (Кураминскій у.).

Терещенко, В. Г. 439, а. (Табачн. промшл. на Кавказѣ). — 440, а. (Винокур. заводы на Сѣв. Кавказѣ).

Терская область. 162, 17. (Народонаселеніе). — 163, а. (Администр. дѣленіе).

Тетюши, с. 424, 10.

Тибригъ, И. Н. 276, 15. (Опис. Яюдин. волости).

Тивдейскія мраморн. лонки. 815, 2, а. Тимофѣй, еписк. Смоленскій. Очеркъ его жизни. 434, 2.

Титовъ, Г. 479, 12; стр. 89. (Льсо-водство въ Кирил. степи).

Тафлисская губернія. 162. (Статисти-ка). — 165 и 166.

Тихоновъ. 346, 2. (Мукомолн. произв. въ Подольск. губ.).

Тихоновъ, И. С. 277, 14. (О бере-завъ Оки).

Тихоновъ, К. 91, 1. (Статист. очеркъ Владимірск. губ.). — 91, 5. (Письма великой княжны Маргариты Алексеевны). — 91, 6. (Дмитрий Успенскій днѣвичъ монастырь). — 91, 2. (Записки на пути отъ Владиміра до границы Московской губ.). — 93, 2 и 95, 1. (Памятники цер-ковно и гражданскаго зодчества). — 93, 4. (Городъ Киржачъ). — 94, 97, 98, 99, 100 и 101. (Труды Владимірск. Губерн. Статист. Комитета). — 94, 2. (Археоло-гическія изслѣдованія). — 95, 2. (Церковь Рождества Пресвятыя Богородицы). — 95, 2. (Владиміръ Александровичъ Бори-совъ). — 95, 2. (Вкладная книга Влади-мірскаго Рождественскаго монастыря). — 97, 2. (Владимірскіе намѣстники). — 97, 2. (Расходы денегъ въ 1796 году). — 97, 2. (Могила кн. Дм. Михайл. Пожар-скаго). — 98, 2. (Изслѣдованіе куря-новъ). — 98, 2. (Свѣдѣнія о государствен-ныхъ крестьянахъ). — 99, 2. (Виселков-скіе куряны).

Ткачевъ, Г. 119, 4. (Этнографическіе очерки).

Тобольская губернія. 465 — 468.

Толмачевъ, А. 188, 2, 2. (Брест. свадьбы).

Томская губернія. 469 — 471.

Торговля. 91, 2. (Хлопчато-бум. пря-жею). — 98, 2, 96, 2 и 98, 7. (Въ Шуйск. краѣ). — 105. (Вологодск. губ.). — 110, 2. (Тоже). — 119, 1. (Г. Воронежа). — 141. (Новоросс.). — 158, 2. (Въ Иркут. губ.). — 310, 2; 311, 2 и 312, 4, 2, 2. (Одесская). — 317, 2. (Мѣховая въ Каргополѣ). — 328, 4.

(Среднеаз.). — 331, 1; 332, 1; 333, 1; 334, 1. (Въ Ордовск. губ.). — 414, 11. (Торгов. обо-роты Саратов. пристаней). — 420, 2. (Въ с. Жадовки). — 420, 12. (Сурская). — 445, 12. (Витѣбская). — 474, 4. (Книжная въ Тульск. губ.).

Торжокъ, г. 468, 4.

Травникъ, древній. (Извлеченіе изъ не-го). 418, 2.

Трезвость въ Виленск. губ. 62, 7.

Трефоловъ, Л. Н. 511, 2. (Странички).

Трехсотлѣтіе Войска Донскаго. 154.

Троицкій, А. 9. (Брянское насе-леніе въ Россіи).

Троицкій, св. С. 277, 4. (Особенно-сти въ общ. Вѣтлуж. жителей).

Тронцкъ, г. 323, 1.

Троицкій, В. Н. 480. (Русскій Тур-кестанъ).

Трудъ, женскій, въ Присурск. селеніяхъ. 420, 4.

Трусовъ, Н. 493, 2. (Ахи. пошлота въ Харьк. губ.).

Трухачевъ, Н. 118, 2. (Очерки Задон-скаго уѣзда).

Трухляки, кочующіе въ Ставроп. губ. 440, 2.

Трушковъ, П. М. 277, 2. (Сибирскіе въ Арзам. у.).

Тульская губернія. 4, 2; 277, 1 и 472 — 473.

Туркестановъ. 101, 1. (О намѣстни-кахъ Владимірской губ., съ 1778 по 1796 годы).

Туркестанская область. 479 — 480.

Тучевскій, В. С. 321, 2. (Стат. свѣд. по лѣсн. управленію).

Тышкевичъ, К. 65, 2. (Извлеченіе изъ сочиненія: Вилія и ея берега).

Тюменевъ, Ф. 3, 11. (Рыбинскъ). — 4, 12. (Вѣдомость объ отправкѣ съ Рыбинскихъ пристаней).

Турьмы и арестанты въ Бессарабіи. 50, 12.

Турьмы и реформа ихъ. 239, 2.

Тяпкинскій, Г. 122, 1. (Извѣстія о древней Вяткѣ).

У.

Увеселенія г. Мологи. 511, 1.

Уголь, каменный. 164, 11. (Тквибульское мѣсторожденіе). — 423, 2. (Развѣдки въ Сиврал. у.). — 424, 11. — 477, 1. (Въ Туль-ской губерніи). — 479, 11; стр. 89. (Тур-кест.).

Удовиченко, К. 241, 2. (Донск. наро-домас. въ Курск. губ.).

Узбеки. 480, 2, вып. 2; стр. 90.

Указатели, бібліографическіе. 441, 12. (Отношенія до Кавказа). — 110, 2. (Списокъ статей Вологод. губ. вѣд.). — 328, 11. (Спа-

согъ статей, относ. къ Оренб. губ.).—424, 11.
(Библиографія статей, напеч. въ Симбирск.
губ. вѣд.). — Указатель къ «Памятнымъ
книжкамъ» Олон. губ.), на стр. 57.

Указъ Сената. 326, 10.

Укке, — *о-ръ*. 384, 2. (*Климатъ Самары*).

Уложение бр. Денисовыхъ. 321, 12.

Ульяновъ, И. 424, 10. (*О состоянн
начальн. народн. училищъ*).

Уласутай. 479, 27; стр. 89.

Умаленненне и увѣченне за Кавказомъ.
168, 11.

Университетъ св. Владимира. 196, 2.

Унцешты, вогчина, Ясск. у. 50, 17.

Ура-Тюбе, г. 479, 11.

Успенскій, В. 464, 1, 2. (*Опис. Нило-
Столб. пустыни и Троицк. Селижа-
рова мон.*).

Успенскій, Н. Н. 377, 12. (*С. Ветом-
кино*).

Устава земли Жомойтское. 211, 10.

Устиновъ, М. 410, 2. (*Реч.*).

Устройство источниковъ статистич. на-
селенія Россіи. 18.

Устьянщина. 111, 2.

Устюгъ Великій. 109, 2 и 118, 11.

Уфимская губернія. 19, 89, 4; 328, 2
и 481—484.

Учялаца. 419, 5. (*Въ имѣніяхъ вре-
менно-обяз. крест. Симб. губ.*). — 3, 10. (*Въ
Лвфлядія*). — 326, 12. (*Непидевское*). —
48, 6 и 51, 7. (*Уч. садоводства, Бесса-
рабское*). — 119, 2. (*Въ Воронежѣ*).

Учрежденія, земскія, въ Олон. губ.
321, 1.

Учрежденія, кредитн. и благотв. въ
Вилн. губ. 62, 5.

Учѣтъ, Чувашскій праздникъ. 420, 21.

Ушаковъ, К. В. 328, 10. (*О разстр.
холеры*).

Ф.

Фабіанъ, К. 479, 20. (*Булъдж. камено-
лжн*).

Фабрики и заводы. 406, 321, 2; 424, 12.
(См. также подъ словомъ: «Заводы»).

Фаддей Влаженскій. 315, 1, 6.

Фамилін, дворянскія, древнія, Симбир-
скія. 422, 11.

Фауна. 492, 2. (*Харьк. губ.*). — 514, 2.
(*Яросл. губ.*).

Федоровъ, П. И. 51, 4. (*Городъ Ки-
шиневъ*).

Федченко, А. 479, 2; стр. 88. (*Верх-
ній Заравишскі*). — 479, 10; стр. 88. (*Ма-
ниское бекство*). — 479, 12; стр. 88.
(*Стѣпъ Кизылъ-Куль*). — 479, 10; стр. 88.
(*Карисъ*). — 479, 42; стр. 89. (*Флора и
фауна Зарави. долины*). — 480, 12. (*Обид-
жуазъ*). — 480, 12. (*О паразитахъ чело-
вѣка въ Туркест. краѣ*).

Фелькнеръ, Н. 317, 12. (*Олон. горн.
заводы*).

Фенютинъ, А. А. 511, 1. (*Увеселенія
2. Молоши*). — 514, 2. (*Рыбн. ловли на
Молоши*).

Феоктистовъ, В. 449, 1. (*Рѣки Тамб.
губ.*).

Феофанъ, архимандритъ. 196, 7, 2.
(*Биографія*).

Филаретъ, архіеп. 501, 2. (*О трудахъ
сво по опис. Черни. губ.*).

Филатовъ, Д. 479, 22; стр. 89. (*Ал-
мол.-Таник. трактъ*).

Филатовъ, Ив., Выновскій настоя-
тель. 320, 2.

Флора. 320, 2. (*Олонцкой губ.*). —
479, 20; стр. 89. (*Зарави. долины*). —
510, 2 и 514, 2. (*Яросл. губ.*).

Фогель, А. 511—517. (*Труды Яросл.
губ. ст. комит.*).

Фонъ-Белль, М. К. 514, 10. (*Каталогъ
насыкомыжъ*).

Фонъ-Вольфрамъ. 439, 2. (*Кресто-
воздъ. монастыря*).

Фонъ-Бошкулъ, Ф. Г. 164, 12. (*Перев.
ст. А. Ф. Морина*).

Фонъ-Путеренъ, Д. И. 375, 4. (*Суд-
медич. стат.*).

Форситъ, 479, 22; стр. 89. (*Помѣдка
въ Яркендѣ*).

Фоссъ, В. 481, 12. (*Гурьевъ городокъ*).

Фостиковъ, Л. 441, 4. (*Водоснабженіе
въ Трухм. степяхъ*).

Фрески, отрѣ. въ Спасо-Преобр. ео-
борѣ. 98, 2.

Фроловъ, П. А. 16. (*Статист. Вре-
мени. Россійск. Им.*).

Х.

Ханацкій, К. В. 445. (*Пам. кн. Тав-
рич. губ.*). — 445, 2. (*Описаніе городовъ
Таврич. губ.*). — 445, 2. (*Списокъ дере-
влягъ въ Крыму*). — 445, 10. (*Солян. прс-*

мленность). — 445, 11. (*Боларо-славян.
колонія*). — 445, 12. (*Судостроеніе*). —
445, 12. (*Витин. торговля*).

Ханенко, А. 498, 14. (Орамент. таблица цнн).

Ханьков, Я. — 3, 1. (Географическое обозрѣніе Оренбургскаго края). — 4, 11. (Обозрѣніе руднаго производства).

Харевичъ, Ф. 36, 1. (Акты, собранныя въ Холмогорскомъ соборѣ).

Хартагай, К. 445, 1. (Христ. въ Крыму).

Харьковская губернія. 3, 1. (Ист.-стат. опис.). — 8, 11. (Города Харьк. губ.) и 485—493.

Херсонская губернія. 8, 1 и 494—496. Хива. 479, 14, 17; стр. 89.

Химецъ, А. 331, 1. (Народонас. Орлов. губ.). — 332, 1. (Бытъ издѣлій Болхов. кожес. заводовъ).

Хлюнокъ въ долині р. Борохуцкѣ и въ Туркестанѣ. 479, 10 и 11; стр. 89.

Хлѣбная производительность. 3, 10 и 449, 1. (Въ Тамбовской губ.). — 158, 1 и 1. (Въ Балаганск. окр.).

Хмѣлицкій, Н. Н. 429, 1. (Этнологія изъ его жизни).

Ходженъ, г. 479, 11.

Ходы, крестные, Вятскіе. 125, 1.

Хозяйство, сельское. 414, 10. (Саратовск. у.). — 414, 15. (Въ с. Баландѣ).

Холмогоры. 81, 1 и 83, 1.

Хоромины, А. 479, 14. (Спутникъ).

Храмъ, евангелическій, въ Смоленскѣ. 432, 1.

Храмъ Св. Троицы, въ с. Порѣцкомъ. 420, 1. Христіанство въ Арханг. губ. 0 его распространеніи. 28, 1, 1.

Христоворова. 423, 1. (О дѣятельности Буинскаго у. земск. собр.).

Хронологія событій. 53, 1; 54, 1. (Въ Виленской губ.). — 97, 1. (Въ исторіи г. Владимира). — 116, 1. (Воронеж. губ.). — 858—864. (Псковской губ.). — 410, 1; 411, 1 и 412, 1. (Въ Саратов. край). — 418, 1; 422, 14. (Въ Сибир. губ.). — 498, 1. (Въ Херсон. край).

Ц.

Цабель. 445, 10. (Сумменіе плодовъ).

Царевградскій, Н. А. 439, 1 и 440, 1. (Дух.-учебн. заведенія св. Кавказа).

Цѣвъ напоротника. 212, 1.

Цибриковъ, М. М. 431. (Стат. изслѣдованія).

Церкви. 4, 1. — 53, 1. (Въ Виленск. губ.). — 74, 1. (Въ Кобринѣ). — 95, 1.

(Рожд. Богородицы). — 132, 1 и 136, 1. (Въ Гродно). — 158, 1. (г. Илимска). — 178, 1.

(Богоявленія Госи. въ Казани). — 192, 1, 6. (Предъ. греческая). — 195, 1. (Кіев. губ.). —

197, 1. (Десятинная). — 249, 1. (Въ Люблинѣ).

— 320, 1 и 1. (Въ Олонек. губерніи). — 328, 1. (Оренб. губ.). — 337, 1. (Пензен. губ.). —

432, 1. (Вяземская). — 462, 1. (Тверской губ.).

Цивильскіе; его старина. 172, 1.

Цыгане въ Бессарабіи. 49, 1.

Цѣны на живые. припасы въ Вологод. губ. 108, 1 и 1.

Цѣны на провантъ въ Москвѣ, съ 1819 — 40. 4, 12.

Ч.

Чаб. 16, 1. (Реч.).

Чайковский, А. П. 479, 11—11. (Иссык-кульскій уездъ).

Чаодаево, с., Муром. у. 99, 1.

Чарна, серебрян., Петра В. 316, 1, 1.

Часовня въ Екатеринославѣ. 140, 1.

Чебаркульскій отрядъ, Троицк. у. 326, 1.

Чекментскій уездъ. 479, 10—11.

Челябинскіе, г. 823, 1.

Черемисы. 123, 1; 173, 1. (Вѣрованія). — 174, 1. (Свадебн. обряды). — 178, 1.

(Обычаи). — 177, 1. (Горно-черемисы. приходы). — 178, 1. (Замѣч. мѣстности) и 323, 1. (Религіозн. вѣрованія).

Черемшанскій, В. 481, 12. (Солн. озера).

Черный, А. 492, 1. (Фауна Харк. губ.).

Черная-Весъ. 138, 1.

Черниговская губернія. 497—502.

Черное море. 164, 1. (О значеніи его въ Европ. торговлѣ).

Черновомъ. 883, 1.

Черноярскій, Н. Н. 439, 440 и 443. (Сборникъ стат. свѣд. о Ставроп. губ.).

— 439, 10. (Статист. выводы).

Чернышевъ, В. 31, 1. (Пустовскіе). — 31, 1. (Новая Земля).

Чернышев, Н. 195—197. (Памяти. кн. Киевск. губ.).—199, 2. (Быть крестьянъ Киев. губ.).

Черняевъ, В. 490, 2. (Лѣса Украйны).

Чертово городище. 481, 11.

Чертокъ, А. 501, 4. (с. Красное).

Чирковъ, А. 496. (Истор. очеркъ г. Херсона).

Чубинскій, П. 36, 10. (Очеркъ Корелы).

—36, 11. (Статистика рожденій Архангельской губ.).—36, 12. (Обозрѣніе ярмарокъ Архангельской губерніи).—41. (Народонаселеніе г. Архангельска).

Чувашскія новѣрья и праздники. 420, 27 и 41.

Чудиновъ, И. 318, 2. (Наводненіе въ Петрозаводскѣ).

III.

Щавровъ, Н. А. 164, 2. (О знач. Черн. и Касп. морей).—164, 17. (Причина выбора Серебряк. пристани).

Щадринъ, А. 34, 6. (Шенкурская и Сортенская ярмарка).—36, 7. (Лѣтнія и зимнія гулянья).

Щауревскій, А. 498, 12. (Опис. Боброев. дачи).

Шапошиниковъ, П. 117, 1. (Судоходство по р. Дону).—119, 2. (Рѣка Воронежъ).—120, 1. (Старые и новые торговые пути).

Шахрисабское владѣніе. 479, 12; стр. 88.

Шесцовъ, 34, 5. (Промышленность Мезенскаго уѣзда).

Шевичъ, В. С. 323, 2. (Уфа).—323, 6. (Промышлен. Оренб. губ.).

Шексна, рѣчн. область. 512.

Шелково-поисное производство въ г. Алатырь. 420, 6.

Шелькъ въ Россіи. 3. 17.

Шеломовъ, П. 320, 10. (Описокъ укр. жителей г. Карпополя).

Шемаха и ея землетрясеніе. 164, 12.

Шенкурскій уѣздъ. 33, 2 и 34, 1.

Шерстонойня въ Симбирской губ. 424, 12 и въ Харьковской губ. 493, 4.

Шестаковъ, П. 428, 6. (Геогр. Смолен. губ.).—429, 4. (60-лѣтіе Смоленск. нм. назн.).

Шешенингъ, А. К. 36, 6. (Пословицы).

Шимановъ, А. Л. 240, 4 и 241, 1. (Стат. содѣнія).

Школа, народная, въ г. Вязьмѣ. 428, 4.

Школы, частныя, въ Симбирскѣ. 422, 10.

Шмелевъ, М. Н. 514, 1. (Климатъ Ярославля).—515, 1. (О болѣзняхъ въ Яросл. губ.).

Шмидтъ, А. 495, 2. (Истор. взглядъ на Херсон. губ.).

Шоссе, Моск.-Нижегор. 100, 4.

Шостаковъ, П. 309, 5. (Кулявникъ. лм. манъ).

Шрейеръ, Ю. О. 62, 2. (Пребываніе Пистра В. въ Вильно).—62, 6. (Электроманитные телеграфы).—63, 2. (Историческій взглядъ на судьбы крестьянскаго сословія въ Литвѣ).

Штабъ войскъ Одесск. воен. округа. 495, 11.

Штейнбергъ, О. 65, 4. (Объ обращеніи евреевъ).

Штеръ. 1. (Статистическое изображеніе юродовъ).

Штилицъ, Н. 115. (Списки населенныхъ мѣстъ: Воронежская губернія).—185. (Калужск. губ.).—329. (Орловская губ.).—350. (Полтавская губ.).—425. (Смоленская губернія).—485. (Харьковская губернія).—497. (Черниовская губернія).

Шушова, с. (Симбирск. губ.). 420, 1.

Шуръ. 479, 2; стр. 88.

Шуя въ экон. и др. отнош. 97, 4 и 99, 6.

III.

Щастливцевъ, С. Н. 164, 24. (Садон. рудники).

Щеговъ, Д. 16, 2.

Щелковъ, И. 493, 6. (Санит. выводы о Жарк. губ.).

Щепетовъ-Саминъ, П. 187 и 188.

(Памяти. кн. Калужск. губ. и статьи въ книгъ).

Щербакъ, Е. 498, 10. (Посадъ Клинцы).

Шукинъ, Н. 157, 2. (Матеріалы для сибирской библиографіи).

Щуровскій, Г. Е. 514, 4. (Геолог. экскурсіи).

9.

Эйхвальдъ, проф. 479, 11; стр. 89. (Письмо).

Экспедиція, бухарская 1868 г.— 479, 10; стр. 89.

Элерсъ. 445, 6. (Описание городовъ Таврич. губ.).— 445, 7. (Стат. таблицы).

Эммануэль, А. Е. 50, 11. (Воинскій постой въ Бессарабіи).

Эпидемія въ Орлов. губ. 832, 1.

Эриванская губернія. 162, 4; 164, 11; 168.

Эстляндская губернія. 503—505.

Эсты или волгуяры Псковской губ. 367, 1, в.

Этнографія. 119, 4. (Богучарск. у.).— 849. (Подольск. губ.).— 375, 1. (Бытъ крестьянъ Псков. губ.).— 420, 11. (Материалы по Симб. губ.).

Ю.

Юденичъ, Е. П. (Биографія). 428, 1.

Юнгъ-Штильмицъ, Фр. 242—247. (Соч. по статистикѣ Лифл. губ. на нѣмцк. яз.).

Юрловъ, В. П. 420, 11. (Киртчикъ.

произв. въ Симбирскѣ).— 420, 11. (Симб. записки о кладбахъ).— 420, 11. (Этногр. материалы).— 420, 11. (Народн. пѣсн.).— 422, 1. (Симб. сборн. ярмарки).

Я.

Я—съ, Г. 420, 11. (Чуваш. праздникъ).

Ягодинская волость. (Бнягин. у.). 276, 11.

Языковъ, П. М. (Уроженецъ Симбирской губ., биогр. очеркъ). 422, 10.

Якутская область. 506—507.

Якушево, с. 100, 1.

Якушкинъ, Е. И. 515, 6. (Молитвы и заговоры).— 515, 6. (Лѣтописецъ о Ростов. архіереяхъ).

Янишъ, П. 29, 1. (Обозрѣніе Архангельской губерніи).

Яновскій, К. П. 50, 1. (Кишиневская гимназія).

Янчевскій, С. 479, 10. (Дорога въ Нарынъ).

Яркендъ; поѣздка туда. 479, 10; стр. 89.

Ярмарки. 34, 6. (Шенкурская).— 36, 11. (Арханг. губ.).— 85, 11. (Въ Витебск. губ.).— 89 4. (Уфимская).— 141, 4. (Въ Екатеринос. губ.).— 173, 1. (Казанской губ.).— 238, 1. и 240, 1. (Коренная).— 275, 6. Нижегород.).— 277, 1, 1 и 278, 1. (Тоже).— 280 и 282. (Тоже).— 318, 1 и 321, 1. (Шунгская).— 341, 6. (Петропавл. въ г. Пензѣ).— 420, 6. (Корсунская).— 420, 11. (Симбирск. губ.).— 423, 1. (Симбирская Сборная).— 468, 6. (Тобольск. губ.).— 492, 6 и 6. (Въ Харьк. губ.).

Ярославская губернія. 10, 19 и 508—521.

Ястребиновъ, селѣ. Ф. 276, 1. (Отис. с. Стасскаго).

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

КЪ IX-МУ ТОМУ

ИЗВѢСТІЙ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

Римскія цифры означаютъ отдѣлы, арабскія — страницы.

Августиновичъ, О. М., отд. I, 118.
Альфтанъ, Г. А., отд. I, 110, 176.
Альфтанъ, Я. А., отд. I, 110.
Аральское море, отд. II, 96.
Арнавскій, Н. С., отд. I, 29.
Архангельская губ., отд. I, 182.
Афганистанъ, отд. II, 177.

Базилевскій, В. И., отд. I, 8.
Барабашъ, отд. I, *стр. 250*
Бартоломей, А. Ф., отд. I, 53.
Барятинскій, В. И., отд. I, 89.
Башмаковъ, А. Д., отд. I, 23.
Бовуаръ, отд. II, 28.
Барковский, И. Ф., отд. I, 56.
Буртасы, отд. I, 111.
Бугинъ, М. Д., отд. I, 156.
Бухарскіе пески, отд. II, 259.
Буцкой, Н. П., отд. I, 39.
Бокеръ, Сам., отд. II, 139, 245.
Бургеръ, отд. I, 181.

Великобританія, отд. II, 107, 140, 246.
Венюковъ, М. И., отд. I, 22, 27, 42,
159; отд. II, 28, 101, 139, 210, 216,
239, 284.

Веселковъ, Н. Ф., отд. II, 157.
Веселовскій, А. К., отд. I, 39.
Влангали, А. Е., отд. I, 26; отд. II, 287.
Возстаніе дунганей, отд. II, 32.
Вудъ, отд. II, 28.

Габріэль, отд. II, 128.
Гардеръ, А. А., отд. I, 28.
Гарнъ, отд. II, 244.
Гершельманъ, Э. И., отд. I, 39.
Гильтебрандтъ, П. А., отд. I, 50, 164.
Гиссарскія владѣнія, отд. II, 307.
Глуховской, А. И., отд. II, 278.
Гребенкинъ, отд. I, 3.
Греція, отд. II, 319.

Гринелъ, отд. II, 211.
Гудяевъ городокъ, отд. II, 232.

Дардистанъ, отд. II, 208.
Долги государствъ, отд. II, 325.
Дубровинъ, Н., отд. II, 29.
Дымчевичъ, Т. П., отд. I, 201.
Дюбуа, отд. II, 284.

Ефименко, П. С., отд. I, 68.

Жилинскій, отд. II, 173.

Зенковъ, Пав., отд. II, 38.

Илайасъ, отд. II, 175.

Иесо, отд. II, 106.

Калимки астраханскіе, отд. II, 335.

Камеронъ, отд. II, 211, 245.

Карне, Л., отд. II, 27.

Каульбарсъ, А. В., отд. I, 2.

Каульбарсъ, Н. В., отд. I, 104.

Кауфманъ, К. П., отд. I, 9, 171; отд.
II, 243.

Католическая іерархія, отд. II, 325.

Кашгаръ; марш. въ —, отд. II, 174.

Климатъ Турк. края, отд. II, 185.

Краноткинъ, П. А., отд. I, 212.

Красноводскъ, отд. II, 19.

Крижановскій, Н. А., отд. I, 9.

Кузнецовъ, Ю. П., отд. I, 7, 16, 52,
91, 145.

Кустарная промышленность, отд. I, 181.

Ламонъ, отд. II, 139.

Литке, гр. Ф. П., отд. I, 3, 30.

Ломоносовъ, А. М., отд. II, 208.

Майдель, Э. В., отд. I, 2.

- Майновъ, В. Н., отд. I, 163; отд. II, 326.
 Марко-Поло, переводъ, отд. II, 184.
 Межовъ, В., библи. указ. при IX т. Мав.
 Меллеръ, отд. I, 110.
 Метеорологическая Коммиссія, отд. I, 85, 119.
 Мечниковъ, И. И., отд. II, 335.
 Мещерскій, А. А., отд. I, 103, 181.
 Милуха-Маклай, отд. I, 155; отд. II, 203, 368.
 Мирошниченко, отд. I, 2.
 Модзелевскій, К. А., отд. I, 110.
 Муромцевъ, отд. II, 317.
 Мышенцовъ, Д. К., отд. I, 3.

 Нарышкинъ, В. Л., отд. I, 161.
 Навальныхъ, отд. II, 175, 266.
 Негроторговля, отд. II, 178.
 Нижняя Тунгуска, отд. II, 223, 266.

 Оренбургскій отдѣлъ, отчетъ его, отд. I, 60.
 Остенъ-Сакенъ, отд. II, 185, 216, 288.
 Остѣ-Индія, отд. II, 181, 284.

 Палладій, архим., отд. I, 2, 170; отд. II, 304.
 Переносъ киргизовъ, отд. II, 77.
 Перетцъ, Г. Г., отд. I, 104.
 Полторацкій, В. А., отд. II, 101.
 Поляковъ, И. С., отд. I, 163; отд. II, 191.
 Потанинъ, Г. Н., отд. I, 22, 113.
 Пржевальскій, Н. М., отд. I, 157; отд. II, 73, 287, 324.

 Ревизионная Коммиссія, отд. I, 109.
 Риттихъ, А. О., отд. I, 49, 111.
 Ровинскій, П. А., отд. I, 3.
 Русскій Туркестанъ, отд. II, 31.
 Русскій флотъ, отд. II, 324.

 Самковасовъ, Д. Я., отд. I, 116.
 Сельское населеніе въ Россіи, отд. II, 178.
 Семёновъ, П. Н., отд. I, 4.
 Семірѣченская область, отд. II, 260.
 Сидоровъ, М. К., отд. I, 7; отд. II, 42, 162.
 Скопцы, отд. I, 42.
 Смирновъ, Е. Н., отд. II, 171.

 Соболевъ, Л. Н., отд. I, 90, 173; отд. II, 233, 259.
 Соединенные Штаты, отд. II, 212, 284.
 Основскій, отд. II, 100.
 Старикъ, К. С., отд. II, 210.
 Стебницкій, И. И., отд. I, 2; отд. II, 143.
 Стрѣльбинскій, И. А., отд. II, 314.
 Сѣверо-западный Отдѣлъ, отд. I, 127, 200.

 Тибетъ, — астр. о пред. — отд. II, 174.
 Тидло, А. А., отд. I, 2.
 Тролоу, отд. II, 140.
 Тролльскій, отд. II, 272, 319.
 Тянь-шань, астр. опред., отд. II, 111.

 Угличское озеро, отд. II, 16.
 Ульрихъ, Ф., отд. I, 103.
 Успенскій, В., отд. II, 1, 268.
 Учебныя завед. въ Германіи, отд. II, 218.

 Федченко, перев. Юля въ приком., отд. I, 310.
 Форсайтъ, отд. II, 244, 380.
 Фритше, Г. А., отд. I, 2; отд. II, 211, 255.

 Хамп, отд. II, 1.
 Хивинская экспедиція, отд. I, 138; отд. II, 43, 248, 278.
 Ходзько, О. I., отд. I, 315.

 Цингеръ, Н. Я., отд. I, 82.

 Чаславскій, В. И., отд. I, 95; II, 355.
 Чекановскій, отд. II, 175, 223, 266.
 Червасовъ, отд. I, 7.
 Чубинскій, П. П., отд. I, 58.

 Шаригорскъ, К. В., отд. I, 2; отд. II, 95, 111, 169.
 Шенелевъ, А. А., отд. I, 2.
 Шилингъ, Н. Г., отд. I.
 Шиммаревъ, Я. П., отд. II, 185.
 Штубендорфъ, О. Э., отд. I, 199.

 Юго-западный Отдѣлъ, протоколъ его, отд. I, 56.
 Юль, отд. II, 23.

 Янсонъ, Ю. Э., отд. I, 179, 186.

КОНЕЦЪ ДЕВЯТАГО ТОМА ИЗВѢСТІЙ

ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.





6-00



Widener Library



3 2044 098 434 673