



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как напоминание о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

### **Правила использования**

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.  
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отправляйте автоматические запросы.  
Не отправляйте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.  
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.  
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

### **О программе Поиск книг Google**

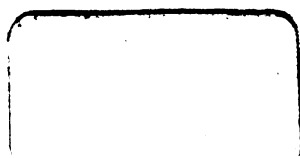
Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>



PSG 623.40 (V)



HARVARD  
COLLEGE  
LIBRARY







# **ИЗВѢСТІЯ**

**ИМПЕРАТОРСКАГО**

**РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.**

1. *Introduction*

... ..

# ИЗВѢСТІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

ИЗДАВАЕМЫЯ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

СЕКРЕТАРЯ ОБЩЕСТВА

ВАРОНА **Е. Р. ОСТЕНЪ-САКЕНА.**

1869.

ТОМЪ V.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФІИ В. ВЕЗЮБРАЗОВА И КОМП.

Вас. Остр., 8 линія, № 45.

1869.





P Slav<sup>Δ</sup> 623.40 (V)  
✓



N.D.E.4 / Slav



# ОГЛАВЛЕНИЕ.

## ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

### ДѢЙСТВІЯ ОБЩЕСТВА.

Журналы Совѣта:	Стр.
1) 19-го декабря 1868 г. . . . .	7
2) 30-го » » . . . . .	30
3) 30-го января 1869 г. . . . .	12
4) 11-го марта » . . . . .	115
5) 8-го апрѣля » . . . . .	140
6) 5-го мая » . . . . .	197
7) 10-го мая » . . . . .	239
8) 22-го сентября » . . . . .	257
9) 28-го октября » . . . . .	297
10) 1-го декабря » . . . . .	309

Журналы Общихъ Собраній:	
1) годового 8-го января 1869 г. . . . .	1
2) 5-го февраля » . . . . .	55
3) 12-го марта » . . . . .	103
4) 2-го апрѣля » . . . . .	132
5) 7-го мая » . . . . .	204
6) 8-го октября » . . . . .	249
7) 5-го ноября » . . . . .	294
8) 3-го декабря » . . . . .	316

Журналъ соединеннаго засѣданія Отдѣленія Географіи Математической и Физической 23-го сентября 1869 г. . . . .	277
--	-----

Журналы Отдѣленія Географіи Физической:	
1) 28-го января 1869 г. . . . .	35
2) 13-го февраля » . . . . .	47
3) 20-го » » . . . . .	92
4) 9-го апрѣля » . . . . .	211
5) 14-го мая » . . . . .	221

Журналы соединенныхъ засѣданій Отдѣленій Статистики и Этнографіи:	Стр.
1) 12-го декабря 1868 г. . . . .	24
2) 24-го января 1869 г. . . . .	27

**Журналы Отдѣленія Этнографіи:**

1) 14-го декабря 1868 г. . . . .	33
2) 21-го февраля 1869 г. . . . .	177
3) 11-го апрѣля » . . . . .	179
4) 13-го мая » . . . . .	182

**Журналы Отдѣленія Статистики:**

1) 12-го декабря 1868 г. . . . .	5
2) 24-го января 1869 г. . . . .	90
3) 26-го марта » . . . . .	186
4) 12-го мая » . . . . .	190
5) 24-го октября » . . . . .	254
6) 15-го ноября » . . . . .	321

**Журналы Сибирскаго Отдѣла:**

1) 29-го октября 1868 г. . . . .	107
2) 18-го декабря » . . . . .	64
3) 28-го января 1869 г. . . . .	147
Докладъ Ревизіонной Комисіи о дѣятельности Отдѣла. . . . .	153
Замѣчанія Распорядительнаго Комитета . . . . .	155
4) 15-го марта 1869 г. . . . .	156
5) 15-го апрѣля » . . . . .	242

**Журналы Оренбургскаго Отдѣла:**

1) 29-го ноября 1868 г. . . . .	77
2) 14-го января 1869 г. . . . .	78
Годовой Отчетъ Оренбургскаго Отдѣла. . . . .	79
3) 5-го марта 1869 г. . . . .	168
4) 10-го апрѣля » . . . . .	175
5) 17-го октября » . . . . .	306

**Журналы Комисіи по снаряженію этнографическо-статистической экспедиціи въ Западно-Русскій край.**

1) 26-го ноября 1868 г. . . . .	4
2) 6-го мая 1869 г. . . . .	241

**Журналы Сводной Комисіи для снаряженія экспедиціи по изслѣдованію хлѣбной торговли и производительности Россіи:**

1) 27-го октября 1868 г. . . . .	229
2) 2-го мая 1869 г. . . . .	233

**Журналы Комисіи по предмету изданія свѣдѣній изъ писцовыхъ книгъ:**

1) 17-го декабря 1868 г. . . . .	28
2) 16-го мая 1869 г. . . . .	236

**Журналъ Комисіи для разработки вопросовъ, которые могли бы быть представлены отъ Общества на Статистическій Конгрессъ . . . . .**

192

	Стр.
Замѣчанія Ревизіонной Комисіи на Отчетъ за 1868 г. . . . .	125
Отзывъ Совѣта на Отчетъ Ревизіонной Комисіи . . . . .	130
Списокъ лицамъ, сложившимъ съ себя званіе дѣйствительныхъ членовъ Общества . . . . .	238
Списокъ членамъ-сотрудникамъ, принявшимъ сложившимъ съ себя званіе членовъ Общества . . . . .	202
Новыя изданія Географическаго Общества . . . . .	114 и 296
Списокъ газетамъ и журналамъ, получаемымъ въ Географическомъ Обществѣ . . . . .	54

### Чтенія въ Общихъ Собраніяхъ и Отдѣленіяхъ.

#### I. По Географіи Физической:

1) И. Ѳ. Бабковъ. Объ устройствѣ русскихъ поселеній въ сѣверо-восточной части Киргизской степи . . . . .	36
2) Кап. Рейнталь. О поездкѣ совершенной имъ въ Кашгаръ . . . . .	39
3) П. А. Кропоткинъ. О барометрически опредѣленныхъ высотахъ въ Восточной Сибирѣ . . . . .	42
4) Н. А. Сѣверцовъ. Объ изслѣдованіяхъ произведенныхъ имъ въ Тянь-шанѣ въ 1867 г. . . . .	47, 61, 93, 205, 221
5) П. А. Кропоткинъ. О поездкѣ Полякова въ Восточный Саянъ . . . . .	55
6) Я. И. Краевскій. О среднемъ Тянь-шанѣ . . . . .	100
7) Ѳ. Р. Остенъ-Сакенъ. О географическихъ изслѣдованіяхъ въ Монголіи, о путешествіи Шиммарева въ Улусутай и о смерти Ургинскаго Хутулы . . . . .	136
8) П. А. Гельмерсезъ. О путешествіи англичанина Мэдуса въ Манчжуріи . . . . .	138
9) П. А. Кропоткинъ. О дѣйствіяхъ береговаго льда, въ Ревельской бухтѣ . . . . .	211
10) С. П. Пѣтуховъ. О Туринскомъ горячемъ минеральномъ источникѣ . . . . .	217
11) Н. Н. Милуха-Малай. О путешествіи по берегамъ Краснаго моря . . . . .	279
12) П. А. Кропоткинъ. О геологическихъ наблюденіяхъ на островѣ большой Тютеръ . . . . .	288
13) Н. А. Ивашиновъ. О восточномъ берегу Каспійскаго моря . . . . .	317

#### II. По Этнографіи.

1) Н. В. Калачовъ. О значеніи писцовыхъ книгъ для изученія исторической географіи, этнографіи и внутренняго быта древней Россіи . . . . .	24
2) В. В. Григорьевъ. О трудѣ Хвольсона: Извѣстія о Хозарахъ, Бургасахъ, Болгарахъ и проч. . . . .	183
3) О. Ѳ. Миллеръ. О сборникѣ латышскихъ народныхъ пѣсней Спрогиса . . . . .	178
4) Д. А. Хвольсонъ. О значеніи имени Русь на основаніи восточныхъ извѣстій . . . . .	—
5) П. Н. Петровъ. О сношеніяхъ Россіи съ Хивой и Бухарою въ царствованіи Анны Іоанновны . . . . .	178
6) П. П. Чубинскій. О сборникѣ народныхъ юридическихъ обычаевъ Архангельской губ. П. С. Ефименка . . . . .	182
7) Н. И. Барсовъ. О сектѣ Людей Божіихъ . . . . .	184

III. По Статистикѣ.

Стр.

- 1) М. Н. Раевскій. О путешествіи, совершенномъ имъ въ 1868 г. для изслѣдованія хлѣбной производительности и торговли въ сѣверо-западномъ районѣ . . . . . 91
- 2) П. П. Чубинскій. Обзоръ хлѣбной производительности и торговли въ бассейнахъ Сѣверной Двины . . . . . 104
- 3) Ю. Э. Янсонъ. О цѣнахъ въ хлѣбной торговлѣ съ пристаемей средняго теченія Двины къ Пинску . . . . . 188
- 4) В. И. Вешняковъ. О седьмомъ международномъ статистическомъ конгрессѣ въ Гагѣ . . . . . 251
- 5) М. Н. Раевскій. О вліяніи желѣзныхъ дорогъ на хлѣбную торговлю центральной Россіи . . . . . 321

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

ГЕОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Геологическая экспедиція въ Тверскую губернію . . . . .	1
Общій взглядъ на устройство русскихъ поселеній въ сѣверо-восточной части Киргизской степи, <i>дѣйств. чл. И. О. Бабкова</i> . . . . .	51
Новая японская конституція . . . . .	57
Свѣдѣнія объ открытіи въ Киргизской степи мѣдныхъ, желѣзныхъ рудъ, и каменнаго угля, <i>А. Габриеля</i> . . . . .	65
Астрономическія и магнитныя наблюденія Р. Э. Ленца въ восточной Персіи и Гератѣ . . . . .	69
Свѣдѣнія о дѣятельности Сибирскаго Отдѣла въ теченіе зимы 1869 г. . . .	85
Свѣдѣнія о смертности въ Бѣградѣ, <i>чл.-сот. А. С. Троляскаго</i> . . . . .	90
Поездка въ Занаривскій край, въ 1867 г., <i>дѣйств. чл. бар. О. Р. Остенъ-Сакена (съ картою)</i> . . . . .	127
Новости Китайской литературы . . . . .	151
Поездка дѣйств. чл. В. А. Полторацкаго въ Мусартскій проходъ . . . .	175
Иностранческое населеніе въ южной части Приморской области <i>Н. М. Прже- вальскаго</i> . . . . .	185
Замѣтка о Корей, <i>дѣйств. чл. П. А. Гельмерсена</i> . . . . .	202
Свѣдѣнія о Верхне-Бухтарминской долинѣ . . . . .	205
Внѣшняя торговля Юкагамы, <i>дѣйств. чл. М. И. Венюкова</i> . . . . .	209
Международный Статистическій Конгрессъ въ Гагѣ, <i>дѣйств. чл. В. И. Веш- някова</i> . . . . .	219
Геологическія изслѣдованія въ Иркутской губ. <i>Чекановскаго</i> . . . . .	247
Евреи въ Самаркандѣ . . . . .	253
Нѣсколько указаній для изслѣдованія соляныхъ озеръ Минусинскаго округа, профессора <i>Ермана</i> . . . . .	255
Предварительный отчетъ объ изслѣдованіи хлѣбной торговли и производи- тельности въ центральномъ районѣ, <i>чл.-с. А. С. Тарачкова</i> . . . .	272
Объ изслѣдованіяхъ И. А. Лопатина на Сахалинѣ . . . . .	302

	Стр.
Географическія и статистическія свѣдѣнія о Закарпатскомъ краѣ . . . . .	314
Обзоръ географическихъ работъ въ Россіи за 1867 и 68 гг. . . . .	—
А. Европейская Россія:	
I. Геодезическія работы . . . . .	325
II. Картографія . . . . .	335
III. Гидрографическія работы . . . . .	336
IV. Геологическія изслѣдованія . . . . .	339
Б. Азіятская Россія:	
V. Кавказъ . . . . .	345
VI. Оренбургскій край . . . . .	354
VII. Туркестанскій край . . . . .	356
1) Образованіе Туркестанскаго Генералъ-Губернаторства . . . . .	357
2) Астрономическія работы . . . . .	358
3) Топографическія работы . . . . .	360
4) Изслѣдованія Сѣверцова . . . . .	364, 368
5) Измѣреніе высотъ . . . . .	365
6) Изслѣдованіе минеральныхъ богатствъ края . . . . .	369
7) Поездка А. И. Махшеева . . . . .	370
8) Археологическое путешествіе. П. И. Лерха . . . . .	371
9) Поездка г. Радлова въ Зерафшанскую долину . . . . .	374
10) Туркестанская энциклопедія Имп. Общ. Люб. Естествознанія . . . . .	374
VIII. Западная Сибирь . . . . .	376
IX. Восточная Сибирь . . . . .	—
Гидрографическія изслѣдованія на берегахъ В. Океана . . . . .	379

## ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

### Послѣднія изслѣдованія въ Тибетѣ:

1) Путешествія и съемки двухъ пундитовъ въ 1865—66 гг. . . . .	5
2) Поездка кап. Беннета въ г. Даба . . . . .	14
Торговые пути между Индіею и Китаемъ . . . . .	16
Изслѣдованіе Желтой рѣки . . . . .	19
О торговыхъ путяхъ между Восточнымъ Туркестаномъ и Индіею . . . . .	20
Полярныя экспедиціи . . . . .	76, 153, 218
Изслѣдованіе пундитовъ въ Тибетѣ . . . . .	98
Европейцы въ Восточномъ Туркестанѣ . . . . .	95

## МЕНЬШІЯ ИЗВѢСТІЯ.

О топографической съемкѣ Бухтарминской долины въ 1868 г. . . . .	29
Учрежденіе метеорологическихъ станцій въ Монголіи . . . . .	30
Отъ Императорской Археологической Комиссіи . . . . .	30
Экспедиція въ Чукотскій край . . . . .	82
Производство магнитныхъ наблюденій въ землѣ Оренбургскаго казачьяго войска . . . . .	79
Статистическія карты Западно-русскаго края . . . . .	90
Новый метеорологическій Сборникъ . . . . .	83
Туркестанская экспедиція Общества любителей естествознанія . . . . .	215



	Стр.
Поездка г. Радиова въ Семирѣченскую область . . . . .	216
Поездка г. Павлинова въ города Хобдо и Уласутай . . . . .	217
Горный инженеръ И. А. Лопатинъ . . . . .	—
Исслѣдованіе Хамаръ-дабана . . . . .	—
Землеустройство въ Ходжендѣ . . . . .	218
Разграниченіе между Россією и Китаемъ . . . . .	—
Телеграфное сообщеніе съ Туркестанскимъ краемъ . . . . .	320
Изъ Ходженда . . . . .	322

# БИБЛИОГРАФІЯ.

Помпелли, геологическія изысканія въ Китаѣ, Монголіи и Японіи . . . . .	32
Вильсонъ, исторія усмиренія возстанія Тайпиновъ въ Китаѣ . . . . .	36
Сборникъ свѣдѣній о Кавказскихъ горахъ . . . . .	45
Военно-статистическій Сборникъ . . . . .	96
Гельмерсенъ, изслѣдованія объ эрратическихъ валунахъ и одилувіальныхъ образованіяхъ Россіи . . . . .	259
Варботъ-де-Марри, геологическій очеркъ Херсонской губерніи . . . . .	262
Обозрѣніе географическихъ повременныхъ изданій . . . . .	48, 267

# Карты и атласы.

Карта Туркестанскаго Генераль-Губернаторства . . . . .	166
Хозяйственно-статистическій атласъ Европейской Россіи . . . . .	169
Учебный географическій атласъ А. Ильина . . . . .	—
Штлеровъ атласъ, 10-е изданіе . . . . .	170

# ВАЖНѢЙШІЯ ОПЕЧАТКИ.

## Въ I-мъ Отдѣлѣ:

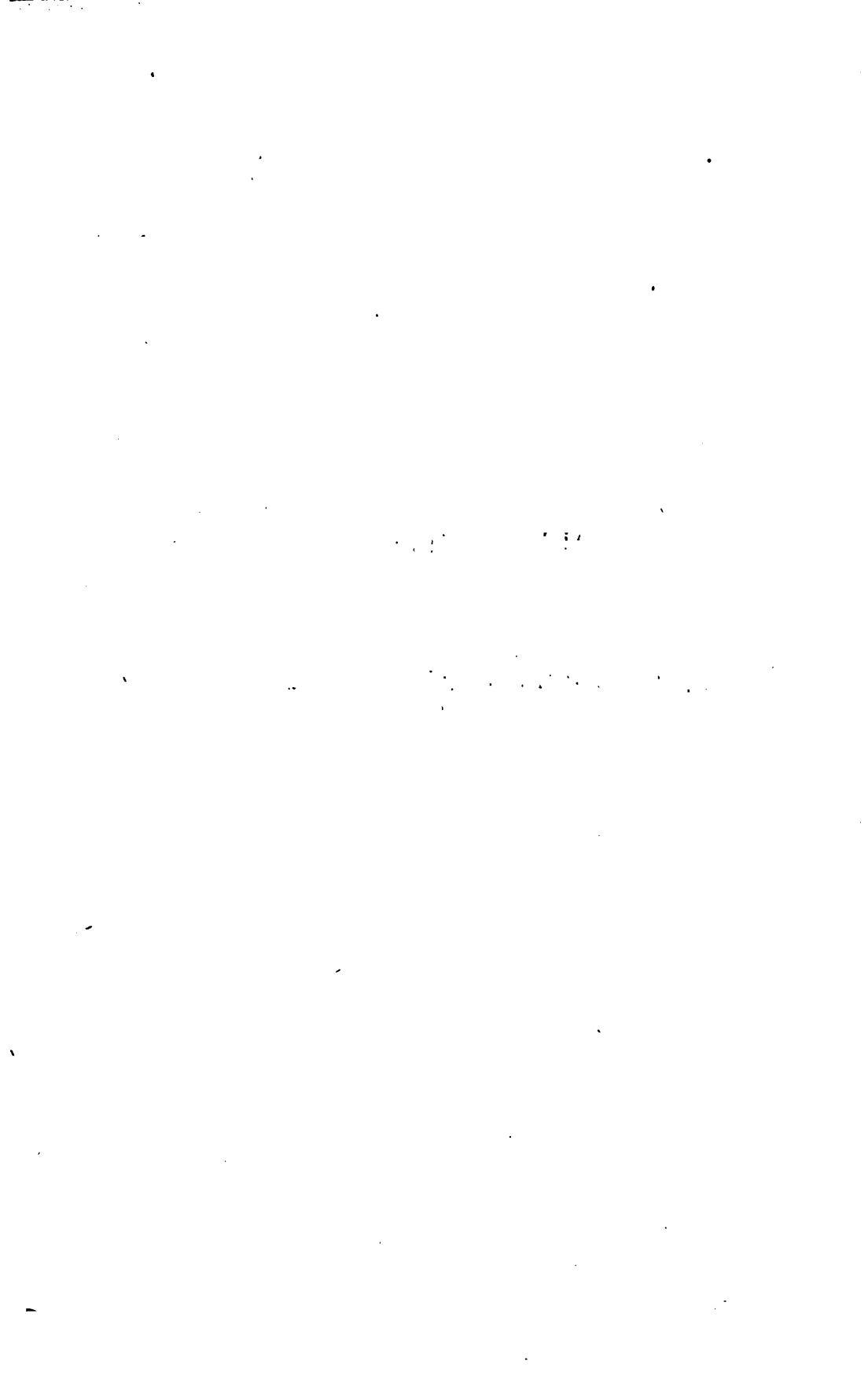
Стран.	Строка.	Напечатано:	Слѣдуетъ читать:
108	18 снизу	метеорологическихъ	металлическихъ.
151	16 „	Туркестанской	Туруханской.
278	7 сверху	большаго	меньшаго.
—	20	формулы	формуль.
—	22 „	крестѣ	кресты.
—	2 снизу	наблюденій	наблюдателей.
280	11 „	самыми	самими.
282	2 сверху	опускается	не опускается.
283	3 „	просторномъ	просторномъ берегу.
290	8 и 21 „	сказанныхъ	окатанныхъ.
292	14 „	теоретическимъ	теллурическимъ.
—	5 и 7 снизу.	губу	набу.

## Во 2-мъ Отдѣлѣ:

85	11 „	1°.	1°,ss
----	------	-----	-------

**ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.**

**ДѢЙСТВІЯ ОБЩЕСТВА.**



# ДѢЙСТВІЯ

## ИМПЕРАТОРСКАГО

### РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

---

Журналъ годоваго собранія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. — 8-го января 1869-го года.

8-го сего января Императорское Русское Географическое Общество имѣло свое годовое собраніе. Подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя графа Ѳ. П. Литке присутствовали: Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Алексій Александровичъ и 140 членовъ и постороннихъ посѣтителей.

Въ началѣ засѣданія вице-предсѣдатель довелъ до свѣдѣнія присутствовавшихъ, что Ихъ Императорскія Высочества Государи Великіе Князья Алексій Александровичъ и Николай Константиновичъ соизволили принять званіе почетныхъ членовъ Общества.

Пригласивъ, затѣмъ, гг. членовъ приступить къ выборамъ должностныхъ лицъ по Обществу, вице-предсѣдатель заявилъ собранію, что кандидатомъ на должность казначея въ этотъ разъ предлагается д. чл. Н. Б. Штигицъ. Избравшійся на эту должность, въ теченіе шестнадцати лѣтъ, д. чл. М. Д. Княжевичъ, принужденный по служебнымъ обязанностямъ находится въ продолжительныхъ отлучкахъ изъ С.-Петербурга, убѣдимиъ Совѣтъ Общества, что онъ не находитъ возможнымъ продолжать исправленіе этой должности въ теченіе 1869 года. Совѣтъ, выслушавъ это сообщеніе съ искреннѣйшимъ сожалѣніемъ, опредѣлилъ вмѣстѣ съ тѣмъ предложить Обществу Собранію выразить д. члену М. Д. Княжевичу глубокую признательность Географическаго Общества за ревностное и безкорыстное служеніе его на пользу Общества въ продолженіе столькихъ лѣтъ.

Заявленіе вице-предсѣдателя было принято присутствовавшими съ живѣйшимъ сочувствіемъ.

Секретарь, баронъ Остенъ-Сакенъ, прочелъ Отчетъ о дѣйствіяхъ Географическаго Общества за 1868 годъ.

Въ некрологѣ о лицахъ, которыхъ Общество лишилось въ теченіе года, были названы имена почетныхъ членовъ преосвященнаго Іосифа, митрополита Литовскаго и Виленскаго, Егора Петровича Ковалевскаго, дѣйстви

тельныхъ членовъ князя П. Д. Горчакова, С. И. Елагина, А. Θ. Сидонскаго, Н. В. Черныева, С. С. Щукина, и иностранныхъ членовъ-корреспондентовъ Германа и де-ла Рокета.

Въ числѣ экспедицій, снаряженныхъ Географическимъ Обществомъ, Отчетъ упомянулъ: 1) о Чукотской экспедиціи, которой поручены астрономическія, магнитныя и метеорологическія наблюденія, а также производство съемокъ въ малозвѣстныхъ странахъ сѣверо-восточной Сибирѣ, 2) о поѣздкѣ извѣстнаго ориенталиста Радлова въ Туркестанскій край съ этнографическою цѣлю. Свѣдѣнія о другихъ экспедиціяхъ и изслѣдованіяхъ въ этомъ край, предпринятыхъ не на средства Общества, вошли въ Отчетъ потому, что результаты оныхъ впервые сдѣлались достояніемъ науки въ средѣ Географическаго Общества; сюда относятся: статистическо-этнографическіе труды д. чл. А. И. Макшеева, поѣздка въ Запавынскій край д. чл. В. А. Полтаряцкаго и секретаря Общества барона Θ. Р. Остенъ-Сакена, изслѣдованія д. чл. А. С. Татаринова о каменно-угольномъ дѣлѣ въ Сырдарьинской области, сообщеніе г. П. Г. Фавипкаго о землетрясеніяхъ и другихъ предметахъ изъ Ходженда, гипсометрическія изслѣдованія г. Буныковского въ Тянь-Шанѣ. 3) Геологическая экспедиція въ Тверскую губернію, снаряженная на соединенныя средства Минералогическаго и Географическаго Обществъ и земства Тверской губерніи, произвела основательныя изслѣдованія въ девяти уѣздахъ названной губерніи. 4) Этнографическо-статистическая экспедиція въ Западный край продолжала свои работы въ 1868 году въ прежнемъ составѣ. 5) Въ экспедиціи для изслѣдованія хлѣбной торговли и производительности въ Россіи участвовали въ минувшемъ году гг. И. Θ. Барковский для верхне-волжскаго, М. Н. Раевскій для сѣверо-западнаго и Ю. Э. Янсонъ для юго-западнаго районовъ.

Представляя свѣдѣнія объ изданіяхъ, Отчетъ упомянулъ, что

1) «Записки» по тремъ отдѣленіямъ оканчиваются печатаніемъ и выйдутъ въ свѣтъ въ теченіе нынѣшней зимы. Между новыми матеріалами, поступившими для «Записокъ» по Отдѣленію Этнографіи заслуживаютъ особеннаго вниманія: а) Сборникъ великорусскихъ заклинаній, составленный секретаремъ Отдѣленія Л. Н. Майковымъ; б) Старинный сборникъ сербскихъ пословицъ, сообщенный д. чл. А. Θ. Гильфердингомъ; в) Этнографическая карта Царства Польскаго съ объяснительною запискою, д. чл. Н. Н. Галкина.

2) Географическо-статистическій Словарь Россійской Имперіи, составленный д. чл. П. П. Семеновымъ, доведенъ до буквы Р включительно,

3) Первый выпускъ Трудовъ экспедиціи по изслѣдованію хлѣбной производительности и торговли въ Россіи. Этотъ выпускъ содержитъ изслѣ-

дованіе члена экспедиціи И. Ф. Барковского: О путяхъ и способахъ перевозки грузовъ съ волжскихъ пристаней до С.-Петербурга.

4) Изданіе на русскомъ языкѣ Риттеровой Азій, съ дополненіями, быстро подвигается впередъ. Къ годовому собранію окончень печатаніемъ первый выпускъ описанія Восточнаго Туркестана, а именно переводъ Риттерова текста и 16 листовъ примѣчаній къ оному, составленныхъ д. чл. В. В. Григорьевымъ; 2-й выпускъ будетъ заключать дополненія. Что же касается до перевода и дополненій Риттеровой Персіи, порученныхъ д. чл. Н. В. Ханникову, то въ настоящее время отпечатано оныхъ 12 листовъ.

5) «Извѣстія» Географическаго Общества въ теченіе года выпущено восемь книжекъ.

Въ заключеніе, Отчетъ сообщилъ свѣдѣнія о дѣятельности Отдѣловъ Сибирскаго, Кавказскаго и Оренбургскаго.

По прочтеніи Отчета объявлено было о присужденіи медалей, которыя и были вручены вице-предсѣдателемъ тѣмъ изъ лицъ, удостоенныхъ награды, которыя присутствовали въ Собраніи.

За не присужденіемъ Константиновской медали въ 1868 году, Совѣтъ имѣлъ въ своемъ распоряженіи двѣ медали. Одна изъ нихъ была присуждена дѣйств. чл. І. И. Ходзько—за его замѣчательные труды на пользу географіи Кавказа, а другая д. чл. Е. Н. Анучину—за его превосходныя изслѣдованія по уголовной статистикѣ Россіи.

Малыя золотыя медали присуждены: дѣйств. чл. К. В. Струве — за его астрономическія опредѣленія въ Средней Азій, отчасти исполненныя по порученію Географическаго Общества, а также за составленную имъ 100-верстную карту Туркестанской (нынѣ Сыръ-дарьинской) области, изданную Обществомъ; дѣйств. чл. Н. В. Латкину — за его любопытную статью: Очеркъ сѣверной и южной системы золотыхъ промысловъ Енисейскаго округа, вошедшую въ составъ 2-го тома «Записокъ» по Отдѣленію Географіи Физической; д. чл. Е. К. Огородникову—за его прекрасное изслѣдованіе о Мурманскомъ и Терскомъ берегахъ по Книгѣ Вольшаго Чертежа; д. чл. А. В. Бушену—за его многостороннюю, долголѣтнюю и высокополезную для Общества дѣятельность по различнымъ отраслямъ занятій Отдѣленія Статистики, и въ томъ числѣ за особенные труды, понесенные имъ при снаряженіи и приготовительныхъ работахъ по экспедиціи для изслѣдованія хлѣбной производительности и торговли въ Россіи.

Серебряныя медали присуждены: И. С. Полякову — за его полезные труды во время двухъ экспедицій, снаряженныхъ Сибирскимъ Отдѣломъ въ Олекминско-Витимскую страну и въ Восточный Саянъ; чл.-сотр. Н. Я. Аристову—за его любопытную статью: Преданія о кладахъ въ Симбирской



губерніи; чл.-сотр. И. П. Хрущову—за статью его: Замѣтки о русскихъ жителяхъ береговъ Ояты.

Бронзовыя медали присуждены: священнику Г. Верещагину—за сообщенное имъ собраніе заклинаній Туренскаго погоста, Валдайскаго уѣзда, Новгородской губерніи; А. Я. Кокосову—за круговныя пѣсни, записанныя имъ въ с. Ушаковскомъ, Пермской губерніи.

Послѣ раздачи медалей объявлены были результаты выборовъ, произведенныхъ въ этомъ Собраніи. На наступающее четырехлѣтіе избраны въ должности:

Вице-предсѣдателя—графъ Ѳ. П. Литке, помощника предсѣдателя—А. И. Левшинъ; членовъ Совѣта: К. Н. Посесть, А. П. Заблоцкій-Десятовскій и Ю. А. Гагемейстеръ; казначея—д. чл. Н. Б. Штиглицъ.

Въ комисію для обревизованія годоваго отчета: дѣйств. чл. А. К. Гирсъ, Ѳ. Г. Тернеръ, И. И. Вильсонъ, М. О. Кояловичъ, А. Б. Бушенъ, И. П. Корниловъ и П. И. Саввантовъ.

Въ почетные члены избранъ Иннокентій, митрополитъ Московскій и Коломенскій.

Въ дѣйств. члены: М. О. Дюгамель, Л. Л. Никольскій, баронъ Г. О. Розенъ, И. А. Стрѣльбицкій, Н. А. Туръ, В. Н. Чудовскій и К. В. Шнейдеръ.

Въ заключеніе засѣданія вице-предсѣдатель, графъ Ѳ. П. Литке, избранный на эту должность на четвертое 4-хъ-лѣтіе, произнесъ нѣсколько словъ, которыми благодарилъ собраніе за довѣріе и сочувствіе, доказываемыя этимъ выборомъ, къ его дѣятельности. Эти слова были приняты съ единодушнымъ сочувствіемъ и покрыты рукоплесканіями.

Заявленъ кандидатомъ для выбора въ дѣйств. члены М. К. фонъ-Кауфманъ.

Засѣданіе Коммисіи по снаряженію этнографической и статистической экспедиціи въ Западно-Русскій край. — 26-го ноября 1868-го года.

Подъ предсѣдательствомъ д. чл. П. П. Семенова, присутствовали д. чл. А. И. Артемьевъ, П. О. Вобровскій, А. Б. Бушенъ, М. О. Кояловичъ, С. П. Щепкинъ, Ю. Э. Янсонъ, М. Н. Раевскій, Л. Н. Майковъ, и Ѳ. Р. Остенъ-Сакенъ.

Коммисія пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) выслушавъ заявленіе чл.-с. С. В. Максимова, закончившаго изученіе Бѣлорусскаго племени, что онъ въ настоящее время не находитъ возможнымъ продолжать

возложенны на него изслѣдованія надъ русскимъ населеніемъ въ Западно-Русскомъ краѣ, Комиссія опредѣлила считать эту часть задачи экспедиціи законченною въ общихъ чертахъ и, освободивъ г. Максимова отъ поѣздки въ юго-западный край, просить его довести до окончанія обработку его этнографическихъ изслѣдованій о Бѣлоруссахъ.

2) Вслѣдствіе недостаточности свѣдѣній, полученныхъ до сихъ поръ о ходѣ работъ Н. Я. Дубенскаго, командированнаго для изслѣдованій статистическихъ и экономическихъ, Комиссія нашла необходимымъ для окончательнаго сужденія объ успѣхѣ въ исполненіи этого порученія, просить г. Дубенскаго сообщить подробный отчетъ о состояніи его работъ, а присланные имъ труды по статистикѣ еврейскаго населенія въ Виленскомъ уѣздѣ и по предмету почвеннаго распредѣленія земель въ сѣверо-западномъ краѣ просить рассмотреть д. чл. П. О. Бобровскаго.

3) Согласно заявленію М. О. Кояловича и Л. Н. Майкова о преподавателѣ Динабургской гимназіи А. Я. Адлерѣ, какъ лицѣ, которому можно было бы поручить этнографическія изслѣдованія о литовско-латышскомъ населеніи западно-русскаго края, Комиссія признала нужнымъ войти съ нимъ въ предварительныя сношенія по сему предмету.

4) Относительно изслѣдованій въ юго-западномъ краѣ, Комиссія нашла возможнымъ соединить этнографическія и статистическія работы въ рукахъ одного лица, по присканію котораго предварительныя сношенія взяли на себя А. Б. Бушенъ и М. О. Кояловичъ.

5) Имя въ виду, что капиталъ, Высочайше предоставленный для снаряженія экспедиціи, съ наросшими на него процентами, превышаетъ въ настоящее время 7000 р., Комиссія положила распределить его примѣрно слѣдующимъ образомъ: 1700 р. на этнографическія изслѣдованія о Литовцахъ и Латышахъ, 3000 р. на этнографическія и статистическія изслѣдованія въ юго-западномъ краѣ, 300 р. на поѣзду г. Максимова для дополненія (по указанію Комиссіи) его изслѣдованій о Бѣлоруссахъ, и 2000 р. въ запасный капиталъ.

**Журналъ засѣданія Отдѣленія Статистики. — 12-го декабря 1868-го года.**

Присутствовали подъ предсѣдательствомъ Е. И. Ламанскаго, гг. дѣйствительные члены: А. И. Артемьевъ, И. О. Барковскій, В. И. Вешняковъ, И. И. Вильсонъ, Е. О. Винбергъ, П. В. Гославскій, А. П. Заблоцкій-Десатовскій, А. Н. Леонтьевъ, В. Ф. де-Ливронъ, А. И. Макшеевъ, Г. П. Небольсинъ, Е. К. Огородниковъ, О. А. Подгурскій, А. А. Скамонъ, С. П.

Щенкинъ, Н. С. Щукинъ, секретарь Общества баронъ Ф. Р. Остенъ-Сакенъ, секретарь Отдѣленія М. Н. Раевскій, всего 19 г. дѣйствительныхъ членовъ.

1) Докладъ прилагаемый при семъ докладъ Комисіи (\*), избранной Отдѣленіемъ по присужденію Константиновской медали. По выслушаніи его большинствомъ 17 голосовъ противъ 2 *опредѣлено*: присудить въ настоящемъ 1868 году Константиновскую медаль д. чл. Е. Н. Анучину за трудъ его «Матеріалы для уголовной статистики Россіи», который содержитъ въ себѣ разсмотрѣніе законовъ преступности въ Россіи и вліянія на нихъ всей совокупности условій общественнаго и государственнаго быта, на основаніи подробной научной разработки данныхъ Тобольскаго приказа о осмысленныхъ въ Сибирь, за двадцатилѣтній періодъ (1827 — 1846 годъ). Проливая яркій свѣтъ на почти неизвѣстную доселѣ область нашей уголовной статистики, трудъ г. Анучина является важнымъ приобретеніемъ, не только для русской ученой литературы, но и для науки вообще. Выступивъ съ тѣмъ Отдѣленіе, принимая во вниманіе, что д. чл. Анучинъ преступилъ въ разработкѣ подобныхъ же свѣдѣній за послѣдующее двадцатилѣтіе (1847 — 1866); что принадлежащія къ труду его 12 картъ поднесены имъ въ даръ Императорскому Русскому Географическому Обществу въ рукописныхъ экземплярахъ, и что самый трудъ г. Анучина, по скудости имѣющихся въ Тобольскѣ типографскихъ средствъ, изданъ въ типографскомъ отношеніи не вполне удовлетворительно, *опредѣлено* предложить д. чл. Е. Н. Анучину, отъ имени Общества, издать вновь, въ Запискахъ Отдѣленія, трудъ его съ картами и разрабатываемыми имъ дополненіями. Подобная мѣра особенно желательна, какъ въ видахъ распространенія въ публикѣ столь рѣдкаго изданія, такъ и для того, чтобы придать труду г. Анучина ту внѣшность, которая бы соответствовала вполне замѣчательному богатству его содержанія. О всемъ вышесказанномъ Отдѣленіе имѣетъ представить на утвержденіе Совѣта.

2) Докладъ прилагаемый при семъ докладъ Комисіи, избранной Отдѣленіемъ по присужденію малыхъ медалей. По выслушаніи его *опредѣлено единогласно*: присудить малую золотую медаль дѣйствительному члену Артуру Богдановичу фонъ-Бушену за многостороннюю и крайне полезную дѣятельность его на пользу Общества, по Отдѣленію Статистики и за неустанные труды его по званію дѣлопроизводителя Комисіи для снаряженія экспедиціи по изслѣдованію хлѣбной торговли, о чемъ представить на утвержденіе Совѣта.

---

(\*) Докладъ Комисіи напечатанъ въ приложеніи къ Отчету 1868 г.

**Журналъ засѣданія Совѣта Императорскаго Русскаго  
Географическаго Общества. — 19-го декабря 1868 года.**

Подъ председательствомъ вице-предсѣдателя графа Ѳ. П. Литке, присутствовали: помощникъ предсѣдателя А. И. Левшинъ, председательствующій въ Отдѣленіи Географіи Математической С. И. Зеленой, Физической Географіи П. П. Семеновъ; члены Совѣта: Н. А. Ивашинцовъ, А. Н. Савичъ, А. И. Бутаковъ, А. И. Артемьевъ, секретарь Общества баронъ Ѳ. Р. Остенъ-Сакенъ.

1. *Доложено:* прилагаемый у сего списокъ подаркамъ.

*Опредѣлено:* жертвователей благодарить, книги сдать въ библіотеку, рукопись № 23 въ Отдѣленіе Этнографіи.

2. *Доложено:* письмо г. Радлова, изъ Барнаула, отъ 15 ноября, съ препровожденіемъ составленной имъ во время поѣздки лѣтомъ 1868 г. карты средней части Зеравшанской долины (въ 10-ти верстномъ масштабѣ). Описательный текстъ къ картѣ г. Радловъ обѣщаетъ выслать въ самомъ непродолжительномъ времени.

3. *Доложено:* отношеніе Сибирскаго Отдѣла отъ 4 ноября, № 337, съ препровожденіемъ Отчета за 1868 годъ и просьбою напечатать Отчетъ и приложеніе къ оному отдѣльною брошюрою въ количествѣ 150 экземпляровъ.

*Опредѣлено:* исполнить просьбу Отдѣла.

4. *Доложено* и принято къ свѣдѣнію: сообщеніе чл.-сотр. В. Юрлова, изъ Симбирска, отъ 8 ноября, № 47, о приобретенномъ имъ для музея Симбирскаго Губернскаго Статистическаго Комитета черепа допотопнаго животнаго, названіе котораго пока еще не было опредѣлено.

5. *Доложено:* представленіе дѣйств. чл. П. И. Небольсина, изъ Гродно, отъ 6 декабря, о снабженіи гродненской бесплатной Публичной Библіотеки временными изданіями Общества за 1869 годъ, а также о высылкѣ для оной наклеенной на холстѣ карты Европейской Россіи, изданной Обществомъ.

*Опредѣлено:* удовлетворить ходатайству дѣйств. чл. П. И. Небольсина.

6. *Доложены:* представленія Отдѣленій о присужденіи въ нынѣшнемъ году Константиновской медали. Такъ какъ въ 1867 году медаль эта осталась вакантною, то въ распоряженіи Совѣта находились нынѣ двѣ медали, которыя, согласно представленнымъ Отдѣленіями Географіи Математической и Статистики рецензіямъ, были присуждены:

а) Дѣйств. чл. *О. И. Ходзько*, за его замѣчательные и многотѣсные труды на пользу географіи Кавказа.

6) Дѣйств. чл. *Е. И. Анучину*, за его превосходныя изслѣдованія по уголовной статистикѣ Россіи.

7. *Доложены*: представленія Отдѣленій о присужденіи малыхъ медалей.

*Определено*: согласно означеннымъ представленіямъ увѣнчать:

а) Золотыми медалями:

Дѣйств. чл. *К. В. Струве*, за его астрономическія опредѣленія въ Средней Азіи, отчасти исполненныя по порученію Географическаго Общества, а также за составленную имъ 100-верстную карту Туркестанской (нынѣ Сыръ-Дарьинской) области, изданную Обществомъ.

Дѣйств. чл. *Н. В. Латкина*, за его любопытную статью: Очеркъ сѣверной и южной системы золотыхъ промысловъ Енисейскаго округа, вошедшую въ составъ 2-го тома «Записокъ» по Отдѣленію Географіи Физической.

Дѣйств. чл. *Е. К. Огородникова*, за его прекрасное изслѣдованіе о Мурманскомъ и Терскомъ берегахъ по Книгѣ Большого Чертежа.

Дѣйств. чл. *А. Б. Бушени*, за его многостороннюю и высокополезную для Общества дѣятельность по различнымъ отраслямъ занятій Отдѣленія Статистики.

б) Серебряными медалями:

*И. С. Полякова*, за полезные труды во время двухъ экспедицій, снаряженныхъ Сибирскимъ Отдѣломъ въ Олекминско-витимскую страну и въ восточный Саянъ.

Чл.-сотр. *Н. Я. Аристова*, за его любопытную статью: Преданія о кладахъ въ Симбирской губерніи.

Чл.-сотр. *И. П. Хрущева*, за статью: Замѣтки о русскихъ жителяхъ береговъ Ояты.

в) Бронзовыми медалями:

Священника *Іоанна Верещанина*, за сообщенное имъ собраніе заклинаній изъ Туренскаго погоста, Вадайскаго уѣзда, Новгородской губерніи.

*А. Я. Кокосова*, за круговыя лѣсни, записанныя имъ въ с. Ушаковскомъ Пержской губерніи.

8. *Должено*: представленіе Отдѣленія Этнографіи слѣдующаго содержания: въ засѣданіи 14 сего декабря Отдѣленіе Этнографіи, имѣя въ виду научное достоинство изслѣдованія дѣйств. чл. *Е. К. Огородникова*: Мурманскій и Терскій берега по Книгѣ Большого Чертежа, и принимая во вниманіе, что онъ намѣренъ продолжать разработку Книги Большого Чер-

тежа по тому же плану, — опредѣлило ходатайствовать предъ Совѣтомъ о выдачѣ г. Огородникову пособия на продолженіе его полезныхъ трудовъ въ размѣрѣ отъ 100 до 200 рублей.

Принимая во вниманіе, что къ статьѣ Мурманскій и Терскій берега приложена карта, составленіе которой сопряжено было съ издержками и что авторъ и на будущее время предполагаетъ присоединять, для поясненія, къ своимъ любопытнымъ изслѣдованіямъ, картографическія работы, Совѣтъ *опредѣлилъ*: выдать г. Огородникову *сто-пятьдесятъ рублей*, съ отнесеніемъ расхода на статью 12-ю смѣты.

9. *Должено*: представленіе Отдѣленія Статистики по поводу увѣнчаннаго труда г. Анучина; въ этомъ представленіи изъяснено, между прочимъ, слѣдующее: такъ какъ г. Анучинъ приступилъ нмѣ къ разработкѣ матеріаловъ по уголовной статистикѣ, относящихся къ послѣдующему 20-лѣтію (1846 — 1866 г.) и такъ какъ представленныя имъ карты до сихъ поръ не изданы вовсе, а изданіе такъ называемой 1-й части его труда неудовлетворительно въ типографскомъ отношеніи, то было бы весьма желательно, чтобы Общество предложило автору вновь издать его сочиненіе, выстѣ съ дополненіемъ и атласомъ. Подобную мѣру Отдѣленіе считаетъ крайне полезною, для того, чтобы сдѣлать книгу г. Анучина болѣе доступною публикѣ и придать ей то значеніе, котораго она отчасти лишена теперь вслѣдствіе неполнаго и неудовлетворительнаго ея изданія въ свѣтъ.

Совѣтъ вполне согласился съ мнѣніемъ Отдѣленія и *постановилъ*: войти въ сношеніе съ г. Анучинимъ, касательно изданія его труда, который могъ бы войти въ составъ издаваемыхъ Обществомъ «Записокъ» по Отдѣленію Статистики.

10. *Должено*: прилагаемое у сего представленіе генералъ-лейтенанта М. П. фонъ-Кауфмана въ дѣйствительные члены Общества.

*Опредѣлено*: заявить о семъ въ слѣдующемъ общемъ собраніи.

Списокъ книгамъ и рукописямъ, принесеннымъ въ даръ Императорскому Русскому Географическому Обществу отъ 2 по 19 декабря 1868 года.

#### К Н И Г И.

*Отъ Императорскаго Археологическаго Общества.*

1. Труды Восточнаго Отдѣленія. Ч. 13-я. Спб., 1868. Сборникъ лѣтописей. Исторія Чингизъ-Хана до восшествія его на престолъ. Персидскій текстъ съ предисловіемъ И. Н. Березина. — Тоже, русскій переводъ съ предисловіемъ И. Н. Березина.



*Отъ Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи.*

2. Сборникъ статей о сельскомъ хозяйствѣ юга Россіи, извлеченныхъ изъ Записокъ Общества, съ 1830 по 1868 г. Сост. И. Палимпсестовымъ. Одесса, 1868.

*Отъ Военнаго Министерства.*

3. Всеподданнѣйшій отчетъ за 1866 г. Спб., 1868.

*Отъ Флота Генералъ-Штабъ-Доктора.*

4. Медицинскія прибавленія къ Морскому Сборнику. Вып. 7-й. Спб., 1868.

*Отъ Бессарабскаго Областнаго Статистическаго Комитета.*

5. Записки. Т. 3-й. Кишиневъ, 1868.

*Отъ Донскаго Войсковаго Статистическаго Комитета.*

6. Статистическое свѣдѣніе объ Ильинской-Николаевской ярмаркѣ. Ф. К. Трапезина. 9 мая 1868.
7. О разведеніи винограда въ Войскѣ Донскомъ. (Донск. Вѣстн. 1868, № 19.)

*Отъ Енисейскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.*

8. 29-я, 30-я и 31-я метеорологическія таблицы по городу Красноярску. 1868.

*Отъ Иркутскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.*

9. Протоколъ засѣданія 24-го іюля 1868 г. № III.

*Отъ Могилевскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.*

10. Прибавленіе къ статистическимъ таблицамъ Могилевской губерніи за 1867 г.

*Отъ Херсонской Губернской Земской Управы.*

11. Сборникъ Херсонскаго Земства. 1868. № 10. Октябрь.

*Отъ дѣйств. чл. В. Д. Полеваго.*

12. Сельское хозяйство въ Великобританіи и Ирландіи. В. Полеваго. Спб., 1868.

*Отъ дѣйств. чл. М. И. Венюкова.*

13. Объ успѣхахъ естествоисторическаго изученія Азіатской Россіи въ связи съ географическими открытіями въ этой странѣ за послѣдніе 25 лѣтъ и о видахъ на дальнѣйшую разработку естественной исторіи сѣв. Азіи. (Читано на сѣздѣ русскихъ естествоиспытателей, въ Спб., 1868 г.) М. И. Венюкова.

*Отъ П. И. Пашино.*

14. Туркестанскій край въ 1866 г. Путевныя замѣтки П. И. Пашино. Спб., 1868.

*Отъ лондонскаго Географическаго Общества.*

15. Slip of meeting of 23-rd March 1868.

*Отъ Итальянскаго Географическаго Общества.*

16. Bolletino della Società Geografica Italiana. Anno 1. Fascicolo 1. Agosto, 1868. Firenze, 1868.

*Отъ французскаго Морскаго Министерства.*

17. Revue maritime et coloniale. T. 23-e. juin, 1868.

*Отъ г. Бреннера.*

18. Richard's Brenner's Forschungen in Ost-Africa. (ОТДѢЛЬНЫЙ ОТТИСКЪ изъ Mittheilungen Петермана, 1868, X.)

*Отъ чл.-корресп. Уокера.*

19. Extracts from general report on the operations of the great trigonometrical survey of India during 1866 — 67. By Lieut.-Col I. T. Walker. Dehra-Doon, 1867.
20. Extract from a report on the great trigonometrical surveys of India and the topographical surveys of the Bengal presidency, for 1864 — 65. By Lieut.-Col. I. T. Walker.
21. Extract from a report to the government of India on the great trigonometrical survey of India and the topographical surveys of the Bengal presidency for 1865—66. By Lieut.-Col. I. T. Walker. Dehra-Doon, 1866.
22. Report on the trans-Himalayan explorations, in connection with the great trigonometrical survey of India during 1865—67. Drawn up by Capt. T. G. Montgomerie. Dehra — Doon, 1867.

#### Р У К О П И С Ъ.

*Отъ г. Руданскаго.*

23. Пѣсни, поѣмныя простымъ народомъ Подольской губерніи, Могилевскаго уѣзда. Собираетъ А. Руданскій.

**Предлагается въ дѣйствительные члены Императорскаго Русскаго  
Географическаго Общества:**

*Кто предлагаетъ:*

*Фонъ-Кауфманъ*, Михаилъ Петровичъ, генералъ-лейтенантъ, Главный Интендантъ, оказывавшій дѣятельное содѣйствіе при снаряженіи экспедицій для изслѣдованія хлѣбной торговли и производительности въ Россіи и изъявляющій желаніе принимать дальнѣйшее участіе въ занятіяхъ Общества. Графъ *О. П. Литке*.  
*П. П. Семеновъ*.

**Журналъ засѣданія Совѣта Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. — 30-го января 1869 г.**

Подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя, графа *О. П. Литке*, присутствовали: помощникъ предсѣдателя *А. И. Левшинъ*; члены Совѣта: *А. И. Артемьевъ*, *В. И. Вешняковъ*, *К. Н. Посельгъ*, *А. П. Заблоцкій-Десятовскій*; предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Географіи Математической *С. И. Зеленый*; Физической — *П. П. Семеновъ*; Этнографіи — *В. В. Грирьевъ*; Статистики — *Е. И. Ламанскій*; приглашенные въ засѣданіе дѣйств. чл. *Н. В. Калачовъ*; и казначей Общества *Н. Б. Штиглицъ*; секретарь Общества, баронъ *О. Р. Остенъ-Сакенъ*.

1. *Доложенъ*: прилагаемый у сего списокъ подаркамъ.

*Определено*: жертвователей благодарить, книги и карты сдать въ бібліотеку, вещи въ музей, рукописи № 146 въ Отдѣленіе Географіи Физической и № 147 дѣйств. члену *А. И. Воейкову*.

2. *Доложены*: прилагаемыя у сего: журналъ соединеннаго засѣданія Отдѣленій Этнографіи и Статистики 24 января и докладъ комисіи по вопросу о предложенномъ дѣйств. членомъ *Н. В. Калачовымъ* изданіи географическихъ, статистическихъ и этнографическихъ свѣдѣній, заимствованныхъ изъ писцовыхъ книгъ.

Предложеніе дѣйств. члена *Н. В. Калачова* было выслушано съ живѣйшею признательностію, а программа предполагаемаго изданія, выработанная комиссіею, послужила предметомъ всесторонняго обсужденія. Вмѣстѣ съ тѣмъ, принимая въ соображеніе, что Императорскою Археографическою Коммисіею, уже обратившею особенное вниманіе на писцовыя книги, было предпринято полное изданіе писцовыхъ книгъ, впослѣдствіи прекратившееся, Совѣтъ постановилъ: предварительно обсужденія вопроса о томъ, какія средства могутъ быть употреблены на предполагаемое нынѣ изданіе, свести съ Археографическою Коммисіею, и, сообщивъ оной выработанную въ Обществѣ программу, пригласить Коммисію принять участіе въ означенномъ предпріятіи.

3. *Должено* и исправленъ согласно замѣчаніямъ гг. членовъ Совѣта проектъ адреса Императорскому С.-Петербургскому Университету по случаю празднованія имъ 50-ти-лѣтняго юбилея. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Совѣтъ просилъ гг. Е. И. Ламанскаго и А. И. Артемьева принять на себя трудъ быть депутатами отъ Общества при юбилейномъ торжествѣ.

4. *Должено*: отношеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 4 января, № 69, о дозволеніи, вслѣдствіе ходатайства Общества, секретарю Архангельскаго Статистическаго Комитета П. П. Чубинскому пріѣхать нынѣшнюю зиму въ С.-Петербургъ, для личныхъ объясненій съ Обществомъ по представляемому имъ отчету о хлѣбной и льняной производительности сѣверо-двинскаго бассейна.

5. *Должено*: письмо члена-сотрудн. Г. И. Раде отъ 9 января, изъ Тифлиса, о томъ, что въ началѣ мая онъ предполагаетъ пріѣхать въ С.-Петербургъ для личныхъ переговоровъ относительно издаваемого Обществомъ сибирскаго путешествія его.

6. *Должено*: письмо П. Г. Фавицкаго, коменданта г. Ходженда, отъ 30 ноября, о бывшихъ въ этомъ городѣ землетрясеніяхъ.

*Опредѣлено*: благодарить за сообщеніе, а письмо передать въ редакцію «Извѣстій».

7. *Должено*: письмо управляющаго Вознесенскимъ пріискомъ олекинской системы, М. Игнатьева, отъ 26 декабря, изъ Иркутска, о полученіи имъ въ исправности двухъ термометровъ за №№ 235 и 310, отправленныхъ къ нему съ начальникомъ Чукотской Экспедиціи, барономъ Майдемомъ. Г. Игнатьевъ сообщаетъ, что разница между новыми термометрами и тѣмъ, съ которымъ онъ до того дѣлалъ наблюденія, около одного градуса.

8. *Должены*: двѣ казначейскія вѣдомости, о приходѣ расходѣ и остаткѣ суммъ Общества за декабрь и январь.

9. *Должены*: прилагаемыя у сего представленія кандидатовъ въ дѣйствительные члены Общества.

*Опредѣлено*: заявить имена оныхъ въ ближайшемъ общемъ собраніи.

**Списокъ книгъ, картъ, рукописей и вещей, принесенныхъ въ даръ Императорскому Русскому Географическому Обществу отъ 30 декабря 1868 г. по 30 января 1869 г.**

#### К Н И Г И.

*Отъ Императорской Академіи Наукъ.*

1. Записки, т. 14-й, кн. II. Спб., 1869.
2. Mémoires, T. XII, № 4. Untersuchungen über die Constitution der Atmosphäre und die Strahlenbrechung in derselben. (Zweite Abhandlung). Von Dr. H. Gylden. St.-Petersburg, 1868.

3. Id. T. XII, № 5 et dern. = Beobachtungen des grossen Kometen von 1861. Von Otto Struve. St.-Petersburg, 1868.
4. Id. T. XIII, № 1. Beiträge zur Entwicklungsgeschichte der Libelliden und Hemipteren. Von Alex. Brandt jun. St.-Petersburg, 1869.
5. Id. T. XIII, № 2. Ueber die Halsrippen des Menschen. Von Dr. Wenzel Gruber. St.-Petersburg, 1869.

*Отъ Императорскаго Харьковскаго Университета.*

6. Протоколы засѣданій Совѣта. 1868. № 5. Харьковъ, 1868.

*Отъ Управленія Типографіи 2-го Отдѣленія Собственной Ею Императорскаго Величества Канцеляріи.*

7. Продолженіе Свода Законовъ, изданнаго въ 1857 году. 3 части. Спб., 1868.

*Отъ Гидрографическаго Департамента.*

8. Лоція Чернаго моря. Изд. 2-е. Николаевъ, 1867.
9. Лопманскія замѣтки за 1867 г. Спб., 1868.
10. 2-е дополненіе къ сочиненію о девиаціи компасовъ. И. Бѣлавенецъ. Спб., 1867.
11. Установка компаса внутри желѣзной лодки. И. Бѣлавенецъ. Спб., 1867.
12. Руководство для плаванія въ ю. части Ботническаго залива. Сост. Оливекронъ, перев. Храмцовъ, дополнилъ Глютовъ. Спб., 1865.
13. Описаніе маяковъ Россійской Имперіи, сост. по январь 1867 г. Спб., 1867. — 1-е прибавленіе къ оному, по апрѣль 1868 г. Спб., 1868. — Таблица маяковъ Россійской Имперіи.
14. Тригонометрическая съемка береговъ Балтійскаго моря, подъ начальствомъ ген.-лейт. Шуберта, съ 1829 по 1838 г. Ч. I Спб., 1867.
15. Руководство для плаванія Монъ-Зундомъ и Рижскимъ заливомъ. 1868. (Литогр.)
16. О путяхъ чрезъ Сѣв. Атлантическій океанъ, отъ Англійскаго канала до экватора. 1867 г.
17. Каталогъ атласовъ, картъ, плановъ и руководствъ, изданныхъ Гидрографическимъ Департаментомъ. Спб., 1868.

*Отъ Флота Генералъ - Штабъ - Доктора.*

18. Отчетъ за 1867 г.

*Отъ Канцеляріи Министерства Финансовъ.*

19. Archiv für wissenschaftliche Kunde von Russland. 12-г. B. 1-s und 2-s H. Berlin, 1866. — Id. 3-s und 4-s H. Berlin, 1867.

*Отъ Енисейскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.*

20. Метеорологическія таблицы по губернскому городу Красноярску. 1868 г.  
№ 14, 83, 84, 35 и 36.

*Отъ Кавказскаго Статистическаго Комитета.*

21. Кавказскій календарь на 1869 г.

*Отъ дѣйств. чл. Ю. А. Гаекемейстера.*

22. Образцы народной литературы тюрескихъ племенъ, живущихъ въ ю. Сибири и въ Дзунгарской степи. Собр. В. Радловымъ. Ч. II. Спб., 1868. — Тоже, на нѣмецкомъ языкѣ.

*Отъ дѣйств. чл. И. П. Корнилова.*

23. Памятники латышскаго народнаго творчества. Собр. и изд. И. Спрогисомъ. Вильня, 1868.

*Отъ дѣйств. чл. М. И. Венюкова.*

24. Очерки Японіи. Съ картою. Спб., 1869.

*Отъ дѣйств. чл. М. Н. Галкина.*

25. Этнографическіе и историческіе матеріалы по Средней Азіи и Оренбургскому краю. Спб., 1869.

*Отъ чл.-сопр. П. И. Ревякина.*

26. Народный календарь для холмской Руси на 1869 г. Варшава, 1868.  
27. Холмскій греко-уніатскій мѣсяцесловъ на 1869 г.

*Отъ Россійско-Императорскаго генеральнаго консула въ Нью-Йоркѣ.*

28. Census of the state of New-York, for 1865. Albany, 1867.

*Отъ з. В. Шатилова.*

29. Вопросъ южныхъ окраинъ. Желѣзная дорога въ Крымъ съ запада и востока. Одесса, 1868.

*Отъ з. А. Ростоикаго.*

30. Описаніе р. Воронежа Штукенберга. Перев. съ нѣм. А. Ростоцкій. Воронежъ, 1865.

31. Географическій очеркъ Воронежской губерніи. (Изъ Воронежскаго Листка 1866 г., № 14—16, 23, 25, 26, 28, 30, 31, 34 и 35.)

*Отъ Юго-Славянской Академіи, въ Загребѣ.*

32. Rad. Knjiga V. 1868.

*Отъ Академіи Наукъ, въ Амстердамѣ.*

33. Verslagen en mededeelingen. Afdeeling natuurkunde. Tweede re-

eks. Tweede deel. Amsterdam, 1868. — Id. Afd. letterkunde.  
Elfde deel. 1868.

34. Verhandelingen. Elfde deel. 1868.

35. Jaarboek. 1867.

36. Processen-verbaal. Afd. natuurkunde. 1867. 1868.

*Отъ Геологическаго Института, въ Вѣннѣ.*

37. Verhandlungen. №№ 14—18. 1868.

38. Jahrbuch. Jahrg. 1868. XVIII-r. B. № 4.

*Отъ Университета, въ Христианіи.*

39. Norges Officielle Statistik udgiven i aaret 1868. C. № 1. Resultaterne af folketaellingen i Norge 1 Januar 1866. Forste hefte. Christiania, 1868.

40. Id. 1867. C. № 3. Tabeller vedkommende Norges handel og skibsfart i aaret 1866. Chr., 1868.

41. Id. 1867. C. № 4. Beretning om sundhedstilstanden og medicinalforholdene i Norge i aaret 1865. Chr., 1867.

42. Id. 1868. C. № 8. De offentlige jernbaner. Driftsberetning for Norsk hoved-jernbane i aaret 1867. Chr., 1868.

43. Id. 1868. C. № 8. Id., for hamar-elverum-jernbane i aaret 1867. Chr., 1868.

44. Id. 1868. C. № 8. Id., for kongsvinger-lillestrom-jernbane i aaret 1867. Chr., 1868.

45. Id. 1868. D. № 1. Oversigt over kongeriget Norges indtaegter og udgifter i aaret 1866. Chr., 1868.

46. Id. 1868. F. № 1. Den Norske statstelegrafs statistik for aaret 1867. Chr., 1868.

47. Id. 1868. F. № 2. Den Norske brevposts statistik for aaret 1866. Chr., 1868.

48. Norsk meteorologisk aarbog for 1867.

49. Eferretninger om Jordskjaelvet den 9-de marts 1866. Samlede af Prof. Dr. Th. Kjerulf. 1866.

*Отъ Общества Любителей Земледѣнія, въ Лейпцигѣ.*

50. 6-r Jahresbericht 1866. Leipzig, 1868.

51. 7-r Jahresbericht. 1867. Leipzig, 1868.

*Отъ Общества Земледѣнія, въ Дармштадтѣ.*

52. Notizblatt. III Folge. VI-s H. Darmstadt, 1867.

*Отъ Итальянскаго Географическаго Бружска, въ Туринъ.*

53. Pubblicazione del Circolo Geografico Italiano. Fascicolo I. Dicembre, 1868.

*Отъ Географическаго Общества, въ Женевъ.*

54. Le Globe, T. VI, 4 & 5 livr. 1867.—Id. 6 & 7 livr. 1867.—Id. 8 livr. 1867.—Id., T. VII, 3 & 4 livr. 1868.

*Отъ Прусскаго Статистическаго Бюро.*

55. Zeitschrift. 8-r. Jahrg. 1868. № 10—12.  
56. Preussische Statistik. X. Die Ergebnisse der Volkszählung etc. nach den Aufnahmen von 3 December 1864 resp. Anfang 1865 und die Statistik der Bewegung der Bevölkerung in den Jahren 1862, 1863 und 1864. Berlin, 1864.  
57. Id. XI. Vergleichende Uebersicht des Ganges der Industrie, des Handels und Verkehrs im Preussischen Staate. 1865. Berlin, 1867.  
58. Id. XII. Monatliche Mittel der Jahrgänge 1864, 1865, 1866 für Druck, Temperatur, Feuchtigkeit und Niederschläge etc. H. W. Dove. Berlin, 1867.  
59. Jahrbuch für die amtliche Statistik. II-r Jahrg. Berlin, 1867.

*Отъ Шведскаго Центральнаго Статистическаго Бюро.*

60. Bidrag till Sveriges Officiella Statistik. B. Rättsväsendet. Ny följd. 1. 3. b. Sammandrag af Justitie-Statsministerns underdäniga Embetsberättelser för åren 1830 till och med 1856. Andra afdelningen.—Id. Tredje afd.—Id. underdäniga Embetsberättelse för år 1865. Andra afd.—Томе, for år 1866. Första afd.  
61. Id. M. Postverket. 1866.  
62. Id. N. Jordbruk och boskapskötsel. 1866.  
63. Id. O. Landtmäteriet. 1867.  
64. Uppgift öfver Riksbankens Metalliska Kassa den 30 Juni 1868.  
65. Statistisk Tidskrift. Nittonde häftet. Stockholm, 1868.

*Отъ Департамента Внутреннихъ Дѣлъ Нидерландскаго Королевства.*

66. Statistische bescheiden voor het koningrijk der Nederlanden. Eerste deel. Eerste stuk. Loop der bevolking in 1865. Gravenhage, 1867.  
67. Statistisch jaarboek. Tweede gedeelte. Gravenhage, 1868.

*Отъ Вильской Обсерватории.*

68. Meteorologische Beobachtungen in Jahre 1856.—Id. 1857, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863.



*Отъ Общества Нѣмецкихъ Ориенталистовъ, въ Галлѣ.*

69. Abhandlungen für die Kunde des Morgenlandes. V-r B. № 1. = Versuch einer hebräischen Formenlehre nach der Aussprache der heutigen Samaritaner. Von H. Petermann. Leipzig, 1868.
70. Zeitschrift. Supplement zum 20-en Bande. = Wissenschaftlicher Jahresbericht über die morgenländischen Studien 1859 bis 1861. Von Dr. R. Gosche. L., 1868.—Id. 21-r B. IV-s H. L., 1867.—Id. 22-r B. I-s und II-s H. L., 1868. — Id. 22-r B. III-s H. L., 1868.

*Отъ Общества Сноерныхъ Антисапиѣвъ, въ Копенгагенѣ.*

71. Mémoires. 1845—1849.—Id. Nouv. sér. 1866.
72. Tillaeg til aarboger for nordisk oldkyndighed og historie. Aargang 1866. Kjöbenhavn, 1867.—Id. Aargang 1867.
73. Aarbøger for nordisk oldkyndighed og historie 1866. Første hefte — Id. 1866. Andet hefte. — Id. 1866. Tredie hefte.—Id. 1866. Fjerde hefte.—Id. 1867. Første og andet hefte —Id. 1867. Tredie hefte.—Id. 1867. Fjerde hefte.—Id. 1868. Første hefte.
74. Antiquarisk tidsskrift. 1858—1860. I—II Hefte. Kjöb., 1860. — Id. 1861—1863. Kjöb., 1864.
75. Clavis poetica antiquae linguae septemtrionalis. Hafniae, 1864.

*Отъ Силезскаго Ученаго Общества.*

76. Abhandlungen. Philosophisch-historische Abtheilung. 1867. — Id. 1868. H. I.
77. Id. Abtheilung für Naturwissenschaft und Medicin. 1867—68.
78. Verzeichniss der in den Schriften der Schlesischen Gesellschaft für Vaterländische Cultur von 1804 bis 1863 incl. enthaltenen Aufsätze. Breslau, 1868.

*Отъ Общества Наукъ и Искусствъ, въ Батавіи.*

79. Notulen van de algemeene en Bestuurs-Vergaderingen. Deel II, Afl. 1 & 2. Batavia, 1864. — Id. Afl. 3 & 4 B., 1865. — Id. Deel. III, Afl. 1 B., 1865.—Id. Afl. 2. B., 1866.—Id. Deel IV. Afl. 1. B., 1866.
80. Tijdschrift voor indische Taal-, Land- en Volkenkunde. Deel I. Afl. 1—2. B., 1865.—Id. Afl. 3. B., 1865.—Id. Afl. 4—5. B., 1866.—Id. Afl. 6. B., 1866.—Id. Deel II. Afl. 1. B., 1866. — Id. Deel V. Afl. 5 & 6. B., 1864.
81. Catalogus der bibliotheek. B., 1864.
82. Verhandelingen. Deel XXXII. B., 1866.

*Отъ Физико-Экономическаго Общества, въ Кемеровъ.*

83. Schriften. 8-r. Jahrg. 1867.

*Отъ Общества Естествоиспытателей, въ Алтѣнбургъ.*

84. Mittheilungen aus dem Osterlande. 18-r. B. 1-s und 2-s H. 1867.—  
Id. 3-s und 4-s H. 1867.

*Отъ Нассаускаго Общества Естествознанія, въ Висбаденъ.*

85. Jahrbücher. 19-s und 20-s H. Wiesbaden, 1864—1866.

*Отъ редакціи Bulletino Nautico, въ Римъ.*

86. Bulletino Nautico e Geografico, in Roma. Vol. X, 1868, № 1,  
co. съ русск.: Bolletino della Società Geografica Italiana.

*Отъ д-ра Петермана, въ Готт.*

87. Mittheilungen. 1868. XII.

88. Id. Ergänzungsheft. № 25. Gerhard Rohlf's Reise durch Nord-  
Africa, von Tripoli nach Kuka. Gotha, 1868.

*Отъ иностр. поч. чл. Палаукаго.*

89. 2-r Jahresbericht über die Wirksamkeit der beiden Comités für  
die naturwissenschaftliche Durchforschung von Böhmen im Jahre  
1865 und 1866. Prag, 1867.

*Отъ г. Престеля.*

90. Die periodischen und nichtperiodischen Veränderungen des Baro-  
meterstandes, so wie die Stürme und das Wetter über den  
Hannoverschen Nordseeküste, als Grundlage der Sturm- und  
Wetter-Prognose, dargestellt von Dr. M. Prestel. Emden, 1866.

*Отъ Географическаго Общества, въ Вѣннѣ.*

91. Mittheilungen, № 2, 1869.

*Отъ Американскаго Философическаго Общества.*

92. Proceedings. Vol. X. 1867. № 77.

*Отъ г. Киссера.*

93. New Mexico. By Ch. Clever. Washington, 1868.

*Отъ Академіи Наукъ, въ Санъ-Луисъ.*

94. The transactions. Vol. II. 1861—1868.

*Отъ Бостонскаго Общества Естественной Исторіи.*

95. Condition and doings of the Boston Society of Natural History.  
May 1867. Boston, 1868.—Id. May 1868.

96. Proceedings. Vol. XI. Листы 7—30.  
97. Memoirs. Vol. I. Part. III. Boston, 1868.  
98. Annual. 1868—69 I. Boston, 1868.

*Отъ Обсерватории, въ Вашингтонъ.*

99. Astronomical and meteorological observations, during the year 1865. Washington, 1867.

*Отъ Смитсоновскаго Института, въ Вашингтонъ.*

100. Annual report of the board of regents of the Smithsonian Institution. 1866. Washington, 1867.  
101. Smithsonian contribution to knowledge. Vol. XV. Washington, 1867.

*Отъ Венгерской Академіи Наукъ.*

102. A Magyar Tudomanyos Akademia Jegyzökönyvei. 1863, I Kötet, 1 Füzet. Pest, 1864; 1864, II K., 1 & 2 F. P., 1864; 1865, III K., 1 & 2 F. P., 1865; 1866, IV K., 1 & 2 F. P., 1866.  
103. Magyar Tudomanyos Akademiai Almanach. 1863, 1864, 1865, 1866, 1867; 1868, I Füzet, Naptari resz.  
104. Statistikai és nemzetgazdasagi közlemények. Hunfalvy János. I Kötet, 1 & 2 Füzet. Pest, 1865; II K., 1 & 2 F. P., 1866; III K., 1 & 2 F. P., 1867; IV K., 1 & 2 F. P., 1867, 1868.  
105. Ertekezések. Szerkeszti Hunfalvy János. I, II, III, IV, V, VI Szám. P., 1867.  
106. Statistikai közlemények. Szerkeszti Hunfalvy János. Ötödik Kötet, 1 & 2 Füzet. P., 1863, 1864; Hatodik K., 1 & 2 F. P., 1864.  
107. A Magyar birodalom. IV, V, VI, VII Füzet. P., 1864.  
108. Index alphabeticus codicis diplom. Hungariae. G. Fezeri. P., 1866.  
109. Monumenta Hungariae historica. Szam 19 — 27, 29 — 31 (11 книгъ). P., 1863—1868.  
110. Magyar Akademia Ertesito a Mathematicai. II \*Kötet, 1, 2, 3 & 4 Füzet. P., 1861—62; III K., 1, 2, 3 F. P., 1862—63; IV K., 1, 2 & 3 F. P., 1863—64; V K., 1 & 2 F. P., 1865; VI K., 1 & 2 F. P., 1866.—Id., a Philosophiai. IV K., 1 & 2 F. P., 1864; V K., 1, 2 & 3 F. P., 1865, 1866, 1867.—Id., a Nyelv-és szeptudomanyi osztaly közlönye. II K., 1, 2, 3 & 4 F. P., 1861—1863; III K., 1 & 2 F. P., 1863—65.  
111. A Magyar Tudomanyos Akademia Ertesítője. I Evfolyam, Szam 1—17. P., 1867; II Evfolyam, Szam 1—4. P., 1868.

112. A Magyar Tudomanyos Akademia Evkönyve. Tizedik Kötet, II, VI, VII, IX, X, XI, XII Darab. Pest, 1862, 1863; Tizenkettedik Kötet, I Darab. P., 1864; Tizenegyedik K., 1—8 D. P., 1864—1867.
113. Archaeologiai Közlemenyek. III Kötet, 4 Füzet. P., 1863; IV K., 1, 2 & 3 F. P., 1864; V K., 1 & 2 F. P., 1865; VI K., 1 & 2 F. P., 1866; VII K., 1 F. P., 1867.
114. A Képző Műtelek (Operationes plasticæ). Kép-Atlasz. 18 tab.

КАРТЫ.

*Отъ Гидрографическаго Департамента.*

115. А. Сѣв. половины Ладожскаго озера.
116. Устье р. Невы (2 л.).
117. Кронштадтскихъ фарватеровъ.

Б. Ботническаго залива:

118. Южн. половины Ботническаго залива.
119. Сѣв. половины Ботническаго залива.
120. Отъ Вьerneборга до Або.
121. Отъ Вазы до Вьerneборга.
122. Отъ Худиксвалы до Свортегубена.

В. Балтійскаго моря:

123. Стокгольмскихъ шхеръ.
124. Острова Борнгольма.

Г. Каспійскаго моря:

125. Средней части Каспійскаго моря.
126. Южн. части Каспійскаго моря.
127. Ю.-з. части Каспійскаго моря.

Д. Южнаго Атлантическаго океана:

128. Бухты Армисао.
129. Бухты Абрао.
130. Бухты Эстрелла.
131. Бухты Сантьяба.

Е. Тихаго океана:

132. Дельта р. Амура.
133. Южн. половины Охотскаго моря.
134. Залива де-Кастри.

- 135. Залива Бусса, или Тообучи.
- 136. Части р. Стахинь.
- 137. Гижигинской губы
- 138. Анадырского лимана.
- 139. Протина Сенявинь.
- 140. Вухть около мыса Чукотскаго.

*Отъ дѣйстви. чл. Н. Н. Галкина.*

- 141. Этнографическая карта Царства Польскаго. Сост. въ 1868 г. Масшт. 24 в. въ д. (Рукоп.) — При картѣ рукописная объяснительная записка.

*Отъ г. Мёллера.*

- 142. Геологическая карта зап. отклона хребта Уральскаго. Сост. В. Мёллеръ, въ 1869 г. (2 л.)

*Отъ чл.-корресп. Уокера.*

- 143. Turkestan. With the adjoining portions of the british and russian territories. In 4 sheets.—Sheet № 1 и № 2 (въ 3 экз.). Mapped on the basis of the surveys made by british and russian officers up to 1867.

*Отъ Физико-Экономическаго Общества, въ Кенигсбергѣ.*

- 144. Листы: 1) Das curische Haff, 2) West-Samland, карты: Geologische karte der Provinz Preussen. Aufg. von Dr. Berendt. Berlin, 1867.

*Отъ проф. Киперта, въ Берлинѣ.*

- 145. Neuer Atlas von Hellas und der hellenischen Colonien in 15 Blättern. Bearb. von H. Kiepert. 1 Lief. Berlin, 1868.

## РУКОПИСИ.

*Отъ г. Я. Демченко.*

- 146. О примѣненіи, которое можно сдѣлать въ будущемъ изъ Араго-Каспійской низменности.

*Отъ свящ. В. Путилина.*

- 147. Метеорологическія наблюденія Воронежской губ., Валуйскаго у., въ слободѣ Уразовой, за 1868 г.

## В Е Щ И.

*Отъ г. Фавицкаго.*

- 148. Кусокъ кирпичнаго карниза и обломки глинцовой и стеклянныя посуды, найденныя на развалинахъ старой крѣпости Иски-Курганъ, близъ Ходженда, на лѣвомъ берегу Сыръ-дарьи.

Списокъ лицамъ, предлагаемымъ въ дѣйствительные члены  
Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

*Кто предлагаетъ.*

*Гикишъ*, Карлъ Осиповичъ, кандидатъ Дерптскаго Университета и преподаватель при 2-й С.-Петербургской гимназій. Г. Гикишъ занимается физикою земнаго шара, особенно метеорологією, и желаетъ принять участіе въ трудахъ Общества.

*Добровольскій*, Александръ Демьяновичъ, нѣсколько лѣтъ занимается статистическими трудами и желаетъ быть полезнымъ въ кругу дѣятельности Общества.

*Жилинскій*, Станиславъ Ивановичъ, капитанъ, начальникъ Туркестанскаго Военно-Топографическаго Отдѣла. Г. Жилинскій своими астрономическими и топографическими работами въ Туркестанскомъ краѣ желаетъ быть полезнымъ Обществу.

*Мирбахъ*, баронъ Романъ Андреевичъ, членъ Учебнаго Совѣта Академіи Морскихъ Наукъ. Баронъ Мирбахъ, совершившій разныя морскія и сухопутныя путешествія и постоянно занимаясь географическими науками, желаетъ бы участвовать въ занятіяхъ Общества, которому могъ бы быть полезнымъ.

*Проценко*, Александръ Петровичъ, полковникъ Генеральнаго Штаба, извѣстенъ своими изслѣдованіями въ Нарынскомъ краѣ и на Сонекульскомъ плоскогорьи и желаетъ принять участіе въ трудахъ Общества.

*Чубинскій*, Павелъ Платоновичъ, членъ - сотрудникъ Общества, секретарь Архангельскаго Статистическаго Комитета. Г. Чубинскій состоитъ членомъ Экспедиціи по изслѣдованію хлѣбной производительности и торговли въ Россіи, награжденъ отъ Общества серебряною медалью за рецензію на описаніе Архангельской губ. г. Козлова и вообще можетъ быть весьма полезенъ Обществу своими познаніями объ экономическихъ отношеніяхъ сѣвернаго края Россіи.

В. В. Вельяминовъ-Зерновъ.

О. В. Струве.

А. Н. Савиць.

А. И. Артемьевъ.

М. Н. Раревскій.

Л. Н. Майковъ.

Е. К. Огородниковъ.

А. К. Гейясъ.

О. Э. Штубендорфъ.

А. Н. Савиць.

Г. П. Гельмерсенъ.

А. Н. Савиць.

О. В. Струве.

И. О. Бабковъ.

Баронъ Ф. Р. Остенъ-Сакенъ.

Е. И. Лапачскій.

Л. Н. Майковъ.

М. Н. Раревскій.

Баронъ Ф. Р. Остенъ-Сакенъ.

Журналъ соединеннаго засѣданія Отдѣленій Этнографіи  
и Статистики. — 12-ю декабря 1868 года.

Подъ предсѣдательствомъ дѣйств. чл. Е. И. Ламанскаго присутствовали гг. дѣйствительные члены и члены - сотрудники: А. И. Артемьевъ, А. Б. фонъ - Бушенъ, В. И. Вешняковъ, И. И. Вильсонъ, Э. Р. Вреденъ, князь И. М. Голицынъ, Я. О. Головацкій, П. В. Гославскій, Д. И. Журавскій, А. П. Заблоцкій, Е. Е. Замысловскій, А. Б. Иваницкій, Н. В. Калачовъ, М. О. Кояловичъ, Д. А. Кропотовъ, А. Н. Куломзинъ, П. И. Лерхъ, В. И. Любичъ - Романовичъ, А. І. Махвичъ - Мацкевичъ, Г. П. Небольсинъ, Е. К. Огородниковъ, баронъ О. Р. Остенъ-Сакенъ, О. А. Подгурскій, В. Д. Полевой, А. Н. Пыпинъ, Н. В. Рудановскій, П. И. Саввантовъ, А. И. Савельевъ, А. Е. Сильскій, О. Ф. Тибо - Бриньоль, С. П. Щенкинъ, Н. С. Щукинъ, секретарь Отдѣленія Статистики М. Н. Раевскій и секретарь Отдѣленія Этнографіи Л. Н. Майковъ.

Засѣданіе было открыто предложеніемъ секретаря Отдѣленія Статистики приступить къ избранію предсѣдательствующаго для этого соединеннаго засѣданія Отдѣленій; на что присутствующіе обратились къ Е. И. Ламанскому съ просьбой принять на себя трудъ предсѣдательства.

Дѣйств. чл. Н. В. Калачовъ прочелъ затѣмъ свою статью *о значеніи писцовыхъ книгъ для изученія исторической географіи, этнографіи и внутренняго быта древней Россіи и о необходимости изданія свѣдѣній, изъ нихъ извлеченныхъ*. Напомнивъ присутствующимъ, что въ средѣ Географическаго Общества была встрѣчена съ живымъ сочувствіемъ и нашла себѣ осуществленіе первая попытка изданія историко - географическихъ свѣдѣній, извлеченныхъ изъ писцовыхъ книгъ, именно извѣстный трудъ знаменитаго нашего юриста К. А. Неволіна «О Новгородскихъ пятнахъ», г. Калачевъ объяснялъ, что въ настоящее время, съ тѣхъ поръ, какъ наши архивы сдѣлались доступными для научныхъ изысканій, наука не въ правѣ обходить всю ту массу писцовыхъ и межевыхъ книгъ, которую завѣщала намъ древняя Россія, какъ самое наглядное и вѣрное выраженіе ея администраціи и внутренняго быта. По мнѣнію г. Калачева, записи, подобныя писцовымъ книгамъ, суть чисто туземное учрежденіе, основныя котораго являются въ самую раннюю эпоху существованія Русскаго государства. На основаніи данныхъ, представляемыхъ многими договорными и другими грамотами XII, XIII, XIV и XV вѣковъ, можно считать несомнѣннымъ, что уже въ удѣльный періодъ существовали списки тѣхъ мѣстностей, съ которыхъ княжескіе посадники собирали дань, съ обозначеніемъ предметовъ и количества даней

и становъ или погостовъ, гдѣ были учреждены стоянки данщиковъ, при объѣздѣ порученныхъ имъ городовъ, съ ихъ волостями и съ указаніемъ уѣздныхъ границъ. Въ XVI же и XVII вѣкахъ, писцовыя книги являются уже результатомъ отчетливо сознанный и проведенной правительствомъ системы описанія земель, для взиманія, на основаніи этого описанія, людей на службу и разнаго рода казенныхъ сборовъ; такъ что въ это время распространіе предѣловъ Русскаго государства уже постоянно сопровождается попыткой во вновь приобретенныя области и города писцовъ для производства тамъ переписей. Такимъ образомъ составленныя и дополненныя въ разные царствованія отъ Іоанна III до начала XVIII вѣка писцовыя, межевыя, переписныя, застѣпныя и другія по описанію земель книги сохранились въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи въ количествѣ свыше 3,000 текстовъ или редакцій, относящихся къ болѣе чѣмъ 100 городамъ и пригородамъ, съ ихъ уѣздами. Нѣкоторая доля этихъ книгъ ограничивается лишь весьма небольшими участками земли, но большая часть ихъ заключаетъ въ себѣ полныя описанія городовъ, съ ихъ уѣздами и съ опредѣленіемъ сборовъ, взимаемыхъ съ жителей. Изъ этого понятно, какое важное значеніе имѣютъ эти документы для разработки географіи и внутреннего быта древней Россіи: заключаая въ себѣ массу названій различныхъ географическихъ мѣстностей, подробный перечень городскихъ построекъ, описаніе внутреннего украшенія церквей и монастырей, численныя данныя о населеніи городскомъ и сельскомъ, означеніе ихъ промысловъ и взимаемыхъ съ нихъ сборовъ, вышеупомянутые документы представляютъ множество новыхъ свѣдѣній, равно любопытныхъ для географа, статистика, этнографа, археолога, юриста и финансиста. Принимая во вниманіе такую чрезвычайную научную важность писцовыхъ книгъ, Н. В. Калачовъ заявилъ о необходимости обнародованія заключающихъ въ нихъ свѣдѣній. Но такъ какъ полное изданіе этой массы документовъ почти не осуществимо по чрезвычайной обширности такого предпріятія, то г. Калачевъ высказалъ мысль объ обнародованіи научныхъ данныхъ, заключающихся въ писцовыхъ книгахъ, по особому способу. Способъ этотъ состоитъ въ искусной выборкѣ изъ писцовыхъ книгъ всѣхъ тѣхъ свѣдѣній, которыя могутъ интересовать того или другаго изслѣдователя; такая выборка чрезвычайно облегчается итогами, находящимися въ самихъ книгахъ, послѣ описанія каждаго стана или волости и составляющими сводъ всѣхъ цифръ о числѣ селъ, деревень, погостовъ и починковъ, а въ нихъ дворовъ и жителей, о количествѣ владѣемой ими и пустой оброчной земли, о другихъ угодьяхъ и наконѣцъ о платимыхъ ими повинностяхъ. Извлеченіе такого рода, не будучи



слишком обширныхъ, составило бы въ своей совокупности ту именно работу по писцовымъ книгамъ, которую желательно имѣть для разнаго рода изслѣдованій по древней Россіи, и осуществленіе которой, по мнѣнію Н. В. Калачова, было бы предпріятіемъ, вполне соответствующимъ дѣятельности Географическаго Общества.

Чтеніе г. Калачова было выслушано присутствующими съ полнымъ одобреніемъ, и соединенныя Отдѣленія отнеслись къ предложенію г. Калачова съ полнымъ сочувствіемъ. Тѣмъ не менѣе, нѣкоторыми изъ присутствующихъ были высказаны различнаго рода замѣчанія, касательно исполненія труда, предложеннаго г. Калачовымъ, и вообще изданія писцовыхъ книгъ. Д. чл. А. П. Заблоцкій высказалъ мнѣніе, что писцовыя книги должны быть издаваемы не иначе какъ вполне — на томъ основаніи, что при сокращенномъ изданіи, какъ бы ни было оно искусно редактировано, всегда могутъ быть опущены такія подробности, которыя могутъ имѣть научное значеніе. Мнѣніе это было поддержано и д. чл. П. И. Саввантовымъ. Д. чл. В. И. Вешняковъ, допуская возможность изданія писцовыхъ книгъ въ сокращенномъ видѣ, замѣтилъ, что для успѣшнаго исполненія этого труда необходимо установить весьма опредѣленную программу, которою руководствовались бы лица, принимающія на себя выборку свѣдѣній изъ писцовыхъ книгъ. Д. чл. И. И. Вильсонъ объяснилъ, что при обработкѣ «Списка населенныхъ мѣстъ С.-Петербургской губерніи» онъ имѣлъ случай извлекать свѣдѣнія изъ писцовыхъ книгъ Вотской патины, изданныхъ Археографическою Комиссіею, и, основываясь на этомъ опытѣ, высказалъ предположеніе, что есть возможность большую часть свѣдѣній, заключающихся въ писцовыхъ книгахъ, представить въ формѣ таблицъ, устраняя такимъ образомъ вполне тотъ способъ изложенія, который представляютъ самыя памятники, и сохраненіе котораго по его многосложности значительно увеличило бы объемъ предполагаемаго изданія. Дѣйств. чл. А. Б. фонъ-Бушенъ заявилъ мнѣніе, что желательно было бы имѣть свѣдѣнія изъ писцовыхъ книгъ по всей древней Россіи за одну эпоху или, по крайней мѣрѣ, за одинъ возможно короткій періодъ времени, такъ какъ только такого рода свѣдѣнія могутъ имѣть значеніе въ статистическомъ отношеніи. Наконецъ, дѣйств. чл. Д. А. Кротовъ находилъ необходимымъ издать древнѣйшія изъ сохранившихся писцовыхъ книгъ, относящіяся къ XVI в., въ возможной полнотѣ, хотя бы онѣ и не обнимали всего пространства тогдашней Россіи.

Въ отвѣтъ на эти возраженія дѣйств. чл. Н. В. Калачовъ объяснилъ, что онъ признаетъ пользу полнаго изданія писцовыхъ книгъ, но считаетъ такое предпріятіе вполне неосуществимымъ, какъ уже то доказы-

взятая отчасти опытомъ, сдѣланнымъ Археографическою Комиссіею. Что касается до изданія извлеченій изъ писцовыхъ книгъ въ табличной формѣ, то по мнѣнію г. Калачова, этотъ способъ изданія представляетъ два неудобства: 1) табличная форма совершенно уничтожаетъ свойственный писцовымъ книгамъ характеръ описанія мѣстностей, и 2) въ форму таблицы нѣтъ возможности умѣстить большую часть свѣдѣній, заключающихся въ книгахъ. Относительно же изданія свѣдѣній за извѣстный краткій періодъ, г. Калачовъ замѣтилъ, что такое требованіе трудно удовлетворить потому, что сохранившіеся книги разныхъ мѣстностей относятся къ весьма различнымъ эпохамъ, и что книгъ во всей Россіи за одну такую-нибудь эпоху не сохранилось. Когда изъ разнообразія высказанныхъ мнѣній обнаружилось, что въ настоящемъ засѣданіи трудно будетъ прійти къ окончательному разрѣшенію вопроса, г. председательствующій, заключая пренія, выразилъ общую мысль присутствующихъ — сอนุствіе къ предложенію Н. В. Калачова, и предложилъ составить комисію для обсужденія подробностей вопроса объ этомъ предложеніи.

Въ составъ комисіи избраны были: А. И. Артемьевъ, В. И. Вешняковъ, А. П. Заблоцкій, Н. В. Калачовъ, Д. А. Кротовъ и П. И. Саввантовъ; а такъ какъ А. П. Заблоцкій и П. И. Саввантовъ заявили, что по многочисленности своихъ занятій не могутъ принять участія въ комисіи, то въ составъ ея избраны А. Б. фонъ-Бунценъ и И. И. Вильсонъ.

### Журналъ соединеннаго засѣданія Отдѣленій Статистики и Этнографіи. — 24-го января 1869 года.

Присутствовали подъ председательствомъ дѣйств. чл. Е. И. Ламанскаго гг. дѣйствительные члены и члены-сотрудники: А. И. Артемьевъ, А. Г. Баркингъ, И. Ѳ. Барковский, М. И. Венюковъ, И. В. Калачовъ, И. П. Корниловъ, М. О. Козловъ, Д. А. Кротовъ, Ѳ. Н. Лутинъ, В. И. Лубинъ-Романовъ, А. А. Муравьевъ, Е. К. Огородниковъ, В. Д. Павловъ, В. А. Прохоровъ, Н. В. Рудановскій, А. И. Савельевъ, А. И. Ходяковъ, Д. І. Чубинъ, П. П. Чубинскій, И. Б. Штиглицъ, И. С. Шунинъ, А. Г. Яковскій, Ю. Ѳ. Янсонъ, секретарь Общества баронъ Ѳ. Р. Остенъ-Сакенъ, секретари Отдѣленій: Статистики М. Н. Раевскій и Этнографіи Л. Н. Майковъ и нѣсколько постороннихъ посѣтителей.

Е. И. Ламанскій открытъ засѣданіе заявленіемъ, что по случаю отсутствія гг. председательствующаго и помощника его по Отдѣленію Этнографіи, онъ позволяетъ себѣ охранить право председательства, предоставляемое ему Отдѣленіями въ соединенномъ засѣданіи 12 января сего года.

Читанъ прилагаемый при семъ докладъ Коммисіи, избранной Отдѣленіями Статистики и Этнографіи въ соединенномъ засѣданіи 12 декабря 1868 года, по вопросу о предложенномъ дѣйств. чл. Н. В. Калачовымъ изданіи свѣдѣній по географіи, статистикѣ и этнографіи древней Россіи, заключающихся въ писцовыхъ книгахъ. Докладъ этотъ былъ вполне одобренъ соединенными Отдѣленіями. При томъ вновь были высказаны сужденія о важности предполагаемаго изданія, и согласно съ мыслью дѣйств. чл. Н. В. Калачова, выражено желаніе, чтобы Коммисія, на которую была возложена разработка даннаго вопроса, сохранила за собою право собираться для совѣщаній по ходу производимыхъ работъ, тѣмъ болѣе, что печатаніе извлекаемыхъ свѣдѣній будетъ имѣть мѣсто въ С.-Петербургѣ. За симъ *определено*: о всемъ вышеизложенномъ представить на утвержденіе Совѣта.

Докладъ Коммисіи по вопросу о предложенномъ дѣйств. чл. Н. В. Калачовымъ изданіи свѣдѣній изъ писцовыхъ книгъ.

Коммисія, избранная соединенными Отдѣленіями Статистики и Этнографіи по вопросу о предложенномъ дѣйствительнымъ членомъ Н. В. Калачовымъ изданіи свѣдѣній по статистикѣ, этнографіи и географіи древней Россіи, заключающихся въ писцовыхъ книгахъ, имѣла свое засѣданіе 17 декабря, въ нижеслѣдующемъ составѣ: гг. дѣйствительные члены А. И. Артемьевъ, А. Б. фонъ-Бушенъ, И. И. Вильсонъ, Н. В. Калачовъ, Д. А. Кропотовъ, и секретари Отдѣленій Статистики М. Н. Раевскій и Этнографіи Л. Н. Майковъ. Признавая вполне важность и пользу изданія выше-сказанныхъ свѣдѣній изъ писцовыхъ книгъ, Коммисія, вмѣстѣ съ тѣмъ, высказалась единогласно о необходимости содѣйствія этому предпріятію со стороны Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, въ средѣ котораго, какъ вопросъ о разработкѣ писцовыхъ книгъ, такъ и труды по ней встрѣчали всегда полное сочувствіе. Переходя затѣмъ къ общимъ основаніямъ для программы подобнаго изданія, Коммисія остановилась на нижеслѣдующемъ:

1) Писцовыя книги имѣютъ быть изданы въ извлеченіи. Въ изданіи будутъ опущены всѣ повторенія, встрѣчающіяся въ книгахъ, а также всѣ свѣдѣнія, которыя не представляютъ прямого научнаго интереса. Сверхъ того, будутъ исключены совершенно изъ изданія тѣ писцовыя книги, которыя относятся цѣликомъ къ отдѣльнымъ владѣніямъ.

2) Въ частности печатаемое извлеченіе будетъ заключать въ себѣ: а) описанія городовъ; б) поименный перечень всѣхъ сельскихъ съ указаніемъ при каждомъ географическомъ положеніи, числа жителей, количества дво-

ровъ, земли и получаемого дохода; изъ свѣдѣній другого рода о сельскихъ поселеніяхъ войдутъ наиболѣе любопытныя; в) итоги по волостямъ, станамъ и уѣздамъ, заключающіеся въ писцовыхъ книгахъ, и г) обозначеніе, по мѣрѣ возможности, уѣздныхъ межевыхъ границъ. Дальнѣйшія подробности извлеченія предоставляются на усмотрѣніе дѣйствительнаго члена Н. В. Калачова, который обязательно принимаетъ на себя трудъ редакціи всего изданія и выразилъ готовность предварительно привести въ извѣстность всѣ писцовыя книги, хранящіяся въ бібліотекахъ и архивахъ С.-Петербурга, подобно тому, какъ это исполнено уже Николаемъ Васильевичемъ по Московскому Архиву Министерства Юстиціи.

3) Для изданія, писцовыя книги предполагается раздѣлить на три группы: первая будетъ заключать въ себѣ книги XVI столѣтія, кромѣ уже напечатанныхъ; вторая — книги XVII вѣка до 1683 года и третья — послѣ 1683 года. Этотъ годъ принять рубежемъ, потому что къ нему относится инструкция для составленія писцовыхъ книгъ, которая произвела измѣненія въ редакціи послѣдующихъ книгъ. Извлеченія изъ книгъ первой группы, какъ относящихся къ древнѣйшему времени, будутъ составлены сравнительно подробнѣе. Ко всему изданію предполагается приложить систематическій азбучный указатель.

4) По предварительнымъ соображеніямъ, изданіе составитъ 4 тома, каждый по 40 листовъ; срокъ для выхода ихъ всѣхъ можно опредѣлить въ пять лѣтъ. На издержки по печатанію 4-хъ сказанныхъ томовъ и на работы по выпискамъ изъ подлинниковъ потребуется, примѣрно, до 5.000 руб. Такъ какъ къ печатанію можно будетъ приступить не ранѣе 1870 года или конца 1869 г., то на первый разъ необходимо ассигнованіе суммы лишь на первоначальныя работы по извлеченію свѣдѣній изъ подлинныхъ книгъ. Для этого, по мнѣнію Комисіи, вполне достаточно 750 руб.; затѣмъ, въ послѣдующіе три года можно назначать по 1,000 руб. и наконецъ въ послѣдній годъ остальные 1,250 руб. Распредѣля такимъ образомъ издержки на это важное изданіе, Комисія руководится желаніемъ, по возможности, избѣгнуть увеличенія ежегоднаго бюджета Общества. Комисія даже убѣждена, что извѣстную долю расходовъ, съ полною справедливостію, ежегодно можно будетъ относить на счетъ ассигновокъ по изданію «Записокъ», Отдѣленій Статистики и Этнографіи (по равной части), и только первоначальный расходъ 750 руб. вполне произвести изъ суммъ, назначаемыхъ по общей сметѣ на «вспоможеніе по ученымъ предпріятіямъ и разныя ученые труды» — о чемъ и ходатайствовать предъ Совѣтомъ Общества.

Все вышеизложенное Комисія имѣетъ смѣль представить на усмотрѣніе Отдѣленій.

Журналъ засѣданія Совѣта Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. — 30-го декабря 1868 года.

Подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя графа Ѳ. П. Литке, присутствовали: члены Совѣта: Н. А. Ивашинцовъ, А. Н. Савичъ, В. П. Безобразовъ, А. И. Артемьевъ, В. И. Вешняковъ, помощникъ предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Статистики А. Б. фонъ-Бушенъ, секретарь Общества баронъ Ѳ. Р. Остенъ-Сакенъ.

1. *Доложенъ*: прилагаемый у сего списокъ подаркамъ.

*Опредѣлено*: жертвователей благодарить, книги и карты сдать въ библиотеку.

2. *Доложенъ*: прилагаемый у сего казначейскій отчетъ за 1867—68 г., изъ коего усматривается:

а) *по приходу*: что ежегодными взносами отъ гг. дѣйств. чл. поступило въ кассу Общества менѣе чѣмъ предполагалось по сѣмъ (вмѣсто 2,700 р. въ дѣйствительности поступило 1,830 р.). Что же касается до выручки отъ продажи изданій, то она нѣсколькими рублями превзошла сѣмное назначеніе (назначено было 2,200 р., поступило 2,216 р. 41  $\frac{1}{2}$  к.).

Неприкосновенный капиталъ увеличился на *десяти* руб. вслѣдствіе поступившихъ отъ двухъ членовъ единовременныхъ взносов, съ коими поступлено на основаніи § 14 Устава.

Запасный капиталъ увеличился на 1,000 р. вслѣдствіе перечисленія въ оный оставшихся свободными отъ 1867 г. текущихъ суммъ.

Въ особую капиталъ пожертвовано неизвѣстными лицами 150 руб.; для изслѣдованія минеральныхъ водъ Восточной Сибири.

б) *по расходамъ*: изъ текущихъ суммъ произошла небольшая передержка по ст. 2-й (на изданіе Библиографическаго Указателя чл. сотр. Мешова), вслѣдствіе большаго объема сего Указателя въ 1868 г. въ сравненіи съ прежними. Вознагражденіе составителя и печатаніе Указателя обошлось въ 670 руб., вмѣсто ассигнованныхъ 600 р. Другая передержка оказалась по ст. 6-й сѣмъ (по изданіи Физическаго Отдѣла Сибирской экспедиціи), вслѣдствіе нѣкоторыхъ дополнительныхъ работъ по изготовленію для сего изданія карты Охотинна (назначено 100 р., издержано 156 р. 50 к.)

По канцелярн и хозяйственной части сдѣланы нѣкоторые сбереженія, а именно по статьямъ: 22-й (по казначейской части), 26-й (на освѣщеніе), 27-й (на собранія), всего на 158 р. 50 к. По другимъ статьямъ сбереженія произошли отчасти отъ невыполненія предложенныхъ работъ.

Въ статьѣ капиталовъ пожертвованныхъ съ особою цѣлю значительные расходи были произведены изъ капиталовъ С.-Петербургскаго купечества на изслѣдованіе внутренней торговли, капитала этнографическо-статистическаго

стической экспедиции въ Западный край, и капитала на изданіе русскаго перевода Риттеровой Азии,—частью вслѣдствіе состоявшагося въ минувшемъ году снаряженія лицъ въ поименованныя экспедиціи, а частью вслѣдствіе исполненія работъ по изданію Землеуѣдѣнія Азии.

Совѣтъ *опредѣлилъ*: на основаніи Устава, просить гг. членовъ Совѣта Е. И. Лаханскаго и В. И. Вешнякова обревизовать казначейскій отчетъ, книги и суммы.

3. *Доложено* и утверждено: прилагаемый у сего проектъ смѣты на 1868—69 г. Въ означенной смѣтѣ:

1) по *приходн.* уменьшена сумма предполагаемаго дохода отъ вноса гг. действительныхъ членовъ, и увеличено смѣтное назначеніе по выручкѣ отъ изданій Общества.

2) а) по *расходу*: уменьшена сумма на изданіе «Извѣстій» Общества (1,300 руб. вмѣсто 1,500 руб.), вслѣдствіе оказывающагося ежегодно сбереженія по этой статьѣ.

б) Уменьшена сумма на изданіе «Записокъ» по Отдѣленіямъ Географіи Физической и Статистики, согласно отзывамъ гг. редакторовъ «Записокъ».

в) Увеличена сумма на изданіе «Записокъ» по Отдѣленію Этнографіи, согласно отзыву г. редактора.

г) Включенъ въ смѣту новый расходъ на изданіе отчета Сибирскаго Отдѣла.

д) Исклучена статья смѣты на расходы по стенографіи.

4. По предложенію секретаря, цѣна отдѣльному выпуску «Извѣстій» назначена 50 к. вмѣсто прежнихъ 30 к., въ тѣхъ видахъ, чтобы при продажѣ отдѣльными выпусками цѣна одного тома «Извѣстій» была постоянно нѣсколько выше годовой подписной цѣны.

5. *Доложено*: отношеніе канцеляріи туркестанскаго генералъ-губернатора отъ 13 декабря, № 592, съ препровожденіемъ дополнительнаго списка высотамъ, опредѣленнымъ барометрически г. Буняковскимъ въ Тянь-шанѣ.

*Опредѣлено*: благодарить за сіе интересное сообщеніе, а отношеніе передать въ редакцію «Извѣстій».

6. *Доложено*: письмо начальника Чукотской экспедиціи, барона Майделя, отъ 30 октября, изъ Якутска, съ извѣщеніемъ, что экспедиція означеннаго числа предполагала пуститься въ дальнѣйшій путь.

7. *Должны*: доставленныя изъ Императорскаго Минералогическаго Общества свѣдѣнія, собранныя въ теченіе минувшаго лѣта геологическою экспедиціею въ Тверской губерніи, о тамошнихъ заводахъ, имѣющихъ предметомъ обработку минеральныхъ продуктовъ.

*Определено:* передать эти свѣдѣнія въ Отдѣленіе Статистики.

8. По предложенію секретаря и согласно бывшимъ примѣрамъ, *определено:* выдать завѣдывающему бібліотекою Общества М. И. Богомолу *десяти* руб., за его ревностную службу, съ отнесеніемъ сего расхода на статью 27-ю смѣты.

10. Вице-предсѣдатель заявилъ совѣту, что казначей Общества дѣйств. чл. М. Д. Княжевичъ нашелся вынужденнымъ сложить съ себя званіе казначея, такъ какъ служебныя обязанности его требуютъ весьма продолжительныхъ отлучекъ изъ С.-Петербурга. Совѣтъ, выслушавъ это сообщеніе съ искреннѣйшимъ сожалѣніемъ, *опредѣлилъ* вмѣстѣ съ тѣмъ предложить ближайшему общему собранію выразить дѣйств. чл. М. Д. Княжевичу глубокую признательность Географическаго Общества за ревностное и безвозмездное служеніе его на пользу Общества въ теченіе шестнадцати лѣтъ.

Въ кандидаты на должность казначея, для избранія въ годовомъ собраніи, Совѣтъ *постановилъ* предложить дѣйств. чл. Н. В. Штиглица.

• Списковъ книгъ и картъ, принесенныхъ въ даръ Императорскому Русскому Географическому Обществу, отъ 19 по 30 декабря 1866 г.

#### К Н И Г И.

*Отъ Управленія Типографіи 2-го Отдѣленія Собственной Ея Императорскаго Величества Канцеляріи.*

1. Полное собраніе Законовъ Россійской Имперіи. Собраніе второе. Т. ХLI, въ двухъ отдѣленіяхъ. 1866 г. Спб., 1866.

*Отъ Енисейскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.*

2. 32-я метеорологическая таблица по губернскому городу Красноярску. 1868 г.

*Отъ Нижегородскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.*

3. Засѣданіе Комитета 30 октября 1868 г.

*Отъ г. И. Бока.*

4. Геогностическое описаніе нижнесилурійской и девонской системы С.-Петербургской губерніи Ив. Бока. Спб., 1868.

*Отъ г. И. Казанцева.*

5. Описаніе Киргизъ-Кайсака. Сост. Илья Казанцевъ. Спб., 1867.
6. Описаніе Башкирцевъ. Сост. И. Казанцевъ. Спб., 1867.

# КАРТЫ.

*Отъ начальника Главнаго Штаба.*

7. Карта Китайской имперіи, заключающая въ себѣ: собственно Китай, Манчжурію, Монголію, Тибетъ, Корею, Ладакъ и Бутанъ, составлено по новѣйшимъ свѣдѣніямъ офицерами Корпуса Военныхъ Топографовъ шт.-кап. Афонасьевымъ, Елисеѣвымъ и Бубелемъ въ 1867 г. Масшт. 100 в. въ д. (фотогр.)
8. 13 листовъ (\*) новой специальной хромофотографированной карты Европейской Россіи (10 в. въ д.)
9. 17 листовъ (\*\*) хромометаллогравированной специальной карты Европейской Россіи (10 в. въ д.)

## Журналъ засѣданія Отдѣленія Этнографіи. — 14-го декабря 1868 года.

Подъ предѣтельствомъ дѣйств. чл. О. О. Миллера присутствовали гг. дѣйствительные члены и члены-сотрудники: А. И. Артемьевъ, А. Г. Баркманъ, М. Н. Галкинъ, Н. Е. Извъковъ, Д. А. Кропотовъ, П. И. Лерхъ, А. И. Махвицъ-Мадкевичъ, Г. В. Мельгуновъ, баронъ О. Р. Остенъ-Сакенъ, О. А. Подгурскій, В. Д. Полевой, М. И. Раевскій, А. И. Савельевъ, О. В. Шульдъ, Н. С. Щукинъ, А. Б. Яновскій и секретарь Отдѣленія Л. Н. Майковъ.

### § 1.

По прочтеніи журнала предъидущаго засѣданія, Отдѣленію представлено вновь вступившіе этнографическіе матеріалы и предметы для музея Общества: 1) Народныя пѣсни, собранныя въ Могилевскомъ уѣздѣ Подольской губерніи г. Александромъ Руданскимъ, 2) Заговоры, загадки и сказки, записанныя въ Курганскомъ округѣ Тобольской губерніи священ. Василиемъ Андріановымъ, 3) Народныя юридическіе обычаи въ г. Крестцахъ, Новгородской губерніи, от. священ. Левашева, 4) Игра въ бабки въ слободѣ Мстерѣ, ст. чл.-сотр. И. А. Голышева, 5) Сусальное производство и промышленность въ слободѣ Мстерѣ, его же, съ образцами сусального серебра, 6) Описаніе рѣзной деревянной иконы, съ оттискомъ съ нея, его же, 7) Опытъ собранія пѣсенъ и сказокъ крестьянъ Сѣверо-Западнаго края, изданный чл.-сотр. М. А. Дмитріевымъ, и 8) Этнографическая

(\*) Листы: 4, 12, 18, 19, 26, 30, 31, 32, 33, 34, 48, 49, 62.

(\*\*) Листы: 4, 12, 13, 16, 17, 18, 19, 26, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 48, 49, 62.



карта Царства Польскаго, съ объяснительною къ ней запискою, составленная дѣйств. чл. Н. Н. Галкинымъ. *Опредѣлено:* просить И. И. Носовича доставить отзывы о сборникѣ г. Дмитріева, а дѣйств. чл. П. О. Бобринскаго — о картѣ г. Галкина, и въ случаѣ благоприятнаго отзыва о послѣдней, имѣть ее въ виду для напечатанія при «Запискахъ» Отдѣленія.

§ 2.

Доложенъ отзывъ дѣйств. чл. Н. С. Щукина о доставленныхъ г. Ларіоновымъ образцахъ народныхъ пѣсень, которыя были записаны имъ, вмѣстѣ съ напѣвомъ, въ Олонецкой и Вятской губерніяхъ; по мнѣнію г. Щукина, изъ пѣсень, собранныхъ г. Ларіоновымъ, только тѣ заслуживаютъ напечатанія, которыя до сихъ поръ не были обнародованы: что же касается напѣвовъ, то они не представляютъ музыкальных достоинствъ.

§ 3.

Доложено ходатайство И. И. Носовича о предоставленіи ему званія члена-сотрудника Общества. Отдѣленіе, цѣня прекрасные труды г. Носовича по этнографическому изученію Бѣлорусскаго края, *опредѣлило:* о ходатайствѣ г. Носовича представить на утвержденіе Совѣта.

§ 4.

Доложены: 1) представленіе комисіи, избранной Отдѣленіемъ по вопросу о присужденіи Константиновской медали; комисія не признала возможнымъ присудить кому-либо въ нынѣшнемъ году эту высшую награду Общества; 2) представленіе комисіи, избранной Отдѣленіемъ, по вопросу о присужденіи малыхъ медалей; комисія признала достойными награжденія золотою медалью дѣйств. чл. Е. К. Огородникова — за его изслѣдованіе: Мурманскій и Терскій берега по Книгѣ Большого Чертежа, серебряными медалями членовъ-сотрудниковъ Н. Я. Аристова и И. П. Хрущева — за статьи ихъ, помѣщенные въ I и II томѣ «Записокъ» Отдѣленія, и бронзовою медалью — свящ. І. Верещагина, за присланный имъ сборникъ народныхъ заговоровъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, прочтены разборъ изслѣдованія г. Огородникова, составленный членомъ комисіи, дѣйств. чл. Д. А. Кропотковымъ. *Опредѣлено:* представленія обѣихъ комисій утвердить. Сверхъ того Отдѣленіе, принимая во вниманіе, что трудъ д. чл. Е. К. Огородникова по разработкѣ Книги Большого Чертежа, заслуживающій полнаго поощренія по своей точности и полнотѣ, сопряженъ съ большими издержками, *постановило:* ходатайствовать передъ Совѣтомъ о назначеніи г. Огородникову пособія для продолженія этого труда, въ размѣрѣ отъ ста до двухсотъ рублей.

§ 5.

Чл.-сотр. П. И. Лерхъ представилъ обзоръ разсмотрѣнныхъ имъ матеріаловъ, которые предназначаются къ помѣщенію въ III томѣ «Записокъ» Отдѣленія, именно статей: А. П. Шапова: Этнографическія изслѣдованія въ Туруханскомъ краѣ и г. В. Ауновскаго; Очерки Мещеры. Изложивъ содержаніе этихъ статей, г. Лерхъ сообщилъ нѣсколько замѣтокъ о сдѣланныхъ имъ сличеніяхъ между трудами гг. Шапова и Ауновскаго и другими сочиненіями, касавшимися тѣхъ же предметовъ, и указалъ на тѣ приемы, которыхъ, по его мнѣнію, необходимо держаться при изданіи разсмотрѣнныхъ сочиненій. При этомъ нѣкоторыми изъ присутствующихъ гг. членовъ было замѣчено, что архивъ Общества представляетъ значительные матеріалы для дополненія свѣдѣній, сообщаемыхъ г. Ауновскимъ. По выслушаніи доклада г. Лерха, Отдѣленіе *опредѣлило*: поручить чл.-сотр. П. И. Лерху редакцію III тома «Записокъ» Отдѣленія, въ который имѣютъ войти статьи гг. Шапова и Ауновскаго, а также Очеркъ повѣрій и обрядовъ Казанскихъ Татаръ, г. Каюма-Насырова.

§ 6.

Читана статья дѣйств. чл. Н. С. Щукина: О народныхъ увеселеніяхъ въ Иркутскѣ, напечатанная въ приготавлиемомъ къ выпуску II томѣ «Записокъ» Отдѣленія. Статья эта была выслушана присутствующими съ одобреніемъ.

Журналъ засѣданія Отдѣленія Географіи Физической. —  
28-го января 1869 года.

Присутствовали, подъ предѣтельствомъ предѣдательствующаго П. П. Семенова, дѣйствительные члены: А. П. Андреевъ, И. О. Бабиковъ, А. Г. Баркзанъ, Е. А. Беренсъ, М. И. Венюковъ, И. К. Гебгардтъ, А. Р. Геригроссъ, А. А. Гейнсъ, П. А. Гельмерсенъ, Э. А. Комерскій, Н. В. Латкинъ, В. И. Любичъ-Романовичъ, А. І. Махвичъ-Маджаринъ, А. А. Муравьевъ, Л. Л. Никольскій, бар. О. Р. Остенъ-Сакенъ, А. С. Татариновъ и Н. С. Щукинъ, посторонніе посѣтители гг. Краевскій и Рейнталь и секретарь Отдѣленія, П. А. Кропоткинъ.

Доложено о поступившихъ въ Отдѣленіе статьяхъ:

1) Я. Демченко, О прижѣненіи, которое можно сдѣлать въ будущемъ изъ Арало-Каспійской низменности. Разсмотрѣніе этой статьи поручено бар. О. Р. Остенъ-Сакену.

2) *И. Бабкова*, Общій взгляд на устройство русских поселеній въ сѣверо-восточной части Киргизской степи, которую г. Бабковъ прочелъ въ этомъ засѣданіи, и

3) *И. Полякова*, Исслѣдованія въ Восточномъ Саянѣ, содержаніе которой будетъ изложено въ будущемъ общемъ собраніи Общества.

Дѣйств. чл. И. О. Бабковъ прочелъ свою статью: *Общій взглядъ на устройство русскихъ поселеній въ сѣверо-восточной части Киргизской степи.*

Присоединеніе къ Россіи, по Чугучакскому договору, уступленныхъ Китаемъ оз. Цзайсана, долины Верхней Бухтармы и Курчума, части течения Иртыша и страны, лежащей къ ю. отъ оз. Цзайсана до хребта Тарбагатай, т. е. около 25,960 кв. верстъ съ 64,000 душъ кочеваго населенія, вызвало желаніе упрочить русскую народность во вновь присоединенномъ краѣ, путемъ колонизаціи.

До послѣдняго времени, т. е. до образованія Степной Комисіи, заселеніе степи производилось не систематично, а скорѣе имѣло искусственно, принудительный характеръ, вслѣдствіе образованія искусственныхъ торговыхъ центровъ, каковы Сергіополь, и большихъ земледѣльческихъ поселеній, каковы напр. Кокпекты (2000 душъ). Но, удовлетворяя военнымъ потребностямъ, эти послѣднія не могли развиваться въ земледѣльческомъ отношеніи, ибо, вслѣдствіе мѣстныхъ условій хлѣбопашества, т. е. необходимости въ искусственномъ орошеніи, хлѣбопашество невозможно на большихъ сплошныхъ пространствахъ, отчего является необходимость въ большихъ земледѣльческихъ районахъ, отводъ которыхъ не можетъ быть сдѣланъ не стѣсня Киргизовъ. Г. Бабковъ полагаетъ, что эти неудобства отчасти могутъ быть устранены разрѣшеніемъ казакамъ выселяться для образованія мелкихъ земледѣльческихъ поселеній по рр. Буковн и Каинды, изобилующимъ хорошими угодьями, и рыбопромышленнымъ колоніямъ по берегамъ Иртыша и оз. Цзайсана. Мѣста по Буковн важны еще въ томъ отношеніи, что лежатъ, какъ напр. татарская деревня Мечеть (12 вер. отъ устья Буковн), на торговыхъ перепутьяхъ по тракту изъ Курчумскаго края въ Семипалатинскъ.

По поводу поднятаго въ настоящее время вопроса объ относительныхъ удобствахъ свободной и обязательной военной колонизаціи, г. Бабковъ указалъ на многія невыгоды послѣдней: обезнеченное на первое время казачье населеніе слишкомъ мало заботится о будущемъ; для успѣшности хозяйства въ степи необходимо знакомство съ искусственнымъ орошеніемъ, съ которыми казаки незнакомы; служба отрываетъ казаковъ отъ хлѣбопашества, — и вслѣдствіе всего этого казачье населеніе, мало по малу бросая земледѣліе, переходитъ къ мѣшовой торговлѣ. — Совѣтъ въ

инныхъ условіяхъ была-бы свободная колонизація; но она не всегда возможна на окраинахъ государства, въ особенности не обезпеченныхъ отъ нападеній кочевыхъ сосѣдей, и здѣсь военно-обязательное заселеніе является на первый разъ необходимою и должно предшествовать свободной колонизаціи, чему примѣръ въ большихъ развѣрахъ представила въ недавнее время амурская колонизація.

Переходя къ разсмотрѣнію мѣстъ удобныхъ для заселенія, для выбора которыхъ г. Бабковъ осмотрѣлъ часть Цайсанскаго края, онъ дѣлаетъ краткій топографическій обзоръ края, останавливаясь на тѣхъ мѣстностяхъ, которыя, съ перваго взгляда, могли бы представлять удобства для заселенія, но въ дѣйствительности представляютъ немалыя неудобства. Такъ, долина Чернаго Иртыша представляетъ песчаную полосу, окаймленную уремой (полосою) изъ сибирскаго тополя, а у самыхъ береговъ рѣки простираются болота и заливы со стоячею водою; такой же характеръ имѣютъ и берега оз. Цайсана, а потому обѣ эти мѣстности неудобны для осѣдлыхъ поселеній, — что уже замѣчено въ 1720 г. ген.-м. Лихаревымъ, осматривавшимъ ихъ по повелѣнію Петра Великаго. Равнымъ образомъ на южномъ склонѣ горъ Манрагъ и Кичкине-тау, — отроговъ хребта Сауръ-тау, составляющаго западное продолженіе хребта Мусъ-тау, — Чиликтинская котловина (75 вер. длины, 30 вер. шир.), изъ которой беретъ начало р. Канды-су, представляетъ *сазъ* или болото, питаемое подземными ключами, окруженное со всѣхъ сторонъ высокими горами, съ суровымъ климатомъ, бѣдное сѣнокосами и топливомъ. Солончаки по сторонамъ сазы, покрытые травой кой-джау, могутъ дать только хорошій кормъ для овецъ. Такимъ образомъ, хотя здѣсь и стоятъ Киргизы въ теченіе лѣта, но для хлѣбопашества Чиликтинская котловина представляетъ, какъ видно, множество неудобствъ. Наиболѣе же удобныя мѣста для осѣдлаго водворенія, вслѣдствіе общаго характера страны, должны были представлять равнины, прилегающія къ лѣсистымъ отрогамъ хребта Сауръ-тау, на сѣверномъ его склонѣ, — равнины, орошаемыя рѣками Уйдене, Джемини, Темиръ-су, Теректы и Кендерликъ. Изъ нихъ рекогносцировка р. Темиръ-су показала, что эта рѣка, выйдя на равнину, имѣетъ слабое теченіе и, разбиваясь на нѣсколько рукавовъ, мѣстами даже пересыхаетъ. Верхнія теченія упомянутыхъ сейчасъ рѣчекъ представляютъ хорошіе луга, гдѣсь находится въ близкихъ разстояніяхъ отъ рѣчекъ, но въ мѣстахъ годныхъ подъ пашни встрѣчается недостатокъ, чего нѣтъ въ обильно орошенныхъ равнинахъ по берегамъ рр. Уйдене и Джемини, которыя обѣ одинаково удобны для хлѣбопашества. Такъ какъ равнина Джемини ближе къ горамъ Сауръ-тау, откуда должны доставляться лѣсъ для топлива и построекъ, то г. Бабковъ по-

дробно осмотрѣлъ всю долину этой послѣдней и окончательно избралъ мѣсто для укрѣпленія и будущей станицы на лѣв. берегу этой рѣки, по выходѣ ея изъ горъ, Кичкинѣ-тау; здѣсь, со временемъ, предполагается сосредоточить управленіе Зайсанскихъ краевъ и помѣстить на постоянныя квартиры роту пѣхоты, сотню казаковъ и язвудъ артиллеріи.

«Избранная мѣстность, говоритъ г. Бабковъ, по своему возвышенному положенію обѣщаетъ здоровый климатъ и обильно орошена системою каналовъ, выведенныхъ изъ р. Джемини. Луговые мѣста отстоятъ отъ избраннаго пункта въ 8 - 15 вер., превосходный стреевой лѣсъ — въ 12 - 20 вер. Р. Черный Иртышъ, гдѣ можетъ быть устроена рыбалка, будешь удалена отъ Джеминійскаго поста не болѣе 40 вер. Въ верховьяхъ рр. Джемини, Темиръ-су, Теректы и Кендерлика, находится весьма много превосходныхъ мѣстъ для устройства заимокъ или хуторовъ и заведенія пасекъ, а изобиліе различныхъ породъ звѣрей въ лѣсахъ Сауръ - тау, какъ-то: медвѣдей, лисицъ, сурковъ, барсуковъ и кабановъ — въ камынахъ Цзайсана и Чернаго Иртыша, можетъ составить также одну изъ отраслей промышленности. Наконецъ, если состоится предполагаемая Китайцами постройка города около урочища Вуруль-тогай, въ долинѣ лѣв. бер. Чернаго Иртыша, то избранное мѣсто, независимо отъ значенія своего въ военномъ отношеніи, какъ опорный пунктъ и базисъ для войскъ сосредоточенныхъ на границѣ, можетъ сдѣлаться въ послѣдствіи торговымъ перепутьемъ между Сибирью и Западною Монголою».

Предсѣдательствующій возбуждѣлъ вопросъ о высотѣ мѣстности, избранной для будущаго Джеминійскаго поста, и Чиликтинской котловины.

Д. чл. Бабковъ указалъ на то, что въ упомянутыхъ мѣстностяхъ не было сдѣлано барометрическихъ наблюденій, что въ горахъ, окружающихъ Чиликтинскую котловину, снѣгъ выпадалъ въ августѣ, и вообще по сравненію съ климатическими условіями Копальскаго плоскогорья, которыя изъ присутствующихъ пришли къ заключенію, что высота его должна быть приблизительно отъ 900 до 1,600 м. (3 до 3,500 ф.); Джеминійскій же постъ долженъ лежать значительно ниже Чиликтинской котловины, и, судя по высотѣ оз. Цзайсана 366 м. (100 ф.), высота Джеминійскаго поста едва ли превышаетъ 430 м. (1,400 ф.).

Предсѣдательствующій указываетъ на историческое значеніе Чиликтинской котловины, такъ какъ подобные обширные сазы, или обильныя источниками между-горныя котловины, вообще не многочисленны въ этихъ частяхъ Средней Азіи, неизбежно должны были служить кочевками значительныхъ кочевыхъ влестителей, такъ какъ представляютъ достаточно простора для большихъ ханскихъ ставокъ и группирующагося возлѣ нихъ кочеваго населенія. Именно къ такимъ, богато-орошеннымъ

обширным котловинамъ, къ числу которыхъ принадлежитъ и урочище Минь-булакъ (тысячи источниковъ), въ зап. Тянь-шанѣ, слѣдуетъ приурочивать историческія показанія; и дѣйствительно, въ реляціи Федора Исаковича Байкова нельзя не узнать Чиликтинской котловины, служившей въ то время стоянкою одному изъ знатнѣйшихъ Джунгарскихъ владѣльцевъ, въ мѣстности называемой имъ Темиръ-черга.

Въ засѣданіи присутствовали пріѣхавшіе на дняхъ изъ Кашгара кап. Рейнталь, который представилъ въ Отдѣленіе *Раздросную карту части мѣстности между Нарыномъ и Кашгаромъ*. По приглашенію предсѣдательствующаго, кап. Рейнталь сообщилъ Отдѣленію слѣдующія предварительныя свѣдѣнія объ своей поѣздкѣ:

Г. Рейнталь 11 октября отправился съ Нарына по направленію къ р. Атъ-баши, въ сопровожденіи 8 человекъ, съ вожаконъ изъ Киргизовъ; вьюки были разложены на лошадей, такъ какъ верблюды оказались бы негодными въ снѣгахъ, завалившихъ горныя проходы, и на лѣдѣ замерзшихъ рѣчекъ. Пересѣкли р. Чары, которая въ 15—20 вер. отъ Нарына пересѣкаетъ дорогу въ направленіи съ с.-в. на ю.-з., и поросла въ верхнихъ частяхъ еловымъ лѣсомъ, онъ вышелъ въ долину р. Атъ-баши. Эта долина, шириною около 10 вер. при устьѣ р. Богушты, тянется съ в. на з.; горы, окаймляющія ее съ с., отстоятъ отъ рѣки далеко, между тѣмъ какъ тѣ, которыя окаймляютъ ее съ ю., близко подходятъ къ ней, подмываютъ ее и образуютъ обрывы. Отсюда, по р. Богушты, г. Рейнталь сталъ подниматься на первый хребетъ, пересѣкаемый дорогою между Нарыномъ и Кашгаромъ; въ нижнемъ теченіи, р. Богушты поросла тальникомъ, но выше начинается еловый лѣсъ, который въ половинѣ подъема становится чрезвычайно густымъ и кончается только въ 15 вер. отъ перевала; на южномъ же склонѣ хребта лѣсъ понижается только верстахъ въ 100 отъ того мѣста, гдѣ онъ кончился на сѣв. склонѣ. Последняя часть подъема очень крута, и переѣздъ, кромѣ того, затруднился чрезвычайно густымъ снѣгомъ, который валилъ въ эти дни (12 и 13 октября) большими хлопьями; въ верхнихъ частяхъ перевала онъ былъ уже до полъ-аршина глубиною, завалилъ всѣ тропинки, и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ былъ такъ глубокъ, что лошадь тонула въ немъ. Переѣздъ черезъ одинъ логъ потребовать около 2 часовъ, такъ какъ приходилось казакамъ ложиться на снѣгъ, чтобы сдвинуть его, потомъ проводить порожнихъ лошадей, и затѣмъ уже—вьючныхъ. Высота перевала опредѣлена барометрически, но еще не вычислена; впрочемъ, судя по тому, что лѣсъ кончается на сѣв. склонѣ верстахъ въ 15-ти отъ перевала, а предѣлы древесной растительности въ сосѣднихъ мѣстностяхъ лежитъ на высотѣ болѣе 2,400 м. (8,000 ф.), есть основаніе

думать, что онъ доходить до 3,200 — 3,350 м. (10,500 — 11,000 ф.) Окрестныя горы были покрыты снѣгомъ.

Южный склонъ не похожъ на сѣверный, такъ какъ представляеть трудно-переходимыя голыя скалы; даже въ подножномъ корнѣ ощущается недостатокъ. Пересѣки нѣсколько рѣчекъ (Тюѣкъ, Бастъ-кельтеукъ, Шперекты и Четь-кельтеукъ), г. Рейнталя вышелъ въ долину р. Акъ-сая, русло которой шириною около версты, но совершенно пересохло.

Приблизительную высоту мѣстности между обоими хребтами предсѣдательствующій полагалъ не менѣе 24—2,700 м. (8—9,000 ф.) Пересѣки Акъ-сай, тропинка идетъ на второй хребетъ, поднимаясь на него по рѣч. Теректы, притоку Акъ-сая, въ ю.-в. направленіи. Второй хребетъ ниже перваго, покрытъ травой, и ширина перевала доходить до 2—3 версты. Спускъ съ перевала по р. Джалтанъ-тасу, кручеподъема, каменистѣ, и на немъ нѣтъ корма. Но съ выходомъ Джалтанъ-таса изъ ущелья появляются пашни, для которыхъ мѣсто расчищено изъ подъ щебни и снабжено арыками (водопроводными канавами); тутъ-же впервые появляются осина и колючка *Sagapan jubata*. Вдоль р. Джалтанъ-таса тянутся по обѣимъ сторонамъ горы, справа—ближе къ рѣкѣ, чѣмъ слѣва; чѣмъ ниже по Джалтанъ-тасу, тѣмъ лѣвая цѣпь горъ болѣе удаляется отъ рѣки, и понижается; правая же болѣе повышается надъ рѣкою, сдвигается, вершины ея выравниваются, и выражается ея направленіе съ с. на ю. У пикета Джалтанъ-тасъ эта цѣпь образуетъ сѣдловину, гдѣ развѣтвляется на двѣ вѣтви, изъ которыхъ одна на такое же разстояніе продолжаетъ сопровождать рѣч. Джалтанъ-тасъ нѣсколько въ ю.-в. направленіи; другая же отворачивается на столько же на ю.-з. Тропинка проходитъ черезъ сѣдловину охраняемую двумя курганами, построенными на высотахъ, и затѣмъ вступаетъ въ ущелье между упомянутыми двумя вѣтвями; эти вѣтви постепенно расходятся, и верстахъ въ пяти отъ пикета теряютъ всякую правильность, разсыпаясь на группъ горъ, размѣщенныхъ безъ всякаго порядка.

На южныхъ склонахъ Теректинскаго перевала, замѣчается и рѣзкое различіе въ температурѣ: 16 октября, на сѣв. склонѣ Теректинскаго перевала, въ 8 ч. у. было — 11° R.; въ этотъ-же день, на Джалтанъ-тасѣ, на закатѣ солнца, было +8° R. Фрукты, которыми угощали г. Рейнталя на Теректы были всѣ мерзлые, между тѣмъ какъ на Джалтанъ-тасѣ онъ ѣлъ свѣжіе яблоки и виноградъ, привозимые изъ Кашгара. Отъ Джалтанъ-таса къ югу, до Исыкъ-караула, расположеннаго на р. Артышѣ, дорога идетъ, пересѣкая нѣсколько ручьевъ, по каменистому грунту и только у Исыкъ-караула встрѣчается идущая съ з. на в. полоса солонцовъ на глинистой почвѣ.

Несмотря на ясность неба, мѣстность, лежащая впереди, кажется какъ-бы въ туманѣ и ощущается запахъ болота.

Отъ Иссыкь-караула, гдѣ Артышъ круто поворачиваетъ на з., дорога идетъ по похожему на промочну ущелью Узюнъ-сай, выходящему снова къ р. Артышъ, которая, обогнувъ горы съ зап. стороны, выходитъ близъ устья ущелья на равнину, и близъ дер. Артышъ впадаетъ въ р. Кумыранъ-дарью, протекающую южнѣе Кашгара. Дер. Артышъ есть широкая полоса пашень, которыя тянутся почти сплошь отъ Иссыкь-караула до устья Артыша, и по которымъ разбросаны скрытые за заборами дома. По Артышу и выведеннымъ изъ него аршикамъ растутъ осина, тальникъ, джида (*Eleagnus*) и низярь, котораго нѣтъ въ Кашгарѣ. Вода въ Артышѣ была ниже колѣна лошади. Отъ деревни дорога идетъ по волнистой мѣстности на ю. и потомъ на ю.-з., и расходится на двѣ, изъ которыхъ одна тянется въ гору и проходитъ мимо моельнаго дома, представляющаго собственно начало Кашгара, хотя онъ и удаленъ отъ Джанга-шара на 15 вер.; другая же, обходная, ведетъ на государственную дорогу Якубъ-Бека, идущую въ Кашгаръ съ ю.-в., черезъ новый и весьма шаткій мостъ на Кызылъ-су.

Отъ моельнаго дома уже начинается рядъ заборовъ и мазанокъ въ перемежку съ пашнями и площадями. Первый базаръ находится возлѣ р. Кызылъ-су, черезъ которую перекинута крѣпкій новый мостъ; но народа видно чрезвычайно мало; на висѣлицѣ, построенной на базарѣ, уже 10-й день висѣлъ трупъ повѣшеннаго. Городъ не похожъ ни на одинъ изъ завоеванныхъ нами въ Средней Азій; домовъ почти не видно, вѣроятно оттого, что старыя китайскія постройки уничтожены, и жители теперь строятъ свои дома и лавки внутри кургановъ, расположенныхъ въ порядкѣ, нѣсколько похожемъ на шахматный. Есть много площадей, носящихъ слѣды развалинъ. Торговое движеніе должно быть незначительно, въ лавкахъ видны тѣже товары, что и въ Ташкентѣ; население составляютъ Сарты и Китайцы.

Пробывши въ Кашгарѣ съ 19 октября по 1 ноября, г. Рейнталь вышелъ изъ города по ю.-в. дорогѣ, черезъ шаткій мостъ на Кызылъ-су, и скоро вышелъ на ту дорогу, по которой шелъ въ передній путь. По ней же шелъ и дальше; но такъ какъ Богутинскій перевалъ окончательно завалило снѣгомъ, то для перехода черезъ сѣв. хребетъ онъ пошелъ по перевалу Тузь-ашу. Высота его не уступаетъ высотѣ Богутинскаго перевала. Объ этомъ перевалѣ и верховьяхъ Атъ-баши уже имѣются точныя свѣдѣнія, такъ какъ эта мѣстность снята инструментально.

Барометръ г. Рейнтала сломался на Акъ-сай, но налить и прокипяченъ



вновь, и имъ производились наблюденія въ пути; 12-дневныя наблюденія въ Кашгарѣ дадутъ приблизительную высоту этого города.

Ч.-сотр. П. А. Кропоткинъ представилъ Отдѣленію составленный имъ Каталогъ барометрически-опредѣленныхъ высотъ въ Восточной Сибири, въ составъ котораго вошли высоты 680-ти точекъ. Изъ нихъ высоты около 420 точекъ взяты изъ прежде-изданныхъ трудовъ различныхъ изслѣдователей Сибири, остальные же вычислены вновь, на основаніи недавнихъ барометрическихъ наблюденій г. Шварца, сдѣланныхъ во время экспедиціи полк. Ахте въ 1851, и гг. членовъ Сибирской экспедиціи въ 1856—59 гг. обязательно предоставленныхъ г. Шварцемъ въ распоряженіе г. Кропоткина, и на основаніи барометрическихъ наблюденій гг. Лопатина, Полякова, Таскина и Кропоткина. Этотъ каталогъ долженъ будетъ послужить основаніемъ для составленія гипсометрической карты южной полосы Восточной Сибири.

При составленіи высотъ вычисленныхъ различными наблюдателями, оказалось, что абсолютныя высоты не сравнимы между собою, такъ какъ высоты точекъ, гдѣ производились соотвѣстственныя наблюденія для полученія относительныхъ высотъ, различными наблюдателями принимались различныя; а потому г. Кропоткинъ обратилъ особое вниманіе на вычисленіе высотъ основныхъ точекъ, — Красноярска, Иркутска, Нерчинской обсерваторіи, Вознесенскаго пріиска и Хабаровки. Чтобы быть сравнимыми, высоты этихъ точекъ могли быть вычислены или абсолютно, на основаніи средняго стоянія барометра на уровнѣ моря въ соотвѣстной широтѣ и долготѣ, или относительно, — по отношенію къ какой нибудь главной точкѣ, которой высота была бы опредѣлена абсолютно, какъ выше сказано. Вслѣдствіе незнанія нашего законовъ измѣненія давленія съ широтою и особенно долготою, г. Кропоткинъ избралъ второй путь, и вычислилъ абсолютно только высоту Иркутска и Хабаровки, опредѣляя высоты остальныхъ основныхъ точекъ относительно Иркутска.

Высота Иркутска была опредѣлена нѣсколько разъ, причеиъ наиболѣе надежныя опредѣленія были сдѣланы Фуссомъ, Купферомъ и Эрманомъ. Фуссъ вычислилъ ее на основаніи 3-лѣтнихъ наблюденій; но сдѣлалъ принявъ въ соображеніе значительное уменьшеніе давленія съ приближеніемъ къ берегамъ Вост. Океана, обнаруженное послѣдующими наблюденіями, и оттого, вѣроятно, его высота на 149 ф. (45 м.) разнится отъ послѣдняго опредѣленія, Эрмана, принявшаго въ расчетъ это пониженіе. Купферъ въ самомъ началѣ вычисленія дѣлаетъ ошибку, ибо, приводя среднее стояніе барометра при  $13\frac{1}{2}^{\circ}$  Р. къ  $0^{\circ}$  температуры ртути и шкалы, придаетъ положительную поправку вѣсто отрицательной.

Остается высота Эрмана, наиболее надежная изъ всѣхъ. Эрманъ опредѣляетъ высоту Иркутска и всѣхъ остальныхъ точекъ, относительно точки лежащей въ уровнѣ Лены у Тюменцовской, по нѣсколькимъ градусамъ сѣвернѣе; абсолютную высоту Тюменцовской онъ получаетъ по сравненію съ стояніемъ барометра въ Усть-Янскѣ; наконецъ, самыя вычисленія онъ дѣлаетъ по методу гораздо болѣе совершенному чѣмъ обыкновенно принятые. Но за недостаткомъ данныхъ, ему приходится дѣлать нѣсколько болѣе или менѣе произвольныхъ допущеній, и въ числѣ ихъ самое главное—то, что выраженіе хода барометра въ Нерчинскомъ заводѣ по формулѣ Бесселя можетъ служить вмѣстѣ съ тѣмъ выраженіемъ хода барометра и въ упомянутой точкѣ,—допущеніе, въ силу котораго онъ переходитъ отъ средняго стоянія барометра въ этой точкѣ въ извѣстный день, — къ среднему годовому стоянію барометра, которое и служитъ для опредѣленія абсолютной высоты этой точки. А на основаніи этой высоты онъ получаетъ относительную высоту Иркутска надъ Тюменцовской по соотвѣственнымъ наблюденіямъ, и изъ нея уже получаетъ абсолютную высоту этого города. Поэтому г. Кропоткинъ не счелъ себя вправѣ остановиться на высотѣ Эрмана, а полагалъ необходимымъ провѣрить ее другимъ путемъ. Среднее стояніе барометра въ Иркутскѣ принято выведенное Купферомъ изъ 14-лѣтнихъ наблюденій ч. с. Шукина. Для полученія высоты барометра на уровнѣ моря въ широтѣ и долготѣ Иркутска, г. Кропоткинъ воспользовался такими прибрежными точками обоихъ полушарій, гдѣ средняя высота барометра, выведенная изъ продолжительныхъ наблюденій, могла быть съ точностью приведена къ уровню моря, и составилъ изъ нихъ группы, которыхъ средняя высота и долгота были бы возможно близки къ широтѣ и долготѣ Иркутска. Затѣмъ, онъ дѣлаетъ допущеніе, что среднее изъ высотъ барометра въ точкахъ вошедшихъ въ составъ каждой группы даетъ искомую среднюю высоту барометра на уровнѣ моря въ средней широтѣ и долготѣ точекъ вошедшихъ въ составъ группы. Приведеніе средней температуры Иркутска (взятой по Эрману) къ уровню моря сдѣлано по формулѣ Аткинсона. Изъ сопоставленія результатовъ, полученныхъ при вычисленіи по различнымъ группамъ, между собою и съ результатомъ Эрмана, получается для Иркутска наиболее вѣроятная абсолютная высота въ 371 м. (1217 ф.), которая даетъ для уровня Ангарты въ Иркутскѣ 363 м. (1191 ф.) (\*); возможную погрѣшность онъ полагаетъ не болѣе  $\pm 12$  м. (40 ф.).

---

(\*) 405 м. (1329 ф.) по Фуссу, 387 м. (1270 ф.) по Купферу, 363 м. (1181 ф.) по Эрману, т. е. приводитъ къ уровню Ангарты, 397 м. (1303 ф.), 379 м. (1244 ф.) и 355 м. (1161 ф.).

Вычисливъ по мѣсячнымъ и годовымъ среднимъ высоту Нерчинскаго завода надъ Иркутскомъ, онъ получаетъ абс. выс. этого мѣста равною 616 м. (2022 ф.) (\*); абс. высоты Красноярска и Вознесенскаго прииска, вычисленныя первая относительно Иркутска по немногимъ наблюденіямъ, а вторая по 2 мѣсяч. набл., относительно Иркутска, Нерчинскаго завода и Якутска, — онъ получаетъ равными 148 м. (484 ф.) (\*\*) и 755 м. (2477 ф.). Высота Хабаровки опредѣлена по сравненію съ высотами барометра въ Николаевскѣ и Нагасаки въ 120 м. (395 ф.) (\*\*\*). Сообразно полученнымъ величинамъ исправлены абсолютныя высоты, собранныя въ Каталогѣ, такъ что послѣдующее измѣненіе въ высотѣ Иркутска повлечетъ за собою измѣненіе всѣхъ зависящихъ отъ Иркутска высотъ на одну и ту же величину. Въ заключеніе, г. Кропоткинъ указалъ на необходимость тригонометрическаго опредѣленія высоты нѣсколькихъ точекъ въ Сибири, какъ для того, чтобы точнѣе опредѣлить высоты основныхъ точекъ, отъ которыхъ зависять абсолютныя высоты всѣхъ остальныхъ, такъ, главнымъ образомъ для того, чтобы выяснитъ донынѣ темныя законы измѣненія атмосфернаго давленія въ предѣлахъ занимаемыхъ сибирскимъ материкомъ, и такимъ образомъ извлечь пользу изъ продолжительныхъ наблюденій въ Иркутскѣ и особенно Нерчинскомъ заводѣ.

Дѣйств. чл. Э. А. Коверскій обратилъ вниманіе на невозможность заранее предвидѣть величину погрѣшности въ барометрическихъ опредѣленіяхъ высотъ.

Свои замѣчанія онъ резюмируетъ слѣдующимъ образомъ:

«Я называлъ нѣсколько примѣровъ двукратнаго опредѣленія высотъ однихъ и тѣхъ-же пунктовъ, а именно:

	Вѣск. ф.	Разность.
Алашадтѣ, по одному измѣренію высота =	497	
по другому . . . . .	365	132 ф.
Гинтеркайзеръ, въ долину Нижняго Инна.	3368	
	2227	1141 »
Афинзенъ. . . . .	3262	
	2718	544 »
Вершина Ортелесъ . . . . .	14692	
	12352	2340 »

(\*) 594 м. (1950 ф.) по Эрману и 680 м. (2230 ф.) по Купферу?

(\*\*) 171 м. (560 ф.) по Пансеру.

(\*\*\*) 192 м. (630 ф.) по Мааку.

(Сборн. бар. изм. въ Тироля и Форальбергѣ, составленный Трипкеромъ).

Г. Иркутскъ по Фуссу . . . . .	1329 ф.
» Кунферу . . . . .	1270 »
» Эрману . . . . .	1181 »

«Затѣмъ, я обратился къ разбору причинъ указанныхъ разногласій, столь краснорѣчиво говорящихъ не въ пользу барометрическаго способа опредѣленія высотъ. По моему мнѣнію, эти разногласія происходятъ: 1) не отъ ошибочности и разнообразія постоянныхъ коэффиціентовъ, употребляемыхъ для вычисленія высотъ, 2) не отъ ошибокъ отдѣльныхъ наблюденій, такъ какъ для высотъ, превосходящихъ нѣсколько десятковъ сажень, ошибки въ наблюденіяхъ никогда не достигаютъ вышеупомянутыхъ разностей въ барометрическихъ измѣреніяхъ, 3) не отъ невѣрности и неполноты предположеній объ измѣненіи хода температуры съ постепеннымъ возвышеніемъ надъ уровнемъ океана, т. е. не отъ тѣхъ причинъ, которыми, повидимому, князь Кропоткинъ старается объяснить разногласіе выводовъ высоты г. Иркутска. Я полагаю, что аномаліи усматриваемыя въ барометрическихъ опредѣленіяхъ высотъ, зависятъ исключительно отъ неравновѣсія атмосферы, составляющаго ея обыкновенное нормальное состояніе. Чтобы измѣрить высоту посредствомъ барометра, надо взвѣсить столбъ воздуха, тяготящій надъ нижнею точкою, сдѣлать тоже для верхней точки, взять разность вѣсовъ и вычислить, соотвѣтственно этой разности вѣсовъ, высоту, въ зависимости отъ плотности воздуха, его температуры и влажности. Для нахождения вѣса употребляютъ барометръ, показывающій, собственно говоря, давленіе, а не вѣсъ. Понятія же о давленіи и вѣсѣ равнозначущи только тогда, когда атмосфера находится въ равновѣсіи. Если же это равновѣсіе нарушается воздушными теченіями или потоками, тогда атмосферное давленіе выражаетъ собою вѣсъ атмосферы, усиленный, или ослабленный давленіемъ этихъ потоковъ, смотря потому будутъ ли они восходящіе или нисходящіе. Отдѣлить барометромъ въ наблюденномъ атмосферномъ давленіи часть, приходящуюся на долю потоковъ, отъ части, показывающей собственно вѣсъ воздуха, невозможно; а потому приходится смѣшивать давленіе атмосферы съ ея вѣсомъ.

«Дѣйствіе воздушныхъ теченій до безконечности разнообразно, и вліяніе ихъ на результаты барометрическихъ нивелированій весьма чувствительно. Можно положительно утверждать, что они — виновники тѣхъ аномалій, которыя такъ обыкновенны при этомъ способѣ измѣренія высотъ.

«Если при опредѣленіи высоты въ 2,800 ф., получается иногда погрѣшность въ 580 ф. (около  $\frac{1}{4}$  всей высоты), то скорѣе слѣдуетъ

удивляться согласію выводовъ высоты Иркутска по Фуссу, Купферу и Эрману, чѣмъ пренебрегать какимъ нибудь опредѣленіемъ, безъ видимыхъ къ тому причинъ, такъ какъ высоты Иркутска по Фуссу, Купферу и Эрману отклоняются отъ средней высоты (1,260 ф.) только на 80 ф. (почти  $\frac{1}{16}$  всей высоты).

«Далѣе, слѣдовало бы сказать о недостаточности матеріаловъ и малой благонадежности ихъ, для составленія гипсометрической карты южной полосы Вост. Сибири, по такъ какъ я незнакомъ съ распредѣленіемъ собранныхъ въ Каталогѣ кн. Кропоткинскихъ точекъ, то легко быть можетъ, малое число всѣхъ точекъ вознаграждается искуснымъ ихъ распредѣленіемъ по матеріку».

Въ преніяхъ принимаютъ участіе г. Венюковъ и другіе, также указывающіе на неточность барометрическихъ опредѣленій высоты.

Г. Кропоткинъ полагаетъ, что указанная г. Коверскимъ крупная разность въ опредѣленіяхъ высоты слѣдуетъ приписать или неточностямъ, или исключительнымъ условіямъ наблюденія, и указываетъ на то, что по Плантамуру (*Mesures hyps. dans les Alpes*) разность между двумя опредѣленіями высоты, каждая по одному наблюденію и соотвѣствующему ему не превышаетъ 30—40 м. (100—130 ф.). Изъ представляемой имъ таблицы, гдѣ собрано 25 точекъ, опредѣленныхъ два или болѣе разъ различными наблюдателями въ Вост. Сибири, видно, что разность между двумя опредѣленіями одинъ только разъ доходитъ до 310 ф., и только немного разъ (семь) превосходитъ 200 ф. Изъ этой таблицы г. Кропоткинъ заключаетъ, что *средняя* погрѣшность въ опредѣленіи высоты, въ южной полосѣ Вост. Сибири, изъ двухъ или немногихъ наблюденій, даже не вполне соотвѣствующихъ, при разстояніяхъ между мѣстами наблюденія верстъ въ 400, едвали превосходитъ 150 ф., хотя въ отдѣльных, немногихъ случаяхъ и доходитъ до 300 ф. Наконецъ, погрѣшность, какъ извѣстно, быстро убываетъ съ увеличеніемъ числа наблюденій.

Но высота Иркутска опредѣляется не изъ двухъ наблюденій, а изъ 14-лѣтнихъ наблюденій, и такъ какъ въ средней высотѣ барометра, выведенной изъ нихъ, исчезаютъ вліянія случайныхъ воздушныхъ теченій, то здѣсь не можетъ быть и рѣчи даже объ такихъ погрѣшностяхъ. Различія же въ опредѣленіяхъ Фусса и Эрмана (въ 149 ф.) и Купфера и Эрмана (89 ф.) зависятъ отъ незнанія законовъ общаго состоянія атмосферы въ зависимости отъ широты и долготы точки, и такіа различія вовсе не ничтожны. Такъ какъ опредѣленіе высоты Иркутска по различнымъ группамъ даетъ весьма сходные результаты, между собою и съ результатомъ Эрмана, то г. Кропоткинъ признаетъ погрѣшность, не пре-

вышающею  $\pm 40$  ф.; ту же погрѣшность онъ принимаетъ въ относительной высотѣ Перчинской обсерваторіи надъ Иркутскомъ, выведенной изъ многолѣтнихъ наблюденій, вслѣдствіе весьма согласнаго (по знаку) хода барометра и термометра въ этихъ двухъ точкахъ и вслѣдствіе малыхъ различій, получаемыхъ при опредѣленіи высоты по среднимъ различнымъ мѣсяцамъ.

Предсѣдательствующій заключаетъ пренія тѣмъ, что если погрѣшности опредѣленія и будутъ доходить въ нѣкоторыхъ случаяхъ до 500 ф., то во всякомъ случаѣ, для составленія гипсометрической карты, въ которой горизонталі будутъ отстоять на 1,000 ф., барометрическія опредѣленія въ Вост. Сибири могутъ послужить достаточнымъ основаніемъ. Во всякомъ случаѣ уже сооставленіе такого количества барометрически опредѣленныхъ высотъ въ различныхъ мѣстахъ южной полосы Восточной Сибири, даетъ такое понятіе о рельефѣ страны, которое безъ этого мы не могли бы имѣть.

### Журналъ засѣданія Отдѣленія Географіи Физической.— 13-го февраля 1869 г.

Присутствовало, подъ предсѣдательствомъ предсѣдательствующаго П. П. Семенова, 15 членовъ и 8 постороннихъ посѣтительницъ и посѣтителей и секретарь Отдѣленія, П. А. Кропоткинъ.

Дѣйств. чл. Н. А. Сѣверцовъ сообщилъ Отдѣленію о поѣздкѣ на *овераній Нарынъ, Ата-башу и Акъ-сай, для изслѣдованія Тянь-шаньскаго нагорья между Иссык-кулемъ и китайскимъ Туркестаномъ*; полный стенографическій отчетъ объ этомъ сообщеніи будетъ напечатанъ въ изданіяхъ Общества.

Болезнь, задержавшая г. Сѣверцова на пути, помѣшала ему прибыть въ Вѣрное раньше начала сентября (1867 г.), и такимъ образомъ лишила его возможности выполнить первоначальное предположеніе, — принять участіе въ экспедиціи полковн. Полтарацкаго; результаты этой экспедиціи уже извѣстны Обществу изъ сообщенія участника ея, — бар. Остенъ-Сакена.

Пересмотрѣвши въ Вѣрномъ коллекціи, собранныя въ эту экспедицію г. Скорняковымъ, и приведя ихъ въ порядокъ, г. Сѣверцовъ, 14 сентября, тронулся въ экскурсію на Нарынъ и за Нарынъ, когда снѣгъ уже выпадалъ не только въ горахъ, но и въ яблочныхъ и въ абрикосовыхъ рощахъ. Впрочемъ можно было быть увѣреннымъ, что этотъ снѣгъ скоро стаетъ подъ палящими лучами солнца. Такъ оно и случилось въ дѣйствительности.

Пройдя на в.-с.-в. по сѣв. склону предгорья сѣверной цѣпи Запѣлаго Алатау, г. Сѣверцовъ сталъ подниматься на этотъ хребетъ по живописной долинѣ Тургань (правый притокъ Или), пересѣкая береговые порфировые увалы, устѣпные, иногда грядообразно расположенными гранитными, по мнѣнію, Сѣверцова несомнѣнно ледниковыми валунами, такъ какъ они лежали на порфирѣ и могли быть принесены только съ водораздѣла между Турганью и Асою. Черный барбарисъ (*Berberis heteropoda*) и боярышникъ, а отчасти яблони покрываютъ склоны береговыхъ уваловъ, поднимаясь, первый до 1370 м. (4500 ф.), а послѣдній — до 1610 м. (5300 ф.). Съ высоты 1830 м. (6000 ф.) уже начинаются ельники, населенные куропатками, изъ которыхъ особенно замѣчательны восточно-сибирскія, встрѣчающіяся въ Сибири не ближе какъ за Енисеемъ и распространяющіяся, вмѣстѣ съ однимъ родомъ соловья (*Calliope albigula*) и др. сибирскими видами, по хребтамъ, идущимъ ю.-з. — с.-в. направлеііе. Перевалъ черезъ первый хребетъ, въ 2830 м. (9300 ф.), не совпадаетъ съ водораздѣломъ: вершины Тургань лежатъ ниже и южнѣе перевала, — въ продольной долинѣ, и отъ вершинъ Асы отдѣляются незамѣтнымъ водораздѣломъ, такъ что Тургань пробивается потомъ черезъ параллельный хребетъ порфирового предгорья.

Послѣ некрутого подъема съ Асы, г. Сѣверцовъ достигъ главнаго перевала черезъ сѣв. цѣпь Запѣлаго Алатау, на высотѣ около 3000 м. (9800—9900 ф.). Перевалъ очень узокъ, совершенно безлѣсенъ, и изъ скучивавшихся подъ ногами облаковъ выступали голыя скалы. Надъ головами, какъ и на всѣхъ перевалахъ, кружилъ бородачъ (*Gypaëtus barbatus*), достигающій 1.22 м. (4 ф.) длины и въ 1.37 м. (4.5 ф.) между оконечностями крыльевъ. Въ ельникахъ, прибл. на 240 м. (800 ф.), недостижавшихъ перевала, были убиты, между прочимъ, маралъ (*Cervus elaphus*), тоже алтайская форма, и горная индѣйка (*Megaloperdix Nigelii*).

Спустившись по Дженьшике къ Чилику и переиравившись черезъ него, г. Сѣверцовъ шелъ пустою степью къ рѣчкамъ Мерке (системы р. Чарына, лѣваго притока Или), встрѣчая на высокой площади, между обонми хребтами Запѣлаго Алатау, чисто-степныя формы травъ на высотѣ около 2000 м. (6000 ф.). Акъ-тогой, урочище, въ которомъ соединяются Каркара съ Кегеномъ и впадаютъ три рѣчки Мерке, образуя своимъ сліаніемъ р. Чарынъ, находится не у подножія хребта, а въ чрезвычайно глубокой продольной гранитной трещинѣ хребта, а три Мерке — въ поперечныхъ гранитныхъ же трещинахъ; долина же Кегени имѣетъ степной характеръ, широка, наполнена ключами и промыта въ

конгломератахъ. Между Кегенью и пикетомъ Акъ-су, въ встрѣчаемыхъ на пути густыхъ ельникахъ, живутъ въ изобиліи маралы и дикія козы, между тѣмъ какъ на прав. бер. Акъ-тогоя преобладаютъ аркары, (*Ovis Amston*) горные бараны и теки (*Capra sibirica*).

Далѣе, г. Сѣверцовъ перешелъ черезъ едва замѣтный перевалъ южной цѣпи Замлійскаго Алатау, — Санъ-ташъ, — и вышелъ на притоки оз. Иссык-куль, — Тюбъ и Джаргаланъ. На лѣвомъ бер. притока послѣдняго, Акъ-су, находится Аксуйскій пикетъ, возлѣ котораго уже устроилась татарская слободка для торговли съ Кара-Киргизами и служащая перепутьемъ для кашгарскихъ каравановъ. Ненастье задержало здѣсь г. Сѣверцова на нѣсколько дней, и только 20 сентября онъ тронулся изъ Аксу, замѣтивъ на пути за Джаты-аксу сѣрые песчаники и конгломераты, обыкновенно сопровождающіе каменный уголь въ Тянь-шанѣ; 2 октября онъ подошелъ къ устью рѣки Борсь-кауна, впадающей въ Иссык-куль верстахъ въ 30-ти западнѣе Зауки.

Высоту озера онъ считаетъ въ 1,520 м. (5,000 ф.) (среднее между опредѣленіями гг. Семенова въ 1,650 м. (5,400 ф.) и Голубева — въ 1,370 м. (4,500 ф.). Земледѣліе (пшеница и ячмень) поднимается метровъ на 150 (500 ф.) надъ уровнемъ озера, и на высотѣ Аксу, — 1,700 — 1740 м. (5,700 — 5,800 ф.) идетъ уже плохо. Земледѣльцы занимаютъ Киргизы, и есть даже одинъ русскій крестьянинъ, пришедшій изъ одной изъ вѣдикорусскихъ губерній высматривать мѣста для будущихъ переселенцевъ; онъ теперь уже два года весьма усердно занимается хлѣбонашествіемъ около Зауки и надѣется скоро сколотить деньги, чтобы вернуться на родину и завести товарищей.

По Борсь-каунскому ущелью (\*), г. Сѣверцовъ поднимался на хребтъ, отдѣляющій Иссык-куль отъ Нарына. Долина Борсь-кауна, который течетъ уступами, съ шумомъ переливаясь черезъ попережно-преграждающіе ему путь увалы, состоящіе изъ нагроможденныхъ гранитныхъ глыбъ, какъ обрушившихся, такъ и, повидимому, ледниковыхъ, оказалась весьма живописною; между увалами онъ течетъ ровно, въ поросшихъ ельниками низкихъ берегахъ и не глубоко, а по обѣимъ сторонамъ долины поднимаются отвѣсныя гранитныя скалы.

Перевалъ, гдѣ была встрѣчена широкая, плоская, болотистая долина, питаемая ключами, и озерко, еще не замерзшее 4 октября, несмотря на 15° мороза, оказался безснѣжнымъ, вѣчные же снѣга спускаются въ долины на 300 (1,000 ф.) ниже перевала, высоту кото-

---

(\*) Съ Борсь-кауна началась съемка: г. Сѣверцовъ находитъ ее совершенно согласною съ описаніемъ г. Пронченко, но несогласною съ 10-верстною картою.



раго, по сравненію съ Заукинскимъ, г. Сѣверцовъ полагаетъ немного ниже 3,700 м. (12,000 ф.).

Съ перевала былъ видѣнъ впереди лишь низкій рядъ холмовъ—низкій относительно возвышенной равнины, лежащей на перевалѣ, — и по узкому, но удобному ущелью, г. Сѣверцовъ спустился въ широкую, холмистую долину, пересѣвши въ ущельѣ поперечную перемычку, — водораздѣлъ между двумя вершинами Джаакташа, которыя текутъ въ разныя стороны ущелья, и одна изъ которыхъ прорѣзываетъ хребетъ. На пути къ Нарыну, въ широкой долинѣ, лежащей у ю. подножія перевала, встрѣчаются на большихъ высотахъ, выше верхней границы можжевелника, нѣсколько озеръ среди альпійскихъ пастбищъ, покрытыхъ кипцами (*Festuca*) и отчасти видами *Astragal*.

Нарынъ, въ томъ мѣстѣ гдѣ на него вышелъ г. Сѣверцовъ, при оз. Баты-кичикъ, течетъ по холмистой возвышенной степи: горы низки, большею частью плоски, скорѣе похожи на увалы и поросли степными формами—кипцами, тальниками, съ примѣсю нѣкоторыхъ альпійскихъ видовъ. Несмотря на то, что термометръ въ теченіи 10 мѣс. стоитъ здѣсь ниже 0°, въ октябрѣ эти степи были совершенно безснѣжны; попадавшійся кое-гдѣ снѣгъ быстро таялъ и испарялся подъ лучами солнца. Зоологическій сборъ продолжалъ быть богатымъ, такъ какъ по степямъ бродятъ несчитанныя стада горныхъ барановъ и козловъ, и водятся даже кабаны; но всего замѣчательнѣе была встрѣча на степяхъ между Борсь-кауномъ и Нарыномъ съ блѣдножелтоватымъ степнымъ медвѣдемъ, — разновидностью *U. isabellinus*, — который живетъ здѣсь охотою за сурками. Этотъ медвѣдь, — медвѣдь высокихъ сыртовъ, издали кажушійся совершенно бѣлымъ, вполне похожъ, по формѣ, на обыкновеннаго медвѣдя, только меньше ростомъ, — взрослая самка до 1.3 м. (4<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ф.) длины, самцы достигаютъ до 1.5 м. (5 ф.); онъ покрытъ длинною шерстью, волосы достигаютъ до 10 см. (4 д.), и имѣетъ болѣе прямые ногти чѣмъ лѣсные медвѣди, съ которыми составляетъ одинъ видъ. Разновидность могла бы быть обозначена названіемъ сурковаго медвѣдя. Замѣчательна, между прочимъ, эта принаровимость медвѣдя и кабана къ самымъ разнообразнымъ мѣстнымъ условіямъ.

Истоки Нарына неизвѣстны, но Киргизы говорятъ, что онъ беретъ начало на той же высокой площади, восточнѣе Зауки, — что подтверждается тѣмъ, что на меридіанѣ Борсь-каунскаго ущелья (74°38' в. д. отъ Пар.) Нарынъ уже имѣетъ значительные размѣры, занимая своими многочисленными рукавами долину въ 3—4 вер. При оз. Баты-кичикъ онъ зовется еще Тарагаемъ, и названіе Нарына принимаетъ лишь при впаденіи въ него Улана и Курмекты, пришедшей съ ю. Здѣсь кончается

первый его уступъ, — онъ покидаетъ высокую степь и, на высотѣ около 3,000 м. (9,500 ф.), вступаетъ въ узкое ущелье, непроходимое до устья Малаго Нарына, который течетъ съ с., беря начало изъ подъ Борскаунскаго перевала, въ плохо-извѣстныхъ окрестностяхъ вышеупомяну-таго озера. Отъ устья М. Нарына начинается второй уступъ, по которому рѣка течетъ по волнистой площади, врѣзываясь въ нее метровъ на 60 (200 ф.). Отъ Куртки, долина Нарына суживается до 25 вер., и около главной вершины Чирчика, Нарынъ снова врѣзывается въ узкое, совершенно непроходимое ущелье, верстъ въ 70 длиною. Выйдя на третій уступъ, онъ, принявъ Наманганъ, соединяется съ Сыромъ и течетъ по третьему уступу до Ходженда, въ широкой и холмистой долинѣ Фергана; у Ходженда Сыръ-дарья выходитъ на степь. Въ ущельяхъ водопадовъ нѣтъ, но образуются быстрины.

Упомянутое о водопадахъ вызвало замѣчаніе представляющему-щаго о большомъ водопадѣ Иссыка въ 25 вер. отъ Вѣрнаго и г. Сѣверцова о водопадѣ на одномъ изъ притоковъ Кору около Копала, котораго высоту, по сравненію съ елями, онъ полагаетъ до 150 м. (500 ф.). Кора имѣла бѣлозеленоватый цвѣтъ и мутность, характерныя для ледниковыхъ рѣчекъ, такъ что г. Сѣверцовъ повѣрилъ Аткинсону, утверждавшему, что въ вершинахъ Кору есть ледники.

Вверхъ по узкой и лишенной древесной растительности, но удобной, долинѣ Улана, г. Сѣверцовъ, несмотря на полное нежеланіе проводниковъ вести далѣе, пошелъ на ю. отъ Нарына, въ хребетъ, лежащій за Нарыномъ. Въ сѣв. частяхъ Улана еще была трава, и снѣгъ успѣлъ уже стаять; громадные количества аркарихъ и тековыхъ череповъ, — результатъ весеннихъ дракъ между самцами, по мнѣнію путешественника, — усеиваютъ долину Улана, а надъ скалами кружить громадный *Vultur indicus* (по всей вѣроятности, баснословный грифъ Марко Поло), достигающій, въ добытомъ экземплярѣ, до 2.90 м. (9,5 ф.) въ крыльяхъ и, слѣдовательно, больше американскаго кондора.

По перевалу, гдѣ вѣчныхъ снѣговъ не встрѣчено, г. Сѣверцовъ перешелъ съ Улана на прав. вершину Атъ-баши и, несмотря на густой снѣгъ, лежавшій на сѣв. бер. рѣки, перевалилъ еще черезъ хребетъ; по Улану, онъ спустился къ Атъ-башѣ, гдѣ, въ 20 вер. отъ вѣчнаго снѣга, не доходя 3 вер. до слиянія Улана съ Атъ-башею, встрѣтилъ верхнюю границу елей, т. е. около 9,500 ф. Ельники здѣсь очень густы и спускаются до самой рѣки, которая метровъ на 60—90 (200—300 ф.) врѣзана въ окрестную долину.

Несмотря на позднее время (11 октября) и старанія проводниковъ заставить вернуться назадъ, г. Сѣверцовъ вывѣдалъ дорогу отъ одного

изъ нихъ, отыскалъ переправу черезъ Атъ-баму, и по лѣв. ея притоку, Тасъ-асу, направился въ слѣдующій хребтъ, чтобы перелезть на Акъ-сай. Перевалъ довольно удобенъ, пологъ, и становится крутымъ лишь на послѣднихъ 300 метрахъ. Судя по тому, что онъ на 90 м. (300 ф.) превышаетъ верхнюю границу можжевельника, г. Сѣверцовъ считалъ его въ 3,200 м. (10,500 ф.), и дѣйствительно по баром. опредѣленію г. Буяковского онъ оказался въ 3,230 м. (10,600 ф.).

Поднявшись по Тасъ-асу, г. Сѣверцовъ увидѣлъ передъ собою высокую волнистую долину, по которой течетъ, на значительной высотѣ, — Акъ-сай; хребты къ ю. значительно ниже, и спускъ весьма малъ: такъ, устье Теректы, прит. Акъ-сай, по опредѣленію г. Рейнталя, лежитъ на высотѣ около 3,000 м. (10,000 ф.); за Акъ-саемъ же лежатъ чрезвычайно крутыя горы Кокъ-кя, покрытыя вѣчными снѣгами и поднимающіяся надъ Акъ-саемъ на глазъ на 1,800—2,100 м. (6—7,000 ф.). Къ з. онѣ понижаются, но еще западнѣе, въ Чатыръ-кулю, виднѣлись опять крутыя пики. Котловина Чатыръ-куля была видна съ перевала; но несмотря на огромную высоту этого озера, — 3,350 м. (11,000 ф.), — оно только что замерзало, судя по стоявшему надъ водой облаку пара.

На обширной, высокой площади Акъ-сай былъ убитъ первый качкаръ, — *Ovis Polii*, тотъ чуть не баснословный звѣрь, котораго видѣлъ Марко Поло и про котораго ему рассказывали, что лисичи выютъ гнѣзда въ его рогахъ.

Предсѣдательствующій указалъ на то, что со временъ Марко Поло, ни одинъ путешественникъ не видалъ этого барана, и, судя по этимъ баснямъ, памирскаго барана долго считали баснословнымъ животнымъ, пока лейт. Вудъ (Wood) не привезъ черепа и роговъ, которые послужили къ установленію новаго вида, названнаго въ честь Марка Поло *Ovis Polii*; но за тѣмъ оставался вопросъ, не вымеръ-ли этотъ видъ, подобно вымершимъ на Мадагаскарѣ и въ Новой Зеландіи гигантскимъ породамъ птицъ. Вопросъ этотъ разрѣшился тѣмъ, что во время поѣздки въ Тянь-Шань, предсѣдательствующій видѣлъ ихъ близъ ледниковъ Сары-джаза, въ значительномъ стадѣ, и могъ такимъ образомъ констатировать, что эта замѣчательная порода еще не вымерла; наконецъ Н. А. Сѣверцовъ привезъ два экземпляра этого вида. Распространеніе отъ Памирскаго плоскогорія до горной группы Ханъ-тенгри, непрерывнаго ряда высокихъ площадей отъ 3-хъ т. до 3600 м., покрытыхъ степными травами и достаточно обширныхъ, чтобы въ изобиліи снабжать пищую такое большое животное, и близость ущелій съ питательными альпійскими травами, куда онъ укрывается отъ непогодъ и опасностей, дѣлаетъ эту мѣстность обширныхъ непрерывныхъ плоскогорій, весьма поэтично на-

званных иждѣйцами «крышею міра», особенно благоприятною для размноженія качкара.

Г. Сѣверцовъ перешелъ къ описанію вида. Высота *Ovis Polii* въ холкѣ 1.22 м. (4 ф.), длина 2.13 м. (7 ф.); словомъ онъ выше, но короче быка; длина спирально завитыхъ роговъ 1,4 м. (2 арш.); кругомъ всей шеи большая волнистая грива, хвостъ коротенькій. Нравы дикіе; только благодаря совершенной безлюдности Акъ-сая, Атъ-баши и верхн. Нарына (Сарабагыши отѣснили Чирикоть и Богинцевъ, но сами не кочуютъ, боясь баранты), онъ сдѣлался нѣсколько смирнѣе. *Ovis Polii* ходитъ большими стадами, только старые самцы держатся одиноко, гуляя иногда въ сопровожденіи нѣсколькихъ самокъ. Истребляютъ его волкъ обыкновенный и другой, весьма хищный красный альпійскій волкъ — *Canis alpinus parvus*, — чрезвычайно распространенный въ горахъ, но до того осторожное ночное животное, что до сихъ поръ его еще не удалось добыть. Убить *Ovis Polii* очень трудно, такъ какъ онъ чрезвычайно легко переноситъ раны, обыкновенно признаваемые смертельными. Сѣверную и рѣзкую границу распространенія этого вида, на основаніи распространенія череповъ, составляетъ Нарынъ; южная же граница неизвѣстна; но встрѣча его на Акъ-сай важна въ томъ отношеніи, что указываетъ на распространеніе вплоть до Гималайской горной группы непрерывныхъ обширныхъ возвышенныхъ площадей, дѣйствительно составляющихъ необходимое условіе его распространенія. — Но возвышенныя степи Акъ-сая представляютъ и другаго рода интересъ, географическій, нѣсколько разъясняя географическую загадку, — Памиръ. Гумбольдтъ сдѣлалъ предположеніе, что Памиромъ называлась долина Акъ-сая. Г. Сѣверцовъ полагаетъ, что Гумбольдтъ былъ правъ, но что слово Памиръ было названіемъ не одной какой-либо мѣстности, а нарицательнымъ именемъ этихъ возвышенныхъ площадей, въ рохъ слова сыртъ.

На Акъ-сай г. Сѣверцовъ набросалъ съ высоты 3500 м. (11,500 ф.) рисунокъ окрестныхъ горъ. Между Кокъ-кія и Босадыромъ Акъ-сай врывается въ узкое ущелье, сквозъ которое видѣтъ хребетъ, замыкающій Акъ-сайское ущелье. За Босадыромъ видна линія вершинъ перпендикулярныхъ къ горамъ Кокъ-кія, но есть основаніе думать, что онѣ составляютъ продолженіе этого хребта. За Босадыромъ видѣнъ еще рядъ вершинъ Сарыташа.

Начавшіеся бураны и снѣгъ заставили прекратить слѣжку, и 18 октября г. Сѣверцовъ тронулся въ обратный путь внизъ по Атъ-башѣ на Нарынъ. Разсказъ объ этой части пути отложенъ до слѣдующаго за сѣданія.

**Списокъ газетамъ и журналамъ, получаемыхъ въ Императорскомъ  
Русскомъ Географическомъ Обществѣ въ обменъ на издаваемые  
Обществомъ «Извѣстія».**

1. Биржевыя вѣдомости.
2. Варшавскій дневникъ.
3. Виленскій вѣстникъ.
4. Вѣдомости Ростовской (на Дону) Городской Думы.
5. Вѣстникъ Россійскаго Общества Садоводства.
6. Вѣсть.
7. Горный журналъ.
8. Другъ народа.
9. Духовная бесѣда.
10. Дѣло.
11. Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.
12. Журналъ Путей Сообщенія.
13. Земледѣльческая газета.
14. Инженерный журналъ.
15. Ирбитскій ярмарочный листокъ.
16. Кавказъ.
17. Космосъ.
18. Кронштадтскій вѣстникъ.
19. Морской Сборникъ.
20. Московскія вѣдомости.
21. Одесскій вѣстникъ.
22. Петербургская газета.
23. Правительственный вѣстникъ.
24. Православное обозрѣніе.
25. Русскія вѣдомости.
26. Сборникъ свѣдѣній и матеріаловъ по Министерству Финансовъ.
27. Сельское хозяйство и лѣсоводство.
28. Сенатскія вѣдомости.
29. Собраніе узаконеній и распоряженій Правительства.
30. С.-Петербургскія вѣдомости.
31. Сѣверная пчела.
32. Технический Сборникъ.
33. Торговый сборникъ.
34. Труды Имп. Вольнаго Экономическаго Общества.
35. Указатель правительственныхъ распоряженій по Министерству  
Финансовъ.
36. Христіанское чтеніе.
37. Courrier russe.
38. St. Petersburger Zeitung.

Журналъ общаго собранія Императорскаго Русскаго  
Географическаго Общества. — 5-го февраля 1869 года.

Подъ предсѣдательствомъ помощника предсѣдателя А. И. Левшина присутствовали 83 члена и постороннихъ посѣтителя.

Секретарь доложилъ о поступившихъ въ Общество подаркахъ и обратилъ, между прочимъ, вниманіе присутствовавшихъ на значительное число изданій, полученныхъ отъ заграничныхъ ученыхъ обществъ и учреждений, находящихся въ постоянныхъ сношеніяхъ съ Географическимъ Обществомъ.

Въ теченіе января Совѣтъ имѣлъ одно засѣданіе, въ которомъ обсуждался вопросъ комисіи, избранной Отдѣленіями Этнографіи и Статистики, по поводу предложенія дѣйств. чл. Н. В. Калачова объ изданіи свѣдѣній по географіи, этнографіи и статистикѣ, касающихся древней Россіи и заключающихся въ писцовыхъ книгахъ. Совѣтъ опредѣлилъ снести съ предварительно по саму предмету съ Императорскою Археографическою Коммисіею.

Въ концѣ января вышла 8-я книжка «Извѣстій» Общества, которому оканчивается IV-й томъ этого изданія.

Послѣ доклада секретаря, чл.-сотр. П. А. Кропоткинъ возвратилъ изложилъ содержаніе статьи г. Полякова: *Поездка въ восточный Саянъ*, поступившей въ Отдѣленіе Физической Географіи и представляющей предварительный отчетъ о путешествіи, совершенномъ г. Поляковымъ въ 1867 году, по порученію Сибирскаго Отдѣла.

Г. Поляковъ выѣхалъ изъ Иркутска въ серединѣ іюня, и изъ Лиственничной (пароходной пристани на берегу Байкала) отправился въ лодкѣ вдоль берега озера до с. Култука; отсюда онъ отправился въ с. Тунку, на р. Иркутъ, гдѣ пробылъ двѣ недѣли. Изъ Тунки онъ поднялся на Саянскій хребетъ, по дорогѣ, ведущей въ Ургудейскій караулъ, пересѣкъ этотъ хребетъ и, спустившись въ долину р. Джиды, вдоль линіи нашихъ пограничныхъ карауловъ, доѣхалъ до крѣпости Харацая. Здѣсь онъ оставилъ Джиду и, по прежней Крутобайкальской дорогѣ, выѣхалъ къ Байкалу, во второй разъ пересѣкая продолженія Саяна, и вернулся въ Иркутскъ послѣ 2-мѣсячнаго отсутствія.

Указавши на различіе между берегами Байкала на в. отъ Ангары до Култука, и на с.-в. отъ нея до Голоустной и Бугудейки въ орографическомъ и ботаническомъ отношеніи, г. Поляковъ, изъ сопоставленія высотъ, опредѣленныхъ имъ въ прибрежныхъ горахъ и по дорогѣ изъ Култука въ Иркутскъ, заключаетъ, что треугольникъ между Иркутомъ, Ангарою и Байкаломъ имѣетъ видъ плоскогорія, въ которомъ воды принимаютъ глубокія нади, не спускающіяся однако ниже 2,500—2,800 ф., и которое падаетъ крутыми обрывами къ Байкалу и Иркуту. Вершины горъ тоже лежатъ

на приблизительно равныхъ высотахъ, около 3,000 ф., можетъ быть нѣсколько превышая эту высоту въ сѣв. частяхъ треугольника. Замѣчаніе это, по мнѣнію г. Кропоткина, имѣетъ важность, такъ какъ оно указываетъ на то, что Ильчинско-Мотское ущелье представляетъ, слѣдовательно, прорывъ Иркута не черезъ Тункинскія альпы, а черезъ окраинные хребты Саянской группы, такъ какъ первыя отличаются чисто-альпійскимъ, а вторые скорѣе плоско-возвышеннымъ характеромъ, что подтверждаетъ ранѣе высказанное г. Кропоткинымъ предположеніе о томъ, что продолженія Тункинскихъ альпъ слѣдуетъ искать сѣвернѣе, въ островѣ Ольхонѣ, Св. Носѣ и Баргузинскихъ горахъ.

Послѣ краткаго обзора общаго характера долины Иркута у Торской и Тункинской котловинъ, г. Кропоткинъ перешелъ къ этнографическимъ изслѣдованіямъ г. Полякова среди тункинскихъ Бурятъ. Между жителемъ степей, кочевникомъ, Бурятонъ-скотоводомъ, также мало общаго съ тункинскимъ Бурятонъ, какъ мало общаго между однообразіемъ орографической конфигураціи плоскихъ возвышенныхъ Гобійскихъ степей, покрывающихъ ихъ солончаковъ, однообразіемъ солончаковой флоры и степной фауны и разнообразіемъ строенія, флоры и фауны горной долины, гдѣ степной характеръ проявляется лишь малыми оазисами, по дну ея. Дѣйствительно, здѣсь Бурятъ на весьма малыхъ горизонтальныхъ разстояніяхъ встрѣчаетъ четыре совершенно различныя области: область гольцовъ, большую часть года покрытыхъ снѣгами; область дикихъ каменистыхъ россыпей, мховъ и ягелей, населенную сѣвернымъ оленемъ; полосу кедровника, имѣющую такое громадное значеніе въ жизни охотника, такъ какъ она населена кабаномъ, медвѣдемъ, волкомъ, бѣлкою, соболемъ, хорькомъ, колонкомъ, и горностаемъ; предгоріе, покрытое лиственными лѣсами, куда спускается на сочныя травы міръ жвачныхъ, — изюбрь, коза и кабарга; и наконецъ полоса луговъ, чернозема и степей. Ограниченность луговъ положила предѣлъ скотоводству, но за то близость горной страны и соприкосновеніе съ русскимъ населеніемъ разширили кругъ занятій Бурята. Не имѣя возможности жить однимъ скотомъ, Бурятъ долженъ былъ избрать новыя промыслы; но хлѣбопашество, требующее весенней и лѣтней работы, при всей потребности въ хлѣбѣ, ему отвратительно, и земледѣліе у тункинскихъ Бурятъ весьма мало распространено. Охота-же, какъ по своимъ формамъ (подсигиванье звѣря у солонцовъ), такъ и времени (осень и зима), гораздо ему сподручнѣе, а потому сильно распространена: въ тункинскомъ бурятскомъ вѣдомствѣ ежегодно потребляется до 200 пудовъ пороха.

Сообщивъ нѣсколько любопытныхъ подробностей о взаимномъ другъ на друга вліяній двухъ столь различныхъ племенъ какъ Русскіе и Бурятъ,

П. А. Кропоткинъ перешелъ къ изложенію интереснаго археологическаго открытія, сдѣланнаго г. Поляковымъ:

Въ окрестностяхъ Тунки видны аллювіальные холмы, состоящіе болѣею частію изъ песка; сверху они покрыты слоемъ чернозема, до 6 децм. (2 ф.) глубиною, который предохраняетъ ихъ отъ разрушенія; но гѣсъ вырубается, черноземъ размывается водами, и тогда вѣтеръ начинаетъ выдувать песокъ и переносить его, образуя новые холмы. Въ этихъ холмахъ погребены остатки по крайней мѣрѣ двухъ племенъ. Г. Поляковъ разрылъ одну могилу; покойникъ былъ одѣтъ въ парчу и завернутъ въ бересту; подъ головою у него была мѣдная тарелка, подобная тѣмъ, которыя находятся въ забайкальскихъ курганахъ и мѣстными жителями называются чуждскими остатками; на тарелкѣ были найдены стеклянные шарики въ родѣ употребляемыхъ для четокъ, совершенно разрушавшіеся при прикосновеніи. Черепъ на первый взглядъ походитъ на монгольскіе черепа настоящаго времени. Въ песчаномъ слоѣ, г. Поляковъ нашелъ множество каменныхъ стрѣлъ изъ всевозможныхъ кварцевыхъ минераловъ, принадлежащихъ къ типамъ равнобедреннаго треугольника, овала и призмъ, и весьма сходныхъ съ каменными стрѣлами, привезенными г. Шаповымъ изъ Туруханска. Въмѣстѣ со стрѣлами найдены раздробленныя кости птицъ и черепъ одного грызуна и одинъ хорошо сохранившійся человѣчскій черепъ, который указываетъ на принадлежность орудій иному племени чѣмъ монгольскому и даетъ возможность специалистамъ опредѣлять какое, приблизительно, племя населяло Сибирь въ каменный періодъ.

Сообщивъ о дальнѣйшей повѣздѣ г. Полякова отъ Тунки на Джиду, П. А. Кропоткинъ остановился на слѣдующемъ замѣчаніи путешественника относительно орографическаго строенія мѣстности, по которой протекаетъ долина этой рѣки:

Горы, окаймляющія долину Джиды съ ю., поросши гѣсомъ, и потому могли бы казаться выше сѣверныхъ; но присутствіе къ ю. отъ Джиды Монголовъ-скотоводовъ и тибетскаго яка, отсутствіе кедра и присутствіе лиственницы и тазобагана (*Arctostaphylos*), при чемъ кедръ появляется только въ тѣхъ параллельныхъ хребтахъ, которые лежатъ значительно къ ю. отъ Джиды, все вмѣстѣ заставляетъ признать, что къ ю. отъ Ключевского караула начинается возвышенное плоскогоріе въ 3,500—4,500 ф. средней высоты (по барометрическимъ наблюденіямъ), нѣсколько понижающееся только въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ протекаютъ большія рѣки какъ Джиды.

По мнѣнію г. Кропоткина, громадное плоскогоріе, о которомъ идетъ рѣчь, имѣетъ несравненно большее распространеніе, чѣмъ можно бы было думать съ перваго раза: на з. слѣды этого плоскогорія можно прослѣдить вплоть до прорыва Енисея у Кемъ-кемчикъ-бома, такъ какъ отъ верхняго



теченія Бей-кема оно отдѣляется отнюдь не альпійскою горною страной, а лишь нагроможденными хребтами, подошвы которых лежатъ не ниже 1,000 м. (3,000 ф.) Но несравненно опредѣленнѣе отношенія этого плоскогорія на в.-с.-в., гдѣ они гораздо лучше изслѣдованы. Послѣ перерыва въ немъ, представляемаго размытыми долинами Селенги и Уды,—размытыми потому, что грунтъ этихъ долинъ покрытъ наноснымъ щебнемъ и солонцами,—вы въ с.-в. направленіи (отъ Кульской) незамѣтно снова поднимаетесь на это плоскогоріе, лежащее вообще выше 3,000 ф. И здѣсь оно имѣетъ тотъ же характеръ, тѣже пологіе низкіе водораздѣлы, тѣже болотистые луга, тоже кочевое населеніе (въ южныхъ частяхъ), тѣже граниты и метаморфическіе сланцы, тѣже вулканическія образованія, на которыя г. Поляковъ указываетъ на Джидѣ, и которыя такъ распространены по Амалату и [въ окрестностяхъ] Баунта. Чтобы спуститься съ этого плоскогорія, нужно идти отъ Джиды въ ю.-в. направленіи къ Ургѣ, гдѣ, поднявшись на хребетъ, имѣющій ю.-з. — с.-в. направленіе, вы спуститесь на Гобійское плоскогоріе, и этотъ уступъ здѣсь будетъ лежать на продолженіи Яблоноваго хребта, представляющаго гористый уступъ къ ю.-в. того плоскогорія, на которомъ берутъ начало притоки Витима и Селенги; а еще далѣе на с.-в., въ томъ же направленіи, на водораздѣлѣ между Моклою и Калаканомъ, Витимское плоскогоріе такимъ же уступомъ падаетъ къ Забайкальскому. Сухой характеръ степей, покрытыхъ щебнемъ и солонцами и лишенныхъ вулканическихъ образованій, характеризуетъ южныя части нижняго уступа, между тѣмъ какъ сѣверныя его части, доходящія до Охотскаго моря, какъ это видно изъ изслѣдованій гг. Миддендорфа и Шварца, имѣютъ болотистый луговой характеръ, свойственный скорѣе верхнему уступу; въ этихъ частяхъ трудно, впрочемъ, провести въ настоящее время строгую границу между обоими уступами. Сѣверную окраину всего плоскогорія, на всемъ его протяженіи, составляетъ широкій хребетъ, часто состоящій изъ нѣсколькихъ параллельныхъ грядъ, называемый Саяномъ, Икатскимъ, Южно-Муйскимъ хребтомъ, Конамскими горами, и т. д., которыя, по всей вѣроятности, находятся въ связи съ первыми. Юго-восточную окраину Гоби составляетъ, какъ извѣстно, Большой Хинганъ; и, повидимому, въ прибрежномъ хребтѣ Джунджуръ слѣдуетъ искать скорѣе продолженія Б. Хингана, тѣмъ Яблоноваго хребта. Всѣ эти замѣчанія г. Кропоткинъ надѣется развить и доказать впоследствии.

Г. Кропоткинъ упомянулъ еще о двухъ интересныхъ преобразованіяхъ Тунгусскаго племени, защитившихъ отъ вымиранія это быстро убывавшее въ байкальскихъ горахъ типа, изъ которыхъ одни (с. Армакъ) представляютъ совершенно обрусѣвшихъ Тунгусовъ-хѣтбопашцевъ, а другіе (Снѣжинскіе) представляютъ населеніе до 900 душъ совершенно обурятившихся

Тунгусовъ-скотоводовъ, до такой степени полно утратившихъ прежній типъ и языкъ, что скоро, когда вымрутъ послѣдніе представители тунгусскаго типа, ихъ совершенно нельзя будетъ отличить отъ Бурятъ.

Не останавливаясь на Кругобайкальской дорогѣ, по которой г. Поляковъ вернулся изъ Харацая къ берегамъ Байкала, г. Кропоткинъ указалъ только, что и въ этомъ мѣстѣ пересѣкаются продолженія Саяна; мѣстность между Джидой и Снѣжной имѣетъ плоскогорный характеръ (выше 4,000 ф.), а долина Темника, по своей чрезвычайной ширинѣ и пологости скатовъ, имѣетъ поразительное сходство съ долиною протекающаго по плоскогорію Талоя; альпійская же горная страна, отдѣльные вершины которой выходятъ за 6,000 ф. и, слѣдовательно, значительно поднимаются за предѣлы вертикальнаго распространенія древесной растительности, начинается лишь къ с. отъ р. Снѣжной, и полого понижаясь къ ю., круто падаетъ къ берегамъ Байкала.

Дѣйств. чл. М. И. Венюковъ сдѣлалъ нѣсколько возраженій по поводу чтенія г. Кропоткина и, главнымъ образомъ, не соглашался съ воззрѣніемъ относительно существованія въ Восточно-Сибирскомъ краѣ тѣхъ обширныхъ сплошныхъ плоскогорій, о которыхъ говорилъ г. Кропоткинъ. Онъ замѣтилъ, во 1-хъ, что названіе плоскогорія всего менѣе можетъ быть приложено къ треугольнику, образуемому рр. Ангарою, Иркутомъ и сѣв. берегомъ Байкала. Горы, обставляющія этотъ берегъ, съ ихъ смѣлыми пиками, и общая покатость страны въ направленіи къ с.-з. едва ли совмѣстны съ тѣмъ орографическимъ типомъ, который принято называть плоскогоріемъ и котораго образцы мы видимъ напр. въ Кастиліи и Верхней Баваріи. Во 2-хъ, Забайкальскій край, въ той части, которую посѣтилъ г. Поляковъ и которая давно снята инструментально, также по мнѣнію дѣйств. чл. Венюкова не можетъ быть названъ плоскогоріемъ. Идя отъ Байкала (1,300 ф.) къ югу, тутъ приходится пересѣкать высокій (5,300 ф.) хребетъ Нукень-дабанъ, глубокія долины Снѣжной, Темника и Джиды, а потомъ снова высокій пограничный хребетъ между Джидою и Желтурою, и только одно пространство на этомъ пути можно назвать плоскогоріемъ: отъ Темника до Джиды. Въ направленіи отъ з. на в. также нельзя услѣдить типа плоскогорія, ибо озеро Косоголь лежитъ выше 5,000 ф., а озеро Байкалъ всего 1,300; промежуточныя же точки на весьма различныхъ высотахъ. Еще смѣлѣе представляется г. Венюкову теорія обширнаго плоскогорія отъ Енисея до Охотскаго моря. Выводъ о его существованіи, хотя бы основанный на нѣсколькихъ стахъ барометрическихъ наблюденій, нельзя назвать точнымъ, такъ, какъ нельзя было бы признать точнымъ выводъ о строеніи Европы по нѣсколькимъ случайнымъ опредѣленіямъ на пространствѣ между Лиссабономъ и Петербургомъ. Наконецъ,

самое слово плоскогорье не довольно определенно по своему смыслу и не имеет за себя прочных геологических оснований. Кто знает, при томъ, какъ бѣдна геологія Азіи точными данными, тотъ согласится еще, что о геологическихъ основаніяхъ въ Забайкальи и Монголіи можно говорить меньше всего.

Въ отвѣтъ на возраженіе дѣйств. чл. М. И. Венюкова г. Кропоткинъ указалъ на необходимость, прежде всего, условиться въ томъ, что назвать плоскогоріемъ, такъ какъ г. Венюковъ не призналъ напр. Гоби плоскогоріемъ, а г. Кропоткинъ относитъ эту степь къ этому типу. Въ этомъ случаѣ онъ придерживается единственной строгой номенклатуры, установленной Риттеромъ. Понятіе о плоскогоріи всего лучше выясняется изъ противоположенія его понятію о другомъ типѣ *нагорья*, — *алтійской горной странѣ*. Въ послѣдней, рѣзкіе (съ 2,000—3,000 ф. и болѣе) гипсометрическіе, а слѣдовательно растительные и зоологическіе контрасты встрѣчаются на весьма малыхъ (въ нѣсколько верстъ) горизонтальныхъ протяженіяхъ; плоскогоріе, вообще, не представляетъ этихъ контрастовъ, и если являются нѣкоторыя замѣтныя различія (въ уровнѣ, въ флорѣ и фаунѣ) въ размытыхъ долинахъ большихъ рѣкъ, то переходъ къ нимъ отъ общаго типа плоскогорія совершается на большихъ (въ нѣсколько десятковъ верстъ) горизонтальныхъ разстояніяхъ; вообще же, на еще большихъ горизонтальныхъ разстояніяхъ, существуетъ однообразіе гипсометрическихъ отношеній. Дно долинъ лежитъ близко къ извѣстной средней высотѣ, вершины водораздѣловъ—тоже; соответственно однообразію гипсометрическихъ отношеній, является однообразіе флоры и фауны. Присутствіе хребтовъ въ двухъ только случаяхъ не противорѣчитъ понятію о плоскогоріи: когда они суть *нагроможденные* хребты (обѣ подошвы лежатъ на среднемъ уровнѣ плоскогорія) или *огражденные* (одна подошва лежитъ на плоскогоріи, другая значительно ниже). Всѣ эти формы, давно установленныя Риттеромъ, встрѣчаются въ дѣйствительности и всегда могутъ быть отлечены при изученіи страны и ея разрѣзовъ.

За тѣмъ, г. Кропоткинъ обратился къ возраженіямъ г. Венюкова:

1) Понятіе о плоскогоріи (понятіе о формѣ) не требуетъ для своего установленія основаній геологическихъ (понятіе о происхожденіи), и если, вслѣдствіе связи между происхожденіемъ и формою, геологическія данныя часто служатъ полезнымъ признакомъ для характеристики формы страны, то въ основѣ этой характеристики должны лежать нѣзбѣдныя высоты.

2) Въ упомянутомъ треугольникѣ *водораздѣла* въ вершинѣ Березовскаго ручья въ 4—5 вер. отъ ю. склона къ Байгалу—2,300 ф.; Мотская гора 5—6 вер. тоже отъ с. склона—2,700 ф.; ст. Глубоковская на днѣ долины—2,780 ф.; окрестныя горы—около 3,200 ф.; *наибольшая высота*

горъ—3,200, наименьшая высота дна долины — 2,100 ф., падение къ Иркуту и Байкалу обрывомъ. Если г. Венюковъ несогласенъ назвать такую страну плоскогоріемъ, то пусть дастъ иное названіе, только не хребтъ и не горная страна.

3) Байкалъ дѣйствительно лежитъ на высотѣ 1,280 ф., у подножія большаго Саянскаго плоскогорія, а Хамарь-дабанъ (6,500 ф.), Нукенъ-дабанъ и другіе гольцы между Тункой и Ключевской (тоже болѣе 6,000 ф.) составляютъ оградный хребтъ, изъ нѣсколькихъ грядъ, шириною въ 90 вер., объ чемъ уже сказано раньше; существованіе низкихъ странъ у подножія плоскогорія, или существованіе ограднаго хребта, не могутъ быть признаны опроверженіемъ существованія самаго плоскогорія. Другое дѣло, еслибы было доказано существованіе альпійской горной страны къ ю. отъ Джиды; но существованіе высокаго пограничнаго хребта также мало доказано, какъ и существованіе смѣлыхъ пиковъ, между Иркутомъ и Тункой (отрицаемое уже Меглицкимъ и Радде); напротивъ того оно опровергается отсутствіемъ кедра (4,500 — 5,500 ф.) и присутствіемъ кочевыхъ Монголовъ и яза. Полагаться на глазъ въ такихъ случаяхъ невозможно: верховья Лены считались горною страной, пока барометръ Меглицкаго не доказалъ ея плосковозвышеннаго характера.

4) Косоголъ лежитъ на плоскогоріи (Крыжинъ), а Байкалъ у его подножія, — оттого разность ихъ уровней.

5) Свои воззрѣнія, представляющія лишь обобщеніе въ одно цѣлое разрозненныхъ плоскогорныхъ типовъ, указанныхъ къ ю. отъ Уса (Шварцъ), по Бей-зему (Крыжинъ и Шварцъ), по Джидѣ (Поляковъ), въ Витимскомъ бассейнѣ (Лопатинъ, Кропоткинъ), по Калакану (Усольцевъ) и въ Становомъ водораздѣлѣ (Шварцъ и Миддендорфъ), г. Кропоткинъ основываетъ на сдѣланномъ имъ сопоставленіи барометрическихъ наблюденій и точныхъ маршрутовъ почти всѣхъ изслѣдователей Сибири, изданныхъ и неизданныхъ. Эти наблюденія потому не имѣютъ характера случайныхъ наблюденій, что изслѣдователи Сибири, по необходимости, въ большинствѣ случаевъ, *переступали* хребты, что дало возможность сдѣлать многіе разрѣзы страны, дающіе болѣе точное понятіе объ ея конфигураціи, чѣмъ то, которое можно составить себѣ изъ нагляднаго обзора разрозненныхъ частей Восточной Сибири.

Въ заключеніе засѣданія, чл.-сотр. Н. А. Сѣверцовъ, возвратившійся недавно изъ Туркестанскаго края, представилъ краткій отчетъ о своихъ послѣднихъ изслѣдованіяхъ въ этомъ край. Осень 1867 года онъ посвятилъ поѣздѣ въ юго-восточную часть Туркестанскаго края, именно въ нагорье къ югу отъ Иссыкъ-куля. Маршрутъ этой поѣздки уже былъ напечатанъ въ «Извѣстіяхъ» 1868 года (№ 2, стр. 187—189). Она дала

возможность составить подробный геологический разрыв Тянь-шаньского хребта, в средней его части, от Иссык-куля до Кашгарской равнины, у верховьев Аксай. Особенное вниманіе путешественника было обращено на продолженіе изысканій о слѣдахъ ледянаго періода, такъ усгѣнно начатыхъ въ 1864 и 1866 гг., въ долинахъ рр. Чу, Таласа и Чирчика. Въ 1867 г. г. Сѣверцовъ, уже на пути изъ Семипалатинска въ Вѣрное, а именно близъ почтовой дороги между Арасанскимъ пиветомъ и Копаломъ, могъ ясно различить такіе слѣды въ гранитныхъ валунахъ, то разбросанныхъ на покатостяхъ возвышенной террасы Джонге, къ с. отъ Копала, то расположенныхъ правильными грядami. Ничто кромѣ льда не могло поднять въ гору этихъ гранитныхъ валуновъ и дать имъ то расположеніе, въ которомъ они нынѣ находятся; подобныя же явленія встрѣчаются между Вѣрнымъ и Иссык-кулемъ и въ Иссык-кульской впадинѣ. Далѣе за снѣговыми хребтами слѣдовъ ледянаго періода уже нельзя замѣтить. Очевидно, что эти мѣстности, возвышающіяся на слѣпкомъ 10,000 ф., были во времена отдаленныя покрыты сплошнымъ снѣгомъ; при томъ и долины не представляютъ тамъ благопріятныхъ условій для образованія ледниковъ. Кромѣ этого, г. Сѣверцовъ сообщилъ многія орографическія и геогностическія подробности о пройденномъ пространствѣ, о которыхъ будетъ сказано далѣе.

Въ началѣ ноября путешественникъ отправился изъ Токмака въ Ташкентъ, дѣлая на пути дополнительныя экскурсіи, напр. для осмотра каменноугольныхъ формаций близъ Аулие-ата. Зиму онъ провелъ въ Ташкентѣ, а весну употребилъ на экскурсіи въ окрестностяхъ Ходженда.

Въ Сыръ-дарьинской области были продолжены геологическіе разрывы отъ крайней западной оконечности Тянь-шаня, между Чирчикомъ и Сыръ-дарьей и снѣговыми горами по ту сторону Сыра (въ направленіи съ с.-з. на ю.-в.). Кромѣ палеозоническихъ формаций здѣсь изслѣдована и юрская, именно лиасовые известняки съ Дчуркаса. Около Ходженда г. Сѣверцовъ имѣлъ возможность осмотрѣть тамошніе весьма толстые каменноугольные пласты, много рудныхъ мѣсторожденій, а также опредѣлить геологически залеганіе бирюзы, находимой въ бѣломъ мергелѣ, сидящемъ гнѣздами въ сѣнигѣ.

Кромѣ собственныхъ изысканій, г. Сѣверцовъ упомянулъ также объ интересныхъ разслѣдованіяхъ, произведенныхъ майоромъ Загряжскимъ въ гористой странѣ, у Сусамыра и его притока Джумгала. Верховья Сусамыра находятся въ горной котловинѣ (не менѣе 6,000 ф. выш.). Къ з. отъ Сусамыра Тюлюкъ, также текущій въ Нарынъ; еще западнѣе поперечный хребетъ, дающій начало Чаткалу; черезъ трещину этого послѣдняго хребта прорывается Нарынъ, непроходимымъ ущельемъ, такъ что дорога

изъ Тогусъ-торау въ Наманганъ должна идти черезъ болѣе доступныя части того же поперечнаго хребта, къ Андижану и оттуда уже по коканской равнинѣ въ Наманганъ, немного выше котораго и Нарынъ выходитъ изъ ущелья. Этотъ хребетъ, прорываемый Нарыномъ, замѣчательнъ своимъ направлениемъ отъ с.-в. на ю.-в., одинаковымъ съ направлениемъ Каратаускихъ горъ, что и подтверждаетъ предположеніе, что въ вершинахъ Сыра и Аму нѣтъ меридіональнаго хребта, а существуетъ высокое поднятіе земной коры, вслѣдствіе встрѣчи двухъ громадныхъ горныхъ системъ Тянь-шаньской и Гималайской. Въ этой мѣстности г. Сѣверцовъ уже изслѣдовалъ двѣ высокія площадки-верховья Аюся и Нарына, на которыхъ удалось ему сдѣлать самыя удачныя зоологическія открытія: огромная порода овцы (*Ovis Polii*) и кашмирская коза (*Capra sikkim*). Птицы также представляютъ переходъ къ южнымъ индійскимъ формамъ, которыя распространяются именно вдоль хребтовъ, идущихъ съ ю.-в. къ с.-з.; по хребтамъ же направленнымъ на оборотъ, съ сѣверо-востока, распространяются къ юго-западу восточно-сибирскія формы.

Общее геологическое строеніе западной части Тянь-шаня г. Сѣверцовъ охарактеризировать слѣдующимъ образомъ:

Гористая страна отъ восточной оконечности Иссыкъ-куля до крутаго поворота Сыръ-дарья близъ Ходженда, раздѣляется на двѣ части (Иссыкъ-кульскую и Чирчикскую) довольно узкимъ перехватомъ, противъ Аулие-ата, гдѣ Ферганская долина достигаетъ наибольшей ширины. Характеръ западной половины этой гористой страны обуславливается главнымъ образомъ долинами вершинъ р. Чирчика, параллельными съ многочисленными поперечными долинами горъ Каратау. Далѣе къ востоку, у верховьевъ Сусамыра, начинается область горныхъ котловинъ (очевидно прежнихъ озеръ) Сусамыра, Джумгала, Кошкара, съ ясными признаками осадковъ, гальки и т. п.; на Сусамырѣ, при слияніи его двухъ вершинъ, даже уцѣлѣло небольшое озерко, остатокъ болѣе значительнаго. Въ настоящее время сохранились изъ этихъ озеръ Иссыкъ-куль, Сонъ-куль и Чатыръ-куль, послѣднія, высокія по своему положенію, сравнительно малы; изъ нихъ только Сонъ-куль имѣетъ истокъ, вливающийся въ Нарынъ.

Въ заключеніе своего очерка, г. Сѣверцовъ представилъ карту, на которой были нанесены всѣ важныя географическія приобритенія въ Туркестанскомъ краѣ, сдѣланныя въ послѣднее время.

Въ этомъ собраніи былъ избранъ въ дѣйствительные члены Общества г.-лейт. М. П. фонъ-Кауфманъ. Заявлены кандидатами для выборовъ въ дѣйствительные члены Общества: К. О. Гикишъ, А. Д. Добровольскій, С. И. Жилинскій, баронъ Р. А. Мирбахъ, А. П. Проценко и П. П. Чубинскій.

Журналъ общаго собранія Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. — 18-го декабря 1868-го года.

18-го декабря 1868 года Сибирскій Отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества имѣлъ обыкновенное засѣданіе, на которомъ присутствовали: за покровителя Отдѣла К. Н. Шелашниковъ, 65 дѣйствительныхъ членовъ и постороннихъ посѣтителей, и правитель дѣлъ А. Ф. Усольцевъ.

Въ началѣ засѣданія правитель дѣлъ А. Ф. Усольцевъ прочелъ составленный имъ докладъ о занятіяхъ Распорядительнаго Комитета съ 27-го октября, слѣдующаго содержанія:

Распорядительный Комитетъ, приступая къ докладу о занятіяхъ своихъ съ 27 октября (т. е. со времени предъидущаго засѣданія Отдѣла), и о поступившихъ въ Отдѣлъ пожертвованіяхъ за это время, прежде всего имѣетъ честь довести до свѣдѣнія общаго собранія, что г. генералъ-губернаторъ Восточной Сибири, передъ отъѣздомъ въ С.-Петербургъ, на время своего отсутствія, официально передалъ присвоенное ему Уставомъ званіе покровителя Отдѣла Его Превосходительству Константину Николаевичу Шелашникову.

Въ теченіе упомянутаго времени Распорядительный Комитетъ имѣлъ 4 засѣданія, занятія коихъ заключались въ слѣдующемъ:

1) По поводу полученныхъ изъ с. Листвяничнаго извѣстій о томъ, будто бы на Байкалѣ, вблизи берега, замѣчается выдѣленіе со дна его газовъ, Комитетъ, несмотря на позднее неблагоприятное для изслѣдованія время, нашелъ, во всякомъ случаѣ, необходимымъ провѣрить полученные извѣстія и, если окажется справедливымъ, изслѣдовать сказанное явленіе и, помощью особыхъ аппаратовъ, собрать выдѣляющіеся газы для производства надъ ними дальнѣйшаго анализа. Одновременно съ этимъ признавалось необходимымъ, въ случаѣ возможности, одѣлать геогностическое изслѣдованіе береговыхъ обнаженій Байкала у с. Листвяничнаго, а также и окрестныхъ мѣстъ и устья Ангары; затѣмъ, на обратномъ пути до Иркутска, обследовать береговья обнаженія Ангары.

Исполнить эти порученія взяли на себя дѣйствительный членъ А. М. Ломоносовъ и занимающійся въ минералогическомъ отдѣленіи музея Отдѣла А. Л. Чекановскій.

Изслѣдованія собственно явленія выдѣленія газовъ лежало на совокупной обязанности сказанныхъ лицъ, а геогностическія изслѣдованія относились къ исключительной обязанности г. Чекановскаго. Оба они отправились изъ Иркутска 7-го ноября и возвратились 15-го числа, израсхо-

довавъ на путевныя издержки 30 руб. сер. О результатах своей поездки гг. Ломоносовъ и Чекановскій изустно передавали Комитету и сообщеніе это послѣдуетъ въ настоящемъ засѣданіи.

2) Комитетъ слушалъ подробный отчетъ дѣйствительнаго члена М. П. Пуцилло о поездкѣ его въ минувшемъ лѣтѣ въ юго-западную часть Иркутской губерніи. Отчетъ этотъ будетъ читаться вслѣдъ за симъ. Собранныя же г. Пуцилло коллекціи естественно-историческихъ предметовъ при семъ представляются.

3) Комитетъ обсуживалъ поступившія въ Отдѣлъ слѣдующія предложенія г. Дыбовскаго, занимающагося ихтиологическими изысканіями и которыми уже была представлена г. генералъ-губернатору и потомъ препровождена въ Отдѣлъ статья о результатахъ изслѣдованія его рыбъ въ Забайкальскихъ водахъ:

1) Г. Дыбовскій предлагаетъ услуги доставлять въ Отдѣлъ коллекціи рыбъ, птицъ, млекопитающихъ животныхъ и птичьи гнѣзда, которыхъ онъ намѣренъ былъ собирать въ юго-западной оконечности Байкала.

Комитетъ, признавая полезнымъ имѣть въ музеѣ Отдѣла упомянутыя коллекціи, нашелъ однакожъ болѣе удобнымъ приобретать ихъ только тогда, когда они будутъ изготовлены и если для этого будутъ имѣться излишнія денежныя средства.

2) Г. Дыбовскій предъявилъ желаніе свое принять на себя главный трудъ производить въ зимнее время измѣреніе глубины Байкала. Комитетъ, по первоначальному заявленію, предложилъ г. Дыбовскому представить подробныя соображенія, какъ о способѣ осуществленія этого предпріятія, такъ равно какимъ снарядамъ будетъ производиться измѣреніе, и сѣмъ издержкамъ по производству сказаннаго измѣренія. Изъ представленнаго же объясненія Комитетъ усмотрѣлъ, что предполагаемый способъ измѣренія посредствомъ инструмента Фидгераляда не есть новый и не требуетъ особаго спеціальнаго знанія производить измѣреніе; кромѣ того, въ объясненіи этомъ выяснена только одна стоимость снаряда, между тѣмъ ничего не говорится о самомъ главномъ, а именно: о порядкѣ производства измѣренія, о числѣ рабочихъ, времени продолжительности работъ и стоимости всего предпріятія; не выясняется также и цѣль, для которой будетъ производиться измѣреніе глубины Байкала. Если только для узнанія рельефа дна озера, то на такой громадной площади, какую занимаетъ Байкалъ, измѣреніе по одному направленію едва ли достигнетъ требуемой цѣли, пришлось бы искрестить Байкалъ, а для этого потребуются десятки лѣтъ. По мнѣнію Комитета, предпріятіе это не можетъ принести никакого практическаго результата, а имѣетъ лишь одинъ научный интересъ; но съ этой стороны, въ сдѣланномъ предложеніи не упоминается ни объ одномъ



изъ научныхъ вопросовъ, какъ напримеръ объ органической жизни въ глубинахъ Байкала, который могъ бы вырѣшиться этимъ измѣреніемъ и который производители работъ могли бы сами разработать, иначе за производствомъ измѣренія неминуемо должна послѣдовать разработка добытыхъ матеріаловъ, между тѣмъ, Комитетъ, не могъ усмотрѣть достаточныхъ гарантій какъ для правильнаго и точнаго производства работъ, такъ, одновременно съ этимъ, и вырѣшеніе научныхъ результатовъ. Виѣстъ съ этимъ, Комитетъ имѣетъ въ виду, что въ предстоящемъ году Отдѣлъ уже имѣетъ задачею геологическое изслѣдованіе Иркутской губерніи и что денежныя средства слишкомъ ограничены, для того, чтобы возможно было принять матеріальное участіе въ такомъ предпріятіи, которое вѣроятно потребуетъ значительныхъ издержекъ и продолжительнаго времени (не менѣе 6 лѣтъ), такъ, что нѣтъ ручательства въ томъ, что начатое предпріятіе будетъ закончено тѣми же лицами.

Въ совокупности вышеизложенныхъ заключеній, Комитетъ, не отвергая впрочемъ научнаго значенія измѣренія глубины Байкала, полагаетъ, что предпріятіе это еще не на столько экстренно, чтобы требовало исполненія съ нынѣшней зими, но что оно можетъ быть исполнено и со временемъ, когда будутъ къ тому всѣ необходимыя средства и пособія, а потому Комитетъ опредѣляетъ: въ сдѣланномъ г. Дыбовскимъ предложеніи отклонить участіе Отдѣла и заключеніе это представить вниманію общаго собранія, на тотъ случай, что быть можетъ изъ среды гг. членовъ найдутся желающіе поднять этотъ вопросъ и изыскать всѣ необходимыя для того средства.

4) Комитетъ имѣетъ честь представить вниманію Отдѣла, что дѣйствительные члены, начальникъ Военно-Топографическаго Отдѣла Н. А. Емельяновъ и А. М. Ломоносовъ изъявили желаніе читать бесплатно публичныя лекціи въ залѣ музея, первый по предмету популярной астрономіи, а второй по предмету популярной химіи.

Распорядительный Комитетъ, примѣняясь къ § 67 Устава Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, нашелъ возможнымъ допустить эти чтенія, но при этомъ Комитетъ, имѣя въ виду § 54 того же Устава, нашелъ обязательнымъ сдѣлать ограниченіе для входа посторонними посетителямъ, а именно: они могутъ имѣть доступъ на публичныя чтенія въ Отдѣлѣ не иначе, какъ по заявленію о желаніи своемъ заранѣе кому-либо изъ членовъ Отдѣла, который заблаговременно увѣдомляетъ о томъ правителя дѣлъ и получаетъ отъ него именныя билеты.

По утвержденіи настоящаго постановленія, г. председательствующій въ Отдѣлѣ входилъ съ докладомъ къ Его Превосходительству Константину Николаевичу, испрашивая разрѣшеніе, на чтеніе сказанныхъ лекцій, которое и было получено. Чтенія откроются съ января будущаго года, вскорѣ

послѣ праздниковъ, и гг. члены Отдѣла заблаговременно получаютъ особыя извѣщенія съ приложеніемъ программ.

5) Дѣйствительный членъ графъ А. Ф. Растопчинъ представилъ въ Отдѣлъ 40 экземпляровъ изданной имъ «Справочной книги о Восточной Сибири», на тотъ предметъ, не найдутся ли изъ среды гг. членовъ желающіе принять на себя трудъ исправить вкравшіяся въ эту книгу ошибки, дополнить нѣкоторые статьи и приложить новыя; тогда ему представится возможность приступить ко 2-му исправленному изданію книжки, издержки по коему графъ Растопчинъ принимаетъ на себя, а продажу и выручку за нихъ предоставляетъ Отдѣлу. Изданная графомъ Растопчиннымъ «Справочная книжка Восточной Сибири» предъявляется въ настоящемъ засѣданіи.

6) Начальникъ Чукотской экспедиціи, письмомъ на имя правителя дѣлъ отъ 30 сентября, уведомляетъ о томъ, что окончательно снарядившись въ г. Якутскѣ, онъ выступаетъ съ экспедиціею въ путь въ первыхъ числахъ октября. Между прочимъ баронъ Майдаль сообщаетъ, что проведя экспедицію до границъ Камышскаго округа, онъ вернется обратно для встрѣчи просвященнаго Діонисія, который намѣревается посѣтить Чаунскую ярмарку и Чаунскую часовню.

7) Директоръ Московскаго публичнаго и Румянцевскаго музеевъ, гофмейстеръ Дашковъ, препроводилъ въ даръ для бібліотеки Отдѣла первую книгу издаваемого имъ Сборника антропологическихъ статей о Россіи и странахъ, ей прилежащихъ.

8) Г. генералъ-губернаторъ препроводилъ въ Отдѣлъ полученное имъ донесеніе Якутскаго Статистическаго Комитета и присланные при немъ, въ даръ Отдѣлу, 14 экземпляровъ чучелъ птицъ и маленькую голову неизвѣстнаго допотопнаго звѣря. Кромѣ того, Комитетъ сообщаетъ, что будетъ еще доставлена голова допотопнаго быка, съ хорошо сохранившимися рогами.

Затѣмъ, дѣйствительный членъ А. М. Ломоносовъ словесно передалъ о поѣздкѣ своей въ с. Листвяничное, для изслѣдованія выдѣляющихся со дна Байкала газы.

Разсказъ г. Ломоносова состоялъ въ слѣдующемъ:

7-го ноября А. М. Ломоносовъ вмѣстѣ съ А. Л. Чекановскимъ выѣхали изъ Иркутска и въ тотъ же день прибыли въ с. Листвяничное, находящееся на западномъ берегу Байкала, въ 60 верстахъ отъ Иркутска и служащее пристанью для пароходовъ. Цѣль поѣздки состояла въ слѣдующемъ:

1) Узнать, гдѣ происходятъ газовыя выдѣленія, отобравъ свѣдѣнія отъ мѣстныхъ жителей.

2) Изслѣдовать качественно выдѣляющіеся газы у с. Листвяничнаго и достигнуть затѣмъ острова Ольхона.

3) Добыть экземпляр байкальской губки *Spongia baikalensis* и других растений, если таковыя существуют, для опредѣленія такихъ составныхъ частей воды Байкала, которыя находятся въ весьма маломъ количествѣ.

4) Узнать отъ священника с. Листвяничнаго на сколько слухи о выдѣляющихся газахъ справедливы, такъ какъ въ г. Иркутскѣ слухи эти были слишкомъ преувеличены и возбуждали опасеніе за повтореніе землетрясеній, бывшихъ 30 и 31 декабря 1861 г.

Г. Чекановскій занялся изслѣдованіемъ геогностическаго строенія окрестностей у с. Листвяничнаго.

1) По распросамъ у мѣстныхъ жителей, гдѣ происходятъ газовыя выдѣленія, г. Ломоносовъ узналъ слѣдующее: пузырьки газа выдѣляются постоянно и только въ вѣтренную погоду ихъ нельзя замѣтить въ Листвяничномъ; выдѣленіе это происходитъ вблизи отъ берега и въ разстояніи 50 сажень, гдѣ берегъ Байкала образуетъ уступъ. Выдѣленіе газа и величина пузырьковъ несравненно больше близъ Голоусной, Кадильной, Баргузина и близъ Посольска. Хотя и предполагалось пробраться до остр. Ольхона, но господствовавшіе вѣтра окончательно мѣшали дѣлу, пароходы, производящіе постоянные свои рейсы, ушли и въ то время еще не возвращались. Отправиться же на лодкѣ не было никакой возможности, хотя поѣздка подобнаго рода имѣла большой научный интересъ для исторіи образованія оз. Байкала. Но какъ ни желательно было исполнить предположеніе подобнаго рода, всетаки они должны были заняться только лишь тѣмъ, что было въ с. Листвяничномъ. Г. Чекановскій этимъ временемъ собралъ значительную коллекцію горныхъ породъ и минераловъ, которые онъ еще въ настоящее время не разработалъ.

2) Узнавъ, что происходятъ два рода выдѣленія: одно близъ берега, а другое въ отдаленіи отъ него, естественно явился вопросъ: какія же тому были побудительныя причины? Жители говорили, что пузыри газа, выдѣляющіеся близъ берега, происходятъ отъ воздуха, который *стирается*, что въ особенности замѣчается весной. Такъ какъ близъ берега бросаютъ навозъ и разнаго рода нечистоты, то и неудивительно, что частички воздуха, завязшія въ органическомъ веществѣ, выдѣляются въ видѣ пузырей; кромѣ того, выдѣленіе газа можетъ происходить отъ разложенія тѣхъ же веществъ. Особенно явленіе это дѣлается замѣтнымъ весной, когда подъ льдомъ явственно видны пузыри газа, величиною съ волоцкій орѣхъ. Все это приводитъ къ тому заключенію, что газы эти органическаго происхожденія. Таковы ли газы выдѣляющіеся на разстояніи 50 сажень отъ берега? Этотъ вопросъ требуетъ тщательнаго изслѣдованія. Газъ выдѣляется на уступѣ, образуемомъ прямой обрывъ глубиною въ 40 сажень. Поз-

волительно сдѣлать слѣдующее предположеніе: газъ этотъ вулканическаго происхожденія, потому что близъ Кадильной, Баргузинска и В. Ангара замѣчается точно такое же выдѣленіе, только въ несравненно большей степени слышится явственно запахъ гнилыхъ яицъ, который служитъ характернымъ доказательствомъ присутствія сѣрнистаго водорода. Хотя при гниеніи образуется вмѣстѣ съ углеродистоводородными соединениями сѣрнистый водородъ, но далеко не въ такой степени, чтобы его легко можно было отличить по запаху. Тамъ, гдѣ выдѣляется газъ, поверхность воды не замерзаетъ. Рождается еще вопросъ, не менѣе интересный, что выдѣляемый газъ не происходитъ ли отъ растений и животныхъ, такъ какъ въ настоящее время нѣтъ никакого сомнѣнія, что озеро Байкалъ имѣетъ свою флору и фауну. Эти вопросы имѣютъ особенный интересъ и должны быть рѣшены и выяснены положительно. Собрать же газы въ настоящее время не было никакой возможности, такъ какъ поверхность оз. Байкала во все время пребыванія изслѣдователей находилась въ колебательномъ состояніи отъ господствовавшихъ осенью сильныхъ вѣтровъ. Г. Ломоносовъ дѣлаетъ предположеніе, что свойство газовъ на Байкалѣ должно быть тройное 1) органическое, 2) вулканическое, и въ 3) происходящее отъ дыханія растений и животныхъ.

Исслѣдованіе должно быть отложено до весны; въ настоящее же время оно не можетъ имѣть мѣста; говорить же утвердительно о существѣ выдѣляющихся газовъ было бы слишкомъ много брать на себя, а потому Сибирскій Отдѣлъ не можетъ и не долженъ оставлять этого обстоятельства безъ вниманія.

3) Имѣя подъ рукою всѣ необходимыя инструменты для изслѣдованія минеральныхъ и прѣсныхъ водъ, г. Ломоносовъ не могъ оставить безъ вниманія воду оз. Байкала. По этому поводу онъ говоритъ: вода Байкала на значительной глубинѣ имѣетъ темно-синій цвѣтъ, очень характерный въ стеклянномъ цилиндрѣ; она чрезвычайно прозрачна и не заключаетъ въ себѣ органическихъ примѣсей, легко обнаруживаемыхъ простымъ глазомъ; даже нѣтъ распушенныхъ веществъ (Substanzen in Suspension), на вкусъ она пріятна и не жестка; на стѣнкахъ не осаждается пузырьковъ газа (вода была влита въ цилиндръ длиною въ 200 сент. и шириною въ 8 сент.) даже послѣ долгаго стоянія. Будучи разсматриваема сверху внизъ на бѣлой бумагѣ, имѣетъ едва замѣтный синеватый оттѣнокъ. Главнѣйшее отношеніе къ реагентамъ: соляная кислота не производитъ измѣненія; хлористый барій, прибавленный къ жидкости предварительно подкисленной, производитъ весьма замѣтную муть; ляписный растворъ не даетъ никакой мути, даже послѣ продолжительнаго стоянія. Всѣ эти приведенныя реакціи показываютъ, что вода Байкала состоитъ изъ сѣр-

нокислыхъ соединеній и извести, которыя находятся какъ преобладающими веществами (*partes dominantes*). По этому, для цѣлости анализа, необходимо было найти такого рода вещество, которое могло дать указанія на тѣ вещества, которыя входятъ въ составъ воды Байкала не только въ значительномъ, но даже и въ маломъ количествѣ. *Spongia Baikalisensis* или байкальская губка какъ нельзя лучше служила веществомъ для дальнѣйшаго изслѣдованія воды Байкала. Нынѣшняго года академикъ Миддендорфъ представилъ рисунокъ этой губки въ *Bulletin l'Académie de St.-Petersbourg*.

Во время пребыванія въ Листвяничномъ, г. Ломоносову удалось добыть экземпляръ этого интереснаго растенія, потому что, на сколько извѣстно, нѣтъ ни одного животного, которое заключало бы такое значительное количество хлорофила, какъ Байкальская губа. Палласъ, въ своемъ знаменитомъ путешествіи, говорить о губѣ, растущей на днѣ Байкала и близъ Листвяничной, и послѣ него Радде добылъ экземпляръ, но подробнаго изслѣдованія ей не было еще до сихъ поръ сдѣлано. Не вдаваясь въ ботаническое изслѣдованіе, такъ какъ это не составляетъ предметъ специальности г. Ломоносова, онъ говорить только, что добытый имъ экземпляръ былъ темно-изумруднаго цвѣта, величиною въ 37 смтп. съ развѣтвленіями и закругленіями на концахъ, пористаго строенія; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сидѣли паразиты. Экземпляръ былъ взятъ съ глубины 4 сажени, особеннаго рода совкомъ, который былъ прилаженъ на столько, чтобы возможно было взять съ корнемъ, но при вынутіи корень отломился. Губа сама по себѣ проникнута зеленымъ сокомъ сильнаго травянистаго запаха, не дѣйствующаго на лакмусъ. Жидкость способна сильно разлагаться, издавая при этомъ непріятный запахъ, похожій на гниющую мочу. При изслѣдованіи столь интереснаго вещества, никѣмъ до сихъ поръ неизслѣдованнаго, необходимо искать всѣ 65 элементовъ, не забывая при этомъ и спектрометрическаго изслѣдованія. По окончаніи анализа, труды будутъ представлены своевременно. Затѣмъ, вмѣстѣ съ губой, растущей въ 30 саженьяхъ или менѣе отъ берега, есть другое растеніе, которое должно быть опредѣлено по полученіи болѣе полнаго экземпляра. Экземпляръ этой травы находится у г. Ломоносова и совершенно будетъ годенъ для анализа. Жители употребляютъ губу для чистки самоваровъ и другихъ металлическихъ вещей; кромѣ того, она имѣетъ еще лекарственное употребленіе въ простомъ народѣ. Анализъ байкальской губы начать, но еще не приведенъ къ окончанію.

4. Кромѣ вышеприведенныхъ фактовъ, г. Ломоносову необходимо было собрать нѣкоторыя свѣдѣнія отъ священника сел. Листвяничнаго, такъ какъ Голоустное и Кадильное находятся въ его приходѣ. На вопросъ на-

сколько справедливы слухи, распространенные въ Иркутскѣ, о выдѣляющихся газахъ, г. Ломоносовъ получилъ отрицательный отвѣтъ, что ничего подобнаго въ Листвяничномъ и въ своемъ приходѣ онъ не слыхалъ и что слухи о выдѣлении газовыхъ пузырьковъ значительной величины лишены всякаго основанія. Между прочимъ, фактъ не лишенный того же интереса для исторіи образованія оз. Байкала, тотъ, что когда было сильное землетрясеніе въ г. Иркутскѣ 1861 г. и одновременно на остр. Ольхонѣ, въ Листвяничномъ землетрясеніе было далеко не въ такой степени значительно, какъ въ этихъ двухъ мѣстахъ.

Сообщеніе, сдѣланное г. Чекановскимъ Распорядительному Комитету, было резюмировано для прочтенія общему собранію въ слѣдующемъ видѣ:

Въ главѣ порученія, даннаго Отдѣломъ г. Чекановскому, поставлено было геогностическое изслѣдованіе мѣстности, прилежащей къ истоку Ангары, равно какъ и изслѣдованіе береговъ этой послѣдней, насколько это позволятъ обстоятельства. Позднее время года, болѣе же всего мощный пластъ снѣга, покрывающій береговья обнаженія, мало благоприятствовали этимъ розысканіямъ и потому гг. Ломоносовъ и Чекановскій рѣшились не предпринимать такихъ болѣе отдаленныхъ экскурсій, а употребить все время своего пребыванія въ Листвяничномъ на возможно точное изученіе выступающихъ тамъ и кое-гдѣ обнаженныхъ породъ, главнымъ образомъ въ отношеніи ихъ мінералогическаго состава. Это казалось тѣмъ болѣе необходимымъ, что развитія тамъ породы принадлежать къ метаморфическимъ, и что потому въ основаніи всѣхъ геологическихъ соображеній объ этихъ породахъ должно принять точное изученіе ихъ состава. Руководясь этимъ взглядомъ, успѣли составить немалозначительную коллекцію, разработка которой можетъ породить много научныхъ вопросовъ по исторіи генезиса этихъ породъ, но до времени полной обработки этого матеріала, слѣдуетъ воздержаться отъ всякихъ сообщеній по этому предмету.

Въ числѣ собранныхъ свѣдѣній, имѣющихъ геологическій интересъ, самое важное, по мнѣнію г. Чекановскаго есть указаніе на то, что въ недалекомъ разстояніи отъ Листвяничной развиты песчаники каменноугольной формации, именно, по р. Большой, изливающейся въ Ангару въ 9 верстахъ отъ устья; изъ этого песчаника состоитъ, какъ рассказывали, гора, называемая «острая сопка». Такъ какъ это мѣстонахожденіе приходится въ предѣлахъ береговаго Байкальскаго хребта, то фактъ этотъ важенъ въ томъ отношеніи, что неподходитъ къ взглядамъ, предложеннымъ Меглицкимъ, что именно этотъ хребетъ образовался до каменноугольнаго періода, и что такимъ образомъ осадки этого періода въ горизонтальномъ положеніи прилегаютъ къ западному склону хребта. Въ связи съ этимъ сомнѣніемъ находится и слѣдующее наблюденіе. По дорогѣ

отъ Листвяничной къ Тальцинской фабрикѣ дорога проходить въ одномъ мѣстѣ около выступа толщи конгломерата, состоящаго изъ галекъ разныхъ горнокаменныхъ породъ; между этими гальками найдена была глыба каменноугольнаго песчаника, останавливающая вниманіе своею величиною. Эта глыба казалась составляетъ такую же гальку, какъ и всѣ остальные, т. е. кусокъ породы болѣе древней чѣмъ конгломератъ. для постройки, котораго и была употреблена природою. Къ сожалѣнію, пласть свѣга оставилъ непокрытымъ только малую часть выступа, и потому его изученіе было невозможно. Но, основываясь на видѣнномъ, должно полагать ошибочнымъ мнѣніе Меглицкаго, по которому конгломератъ, составляя основаніе каменноугольнаго песчаника, представляетъ породу болѣе древнюю, чѣмъ этотъ песчаникъ. Эти свѣдѣнія дѣлаютъ точное изслѣдованіе этой мѣстности весьма желательнымъ и уже въ томъ отношеніи интереснымъ, что не въ далекѣ отъ этого мѣста, нѣсколько ниже по Ангартѣ, но на лѣвомъ ея берегу, около заимки Молодовской, выходятъ наружу пласты каменнаго угля, перемежающагося съ глинистымъ сланцемъ.

За тѣмъ, г. Чекановскій переходитъ къ другимъ вопросамъ, и прежде всего къ явленію выдѣленія газовъ.

Г. Чекановскій вполне раздѣляетъ мнѣніе А. М. Ломоносова о возможности троякаго ихъ происхожденія: 1) слѣдствіемъ жизненнаго процесса растений; 2) слѣдствіемъ разлагающихся органическихъ веществъ и 3) какъ проявленіе вулканической дѣятельности.

Первая возможность представляетъ менѣе интереса для геогноста, потому онъ и обходитъ ее молчаніемъ. Останавливаясь при второй, онъ хотѣлъ бы только замѣтить, что невозможно считать ее единственною причиною явленія на такомъ большомъ пространствѣ, какое жители указываютъ этому явленію на Байкалѣ. Слѣдствіемъ разложенія органическихъ тѣлъ, газы могутъ образоваться, но вѣроятно только на немногихъ, органическихъ пунктахъ; но гдѣ именно, это можетъ показать только изслѣдованіе газовъ; коль скоро это подтвердится, то само собою рождается вопросъ, какимъ образомъ на извѣстномъ мѣстѣ Байкала можетъ накопиться значительное количество органическихъ веществъ? Этотъ вопросъ завлекъ бы насъ въ весьма интересныя изслѣдованія о существованіи извѣстныхъ теченій въ Байкалѣ, которымъ противорѣчатъ всѣ изслѣдователи, за исключеніемъ Гесса. Не касаясь за тѣмъ этого вопроса, г. Чекановскій говоритъ только мимоходомъ, что не безъ интереса было бы изслѣдованіе с.-з. берега Ольхона. Говорятъ, что этотъ берегъ плоскій, песчанистый, мелкій,—все указанія на то, что Байкалъ осаждаетъ здѣсь новый матеріалъ. Есть ли это слѣдствіе правильнаго теченія, или дѣйствіе волнъ гонимыхъ вѣтровъ?

Всего болѣе вѣроятія имѣетъ мнѣніе, что выдѣляющіеся газы обязаны вулканизму своимъ происхожденіемъ. Въ пользу этого говоритъ уже самая громадность размѣровъ этого явленія, извѣстнаго прибайкальскимъ жителямъ на весьма многихъ пунктахъ, а именно около Кадильной, Голоусной, по ю.-в. берегу Ольхона, около Посольскаго, Баргузина, Верхне-Ангарска и другихъ мѣстъ. Въ пользу этого мнѣнія говоритъ и то обстоятельство, что это выдѣленіе происходитъ на значительной глубинѣ: непосредственно за терассой дна Байкала протекающей на этой сторонѣ Байкала, какъ извѣстно, параллельно его берегу. Мнѣніе это подтверждается и тѣмъ, что газы эти стоятъ въ зависимости съ теплыми ключами, какъ этому вѣруютъ прибрежные жители, находя подтвержденіе въ томъ обстоятельствѣ, что вездѣ гдѣ выдѣляются газы съ нѣкоторою силою, они пробиваютъ ледяной покровъ Байкала приносию теплотою. Впрочемъ, явленіе это принадлежитъ къ обыкновеннымъ на Байкалѣ, имѣющимъ мѣсто постоянно; жители утверждаютъ, что оно совершается равномерно, не усиливаясь и не ослабывая, но на это полагаться трудно, такъ какъ явленіе это принадлежитъ къ числу обыкновенныхъ, а не представляющихъ для нихъ никакого интереса, и мало останавливаетъ ихъ вниманіе. Пузырьки газа, кажется, не достигаютъ никакой значительной величины и вѣдь ли имѣютъ когда нибудь діаметръ волощеаго орѣха. Для изслѣдованія этого интереснаго явленія с. Листвяничное представляетъ всего менѣе удобный пунктъ; оно здѣсь значительно слабѣе, пузырьки малы и замѣтны только въ то время, когда поверхность Байкала совершенно ровна.

Интересно было бы собрать свѣдѣніе о томъ, есть ли какое нибудь соотношеніе между этимъ явленіемъ и силою землетрясенія? Во всякомъ случаѣ, безъ обширныхъ свѣдѣній невольно поражаешься тѣмъ обстоятельствомъ, что мѣстность Листвяничной не подлежитъ почти вовсе землетрясеніямъ, между тѣмъ какъ Ольхонъ и берегъ Байкала между Ольхономъ и р. Вугулейкой ощущали весьма сильное сотрясеніе 1861—62 года.

Останавливаясь еще при явленіяхъ вулканизма, нельзя не пожелать разширенія нашихъ свѣдѣній о слѣдахъ уровня водъ Байкала на различныхъ отвѣсныхъ утесахъ его острововъ и берега. Что подобные слѣды существуютъ, на то имѣются указанія, но эти указанія пока негодны для научныхъ соображеній. А между тѣмъ, только этимъ путемъ кажется и можетъ быть разъясненъ вопросъ о томъ, понижается ли уровень Байкала осѣданіемъ его дна, или быть можетъ въ извѣстныхъ частяхъ его котловины, происходитъ медленное поднятіе почвы. Изученіе слѣдовъ уровня должно помочь рѣшить этотъ вопросъ, ибо въ первомъ случаѣ слѣдъ этотъ на большомъ разстояніи сохраняетъ свою горизонтальность относительно поверхности воды; въ случаѣ же поднятія трудно предполагать, чтобы оно



происходило равномерно и слѣдъ будетъ или волнисто изогнутый или наклонный къ уровню воды. Для подобныхъ изслѣдованій, кажется, нѣтъ лучшаго мѣста, какъ ю-з. берегъ Ольхона, представляющій отвѣсную стѣну, въ которую упираются волны Байкала. Тамъ принесли бы, быть можетъ, также доказательства для объясненія образованія Ольхонскихъ воротъ, въ томъ отношеніи, составляютъ ли они слѣдствіе размыва или провала почвы.

Не разставаясь еще съ явленіями вулканизма, г. Чекановскій обращаетъ вниманіе на необъясненное до сихъ поръ явленіе умиранія голомянки, этой загадочной особенности Байкала. Извѣстно, что она свою таинственную жизнь проводитъ на глубинахъ, лежащихъ подъ уровнемъ, въ которомъ дѣйствуютъ рыболовные сѣти; извѣстно также, что отъ времени до времени волны Байкала выбрасываютъ значительное количество этой рыбы на берегъ. На распросы объ этомъ жители отвѣтили, что это выбрасываніе случается весною, когда ледъ байкальскій приходитъ въ движеніе и дѣйствіемъ волнъ попадаетъ на берегъ, ибо утверждаютъ, что зимою голомянка, погибая на днѣ Байкала, всплываетъ на верхъ и замерзаетъ во льду, съ которымъ вмѣстѣ попадаетъ на берегъ. Не стоитъ ли это явленіе въ зависимости отъ большаго или меньшаго выдѣленія газовъ, о которыхъ положительно можно утверждать, что они мало пригодны для дыханія? Жители утверждаютъ, что этому погибанію подлежитъ одна только голомянка; если это справедливо, то это указывало бы на совершенно исключительныя условія ея жизни; если же явленіе этого вымиранія стоитъ въ зависимости отъ выдѣленія газовъ, то относительное количество погибающей голомянки дастъ намъ кое-какой масштабъ для измѣренія силы вулканическаго проявленія изъ года въ годъ.

Переходимъ къ другимъ вопросамъ. Наблюденіе надъ температурою воды Байкала было конечно весьма желательно; но, къ сожалѣнію, неспокойная поверхность озера представляла мало случая для подобныхъ изслѣдованій. Одинъ только разъ они воспользовались двучасовою тишиною и съ термометромъ, постоянно погруженнымъ въ воду, слѣдили за его движеніями, удаляясь на лодкѣ отъ берега. У самаго берега температура поверхностнаго слоя воды на глубинѣ 8 дюймовъ была  $+1^{\circ}, 5 \text{ R.}$ ; по мѣрѣ удаленія отъ берега она повышалась быстро и уже въ разстояніи 15 сажень термометръ сталъ на  $2^{\circ}, 5$ ; удалившись отъ берега приблизительно на 40—50 сажень, температура была  $2^{\circ}, 75$ ; эта температура оставалась постоянною во все время плаванія въ сказанномъ разстояніи, слѣдуя краю террасы dna байкальскаго. Поворотивъ затѣмъ къ берегу, далеко отъ мѣста причала, ртуть скоро упала на  $2^{\circ}$ , и въ слѣдъ за тѣмъ, во время плаванія параллельно берегу въ 5—6 саженьяхъ отъ него, термометръ указывалъ постоянно  $1^{\circ}, 75$ .

Температура воздуха въ продолженіе наблюденія была въ тѣни, на высотѣ 3 ф.—5°,75; на солнцѣ же таяло.

Предстоящее наблюденіе, показывающее весьма высокую относительную температуру байкальской воды, прямо указываетъ, какъ огромно должно быть вліяніе этой теплоты на весь прилежащій край. До времени замерзанія, Байкалъ представляетъ обширную область разжиженія воздуха, который подымается надъ его поверхностью и потому долженъ быть замѣщенъ болѣе тяжелымъ воздухомъ, притекающимъ со всѣхъ его береговъ. Это обстоятельство должно придать Байкалу, самое высокое значеніе въ дѣлѣ рѣшенія самыхъ важныхъ метеорологическихъ вопросовъ.

Извѣстно, метеорологія ожидаетъ, что изученіе климатическихъ явленій Сибири доставитъ ей ключъ къ разясненію механизма воздушныхъ явленій, а затѣмъ и зависимости, въ которой находится все живое отъ климата. Отъ этого разясненія зависитъ и земное счастье и благосостояніе человѣчества; въ сознаніи этой зависимости, правительство жертвуетъ суммами для устройства цѣлой сѣти метеорологическихъ станцій, и ставитъ телеграфы, къ услугамъ метеорологин; въ сознаніи этой зависимости, частныя лица приносятъ ей въ жертву свое время, собирая богатый запасъ наблюденій на всемъ пространствѣ земли. Но до сихъ поръ метеорологія еще тщетно доискивается законовъ, управляющихъ движеніями воздуха.

Извѣстно каждому, что великій Дове, въ смѣломъ очеркѣ механизма воздушныхъ явленій, приписываетъ Сибири и большей части Азіи въ теплое время года вліяніе чрезмѣрнаго разжиженія воздуха, воздвимающагося столбомъ вверхъ; это вызываетъ приливъ воздуха изъ прилежащихъ мѣстностей къ мѣсту, гдѣ происходитъ восходящее движеніе. Это такъ сказать родъ насоса, обнимающаго огромное пространство материка, который слѣдствіемъ этого является самымъ вліятельнымъ дѣятелемъ въ климатологін цѣлаго земнаго шара. По мнѣнію Дове, поднимающійся вверхъ воздухъ принимаетъ слѣдствіемъ кругообращенія земли направленіе отъ з. къ в.

Два обстоятельства мало до сихъ поръ благопріятствовали этой теоріи, именно: отсутствіе наблюденій, указывающихъ на существованіе предположеннаго западнаго теченія и то обстоятельство, что наблюденія, имѣющіяся изъ Азіи, доказываютъ, повидимому, существованіе въ нижнихъ слояхъ атмосферы весьма неправильныхъ теченій воздуха, которые не могутъ быть сведены къ одному общему центру—а именно необходимымъ послѣдствіемъ теоріи Дове представляется существованіе такого центра, вокругъ котораго напоръ воздуха со всѣхъ сторонъ проявлялся бы весьма разительно.

Эти два обстоятельства показали г. Чекановскому самыми важными задачами при веденіи журнала метеорологическихъ наблюденій, даже въ

томъ случаѣ, если эти наблюденія производитъ человекъ не имѣющій никакихъ притязаній на званіе метеоролога, требующаго специальной и трудной подготовки. И потому, принимаясь за веденіе журнала, г. Чекановскій надѣялся, что добросовѣстное наблюденіе, даже и при недостаткѣ знанія, можетъ дать не совсѣмъ безцѣнные результаты. Послѣ долгихъ и тщетныхъ усилій, на его долю пришлось рѣдкое счастье принскать фактическое основаніе для теоріи великаго мыслителя. Журналъ наблюденій г. Чекановскаго преисполненъ доказательствами существованія западнаго теченія, составляющаго самаго важнаго дѣятеля въ климатическихъ явленіяхъ Сибири.

Этотъ фактъ сводить, какъ кажется, метеорологическія соображенія на почву дѣйствительности, устраняетъ одну половину препятствій, какія встрѣтила теорія Дове, и порождаетъ надежду, что принцутся доказательства, которыя покажутъ неосновательность и другой половинѣ дѣлаемыхъ ей возраженій.

Убѣдившись путемъ наблюденія о существованіи западнаго теченія воздуха, ближайшая задача метеорологическаго наблюденія, кажется, состоитъ въ томъ, чтобы слѣдить за путями, которыми слѣдуетъ воздухъ, стремясь къ центрамъ разжиженія. Ибо въ этомъ общемъ напорѣ должны необходимо существовать извѣстныя постоянныя, правильныя направленія, а не хаотическое, взаимоуничтожающее движеніе.

Г. Чекановскій полагаетъ, что для рѣшенія этой задачи, Байкалъ представляетъ какъ нельзя болѣе выгодную мѣстность въ то время года, когда температура его воды значительно превышаетъ температуру всего прилежащаго края. Нѣсколько удачно размѣщенныхъ метеорологическихъ станцій на его побережьи могутъ въ короткое время дать болѣе результатовъ, чѣмъ цѣлые свои журналовъ, составленные въ мѣстностяхъ, не имѣющихъ ни одной общей черты.

Собраніе съ живѣйшими интересами выслушало сдѣланный гг. Ломоносовымъ и Чекановскимъ сообщенія и выразило искреннюю благодарность.

Затѣмъ, дѣйствительный членъ М. П. Пудило прочелъ подробный отчетъ о побѣдѣ своей, въ минувшемъ лѣтѣ, въ ю.-з. часть Иркутской губерніи и въ заключеніе представилъ нѣкоторыя коллекціи естественно-историческихъ предметовъ, собранныхъ имъ въ эту побѣдку. Отчетъ г. Пудило будетъ препровожденъ къ г. секретарю Общества барону Ө Р. Ос-тенъ-Сакену, съ просьбою напечатать его, если не будетъ поздно, въ приложеніи къ Отчету Отдѣла, или же въ издаваемыхъ имъ «Извѣстіяхъ». За отчетомъ г. Пудило дѣйствительный членъ С. П. Пѣтуховъ прочелъ статью, въ которой онъ изложилъ подробные результаты сдѣланнаго имъ химическаго анализа Туркинскихъ горячихъ сѣрныхъ источниковъ, находящихся

на восточномъ берегу Байкала въ разстояніи 150 верстъ отъ Баргузина. Статья г. Пѣтухова обратила полное вниманіе собранія по полнотѣ и специальности изложенія сдѣланныхъ имъ наблюденій и изслѣдованій.

*Опредѣлено:* статью г. Пѣтухова напечатать въ будущихъ «Запискахъ» Отдѣла.

Въ заключеніе засѣданія избранъ въ дѣйствительные члены Отдѣла инспекторъ Иркутской гимназіи Александръ Петровичъ Орловъ.

*Опредѣлено:* просить Совѣтъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества объ утвержденіи г. Орлова и о выдачѣ ему диплома.

Журналъ засѣданія общаго собранія членовъ Оренбургскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. — 29-го ноября 1868 года.

Подъ предсѣдательствомъ Свиты Его Императорскаго Величества, генералъ-маіора Л. Ѳ. Баллюэка, присутствовали: покровитель Отдѣла Н. А. Крыжановскій и 18 дѣйствительныхъ членовъ и членовъ-сотрудниковъ.

Временно исправляющимъ должность правителя дѣлъ было доложено:

1. О пожертвованіяхъ книгами, списокъ которыхъ при семъ прилагается, поступившими въ бібліотеку Отдѣла отъ покровителя Отдѣла Н. А. Крыжановскаго, отъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, отъ президента Итальянскаго Географическаго Общества, отъ члена-корреспондента Императорской Публичной Библіотеки Н. А. Неустроева, отъ члена-сотрудника Оренбургскаго отдѣла Р. И. Игнатьева.

2. Письмо члена сотрудника Отдѣла Р. И. Игнатьева, которымъ онъ благодаритъ Отдѣлъ за избраніе его въ число членовъ своихъ.

3. Письмо бухгалтера Златоустовскаго Уѣзднаго Казначейства, г. Меньшова, препровожденное въ Отдѣлъ членомъ-сотрудникомъ Р. И. Игнатьевымъ. Въ письмѣ своемъ г. Меньшовъ предлагаетъ принять на себя, при условіи содѣйствія со стороны Отдѣла, разработку Златоустовскаго архива, содержащаго документы по исторіи и статистикѣ горныхъ заводовъ Оренбургскаго края.

Общее собраніе выразило чрезъ предсѣдателя благодарность лично присутствовавшему въ засѣданіи Н. А. Крыжановскому за переданныя имъ въ даръ Отдѣлу изданія и опредѣлило письменно благодарить прочихъ жертвователей.

Относительно предложенія г. Меньшова, общее собраніе постановило: съестись съ г. Меньшовымъ о томъ, какого рода должно быть содѣйствіе, испрашиваемое имъ отъ Отдѣла для производства предполагаемыхъ работъ.

По окончаніи доклада, помощникъ председателя Отдѣла В. В. Лотинъ сдѣлалъ нѣсколько весьма интересныхъ, сообщеній изъ статьи, содержащей химическіе анализы Илецкой соли, соляныхъ грязей и воды находящагося вблизи Илецкой защиты солянаго озера, произведенные въ теченіе лѣта 1868 года.

За тѣмъ собраніе перешло къ чтенію статьи дѣйствительнаго члена Н. М. Бекчуринъ — «Описаніе мѣстностей, завоеванныхъ Русскими въ 1866 г. за Сыръ-Дарьею.» Трудъ этотъ содержитъ въ себѣ частію историческія, частію статистическія и топографическія данныя о городахъ Средней Азій, присоединенныхъ къ Россіи въ 1866 году.

По прочтеніи статьи, председатель, ссылаясь на опредѣленіе общаго собранія, состоявшагося 29 апрѣля, изложилъ необходимость для Отдѣла имѣть собственный печатный органъ для изданія трудовъ своихъ членовъ, указавъ на совершенную недостаточность для этого средствъ Отдѣла и, согласно упомянутому постановленію, просилъ отъ имени общаго собранія содѣйствія въ этомъ отношеніи покровителя Отдѣла. Его Превосходительство Н. А. Крыжановскій изъявилъ готовность пожертвовать на первое время 300 руб. для этой цѣли; вслѣдствіе чего общее собраніе постановило избрать комиссію, которая разсмотрѣла бы представленныя Отдѣлу статьи и, когда ихъ наберется достаточное количество, приступила бы къ осуществленію предполагаемаго изданія.

Председатель Отдѣленія Математической Географіи Е. А. Даманскій выразилъ общему собранію желаніе сложить съ себя эту должность. На мѣсто его былъ единогласно избранъ дѣйствительный членъ А. А. Тилло.

Вслѣдствіе заявленнаго г. председателемъ желанія исправляющаго должность правителя дѣлъ дѣйствительнаго члена Балдина сложить съ себя веденіе дѣлъ Отдѣла, въ концѣ засѣданія избранъ былъ единогласно въ правители дѣлъ Отдѣла дѣйствительный членъ Н. А. Кириевскій.

**Журналъ годичнаго общаго собранія Оренбургскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. — 14-го января 1869 года.**

Подъ председательствомъ Свиты Его Величества генераль-маіора Л. О. Базилова, присутствовали: покровитель Отдѣла Н. А. Крыжановскій и 36 дѣйствительныхъ членовъ и членовъ-сотрудниковъ.

1. Правитель дѣлъ прочелъ годовой отчетъ о дѣятельности Отдѣла въ продолженіе истекшаго года.

## ГОДОВОЙ ОТЧЕТЪ.

По ходатайству главного начальника Оренбургскаго края генералъ-адъютанта Николая Андреевича Крыжановскаго, въ 30 день мая 1867 г. воспослѣдовало Высочайшимъ утвержденіе нашего Отдѣла, выраженное въ указѣ Сената отъ 5 іюля 1867 года за № 61,348. 14-го января 1868 г. произошло открытіе Отдѣла.

По приглашенію г. главного начальника края, собрались на это засѣданіе, для совѣщаній по предмету открытія дѣйствій Оренбургскаго Отдѣла Географическаго Общества, тѣ изъ находящихся въ Оренбургѣ лицъ, которыя заявили желаніе содѣйствовать дѣламъ сего Отдѣла или личными трудами или денежными средствами.

Засѣданіе было открыто выслушиваніемъ Устава Императорскаго Русскаго Географическаго Общества 28 декабря 1849 г., и за тѣмъ Высочайшимъ утвержденнаго 30 мая 1867 г. Положенія объ Оренбургскомъ Отдѣлѣ Общества и списка лицъ, заявившихъ желаніе вступить въ члены Отдѣла.

Послѣ этого, г. главный начальникъ края обратился къ присутствующимъ съ рѣчью, въ которой указалъ, какъ на потребности вызвавшія съ его стороны ходатайство объ учрежденіи въ Оренбургѣ Отдѣла Географическаго Общества, такъ и на тѣ дѣли, достиженіе которыхъ должно имѣть въ виду это учрежденіе.

Желаніе содѣйствовать задачамъ Оренбургскаго Отдѣла, на правахъ дѣйствительныхъ членовъ было заявлено со стороны 42 лицъ. Сверхъ того, 10 лицъ проживающихъ въ Оренбургѣ и въ другихъ городахъ здѣшняго края, изъявили готовность быть членами-сотрудниками Отдѣла.

На основаніи § 6 Положенія объ Оренбургскомъ Отдѣлѣ Географическаго Общества, было приступлено къ избранію предсѣдательствующаго. Большинствомъ голосовъ избранъ въ это званіе Свѣты Его Величества генералъ-маіоръ Левъ Ѳеодоровичъ Баллюзекъ, находившійся въ отсутствіи изъ Оренбурга по дѣламъ службы. Денежныя средства Отдѣла въ это первое засѣданіе заключались въ 3,000 руб. внесенныхъ 10 членами-соревонователями, по 300 руб. каждый, и въ 595 руб., которые ожидалось отъ членскихъ взносовъ.

Послѣ этого перваго засѣданія, у насъ было восемь засѣданій, именно: 27 января, 23 февраля, 27 февраля, 23 марта, 29 апрѣля 28 сентября, 29 октября и 29 ноября. Число дѣйствительныхъ членовъ въ настоя-

щее время простирается до 45, членов-соревнователей— до 13, а членов-сотрудников — до 30.

Отдѣлъ нашъ въ настоящее время представляетъ слѣдующій составъ:

Покровитель Отдѣла—главный начальникъ здѣшняго края, Н. А. Крижановскій.

Предсѣдательствующій — Военный Губернаторъ Тургайской области Л. О. Валуевскій.

Помощникъ предсѣдателя — дѣйствительный членъ В. В. Лотизъ.

Распорядительный комитетъ, состоящій изъ 8 дѣйствительныхъ членовъ.

#### Четыре Отдѣленія:

1) Статистики . . . . .	20 членовъ.
2) Естественной исторіи . . . . .	5 —
3) Этнографіи . . . . .	7 —
4) Географіи . . . . .	5 —

Правитель дѣлъ, И. А. Кирѣевскій.

Въ засѣданіи 23 марта г. предсѣдательствующій сообщалъ общему собранію Отдѣла, что въ Распорядительномъ комитетѣ выработалось мнѣніе о пользѣ составленія по Отдѣленіямъ программъ для будущихъ дѣйствій Отдѣла по изученію Оренбургскаго края. Составленіе такихъ программъ было поручено гг. предсѣдательствующимъ въ Отдѣленіяхъ и ихъ помощникамъ. Въ это засѣданіе, на разсмотрѣніе общаго собранія была представлена программа Отдѣленія Этнографіи, выработанная предсѣдательствующимъ этого Отдѣленія Н. П. Георгіевскимъ и помощникомъ его И. П. Покровскимъ. Программа эта, по важности поставленныхъ въ ней задачъ въ дѣлѣ изученія этнографіи Оренбургскаго края, по полнотѣ съ которой она изложена, призна а общимъ собраніемъ вполне соответствующей цѣлямъ Географическаго Общества и современнымъ знаніямъ этнографическихъ особенностей населенія Оренбургскаго края.

Въ засѣданіи 29 апрѣля обсуждался вопросъ о способахъ изданія статей поступающихъ въ Отдѣлъ. При этомъ, общее собраніе нашло, что обыкновенный путь для обнародованія трудовъ членовъ Отдѣла и постороннихъ лицъ, препровождающихъ свои работы въ Отдѣлъ, чрезъ основаніе особаго органа, въ родѣ «Записокъ», издаваемыхъ другими Отдѣлами Географическаго Общества, при настоящихъ недостаточныхъ средствахъ Отдѣла, вполне невозможенъ. Въ виду такого положенія, одни изъ присутствовавшихъ гг. членовъ предлагали препроводять статьи, замѣчательныя въ какомъ либо отношеніи, для напечатанія, въ Географическое Общество, но большинство гг. членовъ нашло этотъ способъ неудобнымъ, такъ какъ при примѣненіи его, появленіе статей въ свѣтъ можетъ значительно заме-

длиться по причинѣ богатаго матеріала, который имѣетъ всегда Географическое Общество для печатанія въ своихъ изданіяхъ; а для интереса края весьма важно, чтобы всѣ труды, посвященные изученію его, появлялись въ печати возможно чаще и скорѣе, потому что, при такомъ условіи, выработанныя свѣдѣнія скорѣе могутъ переходить въ общее достояніе и, кромѣ того, вызывать дальнѣйшія изысканія. Вслѣдствіе такихъ соображеній, общее собраніе признало необходимымъ изыскать средства для основанія собственнаго печатнаго органа для Оренбургскаго Отдѣла, а на первое время опредѣлило обратиться съ этой цѣлью за содѣйствіемъ къ главному начальнику края.

Въ засѣданіи 29 ноября, происходившемъ въ присутствіи покровителя Отдѣла, г. предсѣдательствующій, ссылаясь на опредѣленіе общаго собранія, состоявшагося въ засѣданіи 29 апрѣля, просилъ главнаго начальника края оказать содѣйствіе Отдѣлу къ основанію отдѣльнаго органа для напечатанія трудовъ своихъ членовъ. Его Превосходительство Николай Андреевичъ Крыжановскій изъявилъ готовность пожертвовать на первое время 300 руб. для этой цѣли, вслѣдствіе чего общее собраніе постановило избрать комисію, которая разсмотрѣла бы представленныя Отдѣлу статьи и, когда ихъ наберется достаточное количество, приступила бы къ осуществленію предполагаемаго изданія.

Сообщенія, сдѣланныя Отдѣлу въ теченіи прошедшаго года, были слѣдующія:

1) Дѣйствительный членъ М. М. Пузановъ прочелъ въ засѣданіи 27 января обзоръ минеральныхъ богатствъ Оренбургскаго края.

2) Дѣйствительный членъ Л. Н. Плотниковъ, въ томъ же засѣданіи, прочелъ составленную имъ записку о необходимости скрѣпленія песчаныхъ пространствъ Внутренней Киргизской орды посредствомъ засѣва лѣсовъ.

3) По этому же предмету, въ отношеніи къ землѣ Уральскаго казачьяго войска прочтена однимъ изъ присутствовавшихъ записка наказнаго атамана Уральскаго казачьяго войска, дѣйствительнаго члена Н. Л. Верекина, въ которой авторъ сообщилъ историческій очеркъ движенія песковъ и уничтоженія лѣсовъ на территоріи войска, и указываетъ на необходимость принять мѣры для предупрежденія зла.

4) Въ засѣданіи 27 февраля, г. предсѣдательствующій передалъ на разсмотрѣніе Распорядительнаго комитета переписку объ уральскомъ рыболовствѣ, препровожденную, по распоряженію главнаго начальника края, канцеляріемъ генералъ-губернатора въ Оренбургскій Отдѣлъ, для выработки соображеній по данно поднятому вопросу объ уральскихъ рыбныхъ промыслахъ. Распорядительный комитетъ, затрудняясь рѣшеніемъ столь важ-



наго вопроса, положить представить все дѣло, съ наложеніемъ его сущности, на благоусмотрѣніе общаго собранія Отдѣла.

Согласно сдѣланному тутъ постановленію, отправлены къ членамъ Отдѣла изъ Уральскаго войска письма, которыми предлагается имъ принять на себя выработку этого вопроса, для представленія главному начальнику края записки объ уральскихъ рыболовствахъ. Изъ числа уральскихъ членовъ вызвался на этотъ трудъ завѣдывающій уральскимъ статистическимъ отдѣленіемъ, членъ-сотрудникъ Константинъ Фокѣевичъ Логиновъ, къ которому и препровождена веденная при канцеляріи генералъ-губернатора переписка о рыболовствахъ въ Уралѣ, со всѣми находящимися при ней приложеніями. Такъ какъ трудъ, предпринятый г. Логиновымъ, весьма серьезенъ въ научномъ и экономическомъ отношеніяхъ, а потому требуетъ не мало времени для полной всесторонней обработки, то, согласно просьбѣ г. Логинова, срокъ представленія записки его не опредѣленъ, но выражено ему желаніе, чтобы результаты его трудовъ были доставлены Отдѣлу около сентября или октября, т. е. ко времени открытія занятій Отдѣла послѣ лѣтнихъ вакацій. Г. Логиновъ, однакожъ, по сіе время не представилъ свои заключенія, и въ Отдѣлѣ нѣтъ свѣдѣній объ успѣхѣ его трудовъ.

5) Въ засѣданіи 23 марта, была прочтена, сообщенная г. председательствующимъ весьма интересная статья подъ заглавіемъ «Свадьба у Киргизъ», составленная переводчикомъ оренбургскаго укрѣпленія Ибрагимомъ Алтынсаринимъ.

6) Въ засѣданіи 29 апрѣля, прочтена статья члена-сотрудника султана Сейдалина 2-го, «О хлѣбопашествѣ на рѣкѣ Тургаѣ», переданная въ Отдѣлъ г. председательствующимъ.

7) Въ засѣданіи 28 сентября членъ-сотрудникъ В. Н. Плотноковъ представилъ замѣтку на статью г. Алтынсарина о свадьбѣ у Киргизъ.

8) Помощникъ председательствующаго В. В. Лотинъ сообщилъ результаты химическаго анализа воды Урала, произведеннаго фармацевтами казенной аптеки лѣтомъ 1868 года.

9) Помощникъ председательствующаго въ Отдѣленіи Этнографіи И. П. Покровский представилъ сборникъ 200 башкирскихъ пѣсенъ на татарскомъ языкѣ. Общее собраніе, желая сдѣлать этотъ этнографическій матеріалъ доступнымъ для научныхъ изысканій, опредѣлило перевести его на русскій языкъ и постановило просить члена-сотрудника Сулеймана Алюковича Батыршина принять на себя выполненіе этого труда. Г. Батыршинъ согласился на это предложеніе и, сколько извѣстно, перевелъ уже около половины означенныхъ пѣсенъ.

10) Въ томъ же засѣданіи, дѣйствительный членъ Николай Михайловичъ Бектуринъ представилъ нефть и нефтесодержащую породу изъ вновь

открытаго въ 1867 году мѣсторожденія, находящагося въ Киргизской степи, въ 70 верстахъ къ в. отъ Калмыковской крѣпости. Эти образцы были переданы дѣйствительному члену В. В. Лотину, который препроводилъ ихъ для изслѣдованія управляющему оренбургской казенной аптекой магистру фармаціи Боту. Послѣдній представилъ качественный и количественный анализы почвы и выводы его наблюденій относительно растворимости горнаго масла, въ алкогольъ, сѣрномъ эфирѣ, бензинѣ и другихъ жидкостяхъ, но высказалъ при этомъ, что для надлежащаго химическаго изученія, необходимо имѣть болѣе значительное количество масла, именно отъ 5 до 10 фунт. Вслѣдствіе этого. г. предсѣдательствующій обратился къ Султану Сейдалину 1-му, съ просьбой о высылкѣ потребнаго количества горнаго масла и почвы. Султанъ Сейдалинь 1-й, при письмѣ отъ 12 декабря 1868 г. за № 495, прислалъ 6 фунт. нефти и болѣе 10 фун. почвы, которые препровождены Отдѣломъ къ дѣйствительному члену В. В. Лотину 18 декабря за № 124. Свѣдѣній о дальнѣйшихъ опытахъ надъ этими веществами еще не получено.

11) Въ засѣданіи 29 октября 1868 года была прочтена статья доктора Шустова «Медицинская топографія Гурьевскаго врачебнаго округа», переданная Отдѣлу помощникомъ предсѣдательствующаго В. В. Лотинымъ.

12) Въ засѣданіи 29 ноября помощникъ предсѣдательствующаго В. В. Лотинъ прочелъ результаты химическихъ изслѣдованій илецкой соли, соляныхъ грязей и воды солянаго озера, находящагося близъ Илецкой Запщты.

13) Въ томъ же засѣданіи прочтена статья дѣйствительнаго члена Бекчурина подъ заглавіемъ «Описаніе мѣстностей, завоеванныхъ Русскими въ 1866 г. за Сыръ-дарьей».

Изъ пожертвованій, принесенныхъ Отдѣлу, первое мѣсто безспорно принадлежитъ, обѣщанной намъ въ засѣданіи 14 января покровителемъ Отдѣла и главнымъ начальникомъ Оренбургскаго края, библіотекѣ, состоящей нынѣ при канцеляріи генералъ губернатора; затѣмъ, Императорское Русское Географическое Общество выслало намъ возможно полное собраніе своихъ изданій и, сверхъ того, прислало въ даръ Отдѣлу нѣсколько сочиненій, относящихся специально до Оренбургскаго края. Кавказскій Отдѣлъ выслалъ намъ седьмой выпускъ трудовъ своихъ и два экземпляра ручной карты Кавказа. Членъ-корреспондентъ Императорской Публичной библіотеки А. Н. Неустроевъ выслалъ намъ коллекцію изъ 120 названій книгъ, и затѣмъ на дняхъ получено отъ него письмо, въ которомъ извѣщаетъ о новой присылкѣ книгъ, всего 9 названій и 35 томовъ. Директоръ Московскаго Публичнаго и Румянцевскаго музеевъ г. Дашковъ прислалъ 1-й выпускъ «Антропологическихъ и этнографическихъ статей о Россіи и странахъ къ

ней прилежащих». Покровитель Отдѣла представилъ 15 статистическихъ таблицъ по Уфимской губерніи за 1867 г., составленныя Уфимскимъ Статистическимъ Комитетомъ. Наконецъ, членъ-сотрудникъ Р. Г. Игнатьевъ прислалъ изъ Уфы маленькую брошюру подъ заглавіемъ «Историческая замѣтка объ изданіи Оренбургскихъ Губернскихъ Вѣдомостей г. Шевича».

На обязанности нашей лежить упомянуть о полномъ радушіи и готовности служить по мѣрѣ силъ общему дѣлу, съ которымъ была встрѣчена просьба наша редакціями Уфимскихъ и Уральскихъ Вѣдомостей, которыя обѣщали доставлять безвозмездно свои изданія въ Отдѣлъ и исполняютъ это совершенно аккуратно. Къ сожалѣнію, редакція Оренбургскихъ Губернскихъ Вѣдомостей находится при особенныхъ обстоятельствахъ, почему и была вынуждена отказать намъ въ просьбѣ о безвозмездной высылкѣ ея изданія.

Въ заключеніе, мы упомянемъ о внимательной присылкѣ въ нашъ Отдѣлъ Итальянскимъ Географическимъ Обществомъ 3 брошюры: 1) Рѣчь г. Негри, председателя этого Общества, при открытіи 15 декабря 1867 г. 2) Отчетъ его же, г. Негри, о настоящемъ положеніи этого Общества и о видахъ его въ будущемъ, 3) Рѣчь г. Негри, произнесенная имъ 25 января 1868 года.

Изъ предметовъ, пожертвованныхъ въ Отдѣлъ, слѣдуетъ упомянуть о представленныхъ постороннимъ посѣтителемъ, подполковникомъ Г. И. Шлейферомъ, образцахъ кирпичей и изразцовъ, полученныхъ имъ изъ развалинъ древняго города Джанкента, находящагося въ 20 верстахъ отъ Казалинска. Дѣйствительный членъ П. И. Балдинъ представилъ коллекцію растений и обѣщалъ на будущій годъ дальнѣйшее продолженіе начатыхъ имъ работъ по флорѣ Оренбургской губерніи.

**Денежные средства Отдѣла.**

ПРИХОДЪ.	Серебромъ.			
	Деньгами.		Билетами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Къ 1 января 1868 г. состояло на лицо оставшіеся отъ 1867 г. . . . .	1,200	—	—	—
<i>Къ тому поступило:</i>				
Внесенныя членами Отдѣла . . . . .	1,528	95 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	—
Полученныя отъ наказнаго атамана Уральскаго казачьяго войска, пожертвованныя въ пользу Оренбургскаго Отдѣла.	1,500	—	—	—
Шесть билетовъ 5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % ренты, приобретенныхъ по биржевому курсу на сумму 4,300 р. и оставшіеся отъ этого обмена наличными деньгами 137 р. 41 к.	137	41	4,300	—
Одинъ билетъ 2-го 5% внутренняго займа, купленный по биржевому курсу и оставшіеся при покупкѣ наличными деньги .	8	64	100	—
<b>Всего въ приходѣ съ остатками.</b>	<b>4,370</b>	<b>3<sup>3</sup>/<sub>4</sub></b>	<b>4,400</b>	<b>—</b>

РАСХОДЪ.	Серебромъ.			
	Деньгами.		Билетами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Употреблено на покупку шести билетовъ 5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % ренты . . . . .	3,600	—	—	—
Выписанныя для приобрѣтенія 5% билета внутренняго займа съ выигрышами . .	137	41	—	—
Въ жалованье служащимъ въ Отдѣлѣ . .	358	84	—	—
На канцелярскіе расходы . . . . .	18	60	—	—
Уплаченные въ типографію, за напечатаніе бланковъ. . . . .	8	50	—	—
Уплаченные за вырѣзку печати для Отдѣла. . . . .	10	—	—	—
Уплаченные за карту Оренбургской губерніи. . . . .	9	—	—	—
<b>Итого въ расходѣ.</b>	<b>4,136</b>	<b>35</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
<b>Затѣмъ къ 1-му января 1869 г. въ остаткѣ . . . . .</b>	<b>232</b>	<b>65<sup>3</sup>/<sub>4</sub></b>	<b>4,400</b>	<b>—</b>

Общее собраніе постановило: на оставшіяся деньги отъ членскихъ взносовъ выписать для библіотеки Общества нѣкоторыя книги и нѣсколько журналовъ, и также отдать въ переплетъ имѣющіяся въ Отдѣлѣ книги.

2. Общее собраніе единогласно постановило просить ходатайства Его Превосходительства, покровителя Отдѣла, о принятіи Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Владиміромъ Александровичемъ званія почетнаго покровителя Оренбургскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. Живое сочувствіе, которое Его Императорскому Высочеству угодно было выказать къ интересамъ Оренбургскаго края, милостивое Его вниманіе, вѣзавшееся въ памяти всѣхъ, даетъ членамъ Отдѣла надежду, что Его Высочество благосклонно приметъ выраженіе безпредѣльной преданности, которую Отдѣлъ проситъ Его Превосходительство выразить Его Императорскому Высочеству.

3. Доложено препровожденное канцеляріей генералъ-губернатора писмо ученаго садовника Зелененко, ходатайствующаго о предоставленіи ему должности дѣсвода или садовника въ случаѣ осуществленія предположенія о разведеніи дѣсовъ въ Оренбургскомъ краѣ. Такъ какъ въ настоящее время не предвидится занятій для г. Зелененки, общее собраніе постановило: принять это писмо къ свѣдѣнію.

4. Доложена препровожденная въ Отдѣлъ, по приказанію генералъ-губернатора, записка капитана 1-го ранга Тверитинова, о залежахъ каменнаго угля въ горахъ Кара-тау, открытыхъ г-мъ Тверитиновымъ. Въ своемъ сообщеніи, сопровождаемомъ небольшимъ количествомъ мелкихъ кусковъ бурого угля, г. Тверитиновъ говоритъ, что въ дополненіе къ его отчету объ инспектированіи форта Александровскаго, онъ считаетъ долгомъ обратить вниманіе г. генералъ-губернатора на богатые залежи каменнаго угля, находящіяся въ горахъ Кара-тау, въ 160 верстахъ отъ форта и въ 42 верстахъ отъ бухты Саратымъ, которая, по своей глубинѣ, доступна для морскихъ судовъ. Затѣмъ, сравнивая для употребленія на каспійскихъ пароходахъ цѣнность донскаго атрацита съ тою, въ которую можетъ обойтись каратаускій уголь, онъ заключаетъ, что весьма выгодно приступить къ разработкѣ этого новаго угольнаго мѣсторожденія. По поводу этого вопроса покровитель Отдѣла заявилъ, что со времени этого сообщенія г. Тверитинова, дѣло о каратаускомъ углѣ приняло особенный оборотъ, — именно агенты пароходнаго общества «Кавказъ и Меркурій», какъ сообщили ему военный губернаторъ Уральской области, принялись уже за разработку этого угля. Его Превосходительство Николай Андреевичъ Крыжановскій обѣщалъ передать въ Отдѣлъ переписку, находящуюся въ его канцеляріи по этому поводу. Собраніе постановило избрать комисію для подробнаго изученія этого вопроса и для снаряженія особой экспедиціи по этому по-

воду на Мангышлакскій полуостровъ. Существованіе залежей каменнаго угля въ этой мѣстности давно извѣстно, именно въ отчетѣ о своей поездкѣ на Мангышлакъ, въ 1846 году, М. И. Ивановичъ уже упомянулъ объ этомъ довольно обстоятельно (см. Зап. Импер. Русск. Геогр. Обществ. 1849 г., книжка I и II, стр. 348); затѣмъ, г. Спасскій - Автономовъ, въ своихъ путевыхъ запискахъ отъ Баку до устья Урала (Вѣсти. Географич. Общества 1854 г., книжка 2-я, стр. 158) подтвердилъ тѣ же факты. Не подлежитъ сомнѣнію, что если подтвердятся ожиданія относительно изобильнаго нахожденія и хорошихъ качествъ этого горючаго матеріала, развитіе этой промышленности можетъ оказать значительныя услуги нашимъ паровымъ судамъ на Каспійскомъ морѣ и даже на Волгѣ. Поэтому, представляется большое значеніе въ снаряженіи задуманной экспедиціи.

5. Въ Отдѣлъ препровождена, по приказанію генералъ-губернатора, записка горнаго инженера статскаго совѣтника Пузанова, въ которой онъ изложилъ отчетъ о горныхъ развѣдкахъ, произведенныхъ въ Оренбургской и Уфимской губерніяхъ въ 1868 г., съ цѣлью отыскать залежи каменнаго угля. Развѣдки эти производятся въ двухъ мѣстахъ: въ Стерлитамакскомъ уѣздѣ и на рѣкѣ Малой Хобдѣ, близъ Илецкой Защиты.

Прежде всего необходимо опредѣлить цѣль этихъ изысканій, именно рѣшить: производятся ли онѣ въ чисто ученомъ смыслѣ для изученія геологическаго устройства почвы Оренбургскаго края, или же имѣютъ практическое направленіе приискать залежи каменнаго угля, потребныя для развитія промышленности въ краѣ. По общему характеру представленнаго г. Пузановымъ донесенія видно, что онъ специально ученыхъ вопросовъ себѣ вовсе не задавалъ и ограничился простымъ буреніемъ и развѣдками мѣсторожденій давно извѣстныхъ. Тѣмъ не менѣе, благоприятныхъ результатовъ относительно практической годности этихъ каменноугольныхъ мѣсторожденій онъ еще не успѣлъ получить. Чтобы обсудить вопросъ этотъ въ надлежащемъ видѣ, нужно рассмотреть отдѣльно вопросы о каждомъ изъ мѣстъ, изслѣдованныхъ г. Пузановымъ.

#### 1) Стерлитамакское мѣсторожденіе.

Въ № 8 Горнаго Журнала за 1868 г., г. горный инженеръ Романовскій выразился слѣдующимъ образомъ о каменноугольной почвѣ Стерлитамакскаго уѣзда, Уфимской губерніи:

«Вообще, наши изысканія показали, что слои настоящей каменноугольной формации (глинистые сланцы, песчаники и конгломераты, съ отпечатками каменноугольныхъ растений), которые на западномъ склонѣ Сѣвернаго Урала залегаютъ между осадками верхней и нижней каменно-

«угольной почвы и содержать тамъ благонадежные пласты каменнаго угля (напр. въ южныхъ г. Всеволожскаго и Лазарева) — здѣсь, въ осмѣрѣнномъ нами пространствѣ Южнаго Урала, они нигдѣ не являются въ обнаженіяхъ (выклиниваются), такъ что упомянутыя два образованія каменноугольной почвы почти непрерывно переходятъ одно въ другое. Вслѣдствіе этого мы рѣшили, что буровыя развѣдки въ здѣшнемъ край не приведутъ къ благоприятнымъ результатамъ относительно открытія хорошаго каменнаго угля. Подобное же заключеніе слѣдуетъ отнести и къ остальной части южнаго Урала, гдѣ отсутствіе благонадежнаго каменнаго угля доказано геологическими изслѣдованіями горныхъ инженеровъ Меглицкаго и Антипова 2-го. Впрочемъ, можетъ статься, хотя на это и не имѣемъ видимыхъ доказательствъ, что упомянутая уголь-содержащая формація западнаго склона Урала, прекращаясь, какъ было замѣчено, въ вершинахъ здѣшнихъ горъ, окажется у подножія ихъ, подъ тѣмъ же самымъ известковымъ образованіемъ, подъ коимъ уголь встрѣченъ на сѣверѣ Уральскихъ горъ».

Послѣ такого заключенія, въ рапортѣ Оренбургскому генералъ-губернатору, г. Романовскій выразился такъ: «Если Вашему Превосходительству, по причинѣ уже заказанныхъ подполковникомъ Пузановымъ буровыхъ снарядовъ, угодно будетъ согласиться разрѣшить это послѣднее предположеніе, въ такомъ только случаѣ мы полагаемъ бы заложить буровую скважину на правомъ берегу рѣки Бѣлой, у южнаго или сѣвернаго подножія одной изъ четырехъ горъ, лежащихъ къ востоку отъ Стерлитамака, и именно тамъ, гдѣ верхніе каменноугольные известняки представляютъ перегибы».

«Что касается до глубины залеганія предполагаемыхъ слоевъ каменнаго угля, то они едва ли встрѣтятся ближе 400 или 600 футовъ. Если на этой глубинѣ не окажется глинистыхъ сланцевъ и песчаниковъ, а сѣровато-желтый каменноугольный известнякъ перейдетъ въ черновато-сѣрые кремнистые пахучіе (смолистые) нижніе известяки, то тогда не слѣдуетъ болѣе надѣяться на открытіе каменнаго угля».

Мнѣніе г. Романовскаго идетъ прямо на перерѣзъ убѣжденій г. Пузанова. Такъ какъ ни съ чьей стороны нѣтъ достаточнаго количества фактовъ, чтобы составить рѣшительный перевѣсъ, то трудно рѣшить этотъ вопросъ въ научномъ отношеніи. Но, какъ было выше замѣчено, рѣчь идетъ здѣсь вовсе не о научномъ вопросѣ; задача тутъ исключительно промышленная, и для рѣшенія ея, въ этомъ смыслѣ, вполне достаточно уже выясненныхъ фактовъ. Странно было бы производить затраты, съ промышленною цѣлью, для розысковъ въ такихъ мѣстахъ, относительно коихъ выражены чьи-либо разумныя сомнѣнія. — въ настоящемъ же вопросѣ со-

мѣнія выражены вполне компетентнымъ судьей г. Романовскимъ. Поэтому, рассматривая вопросъ этотъ чисто съ практической стороны, благонадеяннѣе было бы посвятить тѣ средства, которыя назначаются для продолженія изысканій въ Стерлитамакомъ уѣздѣ, на усиленіе развѣдокъ, производимыхъ въ другихъ мѣстахъ, представляющихъ болѣе гарантій для успѣха. Это кажется тѣмъ болѣе практичнымъ, что примѣненіе каменнаго угля въ Стерлитамакомъ уѣздѣ, если даже онъ и будетъ тамъ найденъ въ значительномъ количествѣ, по всей вѣроятности не воспослѣдуетъ немедленно, тѣмъ болѣе, что уголь этотъ, предназначенный собственно для горнозаводскаго дѣла, находится при условіяхъ глубины и твердости грунта, которыя, по всей вѣроятности, окажутъ значительное вліяніе на его продажную цѣну и тѣмъ ограничатъ его употребленіе.

## 2) Мѣсторожденіе на Малой Хобдѣ.

Нахожденіе бурого угля въ горѣ Акжаръ на Малой Хобдѣ, было описано въ Горномъ Журналѣ 1836 года (т. I, стр. 410). Къ сожалѣнію, этого тома Горнаго Журнала нѣтъ въ Оренбургѣ, и потому трудно опредѣлить на сколько изслѣдованія г. Пузанова представляютъ новизны. Тѣмъ не менѣе, такъ какъ находящійся тутъ уголь можетъ быть примѣнимъ въ промышленной практикѣ, и можетъ оказаться годнымъ для топки паровозовъ, то подробное изученіе этого мѣсторожденія представляетъ вопросъ настоятельнѣйшей надобности, и для усиленія работъ въ этомъ мѣстѣ можетъ быть полезно было бы примѣнить всѣ средства, назначенныя на каменноугольное дѣло въ краѣ, не исключая и тѣхъ, которыя въ настоящее время посвящены на изысканія въ Стерлитамакомъ уѣздѣ.

6. Кандидатъ мировыхъ посредниковъ Челябинскаго уѣзда, Серeda 2-й, изъявилъ готовность уступить Оренбургскому Отдѣлу Географическаго Общества безвозмездно право на изданіе отдѣльною книгою всѣхъ его рассказовъ изъ исторіи Оренбургскаго края. Общее собраніе постановило благодарить г. Середу 2-го за его предложеніе, но объявить ему, что Отдѣлъ не имѣетъ средствъ предпринять подобное изданіе, тѣмъ болѣе, что нѣкоторые изъ рассказовъ его уже напечатаны въ журналѣ Вѣстникъ Европы.

7. Членъ - корреспондентъ Императорской публичной бібліотеки Н. А. Неустроевъ препроводилъ въ даръ Отдѣлу 35 томовъ (9 заглавій) различныхъ сочиненій. Общее Собраніе постановило: благодарить г. Неустроева за его пожертвованіе и предложить ему званіе члена - сотрудника Оренбургскаго Отдѣла.

Избраны въ дѣйствительные члены:



По предложенію г. предсѣдательствующаго — коллежскій совѣтникъ А. П. Загражскій и майоръ М. К. Пріоровъ.

По предложенію предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Статистики Н. П. Георгіевскаго — титулярный совѣтникъ В. В. Лукошковь.

По предложенію дѣйствительнаго члена П. В. Домерщикова — полковникъ графъ Д. Е. Комаровскій.

По предложенію помощника предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Этнографіи И. П. Покровскаго — коллежскій регистраторъ А. А. Тилло и поручикъ Х. П. Герингъ.

### Журналъ засѣданія Отдѣленія Статистики. — 24-го января 1869 г.

Присутствовали подъ предсѣдательствомъ Е. И. Ламанскаго 30 дѣйствительныхъ членовъ и членовъ-сотрудниковъ.

1. *Доложено*, что въ Отдѣленіе поступили рецензіи дѣйствительнаго члена А. И. Воейкова на статью г. Демченко: «Какъ рѣшить вопросъ объ общенародной метрологіи» и дѣйствительнаго члена Р. П. Липранди на замѣтки члена-сотрудника Юрлова «о базарной хлѣбной торговлѣ въ Симбирскѣ.» По мнѣнію А. И. Воейкова, статья г. Демченко не представляетъ научнаго разрѣшенія предложенной авторомъ задачи; *опредѣлено*: передать статью эту въ архивъ Общества. По отзыву Р. П. Липранди, статья г. Юрлова, равно какъ и сообщенныя имъ свѣдѣнія о мельницахъ въ Симбирскомъ уѣздѣ, содержатъ въ себѣ много полезныхъ указаній, и было бы желательно имѣть продолженіе этихъ трудовъ. *Опредѣлено*: просить члена-сотрудника Юрлова продолжать свои изслѣдованія по статистикѣ хлѣбной промышленности, сообщая ихъ Отдѣленію.

2. *Доложено*, что въ Отдѣленіе поступили: Отчетъ Казанскаго Губернскаго Статистическаго Комитета за 1867 г. и статья г. Велікосельцева: «О средствахъ, какъ устранить голодъ въ Сѣверныхъ и Бѣлорусскихъ губерніяхъ.» Отчетъ содержитъ въ себѣ обзоръ дѣятельности Комитета за 1867 г. и, вмѣстѣ съ тѣмъ, главныя статистическія данныя по Казанской губерніи; это первый Отчетъ, доставленный въ Общество Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ, и Совѣтъ Общества, получивъ его, выразилъ Комитету свою признательность. Разсмотрѣвъ Отчетъ принялъ на себя трудъ дѣйствительный членъ А. Г. Баркманъ; рукопись же г. Велікосельцева передана съ просьбой о разсмотрѣніи члену-сотруднику П. П. Чубинскому.

За тѣмъ, засѣданіе занято было чтеніемъ секретаря Отдѣленія М. Н.

Раевского о путешествіи, совершенномъ лекторомъ, лѣтомъ 1868 года, въ качествѣ члена экспедиціи по изученію хлѣбной торговли и производительности. Въ запискѣ своей, дѣйствительный членъ Раевскій, на ряду съ планомъ путешествія, привелъ главные факты торговой дѣятельности посѣщенного имъ края, влияние на эту дѣятельность желѣзныхъ дорогъ и затѣмъ главные данныя производительности минувшаго лѣта, т. е. виды на урожай и результаты его. Г. Раевскому было поручено, вообще, изученіе района Зап. Двины, Нѣмана, верховьевъ Волги и Днѣпра; лѣтомъ 1868 года, онъ продолжалъ изслѣдованія, начатыя въ 1867 году, и посѣтилъ лѣсные (западные) уѣзды Орловской губерніи, край Тульской, прилегающій къ Калужской, губернію Калужскую, Витебскую и г. Ригу. Пребываніе въ городахъ Бѣлевѣ, Калугѣ и Сухиничахъ дало матеріалъ для оцѣнки влияния, какъ Николаевской, такъ Московско-Коломенской и Московско-Курской желѣзныхъ линій, на движеніе товаровъ изъ центральной Россіи къ верхововолжскимъ пристанямъ (Гжатскимъ и Зубцовскимъ) и, вообще, на ходъ торговли въ срединной Россіи. На двинскихъ пристаняхъ, отъ Витебска къ Ригѣ, рѣзко отразилось влияние Рижско-Витебской дороги; изученіе результатовъ его доставило возможность изслѣдователю указать въ подробностяхъ значеніе во внѣшней и внутренней торговлѣ всей желѣзной артеріи между Ригой и центромъ Россіи—Рижско-Орловской или Рижско-Елецкой дороги, и вслѣдъ за характеристикой настоящаго положенія Рижскаго отпуска, лекторъ представилъ также соображенія о томъ, чего можно ожидать отъ этой послѣдней линіи, въ частности, для рижской коммерціи. Обращаясь къ урожаю минувшаго лѣта, докладчикъ очертилъ сперва печальное положеніе западной полосы Россіи въ предшествовавшую зиму, вслѣдствіе неурожая 1867 года. Неизбѣжнымъ послѣдствіемъ возвысившихся вдвое цѣнъ на хлѣбъ, и съ другой стороны, неурожая въ мѣстностяхъ, которыя служили обыкновенно житницами края, было то, что измѣнились совершенно, какъ пути хлѣбной торговли, такъ и внутренній ея характеръ. Хлѣбъ двигался въ направленіи, прямо противоположномъ нормальному; главными питательными артеріями были желѣзныя дороги, по которымъ хлѣбъ, отъ мѣстъ производства къ мѣстамъ потребления, описывалъ дугу, простиравшуюся напр. отъ Козлова, чрезъ Москву, Петербургъ, Динабургъ, до Риги. Въ тоже время, торговля шла по преимуществу въ раздробъ, такъ какъ потребители старались заполучить изъ перваго источника. Зимой не окончились народныя бѣдствія; весной, вслѣдствіе засухи и невозможности подвоза въ мѣстности, лишенныя желѣзныхъ дорогъ, цѣна возвысилась еще болѣе. Начиная со Смоленской губерніи на западъ, засуха продолжалась все лѣто; въ срединныхъ же губерніяхъ, въ іюлѣ шли дожди, имѣвшіе благотворное влияние на урожай. Въ полосѣ засухи рознь вышла

хороша только на почвах легких, как напр. в Бѣлорусси; на почвах же глинистых и вообще болѣе тяжелых, в литовскихъ и прибалтійскихъ губерніяхъ оказался полнѣйшій неурожай, тягость котораго усиливается еще болѣе дурнымъ урожаемъ на лёнъ, составляющій здѣсь главный источникъ крестьянскаго дохода. Неурожай постигъ Латышей и Литвиновъ второй годъ кряду, положеніе ихъ вполне безотрадное и настоятельно требуетъ помощи со стороны всего русскаго общества.

Чтеніе секретаря Отдѣленія, принятое собраніемъ съ живѣйшимъ интересомъ, было покрыто единодушными рукоплесканіями.

### Журналъ засѣданія Отдѣленія Географіи Физической. — 20-го февраля 1869 года.

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ помощника предсѣдательствующаго, Н. А. Иванникова, дѣйствительные члены и члены-сотрудники А. Г. Баркманъ, А. И. Воейковъ, бар. К. К. Врангель, П. А. Гельмерсенъ, О. П. Кенпелъ, Э. А. Коверскій, Н. В. Латкинъ, О. Н. Лугининъ, С. В. Максимовъ, бар. О. Р. Остенъ-Сакенъ, Н. А. Сѣверцовъ, О. Э. Штубендорфъ и Н. С. Шукинъ, пять постороннихъ посѣлительницъ и посѣлителей (гг. Краевскій и Поляковъ) и секретарь Отдѣленія, князь П. А. Кропоткинъ.

Секретарь Общества, бар. О. Р. Остенъ-Сакенъ, прочелъ слѣдующее предложеніе нѣсколькихъ членовъ Отдѣленія основать при Отдѣленія метеорологическій комитетъ:

Въ 1859 году Географическое Общество основало журналъ «Repertorium für Meteorologie», выходившій подъ редакціей Кемца. Это изданіе было признано однимъ изъ лучшихъ по части метеорологіи и было очень распространено въ кругу заграничныхъ ученыхъ, но выходя на иностранномъ языкѣ, было мало извѣстно въ Россіи. Въ 1862 году возникло предположеніе объ изданіи русскаго метеорологическаго сборника и уже было отпечатано нѣсколько листовъ психрометрическихъ и барометрическихъ таблицъ, но въ сожалѣнію это предпріятіе не имѣло дальнѣйшаго хода. «Repertorium für Meteorologie» прекратился въ 1867 году, такъ, что въ настоящее время Географическое Общество не оказываетъ никакого содѣйствія этому дѣлу, такъ живо интересовавшему его въ прежнее время.

А между тѣмъ, метеорологическій матеріалъ продолжалъ поступать въ Географическое Общество (\*) отъ его сотрудниковъ, доказывая, что

(\*) «Извѣстія» томъ II, кн. 4, стр. 213—216.

интересъ къ метеорологіи все еще существуетъ у нихъ, но при недостаткѣ общаго плана и хорошихъ инструментовъ большая часть этого матеріала пропадала для науки. Это происходило отъ недостатка центра, который бы направлялъ эти частныя труды и усилія, а между тѣмъ Географическое Общество находится въ особенно благопріятныхъ условіяхъ для этого. Имѣя во всей Россіи членовъ-сотрудниковъ, изъ которыхъ и теперь многіе присылаютъ свои наблюденія Обществу, находясь въ сношеніяхъ съ путешественниками въ Восточную Сибирь и Среднюю Азію-страны, гдѣ и разбросанныя наблюденія имѣютъ большую цѣну, Географическое Общество можетъ, не выходя изъ своей программы, оказать большую услугу русской метеорологіи. Для этого мы предлагаемъ устроить метеорологическій комитетъ при Отдѣленіи Географіи Физической, который, состоя изъ нѣсколькихъ членовъ Общества, находился бы въ постоянныхъ сношеніяхъ съ членами-сотрудниками, сообщалъ бы имъ надлежащія инструкціи и посылалъ бы хорошіе инструменты. Кромѣ того устраивая чтенія, бесѣды, заводя личныя сношенія между людьми интересующимися метеорологіею, комитетъ могъ бы содѣйствовать распространенію свѣдѣній и интереса къ наукѣ, и тогда, нѣтъ сомнѣнія, явятся и новыя наблюденія и самостоятельныя работы, которыя могли бы печататься въ трудахъ Отдѣленія Географіи Физической.

Предложеніе одобрено и подписано дѣйствительными членами А. Г. Баркманомъ, А. И. Воейковымъ, бар. К. К. Врангелемъ, П. А. Гельмерсеномъ, Н. А. Ивашиновымъ, Ф. П. Кешеномъ, Э. А. Коверскимъ, кн. П. А. Кропоткинымъ, Н. В. Латкинымъ, Ф. Н. Лугининымъ, бар. Ф. Р. Остенъ-Сакеномъ, П. П. Семеновымъ, Н. А. Сѣверцовымъ и О. Э. Штубендорфомъ.

Помощникъ предсѣдательствующаго заявилъ, что онъ уполномоченъ предсѣдательствующимъ выразить его полное сочувствіе означенному предложенію.

Г. Воейковъ заявилъ о полной готовности г. директора Физической Центральной Обсерваторіи, г. Вильда, участвовать въ дѣятельности Комитета.

*Постановлено:* представить предложеніе на обсужденіе Совѣта Общества.

Дѣйств. чл. Н. А. Сѣверцовъ приступилъ къ разсказу о своемъ *возвратномъ пути съ Акъ-сай на Нарынъ и, черезъ Кара-таджуръ и Буамское ущелье, въ Токмакъ.*

18 октября экспедиція тронулась съ Акъ-сай въ обратный путь, и пересѣкли хребетъ по перевалу Ташъ-асу, по рѣчкѣ того же имени, на другой день спустилась къ Атъ-башѣ; снѣгъ въ это время уже повсюду

покрыть ее долину, и ночевать приходилось в сѣѣгу. При устьѣ Кины, на высотѣ около 2.440 м. (8,000 ф.), Атѣ-баши покидает холмистыя площади и врывается въ скалистую гряду поперечно преграждающую ей путь, гряду метровъ въ 150 (500 ф.) поднимающуюся надъ своей сѣв. подошвою и нѣсколько болѣе надъ южною. Тѣсное ущелье Атѣ-баши, верстъ въ 5 длиною, справа обставлено голыми скалами, слѣва — лѣсистыми склонами Ташѣ-рабатскаго хребта, въ густыхъ ельникахъ котораго живутъ въ изобиліи маралы (*Cervus elaphus*) и фауна которыхъ вообще сходна съ фауною Иссык-кульскихъ ельниковъ; въ этихъ же лѣсахъ, несмотря на позднее время года, путешественники находили много ягодъ, даже черной смородины.

За ущельемъ начинается плоская нижняя долина Атѣ-баши, изрѣзанная отлогими долинами; она постепенно расширяется, достигая верстахъ въ 30 ниже ущелья уже 7 вер. шир. и принимаетъ степной характеръ: съ горъ сбѣгаетъ множество ручьевъ, поросшихъ тальникомъ и ельниками; но скоро ель поднимается все выше и выше по склонамъ горъ, такъ, что несмотря на высоту дна долины, около 2,130 м. (7,000 ф.), нижній предѣлъ ее лежитъ еще метровъ на 150 (500 ф.) выше этого дна; степной характеръ мѣстности, неудобный для роста горной ели, объясняетъ этотъ высокій предѣлъ. За то лиственный лѣсъ является уже верстахъ въ 20 отъ ущелья, а тополи — при слияніи Атѣ-баши съ Кара-киномъ, т. е. на высотѣ немного менѣе 2,130 м. (7,000 ф.). Дно долины заполнено озерными наносами, — перемежающимися слоями суглинка и гальки, — свидѣтельствующими объ озерномъ происхожденіи ее теперешней верхней и нижней долины.

Противъ того мѣста, гдѣ дорога сворачиваетъ съ Атѣ-баши, Ташѣ-рабатскій хребетъ достигаетъ наибольшей высоты, между перевалами Тасъ-асу и Ташѣ-рабатскимъ; здѣсь находится перевалъ, который назвали г. Сѣверцову Кюйю-буйокомъ и вѣроятно тождественный съ пер. Богущи г. Рейнталя и Буяковскаго; онъ превосходитъ 3,650 м. (12,000 ф.) и возлѣ него отдѣльные пики поднимаются прибл. на 5,000 м. (свыше 16,000 ф.) Гребень хребта на з. остается неизмѣннымъ до верш. Ары, а на в. понижается къ переваламъ Тасъ-асу и Кины, гдѣ находится нижняя точка хребта — 3,170 м. (10,400 ф.).

Подъемъ съ Атѣ-баши, по пологимъ уваламъ, на широкій, плоскій водораздѣлъ между ее притоками и притоками Нарына, едва замѣтенъ; трудно даже отыскать самый водораздѣлъ, лежащій на высотѣ едва ли болѣе 2900 м. (9500 ф.). Но спускъ имѣетъ иной характеръ: пологіе увалы идутъ только до соединенія двухъ вершинъ Чаркаритмы, гдѣ начинается узкое, скалистое ущелье, весьма любопытное въ геологическомъ отношеніи,

такъ какъ г. Сѣверцовъ считаетъ красныя песчаники съ конгломератами и прослойками известняка, непосредственно лежащіе на известнякахъ, сходныхъ съ сопровождающимъ каменный уголь въ Тянь-шанѣ, принадлежащими къ пермской формации.

Видъ изъ этого ущелья на Нарынъ и на горы Омарча, лежащія на с. отъ Нарына, весьма характеристиченъ и живописенъ, такъ какъ здѣсь ясно обрисовывается двойное предгоріе этого хребта, т. е. волнистая, холмистая степь Нарына, за нею ряды голыхъ кругловатыхъ утесовъ и затѣмъ уже снѣговой хребетъ.

На Нарынѣ г. Сѣверцовъ пробылъ нѣсколько дней, пока отрядъ ходилъ со съемкою вверхъ отъ бывшаго китайскаго моста до у. М. Нарына и по М. Нарыну верстъ на 15. И остановка и съемка были вызваны встрѣчею съ сомнительными Киргизами, изъ числа кочевавшихъ на Атъ-башѣ подъ начальствомъ Умбетъ-Али. Умбетъ-Али откопился въ 1865 г. отъ русскаго подданства для свободной баранты съ Богинцами, скоро перешелъ на Нарынъ, вытѣснивъ оттуда Чириковъ и отчасти Саяковъ и стоялъ зимовьями на Атъ-башѣ, при слияніи ея съ Караконюмъ. Въ ущельѣ Чаркармты, казаки изъ отряда г. Сѣверцова захватили нѣсколько Киргизовъ, которые оказались бѣглыми богинскими старшинами, главными отомстить Саякамъ за смерть сына одного изъ старшинъ. Киргизская же месть состоитъ въ требованіи *кумы*, т. е. платы за кровь, и если виновные не платятъ кумы, то постановленный самосудомъ приговоръ приводится въ исполненіе барантою, т. е. отгономъ скота, при чемъ за преступленіе каждаго члена рода отвѣчаетъ имуществомъ весь родъ. Убіиство при этомъ избѣгаютъ, такъ какъ баранта есть юридическій обрядъ, а не грабѣжъ. Во время поѣздки г. Сѣверцова на Атъ-башу, Умбетъ-Али рѣшился вернуться въ русское подданство: его обстоятельства дѣйствительно были очень плохи, такъ какъ, попытавшись, послѣ экспедиціи полковника Полтарцакаго, вступить въ кашгарское подданство, онъ получилъ только отказъ; и мало того, ему грозили казнью, если только онъ появится на равнинахъ Атъ-сай. Взятыя на Чаркармтѣ старшины просили позволенія заворотить бѣглые аулы стоящіе на М. Нарынѣ, что и было исполнено частью отряда г. Сѣверцова, а Умбетъ-Али выслалъ на встрѣчу г. Сѣверцову своего сына, чтобы заявить о своемъ вѣрноподданствѣ, а потомъ и самъ выѣхалъ на Оттукъ, подарилъ тибетскихъ яковъ, перемѣнилъ усталыхъ верблюдовъ и всячески старался заявить о своемъ искреннемъ раскаяніи и вѣрноподданствѣ.

Довольно пустынная, сухая долина Нарына, — версты въ двѣ шириною, живописная по обрывамъ, обнажающимъ свои песчаники въ перемежку съ конгломератами и по островамъ поросшимъ тальникомъ и облепихою, —

промыта въ холмистой безплодной площади, которая тянется вплоть съ подошвы горъ, составляющихъ водораздѣлъ между системою Сыръ-даръи и вершинами Чу. Едва ли не лучшую мѣстность на правомъ берегу представляетъ долина рч. Сары-булака, по своимъ хорошимъ лугамъ и богатому росту травъ. По влажнымъ мѣстамъ растетъ облепиха, нижній предѣлъ которой колеблется между 1,300 и 1,500 м. (4—5,000 ф.); но замѣчательнѣе высокій предѣлъ хлѣбопашества въ долину Нарына, и именно пшеницы: пашни Умбета-Али, по измѣренію г. Рейнталя, лежатъ на высотѣ по крайней мѣрѣ 1980 м. (6,500 ф.) и даже болѣе 2,150 м. (7,100 ф.) по г. Буныковскому.

Сперва по Сары-булаку, а потомъ нанаскось, по уваламъ холмистой долины Нарына, г. Сѣверцовъ дошелъ до Оттука (лѣв. прит. Нарына), который образуется изъ сліянія двухъ вершинъ Онарчи. Идя вверхъ по правому его берегу, онъ вскорѣ вступилъ въ живописное ущелье, верстъ въ 15 длиною, гдѣ густые ельники, спускающіеся почти до самой рѣки, перемежаются съ отвѣсными утесами, дающими возможность составить хорошій геологическій разрѣзъ. Описаніе этого разрѣза будетъ сдѣлано въ геологической части отчета.

Съ Оттука поднимаются весьма невысокимъ и пологимъ подъѣомъ на перевалъ около 2.750 м. (9,000 ф.); онъ также зовется Тасъ-асу и ведетъ къ Кара-гаджурѣ,—вершинѣ Джуванарыка, который, по сліяніи съ Кошкар-омъ, образуетъ р. Чу. Подъемъ идетъ по пологимъ плоскимъ уваламъ, на самомъ перевалѣ также нѣтъ утесовъ, а напротивъ того густо заросшія травомъ отлогія покатои. Спускъ къ Кара-гаджурѣ представляетъ трудно объяснимую особенность,—несмотря на то, что горныя породы тѣже, гѣса вовсе нѣтъ на этомъ сѣв. склонѣ, только кусты облепихи попадаются востѣ самой рѣчки; гѣса нѣтъ вовсе и въ эллиптической котловинѣ, устланной мелкими хребтиками, гдѣ беретъ начало Кара-гаджуръ, нѣтъ даже на обращенныхъ къ сѣверу склонахъ.

Упомянувши объ любопытномъ обнаженіи въ долину Сары-булака, прит. Кара-гаджурѣ, гдѣ діоритъ и сверху его красный сіенитъ залегаютъ въ согласномъ напластованіи на тальковомъ сланцѣ, подтверждая тѣмъ неопутническую гипотезу образованія этихъ породъ, г. Сѣверцовъ перешелъ къ ущелью, куда врываются Тѣлѣтъ и Кара-гаджуръ, образуя здѣсь Джуванарыкъ,—восточную вершину Чу. Дорога вдоль русла рѣчки, по которой шелъ г. Сѣверцовъ, весьма затруднительна въ этомъ ущельѣ (имѣющемъ с.-в.—ю.-в. направленіе), до того узкомъ, что солнце показывалось въ немъ (въ октябрѣ) лишь въ 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. п., чтобы около 2 ч. пуд. снова скрыться за горами. Десятисаженная рѣчка перепрыгиваетъ по громаднымъ камнямъ, крайне затрудняющимъ частые броды. Выше этой дороги, проложена

карнизомъ по склону горъ другая дорога, лѣтняя, которую пользуются, когда рѣчка заливасть нижнюю дорогу.

По выходѣ изъ Джуванарыискаго ущелья, г. Сѣверцовъ вступилъ въ широкую долину р. Кошкара, обилующую стадами кабановъ, пересѣкъ эту долину, и по неизслѣдованному дотогѣ перевалу Буоку, около 2,440 м. (8,000 ф.) высоты, который оказался удобнымъ даже для колесной ѣзды, вышелъ въ Буамское ущелье, гдѣ шелъ почти исключительно лѣвымъ берегомъ Чу. Не останавливаясь на этомъ ущельѣ, такъ мастерски описанномъ П. П. Семеновымъ, г. Сѣверцовъ указалъ только, что теперь бомы, т. е. тропинки по косогорамъ, разработаны Киргизами, и идти по нимъ было довольно удобно; теперь тутъ уже разрабатывается колесная дорога.

Въ Токмакъ г. Сѣверцовъ прибылъ 31 октября, и тутъ закончилъ свои изслѣдованія.

Затѣмъ, г. Сѣверцовъ прочелъ таблицу высотъ, опредѣленныхъ приблизительно по наблюденіямъ гг. Буняковского и Рейнталя. Такъ какъ болъшая часть этихъ высотъ уже напечатана (Изв. И. Р. Геогр. Общ. 1868, т. 4, Отд. II, стр. 375, 401), то здѣсь приводятся только тѣ, которые не вошли въ «Извѣстія».

Нижній предѣлъ елей въ перевалѣ Шамси . . .	1,615 м (5,300 ф)
Соединеніе Джуванъ-арыка съ Тѣлѣкомъ . . . . .	2,190 > (7,200 >)
Перевалъ Долонъ-белъ . . . . .	2,900 > (9,500 >)
(Г. Сѣверцовъ считаетъ эту высоту преувеличенною.)	
Вершина Чаркарытмы . . . . .	2,620 > (8,600 >)
Русло Атъ-баши у подножія перевала съ Чарка-	
рытмы . . . . .	2,350 > (7,700 >)
Долина Акъ-сай при спускѣ съ перевала Богущты .	3,400 > (11,200 >)
Теректинскій перевалъ . . . . .	3,840 > (12,600 >)

Затѣмъ, г. Сѣверцовъ, прежде чѣмъ перейти къ краткому очерку вертикальнаго распространенія животныхъ и растений въ Тянь-Шань, указалъ на замѣчательную орографическую черту центральной части этого нагорья, именно на поперечныя пониженія, весьма извилистыя, но вообще лежащія въ одномъ меридіанѣ. Таковы: Буамское ущелье, гдѣ Чу прорываетъ Западнѣйскій Алатау, и его продолженіе—Александровскій хребтъ; тутъ же пониженіе Нарынскаго хребта у перевала Чаркарытма, и наконецъ пониженіе Теректинскаго хребта; только въ одномъ изъ этихъ хребтовъ, Ташъ-рабатскомъ, пониженіе лежитъ верстъ на 30 восточнѣе,—у переваловъ Кины и Ташъ-асу.

Существенная же орографическая черта этого нагорья есть его массивность,—массивные подѣлы какъ аксайская и наринская площади въ



3,000, 3,300 м. (10 и 11,000 ф.), по сравненію съ которыми собственно хребты и пики имѣютъ только второстепенное значеніе, ибо лежатъ уже на этихъ площадяхъ. Конечно, массивные подъёмы не вездѣ имѣютъ форму площадей, — верхне-нарынская площадь переходитъ въ горную страну, но и тутъ дно долины превышаетъ 2,100 м. (7,000 ф.). Этотъ характеръ сохраняется даже и на з. до Ташкента, гдѣ Чирчикское нагорье есть еще огромная масса верстъ въ 200 ширины, гдѣ долины имѣютъ характеръ узкихъ трещинъ.

Другая существенная орографическая черта этого нагорья есть обиліе озёрныхъ котловинъ, частію сохранившихъ свои водныя содержимыя, частью высохшихъ. Эти озера или слѣды древнихъ озёръ лежатъ на самыхъ разнообразныхъ высотахъ: Иссык-Куль болѣе 1,500 м. (5,000 ф.), озёрная котловина Кошкара и Джумгала — около 1,800 м. (6000 ф.), котловина нарынская, между Курткой и М. Нарыномъ, около 2000 м. (6500 ф.); двѣ котловины Ат-баши — 2450 и 2300 м. (8000 и 7500 ф.); наконецъ верхне-нарынская и аксайская котловины доходятъ до 3000 и даже 3500 м. (10 и 11,000 ф.).

«Эта центральная часть Тянь-шаня, говоритъ г. Сѣверцовъ, при разнообразіи конфигураціи, есть, вмѣстѣ съ тѣмъ, и самая богатая въ ботаническомъ и зоологическомъ отношеніяхъ. Она есть почти единственная, гдѣ, по крайней мѣрѣ на сѣв. склонахъ и въ удобныхъ для того ущеліяхъ, растутъ большіе еловые лѣса.» Западная граница ельника на сѣв. сторонѣ Тянь-шаня лежитъ верстахъ въ 70 къ ю.-з. отъ Токмака, около верш. рч. Сукулукъ, текущей въ Чу; на в. ельникъ найденъ до Музартскаго прохода и доходитъ можетъ быть восточнѣе. Внутри хребта западная граница елей, благодаря озёрнымъ котловинамъ, находится у Сонь-куля; но западнѣе, по Сусамыру, такихъ лѣсовъ уже нѣтъ. Но замѣчательно, что тутъ ель замѣняется высокостебельнымъ можжевеликомъ, одного вида съ тѣмъ, который въ центральномъ Тянь-шанѣ, тамъ, гдѣ преобладаетъ ель, является стелющимся (*Juniperus pseudo-sabina*).

«Полосы растительности таковы: отъ подножія хребтовъ до высоты 900—1500 м. (3—5000 ф.) идетъ полоса лиственного лѣса: яблоня, урюкъ, боярышникъ, барбарисъ. Затѣмъ слѣдуетъ полоса ельника; на сѣв. склонахъ къ ели примѣшивается и береза, но она не проникаетъ во внутрь Тянь-шаня, — на иссык-кульскихъ склонахъ, на Нарынѣ, Ат-башѣ, ея уже нѣтъ. Къ елямъ примѣшиваются лиственные кустарники, — барбарисъ и черная смородина. Выше елей, до крайнихъ предѣловъ древесной растительности, идетъ полоса характеризуемая такъ называемымъ верескомъ (*Juniperus pseudosabina*) и формою акаціи *Caragana*

*jubata*, съ примѣсю альпійскихъ травъ. Эта полоса около Вѣрнаго поднимается до 2900 м. (9500 ф.), а на Нарынѣ метровъ на 300 (1,000 ф.) выше. Самая верхняя полоса есть полоса альпійскихъ пастбищъ, кипцовъ (*Festuca*) и *Saussurea Karelini*.

«Въ мірѣ животныхъ характерною формою листовеннаго предгорія служить дикобразъ и дикая коза (*Cervus capreolus*, var. *zigargus*), изъ птицъ—большая часть орловъ, кромѣ беркута; мараль (*C. elaphus*) спускается до нея, но не особенно часто. Мараломъ характеризуется преимущественно полоса ельничковъ; а выше ея живутъ аркары и теки; изъ птицъ, эта полоса характеризуется формами сибирской тайги: *Calliope*, дятлами и кедровками. По утесамъ въ этой полосѣ и выше ея живутъ бородачъ (*Gypaëtus barbatus*), беркутъ (*Aquila nobilis*) и громадный грифъ (*Vultur indicus*), который кружился надъ верхне-нарынскими и аксайскими площадями. Для самой верхней, безлѣсной, характернымъ является видъ изъ воробьиныхъ *Leucosticte leucophea*, близкій къ сибирскому и альпійскому *Leuc. (Fringilla) arctoa*. «Наконецъ, говорилъ г. Сѣверцовъ, упомяну еще объ одной птицѣ, вновь открытой и довольно замѣчательной по своему образу жизни, — близкой кулику, изъ того же семейства *Haematopus*, только составляющей новый родъ. Я назвалъ ее *Falcirostra eximia*, *eximia* потому—что рѣдкій родъ. Отъ *Haematopus* она отличается тѣмъ, что клювъ у нея тоньше и загнутъ криво, какъ у крошкнепа. Живетъ она исключительно у горныхъ рѣчекъ: ея нижній предѣлъ я нашелъ на Тургэни, на высотѣ 1200 м. (4000 ф.), а верхній—на Аксай, на 3000 м. (10,000 ф.), и всегда на галешныхъ площадяхъ, у горныхъ рѣчекъ, гдѣ она своимъ кривымъ клювомъ вытаскиваетъ личинки насекомыхъ. Она весьма характерна для горныхъ потоковъ Тянь-шаня и приспособлена почти исключительно къ жизни на нихъ.»

Въ заключеніе, г. Сѣверцовъ упомянулъ объ открытыхъ имъ удобныхъ путяхъ сообщенія, описанныхъ въ брошюрѣ, изданной въ Ташкентѣ.

Ген.-м. Я. И. Краевскій, отдавая полную справедливость интересу сдѣланнаго г. Сѣверцовымъ описанія, позволяетъ себѣ сдѣлать только нѣсколько дополненій къ этому разсказу, такъ какъ онъ имѣлъ возможность посѣтить страну годомъ позже.

По поводу сказаннаго г. Сѣверцовымъ объ снѣгахъ въ верховьяхъ Атъ-баши, г. Краевскій замѣтилъ, что въ 1868 году, даже къ 1 ноября, въ низовьяхъ Атъ-баши снѣга не было; и такъ какъ на обратномъ пути съ Нарына снѣгъ не препятствовалъ движенію людей, и вочевать въ снѣгу не приходилось, то онъ полагаетъ, что пути до послѣднихъ

переваловъ въ Кашгаръ не препятствуютъ торговому движенію даже за-  
поздальхъ октябрьскихъ каравановъ.

Относительно хребта, названнаго г. Сѣверцовымъ Ташъ-рабатскимъ,  
г. Краевскій замѣтилъ, что за этимъ хребтомъ слѣдовало бы сохранить  
названіе Тянь-шаня или Небесныхъ горъ, такъ какъ это есть главный  
водораздѣльный хребетъ, отличающійся отъ остальныхъ своею массив-  
ностью и непрерывностью; названіе Ташъ-рабатскій хребетъ есть на-  
званіе совершенно мѣстное, употребляемое Киргизами, и вовсе не вы-  
ражаетъ того, что это есть главный хребетъ.

Г. Сѣверцовъ говоритъ, что онъ всѣми силами протестуетъ про-  
тивъ названія какого нибудь отдѣльнаго хребта Тянь-шанемъ; это имя  
онъ желаетъ сохранить общимъ именемъ цѣлой горной группы, для от-  
дѣльныхъ же хребтовъ лучше сохранить частныя, мѣстныя названія.  
Мѣстное же названіе правильно, — въ немъ нельзя, между прочимъ, не  
узнать названія встрѣчаемаго у Гумбольдта, Роватъ. Этотъ хребетъ дѣй-  
ствительно есть водораздѣлъ между притоками Сыръ- и Кашгаръ-Дарьи,  
но водораздѣлъ имѣющій въ цѣломъ второстепенное значеніе \*). Другой  
такой же, даже болѣе водораздѣлъ между Сыръ-дарьей и степными  
рѣками, извилистъ и идетъ черезъ многіе хребты, переходя съ одного  
на другой, такъ что опредѣлить хребетъ водораздѣломъ г. Сѣверцовъ  
считаетъ невозможнымъ. Вообще, было бы произвольно тотъ или другой  
изъ двухъ смежныхъ и одинаково высокихъ хребтовъ назвать Тянь-ша-  
немъ: полковнику Проценко, напр., казалось, что главный хребетъ есть  
хребетъ идущій между Иссыкъ-кулемъ и Нарыномъ. Гораздо правиль-  
нѣе принять названіе Тянь-шаня для цѣлой горной группы съ опредѣ-  
леннымъ орографическимъ и геологическимъ характеромъ, а потому г.  
Сѣверцовъ присоединяетъ къ той же горной группѣ и Западнѣйскій Алатау,  
причемъ, Иссыкъ-куль считаетъ ничѣмъ инымъ, какъ котловиною внутри  
Тянь-шаня, подобною котловинѣ Кошкара и др.

Затѣмъ, г. Краевскій указалъ, что въ настоящее время низовья  
Атъ-баши уже изслѣдованы, и онъ былъ при слияніи ея съ Нарыномъ, гдѣ  
она пробивается сквозь трещину, уже описанную бар. Ф. Р. Остенъ-Са-  
кеномъ, и при соединеніи ея съ Кара-коинномъ, гдѣ найдены слѣды бы-  
вшаго тамъ землѣдѣлія.

Пути по Нарыну довольно хорошо изслѣдованы, составленаinstru-  
ментальная карта Нарынскаго края, отъ р. Торогая до горы Кетменъ-

\*) Г. Краевскій замѣчаетъ, что высота Ташъ-рабатскаго хребта, по наблю-  
деніямъ г. Буняковского, доходить до 5,000 м. (16,500 ф.), а всѣ хребты къ с. отъ  
него, до р. Чу, гораздо ниже и имѣютъ болѣе перерывовъ.

тубе, а по Малому Нарыну съемка доведена до его вершины и даже связана со съемкою, сдѣланною въ экспедиціи г. Сѣверцова на пути его черезъ Барсъ-коунъ въ 1867 г. При съемкѣ Нарына найдены еще лучшія мѣста для земледѣлія чѣмъ тѣ, на которыя указалъ г. Сѣверцовъ, т. е. по Сары-булаку, а именно: 1) около укрѣпленія на Нарынѣ, близъ устья Чаркарытмы, 2) около Куртки и 3) при слияніи Онарчи съ Оттукомъ. Долина Сары-булака оказалась менѣе удобною чѣмъ долина Нарына, по недостатку воды; вода сбѣгающая съ горъ, собирается въ котловинѣ, образуя здѣсь родъ саза, изъ котораго стекаетъ потомъ въ Нарыну буквально по каплямъ; поэтому, существующее земледѣліе можетъ поддерживаться, но при дальнѣйшемъ его развитіи встрѣтился бы недостатокъ въ водѣ. Укрѣпленіе для передовыхъ войскъ на Нарынѣ расположено близъ устья Чаркарытмы, на которой устроена мельница, и вода которой, кромѣ того, въ изобиліи идетъ на орошеніе полей. У Куртки земледѣліе было развито еще при Кокавцахъ, и условія тамъ дѣйствительно должны быть удобнѣе, такъ какъ говорятъ, что тамъ разводились арбузы. Наконецъ, на Онарчи и Оттухъ обиліе и быстрота паденія водъ дѣлаютъ эти мѣста особенно удобными для земледѣлія, и Киргизы сами избрали этотъ пунктъ для устройства новыхъ пашень. Во всѣхъ этихъ мѣстностяхъ сдѣлана хозяйственная съемка. Кромѣ того, удобства для земледѣлія представляютъ еще долина Джумгала, Кошкара и Чу.

Относительно пути по Джуванъ-арыку, г. Краевскій захѣтилъ, что пѣхота съ вьючнымъ обозомъ даже въ ноябрѣ могла прослѣдовать по Джуванъ-арыку, отъ впаденія Тѣлѣка до устья рч. Кара-гаты, — но не далѣе. Уже и этотъ путь былъ труденъ, но ниже этого мѣста, по словамъ киргизскихъ старшинъ, войска положительно пройти не могутъ. Поэтому г. Краевскій поднялся по рч. Кара-гаты, свернулъ на перевалъ Кумъ-белъ, гдѣ пришлось пройти черезъ узкія (естественныя) ворота не шире 1.4 м. (2 арш.), и по очень крутому спуску вышелъ снова на Джуванъ-арыкъ, тамъ, гдѣ онъ вырывается въ долину Кошкара. Другой путь съ р. Чу на Нарынъ идетъ по низшимъ переваламъ хребтовъ, которые лежатъ, однако, не по меридіану Буамскаго ущелья, а гораздо западнѣе, а именно, между верховьями Кызарта и р. Джумгалъ, между рр. Джумгалъ и Тѣлѣкъ и между рр. Долонъ и Оттукъ; всѣ эти перевалы очень гладки, пологи и почти удобны для колесной дороги. Этотъ путемъ, г. Краевскій прослѣдовалъ въ передній путь на Нарынъ, съ обозомъ.

Сонъ-куль также снятъ инструментально; г. Краевскій посѣтилъ это озеро: оно имѣетъ неправильную форму, длина его около 25 верстъ,

ширина верстъ 10, западный край шире, къ восточному оно суживается; горы на южномъ и на сѣверномъ берегу значительно возвышаются надъ озеромъ и вполне имѣютъ видъ хребтовъ; горы западнаго берега значительно ниже, но наименьшей высоты онѣ достигаютъ на восточномъ берегу, гдѣ вполне имѣютъ видъ низкихъ холмовъ, всего на нѣсколько десятковъ сажень падающихъ къ озеру; въ нихъ промываетъ русло Койджарты. Но къ ю.-в. эти горы падаютъ крутыми, высокими обрывомъ, такъ что если съ этой стороны смотрѣть на нихъ снизу, то тутъ онѣ вполне имѣютъ видъ горнаго хребта, въ которомъ изъ узкой горной трещины вытекаетъ Койджарта. Вообще, г. Краевскій полагаетъ, что это озеро принадлежитъ къ числу тѣхъ, которыя, подобно другимъ упомянутымъ г. Сѣверцовымъ исчезнувшимъ озерамъ, должны исчезнуть въ отдаленномъ будущемъ, такъ какъ Койджарта должна постепенно углублять свое русло, и такимъ образомъ можетъ дать стокъ всѣмъ водамъ озера. Теперь, дорога по трещинѣ Койджарты чрезвычайно затруднительна; склоны горъ почти безлѣсны, только по берегу рѣки растутъ тальники и кустарники.

За то, нарынскіе лѣса совершенно напоминаютъ Европейскую Россію: когда вѣдешь въ этотъ лѣсъ, то охватываетъ прохлада и сырость, небо видно только клочками, и многія деревья (ельники) превращаютъ одинъ обхватъ. Вообще, эти лѣса и воды, и съ другой стороны живая дѣятельность въ окрестностяхъ укрѣпленія, и русскія постройки производятъ такое впечатлѣніе, что невольно скажешь, что здѣсь русскимъ житьемъ пахнетъ.

Что касается до отсутствія лѣсовъ на Кошкарѣ, и присутствія ихъ на Нарынѣ, то г. Краевскій полагаетъ, что это зависитъ отъ близости Кошкара къ чуйскимъ степямъ, т. е. отъ вліянія степнаго климата, степныхъ вѣтровъ, которые изъ голодной степи и всей вообще безлѣсной части киргизскихъ степей имѣютъ свободный доступъ по долинѣ р. Чу въ горы, до водораздѣла; тогда какъ Нарынская долина лежитъ на 300 м. (1000 ф.) выше, и отъ Чу отдѣлена высокими хребтомъ. Кромѣ непосредственнаго иссушающаго вліянія, степные вѣтры имѣютъ также вліяніе на количество атмосферическихъ осадковъ, слѣдовательно снѣга въ горахъ, отъ отсутствія котораго также можетъ зависѣть безлѣсіе.

Г. Сѣверцовъ полагаетъ, что однимъ вліяніемъ степи трудно объяснить замѣченныя аномаліи, ибо сѣверный склонъ Западнѣйшаго Алатау и Алматинскій склонъ оба лѣсисты \*), между тѣмъ какъ въ долинѣ Кош-

---

\*) Г. Краевскій замѣчаетъ, что оба прилежатъ къ богатой водами долинѣ р. Или, и находятся вблизи двухъ большихъ озеръ.

кара, обращенные къ сѣверу склоны, уже защищенные отъ степи Александровскимъ хребтомъ, безлѣсны. Степной климатъ объяснить еще безлѣсность Кошкара, долина котораго есть открытая степь, но безлѣсие защищенной долины Кара-гаджура трудно объяснить. Отсутствие снѣга въ горахъ тоже не объясняетъ этого безлѣсія, такъ какъ въ безснѣжныхъ горахъ на Оттукъ растетъ, однако, лѣсъ.

### Журналъ общаго собранія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. — 12-ю марта 1869 года.

Императорское Русское Географическое Общество имѣло 12 сего марта свое обыкновенное общее собраніе. Подъ председательствомъ помощника председателя, А. И. Левшина, присутствовало 69 членовъ и постороннихъ посѣтителей.

Въ залѣ собранія была выставлена, вслѣдствіе весьма обязательнаго содѣйствія дѣйств. чл. *Θ. Д. Нордмана*, прекрасно исполненная здѣшнимъ художникомъ *И. Н. Шредеромъ*, гипсовая модель статуи адмирала *Θ. Θ. Беллинсгаузена*, которую предполагается поставить въ Кронштадтѣ. Знаменитый мореплаватель представленъ стоящимъ подлѣ глобуса, покрытаго русскимъ флагомъ; въ лѣвой рукѣ онъ держитъ, позади спины, зрительную трубку, а правую онъ приподнимаетъ флагъ на томъ мѣстѣ глобуса, гдѣ находятся антарктическія страны (островъ Петра I и земля Александра I), ознаменованныя открытіями Беллинсгаузена.

Въ началѣ засѣданія секретарь доложилъ о поступившихъ подаркахъ. Онъ предъявилъ, между прочимъ, собранію недавно издавную горнымъ инженеромъ *Меллеромъ* геологическую карту западнаго отклона Уральскаго хребта и сказалъ нѣсколько словъ объ этомъ прекрасномъ трудѣ, имѣющемъ значеніе не только въ геологическомъ, но и въ обще-географическомъ отношеніи. Въ числѣ важныхъ улучшеній, нанесенныхъ на карту г. *Меллера*, слѣдуетъ упомянуть, между прочихъ, исправленное теченіе рѣки Чусовой. Очень интересно также сдѣланное авторомъ открытіе значительнаго плоскогорья въ Уфимскомъ уѣздѣ, возвышающагося на 1200 ф. абсолютной и отъ 500 до 600 ф. сравнительной высоты; на карту нанесено большое число барометрическихъ высотъ, и т. д.

Дѣйств. чл. Кавказскаго Отдѣла г. *Ворововъ* доставилъ въ Общество первый выпускъ изданнаго подъ его редакціею Сборника свѣдѣній о Кавказскихъ горахъ. Это новое изданіе, предпринятое кавказскимъ начальствомъ, обѣщаетъ, судя по началу, много хорошаго. Первый томъ весьма богатъ и разнообразенъ по своему содержанію. Въ числѣ статей находятся: обзоръ

адатовъ или изложеніе уголовныхъ законовъ горцевъ; этнографическіе очерки Аргунскаго округа; о словесныхъ произведеніяхъ горцевъ барона Услара, путешествіе по Дагестану Н. Воронова, и т. д.

Изъ англійскаго Военно-Топографическаго Депо получена маршрутная карта на шести листахъ похода лорда Непира въ Абиссиніи.

Послѣ исчисленія подарковъ, секретарь сообщилъ полученное отъ правителя дѣлъ Сибирскаго Отдѣла А. Ф. Усолицева извѣстіе о Чукотской экспедиціи. Выступивъ изъ Якутска въ первыхъ числахъ октября, она достигла 20-го ноября урочища Барыласть, находящагося въ 300 верстахъ отъ Верхоянска. Начальникъ экспедиціи препроводилъ въ Сибирскій Отдѣлъ журналъ астрономическихъ и магнитныхъ наблюденій, произведенныхъ г. Нейманомъ по дорогѣ въ Якутскъ и въ самомъ Якутскѣ.

Берлинское Географическое Общество избрало Секретаря Русскаго Географическаго Общества своимъ иностраннымъ членомъ - корреспондентомъ.

Карта Европейской Россіи, изданная Обществомъ, нынѣ поступила въ продажу въ исправленномъ видѣ (съ нанесеніемъ всѣхъ новыхъ желѣзныхъ дорогъ, а также новаго административнаго дѣленія на Кавказѣ).

Вслѣдъ за докладомъ секретаря, дѣйств. чл. И. И. Вильсонъ прочелъ отчетъ Ревизіонной Коммисіи, избранной въ годовомъ собраніи, а секретарь сообщилъ собранію отзывъ Совѣта на означенный отчетъ.

Дѣйств. чл. П. П. Чубинскій прочелъ обзоръ хлѣбной производительности и торговли въ бассейнахъ Сѣверной Двины. Г. Чубинскій, какъ извѣстно, былъ однимъ изъ членовъ экспедиціи, снаряженной на общія средства Обществъ Географическаго и Вольно-экономическаго; ему былъ порученъ сѣверный районъ, заключающій въ своихъ предѣлахъ губерніи Архангельскую, Вологодскую, почти всю Вятскую, шесть сѣверныхъ уѣздовъ Костромской губерніи, Кириховскій и Бѣлозерскій Новгородской губерніи, Вытегорскій, Каргопольскій и Пудожскій Олонецкой и Чердынскій Пермской губерніи. Изъ всѣхъ районовъ, это самый громадный, съ самыми неудобными путями сообщенія, наименѣе населенный, съ наименѣе благоприятными климатическими и почвенными условіями. При этомъ, однако, распространяясь съ одной стороны на сѣверъ далеко за полярный кругъ, а на югъ доходя до 58° широты, сѣверо-двинскій районъ представляетъ большое разнообразіе, по отношенію къ почвеннымъ и климатическимъ условіямъ, а слѣдовательно и по отношенію къ хлѣбопашеству. По отношенію къ хлѣбной производительности, г. Чубинскій раздѣляетъ сѣверный районъ на четыре полосы. Самую хлѣбородную полосу составляетъ юго-западная часть Вологодской губерніи и средняя и южная части Вятской губерніи. Характеристическія особенности этой полосы заключаются въ

томъ, что она наименѣе лѣсиста, пахатной земли относительно населенія больше чѣмъ въ другихъ мѣстностяхъ района; она значительно гуще населена, и т. д. Это преимущественно полоса ржи, она почти не знаетъ неурожаевъ. Лѣноводство также довольно развито.

Вторую полосу составляютъ сѣверные уѣзды Костромской губерніи, Каргопольскій и долина Онеги Пудожскаго уѣзда Олонецкой губерніи, Котельничскій, Вятскій, часть Глазовскаго и нѣкоторая часть Орловскаго и Слободскаго уѣздовъ Вятской губерніи. Она менѣе благопріятна какъ въ почвенномъ, такъ и климатическомъ отношеніи; болѣе лѣсиста, пахатной земли менѣе, продаетъ она уже больше овесъ, лѣноводства меньше.

Третью полосу составляютъ средняя часть Вологодской губерніи, Шенкурскій уѣздъ Архангельской, Кирилловскій и Бѣлозерскій Новгородской, большая часть Орловскаго и Слободскаго Вятской и Чердынскій Пермской губерніи. Полоса эта стоитъ еще ниже въ почвенномъ и климатическомъ отношеніи. Она очень лѣсиста; почва требуетъ болѣе значительнаго удобренія, между тѣмъ какъ въ значительной части этой полосы скотоводство довольно ограничено. Избытка въ ржи не бываетъ. Въ продовольствіе идетъ ячмень; изъ хлѣбовъ продается только овесъ. Полоса этой принадлежитъ первое мѣсто по лѣноводству.

Четвертую полосу составляютъ Вытегорскій и остальная часть Пудожскаго уѣзда Олонецкой губерніи, Яренскій и Усть-сысольскій и часть Сольвычегодскаго Вологодской губерніи и Архангельская губернія кромѣ Шенкурскаго уѣзда; хлѣбонашество здѣсь самое ограниченное, притомъ здѣсь въ каждое 10-лѣтіе бываетъ отъ двухъ до трехъ неурожаевъ. Переважъ количества луговъ надъ пахатною землею даетъ возможность къ хорошему скотоводству.

Охарактеризовавъ общими чертами четыре полосы сѣверо-двинскаго бассейна, г. Чубинскій сдѣлалъ обзоръ хлѣбной производительности губерній Вятской, Вологодской и Архангельской и вошелъ въ нѣкоторыя подробности (съ сообщеніемъ числовыхъ данныхъ) относительно земледѣльческаго хозяйства въ этихъ губерніяхъ.

Перейдя, за тѣмъ, къ очерку хлѣбной торговли сѣвернаго района, г. Чубинскій представилъ слѣдующія данныя:

За предѣлы района, отпускается чрезъ Архангельскій портъ, также къ Петербургу и на Волгу: ржи или муки до 2,000,000 п., на винокуреніе въ районѣ потребляется до 3,100,000 пуд., на продовольствіе городовъ, заводскихъ рабочихъ и нуждающихся сельскихъ мѣстностей продается до 4,100,000 пуд., итого до 9,200,000 пуд.; въ то число извѣй района поступаетъ до 600,000 пуд., слѣдовательно сѣверный районъ продаетъ ржи и муки 8,600,000 пудовъ. Яровыхъ хлѣбовъ къ Архангельску,



Петербургу и на Волгу продается до 2,500,000 пуд. На продовольствіе городовъ и нуждающихся сельскихъ мѣстностей и частіи на винокурениіе до 2,000,000 пуд., всего же около 4,500,000 пуд. Всего хлѣбныхъ товаровъ продается на сумму 6,000,000 рублей серебромъ.

Главная масса хлѣбныхъ товаровъ принадлежитъ Вятской губерніи,— она продаетъ приблизительно на сумму до 4,500,000 рублей.

Вологодская—на сумму до 100,000 руб. и Костромская и сосѣдніе уѣзды Ярославской губерніи на сумму до 500,000 руб.

Упомянувъ еще о торговлѣ льномъ и паклею, производящейся сѣвернымъ райономъ, г. Чубинскій перешелъ къ очерку путей, какъ тѣхъ, по которымъ хлѣбъ идетъ въ предѣлахъ района, такъ и тѣхъ, по которымъ выходитъ за его предѣлы. Потомъ были сообщены данныя о провозной платѣ, о способѣ доставки хлѣба, объ особенностяхъ въ самомъ производствѣ торговли въ сѣверномъ районѣ, и наконецъ о цѣнахъ на хлѣбъ.

Г. Чубинскій закончилъ свое чтеніе слѣдующими словами: «Высокія цѣны на хлѣбъ и значительность провозной платы показываютъ, что сѣверо-востокъ Россіи страдаетъ главнѣйшимъ образомъ отъ патріархальнаго состоянія путей сообщенія. Вслѣдствіе такого состоянія путей страдаютъ и русское населеніе сѣверо-востока и русское купечество. Оно породило громадную армію скупщиковъ и кулаковъ, барышничество которыхъ выѣстъ съ огромнымъ рызыкомъ провозныхъ платъ печально отзывается на интересахъ производителя—Вятской губерніи и потребителя—Архангельской губерніи. Въ то время какъ внутреннія губерніи, даже югъ, покрываются все болѣе и болѣе сѣтью желѣзныхъ дорогъ, сѣверо-востокъ Россіи, съ ближайшимъ для него Архангельскимъ портомъ, портомъ находящимся на единственномъ исключительно русскомъ морѣ, остается какъ бы забытымъ. Еще Петръ Великій, сознавая важность Архангельска, какъ порта, для сѣверо-восточной Россіи и даже Сибири, думалъ соединить бассейны Камы и Двины воднымъ путемъ; мысль его стала осуществлять Екатерина II, положивъ начало сооруженію Сѣверо-Екатерининскаго канала; каналъ былъ оконченъ въ 1822 году, а въ тридцатыхъ годахъ былъ разрушенъ. Причина разрушенія заключалась въ томъ, что онъ не удовлетворялъ своей цѣли: не могъ служить удобнымъ путемъ для передвиженія произведеній сѣверо-восточной Россіи, потому что узкія, извилистыя рѣки Сѣверная и Южная Кельты представляли крайнія затрудненія для хода большихъ судовъ. Торговля Архангельска не только не улучшилась, но стала упадать. Причина этого—неудобный и дорогой подвозъ товаровъ, вслѣдствіе дурныхъ дорогъ и опасностей и неудобствъ сплава.

«Какъ ни сильно высказывалась въ послѣдніе 3 года со стороны вятскаго земства, архангельскаго купечества, поморовъ - промышленниковъ

потребность сооруженія вятско-двинской желѣзной дороги, тѣмъ не менѣе вопросъ объ этой дорогѣ мало подвинулся впередъ.

«Сильно предубѣжденіе противъ сѣвера! Еще недавно одинъ изъ вліятельныхъ органовъ періодической прессы высказался о бѣломорѣ, какъ о странѣ тундръ и оленей. Докогда сѣверъ будетъ представлять только со стороны своихъ тундръ, до тѣхъ поръ трудно ожидать развитія его экономическихъ силъ. Пока не будетъ построено желѣзной дороги съ Вятки на Двину, до тѣхъ поръ сѣверъ будетъ голодать, недоимки будутъ накапливаться, кулачество развиваться и 4 архангельскихъ иностранныхъ конторы исключительно господствовать почти надъ третьей частію территоріи Европейской Россіи».

Чтеніе дѣйств. чл. П. П. Чубинскаго возбудило въ присутствующихъ самый живой интересъ.

Въ концѣ засѣданія объявлены были результаты баллотировки предложенныхъ въ дѣйствительные члены лицъ. Оказались избранными: А. Д. Добровольскій, С. И. Жилинскій, баронъ Р. А. Мирбахъ, А. П. Проценко и П. П. Чубинскій; что же касается до К. О. Гикиша, то на основаніи § 59 Устава онъ подлежитъ вторичной баллотировкѣ въ слѣдующемъ общемъ собраніи, такъ какъ онъ, при 36 избирательныхъ голосахъ, получилъ 28, т. е. болѣе половины, но менѣе тридцати.

Заявлены кандидатами на званіе дѣйств. чл.: г. Вильдъ, О. Θ. Гадъ, Г. С. Загряжскій, Я. И. Краевскій, М. А. Рыкачевъ и В. Н. Шимановскій.

### Журналъ общаго собранія Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. — 29-го октября 1868 года.

На общемъ засѣданіи Отдѣла 29 октября, подъ предсѣдательствомъ г. предсѣдательствующаго въ Отдѣлѣ Б. К. Кукуля, присутствовали 38 дѣйствительныхъ членовъ и постороннихъ посѣтителей.

Засѣданіе было открыто чтеніемъ доклада правителя дѣлъ А. Ф. Усольцева слѣдующаго содержанія:

Такъ какъ настоящее засѣданіе Отдѣла, первое послѣ вакаціоннаго времени, совпадаетъ съ началомъ отчетнаго года, то Распорядительный комитетъ имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе собранія отчетъ по казначейской части и смѣту на предстоящій 1868—69 годъ, а затѣмъ, согласно § 7 Положенія объ Отдѣлѣ, приступить къ выбору членовъ Ревизіонной Комиссіи.

Но прежде всего Комитетъ считаетъ долгомъ доложить общему собранію о болѣе важныхъ бумагахъ, поступившихъ въ Отдѣлъ, и о предметахъ своихъ занятій со времени послѣдняго засѣданія Отдѣла 10 мая.

1. Императорское Русское Географическое Общество увѣдомило Отдѣлъ, что начальникъ Чукотской экспедиціи, баронъ Майделъ, получилъ отъ Общества астрономическіе и метеорологическіе инструменты, выѣренныя на Главной Физической и Николаевской обсерваторіяхъ. Кромѣ того, Совѣтъ Общества, признавая необходимымъ произвести съѣмку въ пути-слѣдованіи экспедиціи и зная при этомъ ограниченныя средства Отдѣла, который, съ своей стороны, уже удѣлилъ на эту экспедицію 1000 р., для снаряженія г. Неймана, выслать г. предсѣдательствующему въ Отдѣлѣ 1000 р. на снаряженіе топографа Афанасьева, хорошо знающаго глазо-мѣрную съѣмку. Одновременно съ этимъ Императорская Академія Наукъ сообщила Отдѣлу, что съ ея стороны тоже выданы г. Майделу инструменты для производства магнитныхъ наблюденій. Въ началѣ августа баронъ Майделъ, вмѣстѣ съ г. Нейманомъ и топографомъ Афанасьевымъ, выѣхалъ изъ Иркутска. Подробности, касающіяся до снаряженія Чукотской экспедиціи, ея цѣли, средствъ, предметовъ изысканій и направленія путей, будутъ изложены въ годовомъ отчетѣ Отдѣла.

2. Въ Отдѣлѣ получены давно ожидаемые отъ г. Брауера заказанные ему инструменты, изъ которыхъ, къ сожалѣнію, оказались разбитыми 4 термометра и одинъ психрометръ; остальные же, какъ-то: 2 ртутныхъ и 2 метеорологическихъ барометра, 4 ртутныхъ термометра, 1 психрометръ, 2 мінімумъ термометра и 16 запасныхъ трубокъ, оказались совершенно исправленными.

Комитетъ, осматривая означенные инструменты, усмотрѣлъ, что порча независѣла отъ укупорки, а вѣрнѣе же завинтить въ этомъ слѣдуетъ самаго механика, именно: въ неосмотрительной укладкѣ инструментовъ въ инструментальныя ящики, въ чемъ можно убѣдиться одинаковою порчею въ каждомъ изломанномъ инструментѣ. На этомъ основаніи, Комитетъ опредѣлилъ отослать эти испорченные инструменты обратно механику Брауеру, съ требованіемъ выслать другіе.

3. Дѣйствительный членъ М. П. Пудило въ половинѣ іюля возвратился изъ поѣздки своей въ Тункинскій край и прибайкальскіе окрестности. Г. Пудило предъявилъ Комитету краткій маршрутъ своей поѣздки и перечень своихъ занятій. Подробный же отчетъ, вмѣстѣ съ собранными коллекціями, г. Пудило представить общему собранію въ слѣдующемъ засѣданіи.

4. Комитетъ представляетъ на усмотрѣніе общаго собранія докладъ правителя дѣлъ о необходимости сдѣлать повѣрку имущества Отдѣла и

составленія при этомъ шнуровыхъ инвентарныхъ описей. Такъ какъ испрашиваемое правителемъ дѣлъ назначеніе особой для того комисіи въ настоящемъ случаѣ совпадаетъ съ избраніемъ Ревизіонной для повѣрки отчета за минувшій годъ, то предоставляется усмотрѣнію общаго собранія или избрать особую комисію, или же трудъ этотъ возложить на Ревизіонную.

5. Комитетъ, согласно доклада правителя дѣлъ, поручилъ г. Чекановскому сдѣлать пересмотръ минералогическаго отдѣленія музея и составленіе коллекцій въ томъ именно научномъ порядкѣ, чтобы коллекціи наши, собранныя въ разное время и различными лицами съ извѣстныхъ мѣстностей, могли бы, въ общемъ соединеніи, вполне характеризовать геологическое строеніе этихъ мѣстностей и въ тоже время послужили бы основаніемъ петрографической карты.

6. Послѣднимъ вопросомъ, подлежавшимъ обсужденію Комитета изъ числа тѣхъ, которые были ему переданы общимъ собраніемъ Отдѣла 20 января, былъ вопросъ о выдачѣ дѣйствительному члену Н. И. Кашину 200 руб., которыхъ онъ испрашивалъ въ вознагражденіе за труды свои по редактированію остальныхъ 20 листовъ IX кн. «Записокъ» Отдѣла.

Комитетъ, входя въ подробное обсужденіе настоящаго обстоятельства, обращался за справками къ дѣламъ Отдѣла, которыя могли бы выяснить въ какой мѣрѣ заслуживаетъ уваженія требованіе г. Кашина. Изъ собранныхъ справокъ, внесенныхъ въ протоколъ засѣданія Комитета 25 сентября сего года, Комитетъ усмотрѣлъ, что въ дѣлахъ Отдѣла нѣтъ ни одного документа, изъ котораго было бы видно обязательство Отдѣла производить денежную плату за труды по редакціи изданныхъ VII, VIII и IX кн. «Записокъ». Ревизіонная комиссія, рассматривавшая отчетъ Отдѣла за 1867 годъ, поставила на видъ неправильную выдачу г. Кашину 200 руб. за редакцію первыхъ 20 листовъ IX книги «Записокъ», и вопросъ этотъ былъ внесенъ въ общее собраніе, которое, по выслушаніи объясненія г. Кашина, хотя и утвердило произведенный расходъ, но на дальнѣйшую выдачу требуемыхъ г. Кашинымъ 200 р. за остальные 20 листовъ утвердительнаго отвѣта со стороны собранія не послѣдовало, а было определено передать вопросъ этотъ на разсмотрѣніе Комитета.

Вслѣдствіе этого, по достаточномъ обсужденіи настоящаго вопроса, Комитетъ пришелъ къ тому заключенію, что дѣйств. чл. Н. И. Кашинъ, со стороны Отдѣла, былъ уже достаточно вознагражденъ за понесенные имъ труды по редактированію VIII и IX кн. «Записокъ», потому что кромѣ означенныхъ 200 руб. онъ, по представленію Отдѣла, былъ удостоенъ Географическимъ Обществомъ полученія серебряной медали, между тѣмъ какъ редакторы VII кн. не получили никакого вознагра-

женія за свои труды. А потому Комитетомъ было опредѣлено: требованіе Н. И. Кашина о выдачѣ 200 руб. за редакцію остальныхъ 20 листовъ IX кн. «Записокъ» Отдѣла оставить безъ уваженія, о чемъ Комитетъ и имѣетъ честь доложить общему собранію.

7. Отставной поручикъ П. А. Родственникъ принесть въ даръ Отдѣлу 300 руб., согласно § 34 Устава Общества, для вступленія въ члены-соревнователи Отдѣла.

8. Чл.-соревн. И. С. Хаминъ пожертвовалъ на устройство музея Отдѣла 50 руб.

9. Павловскій 1-й гильдіи купецъ А. Н. Неустровъ вторично принесть въ даръ для библіотеки Отдѣла разнаго содержанія книгъ, въ количествѣ 75 сочиненій въ 85 томахъ.

10. Кавказскій Отдѣлъ Географическаго Общества препроводилъ въ даръ для библіотеки Отдѣла 2 экземпляра изданной имъ карты Кавказа

11. Распорядительный Комитетъ имѣетъ честь представить общему собранію, для баллотировки, списокъ лицъ, желающихъ вступить въ дѣйствительные члены Отдѣла.

Опредѣлено: 1) возбужденный вопросъ о повѣркѣ имущества Отдѣла и составленія инвентарныхъ описей передать на обсужденіе Ревизіонной комиссіи.

2) Относительно выдачи дѣйств. чл. Н. И. Кашину требуемыхъ имъ 200 р. за редакцію остальныхъ 20 листовъ IX кн. «Записокъ» г. предсѣдательствующимъ былъ предложенъ къ баллотированію слѣдующій вопросъ: «утверждаетъ ли общее собраніе постановленіе Распорядительнаго Комитета объ отказѣ г. Кашину въ уплатѣ 200 р. за редакцію остальныхъ 20 листовъ XI кн. «Записокъ» Отдѣла?»

Общее собраніе единогласно изъявило свое согласіе съ постановленіемъ Комитета.

Правитель дѣлъ прочелъ отчетъ о денежныхъ средствахъ Отдѣла слѣдующаго содержанія.

Изъ казначейскаго отчета усматривается:

1. По *приходу*: что ежегодными взносами отъ дѣйствительныхъ членовъ поступило въ кассу Отдѣла на 60 р. болѣе предусмотрѣннаго сѣткою.

Въ число капиталовъ, не имѣющихъ прямого назначенія, поступило также единовременныхъ взносовъ отъ жертвователей 209 р.

Въ число процентовъ отъ неприкосновеннаго и запаснаго капиталовъ поступило въ текущіе суммы менѣе противъ сѣтковаго назначенія, потому, что не были взяты проценты, слѣдующіе съ 2,000 р. запаснаго капитала, имѣющихъ по правиламъ банка свои процентныя приращенія.

Такимъ образомъ, приходъ суммъ въ минувшемъ отчетномъ году противъ смѣтнаго назначенія увеличился на 214 р.

2. По расходамъ: изъ текущихъ суммъ произошла передержка по тремъ статьямъ:

а. по статьѣ А) (на содержаніе личнаго состава по канцеляріи) на 18 р. 80 к., переданныхъ писарямъ, вслѣдствіе экстренной переписки статей, поступавшихъ въ Отдѣлъ.

б. по статьѣ Б) подъ цифрою 1 (на хозяйственные расходы) на 12 р. 69 к. на излишне купленные письменные припасы, остающіеся въ остаткѣ отъ 1 сентября.

в. по той же статьѣ Б) подъ цифрою 2 на 102 р. 36 к., вслѣдствіе того, что до составленія настоящей смѣты, дѣйствующей съ 20 января 1868 года, былъ на основаніи старой смѣты наемъ официантовъ и производилось угощеніе чаемъ во время общихъ засѣданій Отдѣла и Распорядительнаго Комитета, отпѣненное общимъ собраніемъ Отдѣла 20 января.

Однакожъ, означенныя передержки пополнены значительными сбереженіями по другимъ статьямъ смѣты: а) по статьѣ В) (на совершеніе ученыхъ трудовъ и предпріятій) 208 р., б) по статьѣ Г) (на вознагражденіе лицамъ, занимающимся въ музеѣ) 167 р. 63 к., в) по статьѣ Д) (на уплату долга Географическому Обществу) 40 р. 15 к. (\*) и по статьѣ Е) (на покупку канделябровъ и подсвѣчниковъ) 56 р. 11 к., всего 471 р. 89 к.

Экстренный расходъ въ 1,000 р., произведенный на содержаніе въ Чукотской экспедиціи дѣйств. чл. К. К. Неймана, не былъ предусмотрѣнъ смѣтою. По опредѣленію Распорядительнаго Комитета, утвержденному общимъ собраніемъ въ засѣданіи 10 апрѣля сего года, расходъ этотъ было положено произвести изъ запаснаго капитала, съ тѣмъ впрочемъ условіемъ, чтобы въ теченіи двухъ лѣтъ пополнить его изъ своихъ фондовъ. Однакожъ, излишне поступившіе на приходъ 214 руб. и сбереженія, сдѣланныя въ расходахъ смѣтнаго назначенія, дали возможность не трогать запаснаго капитала, а обойтись текущими суммами, которыхъ, за всѣмъ тѣмъ, для расходовъ съ 1 сентября 1868 г. остается еще 662 р. 61<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.

Общія цифры изъ казначейскаго отчета представляются въ слѣдующемъ видѣ:

---

(\*) По смѣтѣ назначено 600 р., въ то число отослано 401 р. 10 к. и подлежатъ къ отсылкѣ 198 р. 75 к.

Къ 1-му сентябрю 1867 г. состояло:

1. Текущихъ суммъ . . . . .	863 р. 82 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.
2. Неприкосновеннаго капи- тала . . . . .	1,500 > — >
3. Запаснаго капитала . . . . .	2,600 > — >
Итого . . . . .	4,963 р. 82 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.

Въ теченіе 1867 и 68 гг. по 1 сентября поступило въ приходъ:

1. Общихъ доходовъ . . . . .	2,954 р. — к.
Всего . . . . .	7,917 р. 82 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.

Въ теченіе времени съ 1 сентября 1867 по 1 сентября 1868 г. израсходовано:

1. По канцеляріи . . . . .	906 р. 80 к.
2. > хозяйственной части . . . . .	408 > 94 >
3. > ученымъ трудамъ и пред- пріятіямъ . . . . .	1,292 > — >
4. > музеуму . . . . .	132 > 37 >
5. На уплату долга . . . . .	431 > 10 >
Итого . . . . .	3,171 р. 21 к.

Затѣмъ въ остаткѣ къ 1 сентября 1868 года состоитъ:

1. Текущихъ суммъ . . . . .	662 р. 61 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.
2. Неприкосновеннаго капи- тала . . . . .	1,500 > — >
3. Запаснаго капитала . . . . .	3,000 > — >
Итого . . . . .	5,162 р. 61 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.

А за исключеніемъ 158 р. 75 к., недосланныхъ въ Географическое Общество по счетамъ механика Брауера, остается 5,003 р. 86 к. Далѣе, общему собранію была заявлена приложенная при годовомъ отчетѣ смѣта прихода и расхода текущихъ суммъ по операциіи съ 1 сентября 1868 по 1 сентября 1869 года, составленная Распорядительнымъ Комитетомъ. Гг. членамъ были предложены печатные списки наличныхъ членовъ Отдѣла, для выбора, на основаніи § 6 Положенія, семи лицъ въ члены Ревизіонной комисіи для разсмотрѣнія и повѣрки отчета о дѣйствіяхъ Отдѣла за 1868 г. По большинству голосовъ оказались избранными слѣдующія лица: П. А. Веретенниковъ, П. Э. Кларъ, И. О. Катаевъ, Р. К. Маазъ, О. Ф. Рейнгардтъ, И. И. Шацъ, А. З. Клеветскій.

Дѣйств. чл. А. К. Гофманъ представилъ общему собранію въ даръ Отдѣлу 15 фотографическихъ рисунковъ, снятыхъ имъ во время поѣздки его минувшаго лѣта въ Тункинскій край. Собраніе единогласно выразило г. Гофману признательность Отдѣла.

Чл.-сор. С. С. Поповъ представилъ въ даръ Отдѣлу отъ имени неизвѣстнаго лица слѣдующіе предметы:

1) Голову носорога, 2) клыкъ и рогъ неизвѣстнаго животнаго и 3) гравированный на мѣди портретъ Шелихова, основателя Россійско-Американской Компаніи.

При разсмотрѣніи портрета была разобрана на немъ слѣдующаго содержанія надпись:

Тогда какъ громъ Славянъ югомъ потрясалъ  
Сей плаватель достигъ четвертой свѣта части.  
И ты знай Россю, онъ сказалъ,  
И разны племена подверглись Росской власти.

Собраніе выразило желаніе просить дѣйств. чл. Н. Н. Силицына отлитографировать въ принадлежащей ему литографіи этотъ портретъ.

За тѣмъ, дѣйств. чл. В. О. Лининскій прочелъ главу изъ составленнаго имъ Военно-статистическаго сборника Иркутской губерніи. Статья эта помѣщена въ приложеніи къ отчету за 1868 годъ.

Въ заключеніе засѣданія были избраны въ дѣйствительные члены Отдѣла слѣдующія лица: капитанъ Генеральнаго Штаба Николай Алексѣевичъ Емельяновъ, ген.-маіоръ Константинъ Ивановичъ Ивановъ (начальникъ Инженернаго Управленія), Гарольдъ Васильевичъ Фуругельмъ, шт.-кап. Дмитрій Дмитріевичъ Ларіоновъ, Петръ Васильевичъ Никитинъ (иркутскій, губернский землехѣръ), Александръ Яковлевичъ Сличевскій (енисейскій губернский землехѣръ), Дмитрій Якимовичъ Щепинъ (забайкальскій областной землехѣръ), Григорій Никифоровичъ Чикуновъ (старшій землехѣръ Межеваго Казачьяго отдѣленія), военный инженеръ поручикъ Василій Петровичъ Зотиковъ, военный инженеръ поручикъ Павелъ Федоровичъ Унтербергеръ, кап.-лейт. Александръ Михайловичъ Линденъ, графъ Андрей Федоровичъ Растопчинъ и Иванъ Кузьмичъ Смирновъ (директоръ иркутской гимназіи).

Опредѣлено: просить Совѣтъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества объ утвержденіи означенныхъ лицъ въ званіи дѣйствительныхъ членовъ Отдѣла и о высылкѣ имъ дипломовъ.



**НОВЫЯ ИЗДАНИЯ ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО  
ОБЩЕСТВА.**

**I. Записки по Общей Географіи.** Томъ 2-й, изданный подъ редакціею дѣйств. чл. *П. П. Семенова*. Цѣна 2 рубля.

Содержаніе: 1) Исслѣдованія о Кубанской дельтѣ, *Данилевскаго*.

2) Нѣсколько мыслей о Русской географической терминологіи по поводу словъ: лиманъ и ильмень, *Данилевскаго*.

3) Извлеченіе изъ письма Н. Я. Данилевскаго о результатахъ поѣздки его на Манычъ.

4) По вопросу о предполагаемомъ обмеленіи Азовскаго моря, *Г. П. Гельмерсена*.

5) Туруханскій край. Статья *П. Третьякова*.

6) Очеркъ сѣверной и южной системы золотыхъ промысловъ Енисейскаго округа. — *Н. В. Латкина*.

**II. Восточный или Китайскій Туркестанъ.** (Землеустройство К. Риттера). Переводъ, съ присовокупленіемъ критическихъ примѣчаній и дополненій *В. В. Григорьева*. Выпускъ 1-й. Переводъ и примѣчанія 560 стр. 8°. Цѣна 2 рубля.

**III. Отчетъ о льноводствѣ, льняномъ производствѣ и льняной торговлѣ въ Сѣверномъ районѣ,** *П. Чубинскаго*. (2-й выпускъ Трудовъ экспедиціи для изслѣдованія хлѣбной торговли и производительности въ Россіи). 83 стр. 8°. Цѣна 50 коп.

**Журналъ засѣданія Совѣта Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. — 11-ю марта 1869 г.**

Подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя графа О. П. Литке присутствовали; помощникъ предсѣдателя А. И. Левшинъ, члены Совѣта: В. П. Безобразовъ, графъ О. Л. Гейденъ, А. И. Артемьевъ, В. И. Вешняковъ, К. Н. Посыетъ, Ю. А. Гагемейстеръ, А. П. Заблоцкій-Десятовскій, предсѣдательствующіе въ Отдѣленіяхъ Географіи Математической С. И. Зеленый, Географіи Физической П. П. Семеновъ, Этнографіи В. В. Григорьевъ, секретарь Общества баронъ О. Р. Остенъ-Сакенъ; и приглашенный въ засѣданіе казначей Н. Б. Штиглицъ.

1. *Доложено:* прилагаемый у сего списокъ подаркамъ. *Опредѣлено:* жертвователей благодарить, книги и карты сдать въ бібліотеку, вещи въ музей, рукописи №№ 64, и 66 въ Отдѣленіе Географіи Физической, № 67 въ Отдѣленіе Этнографіи, №№ 62, 65 и 68 въ Отдѣленіе Статистики, №№ 61 и 63 въ редакцію «Извѣстій.»

2. *Доложено:* отчетъ Ревизіонной Комисіи, а также обсужденъ отзывъ Совѣта на означенный отчетъ.

Отчетъ Комисіи и отзывъ Совѣта у сего прилагаются.

3. По поводу извѣщающаго исполниться въ концѣ 1870 года двадцатипятилѣтія существованія Географическаго Общества, Совѣтъ *постановилъ:* поручить секретарю составить къ тому времени обзоръ 25-лѣтней дѣятельности Общества, съ тѣмъ, чтобы въ этой работѣ оказано было ему зависящее содѣйствіе со стороны гг. членовъ Совѣта, а также и другихъ членовъ Общества.

4. *Доложено:* письмо Министра Внутреннихъ Дѣлъ къ вице-предсѣдателю отъ 26 февраля, № 620, съ просьбою о постоянномъ сообщеніи въ редакцію «Правительственнаго Вѣстника» общинтересныхъ свѣдѣній о дѣятельности Географическаго Общества и его членовъ, какъ-то: журналовъ засѣданій Общества и его Отдѣленій, отчетовъ, а также извѣстій обученныхъ предпріятій, экспедиціяхъ, конкурсахъ, и т. п.

Секретарь изъяснилъ при этомъ, что уже съ самаго начала изданія «Правительственнаго Вѣстника», въ редакцію онаго сообщались журналы общихъ собраній, «Извѣстія» Общества и годовой отчетъ. Сверхъ того, въ «Вѣстникѣ» печатались подробныя свѣдѣнія о засѣданіяхъ Отдѣленія Географіи Физической.

Совѣтъ поручилъ секретарю наблюдать за тѣмъ, чтобы и впредь всѣ эти свѣдѣнія о дѣятельности Общества постоянно сообщались редакціи «Правительственнаго Вѣстника.»

5. *Доложено:* отношеніе Императорской Археографической Комисіи

отъ февраля, по предмету изданія извлеченій изъ писцовыхъ книгъ. Комисія, высказывая полное сочувствіе къ подобному предпріятію, имѣетъ съ тѣмъ выражаетъ сожалѣніе, что не можетъ принять участія въ этомъ изданіи, какъ по ограниченности денежныхъ средствъ, такъ и потому, что согласно своему уставу она имѣетъ предметомъ только изданіе полныхъ текстовъ, а не извлеченій. При этомъ Комисія указываетъ на пользу отъ приложенія къ предполагаемымъ извлеченіямъ картъ.

Совѣтъ, принявъ во вниманіе отзывъ Археографической Комисіи, а равнымъ образомъ заявленіе сдѣланное Ревизіонною Комисіею по поводу предложенія дѣйств. члена Н. В. Калачова, призналъ съ своей стороны осуществленіе означеннаго предположенія въ средѣ Общества весьма полезнымъ, съ тѣмъ однако, чтобы при составленіи извлеченій было обращено вниманіе:

1) На группировку предметовъ, заключающихся въ писцовыхъ книгахъ, въ географическомъ порядкѣ, съ соблюденіемъ, по мѣрѣ возможности, подраздѣленій на области и уѣзды. При надлежащемъ географическомъ распредѣленіи каждая часть изданія будетъ представлять совершенно законченный отдѣлъ и можетъ имѣть значеніе и принести пользу даже въ томъ случаѣ, еслибы изданіе по какимъ либо обстоятельствамъ, не могло быть доведено до окончанія.

2) Чтобы при выборкѣ изъ писцовыхъ книгъ разнаго рода свѣдѣній было соблюдаемо во всемъ изданіи полное однообразіе и послѣдовательность. Это правило относится въ особенности до числовыхъ данныхъ. Если извѣстнаго рода статистическія свѣдѣнія, касающіяся какой-либо мѣстности, войдутъ въ составъ извлеченія, то необходимо, чтобы однородныя свѣдѣнія, относящіяся до другой мѣстности, ни въ какомъ случаѣ не были пропускаемы.

3) Совѣтъ не могъ не принять также во вниманіе заявленія, сдѣланнаго нынѣ Археографическою Комисіею, о томъ, что было бы весьма желательно присоединить къ предполагаемому изданію географическія карты, съ нанесеніемъ на нихъ разными красками или разными шрифтами мѣстностей по мѣрѣ появленія ихъ въ писцовыхъ книгахъ. Такія карты представили бы самый надежный и богатый матеріалъ для изученія постепеннаго заселенія Россіи и движенія въ ней народонаселенія и для рѣшенія многихъ другихъ географическихъ и статистическихъ вопросовъ.

Совѣтъ просилъ вице-предсѣдателя сообщить вышеизложенныя замѣчанія предсѣдательствующему въ Отдѣленіи статистики для передачи оныхъ въ Комисію, избранную двумя Отдѣленіями для обсужденія вопроса объ изданіи извлеченій изъ писцовыхъ книгъ. Равнымъ образомъ

Совѣтъ поручилъ вице-предсѣдателя выразить дѣйств. члену Н. В. Калачову искреннѣйшую признательность Общества за готовность, которую онъ заявилъ относительно принятія предполагаемаго изданія подъ свое непосредственное руководство.

6. *Должно:* представленіе четырнадцати членовъ Общества объ учрежденіи при Отдѣленіи Географіи Физической Метеорологическаго Комитета, который находился бы въ постоянныхъ сношеніяхъ съ членами-сотрудниками Общества, занимающимися метеорологическими наблюденіями, сообщалъ бы имъ необходимыя инструкціи, и т. п.

Совѣтъ принялъ съ сочувствіемъ означенное представленіе и *положилъ:* просить вице-предсѣдателя войти въ надлежащее сношеніе съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, касательно учрежденія, согласно установленнымъ правиламъ, Метеорологическаго Комитета при Отдѣленіи Географіи Физической.

7. *Должно:* содержаніе отношеній вице-предсѣдателя къ генералъ-губернатору Западной Сибири и къ дѣйств. члену И. О. Бабкову, по поводу заявленной симъ послѣднимъ готовности содѣйствовать цѣлямъ Географическаго Общества при исполненіи возложеннаго на г. Бабкова правительствомъ порученія относительно проведенія, совместно съ китайскими уполномоченными, въ теченіе нынѣшняго лѣта, границы на западныхъ китайскихъ предѣлахъ. Виѣстѣ съ тѣмъ, вице-предсѣдатель сообщилъ Совѣту, что онъ полагалъ полезнымъ разрѣшить г. Бабкову, въ случаѣ еслибы при собраніи распросныхъ и другихъ свѣдѣній для Географическаго Общества потребовались какіе либо расходы, то произвести эти расходы на счетъ Общества, съ тѣмъ однако, чтобы они не превышали ста руб.

Совѣтъ одобрилъ распоряженія вице-предсѣдателя и *положилъ:* въ случаѣ еслибы г. Бабковымъ были произведены какіе либо расходы, то отнести оныя на статью 12-ую смѣты.

8. *Должно:* отношеніе Императорской Археологической Комиссіи за № 55, съ препровожденіемъ отчетовъ Комиссіи за 1859—66 г., и перваго выпуска Древностей Геродотовой Скиіи, и съ просьбою о снабженіи бібліотеки Комиссіи изданіями Географическаго Общества, за исключеніемъ имѣющихся уже въ ней: всѣхъ вышедшихъ доселѣ выпусковъ Географическаго Словаря, отчета за 1866 г., Землеводнія Азіи, т. IV, и 12-листовой карты Россіи.

*Опредѣлено:* исполнить просьбу Комиссіи, а за присылку ея изданій благодарить.

9. Вице-предсѣдатель заявилъ, что въ виду устранивающейся нинѣ

общественной библіотеки въ Ташкентѣ, онъ сдѣлалъ распоряженіе о снабженіи оной изданіями Общества.

Совѣтъ одобрилъ означенное распоряженіе.

10. *Доложено*: письмо чл.-сотр. С. И. Гуляева, изъ Барнаула, отъ 12 января, съ препровожденіемъ образцовъ янтара, найденнаго въ Туруханскомъ краѣ, въ 100 верстахъ отъ Енисея, при рѣчкѣ Стеаротинѣ, впадающей въ рѣку Агаю. Почва этой мѣстности песчаная; янтарь находится въ ділювіальныхъ возвышенностяхъ, изъ которыхъ вымывается водою на берегъ. Вѣсть съ янтаремъ попадаютъ кусочки каменнаго угля.

*Опредѣлено*: благодарить за сообщеніе.

11. *Доложено и принято къ свѣдѣнію*: отношеніе начальника Главнаго Управленія Намѣстника Кавказскаго отъ 29 января № 384, о томъ, что согласно просьбѣ Географическаго Общества Государь Великій Князь Намѣстникъ Кавказскій разрѣшилъ Директору Кавказскаго Музея г. Радде, командируемому въ Петербургъ на ботаническій съѣздъ, посвятить часть своего времени на занятія при Географическомъ Обществѣ (для окончанія изданія его сибирскаго путешествія).

12. *Доложены*: отношеніе Сибирскаго Отдѣла за №№ 365 и 9, съ препровожденіемъ журналовъ общихъ собраній Отдѣла, 29 октября и 18 декабря, и подробнаго отчета М. П. Пущило о его энтомологической поѣздкѣ по Иркутской губерніи.

*Опредѣлено*: согласно ходатайству Отдѣла: а) выслать дипломы избраннымъ въ члены Отдѣла лицамъ; б) отчетъ Пущило включить въ печатаемый нынѣ общій годовой отчетъ Отдѣла за 1868 г. и в) журналы напечатать въ «Извѣстіяхъ» Общества.

13. *Доложено*: отношеніе Оренбургскаго Отдѣла № 94, съ извѣщеніемъ о предстоящей первокласной триангуляціи въ землѣ Оренбургскаго казачьяго войска и съ просьбою снабдить начальника ея подполковника Генеральнаго Штаба Тилло инструментами для производства магнитныхъ наблюденій во время триангуляціи.

Отношеніе это принято къ свѣдѣнію, такъ какъ вице-предсѣдателемъ было заявлено, что такая же бумага поступила въ Императорскую Академію Наукъ, которая и предполагаетъ оказать зависящее содѣйствіе касательно снабженія Оренбургской триангуляціи магнитными инструментами.

14. *Доложено*: отношеніе Оренбургскаго Отдѣла № 76, съ препровожденіемъ списка членовъ Отдѣла, съ просьбою выслать для нихъ дипломы.

*Опредѣлено*: исполнить просьбу Отдѣла.

15. *Доложено*: отношеніе Оренбургскаго Отдѣла № 77, съ препро-

вожденіемъ журналовъ засѣданій Отдѣла 29 ноября 1868 г. и 14 января 1869 г.

*Опредѣлено:* напечатать эти журналы въ «Извѣстіяхъ».

16. *Доложены и приняты къ свѣдѣнію* представленія казначея Общества: а) о приѣмѣ изъ Главнаго Казначейства 10,000 руб., слѣдующихъ на содержаніе Общества въ 1869 году.

б) о приѣмѣ изъ Главнаго казначейства 5,000 рублей, слѣдовавшихъ Обществу согласно Высочайшему повелѣнію, состоявшемуся въ 1864 году, въ возвратъ суммы, употребленной на изданіе III-го тома Географическо-Статистическаго Словаря и заимствованной изъ капитала этнографическо-статистической экспедиціи въ Западнѣйшій край (см. журналъ засѣданія Совѣта 24 апрѣля 1864 г.).

в) Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Общества за февраль 1869 г.

17. *Доложено:* представленіе предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Географіи Физической дѣйств. члена П. П. Семенова, о выдачѣ г. И. О. Полякову, представившему для помѣщенія въ «Запискахъ» Общества статью подъ заглавіемъ. «Опытъ зоологическихъ изслѣдованій въ олекинско-витимской горной странѣ» семидесяти-пяти руб. въ видѣ пособия для продолженія занятій по разработкѣ естественно-историческихъ матеріаловъ, собранныхъ имъ въ Восточной Сибири. *Опредѣлено:* разрѣшить этотъ расходъ, съ отнесеніемъ его на ст. 12-ую смѣты.

18. *Доложено и принято къ свѣдѣнію:* благодарственное письмо О. И. Ходзько изъ Тифлиса, по случаю присужденія ему Константиновской медали.

19. *Доложенъ:* прилагаемый у сего списокъ предлагаемыхъ въ дѣйствительные члены Общества лицъ.

*Опредѣлено:* заявить о предстоящей баллотировкѣ этихъ лицъ въ ближайшемъ общемъ собраніи.

**Списокъ книгамъ, картамъ, рукописямъ и вещамъ, принесеннымъ въ даръ Императорскому Русскому Географическому Обществу отъ 30 января по 12 марта 1869 г.**

#### К Н И Г И.

*Отъ Императорской Академіи Наукъ.*

1. Bulletin. T. XIII. № 4.

2. Mémoires. T. XII. № 5 et dern. = Beobachtungen des grossen Kometen von 1861. Von O. Struve. SPb., 1868.

3. Id. T. XII. № 4. = Untersuchungen über die Constitution der Atmosphäre und die Strahlenbrechung in derselben. (Zweite Abhandlung.) Von Dr. H. Guldén. SPb., 1868.
4. Id. T. XIII. № 3. = Ueber Linaritkrystalle. Von N. v. Kokscharow. SPb., 1869.

*Отъ Императорскаго Археологическаго Общества.*

5. Труды Восточнаго Отдѣленія. Ч. 14-я. Спб., 1869.
6. Словарь Джагатайско-Турецкій. Изд. В. В. Вельяминовъ-Зерновъ. Спб., 1868.

*Отъ Императорской Археологической Коммисіи.*

7. Отчеты за 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866 гг. (съ атласами).
  8. Древности Геродотовой Скиѣи. Вып. 1. Спб., 1866 (съ атласомъ.)
- Отъ Императорскаго Московскаго Общества Испытателей природы.*
9. Bulletin. 1868. № 2.

*Отъ Общества Исторіи и Древностей Прибалтійскаго Края.*

10. Mittheilungen aus der livländischen Geschichte. 11-en B. 2-s & 3-s H. Riga, 1868.

*Отъ Общества для содѣйствія русской промышленности и торговли.*

11. Отчетъ за 1868 г. — Списокъ членовъ въ 1869 г. — Уставъ.

*Отъ Донскаго Войскаго Статистическаго Комитета.*

12. Памятная книжка Войска Донскаго на 1869 г.
13. Статистическія свѣдѣнія о дѣтяхъ-подкидышахъ въ Войскѣ Донскомъ. М. С. Маркова. (Донск. Вѣстн. 1868. № 24.)
14. Рыбный промыселъ въ низовьяхъ Дона. А. Гравина. (Id. № 21.)
15. Вѣрованія и суевѣрія, собранныя въ Раздорской на Дону станицѣ. Свящ. Попова. (Id. 1869. №№ 5 и 6.)
16. Протоколъ засѣданія 27 ноября 1868 г.

*Отъ Енисейскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.*

17. Метеорологическія наблюденія по губернскому городу Красноярску. 1868. Таблицы 37, 38, 39, 40, 41 и 42.

*Отъ Ковенскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.*

18. Матеріалы для статистики Ковенской губерніи. Вып. 1. Ковна, 1868.

*Отъ Оренбургскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.*

19. Справочная книжка Оренбургской губерніи на 1869 г.

*Отъ Херсонскаго Губернскаго Земскаго Собранія.*

20. Сборникъ Херсонскаго Земства. 1868. № 11, и 12.

*Отъ дѣйств. чл. Д. А. Хвольсона.*

21. Извѣстія о Хозарахъ, Буртасахъ, Болгарахъ, Мадыарахъ, Славянахъ и Руссахъ Абу-Али-Ахмеда Бенъ-Омаръ-Ибнъ-Даста. Д. А. Хвольсона. Спб., 1869.

*Отъ дѣйств. чл. Кавказскаго Отдѣла А. В. Комарова.*

22. Сборникъ свѣдѣній о Кавказскихъ горахъ. Изданіе Кавказскаго Горскаго Управленія. Вып. I. Тифлисъ, 1868. (Съ картою земель горскаго населенія, состоящаго въ военно-народномъ управленіи. 40 в. въ д. 1868.)

*Отъ чл.-сопр. В. И. Межова.*

23. Систематическій каталогъ русскихъ книгамъ, продающимся въ книжномъ магазинѣ А. О. Базунова. Сост. В. И. Межовъ. Спб., 1869.

*Отъ чл.-сопр. П. И. Ревякина.*

24. Сельское хозяйство на небольшихъ участкахъ земли, для крестьянъ-собственниковъ Привисленскаго края. Варшава, 1868. (3 экз.)

*Отъ Россійско-Императорскаго генеральнаго консула въ Нью-Йоркѣ, барона Р. Р. Остенъ-Сакена.*

25. Rules for the government of the state emigrant refuge and hospital at Ward's Island. New-York, 1866.  
26. An account of the proceedings at the laying of the Corner-Stone of the state emigrant hospital, on Ward's Island. New-York, 1865.  
27. Annual report of the Commissioners of Emigration of the State of New-York for the year ending december 31 1866. New-York, 1867.

*Отъ г. Рудченки.*

28. Народныя южно-русскія сказки. Вып. I. Изд. И. Рудченко. Кіевъ, 1869.

*Отъ каноника І. Малышевича.*

29. Chr. Funccii quadripartium historico-politicum orbis hodie-imperantis breviarum. An 1673.  
30. Introduction à la géographie avec un traité de la sphère. T. I. A Paris, 1746.  
31. Histoire politique du siècle. 1-e part. A Londres, 1754.



32. C. Plinii Caecilii secundi epistolae et panegyricus. Lips. et Regiomonti. 1746.

33. Compendii Geographici. A Gölitz. Hafniae, 1642.

*Отъ Х. М. Вольдемара.*

34. Статистико-этнографическій обзоръ вопросовъ, касающихся торговаго флота Россіи. Х. Вольдемара. М., 1868. (3 экз.)

35. Aufruf zu praktischer Thätigkeit zur Hebung unseres Seewesens namentlich im Baltischen Meere, von C. Woldemar. М., 1868.

36. Приглашеніе прибрежныхъ жителей взяться за дѣло русскаго мореплаванія. Изд. Х. Вольдемаръ. I. М., 1868 (2 экз.)

*Отъ дѣйств. чл. О. Д. Нордмана.*

37. О памятникѣ адмиралу О. О. Белянгсгаузену. (3 экз.)

*Отъ Географическаго Общества въ Вѣнѣ.*

38. Mittheilungen. № 3. 1869.

*Отъ Итальянскаго Географическаго Общества во Флоренціи.*

39. Relazione della seduta publica della Societa Geografica Italiana 4 dicembre 1868.

*Отъ Географическаго Общества въ Лондонѣ.*

40. Slip of meeting of 23-rd nov. 1868.

*Отъ Общества Естествоислѣднiя въ Дрезденѣ.*

41. Denkschrift der Gesellschaft für Natur-und Heilkunde zu Dresden zur Feier ihres 50-jährigen Bestehens zugleich als Festgabe für die Mitglieder der 42 Versammlung Deutscher Naturforscher und Aertzte am 19 September 1868.

42. Sitzungsberichte. 1868. I.

*Отъ редакціи журнала Correspondenza scientifica in Roma.*

43. № 46, 1868 г. Correspondenza scientifica.

*Отъ учредительной юнты (jonte) 7-го международнаго Статистическаго Конгресса въ Гагъ, 1869 г.*

44. 7-e session du congrès international de statistique, à la Haye. 1869. Projet de programme.

*Отъ нидерландскаго Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.*

45. Statistische Bescheiden. Eerste deel. Tweede stuk. Ligting voor de nationale militie in elk der vijf jaren 1863—1867. Gravenhage, 1868.

*Отъ баварскаго Статистическаго Бюро.*

46. Vier Karten über den Bodenertrag im Königreiche Bayern nach dem Cataster und der Ernte des Jahres 1863. Entworfen von Dr. Georg Mayr. München, 1867.

*Отъ французскаго Дено Морскихъ Картъ и Плановъ.*

47. Phares des côtes orientales de l'Amérique anglaise et des Etats-Unis. № 220. Paris, 1868.  
48. Phares des côtes de la mer des Antilles et du golfe du Mexique. № 221. Paris, 1868.  
49. Annales Hydrographiques. № 445. 1-е 2-е et 3-е trimestres de 1868.

*Отъ Федеральнаго Совета Швейцарскаго Союза.*

50. Bericht über die Arbeiten zur Reform der schweizerischen Urmaasse. Von Dr. H. Wild. Zürich, 1868.  
51. Nivellement de précision de la Suisse exécuté par la Commission géodesique fédérale sous la direction de A. Hirsch et E. Plantamour. 2-е livr. Genève et Bâle. 1868. (2 экз.)

*Отъ Морской Обсерватори въ Вашингтонъ.*

52. November meteors of 1868.

*Отъ чл.-корресп. Уокера.*

53. General report on the operations of the great trigonometrical survey of India during 1867—68. By L. C. J. T. Walker. Dehra-Doon, 1868.

*Отъ г. Люсьена де Пуи.*

54. Percement de l'isthme du Darien. Par Lucien de Puydt. Chatillon-sur-Seine, 1869.

*Отъ чл.-корресп. А. Петермана, въ Готт.*

55. Die neue administrative Eintheilung des Kaukasus nebst Notizen über die Ersteigung des Elbrus und Kasbek durch Freshfield, Moore und Tucker 1868 (nebst Karte). Mittheil., 1868.  
56. Mittheilungen. 1869. I.  
57. Verlags-Catalog von Justus Perthes. Juli, 1868.

КАРТЫ.

*Отъ двѣста. чл. М. Н. Венюкова.*

58. Carte générale des îles Antilles et du golfe du Mexique. Par Robiquet, hydrographe. Paris, 1868.

59. Carte des côtes de l'Amérique centrale, entre Panama et le golfe de Californie. Par le même. Paris, 1868.  
60. Carte des côtes de Californie. Par le même. Paris, 1866.

РУКОПИСИ.

*Отъ дѣйств. чл. Н. Θ. Бабкова.*

61. Общій взглядъ на устройство русскихъ поселеній въ сѣв.-вост. части Киргизской степи. И. Бабкова.

*Отъ чл.-сопр. В. П. Юрлова.*

62. Средній общій выводъ относительно доходовъ и расходовъ по сельскому и домашнему хозяйству одного крестьянскаго селенія въ селеніяхъ Симбирскаго уѣзда Симбирской губ. въ 1868 г.

*Отъ Россійско-Императорскаго Консула въ Ургѣ Я. П. Шиммарева.*

63. Краткія замѣтки на пути изъ Урги въ Улясутай (съ маршрутною картою).

*Отъ свящ. Θ. Боголюбова.*

64. Климатическія наблюденія за 1868 г. села Усть-Ижоры, С.-Петербургскаго уѣзда.

*Отъ купца 2-й гильдіи Бѣлова.*

65. О промышленности и обычаяхъ при-сырдарьинскихъ Киргизовъ. Купца Бѣлова.

*Отъ свящ. В. Гедеоновскаго.*

66. Метеорологическія и хозяйственныя наблюденія въ селѣ Шаблинѣ, Орловской губерніи, Карачевскаго уѣзда, въ 1868 г.

*Отъ А. Я. Кокосова.*

- [ 67. Списокъ 85 словъ, употребляемыхъ жителями села Ушаковского, Пермской губ.

*Отъ свящ. С. Чучкина.*

68. Свѣдѣнія о народныхъ юридическихъ обычаяхъ, существующихъ въ подгороднихъ гор. Михайлова, Рязанской губ., Козловской, Щетининской и Прудской слободахъ, по программѣ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

В Ё Щ И.

*Отъ чл.-состр. С. И. Гуляева.*

69. Янтарь, найденный въ Туруханскомъ краѣ, въ 100 верстахъ отъ Енисея, при р. Стераотинѣ, притока р. Агано.

*Отъ Россійско-Императорскаго Консула въ Ургѣ Я. П. Шиммарева.*

70. Собрание горныхъ породъ, найденныхъ на пути изъ Урги въ Улясутай.

**Замѣчанія Ревизіонной Коммисіи Императорскаго Русскаго Географическаго Общества на отчетъ Общества за 1868 годъ.**

Коммисія, избранная въ годовомъ собраніи Русскаго Географическаго Общества для разсмотрѣнія отчета, представленнаго Совѣтомъ о дѣйствіяхъ Общества въ 1868 году, исполняя возложенное на нее порученіе, прежде всего обратила вниманіе на экспедиціи Общества.

Въ отношеніи къ экспедиціямъ, Ревизіонная Коммисія не можетъ не отнестись съ полнымъ сочувствіемъ къ тому направленію, которое обнаруживается въ этой сторонѣ дѣятельности Общества. Это направленіе, вполне заслуживающее одобренія и дальнѣйшаго развитія, выражается въ слѣдующихъ чертахъ: а) совмѣстное участіе Географическаго Общества въ разныхъ предпріятіяхъ, какъ съ другими учеными Обществами, такъ и съ правительственными учрежденіями, б) современность цѣлей экспедицій и в) снаряженіе экспедицій не только въ мало изслѣдованныя окраины нашего государства, гдѣ, какъ справедливо выражено въ отчетѣ, еще возможны географическіе подвиги или открытія въ тѣсномъ смыслѣ этого слова; но и въ тѣ внутреннія части государства, гдѣ если и нѣтъ поприща для подобныхъ географическихъ подвиговъ, но остается еще, во всякомъ случаѣ, обширное поле для научныхъ изслѣдованій, входящихъ въ область занятій нашего Общества, и обѣщающихъ обильную жатву результатовъ высокой важности и пользы, какъ для дальнѣйшаго развитія знанія, такъ и непосредственно для блага страны.

Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, обращаясь къ нѣкоторымъ экспедиціямъ въ частности, Ревизіонная Коммисія считаетъ долгомъ представить слѣдующія замѣчанія.

По поводу этнографическихъ изслѣдованій, порученныхъ Совѣтомъ Г. Радлову въ Туркестанскомъ краѣ, Ревизіонная Коммисія не можетъ не выразить желанія, чтобы предположенія о подобныхъ ученыхъ из-

сѣдованіяхъ были сообщаемы подлежащему Отдѣленію, которое могло бы принять участіе въ составленіи инструкцій.

Относительно геологической въ Тверскую губернію экспедиціи, для которой изъ суммъ Общества назначено было въ распоряженіе Минералогическаго Общества 1000 рублей, Ревизіонная Коммисія, исполнѣ сочувствуя, какъ она уже выше заявила, совмѣстной дѣятельности въ научныхъ предпріятіяхъ, на сколько они касаются круга занятій нашего Общества, съ другими учеными обществами, вмѣстѣ съ тѣмъ позволяетъ себѣ выразить желаніе, чтобы на будущее время, при продолженіи геологическихъ изслѣдованій Минералогическимъ Обществомъ, либо при другихъ могущихъ встрѣтиться случаяхъ, участіе нашего Общества выражалось не только однимъ пожертвованіемъ денежныхъ средствъ, но и учеными его силами, такимъ образомъ, чтобы въ трудахъ экспедицій принимали участіе и члены нашего Общества для изслѣдованій географическихъ, этнографическихъ или статистическихъ и чтобы результаты такихъ изслѣдованій становились извѣстными въ средѣ Географическаго Общества и такъ сказать и отъ его имени вступали бы въ общій оборотъ знанія.

Обращаясь къ статистико-этнографической экспедиціи въ Западный край, Ревизіонная Коммисія пришла къ убѣжденію, что ходъ этого дѣла не можетъ вполнѣ удовлетворить справедливымъ желаніямъ Общества. Еще въ 1862 году была задумана эта экспедиція, былъ составленъ ея планъ и избраны лица. Внутреннія событія въ Западномъ краѣ въ 1863 г. послужили препятствіемъ къ немедленному осуществленію ея. Въ 1867 году экспедиція была снаряжена, но доселѣ Обществу весьма мало извѣстно о результатахъ ея. Изъ членовъ экспедиціи только однимъ было сдѣлано сообщеніе въ Отдѣленіи Этнографіи о способахъ и приемахъ изслѣдованія и затѣмъ, кромѣ свѣдѣній напечатанныхъ въ отчетѣ, Общество не получало никакихъ сообщеній о ходѣ и результатахъ работъ экспедиціи. Вмѣстѣ съ тѣмъ, изъ отчета видно, что доселѣ еще не снаряженъ второй отдѣлъ экспедиціи для Юго-западнаго края и что еще не приступлено къ изслѣдованіямъ литовско-латышскаго и еврейскаго населенія. Такимъ образомъ, Коммисія не можетъ не признать доселѣ извѣстныя ей результаты дѣйствій экспедиціи недостаточными въ соразмѣрности съ протекшимъ временемъ и посему, въ виду той неоспоримо-громадной важности, какую представляетъ дѣлъ экспедиціи въ научномъ отношеніи и той практической пользы, какую несомнѣнно могутъ представить труды экспедиціи для современной политическо-административной и общественной дѣятельности въ этомъ краѣ, Ревизіонная Коммисія полагаетъ выразить желаніе всего Общества,

обращаясь къ Совѣту съ просьбою принять мѣры, какъ къ скорѣйшему окончанію уже начатыхъ изслѣдованій, такъ и къ неотлагательному продолженію экспедиціи въ тѣхъ частяхъ, которыя стоятъ на очереди.

Что же касается до экспедиціи для изслѣдованія хлѣбной производительности и торговли, то Ревизіонная Коммисія считаетъ долгомъ выразить свое полное сочувствіе къ трудамъ этой экспедиціи. Въ этомъ случаѣ мнѣніе Коммисіи есть не болѣе какъ отголосокъ уже громко выразившагося мнѣнія всего Общества. Сообщенія, которыя были сдѣланы гг. членами экспедиціи, какъ въ Отдѣленіи Статистики, такъ и въ общемъ собраніи, были принимаемы съ живѣйшимъ сочувствіемъ и заслужили всеобщее одобреніе. И можно сказать съ увѣренностію, что каждый членъ нашего Общества, какой бы специальности онъ ни принадлежалъ, не можетъ оставаться равнодушнымъ къ изслѣдованіямъ такихъ сторонъ нашего общественнаго быта, которыя неразрывно связаны съ жизненнымъ вопросомъ о народномъ благосостояніи. Но, не говоря уже о тѣхъ ученыхъ учрежденіяхъ, которыя организовали хлѣбную экспедицію, труды послѣдней возбудили интересъ во всемъ нашемъ образованномъ обществѣ и послужили значительнымъ образомъ къ скрѣпленію той связи между наукой о обществомъ, которая такъ желательна и необходима для обоюдныхъ успѣховъ. Ревизіонная Коммисія, съ своей стороны, будучи вполне убѣждена въ горячѣйшей преданности каждого изъ гг. членовъ экспедиціи къ принятому ими на себя дѣлу и хорошо сознавая всю обширность труда при разработкѣ собранныхъ матеріаловъ, тѣмъ не менѣе, въ виду интереса, возбужденнаго изслѣдованіями хлѣбной экспедиціи, позволяетъ себѣ выразить нетерпѣливое желаніе скорѣйшаго по возможности изданія въ свѣтъ трудовъ экспедиціи и вмѣстѣ съ тѣмъ просить Совѣтъ Общества озаботиться пополненіемъ въ настоящемъ году пробѣловъ въ изслѣдованіяхъ ея въ нѣманскомъ и окскомъ районахъ.

Послѣ экспедицій, вниманіе Ревизіонной Коммисіи остановилось на вопросѣ объ изданіи извлеченій изъ *писцовыхъ книгъ*, предложенномъ достоуважаемымъ сочленомъ нашимъ Н. В. Калачовымъ. Коммисія извѣстно то сочувствіе, съ которымъ было встрѣчено въ средѣ нашего Общества по Отдѣленіямъ Этнографіи и Статистики предложеніе Н. В. Калачова. Изъ отчета Ревизіонная Коммисія узнала, что дальнѣйшее движеніе этого дѣла будетъ принадлежать наступившему году. Въ виду важности настоящаго вопроса, Ревизіонная Коммисія считаетъ долгомъ выразить здѣсь тѣ соображенія, которыя заставляютъ ее присоединиться къ рѣшенію двухъ Отдѣленій. Коммисія не будетъ говорить о важности писцовыхъ книгъ для изслѣдованій географическихъ, этнографиче-

скихъ, статистическихъ, финансовыхъ и др. касательно древней Россіи. Значеніе писцовыхъ книгъ, какъ драгоцѣннѣйшаго матеріала для изученія всѣхъ сторонъ внутренняго быта допетровской Россіи, было прекрасно выяснено Н. В. Калачовымъ въ его чтеніи въ общемъ собраніи и въ соединенныхъ Отдѣленіяхъ Этнографіи и Статистики. Очевидна также и непосредственная связь изданія писцовыхъ книгъ съ предметами, входящими въ кругъ дѣятельности нашего Общества, тѣмъ болѣе, что уже 20 лѣтъ тому назадъ Географическимъ Обществомъ было положено начало изслѣдованію писцовыхъ книгъ. Изданіемъ труда покойнаго Неволіина и увѣнчаніемъ его высшею своею наградой, наше Общество уже заявило о своемъ вниманіи по этой сторонѣ научной дѣятельности. Правда, изданіе писцовыхъ книгъ начато Археографическою Коммисією; но, какъ извѣстно, этою Коммисією, соотвѣтственно ея назначенію, былъ принятъ способъ полнаго, буквальнаго и точнаго воспроизведенія этихъ книгъ; при такомъ способѣ изданія и при той громадной массѣ писцовыхъ, окладныхъ и другихъ подобныхъ книгъ, которую оставилъ намъ древній періодъ нашей исторіи, изданіе писцовыхъ книгъ обѣщало продлиться на многіе и многіе годы и едвали когда нибудь пришло бы къ желанному концу. Поэтому, а также въ виду необходимости изданія и другихъ памятниковъ старины, Археографическая Коммисія, издавши 3 тома древнѣйшихъ Новгородскихъ писцовыхъ книгъ, пришла къ необходимости приостановить это изданіе. Способъ же изданія, предложенный Н. В. Калачовымъ, сохраняя за писцовыми книгами все значеніе ихъ, какъ богатѣйшаго матеріала для изслѣдованія всѣхъ сторонъ внутренняго быта нашей старины, даетъ возможность привести это дѣло къ скорому концу. Но независимо отъ важности самаго предмета, возбуждающаго сочувствіе всѣхъ друзей отечествовѣдѣнія, Ревизіонная Коммисія не можетъ не заявить о своей твердой увѣренности въ успѣхѣхъ предпріятія, въ виду высокихъ качествъ того ученаго, который обязательно принимаетъ на себя выполнение этого дѣла. Не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію, что какъ бы ни были разумны основы какого-либо учрежденія, какія бы высокія и благотворныя цѣли оно себѣ ни опредѣлило, успѣхъ его дѣятельности, главнымъ образомъ, зависитъ отъ личныхъ качествъ тѣхъ его членовъ, въ рукахъ которыхъ будетъ находиться дѣло. Въ этомъ отношеніи, признавая, что вообще всѣ ученныя предпріятія Общества находили достойныхъ исполнителей, Ревизіонная Коммисія, тѣмъ не менѣе, думаетъ, что не многимъ изъ предпріятій Общества выпадала такая счастливая доля, какъ нынѣ предположенному изданію писцовыхъ книгъ. Многолѣтняя ученая дѣятельность достойнаго сочлена нашего Николая Васильевича, его обширныя и глубокія позна-

нія по предметамъ нашей старины, его труды, доставившіе ему вполне заслуженную почетную извѣстность, все это даетъ полную увѣренность, что предложенное имъ изданіе писцовыхъ книгъ составитъ богатый вкладъ въ литературу нашей науки и что Географическое Общество, своимъ участіемъ въ этомъ изданіи, приобрететъ новое право на уваженіе и признательность со стороны всѣхъ, кому дороги интересы отечественной науки и просвѣщенія.

По этимъ соображеніямъ, Ревизіонная Коммисія, заявляя о своемъ живомъ сочувствіи къ предложенію Н. В. Калачова и присоединяясь къ рѣшенію двухъ Отдѣленій, долгомъ считаетъ просить Совѣтъ Общества принять неотложныя мѣры къ скорѣйшему выполненію означеннаго предпріятія.

Обращаясь къ другимъ сторонамъ дѣятельности Географическаго Общества, Ревизіонная Коммисія пришла къ убѣжденію, что въ виду цѣли распространенія Обществомъ научныхъ свѣдѣній въ разнѣрахъ ему доступныхъ, было бы весьма желательно возобновленіе въ Географическомъ Обществѣ публичныхъ чтеній. Первый опытъ такихъ чтеній, бывшій въ 1863 году, доказалъ, что съ одной стороны, въ средѣ Географическаго Общества найдутся лица готовны принять на себя почетную обязанность дѣлиться съ кафедры своими знаніями и трудами, и съ другой стороны, что въ нашей столицѣ такіа чтенія, по предметамъ входящимъ въ кругъ занятій Географическаго Общества, будутъ приняты съ полнымъ сочувствіемъ. Поэтому, Ревизіонная Коммисія имѣетъ честь покорнѣйше просить Совѣтъ, не найдетъ ли онъ возможнымъ принять мѣры къ устройству въ будущемъ году публичныхъ лекцій въ Обществѣ.

Наконецъ, Ревизіонная Коммисія, съ удовольствіемъ усматривая о постоянно возрастающей полезной дѣятельности Сибирскаго, Кавказскаго и Оренбургскаго Отдѣловъ, съ сожалѣніемъ замѣтила о совершенномъ отсутствіи всякой дѣятельности Сѣверо-Западнаго Отдѣла: о немъ въ отчетѣ за прошлый годъ не упомянуто ни словомъ. Такое отсутствіе не могло не поразить Ревизіонную Коммисію тѣмъ сильнѣе, что въ край, предназначенномъ для дѣятельности Сѣверо-Западнаго Отдѣла, кроется богатый запасъ матеріаловъ для изслѣдованій всякаго рода, особенно этнографическихъ и статистическихъ, что всякое научное изслѣдованіе въ этомъ край способно обратить на себя вниманіе и возбудить интересъ во всемъ русскомъ обществѣ и что, судя по нѣкоторымъ, вышедшимъ въ послѣднее время мѣстнымъ ученымъ изданіямъ памятниковъ, казалось бы не должно быть въ томъ край недостатка и въ способныхъ дѣятеляхъ.



По этимъ основаніямъ, Ревизіонная Коммисія считаетъ себя въ правѣ просить Совѣтъ принять мѣры, какія онъ признаетъ наиболѣе удобными, въ дѣйствительному открытію Сѣверо-Западнаго Отдѣла Русскаго Географическаго Общества.

Подписали:

*А. К. Гирсъ.*  
*П. И. Савваитовъ.*  
*М. О. Кояловичъ.*  
*И. П. Корниловъ.*  
*А. Б. Бушенъ.*  
*И. И. Вильсонъ.*  
*Ө. Г. Тернеръ.*  
*Ю. А. Галемейстеръ.*

#### Отрывъ Совѣта на отчетъ Ревизіонной Коммисіи.

Совѣтъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества съ признательностію принялъ одобреніе и сочувствіе, выраженныя со стороны Ревизіонной Коммисіи дѣйствіямъ Совѣта, въ минувшемъ году и настоящему направленію дѣлъ Общества. Что касается до нѣкоторыхъ частныхъ замѣчаній и желаній, выраженныхъ въ заключеніи Коммисіи, то они, по существу своему, вполне согласны съ видами Совѣта и будутъ приняты къ руководству. Здѣсь остается только войти въ разъясненіе по нижеслѣдующимъ двумъ вопросамъ, возбужденнымъ Коммисіею, а именно о ходѣ статистическо-этнографической экспедиціи въ Западный край и о Сѣверо-Западномъ Отдѣлѣ.

Ревизіонная Коммисія замѣчаетъ, что результаты дѣйствій экспедиціи въ Западный край должны быть признаны недостаточными.

По этому поводу Совѣтъ Общества считаетъ обязанностію объяснить, что общій ходъ статистическо-этнографической экспедиціи до настоящаго времени зависѣлъ отъ стеченія нѣкоторыхъ неблагопріятныхъ и совершенно независѣвшихъ отъ Совѣта обстоятельствъ. Экспедиція, какъ извѣстно, была предположена еще въ 1862 году, но событія въ Западномъ краѣ замедлили ея осуществленіе до 1867 г. Между тѣмъ, лица первоначально назначенныя въ составъ экспедиціи, по разнымъ причинамъ были принуждены отказаться отъ участія въ оной. Вмѣстѣ съ избраніемъ новыхъ изслѣдователей пришлось ввести измѣненія и въ самый планъ экспедиціи. Всѣ эти обстоятельства не могли не имѣть неблагопріятнаго отчасти вліянія на общій ходъ предпріятія.

Тѣмъ не менѣе, нынѣшніе члены экспедиціи, какъ уже заявлено въ отчетѣ, успѣли собрать весьма значительное количество матеріаловъ, которые были представлены Коммисіи, избранной для ближайшаго наблюденія за работами экспедиціи въ Западный край. Очевидно, что разработка этихъ матеріаловъ потребуетъ нѣкотораго времени, а потому было бы, пока, еще преждевременно произносить сужденіе о достоинствѣ и объ успѣхѣ результатовъ изслѣдованій гг. членовъ экспедиціи. Въмѣстѣ съ тѣмъ, названная Коммисія уже приступила къ предварительнымъ мѣропріятіямъ относительно снаряженія втораго Отдѣла экспедиціи въ Юго-западный край, а также приняла мѣры для присканія лицъ, которымъ можно было бы поручить изслѣдованіе литовско-латышскаго и еврейскаго населенія.

По поводу замѣчанія Ревизіонной Коммисіи о необходимости принятія мѣръ къ развитію дѣятельности Сѣверо-Западнаго Отдѣла, Совѣтъ имѣетъ честь объяснить, что онъ всегда готовъ оказывать зависящее отъ него содѣйствіе всѣмъ начинаніямъ нашихъ Отдѣловъ. При этомъ, однако, не слѣдуетъ упускать изъ виду, что инициатива во всѣхъ предпріятіяхъ этихъ учреждений находится не въ рукахъ Совѣта, а принадлежит самому Отдѣлу, котораго существованіе исключительно обуславливается собственными его средствами.

**Списокъ лицамъ, предлагаемымъ въ дѣйствительные члены Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.**

*Вильдъ*, академикъ, директоръ Главной Физической Обсерваторіи, желаетъ принять участіе въ трудахъ Общества.

*Гадъ*, Отто Федоровичъ, начальникъ аральской флотиліи, желаетъ принять участіе въ трудахъ Общества и можетъ сообщать интересныя свѣдѣнія о физической географіи Аральскаго моря и Сырь-дарьинскаго бассейна.

*Запразжскій*, Георгій Семеновичъ, майоръ, командантъ Токмакскаго укрѣпленія, сдѣлавъ нѣсколько интересныхъ позѣдокъ въ малозвѣстныхъ частяхъ западнаго Тянь-Шаня и желаетъ подѣлиться съ Обществомъ собранными имъ свѣдѣніями.

*Это предлагается.*

Графъ Ѳ. П. Литке.

А. И. Воейковъ.

Баронъ Ѳ. Р. Остенъ-Сакенъ.

А. К. Гейнсъ.

К. В. Струве.

С. И. Зеленинъ.

Баронъ Ѳ. Р. Остенъ-Сакенъ.

А. К. Гейнсъ.

К. В. Струве.

Баронъ Ѳ. Р. Остенъ-Сакенъ.

**Краевскій, Яковъ Ивановичъ**, генералъ-майоръ. Подъ руководствомъ генерала Краевского, состоящаго въ распоряженіи командующаго войсками Туркестанскаго военнаго округа, производились съемки въ Наринской долинѣ въ теченіе 1868 года и имъ собраны разныя любопытныя свѣдѣнія, которыя онъ изъявляетъ готовность сообщить Обществу.

**Е. В. Струве.**  
**Баронъ Ѳ. Р. Остенъ-Сакенъ.**

**Рыжачевъ, Михаилъ Александровичъ**, капитанъ-лейтенантъ, въ качествѣ помощника директора Главной Финансовой Обсерваторіи, оказалъ Обществу дѣятельное содѣйствіе при снаряженіи Чукотской экспедиціи и изъявляетъ желаніе продолжать принимать участіе въ занятіяхъ Общества.

**Графъ Ѳ. П. Литке.**  
**А. И. Воейковъ.**  
**Баронъ Ѳ. Р. Остенъ-Сакенъ.**

**Шимановскій, Василій Николаевичъ**, титулярный совѣтникъ, служитъ въ Азіатскомъ Департаментѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, занимается изслѣдованіемъ промышленной статистики Владимирской губерніи и собранными имъ свѣдѣніями изъявляетъ готовность подѣлиться съ Обществомъ.

**В. А. Веледкій.**  
**Баронъ Ѳ. Р. Остенъ-Сакенъ.**

**Журналъ общаго собранія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. — 2-го апрѣля 1869 года.**

Подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя графа Ѳ. П. Литке присутствовало 58 членовъ.

Секретарь баронъ Ѳ. Р. Остенъ-Сакенъ предъявилъ собранію оконченные печатаніемъ: 2-й томъ «Записокъ по Общей Географіи», изданный подъ редакцію дѣйств. чл. П. П. Семенова и 2-й выпускъ Трудовъ экспедиціи по изслѣдованію хлѣбной торговли.

Второй томъ «Записокъ» содержитъ въ себѣ слѣдующія статьи: 1) Труды Азовской экспедиціи, а именно: а) изслѣдованія Данилевскаго о Кубанской дельтѣ; б) нѣсколько мыслей о русской географической терминологіи, по поводу словъ *лиманъ* и *ильмень*, его же; в) Извлеченіе изъ письма Н. Я. Данилевскаго о результатахъ поѣздки его на Манычъ; г) статья почетнаго члена, академика Г. П. Гельмерсена: по вопросу о предполагаемомъ обмелѣніи Азовскаго моря; 2) Туруханскій край, П. Третьякова; 3) Очеркъ

сѣверной и южной системы золотыхъ промысловъ Енисейскаго округа, дѣйств. чл. Н. В. Даткина.

Во второмъ выпускѣ Трудовъ экспедиціи по изслѣдованію хлѣбной торговли и производительности въ Россіи помѣщенъ отчетъ о льноводствѣ, льняномъ производствѣ и льняной торговлѣ въ сѣверо-двинскомъ районѣ дѣйств. чл. Чубинскаго. На дняхъ будетъ приступлено къ печатанію 3-го выпуска этого изданія. Въ немъ будетъ помѣщенъ полный отчетъ члена экспедиціи г. Янсона, изслѣдовавшаго юго-западный районъ.

Отъ Оренбургскаго Отдѣла получены интересныя свѣдѣнія о его дѣятельности. Вслѣдствіе заявленія Отдѣла о томъ, что во время предстоящей триангуляціи въ землѣхъ Оренбургскаго казачьяго войска оказывается возможнымъ производить одновременно магнитныя наблюденія, которыя беретъ на себя членъ Отдѣла подполковникъ А. А. Тидло, Императорская Академія Наукъ, по соглашенію съ Географическимъ Обществомъ, извѣстила готовность сдѣлать это лицо магнитными инструментами. Предсѣдательствующій въ Отдѣлѣ Д. Ф. Балинскій утѣждаетъ также, что въ настоящее время печатается первая книжка «Записокъ» Отдѣла.

Заграничный членъ-корреспондентъ Шницлеръ утѣждаетъ объ окончаніи дѣлъ 4-го тома его обширнаго сочиненія: *L'Empire de Tzags*.

Послѣ доклада секретаря, предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Этнографіи дѣйств. чл. В. В. Григорьевъ обратилъ вниманіе собранія на вышедшій въ свѣтъ трудъ дѣйств. чл. Общества Д. А. Хвольсона, «Извѣстія о Ховарахъ, Буртасахъ, Болгарахъ, Мадьярахъ, Славянахъ и Руссахъ, Абу-Али-Ахмедъ Бенъ-Омаръ-Ибнъ-Даста, неизвѣстнаго доселѣ арабскаго писателя начала X вѣка, въ первый разъ изданныя, переведенныя и объясненныя» (Спб. 1869 г., VIII и 199 стр. in-8°). Сообщеніе свое началъ В. В. Григорьевъ съ біографическихъ свѣдѣній объ авторѣ означеннаго труда, находя, что біографія Д. А. Хвольсона можетъ служить новымъ подтвержденіемъ той утѣшительной истины, что была бы въ молодомъ человѣкѣ истинная любознательность, онъ пробьетъ себѣ дорогу въ ученомъ мірѣ и преодолѣетъ всѣ препятствія при обстоятельствахъ самыхъ неблагоприятныхъ. Сынъ бѣднаго русскаго Еврея, семнадцати лѣтъ отъ роду, не зналъ Д. А. Хвольсонъ ни одного языка, кромѣ еврейскаго, и того еврейско-нѣмецкаго жаргона, на которомъ говорятъ бѣлорусскіе Евреи. Въ теченіе трехъ лѣтъ самъ, безъ малѣйшей чужой помощи, выучился онъ нѣмецкому, французскому и русскому языкамъ; черезъ три года еще былъ онъ уже студентомъ Бреславскаго университета, съ знаніемъ предметовъ гимназическаго курса и древнихъ классическихъ языковъ. Черезъ пять лѣтъ, послѣ того Лейпцигскій университетъ удостоилъ его степени доктора; 34-хъ лѣтъ отъ роду имѣлъ уже онъ почетное положеніе въ

ученомъ мірѣ, какое добывается обыкновенными смертными лишь послѣ долговременной дѣятельности на поприщѣ науки. Почетное положеніе это приобрѣлъ онъ сразу изданнымъ имъ въ 1856 г. монументальнымъ трудомъ: *Die Ssabier und der Ssabismus*, который былъ съ восторгомъ привѣтствованъ такими представителями ориентализма во Франціи и Германіи, какъ Катриеръ и Флейшеръ. «Сабейцы» г. Хвольсона уничтожили все, что писано было о предметѣ европейскими учеными со времени возрожденія наукъ въ Европѣ, и бросали свѣтъ въ такую историческую и философскую область, гдѣ царствовала дотогѣ совершенная путаница представленій. Черезъ три года послѣ «Сабейцевъ», издаетъ г. Хвольсонъ изслѣдованіе свое «Объ остаткахъ древне-вавилонской литературы въ арабскихъ переводахъ X вѣка,» поражающее неожиданною новостію содержащихся въ немъ открытій, по важности своей равняющихся открытіямъ, сдѣланнымъ въ области ассирійскаго гвоздеобразнаго письма. Проходитъ еще нѣсколько лѣтъ, и г. Хвольсонъ снова поражаетъ ученый міръ совершенною свѣжестью данныхъ и соображеній, заключающихся въ изслѣдованіи его «о еврейскихъ надгробныхъ надписяхъ въ Крыму». Вслѣдствіе этого труда, какъ и предшествовавшихъ его работъ, опять пришлось отказываться отъ многого, что считалось дотогѣ несомнѣннымъ, опять открылись просвѣты въ туманную даль прошлаго, показывающіе предметы въ иномъ чѣмъ прежде свѣтѣ. Словомъ, каждая работа г. Хвольсона была важнымъ открытіемъ и производила бурю въ ученой республикѣ. Замѣчательнымъ же открытіемъ является и послѣдній трудъ его по исторической этнографіи юго-восточной Россіи. Роясь, гѣтомъ 1866 г., въ рукописяхъ Британскаго музея, удалось г. Хвольсону напасть на сочиненіе арабскаго писателя, которое, какъ и авторъ его, не были дотогѣ никому извѣстны, не упоминаются никѣмъ изъ арабскихъ библиографовъ, и вычитатъ въ сочиненіи этомъ извѣстія о народахъ Восточной Европы, во многомъ дополняющія и исправляющія тѣ свѣдѣнія о предметѣ, какія имѣлись доселѣ изъ арабскихъ источниковъ. Это побудило нашего ученаго заняться литературой предмета, который оставался ему до тѣхъ поръ совершенно чуждъ, и издать открытія имъ извѣстія съ ученымъ комментариемъ. «Такимъ образомъ, въ 50-лѣтнему юбилею Петербургскаго Университета явилась—заклѣчить В. В. Григорьевъ свое обзорнѣе ученой дѣятельности профессора Хвольсона,—книга, на которую имѣю честь обратить вниманіе присутствующихъ».

За этимъ введеніемъ, сдѣлалъ г. Григорьевъ краткій историческій обзоръ трудовъ отечественныхъ и западно-европейскихъ ориенталистовъ по приведенію въ извѣстность и объясненію арабскихъ сказаній о народахъ нынѣшней юго-восточной Россіи, обзоръ, изъ котораго оказалось, между прочимъ, что комментарий г. Хвольсона къ извѣстіямъ открытаго имъ

арабскаго писателя — есть первая сколько нибудь полная монографія о предметѣ по означеннымъ источникамъ, явившаяся на отечественномъ языкѣ.

Перейдя, послѣ этого, къ самому труду Д. А. Хвольсона, г. Григорьевъ призналъ полную основательность изслѣдованія его относительно времени, къ которому должно приурочить открытаго имъ писателя: писатель этотъ оказывается жившимъ во второй половинѣ IX вѣка и началѣ X вѣка по Р. Х., стало быть, самымъ древнимъ изъ Арабовъ, сообщавшихъ болѣе или менѣе подробныя извѣстія о народахъ юго-восточной Россіи, старше Ибнъ-Фодлана, старше Эль-Бальха, Истахри, Масуди и т. д. Относительно же имени этого писателя, которое г. Хвольсонъ читаетъ Ибнъ-Даста, г. Григорьевъ полагаетъ, что правильнѣе было-бы произносить его Ибнъ-Десте. Такъ или иначе, писатель этотъ остался совершенно неизвѣстенъ историкамъ арабской литературы, и былъ очень мало извѣстенъ даже въ ближайшее время къ его эпохѣ: только у одного Эль-Бекра, писавшаго во второй половинѣ XI вѣка, нашелъ г. Хвольсонъ извѣстіе, почерпнутое изъ Ибнъ-Даста. Слѣдствіемъ этой его маловѣстности было то, что въ сказаніяхъ его о народахъ юго-восточной Россіи встрѣчается множество подробностей не переданныхъ намъ позднѣйшими компиляторами, и потому совершенно новыхъ.

Ограничившись этихъ общихъ указаніемъ на новостъ и важностъ сказаній Ибнъ-Дасте, г. Григорьевъ обратилъ вниманіе собранія преимущественно на критическую обработку, которой подвергъ г. Хвольсонъ эти сказанія въ совокупности съ извѣстіями о предметѣ другихъ арабскихъ путешественниковъ, географовъ и политисторовъ. Въ этомъ отношеніи важнѣйшею заслугою г. Хвольсона признаетъ г. Григорьевъ то, что онъ первый рассортировалъ этихъ писателей по достоинству, показавъ, что при извѣстности первоначальныхъ источниковъ пользоваться позднѣйшими компиляторами почти излишне, такъ какъ своего къ сказаніямъ первыхъ источниковъ прибавляютъ они весьма мало, и, кромѣ того, нерѣдко искажаютъ переписываемый ими подлинникъ. Такъ напримѣръ, одно извѣстіе у Эль-Бальхи, отнесенное имъ къ Болгарамъ, оказалось относящимся не къ Болгарамъ, а къ Руси. До сихъ же поръ европейскіе комментаторы арабскихъ извѣстій о юго-восточной Россіи трактовали эти извѣстія, какъ имѣющія одинаковую степень цѣнности и достовѣрности. Шагъ, сдѣланный въ этомъ дѣлѣ г. Хвольсономъ, представляется важнымъ потому, что отселѣ европейскіе изслѣдователи будутъ пользоваться означенными извѣстіями уже совершенно иначе, чѣмъ доселѣ ими пользовались.

Далѣе оказалось весьма полезнымъ для дѣла, на взглядъ В. В. Григорьева, даже и то обстоятельство, что до послѣдняго времени г. Хволь-

сонъ былъ совершенно чуждъ предмету, за разработку котораго взялся по поводу открытій нѣхъ Ибнъ-Дастѣ: обстоятельство это дало ему возможность внести въ разработку предмета свѣжесть мысли и соображенія, которой не могли имѣть люди, издавна корѣвшиеся надъ этими предметомъ, и потому, такъ сказать, отупѣвшіе въ извѣстныхъ взглядахъ и толкованіяхъ. Результатомъ этой свѣжести соображеній явились у него многія гипотезы и объясненія, которыя, пожалуй, покажутся нинѣ одишею смѣлыми и рискованными, но за которыми г. Григорьевъ, съ своей стороны, признаетъ полную основательность. Такъ, назрѣвъше, названіе «Лудзана», которое встрѣчается у Масуди какъ имя одного изъ «народовъ русскихъ», и которое принимали за «Ладоханъ», оказывается у г. Хвольсона искаженнымъ транскрипціею имени «Нормановъ». Такъ, у Эль-Балхи, имя, читавшееся доселѣ «Эрваніе» — подъ именемъ этихъ разумѣли Эрзянъ на Окѣ, — читаетъ г. Хвольсонъ «Бариявіе», и видитъ въ немъ «Вірміицевъ», Пермиковъ. Такъ, островъ «Вабіе» у Якута, что считали за искаженное транскрипціею имя «Даніи», обратился у г. Хвольсона изъ собственного имени въ простое прилагательное «нездоровый».

Но, разумѣется, замѣтилъ г. Григорьевъ, что не со всѣмъ что утверждается г. Хвольсономъ можно соглашаться безусловно, и что многое въ извѣстіяхъ Ибнъ-Дастѣ оставлено имъ вовсе безъ разъясненія, или разъяснено не довольно удовлетворительно. Такъ, упоминаемый у Ибнъ-Дастѣ хазарскій городъ Сараненъ оставляетъ онъ вовсе безъ приуроченія, тогда какъ это, по мнѣнію В. В. Григорьева, несомнѣнно повидѣніи Сарайчикъ на р. Уралѣ, гдѣ нинѣ Сарайчиковская станица Уральскаго казачьяго войска. Такъ, городъ Керкъ, о которомъ говоритъ тотъ же писатель, приурочиваетъ г. Хвольсонъ къ Каркиниту древней географіи, тогда какъ сдается г. Григорьеву это скорѣе Керчь, на Крымскомъ полуостровѣ и т. д. «Впрочемъ, заключилъ г. Григорьевъ, я счелъ долгомъ обратить вниманіе Общества на книгу г. Хвольсона не для того, чтобы имѣть случай поспорить съ нимъ, а чтобы выставить на видъ нѣкоторыя изъ достоинствъ ея и важность услуги, оказанной имъ исторической этнографіи. Потому и ограничиваюсь сказаннымъ.»

Баронъ Ф. Р. Остенъ-Самель сообщилъ свѣдѣнія, полученныя недавно изъ нашего ургинскаго консульства въ Монголіи. Русское консульство въ Ургѣ учреждено въ 1861 г. и съ этого времени наши географическія познанія о Монголіи стали распространяться довольно успѣшно. Урга сдѣлалась исходнымъ пунктомъ для разныхъ экспедицій. Секретарь упомянулъ при этомъ о побѣздахъ: П. А. Гельмерсена въ 1863 г. къ озеру Косогому, г. Шиншарева къ истокамъ Онона въ 1864 г., а также о путешествіяхъ нашихъ торговыхъ людей, изъ коихъ одинъ, а именно г. Голоз-

кинъ, посѣтить въ 1862 г. Долонъ-норъ, интересный торговый пунктъ въ южной Монголіи. Лѣтомъ 1868 г. консулъ Шиншмаревъ совершилъ поездку въ Уласутай, городъ западной Монголіи и центръ главнаго военнаго управленія въ томъ краѣ. Уласутай до настоящаго времени не былъ посѣщенъ ни однимъ Европѣйцемъ. Свѣдѣнія объ этомъ городѣ и о странѣ его окружающей, помѣщенныя въ Риттеровой Азіи, основаны на китайскихъ источникахъ и на обшчихъ распросныхъ свѣдѣніяхъ, собранныхъ казакомъ Пестеревымъ въ 1780 г. Разсказъ г. Шиншмарева есть первый разсказъ очевидца. По маршруту г. Шиншмарева, Уласутай находится въ 1300 верстахъ отъ Урги; сперва слѣдуютъ на югъ по большому некискому тракту, и сворачиваютъ на западъ съ 15 станціи Санръ-асу. Существуютъ и прямая дорога; но она, какъ говорить, весьма неудобна и почтовые лошади на ней содержатся только въ весьма ограниченномъ числѣ для казенныхъ китайскихъ курьеровъ. Путь сначала крайне однообразный, почва каменистая, растительность самая скудная. Путешественникъ выѣхалъ изъ Урги 22-го іюля, а 3-го августа онъ достигъ довольно значительной р. Баянту, принадлежащей къ системѣ водъ хобдинскаго озера Изе-Араль-Нора. Отсюда г. Шиншмаревъ увидѣлъ первый разъ величественную гору Отхонъ-тентри, покрытую вѣчными снѣгомъ. Слѣдующая станція Даганъ-деле (28 вер.) уже находится у подножья этой горы.

4-го августа консулъ прибылъ въ Уласутай, находящійся на рѣкѣ Богдо-гоолъ, при впаденіи въ послѣднюю рѣчки Уласутай, на мѣстности чрезвычайно красивой и окруженной со всѣхъ сторонъ горами. Уласутай собственно не городъ, а крѣпость, имѣющая всего 280 саж. длины и 260 ширины и окруженная довольно высокою деревянною стѣною съ четырьмя большими воротами и башнями. Все населеніе состоитъ изъ служащихъ чиновниковъ и солдатъ. Въ верстѣ отъ крѣпости, при устьи Уласутай, находится торговая слобода (Маймачень), въ которой до 500 китайскихъ домовъ съ лавками; здѣсь производится торговля. Китайскіе купцы вымѣниваютъ отъ Монголъ преимущественно кожи баранья, козья, сало, скотъ, лошадей, изюбринныя рога и пушные товары; привозятъ же они: бумажныя издѣлія, ирисъ, табакъ, кожаненные товары, шелѣзныя и мѣдныя издѣлія. Самую важную статью торговли Китайцевъ въ этомъ краѣ составляетъ вымѣнъ по улусамъ рогатаго скота и барановъ, которыхъ они гонятъ въ Китай.

Изъ Уласутай г. Шиншмаревъ послалъ одного изъ бывшихъ при немъ воспитанниковъ ургинской школы крѣпкимъ путемъ на сѣверъ въ Манчусинсь. Такимъ образомъ, мы приобрѣли еще новый маршрутъ по совершенно неизслѣдованной части Монголіи.

Баронъ Ф. Р. Остенъ-Сакенъ предъавилъ собранію маршрутную карту



пути г. Шинмарева изъ Урги въ Уласутай, планъ Уласутая, а также два фотографическихъ вида нашего консульскаго дома въ Ургѣ.

Въ заключеніе своего сообщенія, Секретарь упомянулъ о происшествіи, которое въ настоящее время интересуетъ всѣхъ Монголовъ, а именно о кончинѣ ургинскаго Ижебзунъ-Дамбы-Хутукты, послѣдовавшей въ минувшемъ декабрѣ. Всѣмъ извѣстно то безграничное благоговѣніе и вліяніе, которыми пользуются въ Монголіи эти духовныя лица, перерождающіеся изъ поколѣнія въ поколѣніе, а потому понятно, что смерть такого лица всегда составляетъ событіе; но кончина нынѣшняго хутукты, по отзывамъ очевидцевъ, произвела особенное впечатлѣніе на мѣстное населеніе, при томъ общемъ тревожномъ состояніи, въ которомъ находится Монголія, вслѣдствіе мусульманскаго возстанія, обхватывающаго ея южныя окраины. Умершій Хутукта имѣлъ отъ роду 20 лѣтъ; онъ родился отъ бѣдныхъ родителей, которые, прибывши съ нимъ въ Ургу, приобрѣли хорошее состояніе отъ пожертвованій поклонниковъ, связавшихся со всѣхъ концовъ Монголіи. Отецъ Хутукты, простой Тибетецъ, въ послѣднее время былъ возведенъ китайскимъ императоромъ въ личное графское достоинство. Хутукту былъ боленъ еще весною и хотя затѣмъ поправился на столько, что могъ въ теченіе августа присутствовать на народныхъ празднествахъ, но чрезъ нѣкоторое время по окончаніи ихъ, снова отказался принимать поклонниковъ, и скорѣй окончательно слегъ въ постель.

По принятому обыкновенію, для исполненія новаго перерожденца Хутукты отправляется многочисленное посольство, состоящее изъ ламъ, сначала въ Пекинъ, а потомъ въ Тибетъ. Но въ настоящее время мусульманское возстаніе, обхватывающее всю южную окраину Монголіи, препятствуетъ свободному проѣзду чрезъ Лассу и это обстоятельство особенно тревожитъ не только духовенство, но и все монгольское населеніе. Быть можетъ Монголы будутъ хлопотать о томъ, чтобы имъ позволено было искать перерожденія новаго Хутукты въ самой Монголіи. Но врядъ ли китайское правительство, равъ уже выработавшее порядокъ избранія ургинскаго Хутукты для своихъ вѣдомствъ въ Тибетъ, рѣшится позволить возвратиться къ прежнему порядку избранія его. Оно очень хорошо помнитъ чѣмъ былъ для Халхасскаго ханства въ Монголіи первый Хутукта Ундуръ-Гыгенъ и знаетъ каковъ вліяніе на Хану и всю остальную Монголію имѣетъ это духовное лице.

По поводу извѣстій изъ Монголіи, дѣйств. чл. П. А. Гельмерсенъ сообщилъ собранію интересныя свѣдѣнія о самой восточной части этой страны, посѣщенной недавно британскимъ консуломъ въ Нью-чуанъ г. Мэдоусомъ (Meadows). Свѣдѣнія эти помѣщены въ коммерческихъ отчетахъ консуловъ, официальном изданіи, весьма мало распространенномъ у

насъ. Г. Мадоусъ уже 5 лѣтъ живетъ въ Ню-чуанѣ, объѣздивъ въ это время всю Шенъ-цзинскую область и составилъ въ отчетѣ за 1866 г. прекрасное описаніе экономическаго состоянія этой области. Въ новѣйшее время онъ посѣтилъ рѣки Сунгари и Нони-ула и восточные монгольскіе аймаки вдоль границы Маньчжуріи. Весьма замѣчательный фактъ, приводимый г. Мадоусомъ, заключается въ томъ, что къ востоку отъ большого Хингана кочевая жизнь за немногими исключеніями исчезла. Юрты вездѣ уступили мѣсто маленькимъ глинянымъ мазанкамъ. Впрочемъ, восточные Монголы все еще занимаются скотоводствомъ; земледѣіе же ограничено и только около домовъ встрѣчаются небольшія пашни. Дома князей поразили г. Мадоуса своимъ роскошнымъ видомъ. Они не обнесены стѣнами, но во многихъ отношеніяхъ имѣютъ феодальный характеръ. Ничего подобнаго онъ не встрѣчалъ ни у богатыхъ китайскихъ землевладѣльцевъ, ни даже въ амунахъ высокихъ китайскихъ сановниковъ.

По этому поводу дѣйств. чл. Гельмерсенъ упомянулъ также о собственныхъ своихъ наблюденіяхъ надъ распространеніемъ осѣдлости на сѣверной окраинѣ Монголіи, въ долинѣ Селенги, и о замѣчаніи миссіонера Хюка объ осѣдлости въ южной Монголіи. Такимъ образомъ, осѣдлая жизнь охватываетъ все тѣснѣе и тѣснѣе степь и можетъ быть уже недалеко то время, когда только безлюдныя степи, обреченныя на то самое природою, будутъ заняты кочевниками.

Весьма интересны свѣдѣнія, сообщенныя Мадоусомъ о посѣщенныяхъ маньчжурскихъ городахъ. Муцзэнъ, самый большой городъ Маньчжуріи, имѣетъ не менѣе 200 т. жителей; его стѣна уступаетъ только городской стѣнѣ Пекина. Онъ лежитъ на песчаной равнинѣ, недалеко отъ р. Хуанъ (Hwan). Гиринъ или Чуанъ-чанъ официально называется Килинь (Keih-lin), на Сунгари, окруженъ со всѣхъ сторонъ горами отъ 1500 до 2500 ф. вышины. Городъ тянется по рѣкѣ версты на 3, при средней ширинѣ около 1 версты. Вышина берега фут. 80 до 40; рѣка имѣетъ здѣсь 200 ярдовъ (75 до 80 саж.) ширины и 12 фут. глубины. Населеніе до 60,000 душъ, значительную часть котораго составляютъ военные и чиновники. Въ торговомъ отношеніи онъ не важенъ, по трудности доступовъ по гористымъ дорогамъ.

Очень важную въ торговомъ отношеніи новость составляютъ свѣдѣнія объ городѣ Куанъ-чин-це (Kwan-ching-tsze), официально называется Чанъ-чунъ-тинъ, на р. Э-дунъ, самомъ верхнемъ притоцѣ Сунгари, подъ 48°5' с. ш. и 125°29' долг. Этотъ городъ имѣетъ до 50 т. жителей и служитъ рынкомъ для всей сѣверной Маньчжуріи, въ особенности по снабженію европейскими товарами. Онъ лежитъ всего въ 100 верстахъ отъ Гиряна.

По поводу свидѣнія, сообщеннаго секретаремъ о посѣщеніи купцомъ Головкинымъ Долонъ-гора, дѣйств. чл. Гельмерсенъ замѣтилъ, что Головкинъ не былъ единственнымъ Русскимъ посѣтившимъ этотъ горъ: въ 1864 году былъ тамъ, съ торговою цѣлью, есаулъ Апрѣлкинъ.

Сообщеніе дѣйств. чл. Гельмерсена было выслушано съ живѣйшимъ интересомъ.

### Журналъ засѣданія Совѣта Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. — 8-го апрѣля 1869 года.

Подъ предсѣдательствомъ вице - предсѣдателя графа Ф. П. Литке, присутствовали: помощникъ предсѣдателя А. И. Левшинъ, члены Совѣта: А. И. Артемьевъ, Ю. А. Гагемейстеръ, А. П. Заблоцкий - Десятовскій, К. Н. Посыетъ, секретарь баронъ Ф. Р. Остенъ - Сакенъ, и приглашенный въ засѣданіе казначей Общества Н. В. Штиглицъ.

1. *Должено*: прилагаемый у сего списокъ подаркамъ. *Опредѣлено*: жертвователей благодарить, книги и карты сдать въ бібліотеку, рукописи №№ 32 и 35 въ Отдѣленіи Этнографіи, № 33 — въ Отд. Статистическіи №№ 31 и 34 въ редакцію «Извѣстій», остальные хранить въ архивъ.

2. *Должено*: журналъ засѣданія Комисіи по предмету изданія свѣдѣній изъ писцовыхъ книгъ, 22 марта, у сего приложенный.

Совѣтъ, согласившись съ отзывомъ Комисіи по нѣкоторымъ возникшим первоначально вопросамъ относительно способа предполагаемаго изданія, *постановилъ*: считать нынѣ предложеніе объ изданіи извлеченій изъ писцовыхъ книгъ окончательно принятымъ, а расходы, которые потребуются въ нынѣшнемъ году на этотъ предметъ, отнести на статью 12-ю смѣты; съ будущаго же года вносить въ смѣту особою статью по тысячѣ рублей ежегодно на означенное изданіе.

3. *Должено*: представленіе члена-соревнователя М. К. Сидорова отъ 11 марта, въ которомъ излагается слѣдующее: шведскій профессоръ Норденшельдъ, бывшій начальникомъ Шведской экспедиціи къ сѣверному полюсу въ 1868 г., ознакомившись съ предположеніями М. К. Сидорова объ открытіи торговыхъ морскихъ путей къ устьямъ Оби и Енисея, поднялъ вопросъ о точномъ изслѣдованіи положенія льда въ Карскомъ морѣ и полагалъ бы полезнымъ снарядить для означенной цѣли экспедицію на Новую Землю. Такая экспедиція, составленная изъ норвежскихъ промышленниковъ въ Гаммерфестѣ съ 3 или 4 учеными изслѣдователями, стоила бы отъ 7 до 10 т. руб. Профессоръ Норденшельдъ пишетъ въ концѣ, что онъ былъ бы согласенъ участвовать въ подобной экспедиціи.

По этому поводу М. К. Сидоровъ заявляетъ мысль о соединеніи средствъ Географическаго Общества со средствами, которыя будутъ ассигнованы въ Швеціи, для снаряженія экспедиціи, въ которой могли бы принять участіе ученые обѣихъ странъ, подъ главнымъ руководствомъ г. Норденшельда, имѣвшаго случай приобрести многостороннюю опытность во время ученыхъ изслѣдованій въ полярныхъ странахъ. Что же касается до денежныхъ средствъ, то чл.-сореѣновъ М. К. Сидоровъ полагаетъ бы, что на экспедицію можно было бы употребить пожертвованный имъ для экспедиціи на Черный Иртышъ и хранящійся въ Обществѣ капиталъ въ 3,700 руб., который нынѣ лежитъ безъ употребленія, такъ какъ означенная экспедиція, по случаю Дунайскаго возстанія еще не скоро осуществится.

По обсужденіи изложенныхъ въ представленіи чл.-сореѣновъ М. К. Сидорова обстоятельствъ, Собрѣе приняло къ заключенію; что въ настоящее время, къ сожалѣнію, не представляется Географическому Обществу возможности приступить къ снаряженію сколько нибудь значительной экспедиціи въ сѣверныя страны; для такой экспедиціи потребовались бы весьма значительныя издержки. Указываемая М. К. Сидоровымъ сумма въ 3,700 р. далеко недостаточна для такого предпріятія, и при томъ она имѣетъ уже свое назначеніе, измѣнить которое не представляется никакого повода.

4. *Должжено:* сообщеніе чл.-сореѣновъ М. К. Сидорова съ препровожденіемъ: а) карты Печорскаго залива съ промѣрами, начиная отъ Русскаго до Медвѣнскаго заворотовъ, составленную по описанію (отъ 1863 — 1868 г.) состоявшему при г. Сидоровѣ нѣтурмана Матвѣева; б) свидѣніи о плаваніи нѣкоторыхъ русскихъ и иностраннѣхъ судовъ въ 1867 и 1868 гг. къ устьямъ Печоры и въ Карское море; в) четырехъ путевыхъ журналовъ плаванія изъ г. Кемѣ на Новую Землю въ 1835 — 38 г.

*Определено:* благодарить М. К. Сидорова за эти интересныя сообщенія.

5. *Должжено:* о выходѣ въ свѣтъ 2-го тома «Записокъ» по Общей Географіи, изданнаго подъ редакціею дѣйств. чл. П. П. Семенова.

*Определено:* назначить этому тому продажную цѣну въ два руб.

6. Секретарь довелъ до свѣдѣнія Собрѣеа, что на дняхъ выдѣль въ свѣтъ 2-й выпускъ Трудовъ экспедиціи по изслѣдованію дѣльной производительности и торговли въ Россіи, заключающій въ себѣ изслѣдованіе г. Чубинскаго о льняной производительности и торговлѣ въ Сѣверо-Двинскомъ бассейнѣ, и что по соглашенію съ секретаремъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, цѣна этому выпуску назначена — 50 к.

7. *Должжено:* письмо мѣра XVI-го округа г. Нарья на имя предсѣдателя Общества отъ 9-го марта, съ просьбою о пожертвованіи на пользу устрѣщаемой нынѣ общественной библіотеки этого округа изданій Географическаго Общества.

*Опредѣлено:* препроводить чрезъ здѣшнее французское посольство въ означенную бібліотеку нѣкоторыя изъ изданій Общества, по усмотрѣнію секретаря.

8. *Должена:* изготовленная секретаремъ программа 25-ти-лѣтней исторіи Географическаго Общества.

*Опредѣлено:* разослать ее всѣмъ членамъ Совѣта для разсмотрѣнія.

9. *Должена:* списокъ членамъ Общества, за которыми числятся недоимки по ежегоднымъ взносамъ.

Совѣтъ поручилъ казначею и секретарю войти между собою въ соглашеніе относительно наилучшаго способа сбора накопившихся недоимокъ, съ тѣмъ, что если для этой цѣли потребовался бы артельщикъ, то расходы по найму онаго отнести на ст. 27 смѣты.

10. Казначей Общества представилъ Совѣту вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Общества за мартъ мѣсяцъ и вмѣстѣ съ тѣмъ сообщилъ, что имѣющіеся нынѣ въ наличности 25,339 руб. находятся на текущемъ счету въ Обществѣ Взаимнаго Кредита.

Вице-предсѣдатель заявилъ при этомъ, что хотя деньги Общества кладутся на текущій счетъ въ Общество Взаимнаго Кредита уже съ 1867 г. (когда бывшій казначей, дѣйств. чл. М. Д. Княжевичъ, собственно съ этою цѣлью и по званію казначея, записался членомъ означеннаго Общества), но что по сему предмету до сихъ поръ не состоялось форменнаго постановленія Совѣта, и что такое постановленіе было бы необходимо.

По ближайшемъ обсужденіи сего вопроса, Совѣтъ нашелъ болѣе правильнымъ, чтобы ввѣренныя ему общественныя суммы хранились не въ частномъ обществѣ, а въ Государственномъ Банкѣ, а потому постановилъ: просить казначея сдѣлать распоряженіе объ открытіи текущаго счета на имя Географическаго Общества въ Банкѣ, и перевести въ оный всѣ деньги, хранящіеся нынѣ въ Обществѣ Взаимнаго Кредита.

11. *Должено:* представленіе казначея о томъ, что на имѣвшіеся въ неприкосновенномъ капиталѣ наличныя деньги — 408 р. 87 к., онъ рѣшился купить для Общества два билета внутреннихъ съ выигрышами займовъ: одинъ 1-го займа — серіи 12,179 — № 33 и другой 2-го займа — серіи 19,197 — № 4, за которые уплачено 324 р. 80 к.

Совѣтъ одобрилъ это распоряженіе.

12. Совѣтъ утвердилъ представленіе Отдѣленія Статистики о признаціи членами-сотрудниками Общества: гг. Арсеньева, Пирогова и Пашинно.

13. *Должена:* прилагаемый списокъ кандидатамъ въ дѣйствительные члены Общества.

*Опредѣлено:* заявить о предстоящей баллотировкѣ оныхъ въ первомъ общемъ собраніи.

Списокъ книгъ, картъ, рукописей и вещей, принесенныхъ въ даръ Императорскому Русскому Географическому Обществу отъ 11 марта по 8 апрѣля 1869 г.

К Н И Г И.

*Отъ Императорской Академіи Наукъ.*

1. Mémoires. T. XIII. № 4 = Al-Farabi (Alpharabius), Des arabischen Philosophen Leben und Schriften, mit besonderer Rücksicht auf die Geschichte der griechischen Wissenschaft unter den Arabern. Von Moritz Steinschneider. Spb., 1869.
2. Записки. Т. 15. Кн. 1. Спб. 1869.

*Отъ Императорскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологии и Этнографіи.*

3. Годичное засѣданіе 15 окт. 1868 г.
4. Извѣстія. Т. III. Вып. 2 = Инструкція для Туркестанской экспедиціи, сост. Комисіей Общества. М., 1869.
5. Извѣстія. Т. VI. Вып. 2. = Матеріалы для энтомологіи губерній Московскаго Учебнаго Округа. Вып. 2. Списокъ сѣтчатокрылыхъ и прямокрылыхъ насѣкомыхъ. Вас. Ульянина. М., 1869.

*Отъ Русскаго Этномологическаго Общества.*

6. Horae. T. VI. № 2. Petrop., 1869.

*Отъ Одесскаго Общества Исторіи и Древностей.*

7. Записки. Т. VII. Одесса, 1868.

*Отъ Курляндскаго Общества Литературы и Искусствъ.*

8. Sitzungs-Berichte aus dem Jahre 1868.

*Отъ Флота - Генералъ - Штабъ - Доктора.*

9. Медицинскія прибавленія къ Морскому Сборнику. Вып. 8. Спб., 1869.

*Отъ Енисейскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.*

10. Метеорологическія таблицы по губерньскому городу. Красноярску. 1869. №№ 43, 44 и 46.

*Отъ Казанскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.*

11. Труды. Вып. I. Казань, 1869.
12. Статистическія свѣдѣнія о поземельномъ устройствѣ крестьянъ всѣхъ вѣдомствъ по Цивильскому уѣзду Казанской губерніи.

*Отъ дѣйств. чл. К. И. Зейдлица.*

13. О сѣти Кавказскихъ желѣзныхъ дорогъ. Тифлисъ, 1869.

*Отъ дѣйств. чл. Н. Н. Зыбина.*

14. Руководство къ кораблевожденію. Ч. I. Навигация. Сост. Н. Зыбинъ. Спб., 1868.

*Отъ дѣйств. чл. А. Ф. Гейрота.*

15. Описаніе Петергофа. А. Гейротъ. Спб., 1868.

*Отъ дѣйств. чл. С. И. Зеленина.*

16. Отчетъ председателя Ученаго Отдѣленія Морскаго Техническаго Комитета за 1867 г.

17. Отчетъ директора Гидрографическаго Департамента за 1867 г.

*Отъ Географическаго Общества въ Берлинъ.*

18. Zeitschrift. 3-r B. 5-s. H. — Id. 6-s H. 1869. — Id. 4-s B. 1-s H. 1869.

*Отъ Географическаго Общества, въ Вѣнѣ.*

19. Mittheilungen. № 4, 1869. — Id. № 5.

*Отъ французскаго Морскаго Министерства.*

20. Revue maritime et coloniale. Déc. 1868. Jano., Fr. Marsév 1869.

*Отъ Геологическаго Института въ Вѣнѣ.*

21. Jahrbuch. Jahrgang 1869. XIX-r B. № 1.

*Отъ г. Жермена въ Парижѣ.*

22. Note sur Zanzibar. Paris, 1868.

23. Quelques mots sur l'Oman et le sultan de Mascate. Paris, 1869.

*Отъ чл.-корреспондента Негри во Флоренціи.*

24. Discorso del Comm. Cr. Negri 28 febbraio 1862.

#### КАРТЫ.

*Отъ Министра Императорскаго Двора.*

25. Карта Алтайскаго округа.

*Отъ профессора Масера въ Триентѣ.*

26. Carta coro-orografica, politica, statistica, geognostica, botanica et zoologica del circolo di Trente. Tav. I. (2 экз.)

*Отъ Великобританскаго Топографическаго Департамента.*

27. Map of the route from Annesley Bay to Magdala.

РУКОПИСИ.

*Отъ свящ. А. Никольскаго.*

28. Сельская летопись Орловской губ., Елецкаго у., села Извалы, 1868 г.

*Отъ свящ. Вас. Емельянова.*

29. Сельская летопись Воронежской губ., Богучарскаго уѣзда, сельца Высокаго, за 1868 г.

*Отъ дѣйств. чл. Н. А. Абрамова.*

30. Метеорологическія наблюденія въ Семипалатинскѣ съ 1-го янв. 1868 по 1-е янв. 1869 г. (нов. ст.)

*Отъ горнаго ревизора Семипалатинской области г. Габріеля.*

31. Свѣдѣнія объ открытіи въ разныхъ мѣстахъ Киргизской степи мѣдныхъ и желѣзныхъ рудъ, а также каменнаго угля въ областяхъ Семипалатинской и Семирѣченской.

*Отъ неизвестной.*

32. Переводъ самоѣдскихъ сагъ, собранныхъ Кастреномъ.

*Отъ купца А. М. Красилникова.*

33. Нѣщіе въ Россіи.

*Отъ чл. - соотр. С. И. Гуляева.*

34. Журналъ путевой чрезъ Наунскую дорогу отъ Цурухайту до Пекина, караванному пути 1786 г. (выписка).

*Отъ г. Руданскаго.*

35. Пѣсни Подольской губерніи.

В Е Щ Ъ.

*Отъ чл. - соотр. Я. Ѳ. Головацкаго.*

36. Фотографическій портретъ Я. Ѳ. Головацкаго.

Списокъ лицамъ, предлагаемымъ въ дѣйствительные члены Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

*Его предлагаетъ:*

Столыпъ, Николай Григорьевичъ, полковникъ А. К. Гейнсъ.  
Генеральнаго Штаба, совершилъ путешествіе въ Баронъ Ѳ. Р. Остенъ-Туркестанскую землю и желаетъ принять участіе въ трудахъ Общества. Сакенъ.



*Стюартъ*, баронъ Александръ Федоровичъ, докторъ философіи и естественныхъ наукъ, въ настоящее время состоитъ приватъ-доцентомъ при Новороссійскомъ Императорскомъ Университетѣ, въ началѣ мая мѣсяца сего года имѣетъ намѣреніе отправиться на Средиземное море, а въ 1870 году полагаетъ посвятить труды свои на изученіе животнаго міра Чернаго моря и результаты свои желаетъ представить Русскому Географическому Обществу.

*Хитрово*, Василій Николаевичъ, чиновникъ особыхъ порученій Министра Финансовъ, занимается статистическими работами по этому Министерству и желаетъ принять участіе въ занятіяхъ Общества.

Графъ М. М. Стенбокъ.  
Бар. Ѳ. Р. Остенъ-Сакенъ.

П. А. Гальмерсенъ.

М. Н. Раевскій.

Н. Ф. Фанъ-деръ-Флитъ.  
А. В. фонъ Бушенъ.

Журналъ засѣданія Комисіи по предмету изданія свѣдѣній изъ писцовыхъ книгъ. — 22-го марта 1869 г.

Присутствовали подъ предсѣдательствомъ Н. В. Калачова г. дѣйствительные члены: В. И. Вешняковъ, И. И. Вильсонъ, Д. А. Кропотовъ, секретарь Общества баронъ Ѳ. Р. Остенъ-Сакенъ и секретарь Отдѣленія Статистики М. Н. Раевскій. — Баронъ Ѳ. Р. Остенъ-Сакенъ принялъ участіе въ занятіяхъ Комисіи по единогласно выраженной ею просьбѣ.

*Должено:* переданное въ Комисію предсѣдательствующимъ въ Отдѣленіи Статистики, письмо на его имя отъ г. вице-предсѣдателя Общества. Въ письмѣ этомъ выражено, что Совѣтъ Общества призналъ осуществленіе, въ средѣ Общества, предложеннаго дѣйств. членомъ Н. В. Калачовымъ изданія свѣдѣній по статистикѣ, этнографіи и географіи древней Россіи, заключающихся въ писцовыхъ книгахъ, весьма полезнымъ и желательнымъ; но вмѣстѣ съ тѣмъ, при обсужденіи вопроса, въ средѣ Совѣта, были высказаны нѣкоторые замѣчанія относительно плана изданія, которыя графъ Ѳ. П. Литке проситъ Е. И. Ламанскаго передать въ Комисію, избранную по рассматриваемому дѣлу соединенными Отдѣленіями Этнографіи и Статистики, для окончательнаго соображенія съ представленною Комисіею программой. Замѣчанія эти сводятся къ тремъ нижеслѣдующимъ пунктамъ: 1) желательно обратить вниманіе на группировку предметовъ, заключающихся въ писцовыхъ книгахъ, въ географическомъ порядкѣ; 2) при самомъ извлеченіи свѣдѣній, въ особенности числовыхъ

даннымъ, желательнаго единства: полное однообразие; и 2), присоединять къ изданію географическія карты, съ извлеченіемъ на нѣтъ мѣстностей, по мѣрѣ появленія послѣднихъ въ мѣсячныхъ листкахъ. Желаніе это было принято первоначально Археологическою Коммисіей, съ которою Съюзъ Общества сносился по данному вопросу.

По разсмотрѣніи каждаго изъ трехъ сдѣланныхъ пунктовъ въ отдѣльности, Коммисія постановила: 1) руководствуясь въ общемъ планѣ изданія распредѣленіемъ писцовыхъ книгъ на три хронологическихкія группы, признаннымъ Коммисіей за главное основаніе въ трудѣ, — при изданіи каждой хронологической группы держаться нормъ географическаго; 2) соблюденіе полного однообразія въ самомъ извлеченіи свѣдѣній, въ особенности числовыхъ данныхъ, составляетъ несомнѣнно существенную необходимость разсматриваемаго труда. Въ этихъ видахъ, въ предположеніи изданія будутъ оговорены приемы, которыми редакція намерена руководствоваться въ трудѣ, при комбинаціи статистическихъ данныхъ; 3) Коммисія не можетъ не выразить своего полного сочувствія къ желанію издѣвать географическія карты при изданіи; но, вѣдѣя съ тѣмъ, принимая въ соображеніе, что составленіе подобныхъ картъ неминуемо потребуетъ обширнаго спеціальнаго труда и особыхъ съ этой цѣлью изслѣдованій, Коммисія приняла къ тому заключенію, что изданіе подобныхъ картъ возможно только послѣ окончанія всего изданія извлеченій изъ писцовыхъ книгъ.

**Журналъ годоваго собранія Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. — 28-го января 1869 года.**

28 января Сибирскій Отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества имѣлъ свое годовое собраніе, въ которомъ, подъ предѣлительствомъ заступающаго мѣсто покровителя Отдѣла Вл. Н. Шманинкова, присутствовало 30 членовъ и постороннихъ посѣтителей.

Въ началѣ засѣданія прѣдсѣтель дѣлъ прѣдложилъ собранію представленіе Распорядительнаго Комитета, слѣдующаго содержанія:

«Прѣсѣдательствующій въ Отдѣлѣ Б. К. Кузнецъ, по случаю отъѣзда своего въ С.-Петербургъ, на неопредѣленное время, поручилъ Распорядительному Комитету предложить общему собранію Отдѣла объ избраніи нѣк-г. членовъ временнаго прѣсѣдателя Отдѣла.

«При этомъ онъ съ своей стороны заявилъ о желаніи и покровителя Отдѣла, чтобы должностъ эта была поручена дѣйствительному члену генералъ-майору К. Н. Иванову.

«Распорядительный Комитетъ представляетъ предложеніе это на благоустройство общаго собранія и выдѣлъ съ тѣмъ, дакомъ считается должнымъ о заглавіи г. члена Отдѣла В. И. Вагина, что на основаніи § 43 Устава Императорскаго Географическаго Общества, и помощникъ его избирается на 4 года изъ трехъ кандидатовъ, предлагаемыхъ на каждую изъ сихъ должностей Советомъ. Если въ теченіи управленія одинъ изъ нихъ выбудетъ изъ Общества, то вакансія замѣняется немедленно новымъ избраніемъ.»

Принимая во вниманіе, что настоящее избраніе относится только къ временному поправленію должности председательствующаго и съ тѣмъ выдѣлъ вполнѣ уважая знаніе г. покровителя Отдѣла М. О. Карсалева, общае собраніе единогласно избрало начальника инженерной генерал-майора Константина Ивановича Иванова председательствующимъ въ Отдѣлѣ на время отсутствія В. К. Кузеля.

Вслѣдъ за тѣмъ, правитель дѣлъ А. Ф. Усольцевъ прочелъ отчетъ о дѣятельности Отдѣла за 1868 годъ. Отчетъ этотъ состоитъ изъ двухъ частей и содержитъ слѣдующія свѣдѣнія: 1-я часть: 1) О ходѣ ученыхъ работъ, предпринятыхъ въ средѣ Отдѣла и посторонними лицами; 2) о внутренней дѣятельности, именно: о занятіяхъ Распорядительнаго Комитета, общаго собранія, ревизіонной и другихъ комиссій и затѣмъ о личномъ составѣ, денежных средствахъ, о предстоящихъ занятіяхъ въ будущемъ году и 3) объ ученыхъ пособіяхъ, т. е. о состояніи библіотеки и музея.

2-я часть служитъ приложеніемъ къ первой, имѣетъ цѣлью представить свѣдѣнія о матеріалахъ, которые выработаны въ теченіи 1868 года по части географіи и естествознанія, не исключительно однимъ Отдѣломъ, но независимо отъ него и другими лицами и учеными учрежденіями, находящимися въ Восточной Сибири.

Изъ Отдѣла отчета, посвященнаго экспедиціямъ и ученымъ поѣздкамъ, упоминается о слѣдующихъ: 1) снаряженіе отъ правительства большой экспедиціи въ Чукотскій край, съ участіемъ Географическаго Общества, Академіи Наукъ и Омбискаго Отдѣла.

Со стороны Географическаго Общества участіе оказано снабженіемъ экспедиціи астрономическими и метеорологическими инструментами и ассигнованіемъ изъ своихъ суммъ 1,000 руб. на содержаніе топографа. Академія Наукъ выдала для производства магнитныхъ наблюденій магнитный теодолитъ, инклинаторъ и буссоль. Отъ Отдѣла командированъ дѣйств. членъ К. К. Нейманъ, на содержаніе котораго выдано изъ суммъ Отдѣла 1,000 руб. и кромѣ того начальнику экспедиціи выданы барометры и термометры и переданы необходимыя указанія и инструкціи.

По просьбѣ Географическаго Общества академикомъ Веровъ были предло-

Жизни вопросы и указания, относящиеся въ особенности до размещения зимних о существовании въ южной морѣ, на сѣверѣ отъ Нечетского мыса; новой земли.

Экспедиція находится въ слѣдующемъ составѣ: начальникомъ ея баронъ Майдель, на котораго, кромѣ исполненія правительственнаго порученія, возложена обязанность собрать свѣдѣнія статистическія, этнографическія и составленіе по возможности различныхъ естественно-историческихъ коллекцій.

Г. Нейманъ, которому поручены слѣдующія изслѣдованія: состояніе и направленіе стрѣлки; напряженіе земнаго магнитизма, отношеніе магнитнаго полюса и вообще полныя физическія наблюденія, а также и наблюденія надъ сѣвернымъ сіаніемъ.

Топографъ Афонясьевъ, которому, одновременно съ веденіемъ гидрографической съемки въ масштабѣ 1 верста въ дюймовомъ дюймѣ, возложена обязанность вести подробный путевой дневникъ.

Затѣмъ, въ качествѣ проводника, опредѣлены хорошо знакоміе мѣстныя обстоятельства и условія фельдшеръ Антоновичъ, а въ числѣ 5 зимовиковъ одинъ переводчикъ изъ туземцевъ.

Расходи по экспедиціи назначены до 8.500 руб.

Въ половинѣ августа баронъ Майдель съ гг. Нейманомъ и Афонясьевымъ выѣхали изъ Иркутска, и, по достигшии Якутска, сразу значительно снарядились и выступили изъ города въ половинѣ октября, слѣдуя по колымскому тракту чрезъ Верхоянскъ, въ Колымскъ и далѣе въ Намань; колымскъ, куда экспедиція должна прибыть въ ноябрѣ. Здѣсь экспедиція будетъ оставаться до марта. Тѣмъ временемъ г. Майдель займется сношеніями съ ближайшими Чукчами до Чаунской губы; а Нейманъ будетъ производить наблюденія, преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ наблюдалъ Врангелъ, въ особенности на Крестовскомъ мысу, такъ какъ это самый сѣверный пунктъ того края (71° сѣвер. шир.) и гдѣ тамъ часто бывають сѣверныя сіанія. Въ мартѣ экспедиція отправится въ Анабейскую крѣпость, лежащую при устьѣ Анны, во время надвѣвающей зарины съ Чукчами.

Отсюда экспедиція въ полномъ составѣ двинется въ дальнѣйшій путь и будетъ слѣдовать на востокъ, избирая въ своемъ направленіи преимущественно тѣ мѣста, которыя наиболѣе заняты Чукчами. По достигшии Чукотскаго носа, экспедиція, независимо своихъ ученыхъ изысканій, займется дознаніемъ существующихъ отношеній между Чукчами и Кориками и подробнымъ изученіемъ этихъ племенъ. Однакожъ, во всякомъ случаѣ, экспедиція будетъ стараться, чтобы до наступленія глубокой зимы 1889 года достигъ устья Анадыря. Здѣсь предполагается сдѣлать зимовку. Съ насту-

членомъ же весны 1870 года экспедиція двинется вверхъ по Анадырю до верхнихъ истоковъ его и, найдя тамъ удобный перевалъ, потянется въ Верхнеколымскъ, а отсюда въ Среднеколымскъ. Если обстоятельства будутъ благоприятствовать, то здѣсь экспедиція раздѣлится на два отряда: одинъ отрядъ пойдетъ прежней дорожкой въ обратный путь въ Якутскъ, а г. Майдалъ съ г. Нейманомъ направятся чрезъ вершины Колымы на среднее теченіе Алдана, преимущественно въ видахъ познанія Верхоянскаго хребта, т. е. есть ли онъ самостоятельный крайъ или же только отрасль Становаго. Такимъ образомъ, въ 1871 году экспедиція возвратится въ Якутскъ.

2. Исследование горнаго инженера Н. А. Лопатина на островѣ Сахалинѣ.

Дѣйств. членъ Н. А. Лопатинъ, по распоряженію г. генералъ-губернатора, отправился на Сахалинъ лѣтомъ 1867 г. съ цѣлью разсѣдованія внутреннихъ мѣстностей этого обширнаго острова, еще никакъ необследованнаго.

Отчетъ передаетъ краткія извѣстія, полученныя отъ г. Лопатина о его геологическихъ изысканіяхъ и замѣткахъ о жителяхъ Сахалина, бытовое состояніе котораго онъ разбираетъ съ точки зрѣнія рабочей силы.

3. Изысканія штабсъ-капитана Пржевальскаго въ Заусурійскомъ краѣ.

Дѣйств. членъ Н. М. Пржевальскій, отправившійся въ лѣтѣ 1867 г. по дѣламъ службы въ Заусурійскій край, изъявилъ желаніе заняться по части маммологіи, орнитологіи и ботаники и собрать при этомъ нѣкоторыя коллекціи по этимъ предметамъ.

Нынѣ г. Пржевальскій находится въ г. Николаевскѣ и съ открытіемъ весны снова предприметъ поѣздки по Приморской области.

Результатомъ же его 6-мѣсячной поѣздки было приобрѣтеніе слѣдующихъ матеріаловъ: собрано 248 видовъ растений, въ числѣ болѣе 1 т. экземпляровъ, и около ста видовъ семянъ преимущественно травъ.

2. Сдѣлано 86 чучелъ птицъ.

3. Собрана небольшая коллекція бабочекъ и пауковъ.

4. Написаны спеціальныя отдѣлы по орнитологіи и маммологіи.

5. Описаны всѣ наши населенія.

6. Описаны инородческое населеніе, преимущественно китайское и корейское.

7. Велся общій дневникъ всему путешествію.

8. Непрерывно производились метеорологическія наблюденія.

Независимо отъ этихъ работъ г. Пржевальскій представилъ служебный отчетъ по исполненію возложенныхъ на него порученій. Отчетъ этотъ заключаетъ въ себѣ чрезвычайно интересныя свѣдѣнія о современномъ состояніи южной части Приморской области.

4. Поѣздка дѣйств. члена М. П. Пущило въ юго-западную часть Иркутской губерніи. Хотя исключительною цѣлью поѣздки г. Пущило въ глѣтѣ 1868 г. были энтомологическія изслѣдованія съ собираніемъ коллекцій по этой части, однакожь его вниманіе было обращено и на нѣкоторые другіе естественно-историческіе предметы, которыми музей Отдѣла очень не богатъ или же вовсе не имѣетъ ихъ, какъ наприм. низшіе организмы животныхъ, нѣкоторыя растенія, мхи и проч.

Г. Пущило представилъ Отдѣлу небольшую коллекцію насѣкомыхъ, 20 склянокъ съ ракообразными и другими низшими животными, 2 чучела птицъ и нѣсколько экземпляровъ сухихъ растений съ коллекціею мховъ и добытою изъ Байкала губкою, нѣсколько раковинъ, образцы горнокаменныхъ породъ, кость допотопнаго животного, найденная въ р. Иркутѣ, черепъ монгольскаго племена, 20 экз. каменныхъ наконечниковъ стрѣлъ и жемчужныхъ наконечниковъ копій и, наконецъ, корень мыкыръ, употребляемый въ пищу Тунгусами.

5. Осмотръ золотосыныхъ розмшей на островахъ Аскольдъ и Путятина, въ Тихомъ океанѣ, сдѣланный горнымъ инженеромъ, дѣйств. чл. Отдѣла И. В. Баснинимъ.

6. Дѣйств. чл. А. Е. Гофманъ сдѣлалъ поѣздку въ Тункинскій край для фотографическаго снятія типическихъ видовъ природы и группы инородцевъ. Онъ представилъ въ Отдѣлѣ 15 хорошо исполненныхъ рисунковъ.

Въ главѣ учено-литературныхъ трудовъ нѣкоторыхъ членовъ Отдѣла и постороннихъ лицъ въ кругу дѣятельности Отдѣла, отчетъ упоминаетъ между прочимъ о заканчивающейся обработкѣ матеріаловъ, собранныхъ г. Лопатинимъ въ Витимской и Туркестанской экспедиціяхъ, и печатающихся въ «Занискахъ» Общества, трудахъ г. Кропоткина по Оленинско-Витимской экспедиціи и о начатыхъ г. Дыбовскимъ изслѣдованіяхъ пкціологической фауны Восточной Сибири.

Въ главѣ о занятіяхъ распорядительнаго Комитета, отчетъ упоминаетъ о слѣдующихъ двухъ главныхъ вопросахъ, выработанныхъ комитетомъ: объ устройствѣ въ Восточной Сибири метеорологическихъ станцій, и о предстоящихъ дѣйствіяхъ Отдѣла, какъ въ глѣтѣ 1869 г., такъ и на слѣдующее затѣмъ время.

Въ личномъ составѣ произошли слѣдующія измѣненія: выбыло за смертію и выѣздомъ изъ Восточной Сибири 15 человекъ, избрано вновь 24.

За этими измѣненіями личный составъ Отдѣла состоялъ изъ 136 дѣйств. чл. и 5 членовъ-соревнователей.

Къ отчету о денежныхъ средствахъ Отдѣла приложены:

1) Отчетъ по казначейской части за періодъ времени отъ 1 сентября 1867 г. по 1 сентября 1868 г.

2) Счета прихода и расхода за это же время, в. 3) счета прихода и расхода суммъ 1868—69 г.

Изъ общихъ цифръ казначейскаго отчета видно, что въ 1 сентября 1868 года было на приходѣ вновь поступившихъ различныхъ суммъ и остатковъ отъ 1867 года — 7,917 р. 82<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. Изъ этихъ суммъ до 1 сентября 1868 г. въ теченіи отчетнаго года израсходовано 3,141 р. 21 к. Затѣмъ въ остаткѣ къ 1 сентября 1868 г. состояло наличной суммы:

Текущихъ суммъ . . . . . 662 р. 61<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.

Неизрасходованнаго капитала. 1,500 » — »

Запаснаго: билет. Медвѣди-

ковскаго банка . . . . . 2,000 »

въ долгахъ за членами Отдѣла . 1,050 »

Всего . . . . . 5,212 р. 61<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.

А за исключеніемъ 158 р. 75 к., недосланныхъ въ Географическое Общество по счетамъ м-ханика Брауера, остается 5,053 р. 86 к. (\*).

Но авансаян чтенія отчета были прочитаны прилагаемые при семъ докладъ Ревизіонной Комисіи, разсматривались отчетъ Отдѣла за 1868 г. и поясненія на него Распорядительнаго Комитета, которыя были утверждены общимъ собраніемъ Отдѣла.

По поводу ходатайства Ревизіонной Комисіи и Распорядительнаго Комитета о оложеніи со счетовъ долга въ 450 р., числящихся на бывшемъ правителѣ дѣлъ А. С. Сгибневѣ, общее собраніе Отдѣла баллотировало вопросъ о согласіи Отдѣла съ этимъ ходатайствомъ и согласіе это было утверждено 26 голосами противъ 2.

Затѣмъ, въ заключеніе засѣданія были избраны въ дѣйств. чл. Отдѣла слѣдующія лица:

Кто предложилъ:

Кандидатъ естественныхъ наукъ Федоръ Константиновичъ Трансениковъ.

Усольцевъ.

Маматовъ.

Титулярный совѣтникъ Вячеславъ Герасимовичъ Святотомовъ-Мирошій.

Вольшановъ.

Поплавскій.

Штабсъ-капитанъ Федоръ Несторовичъ Чебыкинъ.

Усольцевъ

Лаубе.

Ломоносовъ.

(\*) Изъ этого числа еще слѣдуетъ исключить 450 руб., числящихся на бывшемъ правителѣ дѣлъ А. С. Сгибневѣ и нѣтъ общаго собраніемъ оложенныхъ со счетовъ; слѣдовательно, въ остаткѣ будетъ 4,603 р. 86 р.

*Опредѣлено просить Совѣтъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества объ утвержденіи означенныхъ лицъ и о высылкѣ имъ документовъ.*

## Докладъ Ревизионной Комиссіи о дѣятельности Сибирскаго Отдѣла за 1867 — 68. годъ.

Ревизионная Комиссія, приступивъ къ возложенному на нее Отдѣломъ порученію, выслушала отчетъ о дѣятельности Отдѣла за истекшій годъ, и прослѣдивъ изложенную въ немъ годичную жизнь Отдѣла и дѣятельности Распорядительнаго Комитета съ протоколами его, документами о приходѣ и расходѣ суммъ и денежными книгами, пришла къ слѣдующимъ выводамъ:

1. Деньги Отдѣла расходовались сообразно сибѣтнимъ предположеніямъ по предварительномъ разсмотрѣніи каждаго денежнаго вопроса въ Распорядительномъ Комитетѣ, и статьи расходовъ очищены надлежащими росписками. Вообще, отчетность ведена правильно и навсегда устранено, въ минувшемъ году, по казначейской и хозяйственной части Отдѣла, то неудобство, которое было сопряжено съ двойственнымъ веденіемъ книгъ: по Главному Управленію Восточной Сибири, въ вѣдѣніи котораго хранились суммы Отдѣла, и особо по Отдѣлу. Это неудобство прекратилось съ избраніемъ экзекутора, или казначея Главнаго Управленія, въ дѣйствительные члены Отдѣла и изыятіемъ чрезъ то вмѣшательства административнаго учрежденія въ дѣло Общества. При этомъ нельзя не отдать должной справедливости той заботѣ объ экономическихъ средствахъ Отдѣла, при которой, несмотря на экстремно произведенный расходъ въ 1,000 руб. на содержаніе въ Чукотской экспедиціи дѣйствительнаго члена Отдѣла К. К. Неймана, средства Отдѣла, и въ особенности неприкосновенный и запасный капиталъ его, не только не уменьшились, но послѣдній усилится четырьмястами рублей.

2. Библіотека и собранія этнографическія, зоологическія, минералогическія, энтомологическія и ботаническія, — принимая во вниманіе настоящія денежные средства Отдѣла, и благодаря заботливости правителя дѣлъ, находятся въ такомъ положеніи, которое не оставляетъ желать многого къ наилучшему устройству ихъ.

3. Было бы желательно, чтобы возбужденный и ничѣмъ положительнымъ невырѣшенный вопросъ о научномъ результатѣ Вилуйской экспедиціи былъ вырѣшенъ окончательно и чтобы потраченные на эту экспедицію денежные средства Отдѣла, по возможности, расширили кругъ научныхъ



знаній объ интересномъ во всѣхъ отношеніяхъ и обширномъ Вилюйскомъ краѣ.

4. Видя изъ протоколовъ Распорядительнаго Комитета, съ какимъ вниманіемъ онъ занимался обсужденіемъ вопроса объ устройствѣ въ Восточной Сибири правильныхъ метеорологическихъ наблюденій, нельзя не пожелать, чтобы онъ одѣлалъ рѣшительный и твердый шагъ къ приведенію этого дѣла къ желаемому окончанію.

5. Было бы желательно, чтобы вопросъ о пересмотрѣ устава относительно уже выработанныхъ дополнительныхъ правилъ къ положенію о Сибирскомъ Отдѣлѣ, — вопросъ, вызванный желаніемъ положить конецъ возникающимъ въ Отдѣлѣ недоразумѣніямъ, происшедшимъ отъ неясности и устарѣлости правилъ, былъ утвержденъ перовителемъ Отдѣла, которому онъ представленъ въ первой половинѣ нынѣшняго года и просвѣщенному вниманію котораго Отдѣлъ такъ много обязанъ расширеніемъ научныхъ свѣдѣній о Сибири, что онъ считаетъ своимъ долгомъ просить его удостоить Отдѣлъ высокой чести принять званіе его почетнаго члена.

6. Какъ опыты уменьшенной цѣнности на распродажу изданій объ Амурской и Усурійской экспедиціи показали, что изданія эти, въ громадномъ числѣ хранящіеся въ кладовой Отдѣла, и по уменьшенной уже цѣнѣ не могутъ быть распроданы, то было бы желательно, чтобы изданія эти, разошедшись въ публикѣ и принеся посильную пользу, доставили бы матеріальнымъ средствамъ Отдѣла хотя неботатое подкрѣпленіе и для того Комиссія считаетъ нужнымъ предложить отдать эти изданія для продажи на комиссію хотя бы то по самой уменьшенной цѣнѣ.

7. Давно уже устранинный въ Отдѣлѣ произволъ все еще напоминаетъ себя тѣмъ долгомъ за однимъ изъ частныхъ лицъ, и именно г. Персанимъ, который переходитъ изъ года въ годъ. Необходимо: или получить выданныя деньги, или оформить этотъ долгъ благонадежнымъ срочнымъ документомъ.

8. Обстоятельство по удовлетворенію въ прошедшемъ году бывшаго правителя дѣлъ А. С. Сгиблева 450 р., полученнымъ имъ въ бытность его въ С.-Петербургѣ, по мнѣнію Комиссіи, должно быть зарѣшеннымъ оставленіемъ выдачи ихъ безъ послѣдствій и сложеніемъ этого долга со счетовъ Отдѣла.

9. Въ дѣлѣ ученыхъ изслѣдованій Восточной Сибири совершены уже значительные труды; многія мѣстности на громадномъ протяженіи самостоятельно изслѣдованы, но отдавая всѣмъ этимъ трудамъ должную дань уваженія, нельзя не сказать, что всѣ эти изысканія имѣли лишь абсолютное значеніе, относящееся до извѣстной мѣстности, — безъ всякаго научнаго сравненія его съ другими частями края и потому въ обслѣдо-

наніяхъ этихъ остается громадный пробѣлъ. Обширныя изслѣдованія пространства Восточной Сибири остаются разобщенными между собою обширными еще неизслѣдованными землями. — Распорядительный Комитетъ въ одномъ изъ своихъ засѣданій, какъ видно это изъ его протоколовъ, обратилъ на это обстоятельство вниманіе и начерталъ планъ къ разслѣдованію прежде всего во всѣхъ отношеніяхъ мѣстъ ближайшихъ къ Иркутску и постепенному расширенію круга этихъ разслѣдованій, такъ чтобы изъ всѣхъ этихъ изысканій съ проведенными уже составилось общее цѣлое и чтобы наконецъ, хотя не въ близкой будущности, цѣль учрежденія здѣсь Географическаго Отдѣла была исполнѣ достигнута. Задача эта въ настоящемъ году выполнена лишь въ отношеніи энтомологическихъ изысканій (впрочемъ не входившихъ въ кругъ программы, начертанной Распорядительнымъ Комитетомъ для дѣйствій Отдѣла).

Замѣчанія Распорядительнаго Комитета къ докладу Ревизіонной Комисіи, разсматривавшей отчетъ Сибирскаго Отдѣла за 1868 г.

Распорядительный Комитетъ, по выслушаніи доклада Ревизіонной Комисіи, разсматривавшей отчетъ Отдѣла за 1868 годъ, нашелъ необходимымъ съ своей стороны присоединить слѣдующія замечанія:

1. На замѣчаніе Ревизіонной Комисіи о необходимости покончить вопросъ о трудахъ Вилюйской экспедиціи, остающихся и по сіе время неразработанными и находящимся въ рукахъ начальника этой экспедиціи дѣйств. чл. Р. Б. Маака, Распорядительный Комитетъ находитъ, что вопросъ этотъ уже достаточно былъ выясненъ прошлагоднею Ревизіонною Комисіею, объясненіями бывшаго Распорядительнаго Комитета и объясненіемъ самаго г. Маака, а потому Комитетъ представляетъ вопросъ этотъ рѣшенію общаго собранія Отдѣла, присоединяя съ своей стороны такого рода заключеніе, что Отдѣлу остается только истребовать отъ г. Маака всѣ собранные имъ матеріалы, дневники и коллекціи и передать ихъ для разработки другимъ специалистамъ изъ среды гг. членовъ Отдѣла.

2. Относительно выраженнаго Комисіею желанія уменьшить цѣну на изданія трудовъ Амурской и Уссурийской экспедицій, нераспроданныхъ въ значительномъ количествѣ экземпляровъ, Комитетъ и съ своей стороны находитъ мѣру эту весьма полезною, а потому представляетъ общему собранію утвердить слѣдующую цѣну: а) за экземпляръ одного тома путешествія на Амуръ съ приложеніемъ къ нему альбома — 6 руб., такъ какъ

первоначальная его стоимость была въ 25 руб., а въ послѣдствіи уменьшена до 15 руб., б) за два тома путешествій на Усуре — 2 руб.

8. Ревизіонная Коммисія ходатайствуетъ о сложеніи со счетовъ долга въ 450 руб., числящагося на бывшемъ правителѣ дѣлъ А. С. Спббена и образовавшагося отъ выдачи ему жалованья за бытность его въ С.-Петербургѣ съ 1 декабря 1866 г. по 1 сентября 1867 г.

Такъ какъ общему собранію Отдѣла уже были достаточно выяснены обстоятельства этого долга, то Распорядительный Комитетъ, не возвращаясь къ объясненіямъ по этому вопросу бывшего Распорядительнаго Комитета, съ своей стороны, присоединяется къ желанію Ревизіонной Коммисіи сложить со счетовъ этотъ долгъ, принимая во вниманіе во-первыхъ труды и заслуги предъ Отдѣломъ бывшаго правителя дѣлъ А. С. Спббена за время исполненія имъ обязанности правителя дѣлъ въ теченіи 6 лѣтъ, а во-вторыхъ и крайнюю затруднительность взысканія этого долга.

Журналъ общаго собранія Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. — *15-го марта 1869 года.*

15 марта Сибирскій Отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества имѣлъ свое обыкновенное собраніе, на которомъ присутствовали: заступающій мѣсто покровителя Отдѣла К. Н. Шелашниковъ, и. д. предсѣдательствующаго въ Отдѣлѣ К. И. Ивановъ, 38 дѣйствительныхъ членовъ и постороннихъ посѣтителей.

Въ началѣ засѣданія правитель дѣлъ, А. Ф. Усольцевъ, прочелъ докладъ о занятіяхъ Распорядительнаго Комитета съ 28 января, со времени предыдущаго засѣданія, и о поступившихъ въ Отдѣлъ подаркахъ и книгахъ.

Въ теченіи упомянутого времени Распорядительный Комитетъ имѣлъ 4 засѣданія. Постоянно озабочиваясь расширеніемъ круга ученой дѣятельности Отдѣла и прибрѣтеніемъ матеріаловъ, служащихъ къ разработкѣ вопросовъ, относящихся до изслѣдованія нашего края, въ кругу географической науки и естествознанія, Комитетъ въ теченіи этого времени успѣлъ выполнить слѣдующее:

1. Вслѣдствіе особаго заявленія г. Дыбовскаго, проживающаго съ двумя своими товарищами въ с. Култукѣ, Комитетъ обратилъ особенное вниманіе на необходимость истологическихъ изслѣдованій въ Восточной Сибири и составленіе по этому предмету, на первый разъ, коллекцій рыбъ, водящихся въ Байкалѣ.

Въ заявленіи своемъ г. Дыбовскій указываетъ на весьма важную въ краѣ отрасль богатства рыбопромышленности и на соединенную съ этимъ

необходимость изслѣдованія какъ самаго промысла, такъ равно и породъ рыбъ, водящихся въ водахъ Сибири. Но для такого важнаго изслѣдованія пока еще ничего не сдѣлано, ибо со времени Георги, Тилезіуса и Палласа литература ни обогатилась ни однимъ описаніемъ, ни одной систематической обработкою сибирскихъ рыбъ; имѣемъ правда, труды гг. Пежемскаго, Радде и др., но они, къ сожалѣнію, нисколько не подвинули впередъ нашихъ ихтіологическихъ познаній, ибо содержатъ въ себѣ только перечень видовъ со ссылкой на диагнозысы, составленные еще въ прошломъ вѣкѣ.

Тоже самое должно сказать и объ ихтіологической добычѣ г. Маака съ Усури, ибо простое перечисленіе названій новыхъ рыбъ, безъ ихъ описанія, ничему насъ не научаетъ; мы даже не знаемъ научныхъ названій многихъ рыбъ, употребляемыхъ нами въ пищу. Прискывая причины, слѣдствіемъ которыхъ столь важная отрасль науки осталась нетронутою, полагаемъ, что главная состоитъ въ томъ, что ни одинъ специалистъ ихтіологъ самъ лично не посѣтилъ Сибири; экземпляры же, сохраняемые въ спиртѣ, собраны неопытными лицами и не могутъ удовлетворить всѣмъ условіямъ, которыя нынѣ требуются, какъ для описанія видовъ, такъ и для обработки ихтіологической стороны, всего же менѣе состояніе нашихъ свѣдѣній пригодно для предупрежденія чрезмѣрнаго обѣдненія нодъ рыбами; ибо, для составленія цѣлесообразныхъ правилъ для рыбопромышленности, необходимо имѣть наблюденія, совершаемыя на мѣстѣ и касающіяся времени нереста рыбъ и условій, при которыхъ онъ совершается. Въ нынѣшнемъ состояніи науки, ихтіологическіе труды, подобно геологическимъ, не могутъ быть выполнены въ музеяхъ, но хранящимся въ нихъ образцамъ, а на мѣстѣ въ живой природѣ. Вотъ тѣ данныя, которыя побудили Комитетъ обратить особенное вниманіе на предложеніе, сдѣланное Отдѣлу г. Дыбовскимъ. Въ заявленіи своемъ онъ говоритъ, что если Отдѣлу угодно будетъ поручить ему разработать ихтіологическую фауну Байкала, то онъ охотно беретъ на себя и научную обработку и составленіе коллекціи рыбъ, которая могла бы служить доказательствомъ его мнѣній и результатовъ изслѣдованій.

Независимо отъ ихтіологическихъ трудовъ, г. Дыбовскій имѣетъ намѣреніе заняться также и изученіемъ почвы дна Байкала, какъ въ отношеніи заселяющихъ ее организмовъ, такъ равно и изслѣдованіемъ температуры его водъ на различной глубинѣ.

Изъ предварительнаго обслѣдованія и собранныхъ свѣдѣній извѣстно, что въ настоящее время уже имѣется въ виду получить до 40 видовъ рыбъ, водящихся въ водахъ Байкала и принадлежащихъ болѣею частью къ такимъ, которыя употребляются въ пищу. Изъ исчисленныхъ 40 ви-

довъ, 24 приблизительно принадлежать къ крупнымъ породамъ, 16 же къ мелкимъ. Для составленія коллекцій рыбъ для музея Отдѣла и для производства вышесказанныхъ изслѣдованій и наблюденій, г. Дыбовскій испрашиваетъ объ оказаніи ему со стороны Отдѣла слѣдующихъ пособій:

1) На приобретеніе стеклянной посуды, необходимой, какъ для собиранія рыбъ, такъ и для оставленія ихъ въ мѣстностяхъ, гдѣ производится рыбная ловля, и на приобретеніе жидкости для сохраненія рыбы, выдать ему 77 рублей.

2) Снабдить его, на время, изъ библиотеки Отдѣла, нѣкоторыми сочиненіями, необходимыми ему для окончательной обработки представленнаго уже описанія байкальскихъ рыбъ.

3) Для производства измѣренія температуры воды Байкала на различныхъ глубинахъ и для производства метеорологическихъ наблюденій снабдить его на время, для первой цѣли, термометромъ съ десятичнымъ дѣленіемъ, а для второй слѣдующими инструментами:

а) однимъ ртутнымъ барометромъ,

б) двумя термометрами, и

в) minimum термометромъ.

Распорядительный комитетъ сочувственно отнесся къ сдѣланному г. Дыбовскимъ предложенію и, находя производство сказанныхъ изысканій полезными для науки, а составленіе коллекцій рыбъ необходимымъ для зоологическаго отдѣленія музея Отдѣла, принялъ предложеніе г. Дыбовскаго и предположилъ на покупку посуды и жидкости для храненія рыбъ выдать ему изъ суммъ Отдѣла испрашиваемыя имъ 77 руб., отнестя этотъ расходъ на смѣты; для производства же сказанныхъ изысканій и наблюденій выдать ему испрашиваемыя сочиненія и инструменты.

Но изъявляя согласіе на принятіе предложенія г. Дыбовскаго и оказанія со стороны Отдѣла требуемыхъ пособій на покупку посуды и на снабженіе книгами и инструментами, комитетъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, считъ необходимымъ обязать г. Дыбовскаго, во-1-хъ, доставленіемъ въ Отдѣлъ коллекцій рыбъ, во-2-хъ, сообщеніемъ журнала метеорологическихъ наблюденій и въ 3-хъ, изложеніемъ результатовъ его изслѣдованій на Байкалѣ.

2) Общему собранію уже извѣстно, что въ начертанномъ распорядительнымъ комитетомъ общемъ планѣ будущимъ ученымъ предпріятіямъ Отдѣла, былъ поставленъ вопросъ о необходимости ближайшаго изслѣдованія Иркутской губерніи въ обширномъ значеніи географической науки и естествознанія. Въ настоящее время представляется первый случай предпринять геологическое изысканіе Иркутской губерніи, которое, кромѣ научнаго его значенія, можетъ принести и практическую пользу, именно: съ этими изысканіями тѣсно связано и изслѣдованіе каменноугольной фор-

маціи и опредѣленіе достоинства найденнаго угля, съ цѣлью ввести его на заводахъ и фабрикахъ. Произвести сказанныя изслѣдованія изъяснитъ желаніе Александръ Ивановичъ Чекановскій, уже извѣстный Академіи Наукъ своими учеными трудами по части геологіи и другимъ отраслямъ естествознанія.

Приступая къ осуществленію столь важной задачи, г. предсѣдательствующій въ Отдѣлѣ поручилъ г. Чекановскому составить подробную программу для предстоящаго въ глѣтѣ сего года изслѣдованія геологическаго строенія Иркутской губерніи.

Для успѣшнаго же составленія программы, въ основаніи которой должна быть положена специальная задача изслѣдованія каменноугольной формации, потребовалось предварительно сдѣлать краткій обзоръ всѣхъ имѣющихся до настоящаго времени свѣдѣній о геологіи Иркутской губерніи и затѣмъ уже вывести рядъ такихъ задачъ, которыя или восполнили бы остающіеся въ изслѣдованіяхъ пробѣлы, или же произвести новыя изысканія. Для исполненія столь многотрудной задачи г. Чекановскимъ была написана особая статья, озаглавленная «Нѣсколько словъ о ближайшихъ задачахъ геологическаго изслѣдованія Иркутской губерніи». Статья эта представляетъ отдѣльный самостоятельный трудъ, обнимающій собою все до сихъ поръ имѣющіеся у насъ матеріалы геологическаго изслѣдованія въ Иркутской губерніи съ ихъ критическою оцѣнкою и затѣмъ уже съ выводомъ тѣхъ задачъ, которыя подлежатъ рѣшенію въ предстоющихъ изслѣдованіяхъ.

Оставляя текстъ сказанной статьи для будущихъ Записокъ Отдѣла, мы, въ настоящемъ засѣданіи, скажемъ только о главныхъ выводахъ, сдѣланныхъ въ этой статьѣ.

На основаніи имѣющихся по нынѣ фактовъ, г. Чекановскій считаетъ вѣроятнымъ, что въ предѣлахъ Иркутской губерніи, послѣдовательно одна за другой, развились формации: силурійская, девонская и каменноугольная; развитіе ихъ происходило постепенно, безъ особенныхъ переворотовъ и что результатомъ этого развитія было образованіе известной толщины пластовъ, которые первоначально покрывали одинѣмъ общимъ покровомъ пространство не одной только Иркутской губерніи, но и большей части Восточной Сибири, въ предѣлахъ, которые пока еще опредѣлить невозможно. Съ окончаніемъ каменноугольнаго періода, наступила эпоха поднятія и метаморфизма. Что эти поднятія повторялись неоднократно, тому доказательствомъ служить разнообразіе плутоническихъ породъ, обуславливавшихъ поднятія. Оставляя въ сторонѣ вопросъ о сущности процесса метаморфизма, г. Чекановскій предполагаетъ, тѣмъ не менѣе, извѣстную связь между поднятіями и явленіями преобразованія по-

родъ. Метаморфическія породы онъ счтаетъ происшедшія изъ поминуванныхъ выше осадочныхъ. Общая сложность всѣхъ породъ осадочныхъ, въ геологическомъ отношеніи, равна общей сложности породъ метаморфическихъ, и каждый отдѣльно взятый членъ первой, или нѣсколько такихъ членовъ, имѣютъ соотвѣтствующаго имъ представителя въ ряду метаморфическомъ; другими словами, известномъ геологическому уровню въ породахъ осадочныхъ соотвѣтствуетъ известный уровень въ породахъ метаморфическихъ. Опредѣленіе этого уровня должно составлять одну изъ главныхъ задачъ практическаго геогноста въ этомъ краѣ. Но она составляетъ вмѣстѣ и одну изъ самыхъ трудныхъ задачъ, ибо имѣющіяся свѣдѣнія ясно указываютъ, что поверхность края не сохранила первоначальнаго сплошнаго покрова пластовъ, но что, напротивъ покровъ этотъ претерпѣлъ самыя значительныя измѣненія слѣдствіемъ дѣйствія текучей воды. Дѣйствія этой послѣдней, обусловливаясь поднятіями почвы, должны поражать необыкновенными размѣрами, если взять во вниманіе, что оно могло обнаруживаться въ продолженіи многихъ геологическихъ періодовъ, происшедшихъ отъ образованія каменноугольной формаціи. Но различить эти отдѣльные періоды, хотя бы съ приблизительною точностію, мы пока не имѣемъ никакой возможности.

Предложенные выше, для первоначальнаго руководства, выводы, извлеченные изъ слѣдовъ размывовъ и наносовъ, имѣютъ только временное значеніе. Конфигурація края, въ предѣлахъ собственно гористой части губерніи, обусловливается главнымъ образомъ слѣдами размывовъ, обстоятельство, которое не должно опускать изъ виду при преслѣдованіи пластовъ.

Соображаясь съ вышеприведенными заключеніями, въ основаніе программы предполагаемаго изслѣдованія въ Иркутской губерніи должно поставить слѣдующія задачи:

I Возможно точное изученіе хотя бы одного изъ горныхъ краевъ края, съ цѣлью прослѣдить разчлененія отдѣльныхъ формацій его составляющихъ;

II. Изученіе соотношенія этого края къ хребтамъ ему прилегающимъ, по вопросу объ относительномъ времени образованія cadaго изъ нихъ.

Изъ этихъ двухъ главныхъ задачъ выводятся сами собою и всѣ остальные, ибо рѣшеніе ихъ невозможно безъ самаго точнаго изученія всѣхъ породъ осадочныхъ, а слѣдовательно и каменноугольной формаціи, въ отношеніи порядка ихъ напластыванія, состава, мощности, положенія и ископаемыхъ остатковъ.

Для рѣшенія всѣхъ этихъ вопросовъ, по словамъ г. Чекановскаго, изученіе Байкальскаго хребта представляется самымъ выгоднымъ по слѣдующимъ обстоятельствамъ: по значительной длинѣ развитія этого края, его

менѣ сложному строенію, его соотношенію къ Хамарь-Дабану, къ Ольхонскому и Тункинскому краямъ, по его близкому соотнѣсству съ осадочными формаціями, которыя отчасти даже входятъ въ его составъ; наконецъ слѣдствіемъ тѣсной связи его съ Байкаломъ, котораго берега онъ составляетъ.

Но для успѣшнаго изученія Байкальскихъ горъ, состоящихъ главнымъ образомъ изъ породъ метаморфическихъ, необходимо подготовиться точнымъ изученіемъ породъ осадочныхъ и съ этою цѣлю, для изслѣдованій сего года, предлагается пространство, ограниченное съ одной стороны — Ангарою, съ другой — Байкаломъ, на югѣ — Хамарь-Дабаномъ, на сѣверѣ же — линіею, проведенною отъ Балаганска чрезъ Верхоленскъ къ острову Ольхону. Ходъ изслѣдованій на этой площади былъ бы слѣдующій: изучить окрестности с. Мотъ, представляющія, какъ намъ извѣстно, случай ознакомиться съ залеганіемъ формацій, перенести изслѣдованія въ долину Ангары, и на пространствѣ до Байкала обстоятельно ознакомиться съ каменноугольной формаціей, обращая особенное вниманіе на мѣста залеганія каменнаго угля. Затѣмъ изслѣдовать водораздѣлъ Ангарско-ленскій, преимущественно въ той части, которая носитъ названіе Березоваго хребта. такъ какъ этотъ водораздѣлъ состоитъ кажется изъ породъ осадочныхъ, уцѣлѣвшихъ отъ разрушительнаго дѣйствія водъ, то на немъ возможно будетъ ознакомиться со всѣми пластами болѣе новыми, чѣмъ иркутскій каменноугольный песчаникъ; потомъ, въ верховьяхъ Лены, можно обогатиться точными познаніями о развитыхъ тамъ формаціяхъ, болѣе древнихъ, чѣмъ каменноугольная. Подготовившись такимъ образомъ точнымъ изученіемъ породъ осадочныхъ, можно, съ надеждою на успѣхъ, приступить къ всестороннему изученію Байкальскаго хребта. Но специальный ходъ изслѣдованія, даже въ предѣлахъ осадочныхъ формацій, не можетъ быть указанъ нынѣ, а долженъ быть представленъ соображеніямъ изслѣдователя, а потому было бы желательно, чтобы это предпріятіе можно бы было вести такъ, чтобы въ періодахъ времени 4-хъ-недѣльныхъ, а всего болѣе 6-ти-недѣльныхъ, изслѣдователь сводилъ бы наблюденія къ Иркутску и представлялъ бы лично на разсмотрѣніе распорядительнаго комитета краткіе отчеты о добытыхъ результатахъ и мнѣніе свое о дальнѣйшемъ развитіи хода изслѣдованій.

Точныя и тщательныя геологическія изслѣдованія не оставляютъ много свободнаго времени для другихъ занятій; но въ виду того обстоятельства, что предполагаемая площадь изслѣдованія вообще не была изучаема по части естественныхъ наукъ, то, на сколько позволитъ время, г. Чекановскій полагаетъ необходимымъ заняться и составленіемъ гербарія этой мѣстности, который дѣлается тѣмъ болѣе необходимымъ, что гербарій музея состоитъ



нѣхъ экземпляровъ старикъ, истощенныхъ временемъ, и постоянно требующихъ возобновленія.

Такимъ образомъ, предполагающіеся совершиться въ лѣтѣ сего года геологическія изслѣдованія будутъ производиться отдѣльными поѣздками въ разное время въ теченіи всего лѣта, а именно:

1-я. Поѣздка отъ Иркутска до станціи Вольшеглубовской.

2-я. отъ Иркутска по Ангартъ до Балаганска.

3-я. отъ Балаганска до Верхоленска.

4-я. отъ Верхоленска къ острову Ольхону.

5-я. Байкальскій хребтомъ отъ Ольхона до истока Ангара у Листвяничной.

6-я. Хребетъ Хамаръ-Дабанскій.

Такъ какъ полнота изслѣдованія и точность петрографической карты зависить отъ количества пунктовъ, подлежащихъ изслѣдованію, то надо полагать, что разѣзды не должны совершаться по почтовымъ дорогамъ, которыя обыкновенно пролегаютъ по мѣстностямъ, представляющимъ мало случая для геологическихъ этюдовъ. Разѣзды эти слѣдовательно придется совершать верхомъ.

Матеріальный расчетъ всего предпріятія въ нынѣшнемъ лѣтѣ сводится къ слѣдующимъ соображеніямъ: лошадей необходимо имѣть всегда 4—для геогноста, для постоянного проводника, ознакомленнаго съ мѣстностью и наконецъ вьючную лошадь. Стоимость 4-хъ лошадей съ проводникомъ будетъ обходиться въ сутки приблизительно 3 р. сер.;—въ мѣсяцъ это составитъ 90 руб. Эта цифра обнимаетъ всѣ издержки по разѣздамъ, какимъ бы образомъ они не совершались; конечно будутъ дни безъ разѣздовъ, въ которые расходы на лошадей будутъ сберегаться, но за то, отправляясь въ глубокую тайгу, понадобится имѣть двухъ проводниковъ или двѣ вьючныя лошади; съ другой стороны, извѣстно также какъ велика цѣна найма лодокъ на Байкалѣ, а нужно предполагать, что и къ этому способу передвиженія необходимо будетъ прибѣгнуть. Опытъ въ первомъ же мѣсяцѣ покажетъ на сколько эта цифра разнится отъ дѣйствительной.

Затѣмъ вторая статья обнимаетъ расходы на заведеніе инструментовъ, молотковъ, химическихъ реактивовъ, ящичковъ для коллекцій, сумъ, бумаги для сушки растений, клеенки для той же цѣли, на письменныя принадлежности и т. п.—полагается, что стоимость этихъ вещей не будетъ превышать 150 руб.

Затѣмъ остается содержаніе путешественника-геогноста по 2 руб. въ сутки и содержаніе казака по 10 руб. въ мѣсяцъ; наконецъ слѣдуетъ положить въ некоторую сумму на непредвидимые расходы.

Предполагаю срокъ начала изысканій съ 1-го апрѣля, а окончаніе на 1-е сентября, стоимость всего предпріятія на 6 мѣсяцовъ будетъ слѣдующая:

Разъѣзды по 90 руб. въ мѣсяцъ . . . . .	540 р.
Содержаніе геогноста по 60 руб. въ мѣсяцъ . . . . .	360 р.
Содержаніе казака по 10 руб. въ мѣсяцъ . . . . .	60 р.
Заведеніе инструментовъ и проч . . . . .	150 р.
На непредвидимые расходы . . . . .	190 р.
Всего . . . . .	1,300 р.

Распорядительный комитетъ, при участіи гг. дѣйств. членовъ горныхъ инженеровъ В. В. Клейменова, Н. Н. Таскина и А. Х. Фитингофа, обсудивъ изложенную выше программу геологическихъ изысканій въ Иркутской губерніи, нашелъ ее составленною удовлетворительно и соотвѣтствующею тѣмъ выводамъ, которые были выяснены въ статьѣ г. Чекановскаго, по вопросу о ближайшихъ задачахъ геологическаго изысканія въ Иркутской губерніи; съ тѣмъ вѣстѣ и расчетъ расходовъ по этому предпріятію найденъ составленнымъ правильно и въ надлежащихъ размѣрахъ.

По справкѣ изъ казначейскихъ книгъ оказалось, что расходъ этотъ въ 1,300 р. можно произвести изъ текущихъ суммъ Отдѣла, не только не превышая смѣту сего года, но еще, за всѣмъ тѣмъ, при береженіяхъ по другимъ статьямъ смѣты, предвидится остатокъ къ концу смѣтнаго періода. Подготовивъ такимъ образомъ предстоящее въ семъ году геологическое изслѣдованіе Иркутской губерніи въ указанномъ районѣ, и. д. предсѣдательствующаго въ Отдѣлѣ входилъ съ особымъ докладомъ къ г. заступающему мѣсто покровителя Отдѣла, испрашивая разрѣшенія осуществить въ семъ лѣтѣ вышеказанное предпріятіе и его превосходительство Константинъ Николаевичъ изволилъ удостоить Отдѣлъ своимъ одобреніемъ и разрѣшилъ привести въ исполненіе это предположеніе.

3. Г. Чекановскимъ представлена статья подъ заглавіемъ «Изслѣдованія Приангарскаго края, глава 2-я,» о механизмѣ воздушныхъ движеній, составленная на основаніи метеорологическихъ наблюденій, произведенныхъ имъ въ теченіе двухъ лѣтъ.

Статья эта передана на рецензію дѣйств. чл. А. П. Орлова, которая вѣстѣ съ статьею будетъ прочтена на одномъ изъ слѣдующихъ засѣданій Отдѣла.

4. Распорядительный комитетъ поручалъ А. А. Чекановскому пересмотрѣ минералогическихъ коллекцій музея, научнаго опредѣленія ихъ и составленія цѣлаго каталога.

Весьма важный и очень сложный трудъ этотъ, начатый съ сентября, нынѣ оконченъ, и г. Чекановскій представилъ распорядительному комитету

обширный каталогъ, который былъ переданъ на рецензію дѣйстви. чл. горнаго инженера Н. Н. Таскина.

Немаловажно считаемъ сказать нѣсколько словъ о составленномъ каталогѣ и опредѣлить степень научнаго значенія самаго труда.

При составленіи этого каталога, главнымъ образомъ имѣлись въ виду два обстоятельства; возможно точное опредѣленіе горныхъ породъ, образчики которыхъ имѣются въ музеѣ, и такое размѣщеніе этихъ образцовъ, чтобы облегчить обзоръ этого научнаго матеріала; третье, не менѣе важное обстоятельство, состояло въ необходимости довести трудъ до нѣкоторой оконченной цѣлости, для того чтобы коллекція имѣла бы характеръ единства, чтобы всѣ опредѣленія породъ были сдѣланы на основаніи однихъ и тѣхъ же началъ, одними и тѣми же лицами. Это послѣднее обстоятельство не безъ значенія, ибо весьма часто опредѣленія горно-каменныхъ породъ зависятъ еще въ значительной степени отъ личныхъ взглядовъ лица ихъ опредѣляющаго, особенно тогда, когда опредѣляются образцы въ музеѣ, а не на мѣстѣ нахожденія породы, и когда невозможно прибѣгнуть ко всѣмъ необходимымъ научнымъ пособіямъ, каковы: означеніе удѣльнаго вѣса породы; ея микроскопическое изслѣдованіе, даже и химическій анализъ. Безъ этихъ пособій, погрѣшностей въ опредѣленіи породъ будетъ всего менѣе тогда, когда одно только лицо даетъ произвѣсть своимъ личнымъ мнѣніемъ. Полная окончательная разработка коллекціи, сколько быбудъ значительной, требуетъ весьма много времени, да и вообще можетъ быть успѣшно выполнена только консерваторомъ коллекцій, входя въ кругъ его обязанностей.

Представленный каталогъ составляетъ только подготовленіе къ такой разработкѣ: онъ составляетъ, такъ сказать, только перечень возможно точно опредѣленныхъ породъ; сопоставляетъ ихъ въ естественныя группы, на основаніи тождественности ихъ минералогическаго состава, и представляетъ для каждой мѣстности, изъ которой имѣется матеріалъ, обзоръ онаго. Подобное же охарактеризованіе породы сдѣлано только тамъ, гдѣ порода представляла какой-либо особенный интересъ. Помимо всей тщательности, употребленной при опредѣленіи породъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ, невозможно было устранить всѣ сомнѣнія, въ одномъ случаѣ виною тому неполнота образчиковъ. Часто собранныхъ лицами не специалистами въ этомъ дѣлѣ, и потому незнавшими на что именно было необходимо обратить вниманіе при собираніи образчиковъ. Въ другихъ случаяхъ сомнѣнія не могли быть устранены за недостаткомъ всѣхъ тѣхъ научныхъ пособій, о которыхъ сказано выше. Такого рода сомнѣнія остались главнымъ образомъ на счетъ группы порфировъ. и специальная разработка этой группы была бы весьма желательна, ибо не подлежитъ сомнѣнію, что въ нее

вошли въ каталогъ весьма разнообразныя породы, которыя по точномъ опредѣленіи отойдутъ къ диоритамъ и диабазамъ, а группа собственно порфировъ значительно уменьшится. За исключеніемъ этой группы, остальные группы породъ нуждаются кажется только въ охарактеризованіи ихъ петрографическихъ особенностей, выполненномъ при помощи всѣхъ пособій, которыми нынѣ располагаетъ наука. Но подобный трудъ имѣлъ бы совсѣмъ самостоятельный научный характеръ и притомъ требующій много время и усидчиваго труда.

Каталогъ же нынѣ составленный представляетъ подготовку къ этому труду, который и облегчится въ значительной степени.

Каталогъ составленъ тройной; во 1) представляетъ перечень всѣхъ образчиковъ, хранящихся въ музеѣ Отдѣла, размѣщенныхъ въ томъ порядкѣ, въ какомъ они поступали въ Отдѣлъ. Въ отличіе отъ прежней системы нумераціи, по которой каждая коллекція, поступающая въ музей, имѣла свои отдѣльные номера и отдѣльные каталоги, (отчего происходила одна только запутанность), г. Чекановскій счелъ лучшимъ составить одинъ общій каталогъ, представляющій одинъ непрерывный рядъ номеровъ. Порядокъ слѣдованія образчиковъ сохраненъ тотъ же самый, какой былъ и въ старыхъ каталогахъ, и это сдѣлано потому, что въ нѣкоторыхъ изъ старыхъ каталоговъ находятся указанія о взаимномъ отношеніи породъ между собою, указанія, правда, рѣдкія, но тѣмъ не менѣе весьма важныя, которыя и слѣдовало сохранить. Кромѣ того, въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ коллекція была представлена въ томъ порядкѣ, въ какомъ породы попадались путешественнику на пути слѣдованія, въ этихъ случаяхъ, самый порядокъ слѣдованія образцовъ одного за другимъ представляетъ нѣкоторые данныя для геогностическихъ соображеній. Далѣе нѣкоторые изъ старыхъ каталоговъ составлены въ видѣ путевого геогностическаго журнала и содержатъ указанія о распространеніи видѣнныхъ путешественникомъ породъ. Отмѣтки такого ряда не всѣ могли войти въ новый каталогъ, не подвергнувъ ихъ оцѣнкѣ, возможной только при специальной разработкѣ коллекцій, при чемъ необходимо было бы справиться со всѣми литературными указаніями, которыя могутъ имѣться о той же мѣстности. Слѣдовательно, до времени специальной разработки коллекцій, старые каталоги должны быть сохранены въ архивѣ музея; а чтобы имѣющіяся въ нихъ указанія не затерялись вслѣдствіе послѣдовавшей перемены нумеровъ на образцахъ, то вездѣ въ старыхъ каталогахъ отмѣчены синими чернилами номера, подъ которыми образцы вошли въ составъ новаго каталога.

Во второмъ каталогѣ распределены породы по ихъ мѣстонахожденію. И этотъ каталогъ представляетъ также трудъ подготовительный, который

можетъ быть весьма полезенъ при попыткѣ составленія петрографической карты мѣстности, изъ которой имѣются образцы. Въ этомъ каталогѣ показано не взаимное соотношеніе породъ, а только совмѣстное ихъ нахожденіе въ системѣ того или другаго рѣчнаго бассейна. Каталогъ этотъ долженъ быть особенно интересенъ для лицъ, отправляющихся на геогностическія изслѣдованія, ибо онъ даетъ возможность легко ознакомиться съ породами, развитыми на мѣстѣ слѣдованія путешественника, и этимъ облегчить ему изученіе ихъ соотношенія. По важности, какую имѣютъ золотосносныя мѣстности, въ этомъ каталогѣ представлены и породы въ тѣхъ же мѣстностяхъ развитыя, расположенныя въ каталогѣ по опредѣленнымъ пріискамъ.

Наконецъ, въ третьемъ каталогѣ, породы размѣщены по ихъ минералогическому составу; это собственно петрографическій каталогъ, подготовительный для изученія петрографіи края.

Что касается началъ, на которыхъ основано опредѣленіе видовъ породъ, особенно полевошпатныхъ, то въ этомъ отношеніи въ руководство было принято сочиненіе Циреля *Lehrbuch der Petrographie*, 1866 г.

По разсмотрѣніи этого каталога Н. Н. Таскиннѣ, Общему Собранію будетъ доложена и самая рецензія на этотъ трудъ.

5. Дѣйств. чл. А. С. Полонскій представилъ въ Отдѣлъ статью «Анадырскій острогъ», выдержка изъ которой будутъ читаться въ настоящемъ засѣданіи самимъ авторомъ. Распорядительный Комитетъ считаетъ долгомъ сказать, что представленная А. С. П. статья есть трудъ многолѣтній, требовавшій долговременнаго и тщательнаго пересмотра архивовъ: Петропавловскаго, Якутскаго, Иркутскаго и Охотскаго.

Трудъ этотъ имѣетъ для насъ и современную важность, уже въ томъ отношеніи, что вполне и еще въ первый разъ знакомитъ насъ съ исторіею того края, на который теперь обращено особенное вниманіе и правительства и ученыхъ обществъ и кромѣ того послужитъ весьма важнымъ матеріаломъ для нашей Чукотской экспедиціи. Распорядительный Комитетъ нашелъ вполне справедливымъ представить этотъ трудъ вниманію покровителя Отдѣла и ходатайствовать о представленіи его Совѣту Императорскаго Русскаго Географическаго Общества члена съ просьбою удостоить дѣйств. А. С. Полонскаго выдачею малої золотой медали. Такое предположеніе Распорядительнаго Комитета имѣетъ честь представить на окончательное рѣшеніе общаго собранія.

Съ 27 января поступили въ Отдѣлъ слѣдующіе подарки и книги:

1) Отъ потомственнаго почетнаго гражданина Василія Николаевича Баснина англійской работы бюро изъ краснаго дерева.

2) Отъ дѣйств. члена М. П. Пущило россомеха, чучела которой была отлично изготовлена препаратомъ Жебровскимъ.

3) Дѣйств. членъ С. Ф. Шелковниковъ пожертвовалъ ведро спирта, часть котораго употреблена М. П. Пущило для перемѣны стараго уже испорченнаго въ имѣющихся въ музеѣ коллекціяхъ небольшихъ рыбъ, ракообразныхъ и другихъ низшихъ организмовъ; остальная затѣмъ часть спирта будетъ употреблена для кипяченія ртути при наливкѣ барометровъ.

Съ 28 января поступили въ даръ для бібліотеки Отдѣла слѣдующія книги:

1. Отъ Павловскаго 1-й гильдіи купца А. Н. Неустроева 31 сочиненіе въ 42 книгахъ.
2. Mémoires de l'Academie, т. XII, № 1, 2, 3, 4, 5.
3. Записки Академіи, т. IV, кн. II.
4. Bulletin de la Société impériale des naturalistes de Moscou, 1868 г. № 2.

Дѣйств. членъ А. С. Полонскій прочелъ выдержки изъ статьи своей «Анадырскій острогъ». Собраніе съ живѣйшимъ интересомъ выслушало историческій разсказъ г. Полонскаго, въ которомъ шагъ за шагомъ передаются событія совершившіяся въ томъ краѣ, исторія котораго терялась въ массѣ архивныхъ документовъ, для разработки которыхъ требовалось много времени, усидчиваго труда и умѣнья соединить въ одно цѣлое и съ ясною достовѣрностію передать это сказаніе о быломъ.

Общее собраніе опредѣлило представить статью А. С. Полонскаго чрезъ Покровителя Отдѣла Совѣту Общества и просить увѣнчать этотъ трудъ малою золотою медалью.

Въ заключеніе засѣданія были выбалотированы въ члены Отдѣла слѣдующія лица:

Подполковникъ Степанъ Степановичъ Спокойскій-Францевичъ.

Горный Инженеръ Коллежскій Ассесоръ Евгений Николаевичъ Таскинъ.

Учитель Прогимназіи Модестъ Матвѣевичъ Любославовъ.

Учитель Прогимназіи Иванъ Андреевичъ Куклинъ.

Чиновникъ Интендантства Петръ Гавриловичъ Ржевскій.

Купецъ 2-й гильдіи Федоръ Васильевичъ Елєзовъ.

*Кто предлагалъ:*

Малаховъ.

Усольцевъ.

Усольцевъ.

Фитинговъ.

Таскинъ.

Загоскинъ.

Загоскинъ.

Загоскинъ.

Пущило.

Ломоносовъ.

Пущило.

Кто предлагалъ:

Инженеръ-Подполковникъ Николай Ивановичъ	Ивановъ.
Соколовъ.	Усольцевъ.
Надворный Совѣтникъ Алексѣй Петровичъ Измайловъ.	Загоскинъ.
	Усольцевъ.

**Журналъ Общаго Собранія гг. членовъ Оренбургскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. — 5-го марта 1869 года.**

Подъ председательствомъ свиты Его Императорскаго Величества генералъ-маіора Л. О. Баллюэка присутствовали 17 дѣйствительныхъ членовъ и членовъ-сотрудниковъ.

1) Правитель дѣлъ доложилъ Собранію о дѣйствіяхъ Распорядительнаго Комитета, который 17 января избралъ Редакціонную Коммисію для изданія 1-го тома Записокъ Отдѣла изъ слѣдующихъ членовъ: В. В. Потинъ предсѣдатель; Ал. А. Тилло, П. И. Вадинъ, К. В. Юрковский, Н. П. Георгіевскій, И. А. Кирѣевскій. Коммисія эта, просмотрѣвъ доставленныя въ Отдѣлъ статьи, нашла ихъ вполне достойными печатанія, но какъ между прочимъ статья г. Плотникова требуетъ непременно пояснительной карты, и какъ карта эта не можетъ быть изготовлена ранѣе какъ чрезъ 4 мѣсяца, — за тѣмъ какъ карта Аральскаго моря, представленная подполковникомъ Тилло, не можетъ быть отпечатанна ранѣе его возвращенія изъ Петербурга, — то Редакціонная Коммисія постановила приступить къ изданію 1-го тома Записокъ Отдѣла не ранѣе будущей осени, съ тѣмъ чтобы означенная книга вышла въ свѣтъ въ будущемъ октябрѣ.

Г. генералъ-губернаторъ, въ отношеніи отъ 19-го января 1869 г., за № 400, сообщилъ желаніе, чтобы въ самомъ непродолжительномъ времени Отдѣлъ представилъ ему свои соображенія о томъ, какія именно мѣры слѣдуетъ принять для приведенія въ ясность дѣла о разработкѣ Мангышлакскаго каменнаго угля.

Первыя свѣдѣнія о нахожденіи этого горючаго на Мангышлакѣ имѣются въ описаніи «Поѣздки на полуостровъ Мангышлакъ въ 1846 году М. И. Иванина.» Г. Иванинъ нашелъ признаки угля въ вершинахъ рѣки Джангыльды, за тѣмъ при колодцахъ Кертъ и наконецъ во многихъ мѣстахъ долины Суръ-су, нѣсколькими слоями лежащими одинъ надъ другимъ и раздѣленными слоями глины; слои угля, толщиною отъ  $\frac{1}{4}$  до  $\frac{1}{2}$  аршина, шли наклонно, постепенно углубляясь въ землю. Эти факты подтверждены г. Спасскимъ-Автономовымъ, въ его «Путевыхъ запискахъ отъ Баку до устья Урала въ 1854 году». О свойствахъ угля, найденнаго тутъ какъ

тѣмъ, такъ и другимъ изъ этихъ путешественниковъ, ничего не сказано, и такихъ образомъ находка ихъ осталась безъ всякой промышленной, а еще менѣе научной оцѣнки.

Много лѣтъ это открытіе было оставлено безъ вниманія, когда въ прошломъ году, въ дополненіе къ отчету о своей поездкѣ на Мангишлакъ, капитанъ 1-го ранга Тверитиновъ обратилъ вниманіе его превосходительства на Мангишлакскій уголь и представилъ нѣсколько каменныхъ кусочковъ привезеннаго оттуда бурого угля.

Наконѣцъ 9 января сего года военный губернаторъ Уральской области прислалъ къ его превосходительству письмо воинскаго начальника Александровскаго форта майора Зеленина, адресованное на имя капитана 1-го ранга Тверитинова, въ которомъ г. Зеленинъ пишетъ, что агенты Общества «Кавказъ и Меркурій» вывезли въ прошломъ 1868 г. 400 пуд. угля изъ Мангишлакскаго мѣсторожденія, и что, по словамъ ихъ, уголь этотъ будетъ годенъ; при разработкѣ его, куски оламывались болѣе 10 пудовъ и они оставили пробу г. Зеленину. Послѣдній говоритъ: «Что на видъ этотъ уголь не уступаетъ донскому антрациту, горитъ очень хорошо. Разработки большой не было и углубились не болѣе сажени.» Въ заключеніе г. Зеленинъ спрашиваетъ, что если будущей весной тѣ же агенты Общества «Кавказъ и Меркурій» явятся снова чтобы производить разработку угля, слѣдуетъ ли ихъ къ тому допускать?

Доводя объ этомъ до свѣдѣнія его превосходительства, Н. А. Вережкинъ пишетъ, что при всей необходимости поощрять производство разработки каменноугольныхъ залежей на Мангишлакѣ, онъ полагаетъ необходимымъ принять нѣкоторые мѣры для воспрепятствованія водворенія тамъ на первыхъ же порахъ монополіи, еслибы все дѣло попало наприм. исключительно въ руки Общества «Кавказъ и Меркурій.» За тѣмъ Н. А. Вережкинъ исчисляетъ мѣры, которыя, по его мнѣнію, должны быть приняты правительствомъ для огражденія отъ предвидимой имъ монополіи.

При таковомъ положеніи дѣла Отдѣлъ полагаетъ, что было бы нѣсколько преждевременнымъ видѣть монополію тамъ, гдѣ нѣтъ въ виду не только ходатайства со стороны Общества «Кавказъ и Меркурій» но даже нѣтъ тѣни какого бы ни было заявленія со стороны этого Общества.

Мнѣніе г. майора Зеленина, что Мангишлакскій уголь нисколько не уступаетъ донскому антрациту, не можетъ, какъ кажется, представлять особеннаго значенія, ибо уголь этотъ можетъ впоследствии оказаться бурнымъ углемъ или лигнитомъ безъ того чтобы г. Зеленинъ подвергся какой-либо отвѣтственности за неузнаніе отличительныхъ свойствъ антрацита. Въ сущности въ настоящее время, свѣдѣнія наши о Мангишлакскомъ углѣ состоятъ только изъ тѣхъ отрывочныхъ указаній, которыя были приведены



выше. Свѣдѣній этихъ положительно недостаточно чтобы ходатайствовать о назначеніи экспедиціи на Мангышлакскій полуостровъ, экспедиціи снабженной буровыми снарядами и всѣми средствами, потребными для производства подробныхъ развѣдокъ каменноугольнаго мѣсторожденія. Если и представится значительная польза въ успѣхѣ подобнаго дѣла, то неудача поведетъ къ неотраднымъ результатамъ. Къ тому же въ настоящемъ случаѣ Отдѣлъ полагаетъ, что пока еще нѣтъ надобности торопиться вмѣшиваться въ этотъ вопросъ правительственныя власти. Вывезенные агентами Общества «Кавказъ и Меркурій» 400 пудовъ, по всей вѣроятности бурого угля, безъ сомнѣнія будутъ ими испытаны, если окажется, что уголь годенъ для пароходнаго дѣла, агенты снова явятся весною и вѣроятно предпримутъ добываніе угля въ большемъ размѣрѣ.

Въ настоящее время они еще не вернулись за углемъ и потому нѣтъ причинъ заранѣе считать уголь годнымъ. Если прикащики означеннаго Общества дѣйствительно пріѣдутъ за углемъ, то это можно считать въ извѣстной степени положительнымъ фактомъ относительно годности этого угля. Отдѣлъ полагаетъ, что было бы желательно допустить ихъ не только къ развѣдкамъ, но и къ добыванію угля по ихъ усмотрѣнію; онъ считаетъ что работы ихъ, произведенныя на ихъ собственный страхъ, могутъ быть только полезны для разъясненія этого вопроса. Къ тому же, какъ эти работы будутъ произведены безъ всякаго предварительнаго ходатайства со стороны Общества «Кавказъ и Меркурій» и вмѣстѣ съ тѣмъ безъ особыхъ разрѣшеній, то право взысканія платы за добычу угля неизмѣнно остается въ рукахъ правительства, которое, по разъясненіи вопросовъ о годности угля, удобства его добыванія, и размѣровъ его мѣсторожденія, всегда можетъ отдать въ кортону по своему усмотрѣнію либо всю площадь, либо отдѣльные участки ея.

Отдѣлъ полагаетъ однакожь, что если, согласно съ мыслями, высказанными г. Уральскимъ военнымъ губернаторомъ, его превосходительству угодно безъ потери времени ознакомиться со всѣми подробностями этого вопроса, то полезно было бы отправить на полуостровъ Мангышлакъ лицо, которому поручится изученіе всѣхъ находящихся тамъ каменноугольных мѣсторожденій и вмѣстѣ съ тѣмъ наблюденіе за дѣйствіями агентовъ Общества «Кавказъ и Меркурій.» По мнѣнію Отдѣла подобное порученіе могло бы быть возложено на его правителя дѣлъ, коллежскаго совѣтника Кирѣевскаго, съ тѣмъ однакожь, чтобы вмѣстѣ съ нимъ былъ командированъ молодой горный офицеръ. Отправленіе этихъ лицъ не будетъ сопряжено съ значительными расходами и Отдѣлъ полагаетъ, что этимъ путемъ могутъ быть получены надежныя свѣдѣнія для обсужденія этого вопроса.

Отдѣлъ представилъ при семъ приблизительный расчетъ о расходахъ,

потребныхъ на отправленіе означенныхъ двухъ лицъ на Мангиншляскій полуостровъ, и если его превосходительству угодно будетъ изъяснить согласіе на эту командировку; то Отдѣлъ сочтетъ своимъ долгомъ снабдить ихъ подробными инструкціями по предмету ихъ занятій.

**Приблизительный расчетъ о расходахъ, потребныхъ на отправленіе двухъ лицъ на Мангиншляскій полуостровъ.**

Прогоновъ до Гурьева городка и обратно на 1600 верстъ, затѣмъ отъ Гурьева до Александровскаго форта и обратно . . . . .	340 руб.
Подъемные . . . . .	570 >
На развѣзды на мѣстѣ, наемъ кибитки и т. п. . . . .	140 >
Порціонныя на три мѣсяца . . . . .	95 >
Наемъ рабочихъ . . . . .	200 >
На покупку нѣкоторыхъ инструментовъ и приборовъ . . . . .	655 >
Итого . . . . .	2000 руб.

Членъ Комитета Грамотности г. Меньшовъ обращался письмомъ изъ Златоуста въ Оренбургскій Отдѣлъ и предлагалъ предпринять изысканія въ архивахъ Златоустовскаго округа, если Отдѣлъ изъяснитъ готовность содѣйствовать въ этомъ трудѣ. — Въ засѣданіи 30 ноября 1868 г., Общее собраніе постановило: спросить у г. Меньшова, какого рода содѣйствіе онъ ожидаетъ отъ Отдѣла. На это г. Меньшовъ отвѣчалъ отъ 13 января 1869 г., что желаетъ, чтобы Отдѣлъ исходатайствовалъ ему разрѣшеніе горнаго начальника Златоустовскихъ заводовъ на безпрепятственный доступъ его къ разбору архивныхъ дѣлъ и разсмотрѣніе описей заводскихъ конторъ Златоустовскаго горнаго округа, чтобы гг. архивариусы, по его просьбѣ, подыскивали для него дѣла и, наконецъ, въ случаѣ надобности произвести поѣздки въ другіе заводы, чтобы Отдѣлъ снабдилъ его прогонными деньгами. Общее собраніе постановило обратиться къ начальнику Златоустовскаго горнаго округа съ просьбою дозволить г. Меньшову разсмотрѣть дѣла въ архивахъ этого округа. Что же касается до снабженія прогонными деньгами г. Меньшова для задуманныхъ имъ развѣдовъ, то извѣстить его, что Отдѣлъ не имѣетъ достаточно на то свободныхъ средствъ.

3. Членъ-сотрудникъ Отдѣла Р. Г. Игнатьевъ пишетъ изъ Уфы отъ 13 февраля 1869 г., что желаетъ составить возможно подробное описаніе Уфимской или Оренбургской губерніи въ историческомъ, археологическомъ, статистическомъ, этнографическомъ, географическомъ, экономическомъ и торгово-промышленномъ отношеніяхъ. Многіе матеріалы, пишетъ онъ, уже собраны для этого труда, но желательно просмотрѣть дѣла въ разныхъ

архивахъ и въ особенности въ архивѣ Уральскаго Горнаго Правленія въ Екатеринбургѣ. Общее собраніе постановило: обратиться къ главному начальнику Уральскихъ горныхъ заводовъ съ просьбой допустить г. Игнатьева къ обозрѣнію дѣлъ въ архивахъ г. Екатеринбурга.

4. Г. товарищъ председателя В. В. Лотинъ препроводилъ въ Отдѣлъ результаты химическаго изслѣдованія нефти и грунта земли, доставленныхъ по порученію Отдѣла Суданомъ Сейдалиномъ 1-мъ изъ окрестностей Калмыковскаго форпоста, вслѣдствіе указанія на это мѣсторожденіе дѣйствительнаго члена Отдѣла Н. М. Бектурина, заявившаго объ открытіи имъ этой нефти въ общемъ собраніи 28 сентября 1868 г. Г. Ботъ, произведшій опыты надъ этимъ масломъ, представилъ описаніе своихъ наблюденій, причемъ высказалъ, что для полученія полнаго результата по этому вопросу ему нужно по крайней мѣрѣ 20 фунт. сыраго горнаго масла, которое и просить доставить къ нему.

Изъ изслѣдованій г. Бота надъ горнымъ масломъ можно заключить что:

1. Масло въ сыромъ видѣ, приблизительно состоятъ изъ:

сыраго масла . . .	50%
воды . . . . .	33%
земляной грязи . .	17%

Въ этой примѣшанной водѣ находится 0,80% сѣрно-кислой заиси жѣлѣза.

Въ самомъ маслѣ оказалось 1,87% сѣры.

Послѣ перегонки летучихъ составныхъ частей изъ масла получается густой смолистый остатокъ (асфальтъ), который при усиленномъ нагреваніи сгораетъ безъ всякаго остатка.

Горное масло при нагреваніи (или съ фитилемъ) легко воспламеняется и горитъ довольно свѣтлымъ пламенемъ, но съ сильной коимъ-то распространяющей запахъ горнаго масла и сѣрнистой кислоты.

При этомъ г. Ботъ представилъ въ 3-хъ склянкахъ образцы:

1. Сыраго горнаго масла.
2. Добытой изъ него сырой нефти.
3. Очищенной нефти.

Отдѣлъ можетъ только изъявить свою глубочайшую признательность В. В. Лотину и г. Боту за эти интересныя свѣдѣнія. Тѣмъ не менѣе нельзя считать эти указанія достаточно разъясняющими вопросъ, — какъ создается впрочемъ и самъ г. Ботъ. Изъ записки его не видно сколько получается второго перегончичаго продукта, находящагося въ склянкѣ № III, ибо по его запискѣ, въ сыромъ маслѣ содержится 50% нефти (3 ф. въ 6 фунт.); выдѣливъ по возможности изъ него яду, получилось

79,2% сырой нефти, именно той, которая находится въ склянкѣ № II, жидкости темной и очевидно требующей дальнѣйшаго очищенія. При послѣдующей перегонкѣ, получена жидкость № III, но въ какомъ количествѣ, не сказано, и слѣдовательно невозможно опредѣлить отношеніе, въ которомъ она можетъ быть получена изъ основнаго продукта № I. Жидкость № III едва ли можетъ быть признана промышленно-горнымъ издѣліемъ. Хотя г. Ботъ не упомянулъ, содержитъ ли она сѣру или нѣтъ, но она слишкомъ темна и можетъ быть отчасти отъ этого происходить сильная копоть, отдѣляемая ею при горѣніи. Что присутствіе сѣры тутъ вѣроятно, это можно заключить изъ словъ г. Бота, который замѣтилъ при горѣніи этого очищеннаго масла запахъ сѣрнистой кислоты. Нѣтъ надобности настаивать на томъ, что примѣсъ сѣры въ горючемъ матеріалѣ составляетъ недостатокъ, отнимающій у него окончательно практическую годность. Поэтому необходимо подвергнуть масло болѣе полному очищенію, получить изъ него продуктъ, соответствующій всѣмъ требованіямъ практической приѣмности, — и затѣмъ опредѣлить сколько этого вполне годнаго продукта можетъ быть получено изъ даннаго количества сыраго матеріала.

Вопросъ тутъ существенно состоитъ въ дознаніи количества нефти, находящейся въ этой мѣстности. Какъ извѣстно во всѣхъ значительныхъ мѣсторожденіяхъ горнаго масла, жидкость эта въ безчисленномъ множествѣ пунктовъ выступаетъ изъ земли на пространствѣ нѣсколькихъ квадратныхъ верстъ, какъ это видно на Таманскомъ полуостровѣ, въ Бакинской губерніи и на побережьи Балханскаго залива. Если допустить, что въ степи около Калмыковской станицы нефть съ значительной глубины пробилась себѣ одинъ только исходъ на поверхность, то это представило бы совершенно исключительный характеръ мѣсторожденія, затѣмъ для полученія горнаго масла въ надлежащемъ количествѣ, представилась бы необходимость производить буреніе колодца на подобіе пенсильванскихъ, — что при всѣхъ мѣстныхъ условіяхъ совершенно невозможно. Изъ этого можно заключить, что если имѣется только одно мѣсторожденіе горнаго масла, то вопросъ этотъ не представляетъ никакого промышленнаго значенія.

Такимъ образомъ при настоящемъ положеніи этого вопроса можно вывести заключеніе, что повидимому не представляется надобности въ выписываніи новаго количества горнаго масла, которое не можетъ повести къ разъясненію важнѣйшаго въ этомъ дѣлѣ вопроса, именно опредѣленія изобилія найденнаго источника.

Единственный исходъ этого дѣла состоитъ въ откомандированіи для осмотра этого мѣсторожденія компетентнаго лица, которое сообщило бы всѣ свѣдѣнія относительно промышленнаго значенія этого источника. Если мѣсторожденіе это окажется соответствующимъ всѣмъ требованіямъ про-

мышленного производства, тогда для химических испытаний можно будет без труда доставить не 20 фунт., какъ просить г. Ботъ, а хоть 20 пуд.

5) Дѣйствительный членъ Ал. А. Тилло извѣстилъ Отдѣлъ, отъ 6 февраля 1869 г., что съ нынѣшняго лѣта въ теченіе 4 лѣтъ будетъ производиться первоклассная триангуляція въ территоріи Оренбургскаго казачьяго войска. На этихъ работахъ будутъ состоять два или три офицера, окончившіе полный курсъ въ Николаевской Главной Обсерваторіи. Въ слѣдствіе чего онъ, какъ начальникъ триангуляціи, предлагаетъ произвести попутно ряды наблюденій надъ силой и направленіемъ земнаго магнетизма, въ нѣкоторыхъ точкахъ лежащихъ на границѣ земли Оренбургскаго казачьяго войска, которая, какъ извѣстно, имѣетъ большое протяженіе съ сѣвера на юго-западъ (болѣе 1,000 верстъ).

Для приведенія этого плана въ исполненіе нужно только получить три прибора, а именно: 1) буссоль Гамбея, 2) инклинаторъ и 3) Гауссовъ магнетометръ или другой инструментъ для измѣренія напряженія земнаго магнетизма въ данномъ мѣстѣ. Желательно также, въ томъ случаѣ, если окажутся свободные инструменты въ Географическомъ Обществѣ, или въ Академіи Наукъ, чтобы Главная Физическая Обсерваторія составила краткую инструкцію, которой должны были бы придерживаться господа наблюдатели. Наконецъ необходимо, чтобы вопросъ рѣшился нынѣшней весной для врученія инструментовъ подполковнику Тилло, такъ какъ впослѣдствіи можетъ и не представиться случай безвозмездной перевозки ихъ въ Оренбургъ. По полученіи этого предложенія, Распорядительный Комитетъ постановилъ: по причинѣ высокаго интереса наблюденій, о которыхъ пишетъ г. Тилло, немедленно обратиться съ просьбой въ Императорское Русское Географическое Общество и въ Академію Наукъ съ просьбою о снабженіи этого офицера необходимыми для него приборами, потому что Отдѣлъ самъ не имѣетъ возможности выписать ихъ. Это распоряженіе Распорядительнаго Комитета было единодушно одобрено Общимъ Собраніемъ.

6) Членъ-соревнователь Отдѣла Д. С. Жуковский 29 января препроводилъ къ г. председателю дѣйсти рублей серебромъ, которые онъ жертвуетъ на изданіе Записокъ Отдѣла. Постановлено: жертвователя благодарить, а деньги употребить согласно его желанію.

Журналъ Общаго Собранія гг. членовъ Оренбургскаго  
Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.—  
10-ю Апрѣля 1869 г.

Подъ предѣдательствомъ Свѣты Его Императорскаго Величества Генераль-Маіора Л. О. Баллюзeka присутствовало 21 дѣйствительныхъ членовъ и членовъ-сотрудниковъ.

1) Правитель дѣлъ доложилъ отношеніе, полученное отъ г. Оренбургскаго генераль-губернатора отъ 22-го марта 1869 г. № 1890, въ которомъ его превосходительство Николай Андреевичъ извѣщаетъ о томъ, что Государь Великій Князь Владимиръ Александровичъ соблагволилъ, съ Высочайшаго разрѣшенія Государя Императора, изъявить согласіе на принятіе званія Почетнаго Покровителя Оренбургскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. Это извѣстіе было принято всѣми присутствующими съ величайшей радостью и единодушно постановлено выразить Его Императорскому Высочеству признательность Отдѣла за столь лестное для него покровительство.

2) Въслѣдствіе ходатайства Отдѣла о содѣйствіи Академіи Наукъ въ снабженіи нѣкоторыми инструментами Подполковника Тилло для производства наблюденій надъ силою земнаго магнетизма въ нѣкоторыхъ точкахъ по границѣ земли Оренбургскаго казачьяго войска, Непремѣнный Секретарь Академіи г. Веселовскій извѣстилъ Отдѣлъ, отъ 14 марта 1869 г. № 68, что Императорская Академія Наукъ изъявила свою готовность на это и что Главная Физическая Обсерваторія предоставитъ г. Тилло для этихъ наблюденій нужные снаряды, а директоръ сей обсерваторіи академикъ Вильдъ не преминетъ дать ему всѣ необходимыя указанія и наставленія относительно употребленія снарядовъ.

3) Членъ-сотрудникъ Отдѣла С. А. Батыршинъ представилъ переводъ на русскій языкъ 200 башкирскихъ пѣсенъ, татарскій подлинникъ коихъ былъ обязательно переданъ Отдѣлу дѣйствительнымъ членомъ И. П. Покровскимъ. Пѣсни эти безспорно составляютъ весьма цѣнный этнографическій матеріалъ и весьма желательно было бы помѣстить переводъ ихъ въ первомъ томѣ Записокъ Отдѣла. Тѣмъ не менѣе признано необходимымъ пересмотрѣть впрочемъ вполне прекрасный переводъ г. Батыршина, и потому рукопись передана въ самомъ засѣданіи дѣйствительному члену Н. М. Бекчурину.

4) Дѣйствительный членъ В. Р. Жуковъ пожертвовалъ въ Отдѣлъ и представилъ въ томъ же засѣданіи коллекцію монетъ, въ 29-ти пакетахъ; монеты эти найдены на Ахтубѣ, въ развалинахъ столицы хановъ Золотой Орды (Сараѣ), въ 1843 году. На каждомъ изъ означенныхъ пакетовъ

профессоръ Саблуковъ сдѣлалъ надпись опредѣляющую имя Хана, при коемъ монеты были отчеканены и годъ геджры. Выразить искреннюю признательность г. Жукову, за это интересное пожертвованіе, Отдѣлъ постановилъ изготовить ящики для помѣщенія и храненія этихъ монетъ.

5) Дѣйствительный членъ М. М. Пузановъ высказалъ нѣкоторыя свои соображенія касательно отзыва Отдѣла г. генералъ-губернатору о розыскахъ камсннаго угля въ Оренбургской губерніи. Мнѣніе Отдѣла расходится съ мнѣніемъ г. Пузанова относительно благонадежности изысканій, предпринятыхъ въ окрестностяхъ г. Стерлитамака. Отдѣлъ основалъ свое мнѣніе на трудахъ г. Романовскаго, извѣстнаго спеціалиста по части геологіи каменноугольной формаціи. Изложивъ вкратцѣ тѣ доводы, на которыхъ можно основать надежду на успѣхъ предпринятыхъ буреній на рѣчкахъ Сикашты и Терекли, г. Пузановъ въ особенности настаивалъ на огромномъ промышленномъ значеніи, которое безспорно имѣлъ бы уголь, еслибъ онъ былъ найденъ въ столь маломъ разстояніи отъ рѣки Бѣлой. Въ заключеніе своего заявленія, г. Пузановъ обѣщалъ представить Отдѣлу записку, въ которой будутъ изложены доводы, побуждающіе его продолжать изысканія въ означенной мѣстности.

6) Членъ-сотрудникъ Отдѣла А. Н. Неустроевъ, письмомъ отъ 20-го февраля 1869 года, благодаритъ за избраніе его въ члены-сотрудники и предлагаетъ пополнить дефекты библіотеки Отдѣла въ русской періодической литературѣ. Ему уже отвѣчено, что весьма желательно пополнить прежніе года Горнаго Журнала, которыхъ въ Оренбургѣ ни у кого нѣтъ, и которые часто бываютъ нужны для различныхъ справокъ; затѣмъ Отдѣлъ нѣсколько разъ имѣлъ уже случай сожалѣть, что не имѣетъ, сдѣланнагося библіографической рѣдкостью, сочиненія покойнаго профессора Эверсмана: «Естественная Исторія Оренбургскаго Края»; и потому еслибъ г. Неустроеву представился случай найти это сочиненіе и доставить его Отдѣлу, онъ оказалъ бы намъ не малую услугу.

7) Секретарь Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, баронъ Остенъ-Сакенъ препроводилъ въ Оренбургскій Отдѣлъ 10-ть экземпляровъ отчета Общества за 1868 годъ. Постановлено благодарить его за эту интересную присылку.

8) Въ заключеніе засѣданія правитель дѣлъ обратилъ вниманіе Отдѣла на статью, помѣщенную въ № 1 Горнаго Журнала, за 1869 годъ, въ которой перепечатано извѣстіе о Мангишлакскомъ углѣ, помѣщенное въ газетѣ Кавказъ. Изъ этой статьи видно, что уголь въ этой мѣстности былъ изслѣдованъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ, до 15-ти футовъ глубины; онъ бурый и горитъ хорошо. Верхній подпочвенный слой сыпучъ, и это свойство послужило причиною тому, что морское начальство, испытавшее его

въ Астрахани гдѣ 30 тому назадъ, нашло его негоднымъ для дѣла. Между тѣмъ вторые и дальнѣйшіе слои очень плотные, такъ что доставили куски аршина въ 2—3 длины. Мѣсторожденіе это, какъ рассказываютъ, обнимаетъ огромное пространство; слой угля доходитъ мѣстами до 10 футовъ толщины.

Журналъ засѣданія Отдѣленія Этнографіи. — 21-го февраля 1869 года.

Подъ предѣдательствомъ дѣйств. чл. В. В. Григорьева присутствовали гг. дѣйств. чл. и чл.-сотрудники: А. И. Артемьевъ, М. І. Берлинъ, П. О. Бобровский, Е. Е. Замысловскій, Н. В. Калачевъ, И. П. Корниловъ, М. О. Козловъ, Д. А. Кропотковъ, П. И. Лерхъ, В. И. Любичъ-Романовичъ, С. В. Максимовъ, Г. В. Мельгуновъ, О. Θ. Миллеръ, И. И. Носовичъ, баронъ Θ. Р. Остенъ-Сакенъ, П. Н. Петровъ, Θ. А. Подгурскій, В. Д. Полевой, В. А. Прохоровъ, А. И. Савельевъ, Θ. Ф. Тибо-Бриньоль, Д. А. Хвольсонъ, П. П. Чубинскій, Н. С. Щукинъ и за секретаря Отдѣленія М. Н. Раевскій.

§ 1.

Дѣйств. чл. П. О. Бобровскій представилъ свой отзывъ о разсмотрѣнной имъ этнографической картѣ царства Польскаго, съ объяснительною къ ней запискою, которая составлена и прислана въ Отдѣленіе дѣйств. чл. Н. Н. Галкинымъ. Отдавая справедливость труду г. Галкина, г. Бобровскій указалъ въ немъ на слѣдующіе недостатки: 1) составитель принимаетъ за основной признакъ, отличающій русскихъ или поляковъ въ предѣлахъ царства, — вѣроисповѣданіе, тогда какъ наука считаетъ основнымъ этнографическимъ признакомъ — языкъ; 2) составитель изобразилъ еврейское населеніе способомъ, неимѣющимъ достаточной наглядности; 3) карта отличается нестрою цвѣтовъ, въ слѣдствіе чего исполненіе ея представляетъ значительныя затрудненія въ техническомъ отношеніи. По выслушаніи этого отзыва, присутствовавшими было высказано мнѣніе, что карта г. Галкина можетъ быть издана только по устраненіи всѣхъ вышеупомянутыхъ недостатковъ, а потому Отдѣленіе *опредѣлило*: сообщить дѣйств. чл. Н. Н. Галкину замѣчанія о его картѣ дѣйств. чл. Бобровскаго, присовокупивъ къ нимъ и тѣ дополнителныя замѣтки потому же предмету, которыя нашелъ возможнымъ сообщить дѣйств. чл. М. О. Козловъ.

§ 2.

Дѣйств. чл. О. Θ. Миллеръ представилъ нѣсколько замѣчаній о недавно напечатанномъ сборникѣ латышскихъ народныхъ пѣсень г. Спро-



гиса. Пожалѣвъ, о томъ, что сборникъ расположенъ по *отыинимъ* признакамъ, онъ старался доказать, что пѣсни, попавшія въ различные отдѣлы, нерѣдко оказываются однородными по *внутреннему* своему значенію. Высказанному г. Спрогисомъ въ предисловіи мнѣнію, что латышское народное творчество почти исключительно отличается краткою формою *четверостишій*, г. Миллеръ противопоставилъ нѣкоторые, заимствованные изъ самаго сборника примѣры такихъ четверостишій, которыя, по сличеніи ихъ съ однородными пѣснями или сказаніями другихъ народовъ, оказываются только *отрывками*. Въ заключеніе г. Миллеръ указалъ на богатія данныя мнѣческаго отдѣла въ сборникѣ г. Строгиса и упомянулъ о сходствѣ между этими пѣснями и многими литовскими (что весьма понятно при плѣменномъ сродствѣ), кромѣ же того (что гораздо замѣчательнѣе) о сходствѣ съ одной стороны — съ эстонскими пѣснями, вошедшими въ составъ свода извѣстнаго подъ именемъ Kalewipoeg, съ другой же стороны — съ пѣснями мнѣческими сербскими (изъ I ч. сборника Караджича).

Въ слѣдъ за тѣмъ г. Миллеръ упомянулъ о былинахъ, доставленныхъ ему изъ Петрозаводска Е. В. Барсовымъ, извѣстнымъ продолжателемъ дѣла П. Н. Рыбникова. Между этими пѣснями особенно замѣчательна одна — собственно побывальщина, записанная отъ крестьянина Щеголенкова: въ ней Илья Муромецъ, встрѣтившись со Святоторомъ, чувствуетъ неодолимый страхъ и обращается въ бѣгство. Какъ бы одиноко ни стояла эта черта въ ряду былинъ объ Ильѣ (его сердце *ужахнулось* также, но только на время, при встрѣчѣ съ сыномъ), эпическая ея возможность подтверждается, по мнѣнію г. Миллера, множествомъ примѣровъ подобнаго *богатырскаго испуга* у разныхъ народовъ (Рустемъ, Гекторъ, Роландъ, Оливьѣ, Ожье Датскій, Вильгельмъ Оравжскій, Тидрекъ Верискій, Старкадръ, Стоянъ, Лютица Богданъ, Марко Кралевичъ). Объяснить же эти *испуги богатырей* г. Миллеръ думалъ тѣмъ, что если въ народной словесности есть своего рода *идеализмъ*, то съ другой стороны, въ ней замѣтно и то направленіе, которое носитъ названіе *реализма*. Богатыри, способные испугаться, становятся ближе къ *дѣйствительности*, являются болѣе людьми, и это приходится народу по праву.

### § 3.

Дѣйств. чл. П. Н. Петровъ сообщилъ извѣстіе о сношеніяхъ Россіи съ Хивой и Бухарой въ царствованіе Анны Іоанновны, на основаніи вновь найденныхъ имъ архивныхъ документовъ, въ числѣ которыхъ находятся извѣстія о средне-азіятскихъ ханствахъ, сообщенныя русскимъ агентомъ Дубровиннымъ, и дневникъ экспедиціи полковника Гарбера, отправленнаго въ Среднюю Азію въ 1732 г. Цѣлью этихъ сношеній бы

положить начало торговых связей Россіи со Среднею Азіей. Въ отно-  
сящихся сюда документахъ встрѣчаются любопытныя извѣстія о тогдаш-  
немъ состояніи ханствъ и указанія маршрутовъ. По выслушаніи чтенія  
г. Петрова, г. предсѣдательствующій выразилъ желаніе заняться про-  
смотромъ вышеупомянутыхъ документовъ.

§ 4.

Чл.-сор. П. П. Чубинскій прочелъ свою статью: «Краткій очеркъ  
народныхъ юридическихъ обычаевъ въ Малороссіи». Статья эта состав-  
лена на основаніи данныхъ доселѣ по большей части неизвѣстныхъ,  
собранныхъ, какъ самимъ авторомъ, такъ и другими лицами, и заклю-  
чаетъ въ себѣ изложеніе важнѣйшихъ вопросовъ гражданскаго права,  
какъ они понимаются народомъ въ Малороссіи, и важнѣйшихъ народно-  
юридическихъ обычаевъ, связанныхъ съ гражданскими отношеніями, какъ-  
то: устройствомъ семьи, правомъ собственности, правомъ наследствен-  
нымъ, и пр. Всѣ эти явленія юридическаго быта современной Малороссіи  
г. Чубинскій рассматриваетъ параллельно съ постановленіями Русской  
Правды и Псковской судной грамоты, съ которыми первыя оказываются  
въ тѣснѣйшемъ родствѣ. Статья г. Чубинскаго вызвала живое одобре-  
ніе со стороны гг. присутствующихъ, и они выразили желаніе, чтобъ  
авторъ предоставилъ свой трудъ въ распоряженіе Отдѣленія для поимѣ-  
ненія его во II томѣ Записокъ, на что г. Чубинскій и изъявилъ свое  
согласіе. Сверхъ того, дѣйств. чл. М. О. Козловичъ высказалъ желаніе,  
чтобы г. Чубинскій распространялъ свое изслѣдованіе и на вопросы  
уголовнаго права.

Журналъ Засѣданія Отдѣленія Этнографіи Императорскаго  
Русскаго Географическаго Общества. — 11 апрѣля 1869 года.

Подъ предсѣдательствомъ дѣйств. чл. О. Θ. Миллера присутствовали  
гг. дѣйств. чл. и члены сотрудники: А. Г. Баркманъ, Э. П. Бушъ, А.  
С. Гацисскій, Е. Е. Замысловскій, Н. Е. Извъковъ, Н. В. Калачевъ,  
И. П. Корниловъ, М. О. Козловичъ, Д. А. Кропотовъ, П. С. Лутков-  
скій, В. И. Любичъ-Романовичъ, С. В. Максимовъ, Г. В. Мельгуновъ,  
И. И. Носовичъ, Е. К. Огородниковъ, баронъ Θ. Р. Остенъ-Сакенъ,  
П. Н. Петровъ, Θ. А. Подгурскій, В. В. Полевой, Д. А. Хвольсонъ,  
Н. С. Щукинъ, А. Г. Яновскій и секретарь Отдѣленія Л. Н. Майковъ.

§ 1.

Отдѣленію доложены слѣдующіе вновь поступившіе матеріалы и по-  
жертвованія: 1) отъ чл.-сор. И. И. Носовича — сборникъ бѣлорусскихъ

присенъ и статья о характерѣ ихъ; 2) отъ Донскаго Войскаго Статистическаго Комитета — статья свящ. Константина Педова: «Вѣрованія и суевѣрія въ станицѣ Раздорской на Дону» (оттискъ изъ Донскаго Вѣстника); 3) изданіе г. П. Рудченка: Народныя южно-русскія сказки», выпускъ I (Кіевъ, 1869 г.).—Сборникъ и статья г. Носовича взяты на разсмотрѣніе дѣйств. чл. О. Θ. Миллеромъ.

§ 2.

Секретарь Отдѣленія обратилъ вниманіе присутствующихъ на первый томъ «Виленскаго Сборника», изданнаго въ Вильнѣ г. В. Булиничемъ. Указавъ на важнѣйшія статьи этого сборника: «Отрывки изъ Записокъ» Добрынина, «Очерки быта западно-русскаго крестьянина» г. Ю. Крачковскаго и статьи г. Θ. Ставровича о селѣ Споровѣ и мѣстечкѣ Яновѣ, секретарь изложилъ въ краткихъ словахъ содержаніе статей г. Ставровича и въ особенности составленный имъ очеркъ быта лаборей, жителей мѣст. Янова, промышляющихъ сборомъ подаяній на церкви и во многихъ отношеніяхъ похожихъ на великорусскихъ офеней. Это указаніе дало возможность нѣкоторымъ изъ присутствующихъ, а именно М. О. Козловичу, С. В. Максиму и И. И. Носовичу, сообщить нѣкоторыя подробности о другихъ мѣстностяхъ сѣверо-западнаго края, жители которыхъ, подобно Яновцамъ, промышляютъ сборомъ подаяній на церкви.

§ 3.

Дѣйств. чл. Д. А. Хвольсонъ наустно изложилъ свои соображенія о значеніи имени Русь на основаніи восточныхъ извѣстій. Одно изъ положеній въ вопросѣ о происхожденіи Руси, наиболѣе распространенныхъ между учеными, составляетъ мнѣніе, что имя Русь не есть туземное славянское, а заимствовано отъ пришельцевъ Варяговъ. Это мнѣніе равно принимается защитниками какъ норманскаго, такъ и славянскаго происхожденія Варяговъ—Руси (за исключеніемъ впрочемъ С. А. Геденова), при чемъ основываются на показаніяхъ такъ называемой Несторовой лѣтописи и арабскихъ извѣстіяхъ, въ которыхъ иногда, дѣйствительно, разумѣются подъ именемъ Руси Норманны. Но разсмотрѣніе древнѣйшихъ арабскихъ извѣстій о Руссахъ (изъ второй половины IX в. и въ X в.) приводитъ г. Хвольсона къ убѣжденію, что нѣтъ основаній отрицать туземное происхожденіе имени Русь. Уже Ибнъ-Хордадъ-Бегъ (во второй половинѣ IX в.) называлъ Руссовъ племенемъ Славянскимъ. Затѣмъ Ибнъ-Даста (около 910 г.) помѣстилъ Руссовъ на берегахъ средней Волги и говорилъ, что Руссы называли своихъ государей каганами. Ибнъ-Фодланъ (около 922 г.) также звалъ о Руссахъ на Волгѣ. Массуди (около половины X вѣка) называлъ Черное море Русскимъ,

такъ какъ на немъ плаваютъ исключительно русскіе корабли, и сказать, что Руссы состоятъ изъ народностей разнаго рода, между которыми самая многочисленная, Эль-Лудаана (г. Хвольсонъ посредствомъ конъюнктуры читаетъ это слово: Эль-Нурмана), торгуетъ съ Испаніей, Римомъ, Константинополемъ и Хозарією. Наконецъ Абу-Зейдъ-Эль-Баххи (въ началѣ второй половины X вѣка) упоминаетъ три имени Руссовъ — Куаба (Кіевъ), Славія (Славяне Новгородскіе), и Абарма (вѣроятно, Пермь, а не Арма, т. е. Эзя, Мордва, какъ предполагалъ Френъ), какъ жителей всей почти нынѣшней Европейской Россіи. Соображая эти свидѣтельства, изъ которыхъ самое раннее записано не позже 20 лѣтъ, а самое позднее не позже 100 лѣтъ по водвореніи Варяговъ-Руси среди сѣверовосточныхъ Славянъ (считая последнее по хронологіи русской лѣтописи), г. Хвольсонъ полагаетъ, что невозможно допустить, чтобы въ этотъ періодъ времени имя Русь, если оно было принесено извнѣ, могло утвердиться и упрочиться на столь обширномъ пространствѣ, какова Европейская Россія, и среди племенъ, столь мало развитыхъ и почти незнакомыхъ съ государственнымъ бытомъ, каковы были Русскіе Славяне въ IX и X вѣкахъ; изъ этого отрицательнаго соображенія г. Хвольсонъ дѣлаетъ выводъ, что имя Русь, какъ оно представляется въ древнѣйшихъ арабскихъ извѣстіяхъ, должно быть туземнымъ, славянскимъ.

Любопытное сообщеніе г. Хвольсона возбудило оживленныя возраженія, сущность которыхъ заключалась въ слѣдующемъ: дѣйств. чл. П. Н. Петровъ замѣтилъ, что по топографическимъ даннымъ, сообщеннымъ въ извѣстіяхъ Ибнъ-Даста, недавно обнародованныхъ г. Хвольсономъ, можно заключать, что имя Русь принадлежало въ IX—X вѣкахъ преимущественно области Новгородскихъ Славянъ. Чл.-сор. Е. Е. Замисловскій сказалъ, что въ вопросѣ о древнемъ распространеніи имени Русь нельзя ограничиваться одними арабскими извѣстіями, какъ сдѣлалъ то г. Хвольсонъ, и что если бы даже эти послѣдніе указывали, что въ IX—X вѣкахъ имя Русь принадлежало почти всему пространству Европейской Россіи, необходимо еще вспомнить объ указаніяхъ древнѣйшей русской лѣтописи, которая свидѣтельствуетъ о постепенномъ распространеніи имени Русь по лицу нынѣшней Европейской Россіи, по мѣрѣ расширенія предѣловъ Русскаго государства. Мнѣніе г. Замисловскаго поддерживалъ и дѣйств. чл. Н. В. Кадачовъ. На эти замѣчанія г. Хвольсонъ отвѣчалъ соображеніемъ, что невозможно предполагать слишкомъ быстрое распространѣніе имени Русь съ 862 г. до эпохи Ибнъ-Хордадъ-Бега и другихъ арабскихъ писателей, еслибы это имя не было кореннымъ между восточными (русскими) Славянами. На эти слова дѣйств. чл. М. О. Козловъ замѣтилъ, что быстрое распространѣніе имени Русь на широкомъ

пространствъ могло бы объясниться тѣмъ, что княжеская власть, приносящая съ собою это названіе, не была иноплеменной, но славянской, также какъ и покоренныя ею племена.

Журналъ Засѣданія Отдѣленія Этнографіи Императорскаго  
Русскаго Географическаго Общества. — 13-го мая 1869 года.

Подъ предсѣдательствомъ дѣйств. чл. В. В. Григорьева присутствовали гг. дѣйствительные члены и члены-сотрудники: А. И. Артемьевъ, А. Г. Баркианъ, А. Б. Иваницкій, Н. В. Калачевъ, И. П. Корниловъ, О. Ѳ. Миллеръ, баронъ Ѳ. Р. Остенъ-Сакенъ, Ѳ. А. Подгурскій, П. И. Саввантовъ, А. И. Савельевъ, П. П. Чубинскій, Н. С. Щукинъ, А. Б. Яновскій, секретарь Отдѣленія Л. Н. Майковъ и нѣсколько постороннихъ посѣтителей.

§ 1.

Отдѣленію доложены вновь поступившіе матеріалы: 1) Свѣдѣнія о народныхъ юридическихъ обычаяхъ, существующихъ въ подгородныхъ слободахъ города Михайлова (Рязанской губерніи): Козловской, Щетининской и Прудской, доставленные священникомъ Сергіемъ Чучкинымъ; 2) Продолженіе пѣсень, собираемыхъ ученикомъ Подольской духовной семинаріи Александромъ Руданскимъ, и 3) Сборникъ мѣстныхъ словъ с. Ушаковского (Пермской губерніи), доставленный г. А. Кокосовымъ; кромѣ того 4) Прошеніе писаря Николокормскаго волостнаго правленія (Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губерніи) А. Овсянникова о высылкѣ ему программы для собиранія народныхъ юридическихъ обычаевъ, и 5) Заявленіе дѣйств. чл. Н. С. Щукина о необходимости составить словарь народной географической терминологіи. *Определено:* сообщеніе сваяч. Чучкина передать, на разсмотрѣніе, дѣйств. чл. Н. В. Калачеву, сообщенія гг. Руданскаго и Кокосова хранить въ архивѣ, прошеніе г. Овсянникова удовлетворить, а заявленіе г. Щукина имѣть въ виду на будущее время для осуществленія предлагаемаго имъ труда и на первый разъ заняться приведеніемъ въ извѣстность тѣхъ матеріаловъ по народной географической терминологіи, которые находились въ распоряженіи существовавшей по этому предмету особой комиссіи.

§ 2.

Дѣйств. чл. П. П. Чубинскій представилъ обзоръ «Сборника народныхъ юридическихъ обычаевъ Архангельской губерніи», составленнаго чл.-с. П. С. Ефименкомъ и изданнаго Архангельскимъ статистическимъ комитетомъ. Указавъ на принятые г. Ефименкомъ систему и

способъ изложенія народныхъ юридическихъ обычаевъ, г. Чубинскій замѣтилъ, что указанія мѣстностей и лицъ, доставлявшихъ свѣдѣнія, а равно и передача этихъ свѣдѣній словами авторовъ, составляютъ одно изъ основныхъ достоинствъ сборника. Что же касается до обобщеній или, другими словами, до выводовъ объ основныхъ чертахъ обычнаго права русскаго населенія въ Архангельской губерніи, то они изложены авторомъ особо въ его заключеніи, которое вмѣстѣ съ введеніемъ въ Сборнику вполне уясняетъ какъ происхождение, такъ и характеръ существующихъ нынѣ юридическихъ обычаевъ. Другое, не менѣе важное достоинство Сборника г. Ефименка есть его полнота: авторъ внесъ въ свой Сборникъ не только тѣ свѣдѣнія, которыя нашелъ въ различныхъ печатныхъ источникахъ (въ томъ числѣ въ архангельскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ за все время ихъ изданія), но и многочисленныя данныя, доставленныя письменно въ отвѣтъ на обнародованную Статистическимъ Комитетомъ программу обычнаго права. Затѣмъ г. Чубинскій, на основаніи Сборника, указалъ на самыя характеристическія черты народнаго юридическаго быта Русскаго Сѣвера. Естественныя условія и историческое происхожденіе тамошняго населенія не могли не отразиться на его юридическихъ понятіяхъ и отношеніяхъ; значительныя промыслы, требующіе совокупности труда и капитала, породили своеобразныя и часто весьма рациональныя товарищества и договоры, въ которыхъ нельзя не замѣтить сходства съ древними юридическими обычаями Новгородской земли, какъ они намъ извѣстны по сохранившимся письменнымъ памятникамъ. Въ области семейнаго права Русскаго Сѣвера отразились, съ одной стороны, выработанная въ Новгородской землѣ идея личной самостоятельности (стремленіе къ раздѣламъ), и съ другой, влияніе инородческихъ элементовъ (положеніе женщины). Здѣсь же г. Чубинскій указалъ на важное значеніе семейныхъ совѣтовъ, существующихъ на сѣверѣ. По отношенію къ земельладѣнію г. Чубинскій привелъ собранныя имъ самыя данныя объ измѣреніи земли и принятыхъ народныхъ единицахъ поземельной мѣры; затѣмъ онъ указалъ также, на основаніи Сборника, на способъ пользованія общественными угодьями, устроенныя весьма своеобразно и почти всегда согласно съ требованіями справедливости. Сообщение свое г. Чубинскій закончилъ обращеніемъ къ Отдѣленію, прося его обратить серьезное вниманіе на сборникъ г. Ефименка, составляющій первый и при томъ весьма замѣчательный трудъ, составленный въ отвѣтъ на программу, которая была выработана Отдѣленіемъ Этнографіи. Докладъ г. Чубинскаго былъ заслушанъ присутствующими съ живѣйшимъ сочувствіемъ.

§ 3.

Н. И. Барсовъ изложилъ свои замѣчанія о сектѣ *Людей Божіихъ* (христовъ) по поводу вновь изданныхъ трудовъ объ этой сектѣ гг. Добровольскаго и Мельникова и по поводу пѣсень (въ числѣ 146), собранныхъ ими самими. Указавъ, что изъ числа этихъ пѣсень 105 остаются неизвѣстными другимъ изслѣдователямъ секты *Людей Божіихъ*, г. Барсовъ выразилъ желаніе предоставить свой сборникъ въ распоряженіе Отдѣленія, какъ скоро онъ успѣетъ приготовить его къ печати. По мнѣнію г. Барсова, собранныя имъ пѣсни представляютъ богатый матеріалъ для характеристики нашей самобытной народной культуры, нашего народного поэтического творчества и могутъ ясно характеризовать секту *Людей Божіихъ*, наглядно обрисовывая ея вѣрованія, обряды и внутренній бытъ. Затѣмъ г. Барсовъ высказалъ нѣсколько критическихъ замѣчаній о новыхъ трудахъ, появившихся въ русской литературѣ по вопросу о сектѣ *Людей Божіихъ*. Книга г. Добровольскаго, по мнѣнію г. Барсова, представляетъ капитальное приобрѣтеніе въ литературѣ отечественной этнографіи, какъ первый опытъ строго научнаго изслѣдованія одной изъ замѣчательнѣйшихъ сектъ, и далеко оставляетъ за собою извѣстную книгу г. Надеждина: «О скопческой сектѣ». Плюсъ шести-дѣятыхъ трудовъ надъ многочисленными и рѣдкими матеріалами (каковы именно: 1) рукописи Іакова, архіепископа Нижегородскаго, извѣстнаго своею миссіонерскою дѣятельностью противъ сектантовъ, 2) рукописи Соловецкаго монастыря, нынѣ въ библиотекѣ Казанской Духовной Академіи, между которыми находятся показанія сосланныхъ сюда христовъ, 3) сочиненіе христовскаго пророка Радѣева и пр.), книга г. Добровольскаго открываетъ намъ малоизвѣстный міръ русскаго народнаго мистицизма. Авторъ ее подробно изслѣдовалъ исторію секты въ Россіи, наложилъ въ системѣ и разобралъ, съ православной точки зрѣнія, ея ученіе, описалъ ея обряды и собралъ 85 пѣсень (изъ послѣднихъ, впрочемъ, болѣе двадцати оказываются уже напечатанными прежде). Недостатокъ сочиненія г. Добровольскаго заключается въ томъ, что онъ разсматриваетъ секту безъ всякой связи съ историческими и бытовыми условіями, среди которыхъ она возникла и развилась въ Россіи; въ слѣдствіе чего она представляется слишкомъ случайнымъ на русской почвѣ явленіемъ, и что авторъ не сравниваетъ русскую секту съ подобными ей явленіями мистическаго сектанторства, существовавшими нѣкогда въ предѣлахъ Восточной Римской имперіи (какъ напр. Павлікіанство) или существующими нынѣ въ западной Европѣ и Америкѣ (каковы квакеры, Ирвингіане и пр.). Что же касается статей г. Мельникова (въ Русскомъ Вѣстникѣ 1868 и 1869 гг.). «Тайныя секты» и «Бѣлыя голуби», то онѣ весьма любопытны

по исчисленнымъ въ нихъ драгоценнымъ рукописнымъ матеріаламъ, но въ сущности, послѣ книги г. Добротворскаго, представляютъ немного новаго.—Обращаясь затѣмъ къ самой сектѣ Людей Божіихъ, г. Барсовъ предложилъ нѣсколько общихъ соображеній относительно ея, именно о ея значеніи въ ряду прочихъ религіозныхъ разномысліи, существующихъ въ Россіи, о ея догматахъ и морали, и нѣсколько подробностей о хлыстовскихъ радѣніяхъ и пророчествахъ. Въ этомъ отдѣлѣ своего сообщенія г. Барсовъ доказывалъ слѣдующія положенія: 1) секта Людей Божіихъ послѣ раскола старообрядства, есть самый распространенный въ Россіи видъ религіознаго разномыслія; нѣтъ губерніи въ Россіи, гдѣ эта секта не обнаружилась бы въ большей или меньшей мѣрѣ (за исключеніемъ впрочемъ Малороссіи, гдѣ за все время существованія хлыстовской секты въ Россіи открытъ былъ только одинъ хлыстовскій корабль); цифру сектантовъ нѣтъ возможности опредѣлить даже приблизительно: основываясь на словахъ Спасителя: «вамъ дано есть вѣдати тайны царствія, о нѣмъ же въ притчахъ», и на словахъ молитвы: «не бо врагомъ тайну повѣмъ», сектанты употребляютъ всѣ способы, чтобы скрыть свое сектаторство отъ православныхъ и не только въ обществѣ не выдѣляются себя изъ среды православныхъ, но даже ходятъ въ церковь, молятся усердіемъ самихъ православныхъ и говѣютъ по четыре раза въ годъ, такъ что сами священники считаютъ ихъ обыкновенно за лучшихъ прихожанъ. 2) Необычайное развитіе ученія Людей Божіихъ въ русскомъ простонародіи и живучесть этой секты доказываютъ тѣсную органическую связь ея ученія съ русскимъ народнымъ характеромъ и съ историческими и бытовыми условіями Русской жизни. Особенно привлекательно для простаго народа дѣлаетъ эту секту тотъ пунктъ ея ученія, который примѣняетъ къ ея послѣдователямъ-крестьянамъ слова Спасителя, что Господь утаилъ свое ученіе отъ умныхъ и разумныхъ и открылъ его младенцамъ, нищимъ и худороднымъ избралъ, чтобы похвалить крѣпкихъ. Такой смыслъ имѣютъ слѣдующія слова одной изъ пѣсень Людей Божіихъ:

Дураки вы, дураки,  
Деревенскіе мужики....  
Какъ и въ этихъ дуракахъ  
Господь Богъ пребываетъ!

3) Сравнивая два существующихъ въ нашей наукѣ мнѣнія о происхожденіи секты Людей Божіихъ и о времени появленія ея въ Россіи,—одно, которое считаетъ ее самобытнымъ порожденіемъ русской жизни (Биронъ Гакстгаузенъ, г. Добротверскій), и другое, которое предполагаетъ, что эта секта занесена въ намъ при крещеніи Руси болгарскими священни-



ками — зараженными богомольствомъ (г. Мельниковъ) — должно признать второе болѣе справедливымъ, но съ тѣмъ ограниченіемъ, что христовщина не вполне тождественная съ богомольствомъ, а только заключаетъ въ себѣ заимствованія изъ него. 4) Основнымъ пунктомъ догматики Людей Божіихъ должно признать взглядъ ихъ на Божественнаго Основателя христіанства; изъ него, какъ прямое слѣдствіе, вытекаетъ ученіе ихъ о многократномъ воплощеніи Бога-Сына въ лицѣ ихъ христовъ, которые суть обыкновенные люди, за свою особенную святость удостоившіеся вселенія въ нихъ второго лица Св. Троицы. 5) Нравственное ученіе сектантовъ, равно какъ и ученіе ихъ о Св. ангелахъ и о переселеніи душъ совершенно тождественны съ ученіемъ гностиковъ египетскихъ. 6) Организациа общины Людей Божіихъ и ученіе о непрерывномъ у нихъ дарѣ пророчества имѣетъ близкую аналогію съ убѣжденіями секты Ирвингיאвъ, мечтающей о востановленіи Церкви апостольской. 7) Обряды Людей Божіихъ имѣютъ аналогію съ обрядами квакеровъ. 8) Убѣжденіе Людей Божіихъ, что нельзя удовольствоваться однажды сложенными молитвами, какъ то существуетъ и въ истинной христіанской Церкви, но что должно всегда *воспѣвать Богу пѣснь новую*, есть источникъ необычайнаго обилія пѣсней, сложенныхъ пророками секты Людей Божіихъ.

Принятое съ одобреніемъ, чтеніе Н. Б. Барсова вызвало замѣчанія г. Н. Скроботова. Они касались, во первыхъ, мнѣнія г. Барсова о книгѣ Надеждина, которое г. Скроботовъ признавалъ слишкомъ строгимъ, и во вторыхъ, предположенія г. Барсова о связи ученія русской секты Людей Божіихъ съ древними мистиками восточной церкви и современными мистиками западными. Г. Скроботовъ считалъ это предположеніе недостаточно доказаннымъ. Послѣ общаго нѣсколькихъ возраженій съ обѣихъ сторонъ, д. ч. О. О. Миллеръ, занявшій мѣсто г. председательствующаго въ концѣ засѣданія, обратилъ вниманіе на то, что вопросъ о связи ученія русской секты съ ученіемъ сектъ другихъ народовъ требуетъ весьма пространнаго обсужденія и потому, за недостаткомъ времени, не можетъ быть предметомъ настоящаго засѣданія.

**Журналъ засѣданія Отдѣленія Статистики. — 26-го марта 1869 года.**

Присутствовали подъ предсѣдательствомъ Е. И. Ламанскаго гг. дѣйствительные члены: А. Г. Баркианъ, И. О. Барковский, И. О. Блаханбергъ, А. В. фонъ-Бушенъ, В. И. Вешняковъ, И. И. Вильсонъ, Баронъ

П. И. Демесовъ, М. О. Коляновичъ, Н. И. фонъ-Миллеръ, О. А. Подгурскій, Н. В. Рудановскій, О. Г. Тернеръ, А. С. Фирковичъ, П. П. Чубинскій, И. С. Шимовъ, Н. С. Щукинъ, Ю. Э. Янсонъ, секретарь Общества Баронъ О. Р. Остенъ-Сакенъ, секретарь Отдѣленія М. Н. Раевскій и нѣсколько постороннихъ посѣтителей, всего 25 лицъ.

1) *Должено* письмо г. секретаря Общества на имя предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи, съ просьбой о доставленіи въ Совѣтъ Общества, на основаніи положенія о Константиновской медали, не позже 1-го мая, свѣдѣній о тѣхъ изъ обнародованныхъ, въ теченіи трехъ послѣднихъ лѣтъ, ученыхъ трудахъ, которые могли бы быть допущены къ конкурсу на эту медаль въ настоящемъ году.

*Опредѣлено*: принять къ свѣдѣнію.

2) *Должено*, что въ отдѣленіе поступили отъ члена-сотрудника В. П. Юрлова свѣдѣнія о крестьянскомъ бюджетѣ по с. Уржумскому Симбирскаго уѣзда, и вслѣдствіе заявленія гг. дѣйствительныхъ членовъ А. Г. Бармана, Н. И. фонъ-Миллера, Н. С. Щукина и Ю. Э. Янсона, что они располагаютъ подобными же данными по другимъ мѣстностямъ Имперіи и готовы сообщить ихъ отдѣленію, *опредѣлено*: устроить особое засѣданіе по вопросу о крестьянскомъ бюджетѣ, въ которое прочесть записку г. члена сотрудника Юрлова и просить гг. членовъ, сдѣлавшихъ вышеупомянутыя заявленія, сообщить тогда же имѣющіяся у нихъ данныя по разсматриваемому вопросу.

3) *Должена* краткій программа занятій 7-го международнаго статистическаго конгресса, имѣющаго быть въ сентябрѣ (новаго стиля) настоящаго года, въ Гагѣ; программа эта сообщена Обществу организационной по устройству конгресса комиссіей. По выслушаніи ея, дѣйств. членъ А. Г. Барманъ внесъ предложеніе о томъ, что, въ виду интересовъ науки и для ближайшей связи Русскаго Географическаго Общества съ конгрессами, желательно было бы выработать въ средѣ Отдѣленія рядъ вопросовъ по статистикѣ, для внесенія ихъ на конгрессъ отъ лица Общества, чрезъ посредство его делегатовъ; въ предложеніи своемъ г. Барманъ коснулся также характера бывшихъ конгрессовъ и значенія ихъ резолюцій на практикѣ. Предложеніе дѣйств. члена Бармана, принятое съ сочувствіемъ, возбудило пренія, преимущественно по вопросу о значеніи конгрессовъ въ практикѣ статистики; въ преніяхъ этихъ приняли участіе гг. дѣйствительные члены А. Г. Барманъ, А. Б. фонъ-Бушенъ, В. И. Вешняковъ, И. И. Вильсонъ, Е. И. Ламанскій и О. Г. Тернеръ. За симъ *опредѣлено*: образовать комиссію и просить гг. членовъ ея, принявъ въ соображеніе представленную Отдѣленію программу Гагскаго конгресса, выработать рядъ вопросовъ, которые, по мнѣнію

комисіи, желательно было передать на обсужденіе международнаго статистическаго конгресса, отъ лица Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, и внести ея докладъ на заключеніе Отдѣленія. Вопросы эти могутъ быть двухъ родовъ: 1) тѣ, которые имѣютъ непосредственную связь съ упомянутой программой и потому могли быть внесены на съѣздъ въ Гагъ и 2) вопросы, которые полезно внести на 8-й конгрессъ, для включенія ихъ заблаговременно въ программу его занятій. Въ сказанную комисію, по предложенію г. предсѣдательствующаго, избраны дѣйствительные члены: А. Г. Баркманъ, А. В. фонъ-Бушенъ, В. И. Вешняковъ, И. И. Вильсонъ, П. П. Семеновъ и Ф. Г. Тернеръ.

4) Секретарь Отдѣленія предложилъ присутствующимъ избрать въ члены-сотрудники по отдѣленію П. И. Пашино, В. Г. Пирогова и Ф. А. Арсеньева. П. И. Пашино, авторъ книги Туркестанскій край, въ 1866 г. сообщилъ для Извѣстій Общества двѣ статьи статистическаго содержанія о названномъ краѣ и, въ настоящее время, отправляясь туда вторично, предполагаетъ представлять Обществу съ мѣста статистическія и другія свѣдѣнія. В. Г. Пироговъ, секретарь Костромскаго Статистическаго Комитета, и Ф. А. Арсеньевъ, секретарь Вологодскаго Комитета, оказали самое полное содѣйствіе трудамъ экспедиціи по изученію хлѣбной торговли и производительности и могутъ быть вновь полезны Отдѣленію своими свѣдѣніями по Костромской и Вологодской губерніи. *Опредѣлено:* представить Совѣту объ утвержденіи въ званіи членовъ-сотрудниковъ по отдѣленію П. И. Пашино, В. Г. Пирогова и Ф. А. Арсеньева.

5) Затѣмъ засѣданіе было занято чтеніемъ члена экспедиціи по изученію хлѣбной торговли и производительности Ю. Э. Янисона, бывшаго въ Днѣпровскомъ районѣ: *о цѣнахъ въ хлѣбной торговлѣ съ пристаней средняго теченія Днѣпра къ Пинску*. Чтеніе это составило извлеченіе изъ одной главы находящагося въ печати перваго выпуска отчета дѣйствительнаго члена Янисона по экспедиціи. Цѣны на разнаго рода хлѣбъ и сало были рассмотрѣны за послѣдніе 5 — 6 лѣтъ, которые представляютъ весьма большой интересъ въ исторіи хлѣбныхъ цѣнъ. Цѣны въ эти годы достигли необычайныхъ размѣровъ и едва ли упадутъ значительно въ будущемъ, такъ какъ прежній низкій уровень ихъ есть явленіе столь же исключительное, какъ и рѣзкое возвышеніе въ 67 и 68 годахъ. Источникомъ для обзора цѣнъ послужили исключительно свѣдѣнія, полученныя во время экспедиціи, отъ частныхъ лицъ — торговцевъ и хозяевъ экономій. Особенное значеніе придаетъ лекторъ свѣдѣніямъ устнымъ, составляющимъ, по количеству, самый обильный матеріалъ, а по качеству не менѣе годный, какъ и письменныя данныя въ томъ видѣ, въ какомъ можно получить ихъ по хлѣбной торговлѣ. Докладчикъ предста-

вить нѣсколько редуцированных таблицъ, выражающихъ наглядно соотношение и измѣненіе цѣнъ на разныхъ рынкахъ разсматриваемой мѣстности. Во главѣ этихъ таблицъ было соотношение цѣнъ на трехъ рынкахъ, находящихся въ зависимости одинъ отъ другаго—Ковно, Пинскъ и Переяславль; если принять пинскую цѣну муда ржи за единицу, то цѣны Ковно и Переяслава могутъ быть выражены такъ:

1864 г.	Ковно	1,63	Переяславъ	0,7
1865 >	>	1.	>	0,5
1866 >	>	1,36	>	0,79
1867 >	>	1,51	>	0,67
1868 >	>	1,33	>	0,75

Такимъ образомъ переяславская цѣна равна  $\frac{1}{2}$ — $\frac{3}{4}$  цѣны пинской и болѣе чѣмъ вдвое ниже ковенской. Разница эта поглощается издержками перевозки между Переяславлемъ и Ковно и остается въ рукахъ пинскаго еврейскаго населенія всѣхъ родовъ, начиная отъ торговцевъ до судовладельцевъ. Въ подобной же таблицѣ было выражено возвышеніе цѣнъ на упомянутыхъ рынкахъ съ 1864 г., при чемъ цѣна этого года считалась за единицу, а именно:

1864 г.	Переяславъ	Г.	Пинскъ	1.	Ковно	1.
1865 >	>	1,4	>	2.	>	1,22
1866 >	>	1,7	>	1,5	>	1,26
1867 >	>	2,34	>	2,5	>	2,31
1868 >	>	3,04	>	2,8	>	2,31

Слѣдовательно, въ 1867 г. по степени возвышенія цѣнъ, рынки идутъ въ такомъ порядкѣ: Ковно, Пинскъ, Переяславъ, а въ 1868 г. на оборотъ. Затѣмъ было разсмотрѣно соотношение цѣнъ за то же пятилѣтіе на рожь, въ разныхъ рынкахъ Полтавской и Черняговской губерній, находящихся подъ вліяніемъ опроса въ Бѣлоруссію или въ Кременчугу—и на пшеницу, отпускаемую съ праваго берега Дѣпра. По пшеницѣ лекторъ представилъ соотношение цѣнъ Ржищева, Волынскихъ рынковъ и Кременчуга; эти цѣны подтверждаютъ то быстрое возрастаніе, какое характеризуетъ вообще послѣдніе два года. Въ противоположность хлѣбу, сало представляетъ почти неподвижный уровень цѣнъ, отъ чего зависитъ главнымъ образомъ паденіе сальнаго промисла въ Херсонской и Екатеринославской губерніи. Что касается до цѣнъ на ржаную муку, указанныхъ вкратцѣ по причинѣ поздняго времени, то сличеніе рыночныхъ цѣнъ и заготовительныхъ интендантскаго вѣдомства обнаруживаетъ, что система заготовокъ подрядами была возможна при низкихъ цѣнахъ, когда разница между рыночной и заготовительной цѣной могла

доходить до 100<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; но съ возвышеніемъ цѣнъ, военное вѣдомство, по всему вѣроятію, должно будетъ отказаться отъ подрядной системы и перейти, или къ хозяйственнымъ заготовкамъ черезъ чиновниковъ, или покупать черезъ коммисіонеровъ по существующимъ цѣнамъ, не предпринимая предѣловъ цѣнъ.

Чтеніе дѣйств. чл. Ю. Э. Янсона, принятое съ живѣйшими интересомъ, было покрыто рукописаніями.

### Журналъ засѣданія Отдѣленія Статистики. — 12-ю мая 1869 года.

Присутствовали подъ предсѣдательствомъ Е. И. Ламанскаго гг. дѣйствительные члены А. И. Артемьевъ, А. Г. Баркманъ, И. О. Барковский, А. В. фонъ Бушенъ, Н. И. фонъ Миллеръ, О. А. Подгурскій, В. Д. Полевой, О. Г. Тернеръ, О. Ф. Тибо-де-Бриньоля, В. Я. Фуксъ, П. П. Чубинскій, секретарь Общества, баронъ О. Р. Остенъ-Сакенъ и секретарь Отдѣленія М. Н. Раевскій.

1) Предсѣдательствующій сообщилъ собранію, что въ Отдѣленіе передана изъ Совѣта Общества статья г. Бѣлова: о промышленности и обычаяхъ Присырдарьянскихъ киргизовъ, заключающая въ себѣ много любопытныхъ данныхъ, значеніе которыхъ увеличивается еще оттого, что ниѣющіяся объ этомъ предметѣ въ ученой литературѣ свѣдѣнія очень скудны. Потому Е. И. Ламанскій полагалъ бы передать сказанную статью редактору печатающагося теперь II-го тома записокъ Отдѣленія, дѣйств. члену А. И. Артемьеву—съ просьбой, не признаетъ ли онъ удобнымъ, по ближайшемъ разсмотрѣніи статьи, похѣстить ее въ Записки. Отдѣленіе согласилось съ такимъ заключеніемъ.

2) *Доложено*, что въ Отдѣленіе поступили: отъ члена-сотрудника В. П. Юрова — вѣдомость о количествѣ хлѣба, находящагося въ запасныхъ магазинахъ Симбирской губерніи и отъ г. Красильникова, рукопись подъ заглавіемъ: О нищихъ въ Россіи. *Определено*: вѣдомость о количествѣ хлѣба сдать въ архивъ; рукопись же г. Красильникова передать съ просьбой о разсмотрѣніи дѣйств. члену П. П. Чубинскому.

3) П. П. Чубинскій сообщилъ отзывъ свой о переданной ему Отдѣленіемъ на разсмотрѣніе статьѣ г. Великосельцева: О средствахъ, какъ устранить голодъ въ Сѣверныхъ и Бѣлорусскихъ губерніяхъ. По мнѣнію дѣйств. члена Чубинскаго, содержаніе статьи г. Великосельцева не относится къ предмету статистической науки. *Определено*: имѣя въ виду, что вопросомъ, затронутымъ въ статьѣ г. Великосельцева, зани-

малось III-е Отдѣленіе Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, передать рукопись г. Великосельцева въ это Общество.

3) Секретарь Отдѣленія предложилъ собранію избрать въ члены сотрудники по Отдѣленію секретаря Орловскаго Статистическаго Комитета А. С. Тарачкова, автора весьма тщательныхъ статистическихъ изслѣдованій о торговлѣ Орловской губерніи; г. Тарачкову предложено въ послѣднее время, Коммисією по снаряженію экспедиціи для изслѣдованія хлѣбной торговли и производительности Россіи, закончить изученіе центральнаго или приокскаго района, остановившееся по болѣзни первоначальнаго изслѣдователя, дѣйств. члена Н. А. Трескина. *Предмелено:* представить Совѣту Общества объ утвержденіи въ званіи члена-сотрудника по Отдѣленію А. С. Тарачкова.

4) *Доложенъ* прилагаемый при семъ докладъ Коммисіи избранной Отдѣленіемъ для разработки вопросовъ, которые могли бы быть переданы отъ имени Общества на статистическій конгрессъ. По выслушаніи его *опредмелено единогласно:* утвердить докладъ Коммисіи, представить его въ Совѣтъ Общества съ просьбой ходатайствовать предъ Правительствомъ о томъ, что въ виду интересовъ отечественной науки, желательно, чтобы 8-й сѣздъ статистическаго конгресса имѣлъ мѣсто въ С.-Петербургѣ и просить Правительство уполномочить русскихъ официальныхъ делегатовъ на Гагскомъ сѣздѣ дѣйствовать въ этомъ смыслѣ. Выѣстъ съ тѣмъ Отдѣленіе, признавая вполнѣ пользу включенія въ программу 8-го конгресса вопросовъ, означенныхъ въ докладѣ Коммисіи, *опредмелено:* просить Совѣтъ Общества передать эти вопросы, равно какъ и копію съ доклада Коммисіи, лицу, имѣющему быть делегатомъ отъ Общества на Гагскомъ сѣздѣ.

Закрывая за симъ засѣданіе — послѣднее предъ каникулярными временемъ, — председательствующій обратился съ просьбой къ гг. присутствующимъ собрать въ теченіе лѣта, кому будетъ возможно, свѣдѣнія о крестьянскомъ бюджетѣ, чтобы, въ связи съ благосклонно обѣщанными, со стороны нѣкоторыхъ членовъ Отдѣленія, таковыми же свѣдѣніями и запиской члена-сотрудника Юрлова, обсудить въ засѣданіяхъ послѣ каникулъ вопросъ о крестьянскомъ бюджетѣ со всею подробностью и по матеріаламъ изъ разнообразныхъ мѣстностей Имперіи. Выѣстъ съ тѣмъ Е. И. Ламанскій выразилъ благодарность, отъ имени Отдѣленія, дѣйств. члену А. И. Артемьеву за труды его по редакціи II-го тома Записокъ Отдѣленія, въ которомъ напечатаны въ настоящее время уже всѣ матеріалы, бывшіе въ распоряженіи редакціи.

Журналъ засѣданія Комисіи, избранной Отдѣленіемъ Статистики для разработки вопросовъ, которые могли бы быть представлены отъ Общества на Статистическій Конгрессъ. — 15-го апрѣля 1869 г.

Присутствовали подъ предѣдательствомъ П. П. Семенова, гг. дѣйствительные члены: А. Г. Варжанаъ, А. Б. фонъ-Бушенъ, В. И. Вещняковъ, секретарь Общества баронъ Ѳ. Р. Остенъ-Сакенъ и секретарь Отдѣленія Статистики М. Н. Раевскій.

Доложилъ журналъ засѣданія Отдѣленія Статистики 26-го нинѣшняго марта, гдѣ, по поводу представленной собранію программы 7-го международнаго статистическаго конгресса, въ Гагѣ, выражено заключеніе Отдѣленія, что вопросы, которые могли бы быть переданы отъ имени Русскаго Географическаго Общества на конгрессъ, естественно распадутся на двѣ категоріи: 1) тѣ, которые имѣютъ непосредственную связь съ упомянутой программой и потому могли бы быть внесены на съѣздъ въ Гагѣ, и 2) вопросы, которые можно внести на 8-й конгрессъ для выключенія ихъ заблаговременно въ программу его занятій.

Руководствуясь такимъ рѣшеніемъ Отдѣленія, комисія раздѣлила свою задачу на двѣ части и, относительно первой, рассмотрѣвъ программу предстоящаго конгресса въ Гагѣ, *положила* распредѣлить между гг. членами комисіи трудъ составленія замѣчаній по различнымъ отдѣламъ программы, а также изложенія порядка регистраціи въ Россіи данныхъ, рассматриваемыхъ въ этихъ отдѣлахъ, при чемъ дѣйствительный членъ А. Б. фонъ-Бушенъ изъявилъ согласіе представить связанныя соображенія по статистикѣ финансовъ и внешней торговли, В. И. Вещняковъ по сельско-хозяйственной статистикѣ и П. П. Семеновъ по предмету популяціонистики. Замѣчанія эти будутъ переданы своевременно члену конгресса, который будетъ делегатомъ отъ Общества. Выѣзти съ тѣмъ, комисія, принявъ во вниманіе, что на Гагскомъ конгрессѣ будетъ возбужденъ вопросъ о способѣ составленія таблицъ смертности, предлагала необходимымъ препроводить на конгрессъ изложеніе, во французскомъ переводѣ, способа предлагаемаго для построенія таковыхъ таблицъ академикомъ Бунаковскимъ, помѣщеннаго имъ въ статьѣ: «Опытъ о законахъ смертности въ Россіи и о распредѣленіи правленнаго населенія по возрастамъ». Высказывая это мнѣніе, комисія имѣла въ виду также заключенія Отдѣленія Статистики по поводу упомянутого труда г. Бунаковскаго, выраженное въ журналѣ засѣданія 10-го декабря 1866 года.

Обращаясь ко второй части своей задачи, комисія сочла необхо-

длиннѣ предварительно обсудить вопросъ гдѣ, по вѣсти соображеніямъ, будетъ происходить 8-й конгрессъ: потому что, какъ указываетъ опытъ, программа занятій конгресса обыкновенно тѣсно связана съ потребностями статистики той страны, гдѣ онъ имѣетъ мѣсто. Обсуждая этотъ вопросъ, коммисія пришла къ заключенію, что интересы отечественной науки заставляютъ желать, чтобы 8-й статистическій конгрессъ происходилъ въ С.-Петербургѣ, тѣмъ болѣе что въ пользу этого высказалось большинство официальныхъ делегатовъ западныхъ государствъ еще на 5-тъ конгрессѣ, въ Берлинѣ. Важность подобной мѣры, какъ устройство ученаго конгресса, побудила коммисію разсмотрѣть въ подробностяхъ всѣ затрудненія, которыя приводятся обыкновенно противъ устройства конгресса въ русской столицѣ и которыя были заявлены также въ средѣ самой коммисіи. Затрудненія эти сводятся къ пяти слѣдующимъ пунктамъ: 1) способы регистраціи статистическихъ данныхъ у насъ не совершенны, и самыя данныя потому далеки отъ точности; до сихъ поръ еще не было правильной переписи повсемѣстно по Имперіи, 2) русскій языкъ совершенно неизвѣстенъ статистикамъ Запада; 3) опасеніе за наплывъ на конгрессъ элементовъ, чуждыхъ задачъ статистическихъ сѣздовъ; 4) трудность найти такіе предметы для занятій 8-го конгресса которые бы не представляли повтореній изъ программъ предыдущихъ сѣздовъ обсуждавшихъ уже весьма много вопросовъ, и наконецъ 5) финансовыя препятствія и малая вѣроятность, что соберется достаточное количество ученыхъ гостей въ отдаленной, отъ центра западной Европы, Петербургъ. На всѣ сказанныя затрудненія коммисія долговъ считаетъ возразить: 1) Недостатки статистическихъ записей были удѣломъ многихъ изъ западныхъ государствъ до открытія въ нихъ конгрессовъ, и послѣдніе, какъ нельзя болѣе содѣйствовали водворенію правильной регистраціи; такъ въ Австріи правильная перепись была произведена только послѣ конгресса въ Вѣнѣ. Пруссія и Франція улучшили свои переписи тоже послѣ конгрессовъ. Естественно ожидать однородныхъ результатовъ отъ конгресса и для нашихъ записей. 2) Международнымъ языкомъ конгрессовъ считается французскій и лица занимающіяся у насъ наукой, такъ хорошо, по большей части, знакомы съ французскимъ языкомъ, что затрудненія отъ этого не будутъ. Что же касается допущенія русскаго языка, то онъ конечно будетъ непонятенъ для нѣкоторыхъ членовъ конгресса, точно также, какъ на предыдущихъ сѣздахъ для многихъ непонятенъ былъ итальянскій и англійскій, а нинѣ голландскій. Выгода все на сторонѣ Россіи, ибо конечно видѣть не найдется столько хорошихъ переводчиковъ, какъ у насъ. Слѣдовательно, въ этомъ отношеніи сѣздъ въ Петербургѣ встрѣтитъ не-



нѣе препятствій, чѣмъ предъидущіе. 3) Наилучша на конгрессъ элементовъ, чуждыхъ задачѣ статистическихъ сѣздовъ, никоимъ образомъ не можетъ произойти, если будетъ признано правиломъ, что право голоса имѣютъ только лица получившія приглашенія на сѣздъ отъ его организационной комиссіи. Конгрессъ Берлинскій и особенно Флорентійскій сдѣлались отчасти ареною политическихъ демонстрацій только вслѣдствіе того, что двери засѣданій были открыты всѣмъ, безъ разбора. На Голландскомъ сѣздѣ предполагается это измѣнить. 4) Опасеніе что для 8-го сѣзда не останется предметовъ для занятій, опровергается самою программю Гагскаго конгресса: нѣкоторые изъ ея отдѣловъ положительно не могутъ быть рассмотрѣны на одномъ сѣздѣ. Таковы напримѣръ вопросы по теоріи науки, статистика внѣшней торговли. Регистрація этихъ послѣднихъ данныхъ, въ виду постоянно увеличивающагося количества товаровъ, отпускаемыхъ беспошлинно требуетъ совершенно новыхъ началъ. Кромѣ двухъ только-что указанныхъ категорій вопросовъ для 8-го конгресса, является необходимость въ выработкѣ на немъ однообразной классификаціи товарнаго движенія по желѣзнымъ дорогамъ и воднымъ путямъ; разрѣшеніе этой задачи, и притомъ въ Петербургѣ, будетъ чрезвычайно полезно для русской статистики, для которой въ скоромъ времени желѣзныя дороги будутъ представлять одинъ изъ главныхъ матеріаловъ. Отдѣлъ сельско-хозяйственной статистики, разработка которой только начата на конгрессахъ, неминуемо долженъ также занять мѣсто на 8-мъ сѣздѣ. Однимъ словомъ, не предѣлая программю 8-го конгресса въ подробностяхъ, можно тѣмъ не менѣе сказать съ увѣренностью, что три отдѣленія его: 1) по теоріи науки, 2) сельско-хозяйственной статистики и 3) внутренней и внѣшней торговли будутъ имѣть вполне достаточно предметовъ для занятій. Кромѣ того слѣдуетъ не упустить изъ виду что многіе вопросы хотя и затронуты предъидущими конгрессами, но отнюдь не могутъ считаться окончательно рѣшенными и требуютъ еще повѣренія на практикѣ и сличенія произведенныхъ опытовъ въ средѣ специалистовъ конгресса. 5) Опасенія о малочисленности конгресса и трудности принять заграничныхъ гостей въ Петербургѣ устраняются бывшими примѣрами. Былъ же сѣздъ славянъ, а нынѣ устроенъ конгрессъ садоводовъ. Специалисты и постоянные члены конгресса пріѣдутъ непременно, особенно если имъ облегчить пріѣздъ и пребываніе здѣсь, также какъ это дѣлалось для славянъ, а нынѣ дѣлается для садоводовъ.

Рассмотрѣвъ возраженія противъ принятія 8-го сѣзда статистическаго конгресса въ Петербургѣ, комиссія не могла не остановиться также на положительныхъ выгодахъ, представляемыхъ конгрессомъ Россіи.—

Выгоды эти одинаковы, какъ для русской статистики, такъ и для правительства и Россіи вообще. Въ первомъ отношеніи присутствіе конгресса, кромѣ научной пользы непосредственно отъ его работъ, представить тотъ счастливый результатъ, что обратить на важность этой науки должное вниманіе правительства и публики, и возбудить къ успѣхамъ ея такое же сочувствіе, какое конгрессомъ возбудили въ Австріи, Пруссіи и другихъ государствахъ. Въ другомъ отношеніи для Россіи и для правительства очень важно нравственное вліяніе, которое можетъ оказать и окажетъ на общественное мнѣніе въ Европѣ пріѣздъ 40—50 людей-специалистовъ и ученыхъ, имѣющихъ безспорно громадное вліяніе на публику, литературу и журналистику разныхъ странъ. Бѣда для Россіи отъ того, что ее мало знаютъ и все еще считаютъ страной варварскою, полу-азиатскою, съ нравами и формами полудикими, странкою, въ которой полнѣйшее отсутствіе законности и благоустройства. Она много можетъ выиграть и ни въ какомъ случаѣ не проиграетъ, если 40 или 50 европейскихъ знаменитостей и дѣятелей въ научномъ отношеніи, ее узнаютъ поближе и собственными глазами оцѣнятъ ту ложь, которая умышленно распространяется въ Европѣ на счетъ Россіи, ея правительства и народа, и увидятъ, что народная жизнь и государственный бытъ у насъ развиваются, какъ вездѣ. Отклоненіе выбора Петербурга для 6-го сѣзда, многихъ утвердило въ томъ понятіи, что Россія боится гласности и стыдится своей несостоятельности. Вторичное уклоненіе отъ пріема конгресса, принятаго по очереди всѣми важнѣйшими государствами Европы, конечно не послужитъ къ ея выгодамъ и будетъ тѣмъ болѣе странно, что ученые, составляющіе ядро конгресса, уже давно признали вполне компетентность русской статистики и ея представителей.

По всѣмъ этимъ соображеніямъ, Комиссія полагаетъ, что полезно было бы имѣть въ виду перенесеніе 8-го сѣзда международнаго статистическаго конгресса въ Петербургъ и русскимъ представителямъ на Гагскомъ сѣздѣ дѣйствовать въ этомъ смыслѣ, при обсужденіи программы будущаго сѣзда. Вместе съ тѣмъ, въ виду сказанныхъ соображеній, казалось бы уместнымъ въ программу 8-го сѣзда включить слѣдующіе предметы: 1) Вопросъ о таблицахъ смертности, возрастовъ и средней жизни. 2) Вопросъ объ единствѣ тарифной классификаціи для записи привозныхъ и вывозныхъ товаровъ. 3) Вопросъ объ устройствѣ сѣльско-хозяйственной статистики и оцѣнѣ сѣльской производительности. 4) Статистику желѣзныхъ дорогъ и сообщеній, устройство которой на международныхъ началахъ вполне возможно.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

За отсутствіемъ вице-предсѣдателя и помощника предсѣдателя, дѣлами Географическаго Общества во время лѣтнихъ мѣсяцевъ будетъ управлять членъ Совѣта Семенъ Ильичъ Зеленый.

Въ теченіе нынѣшняго лѣта командируются отъ Географическаго Общества:

- 1) Для этнографическо-статистическихъ изслѣдованій въ юго-западномъ краѣ — д. чл. П. П. Чубинскій.
- 2) Для этнографическо-статистическихъ изслѣдованій о латышахъ и ливонцахъ сѣверо-западнаго края — кандидатъ С.-Петербургскаго Университета Ю. П. Кузнецовъ.
- 3) Для изслѣдованія хлѣбной производительности и торговли въ Окскомъ или центральномъ районѣ, — секретарь Орловскаго Статистическаго Комитета А. С. Тарачковъ.
- 4) Для дополнительныхъ изслѣдованій по хлѣбной торговлѣ въ бассейнѣ Верхней Волги — д. чл. И. О. Барковский.
- 5) Экспедиція въ Чукотскомъ краѣ, состоящая изъ гг. Майделя, Неймана и Афанасьева, продолжаетъ свои изслѣдованія.
- 6) Д. чл. И. О. Бабковъ, находящійся въ теченіе нынѣшняго лѣта по дѣламъ службы на западно-китайской границѣ, принялъ порученіе отъ Общества для собранія разныхъ географическихъ и этнографическихъ свѣдѣній.
- 7) Командированнаго отъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ въ горы Западной Монголіи Хобдо и Уласутай, — г. Павинова, Общество снабдило указаніями по собранію географическихъ свѣдѣній.
- 8) Сверхъ того предполагается отправить нынѣ же экспедицію для этнографическихъ изслѣдованій въ Амурскій и южно-Усурійскій край. О лицѣ, которое будетъ командировано для этихъ изслѣдованій, еще производится предварительная officialная переклада съ нѣкоторыми вѣдомствами.

**Журналь засѣданія Совѣта Императорскаго Русскаго  
Географическаго Общества.—5-ю мая 1869 года.**

Подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя графа Ѳ. П. Литке, присутствовали: помощникъ предсѣдателя А. И. Левшинъ; члены совѣта графъ Ѳ. Л. Гейденъ, А. И. Артемьевъ; предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Этнографіи В. В. Григорьевъ; секретарь Общества баронъ Ѳ. Р. Остенъ-Сакенъ.

1. *Доложено:* прилагаемый у сего списокъ подаркамъ.

*Определено:* жертвователей благодарить, книги сдать въ бібліотеку, рукописи: № 31 въ Отдѣленіе Этнографіи, № 32—34 въ архивъ.

2. *Доложено:* отношеніе начальника Главнаго Штаба отъ 30 апрѣля № 1231, о томъ, что согласно ходатайству Географическаго Общества о награжденіи поручика Шебунина за долгодѣтнія картографическія работы по Обществу, Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать сему лицу орденъ Св. Станислава 3-й степени.

3. *Доложено и обсуждено:* проектъ программы обзорнія дѣйствій Общества за 25 лѣтъ. При этомъ вице-предсѣдатель заявилъ, что гг. члены Общества В. П. Безобразовъ, Г. П. Гельмерсенъ, А. П. Заблоцкій, С. И. Зеленый и В. О. Струве изъявили полную готовность участвовать въ трудахъ по составленію означеннаго обзорнія. Такая же готовность была заявлена присутствовавшими членами Совѣта А. И. Артемьевымъ и В. В. Григорьевымъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Совѣтъ поручилъ секретарю сообщить означенную программу всѣмъ тѣмъ лицамъ, которыя нынѣ принимаютъ или принимали дѣятельное участіе въ занятіяхъ Общества.

4. *Доложено:* отношеніе Кавказскаго Отдѣла за № 104, съ препровожденіемъ экземпляра 40-верстной ручной карты Кавказа, исправленной частью въ печати, частью отъ руки, по послѣднимъ свѣдѣніямъ, съ тѣмъ, чтобы Общество могло воспользоваться нанесенными на карту свѣдѣніями для исправленія Кавказскаго края на большой 12-ти-листовой картѣ Европейской Россіи.

*Определено:* благодарить Отдѣлъ за присылку означенной карты.

5. *Доложено:* отчетъ г. Радлова о его поведѣніи въ Зеравшанскій округъ.

*Определено:* передать оный на разсмотрѣніе предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Этнографіи В. В. Григорьева.

6. *Доложено:* отношеніе Сибирскаго Отдѣла отъ 17 марта № 51, съ препровожденіемъ журнала годоваго собранія 28-го января.

*Определено:* напечатать этотъ журналъ въ «Извѣстіяхъ» и выслать дипломы избраннымъ членамъ Отдѣла.

7. *Доложено:* отношеніе председателя Славянскаго Благотворительнаго Комитета въ Москвѣ, слѣдующаго содержания: «Славянский Благотворительный Комитетъ въ Москвѣ, заботящійся объ устройствѣ Центральной Библиотеки по предмету древностей, исторій, географіи и статистики всѣхъ славянскихъ народовъ и снабжающій русскими книгами ученаго содержанія бібліотеку «Славянской Бесѣды» и Литературнаго Общества «Русская Основа», поручилъ мнѣ обратиться къ Императорскому Русскому Географическому Обществу съ покорнѣйшею просьбою о пожертвованіи въ его пользу хотя одного экземпляра изданій Общества.

*Опредѣлено:* послать въ Комитетъ изданія, имѣющіяся еще въ достаточномъ количествѣ.

8. *Доложена:* просьба Русскаго Энтомологическаго Общества о пожертвованіи въ пользу онаго экземпляра карты Россіи.

*Опредѣлено:* исполнить просьбу Общества.

9. *Доложено:* отношеніе Семинальтивской Общественной бібліотеки отъ 18 марта, съ просьбою присылать въ оную изданія Общества.

*Опредѣлено:* высылать въ оную «Извѣстія».

10. *Доложена:* отношеніе Туркестанскаго генералъ-губернатора за № 1,114, съ изъявленіемъ благодарности за присылку въ даръ Ташкентской бібліотеки изданій Общества.

11. *Доложено:* письмо дѣйств. чл. К. С. Вессловскаго, въ которомъ онъ проситъ считать его сложившимъ съ себя званіе члена Общества.

12. *Доложено:* письмо дѣйств. члена Е. К. Огородникова, въ которомъ онъ проситъ переименовать его въ члена-сотрудника Общества.

*Опредѣлено:* исполнить просьбу г. Огородникова.

13. *Доложено:* прилагаемый у сего списокъ членамъ-сотрудникамъ, признаннымъ сложившими съ себя званіе членомъ Общества на основаніи § 37-го Устава.

14. *Доложено:* заявленіе гг. К. Веккера и Ю. Эйхвальда о предстоящемъ 18 сего мая 50-ти-лѣтнемъ докторскомъ юбилей академике, тайнаго совѣтника Э. И. Эйхвальда.

*Опредѣлено:* изготонить по сему случаю поздравительный адресъ и назначить депутацію для поднесенія онаго.

15. *Доложены:* а) вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Общества за апрѣль мѣсяць и б) общія свѣдѣнія о движеніи суммъ Общества съ 1-го декабря 1868 по 30-е апрѣля 1869 г.

16. *Советъ опредѣляетъ:* продавать по 2 рубля 1-й выпускъ Восточнаго или Китайскаго Туркестана, изданнаго подъ редакціею дѣйств. члена В. В. Григорьева.

17. *Должено:* прилагаемое у сего представление въ дѣйствительные члены И. М. Наумова.

*Опредѣлено:* заявить о предстоящей баллотировкѣ въ слѣдующемъ Общедъ Собраніи.

Списокъ книгамъ и рукописямъ, пожертвованнымъ Императорскому Русскому Географическому Обществу отъ 8 апрѣля по 5 мая 1869 г.

### К Н И Г И.

*Отъ Императорской Академіи Наукъ.*

1. Mémoires. T. XIII. № 5 = Histoire chronologique par Mkhitar d'Aïrivank, XIII s. Traducte de l'arménien par M. Brosset. SPb. 1869.
2. Id. № 6 = Die Lehre von der Gymnospermie im Pflanzenreiche von Gustav Sperk. SPb., 1869.
3. Bulletin. T. XIII. № 5 & dernier.

*Отъ Императорскаго Московскаго Общества Испытателей Природы.*

4. Nouveaus Mémoires. T. XII, formant le T. XVIII de la collection. = Aufzaehlung der auf einer Reise durch Transkaukasien und Persien gesammelten Pflanzen, in Gemeinschaft mit Dr E. Boissier in Genf, bearbeitet von Dr. F. Buhse in Riga. Nebst einleitendem Reiseberichte, mehreren Beilagen, einer Karte und Pflanzenabbildungen. — Moscou, 1860. (Два экземпляра).
5. Bulletin. 1868. № 3.

*Отъ Ценѣтральнаго Статистическаго Комитета.*

6. Списки населенныхъ мѣстъ Россійской Имперіи. XX. Курская губ. Спб., 1868.
7. Тоже. XXX. Пензенская губ. Спб., 1869.
8. Тоже LX. Томская губ. Спб., 1868.

*Отъ Иркутскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.*

9. Записки и Труды. IV вып. Изд. подъ ред Д. Д. Ларіоновъ! Иркутскъ. 1868—1869.

*Отъ Енисейскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.*

10. Метеорологическія таблицы по губернскому городу Красноярску. 1869 45-я, 47-я, 48-я, 49-я.

*Отъ Ярославскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.*

11. Памятная книжка Ярославской губернии на 1869 г.

*Отъ Витебскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.*

12. Отчетъ Комитета за 1868 г.

*Отъ Олонецкаго Губернскаго Статистическаго Комитета.*

13. Памятная книжка Олонецкой губернии на 1868—1869 г.

*Отъ Херсонской Губернской Земской Управы.*

14. Сборникъ Херсонскаго Земства. 1869. № 2 и 3.

*Отъ Югославянской Академіи Наукъ.*

15. Monumenta spectantia historiam Slavorum meridionalium. Vol. I. U Zagrebu, 1868.  
16. Stari pisci hrvatski. Knjiga I. = Pjesme Marka Marulica. U Zagrebu, 1869.

*Отъ Географическаго Общества, въ Берлинъ.*

17. Zeitschrift für allgemeine Erdkunde. IV-r B. 1-s H. Berlin, 1869.

*Отъ Министерства Торговли Великаго Герцогства Баденскаго.*

18. Beiträge zur Statistik der inneren Verwaltung des Grossherzogthums Baden. 31-3 H. = Strassenbau. Carlsruhe, 1869.  
19. Jd. 29-s H. Viehstand am 3 Dez. 1867.

*Отъ Женевскаго Географическаго Общества.*

20. Le Globe. Avril & Mai 1867. — Id. Juin & Oct 1867. — Id. Nov.-Déc. 1867. — Id. Mars-Juin 1868.

*Отъ дѣйстви. чл. Н. В. Каличова.*

21. Описаніе документовъ и бумагъ, хранящихся въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи. Кн. 1-я. Спб., 1869.

*Отъ чл. - сопр. Н. Борисяка.*

22. О геогностическо топографической съемкѣ въ зап. части Донецкаго края. Н. Борисяка. Харьковъ, 1869.

*Отъ г. Золотницкаго.*

23. О сухопутныхъ перевозочныхъ средствахъ югозападнаго края. И. Золотницкій. Кіевъ, 1868.

*Отъ Г. В. Луковского.*

24. Историко-статистическое описаніе Симбирской губерніи. В. Луковского.

*Отъ чл.-сопр. С. С. Сеницкаго.*

25. Auszug aus der Instruktion für die Kaiserl. Königl. vereinigte Domainen-Administration in Galizien. De dato Wien, den 4 July 1806.

26. Uuterricht nach welchem die Rentrechnung und Vermögens-Inventuren von den gallizischen Wirthschaftsämtern künftig, und zwar vom Militär-Jahr 1808 angefangen, zu verfassen sind.

*Отъ г. Рольфа.*

27. Afrikanische Reisen von Gerhard Rohlfs. Reise durch Marokko. Bremen, 1868.

28. Reise im Auftrage Sr. Majestät des Königs von Preussen mit dem Englischen Expeditions-corps in Abessinien. Von Gerhard Rohlfs. Bremen, 1869.

*Отъ г. Престеля.*

29. Die Winde über der deutschen Nordsee-küste und dem südlichen Theile der Nordsee, von Dr. M. Prestel. Emden, 1868.

*Отъ чл.-корресп. Negri.*

30. Discorso dell Comm. C. Negri, Presid. della Societa Geografica Italiana. 22 febr. 1869.

#### Р У К О П И С И.

*Отъ чл.-сопр. И. И. Носовича.*

31. Бѣлорусскія пѣсни. I. О характерѣ бѣлорусскихъ пѣсень. II. Объ обстоятельствахъ, при которыхъ онѣ употребляются.

*Отъ чл.-сопр. С. С. Сеницкаго.*

32. Regulament dla Geometrow v Prowincyi Prus Poludnio. Datowani w Berlinie 16 kwiētnia Roku 1800, w Poznaniu.

33. Landschaftliche Kredit-Ordnung für das Grossherschogthum Posen.

34. Amts-Instruction für gallizische Staatsgüter Inspection.



Списокъ членамъ-сотрудникамъ, признаннымъ сложившими съ себя званіе членовъ Общества, на основаніи § 37 Устава.

*Абовъ В. А.*

*Андерсинъ.*

*Арбузовъ, Михаилъ Ѳеодоровичъ.*

*Афанасьевъ.*

*Бабиковъ, Сергій Ивановичъ.*

*Балинскій, Михаилъ Игнатьевичъ.*

*Бартниковскій, Іосифъ Александровичъ.*

*Беймъ-Шолеме.*

*Бекетовъ, Андрей Николаевичъ.*

*Бентковскій.*

*Бодѣ, баронъ Клементій Клементьевичъ.*

*Божовскій К. В.*

*Бочаровъ, Николай Петровичъ.*

*Бочечкаровъ, Николай Петровичъ.*

*Буйвидъ 1-й.*

*Буйвидъ 2-й.*

*Вагнеръ, Петръ Ивановичъ.*

*Вазовскій, Степанъ Пантелеймоновичъ*

*Веригинъ.*

*Витковскій, 2-й.*

*Вознесенскій, Илья Гавриловичъ.*

*Гошкевичъ, Осипъ Антоновичъ.*

*Дмитріевъ, Михаилъ Алексѣевичъ.*

*Дмитріевъ-Байцуровъ.*

*Дорошинъ, Петръ Петровичъ*

*Душакъ.*

*Дьячковъ, Иванъ Ѳеодоровичъ.*

*Зашукъ, Александръ Осиповичъ.*

*Зуевъ, Никита Ивановичъ.*

*Кауфманъ, Андріянъ Александровичъ.*

*Каховскій, Гсеволодъ Порфирьевичъ.*

*Котляровъ, Сергій Андреевичъ.*

*Красновъ.*

*Крживицкій, Казиміръ Адамовичъ.*

*Крживоблещкій.*

*Купріяновъ, Иванъ Купріяновичъ.*

*Лаптевъ.*

*Лапшинъ, Василій Ивановичъ.*

*Леонтьевскій, Захаръ Фёдоровичъ.*

*Линдебергъ, Николай Осиповичъ.*

*Лисицынъ, Иванъ Фёдоровичъ.*

*Ляликовъ, Филиппъ Иларіоновичъ.*

*Меленевскій, Осипъ Ивановичъ.*

*Мельниковъ, Степанъ Егоровичъ.*

*Менде, Александръ Ивановичъ.*

*Михайловъ, Николай Ивановичъ.*

*Мозель.*

*Моллинъ, Фёдоръ Іосифовичъ.*

*Мурзакевичъ, Николай Никифоровичъ.*

*Мясцовъ, Григорій Андреевичъ.*

*Немиръ.*

*Несытовъ, Владиміръ.*

*Никутинъ, Петръ Александровичъ.*

*Орловскій.*

*Павловъ, Платонъ Васильевичъ.*

*Павловъ, Сергій Павловичъ.*

*Панпуловъ.*

*Папроцкій.*

*Пейзель, Григорій Гавриловичъ.*

*Планеръ, Дмитрій Ивановичъ.*

*Пономаревъ, Александръ Николаевичъ.*

*Радзицкій, князь Константинъ Матвѣевичъ.*

*Разумовъ, Иванъ Константиновичъ.*

*Ратищевъ.*

*Рехенбергъ, Александръ Антоновичъ.*

*Рославскій-Петровскій, Александръ Петровичъ.*

*Савиновъ, Иванъ Николаевичъ.*

*Скибинскій.*

*Соллогубъ.*

*Стрончинскій, Казиміръ Адамовичъ.*

*Суворова, Николай Ивановичъ.*

*Тарасенковъ.*

*Тюменевъ, Фёдоръ Ильичъ.*

*Цебриковъ.*

*Чудиновъ, Иванъ Кирилловичъ.*

*Шидловскій, Андрей Петровичъ.*

*Фокъ-Шиллингъ, Ипполитъ Ивановичъ.*

*Шнитниковъ.*

*Шулешкинъ.*

**Предлагается въ действительные члены Императорскаго Русскаго  
Географическаго Общества:**

*Кто предлагаетъ:*

*Наумовъ, Иванъ Михайловичъ, состоитъ членомъ Императорскаго Вольно-Экономическаго Общества. Г. Наумовъ издалъ подъ своею редакціею и съ своими примѣчаніями переводъ сочиненія доктора Бирнбаума «Популярная метеорологія», и желаетъ принять дѣятельное участіе въ трудахъ Общества.*

*Θ. А. Подгурскій.*

*Баронъ Θ. Р. Остенъ-Сакенъ.*

**Журналъ Общаго Собранія Императорскаго Русскаго  
Географическаго Общества. — 7-го мая 1869 года.**

Императорское Русское Географическое Общество имѣло 7 мая свое послѣднее общее собраніе предъ каникулярнымъ временемъ. Предсѣдательствовалъ вице-предсѣдатель графъ Θ. П. Литке.

Секретарь, баронъ Θ. Р. Остенъ-Сакенъ, заявилъ, въ началѣ своего доклада, что вслѣдствіе ходатайства Географическаго Общества о награжденіи чл.-сотрудника Шебунина за долготѣніе картографическіе труды по Обществу, Государю Императору благоудбно было Всемилостивѣйше пожаловать сему лицу орденъ Св. Станислава 3-й степени.

Отъ Кабинета Его Императорскаго Величества получена въ Обществѣ превосходно исполненная топографическая карта Алтайскаго Горнаго Округа, составленная г. Мейеномъ.

Въ числѣ прочихъ подарковъ, поступившихъ въ Общество, секретарь упомянулъ о представленномъ генералъ-маіоромъ Краевскимъ фотографическомъ снимкѣ со съемки, произведенной подъ его наблюденіемъ въ минувшемъ году въ среднемъ Тянь-шанѣ и преимущественно на Сонкульскомъ плоскогорьи и въ Нарынской долинѣ

Г. Радловъ, совершившій лѣтомъ 1868 года, по порученію Общества, путешествіе въ Туркестанскомъ краѣ съ этнографическою цѣлью, нынѣ доставилъ отчетъ о своемъ путешествіи

Въ теченіе апрѣля мѣсяца вышелъ въ свѣтъ новый томъ предпринятаго

Обществом изданія Риттеровой Азіи, этотъ томъ заключаетъ въ себѣ переводъ описанія Восточнаго или Китайскаго Туркестана съ примѣчаніями дѣйств. чл. В. В. Григорьева. Слѣдующій томъ будетъ содержать въ себѣ оригинальныя дополненія къ труду Риттера, составленныя г. Григорьевымъ на основаніи позднѣйшихъ источниковъ.

Послѣ доклада секретаря, чл.-сотр. Н. А. Сѣверцовъ прочелъ записку объ орографическомъ и геологическомъ образованіи Тянь-шаньской горной системы и представилъ собранію составленную имъ рукописную карту съ нагляднымъ изображеніемъ рельефа страны, посредствомъ означенія высотъ условными цвѣтами.

При изложеніи результатовъ своихъ физико-географическихъ изслѣдованій въ Тянь-шанѣ г. Сѣверцовъ началъ съ орографіи нагорья, такъ какъ его рельефомъ обуславливается расположеніе въ немъ водъ, климатическія особенности и распредѣленіе растеній и животныхъ. Наконецъ, при исполненіи геологическаго изслѣдованія этого нагорья, изученіе орографическаго его строенія до нѣкоторой степени дополняетъ существующія геогностическія данныя и даетъ многія указанія для возстановленія геологической его исторіи.

Въ опредѣленіи Тянь-шаня г. Сѣверцовъ уже въ 1864 году разошелся съ опредѣленіемъ большинства географовъ, признающихъ его длиннымъ, узкимъ хребтомъ, и принялъ опредѣленіе Юань-цана, который описываетъ его западную часть подъ именемъ Цунь-линя въ видѣ обширной горной страны въ нѣсколько сотъ верстъ длины и ширины, со множествомъ пиковъ и долинъ; и чѣмъ болѣе умножались изслѣдованія, тѣмъ болѣе подтверждалось такое воззрѣніе, говоритъ г. Сѣверцовъ. Хребты, т. е. такія горныя массы, которыхъ форма приводится къ положенной на бокъ треугольной призмы, составляютъ въ Тянь-шанѣ явленіе второстепенное; массивныя подъемы съ плоскими вершинами, возвышенныя площади, въ 5—10 т. ф. то въ видѣ громадныхъ уступовъ нагорья, то въ видѣ возвышенныхъ котловинъ (Иссык-куль, котловины Кошкара, Джунгала и Сусамыра и пр.), преобладаютъ. Сами продольныя и поперечныя долины, разграничивающія эту огромную массу, во многихъ случаяхъ, какъ напр. въ вершинахъ Чирчика, оказываются развитыми трещинами, разсѣкающими сплошной подъемъ верстъ въ 200 длины и ширины.

Въ юго-западной части Тянь-шань непосредственно соединяется съ Гималаемъ, въ сѣв.-вост. такъ быстро подходитъ къ Алтайской системѣ, отдѣляется отъ нея такимъ незначительнымъ пониженіемъ верстъ въ 20 ширины, что мы впрямъ сказать, что Тянь-шань, вмѣстѣ съ Гималаемъ и Алтайемъ, составляетъ окраины нагорной Азіи, какъ справедливо замѣтилъ Риттеръ.

Если разсматривать частные хребты, изъ которыхъ слагается Тянь-шанское нагорье, то нельзя не отличить въ нихъ два главныхъ направления: одно съ ю.-з. на с.-в., или върѣе з.-ю.-з. .... в.-с.-в., свойственное вообще всему нагорью и другое перпендикулярное ему, т. е. въ общихъ чертахъ съ с.-з. на ю.-в., свойственное Гималаю; искрещиваніе этихъ двухъ направлений, характеризующее Тянь-шань, равнымъ образомъ характеризуетъ и Гималай, гдѣ Гиндукушъ (\*) является хребтомъ Тянь-шанскаго направленія.

По этимъ мѣстнымъ различіямъ въ направленіи подъема, а также по различіямъ въ отношеніяхъ разныхъ хребтовъ тянь-шаньской системы къ плоскогоріямъ и высокимъ котловинамъ, эта система распадается на нѣсколько второстепенныхъ системъ, которыя въ свою очередь разчленяются, и представляютъ свои главные и второстепенные центры подъема. По поводу нихъ г. Свѣрцовъ замѣтилъ однако, что хотя высокія вершины и совпадаютъ иногда съ наибольшими общими подъемами, но не всегда. Такъ напр. Талгаръ и Ханъ-Тенгри, высшіе пики Тянь-шаня на з. и на в. отъ Иссыкъ-куля, совпадаютъ съ центрами наибольшихъ поднятій; въ Чатыр-кульской же площади, поднятой до высотъ 3300 м. (11,000 ф.), высшія точки лежатъ не у центра общаго подъема, а восточнѣе и западнѣе, у долинъ Арпы, Атбаша и Аксяя, т. е. у понижающихся къ з. и в. склоновъ Чатыр-кульскаго плоскогорья.

Сѣв.-вост. оконечность Тянь-шаня, сколько можно судить по скуднымъ китайскимъ свѣдѣніямъ начинается однимъ хребтомъ; но уже восточнѣе Богдо-ола, уг. Турфана, нагорье усложняется присоединеніемъ нѣсколькихъ параллельныхъ хребтовъ и раздѣляется на Эринъ-хабигтанъ и вѣтвь идущую въ Семирѣченскому Алатау. В общ. вост. Тянь-шань слишкомъ мало изслѣдованъ, чтобы можно было сколько нибудь отчетливо представить себѣ его орографическій типъ; но если судить по характеру Семирѣченскаго Алатау, то это былъ бы типъ нѣсколькихъ параллельныхъ хребтовъ съ продольными долинами, хотя быть можетъ, — на что есть нѣкоторые указанія въ неизданной къ сожалѣнію Захаровской картѣ Китая, — типъ его еще сложнѣе, чѣмъ сказано. Отъ Богдо-ола кромѣ вышеуказанныхъ хребтовъ тянется къ Ханъ-Тенгри еще другая вѣтвь — болѣе южныхъ хребтовъ, извѣстныхъ подъ именемъ Мустага. У Ханъ-Тенгри кончается собственно вост. Тянь-шань и начинается нагорье Цунъ-линъ. Восточную его часть составляетъ Иссыкъ-кульская система, къ которой принадлежатъ

(\*) А также, повидному и многіе другіе хребты на южныхъ частяхъ Тибетскаго плоскогорья, судя по изслѣдованіямъ Нуадиговъ.

Зайлийскій Алатау, и высокая площадь съ нѣсколькими продольными и поперечными хребтами, которая тянется на ю.-з. отъ Ханъ-Тенгри черезъ Чатырь-куль. Затѣмъ къ з. отъ Иссыкъ-куля встрѣчается Сонъ-кульское нагорье, съ его сѣв. окраиною, — Александровскій хребтокъ. Еще западнѣе эта Иссыкъ-кульская система пересѣкается подъ острымъ угломъ подъемомъ, имѣющимъ общее направленіе съ ю.-в. на с.-з. Г. Сѣверцовъ называетъ его Когартской системою. Начинаясь отъ вершинъ Арпы, хребты этой системы тянутся съ с.-з., достигаютъ высшихъ точекъ въ верш. Таласа и затѣмъ продолжаютъ еще далѣе на с.-з. хребтами Кара-тау. Съ ю.-з. къ этому поперечному подъему примыкаетъ лежащее къ с. отъ Сыръ-дарьи, Чирчикское нагорье, по которому текутъ въ продольныхъ долинахъ притоки Чирчика, а къ ю. отъ Сыръ-дарьи широкое нагорье Кашгаръ-Даванъ, отдѣленное отъ перваго широкою впадиною, извѣстною подъ именемъ долины Фергана. Чирчикское нагорье круто обрывается въ Голую Стѣну у Чеккенда и Ташкенда; а нагорье Кашгаръ-даванъ примыкаетъ уже къ настоящей Гималайской системѣ, т. е. къ составляющимъ ея сѣв.-зап. оконечность снѣговымъ хребтамъ отдѣляющимъ притоки Сыръ-дарьи отъ Зеравшана. Къ ю.-з. отъ Кашгаръ-давана идутъ уже хребты Гималайской системы, которые имѣютъ направленіе съ с.-з. на ю.-в. и которые можно было бы назвать Болоромъ, если бы это названіе не вселяло ложнаго представленія о меридіональномъ кряжѣ. Въ замѣвъ этого названія г. Сѣверцовъ предлагаетъ называть это нагорье Памирскимъ.

Послѣ этого бѣлаго общаго обзора г. Сѣверцовъ перешелъ къ болѣе частному разсмотрѣнію Тянь-шаня. Восточная оконечность, какъ сказано выше, почти совершенно неизвѣстна, равно какъ и нагорье соединяющее Богдо-ола съ Семирѣченскимъ Алатау; про него извѣстно только (изъ китайскихъ источниковъ), что, состоя изъ хребтовъ и плоскогорій, оно достигаетъ до 450 вер. въ ширину. Описаніе Семирѣченскаго Алатау было бы излишнимъ, такъ какъ онъ описанъ П. П. Семеновымъ. По поводу его г. Сѣверцовъ замѣтилъ только, что по позднѣйшимъ съемкамъ нельзя принимать, чтобы Алатау былъ высокимъ хребтомъ, который идетъ съ ю.-з. на с.-в., и у ю.-з. оконечности пересѣкается подъ острымъ угломъ низкими параллельными хребтами, идущими съ з. на в. Эти низкіе хребты суть продолженія главныхъ хребтовъ, которыхъ три параллельныхъ. Высшій, снѣговой хребетъ лежитъ къ с. отъ вершинъ Кокъ-су и Боротала, второй, тоже снѣговой, лежитъ къ ю. отъ этихъ рѣкъ, наконецъ третій есть Агъ-тынь-Имѣльскій. Есть тутъ и поперечные подъемы, но всетаки общее направленіе з.-в. Главные хребты Алатау, густо поросшіе елями, выходятъ за предѣлы снѣговой линіи, лежащей на высотѣ 3150—3300 м. (10500—11000 ф.); вершины ихъ вообще плоскія и покрыты снѣговыми полями,

расширяющимися въ той части, среди которыхъ возвышаются отдѣльные пики; судя по дѣйству воды въ Корѣ, г. Сѣверцовъ подовѣриваетъ даже здѣсь существованіе ледниковъ, упоминаемыхъ Аткинсономъ.

Перейдя къ Иссыкъ-кульской горной системѣ, г. Сѣверцовъ пропустилъ Зайлійскій Алатау и Иссыкъ-кульскую котловину, описанные П. П. Семеновымъ, замѣтивъ только, что къ в. отъ Санташской сѣдловины гребень Зайлійскаго Алатау снова повышается и примыкаетъ къ главному гребню Тянь-шаня. За Иссыкъ-кулемъ къ ю. начинается область Тянь-шаньскихъ Сыртовъ, — возвышенныхъ площадей, поднимающихся до громадной высоты 3300 м. (11000 ф.) и составляющихъ область верховьевъ Нарына. Характеръ ихъ совершенно степной, даже солонцы есть. Лѣто начинается на этихъ Сыртахъ не ранѣе іюня, ночные морозы и снѣга бываютъ каждый годъ; но лѣтомъ снѣгъ конечно таетъ немедленно, и даже въ октябрѣ скондѣть очень скоро, испаряясь въ сухомъ воздухѣ. Хребты на этомъ Сыртѣ вообще имѣютъ очень малую относительную высоту, поднимаясь не болѣе какъ на 150—300 м. (500—1000 ф.) и имѣютъ видъ холмовъ, хотя и покрыты вѣчнымъ снѣгомъ. Окраинный хребетъ, отдѣляющій этотъ Сыртъ отъ Иссыкъ-куля, не есть высшій, составляя предгорье колоссальнаго Хан-тенгри, онъ ниже того хребта, который тянется отъ этого массива на ю.-з. Впрочемъ Тянь-шаньскіе Сырты слишкомъ мало еще изслѣдованы, чтобы говорить о нихъ утвердительно.

Къ з. отъ вершинъ Нарына, въ вершинахъ Барсъ-коуна и Джаакташа также находимъ три хребта. Эти двѣ рѣчки берутъ начало на одной высокой площади; но Барсъ-коунъ, протекши двѣ версты, врывается въ трещины огромнаго хребта, точно также и Джаакташъ, протекши версты двѣ, врывается внутрь самаго высокаго (абсолютно, но не относительно) снѣговаго хребта, и по ущелью течетъ къ Нарынъ; наконецъ за Нарыномъ лежитъ третій хребетъ. Еще западнѣе, за Малымъ Нарыномъ, сыртовая область, понижаясь, переходитъ въ Сонъ-кульское нагорье. Что до собственно Сыртовъ, то къ ю. отъ Нарына они тянутся на з. гораздо далѣе чѣмъ къ с. отъ этой рѣки, черезъ вершины китайскаго Аксая и Чатыр-кульскую котловину они примыкаютъ къ неизслѣдованнымъ еще площадямъ, лежащимъ къ з. отъ Камгара.

Половина сыртовой области занята продольными долинами. Сперва встрѣчается долина Торогая, — верхняго теченія Нарына, — затѣмъ къ ю. отъ собственно Нарына — долина Атъ-баши, текущей къ з.-ю. з., и вслѣдъ за нею — долина Аксая, текущаго параллельно ей, но въ противоположномъ направленіи. Абсолютно-высокій снѣговой хребетъ между этими двумя рѣками, составляющій водораздѣлъ между двумя обширными водными системами Сыръ-дарья и Тарима, мѣстами, относительно весьма ни-

зокъ. Онъ всего на 600 м. (1000 ф.) поднимается надъ долиною Верховьевъ Атъ-баши, и на 200 м. (около 600 фут.) надъ долиною Аксая; переваль Тасъ-асу, по измѣренію г. Буныковского лежитъ на высотѣ всего 3260 м. (10700 ф.), переналь Кыны, рядомъ съ нимъ 3170 м. (10,400 ф.). Между тѣмъ долина Аксая, тамъ гдѣ ее пересѣкъ г. Рейнталь, въ 70 верстахъ отъ истока рѣки поднимается выше 3000 м. (10000 ф.), такъ что водораздѣльный хребетъ у перевала Кыны ниже верхнихъ частей долины Атъ-сая. Только западнѣе, этотъ водораздѣлъ повышется и, круто спускаясь къ долинамъ рѣчекъ, достигаетъ у перевала Богушты (3810 м. (12,500 ф.) наибольшихъ высотъ; тутъ его пики поднимаются до 4800 м. (16000 ф.). Затѣмъ къ Чатыръ-кулю пики постепенно понижаются, и у Ташъ-робатскаго перевала всего на нѣсколько сотъ футовъ выше общаго ребра хребта, который въ нѣсколькихъ верстахъ западнѣе кончается на плоскогоріи круглымъ обрывомъ. Такимъ образомъ г. Сѣверцовъ заключаетъ, что длина собственно хребта не превышаетъ 100 верстъ, водораздѣлы же на в. и з. отъ него совершенно низкіе (\*).

Эти Тянь-шанскіе Сырты, лежащіе выше предѣловъ древесной растительности, составляютъ самую суровую и угрюмую часть нагорья. Топлива вовсе нѣтъ, и если киргизы, посѣщающіе ихъ ради прекрасныхъ кормовъ, и пѣкутъ для топлива кизякъ, то путешественнику уже приходится возить съ собою дрова. «Но за то продолжныя долины Атъ-баши и Нарына, говоритъ г. Сѣверцовъ, представляютъ великолѣпную горную природу. Густые, хотя и не очень обширныя лѣса изъ высокихъ елей и можжевельниковъ, живописныя скалы, роскошныя луга, — однимъ словомъ, привольный край, какъ говорятъ сѣверченскіе казаки.» Замѣчанія г. Сѣверцова о сыртовой фаунѣ уже приведены въ его отчетѣ о поѣздкѣ за Нарынъ (\*\*).

Къ ю. отъ Нарына, между нимъ и Чатыръ-кулемъ, возвышается горная страна, замѣчательная множествомъ взаимно-перпендикулярныхъ трещинъ, по которымъ пробивается Арпа, и къ с. отъ долины этой послѣдней и Кара-конна тянется Джаманъ-даванскій хребетъ, прорываемый Атъ-башей.

Къ с. отъ Нарына возвышается Сонъ-кульское нагорье, которое тянется отъ Сусамыра до Малаго Нарына, поперечной долины Оттука, къ в. отъ Сонъ-куля. Оно представляетъ центральный подъѣмъ, гдѣ лежитъ озеро, окруженное весьма мало поднимающимися надъ его уровнемъ горами; за-

---

(\*) Вообще, замѣчаетъ г. Сѣверцовъ, въ Тянь-шанѣ хребты отнюдь не совпадаютъ съ водораздѣлами; такъ водораздѣлъ между притоками Или, Чу и Таласа съ одной стороны и системою Нарына и Сыръ-дарья съ другой идетъ по множеству хребтовъ очень большой абсолютной высоты.

(\*\*) Навѣстія, 1869, V, 99.



тѣмъ съ трехъ сторонъ этотъ подъемъ окруженъ впадинами, несущими слѣды прежнихъ озеръ: Джумгала на с.-з., Кошкара и Кызарта на с., и Нарыца на ю.

Растительная фizioномія Сонъ-кульскаго нагорья весьма сходна съ фizioноміею Сыртовъ и окрестностей Чатырь-куля, лежащаго впрочемъ значительно выше Сонъ-куля, котораго уровень достигаетъ высоты 2870 м. (9400 ф.). Верхняя граница лѣса не доходитъ до Сонъ-куля; но долины къ ю. и къ в. отъ него густо заросли лѣсомъ, между тѣмъ какъ къ с. отъ него, долины Сусамыра и Джумгала совершенно безлѣсны.

Упомянувши зъ тѣмъ о поперечныхъ пониженіяхъ Тянь-шанскихъ хребтовъ къ ю. и ю.-в. отъ Кошкара (\*) г. Сѣверцовъ остановился на значительной высотѣ хлѣбопашества, которое въ этой части Тянь-шаня, т. е. у западной оконечности Иссыкъ-куля и на ю.-з. отъ нея, встрѣчается на высотахъ въ 1830-1860 м. (6000 — 6100 ф.) на Кошкарѣ и 1980 м. (6500 ф.) на Нарынѣ и до 2100 м. (около 7000 ф.) на Атъ-башѣ. Такая высота объясняется лишь соотвѣтственно болѣею высотой въ этой части Тянь-шаня снѣговой линіи, которая лежитъ между Атъ-башей и Аксаемъ не ниже 3840 м. (12670 ф.), а за Аксаемъ, на главномъ снѣговомъ хребтѣ около 5200 м. (14000 ф.) по мнѣнію г. Сѣверцова; снѣговая же линія поднимается до такой высоты вслѣдствіе усиленнаго нагрѣванія и затѣмъ отраженія теплоты высокими площадями. Къ этимъ общимъ условіямъ, благоприятствующимъ землѣдѣію, присоединяются и мѣстныя, т. е. защищенность отъ сѣверныхъ вѣтровъ и отраженіе теплоты стѣнами долинъ. Вообще окрестности Иссыкъ-куля и только что описанная часть Тянь-шаня составляютъ обжитую землю вѣрнинскихъ и отчасти еональскихъ казаковъ, но обилію дождей, дѣлающихъ хлѣбопашество возможнымъ почти безъ поливки и по обилію лѣсовъ и луговъ.

Не менѣе привлекательны эти мѣста и для киргизовъ, такъ какъ они имѣютъ возможность на здѣшнихъ лугахъ держать скотъ круглый годъ на подножномъ кормѣ. Ихъ зимовья лежатъ на высотахъ до 2700 м. (9000 ф.), лѣтнія же кочевья — еще выше, слѣды ихъ кочевковъ есть на Аксаѣ и на Атъ-башѣ, т. е. на высотахъ въ 3300 м. (11000 ф.). Растительная фizioномія Иссыкъ-кульской части нагорья извѣстна уже изъ общаго описанія вертикальнаго распространенія растительности (\*\*).

Затѣмъ г. Сѣверцовъ перешелъ къ Александровскому хребту. Если вѣхать къ нему изъ степи, то онъ представляется длиннымъ рядомъ снѣговыхъ горшинъ, едва поднимающихся надъ своими перевалами, — непре-

(\*) См. Извѣстія, 1869, № 2, стр. 97 и 101.

(\*\*) Извѣстія, 1869, № 2, с. 98.

равною голою, вѣвнистою стѣною между степью и вѣчными снѣгами. Вся растительность прячется отъ сухаго степнаго воздуха по ущельямъ, которыя, напротивъ того, поражаютъ обиліемъ травъ, цвѣтовъ и кустарниковъ. Цѣльность Александровскаго хребта кажется г. Сѣверцову весьма сомнительной, при ближайшемъ разсмотрѣніи онъ оказывается состоящимъ изъ нѣсколькихъ частей, примыкающихъ другъ къ другу подъ тупыми углами. Часть между Буамскимъ ущельемъ и переваломъ Шамси оказывается продолженіемъ обоихъ хребтовъ Запѣйскаго Алатау — водораздѣльныхъ между Большимъ Кебиномъ и Иссыкъ-кулемъ и между Большимъ и Малымъ Кебиномъ и имѣетъ направленіе съ в.-с.-в. на з.-ю.-з. Западнѣе Шамси направленіе становится до рч. Кара-бултыхъ в.-ю.-в. — з.-с.-з.; отъ Кара-бултыхъ направленіе опять мѣняется и до рч. Мерке становится с. в. — ю.-з. Западная часть этого хребта уже описана г. Сѣверцовымъ (Зан. Геогр. Общ., Общ. Геогр., 1867, т. I).

Такъ какъ вслѣдствіе поздняго времени г. Сѣверцовъ нашелся вынужденнымъ прекратить свое чтеніе, то для окончанія онаго, а именно для описанія орографическихъ условій западнаго Тянь-шаня, было тутъ же объявлено о дополнительномъ засѣданіи въ слѣдующую среду 14-го мая.

Въ заключеніе секретарь заявилъ имена слѣдующихъ лицъ, предлагаемыхъ въ дѣйствительные члены Общества: И. М. Наумова, Н. Г. Столѣтова, барона А. Ө. Стурта и В. Н. Хитрово.

### Журналъ засѣданія Отдѣленія Физической Географіи. — 9-го апрѣля 1869 года.

Присутствовали подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдательствующаго Н. А. Ивашинцова около 15-ти дѣйствительныхъ членовъ и членовъ-сотрудниковъ, гость Отдѣленія директоръ Физической Центральной Обсерваторіи, академикъ г. Вильдъ и его помощникъ, г. Рыкачевъ, прибывшіе для обсужденія вопросовъ о Метеорологическомъ Комитетѣ, и секретарь Отдѣленія.

Секретарь Отдѣленія доложилъ объ переданной въ Отдѣленіе вице-предсѣдателя Общества брошюрѣ: Die Eismäle in der Revalschen Bucht, Reval 1869, (съ двумя фотографіями), гдѣ описаны дѣйствія береговаго льда въ Ревельской бухтѣ, послѣ бури 2—3 февраля нынѣшняго года.

— Бухта передъ бурей была на значительное разстояніе покрыта льдомъ въ 0.15—0.30 м. (0.5—1 ф.). Послѣ сильной сѣв.-зап. бури 2-3 февраля бухта также оставалась покрытою сплошнымъ покровомъ льда, только онъ весь растрескался, и трещины наполнились свѣжесмершимися ледни-

ками; затѣмъ изъ льдинъ и ихъ обломковъ образовалось 3 линіи торосовъ, приблизительно параллельныхъ береговой линіи. Первая линія тянулась по прибрежью, вторая — въ разстояніи отъ  $\frac{1}{2}$  до  $\frac{1}{4}$  вер. отъ первой, дугою параллельною берегу, отъ входа въ гавань до Бригиттенъ и далѣе, отчасти слѣдуя внѣшней границѣ валуновъ, лѣтомъ выступающихъ изъ воды; третья — въ нѣсколькихъ верстахъ отъ второй, по рейду, издали нѣсколько напоминая по формѣ отдаленную цѣпь горъ.

Въ береговомъ валу, на плоскомъ прибрежьи, льдины просто были выброшены на берегъ; на болѣе крутыхъ склонахъ образовались груды обломковъ, впрочемъ небольшія, — въ 4 5—5.4 м (15—18 ф.) высоты; наконечъ у крутыхъ обрывовъ. льдины стояли отвѣсно. Общій характеръ таковъ, что большая льдина лежитъ въ наклонномъ положеніи. падая къ морю, а у верхняго ея конца, поднятаго на 4—5 м. (15—18 ф.), — скопляется груда обломковъ льдинъ, среди которыхъ въ одномъ мѣстѣ, на дорогѣ на сахарную фабрику, замѣчено два небольшихъ гранитныхъ валуна, приблизительно въ 1.4 м. (4.5 ф.) въ діаметрѣ, поднятыхъ на высоту 2.7 м. (9 ф.) надъ ур. моря. Фотографіи изображаютъ это мѣсто.

Второй валъ состоялъ изъ обломковъ, выброшенныхъ на ледъ; онъ былъ выше перваго, — отъ 4.6 до 9 м. (15—30 ф.), мѣстами даже до 12 м. (40 ф.); высота его тѣмъ больше, чѣмъ меньше глубина подл. Среди льдинъ замѣчены валуны, которыхъ размѣры не могли быть измѣрены, но вообще большіе чѣмъ въ первомъ валѣ, но поднятые за то на меньшую высоту; одинъ изъ валуновъ былъ около 2 м. (6.5 ф.) въ діаметрѣ.

Третья линія торосовъ не могла быть осмотрѣна.

Если судить по слѣдамъ оставленнымъ въ льдинахъ большими валунами, объ которые онѣ разбивались какъ объ быки, то онѣ передвинулись горизонтально на  $\frac{1}{4}$  версты.

Таковы факты, сообщаемые брошюрою, и тутъ снова является вопросъ: какимъ-же образомъ ледъ передвигалъ валуны? Авторъ брошюры обращаетъ вниманіе на то, что нигдѣ не замѣчено слѣдовъ *подсовыванія* льдинъ подъ валуны и поднятія ими валуновъ со дна; всюду-же замѣчено, что льдины *надвигались* на то, что служило препятствіемъ ихъ движенію, — фактъ впрочемъ не новый, замѣченный и на р. Макензи. Поэтому онъ полагаетъ, что сила воды и сзади наступающихъ льдинъ накатывали валуны по слабо-наклоненнымъ поверхностямъ льдинъ. Это подтверждается и положеніемъ срисованныхъ валуновъ, которые повидимому, говоритъ авторъ, перекатились черезъ верхній конецъ наклонной плоскости и упали на сторону, обращенную къ матеріку.

Не пускаясь въ дальнѣйшія объясненія, г. Кропоткинъ замѣтитъ, что такой выводъ не неизбеженъ, ибо факты также хорошо объясняются пред-

положеніемъ, что прочная льдина толкала предъ собою массу торосовъ съ валунами. Съ другой стороны, онъ не видитъ, почему легче объяснить себѣ движеніе валуна по наклонной въ  $10^{\circ}$ — $15^{\circ}$  поверхности льдины, чѣмъ по наклонному въ  $1^{\circ}$ — $2^{\circ}$  песчаному или каменистому обледенѣлому побережью, — двигательная сила нужна въ обоихъ случаяхъ и не можетъ быть иная какъ сила воды, дѣйствующая на большую площадь вертикальнаго сѣченія большой прочной льдины, которая толкала передъ собою груды обломковъ съ валунами.

Фактъ самъ по себѣ не новъ. Случай переноса валуновъ льдинами, даже въ большихъ размѣрахъ, уже издавна наблюдались и были описаны въ Даніи, Финскомъ заливѣ, Бѣломъ морѣ и особенно въ Сѣверной Америкѣ. Но именно вслѣдствіе того, что этотъ фактъ не одиночный, а напротивъ того ежегодно повторяется въ большихъ размѣрахъ, онъ заслуживаетъ полнаго вниманія физической географіи, какъ дѣятель, способный производить существенныя измѣненія въ конфигураціи береговъ, въ очертаніяхъ и размѣрахъ острововъ.

Напомнимъ объ упоминаемыхъ Ляйеллемъ большихъ грядахъ изъ земли и валуновъ, которыя ежегодно образуются льдомъ вдоль береговъ м. Барроу ( $71^{\circ}$  с. ш. и  $184^{\circ}$  в. д. отъ Пар.), и о томъ, что тоже явленіе совершается въ меньшихъ размѣрахъ въ Лабрадорѣ, гдѣ льдины наворачивали вдоль берега, въ границахъ между приливомъ и отливомъ, дѣлая гряды валуновъ въ 1.8 м. (6 ф.) въ діаметрѣ, — докладчикъ остановился нѣсколько на дѣйствіяхъ береговаго льда въ Балтійскомъ морѣ, впервые указанныхъ въ 1838 г. Вэромъ (\*), позднѣе Форшгаммеромъ въ Даніи и наконецъ въ 1863 г. полнѣе описанныхъ Кейзерлингомъ и Вэромъ (\*\*).

Останавливаясь лишь на болѣе крупныхъ явленіяхъ, докладчикъ напомнилъ собранію объ томъ, что по Кейзерлингу, ледъ въ 1863 году доходилъ въ Пернавскомъ заливѣ до 0.75 м. толщины (2.5 ф.), и распространялся на значительное разстояніе отъ берега. Сперва покрывшись водою, которая прибыла на 1.2 м. (4 ф.), потомъ взломанный бурей 15—16 января, онъ былъ выброшенъ на берегъ, то образуя по прибрежью и особенно въ одной маленькой бухточкѣ торосы въ 18 м. (60 ф.) высоты, то заброшенъ былъ на обрывъ въ 3.6 м. (12 ф.) высоты надъ уров. моря, то наконецъ ломалъ крестьянскіе дома на высотѣ 12 м. (40 ф.) выше уровня моря; на одномъ плоскомъ покосѣ льдины были выброшены въ разстояніи 312 м. (1023 ф.) отъ воды и набросали, конечно, кучу

(\*) Bulletin Scientifique de l'Ac. d. Sc. de St.-Petersbourg, t. V, livr. 9 et 10.

(\*\*) Bulletin de l'Ac. d. Sc. de St.-Pet., t. VI, pp. 191—217.

каменьевъ. Объ силѣ льда даетъ нѣкоторое понятіе тотъ фактъ, что встрѣтивъ лѣсъ, льдины ломали деревья въ 0,33 м. (13 д.) въ діаметрѣ и цѣлыми льдинами покрывало деревья и пни разрушеннаго лѣса.

Понятно, что такой силы нельзя упускать изъ виду при изученіи вѣдѣній моря на свой берега. Но еще поучительнѣе измѣненія, производимыя льдомъ, которыя указалъ Бэръ. Въ своей замѣткѣ, онъ положительно установилъ, что переносъ большихъ и малыхъ валуновъ льдомъ совершался въ историческое время, совершается и въ настоящее время. Такъ, изъ несомнѣнныхъ случаевъ перенесенія льдомъ большихъ валуновъ въ прошломъ и нынѣшнемъ столѣтіи, можно упомянуть о громадномъ валунѣ близъ Гельсингфорса, несомнѣнно въ недавнія времена выдвинутомъ изъ моря на берегъ, на высоту 5 м. (16 ф.); поверхность скалы, по которой онъ прошель, была даже покрыта «неправильными прамами», но не отполирована; объ валунѣ въ 28 кв. м. (1000 кв. ф.), выброшенномъ льдиною въ концѣ прошлаго столѣтія на ю. оконечность острова Лавенъ-сари, въ разстояніи 8.5 м. (28 ф.) отъ воды, на высоту 0.76 м. (2.5 ф.); объ валунѣ приблизительно въ 5.7 кв. м. (200 кв. ф.), брошенномъ на островъ Апсѣ, и поднятомъ на покатость около 30°; объ валунѣ въ 13.6 кв. м. (480 кв. ф.), брошенномъ въ 1826 году на Гохландѣ и другомъ, въ 28 кв. м. (1000 кв. ф.), принесенномъ туда же изъ Финляндіи; объ валунѣ въ 8.5 кв. м. (300 кв. ф.), брошенномъ въ 1810 г. на косу близъ Пернова и т. д.

Но какъ ни интересны случаи перенесенія большихъ валуновъ, для физической географіи гораздо интереснѣе, по мнѣнію докладчика, ежегодная перетасовка, производимая льдомъ въ мелкихъ валунахъ, набросанныхъ вдоль береговъ, и измѣненія въ формѣ береговъ, происходящія вслѣдствіе этой перетасовки. Эта перетасовка, особенно валуновъ въ 80—160 килгр. (2—4 пд.), очень хорошо извѣстна мѣстнымъ лопманамъ и наконецъ неизбежна при образованіи торосовъ въ 6 м. (20 ф.), а иногда и 12 м. (40 ф.), которыя наблюдалъ Бэръ. Если льдины, вслѣдствіе прибоя во время бури, ежегодно способны выбрасывать валуны на берегъ, то такое дѣйствіе естественно клонится къ увеличенію поверхности острововъ, и Бэръ дѣйствительно показалъ, что наносъ валуновъ (изъ финляндскаго, иногда и сердобольскаго гранита) на берега о. Лавенъ-сари постоянно измѣняетъ форму острова, забрасывая мелкіе проходы между каменными рифами; и это измѣненіе — какъ показалъ Бэръ, насколько это возможно было изъ сравненія несовсѣмъ точныхъ съѣмокъ прежняго времени съ настоящими картами, — клонится къ увеличенію острова, увеличенію, повидимому способствуемому его медленнымъ поднятіемъ. Въ томъ-же направленіи дѣйствуетъ ледъ и въ Зундѣ, какъ показалъ Форштадхеръ: нагоняемая бурей льдиной, грозя разрушить рыбацью деревушку, опрокиды-

вади въ 1844 г. отѣды многихъ строеній; а одно судно, затопченное однажды близъ берега, черезъ 37 лѣтъ оказалось заброшеннымъ кучами валуновъ въ 0.2 в. м. (6—8 куб. ф.).

Если приведемъ эти факты въ связь съ перенесеніемъ грязи и валуновъ плавающими ледяными горами, сдвинувшимися на меду и выгружающими здѣсь свое содержимое во времена ледниковаго періода, если представить себѣ медленный переходъ отъ этого періода къ настоящему положенію вещей, то мы имѣемъ здѣсь такимъ образомъ новую причину возникновенія острововъ.

Понятенъ интересъ, связанный съ дѣйствіями такого могучаго дѣятеля, и если докладчикъ остановился на упомянутой брошюрѣ, заявляющей одинъ изъ тысячи подобныхъ фактовъ, то потому, что желательно бы имѣть побольше подражаній ей, побольше точныхъ описаній явленія, если можно, въ моментъ совершенія, или, какъ въ этой брошюрѣ, по крайней мѣрѣ въ возможно скорѣйшемъ времени послѣ его совершенія. Зная фактъ перенесенія валуновъ, мы до сихъ поръ не знаемъ въ точности процесса; а потому желательно имѣть наблюденія того, какъ выносятся прибрежные валуны на берегъ, сдѣланные по возможности во время самой бури. Но если бы мы даже знали въ точности процессъ, то за всѣмъ тѣмъ осталось бы не мало неразгаданнаго. Откуда берутся валуны и голыши? Если они берутся изъ валуновъ, лежащихъ въ мелкой водѣ вблизи берега, то дѣйствіе льда должно, слѣдовательно, клониться къ углубленію моря и очищенію его дна отъ крувнхъ валуновъ въ нѣкоторомъ разстояніи отъ берега, чтобы набрасывать валуны и голыши ближе къ берегу, т. е. увеличивать крутизну паденія дна. Замѣчено-ли нѣчто подобное на берегахъ, обращенныхъ къ сторонѣ, откуда преимущественно дуютъ бури въ Балтійскомъ морѣ?

Если явленіе совершается постоянно и въ продолженіи весьма долгихъ періодовъ, то матеріалъ перенесенія долженъ быть бы уже истощиться, — развѣ только, независимо отъ этого явленія идетъ понятіе острововъ; въ такомъ случаѣ требуется указать взаимную связь между количествомъ приносимыхъ такимъ образомъ валуновъ и поднятіемъ береговъ. Въ этомъ отношеніи особенно интересны были бы наблюденія на Бѣломъ морѣ, гдѣ, сколько извѣстно, явленіе существуетъ въ большихъ размѣрахъ. Докладчикъ выразилъ надежду, что Бѣломорская экспедиція не упуститъ изъ виду этого явленія.

Наконцѣ, когда явленіе признано, является вопросъ объ его количественныхъ размѣрахъ и ихъ зависимости отъ толщины льда, господствующихъ буръ и приливовъ. Мы вовсе не имѣемъ данныхъ, чтобы отвѣчать

на эти вопросы, и ждем этих данных от жителей Балтійскаго и Вѣлаго побережья.

Но будучи такъ интересны для физической географіи настоящаго, фактъ тѣмъ самымъ приобретаетъ интересъ и для физической географіи прошедшаго, — для геологіи, — тѣмъ болѣе, что тутъ легко впасть въ ошибку, т. е. признавая въ явленіяхъ прошедшаго результатъ дѣйствія нѣмнѣ дѣйствующихъ силъ и причинъ, подразумевать, что энергія этихъ силъ не измѣнилась въ предѣлахъ, допускаемыхъ многообразіемъ сочетаній причинъ. Въ эту ошибку впадали какъ геологи, такъ и негеологи, желая видѣть въ вышеупомянутыхъ явленіяхъ достаточную причину для объясненія эрратическихъ явленій ледниковаго періода вообще. Недавно, напр. гр. Кейзерлингъ (\*), описывая вышеприведенные факты, высказалъ предположеніе, не могло ли бы море, покрывающееся ежегодно ледяною корою въ 1.2 м. (4 ф.), объяснить присутствіе большихъ валуновъ въ большомъ разстояніи отъ теперешнихъ береговъ, не прибѣгая къ покрытію Эстляндіи моремъ, которое не оставило бы никакихъ слѣдовъ. «Гдѣ долгое время было море, тамъ должны быть его слѣды,» говоритъ онъ. Но если принять это положеніе (всего менѣе доказанное для ледниковыхъ морей), трудность осталась бы та же, хотя бы мы сдѣлали даже маловероятное допущеніе, что 4-хъ-футовой ледъ съ валунами могъ быть забрасываемъ волнами на версту и болѣе отъ берега; море должно было постепенно отступать отъ мѣста, гдѣ лежитъ самый южный валунъ въ Эстляндіи, до своего теперешняго положенія и оставить свои слѣды.

Но чего никогда не объяснять вышеупомянутыя дѣйствія береговаго льда, это — полировки большихъ пространствъ и параллелизма ихъ избожденія, — фактовъ, объяснимыхъ лишь первымъ фазисомъ ледниковаго періода, т. е. покрытіемъ страны сплошнымъ ледянымъ покровомъ въ родѣ Грѣнландскаго. Пока, это можно утверждать лишь *à priori*, подтвержденія же *à posteriori* слѣдуетъ ждать отъ жителей прибрежій, — отъ нихъ ждется отвѣтъ на вопросъ: какое дѣйствіе оказываетъ ледъ съ валунами, выбрасываемый на твердыя скалы, на поверхность этихъ послѣднихъ? Не вдаваясь здѣсь въ разборъ вопроса объ связи указанныхъ явленій съ ледниковымъ періодомъ, — вопроса выходящаго изъ круга занятій Отдѣленія, докладчикъ сослался на нѣкоторые замѣчанія Бэра (рѣдкость перенесенія большихъ валуновъ, положеніе ихъ среди толщъ глины и т. д.), на большія разстоянія, на которыя переносились валуны, требующія не 4-хъ-футоваго льда, который конечно не прошелъ бы не растаявъ 1200 — 1500 верстъ, какъ ледъ переносившій скандинавскіе валуны, и на уменьшеніе

(\*) 1. с.

валуновъ по мѣрѣ удаленія отъ центровъ ихъ распространенія. Вообще, заключилъ онъ, ледниковая гипотеза построена на такомъ огромномъ запасѣ доказательствъ, явленій, которыя она объясняетъ такъ величественны, такъ распространены, такъ тѣсно между собою связаны, что заявленіе лишняго, частнаго мѣстнаго факта, который говоритъ только одно, что дѣйствія, къ которымъ гипотеза прибѣгаетъ для объясненія явленій, продолжаются и нынѣ въ приполярныхъ странахъ, не могутъ служить ей подрывомъ, — оно служитъ ей только новымъ доказательствомъ, такъ какъ вся ледниковая гипотеза построена на изученіи явленій настоящаго.

Докладъ вызвалъ со стороны присутствующихъ нѣсколько замѣчаній. Такъ, г. П. А. Гельмерсенъ указалъ на образование и увеличеніе льдами косъ на оз. Ханка; тороосы, которые онъ наблюдалъ здѣсь, приносятъ собою илъ и песокъ, такимъ образомъ постоянно увеличиваютъ размѣры косъ и образуютъ новыя косы изъ мелей.

Г. товарищъ предѣлательствующаго, Н. А. Ивашиновъ, указалъ на весьма любопытный случай образованія въ Финскомъ заливѣ новаго острова, Родшкеръ, путемъ наноса льдами валуновъ. Лѣтъ 60—70 тому назадъ здѣсь была только мель, изъ которой, отъ напесенія льдами булыжника, (почти вовсе безъ примѣси песка и гравія), мало по малу возникъ островъ въ 200—300 м. (100—150 саж.) длины и около 100 м. (50 саж.) шир., съ довольно приглубыми берегами. Увеличивается ли теперь этотъ островъ, — неизвѣстно; но странно, что этотъ образованный льдами островъ не разрушается ими, тогда какъ это, казалось, легко могло бы быть при малой ширинѣ острова.

Чл.-сотр. (по Сиб. Отд.) С. П. Пѣтуховъ прочелъ свою записку: «Составъ и свойства Туркискіа горячаго минеральнаго источника» (52° 58' с. ш., 105° 59' в. д. отъ Пар., на вост. бер. Байкала). Источникъ этотъ славится съ давнихъ поръ, и въ народѣ ему приписываютъ дѣлебную силу противъ всѣхъ болѣзней, особенно застарѣлаго сифилиса, наружныхъ язвъ и золотухи; особенно дѣнится «тина», т. е. водоросли, застилающія дно и берега рч. Горячинской. Рядомъ съ этимъ г. Пѣтуховъ слышалъ отъ ламъ (секалтинскихъ и даже ургинскихъ), что они рѣшительно отвергаютъ всякую пользу источника для сифилитиковъ.

Первое химическое разложеніе источника было сдѣлано аптекаремъ Гельмомъ въ 1806 г. и затѣмъ 20 лѣтъ спустя ав. Гессомъ; оба они пришли къ сходнымъ результатамъ, т. е. признали туркискія воды сірными, количество твердаго остатка у обоихъ довольно сходно (5.13 грама на апт. фунтъ по Гельму и 5.10 грам. по Гессу), и существенно разнятся анализъ только въ томъ, что Гельмъ нашелъ въ апт. ф. 0.11 грам. сірнокислой магнезіи, которой не нашелъ Гессъ.



Совершенно иного состава оказывается источник по анализу г. Львова, сдѣланному 33 года спустя (\*).

Разница такъ велика, что заставляетъ принимать, что источникъ перемѣнилъ свой составъ, что весьма вѣроятно, такъ какъ въ теченіе времени онъ измѣняетъ мѣсто своего выхода, повидимому пробивая собѣ выходы ниже и ниже по скату рч. Горячинской.

Кромѣ существеннаго различія анализомъ по количеству содержащихся источникомъ минеральныхъ веществъ, опредѣленія гг. Гесса и Львова существенно разнятся въ томъ, что Гессъ, по опредѣленію количества сірководорода, призналъ однако его существованіе, что рѣшительно отвергаетъ г. Львовъ. Особенный запахъ его воды онъ опредѣляетъ словами: «озонистый запахъ, нѣсколько напоминающій сірный, и еще запахъ сыраго, только что выколосканнаго бѣлья,» и объясняетъ его присутствіемъ озона. Но реакція воды на крахмальныи клейстеръ съ іодистымъ натріемъ дала г. Львову такое окрашиваніе, которое онъ не могъ положительно признать происходящимъ отъ выдѣленія іода, что заставило даже г. Львова усомниться въ свойствѣ озона выдѣлять іодъ изъ іодистаго натрія, какъ это бываетъ съ іодистымъ калиемъ. Другіе доводы г. Львова, — именно что бѣлье моется въ этой водѣ чище, чѣмъ въ обыкновенной водѣ и запахъ источника, г. Пѣтуховъ объясняетъ съ одной стороны температурою источника, съ другой — присутствіемъ экстрактивныхъ веществъ, которое даже противорѣчитъ присутствію озона. Вымачивая же полосы бужаги въ крахмальномъ клейстерѣ съ іодистымъ калиемъ (приготовленнымъ по методу Озанна) и держа ихъ около часа надъ выходомъ

	Гессъ, 1826.	Львовъ, 1859.
(*) Твердаго остатка послѣ выпариванія . . . . .	5.08628	2.1507 гр. на апт.-фнт.
Сѣрнистаго водорода . . . . .	не опр.	не сод.
Кремнезема . . . . .	не опр.	0,1763
Углекислоты . . . . .	0,0098	0,1172
Плавиковой кислоты . . . . .	0,3999	слѣды въ водѣ фторист. натрія.
Углекислаго натра . . . . .	0,2388	0,1591
Сѣрнокислаго натра . . . . .	2,5482	1,2627
Сѣрнокислой извести . . . . .	0,4200	0,4042
Фосфорнокислаго натра . . . . .	0,2700	0,0387
Хлористаго натрія . . . . .		0,0150
Экстрактн. вещества . . . . .	0,9900	0,0645
	4,8767	2,1205
Потери . . . . .	0,11958	0,0802
	5,09628	2,1507
Температура . . . . .	45° Р.	43° Р.

источника, г. Пѣтуховъ не получалъ и садовъ окрашиванія; тотъ же отрицательный результатъ полученъ и при опусканіи въ воду широкогорлой складки съ реактивными бумажками и откупориванія ея подъ водою.

Затѣмъ г. Пѣтуховъ по просьбѣ врача И. С. Елина обратилъ особое вниманіе на присутствіе сѣроводорода. Серебряная ложка, пробывши въ водѣ довольно долго, вынесенная на воздухъ и послѣ просушанія снова опущенная въ воду, тускнѣла, а отъ болѣе частаго повторенія даже бурѣла; свинцовыя пули также покрывались бурнымъ налетомъ. Убѣжденный въ присутствіи сѣроводорода, г. Пѣтуховъ прямо приступилъ къ количественному его опредѣленію титрованнымъ растворомъ іода; но, предварительно приливая минеральную воду къ окрашенному іодомъ крахмалу, увидѣлъ, что даже при весьма малыхъ дозахъ іодовой тинктуры, отъ прилитія воды не получается обезцвѣчиванія. Болѣе чувствительныя реактивы, — уксусно-свинцовая соль и даже нитро-прусситъ-натріи, не открыли присутствія сѣроводорода, причѣмъ послѣдняя, вполнѣ убѣдительная реакція, была произведена въ присутствіи врача, состоящаго при водахъ, г. Прокопенко. Сдѣлавъ въ присутствіи д-ра Прокопенко обратную реакцію (приготовивъ сѣроводородъ и насыщая его ѣдкимъ натріемъ), г. Пѣтуховъ убѣдился въ доброкачественности нитро-прусситъ-натрія.

Газы, періодически выдѣляемые источникомъ (въ часъ около мтра), собранныя воронкою, оказались безразличными: не воспламеняли тлѣющей и не гасили горячей лучины, весьма мало поглощались ѣдкимъ калиемъ, — словомъ имѣли всѣ свойства атмосфернаго воздуха. Испытаніе на сѣрновистую кислоту посредствомъ нитро-прусситъ-натрія показало совершенное ея отсутствіе. Убѣдившись въ отсутствіи озона, сѣроводорода, сѣрнистыхъ соединеній металловъ, сѣрнистой кислоты въ соединеніяхъ и свободной, г. Пѣтуховъ ищетъ объясненія запаха турецкихъ водъ въ экстрактивныхъ веществахъ (послѣ очищенія трубъ, ведущихъ въ ванны, этотъ запахъ почти уничтожается). Въ водѣ источника растетъ очень много чрезвычайно нѣжныхъ водорослей, особенно въ среднемъ теченіи; и здѣсь же особенно силенъ запахъ, напоминающій разложеніе органическихъ веществъ. Вода только что взятая изъ источника прозрачна, имѣетъ слабый запахъ, утрачиваемый при охлажденіи въ открытомъ сосудѣ; будучи хорошо закупорена, на 4-й мѣсяцъ она выдѣлила клокотавшій осадокъ, состоявшій исключительно изъ органическихъ веществъ (0,005 грм. на 100 куб. см.), получила непріятный гнилый запахъ и при приливаніи ѣдкаго натрія и нитро-прусситъ-натрія, дала слабое пурпуровое окрашиваніе, обнаруживающее присутствіе сѣроводорода, происшедшаго отъ разложенія органическихъ веществъ. Налетъ на серебрѣ и свинцѣ г. Пѣтуховъ объясняетъ отчасти дѣйствіемъ сѣры, содержаемой органическими веществами

при разложеніи ихъ на поверхности металла, главнымъ же образомъ самими цвѣтотъ экстрактивныхъ веществъ, ложущихся на поверхность металла: осадокъ, полученный въ бутылкахъ при отцѣживаніи, сначала былъ почти бѣлымъ, но отъ вліянія воздуха скоро почернѣлъ.

Наконецъ г. Пѣтуховъ находилъ куски горной породы, изъ которой состоитъ края источника и можетъ быть выброшенные источникомъ; иногда они бывають покрыты весьма тонкимъ слоемъ сѣры; изъ нихъ нѣкоторые дали реакцію на серебро; съ другихъ же удалось соскоблить нѣсколько налета, который при сжиганіи далъ весьма ясный запахъ сѣрнистой кислоты. По этому г. Пѣтуховъ заключить, что не остатки ли это тѣхъ органическихъ веществъ, которыя закончили кругъ своихъ превращеній и разбились на элементы? Или же выносятся источникомъ порошкообразная сѣра, которая садится на пористые края источника?

Количественное разложеніе водъ дало результаты весьма близкіе къ полученнымъ г. Львовымъ; анализы расходятся относительно присутствія фосфорнокислыхъ солей и фтористыхъ соединений, которыхъ г. Пѣтуховъ не нашелъ, и желѣза, объ которомъ не говоритъ г. Львовъ. Анализъ помѣщается здѣсь, съ приспособленіемъ анализа г. Львова въ метрическихъ единицахъ:

	Львовъ, 1859. (28 сент. — 20 окт.).	Пѣтуховъ, 1868. (22 мая — 27 іюля).
Удѣльный вѣсъ . . . . .	неопр.	1,00107
Температура . . . . .	55°. 75	55°. 0
	На 1000 куб. центим.	Грамм.
Глинозема . . . . .	не сод.	0,0116
Кремнезема. . . . .	0,0410	0,0512
Сѣрнокислаго натра . . . . .	0,2890	0,2588
Сѣрнокислаго кали . . . . .	не сод.	слѣды.
Углекислаго натра . . . . .	0,0370	не сод.
Сѣрнокислой извести. . . . .	0,0940	0,0864
Фосфорнокислаго натра . . . . .	0,0090	не сод.
Хлористаго натрія . . . . .	0,0035	не сод.
Фтористаго натрія . . . . .	слѣды.	не сод.
Углекислой закиси желѣза . . . . .	не сод.	0,0376
Сѣрнокислой магнезій . . . . .	не сод.	0,0110
Хлористой магнезій . . . . .	не сод.	0,0306
Экстрактивныхъ веществъ . . . . .	0,0159	0,0606
	0,4885	0,5478
Потери . . . . .	0,0125	0,0162
Твердыхъ веществъ послѣ выпариванія . . . . .	0,5010	0,5640

Вѣсы W. J. Rohrbek'a (при 100 грм. нагрузки чувствительность въ 0.5 мгрм.); термометры C. Lüttig и W. J. Rohrbek. При анализѣ, г. Пѣтуховъ строго слѣдовалъ методу Фрезениуса. Въ заключеніе г. Пѣтуховъ выразилъ свою искреннюю признательность Петру Павловичу Баснину за его содѣйствіе работамъ инструментами и лабораторіею.

Къ статьѣ г. Пѣтухова приложено мнѣніе Иркутскаго врача И. С. Елина, два раза бывшаго на этихъ водахъ. Изъ этого мнѣнія видно, что, причисляя источникъ къ индифферентнымъ термамъ, — подобнымъ Вильдбадъ — Гаштейну въ Тирольскихъ альпахъ, г. Елинъ признаетъ употребленіе его водъ въ видѣ ваннъ и во внутрь равносильными употребленію горячей воды. Относительно объясненія запаха водъ и отсутствія сѣроводорода, г. Елинъ раздѣляетъ мнѣніе г. Пѣтухова. Свои наблюденія надъ больными онъ резюмируетъ такъ: 1) Гентеровское отвердѣніе подъ вліяніемъ ваннъ Туркинскаго источника остается безъ переменъ. 2) Сифилисъ наружныхъ покрововъ и слизистыхъ оболочекъ, повлекшіе афанію и третичныя сифилитическія явленія, не исчезаютъ подъ вліяніемъ ваннъ и внутренняго употребленія Туркинскихъ водъ. 3) Теплыя ванны, при одновременномъ употребленіи внутрь іодистаго калія, весьма дѣйствительны противъ меркуриальной дискразіи. 4) Хроническій ревматизмъ сочлененій, не повлекшій еще органическихъ измѣненій въ сочлененіяхъ и не осложненный органическимъ пораженіемъ сердца, излѣчивается быстро при употребленіи ваннъ и приѣмовъ внутрь іодистаго калія. 5) Гипертрофія лимфатическихъ желѣзъ, пораженіе кожи, серозныхъ оболочекъ и костей, зависящее отъ золотушнаго діатеза, уменьшается и даже совершенно исчезаетъ при употребленіи ваннъ и іодистаго калія.»

По прочтеніи записки г. Пѣтухова, товарищъ предсѣдательствующаго объявилъ засѣданіе закрытымъ, а обсужденіе вопросовъ о Метеорологическомъ Комитетѣ отложеннымъ до другаго раза, за отсутствіемъ предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи.

#### Журналъ засѣданія Отдѣленія Географіи Физической. — 14-го мая 1869 г.

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи П. П. Семенова, д. чл. М. Брискорнъ, В. А. Велецкій, О. Р. Остенъ-Сакенъ, Е. А. Сибельскій, Н. А. Сѣверцовъ и секретарь Отдѣленія П. А. Кропоткинъ.

Н. А. Сѣверцовъ продолжалъ свой рассказъ *объ орографическомъ расчлененіи Тянь-шаня*, начатый въ Общемъ Собраніи 7-го мая нынѣшняго года. Разсмотрѣвши въ этомъ послѣднемъ засѣданіи восточную часть Тянь-

шая, г. Сѣверцовъ перешелъ теперь къ разсмотрѣнію западной его части, начиная съ большой системы хребтовъ, поперечно-пересекающихъ Тянь-шанскіе хребты, и названныхъ имъ Когартской системой (по имени перевала, ведущаго съ Верхняго Нарына къ Андижану). Подъ этимъ названіемъ г. Сѣверцовъ обнимаетъ цѣлую систему хребтовъ, пересекающихъ хребты Тянь-шаньской системы подъ прямымъ угломъ, имѣющихъ всѣ одно общее направленіе съ ю.-в. на с.-з., слѣдовательно одинаковое съ направленіемъ хребтовъ Гималайской системы. Когартская система состоитъ изъ трехъ главныхъ частей: 1) собственно Когарта, — т. е. части, лежащей къ ю. отъ Нарына, между этимъ послѣднимъ и Кашгаръ-даваномъ, 2) Верхне-Чирчикскаго нагорья, съ котораго спускаются вершины Чирчика, и которое круто обрывается у р. Арыса, и 3) довольно сложной системы параллельныхъ хребтовъ съ возвышенными площадями, называемыхъ общими именемъ Кара-тау, и которые тянутся на продолженіи предыдущихъ двухъ. Какъ видно, Когартская система есть та самая, которая пробивается Нарыномъ между Кетмень-тюбе и Наманганомъ, въ ущельѣ, о которомъ говоритъ Гумбольдтъ въ подтвержденіе того, что Болорскій хребетъ продолжается на сѣв. отъ Сыръ-дарьи. Такимъ образомъ, въ замѣчаніи Гумбольдта есть доля справедливости, такъ какъ Когартская гряда дѣйствительно пробивается Нарыномъ, и направленіе ея одинаково съ направленіемъ Болорской системы; только идетъ она отнюдь не по меридіану, но составляетъ съ нимъ уголъ до  $60^{\circ}$ .

Прежде чѣмъ приступить къ частному описанію Когартской системы, г. Сѣверцовъ указалъ на аналогичность этого подъема, имѣющаго гималайское простираніе (съ с.-з. на ю.-в.) и пересекающаго Тянь-шань подъ прямымъ угломъ, съ подъемомъ Гинду-кушъ, который наоборотъ имѣетъ чисто тянь-шаньское простираніе (съ з.-ю.-з. на в.-с.-в.) и пересекаетъ подъ прямымъ угломъ Гималайскую систему. Симметрия простирается еще далѣе: подобно тому, какъ Гинду-кушъ продолжается еще къ з. низкими Хорасанскими хребтомъ, такъ и Когартъ продолжается къ с.-з. низкими грядами Кара-тау.

На ю. Когартская система кончается у вершинъ р. Арпы, теряясь въ высокихъ Сыртахъ при встрѣчѣ съ хребтомъ Тянь-шаньской системы, идущимъ съ с.-в. на ю.-з., — отъ Ханъ-тенгри къ Чатырь-кулю; причемъ, при встрѣчѣ обоихъ подъёмовъ образовалось нѣсколько, пересекающихся подъ прямыми углами, трещинъ, по которымъ извиваются вершины Арпы. Главною орографическою чертою южной части системы, т. е. собственно Когарта, г. Сѣверцовъ считаетъ продолжныя долины, сопровождающія хребетъ и переходящія въ высокіе Сырты; таковы долины р. Алабуга и р. Тогузъ-торау, отдѣляющія главный водораздѣлъ Когарта отъ

параллельнаго ему, безмяннаго, но тоже высокаго, хотя и не достигающаго сѣвѣной линіи хребта, къ которому примыкаетъ хребетъ Тянь-шаньской системы, — Джаманъ-даванъ.

Какъ сказано выше, черезъ хребетъ Когартъ пробивается Нарынъ. Этотъ прорывъ извѣстенъ только по рассказамъ, и, судя по нимъ, ущелье совершенно непроходимо: караваны, идущіе изъ Кокана и изъ Намангана въ Куртку, минуя это ущелье, направляясь — первые черезъ перевалъ Когартъ, въ 3200 м. (10,500 ф.) абс. выс., и нѣкоторые другіе, лежащіе къ ю.-в. отъ него, а вторые — черезъ Андижанъ, но отнюдь не до долины Нарына. Г. Сѣверцовъ сообщаетъ однако, что и эти непроходимыя мѣста отчасти заселены дикимъ кара-киргизскимъ племенемъ Сатыке, составившимся изъ бѣглецовъ родовъ Сару и Чонъ-багышъ; эти Сатыке, какъ сообщаетъ г. Загражскій, живутъ въ пещерахъ, не имѣютъ ни скота, ни лошадей, такъ какъ по рассказамъ киргизовъ живутъ въ такихъ трунцобахъ, гдѣ и лошадь не пройдетъ, и промышляютъ охотою и разбоемъ. Паденіе Нарына въ ущельѣ очень велико, такъ какъ Тогузъ-торау по г. Бунаковскому лежитъ на высотѣ 1280 м. (4200 ф.), а Наманганъ, судя по его растительности и фруктамъ, долженъ лежать на высотѣ около 450 м. (1500 ф.) и отсюда не выше 600 м. (2000 ф.).

Упомянувъ объ второмъ хребтѣ Тянь-шаньской системы, который, отдѣляя Джунгалъ отъ Нарына, примыкаетъ къ Когарту сѣвернѣ Нарына, и черезъ который также пробивается Нарынъ между Тогузъ-торау и Кетмень-тобе, г. Сѣверцовъ перешелъ къ Чирчикскимъ хребтамъ, которые служатъ дальнѣйшимъ продолженіемъ къ с.-з. хребта Когартъ.

Высшую точку Чирчикскаго нагорья составляетъ горный узелъ между вершинами рр. Чаткала и Тюлюка, который, судя по относительнымъ высотамъ части покрытой вѣчными снѣгами и безснѣжной части, долженъ достигать высоты отъ 4550 до 4850 м. (15—16,000 ф.). Къ с.-з. отъ этой точки хребетъ быстро понижается, и Кара-буринскій перевалъ уже не превышаетъ 3200 м. (10,500 ф.). Въ этомъ мѣстѣ, на самомъ перевалѣ, представляющемъ узкую сѣдловину въ хребтѣ, гребень хребта суживается до 1,5 — 2 м. (5—7 ф.); но по обѣимъ сторонамъ перевала, хребетъ расширяется въ обширныя площади, достигающія (у истоковъ Кара-кисака и зап. вершины Чаткала) не болѣе 3350—3650 м. (11—12,000 ф.) и покрытыя на обширныхъ пространствахъ почти вѣчными снѣгами: эти снѣга лежатъ еще въ июлѣ, и только къ августу становятся, открывая, небогатыя альпійскія пастбища. Пики не болѣе какъ на 150 — 300 м. (500 — 1000 ф.) поднимаются надъ этими площадями, обуславливая такимъ образомъ малое вертикальное распространеніе вѣчныхъ снѣговъ; но за то малое вертикальное распространеніе вознаграждается обширностью

горизонтальнаго распространія, — и эти сѣвѣрныя поля, покрывающія плоскую расширенную часть хребта, тянутся на ю.-з до вершинъ Пскема и на с до вершинъ Куръ-курсу. Начиная отсюда, характеръ хребта начинается измѣняться: сѣвѣрные поля суживаются, а пики начинаютъ принимать болѣе остроконечныя формы, достигая мѣстъ съ тѣмъ и болѣе высокими высотъ: такъ, измѣренный геодезически пикъ въ вершинѣхъ Кокъ-сая достигаетъ 4240 м. (13,900 ф.), а пикъ Агъ-су, у вершинъ Улгума — до 4500 м. (14,800 ф.). Этими пиками хребетъ обрывается, и у верховьевъ Арыса уже не превышаетъ 2150 м. (ок. 7000 ф.); такимъ образомъ сѣвѣрныя вершины лежатъ всего въ 30—40 вер. отъ стѣннаго окончанія хребта, — явленіе общее въ зап. оконечности Тянь-шаня.

Изъ хребтовъ Тянь-шаньской системы простиранія, къ Чирчинскому нагорью примыкаетъ, у горнаго узла въ вершинѣхъ Чаткала, хребетъ отдѣляющій притоки Тюлюка и Сусамира отъ притоковъ Таласа и другою (сѣверо-восточною) своею оконечностью примыкающій къ Александровскому хребту. Его можно назвать Бишъ-таъ, по имени одного изъ пиковъ. Вѣчные снѣга покрываютъ только ю.-з. его часть, въ сѣверо-восточной же части онъ понижается (судя по отсутствію снѣговъ въ маѣ) до 2700 м. (9000 ф.). По поводу этого хребта г. Сѣверцовъ замѣтилъ, что онъ интересенъ для ботанической географіи тѣмъ, что служить зап. границею еловыхъ лѣсовъ въ Тянь-шанѣ, которые въ послѣдній разъ встрѣчаются нѣсколько западнѣе рч. Бишъ-таъ.

Непрерывная долина рр. Арыса и Терсы отдѣляетъ Чирчинскій хребетъ отъ лежащей на его продолженіи группы Кара-тау. Эта группа, въ ю.-в. своей части, есть, собственно говоря, высокая площадь, вытянутая въ направленіи съ с.-з. на ю.-в.; и только далѣе къ с.-з. является отдѣльный гребень, рядомъ съ которымъ тянется нѣсколько параллельныхъ ему предгорій. — Въ ю.-в. своей части группа Кара-тау начинается такъ называемыми Куманскими хребтами, которые состоятъ изъ нѣсколькихъ параллельныхъ известняковыхъ грядъ, занимающихъ пространство между рр. Арысомъ и Боролдаемъ и круто обрывающихся у этой послѣдней рѣки. Если смотрѣть на нихъ изъ Вунгунской степи, то онѣ имѣютъ видъ поперечныхъ хребтовъ, между тѣмъ какъ это только оборванные концы Кара-таускихъ группъ, которыхъ направленіе опредѣляется продольными долинами. Вершины Боролдая и Терсы лежатъ на плоскогорьи, которое, по утверженію г. Сѣверцова, есть извѣстное урочище Минъ-булакъ, о которомъ говоритъ Юань-цанъ. Проверивъ на мѣстѣ выписку Юань-цана, г. Сѣверцовъ убѣдился въ тождествѣ мѣстности, описываемой китайскимъ путешественникомъ съ этимъ плоскогорьемъ, обильнымъ водами, нѣкогда покрытымъ рощами, которыхъ слѣды видны и донныя, и лежащимъ къ з.

отъ Таласа. — Изъ поперечныхъ хребтовъ г. Сѣверцовъ указалъ на гряду Улькунт-бурунъ, состоящую изъ тѣхъ же горныхъ породъ, что и хребты ю.-в. части Кара-тау, и связывающую эту послѣднюю группу съ Тянь-шанскими хребтами, и именно съ оконечностью Александровскаго хребта.

Долина Ворондая образуетъ первое поперечное пониженіе въ группѣ Кара-тау. Вслѣдъ за этимъ пониженіемъ начинается болѣе высокая, скалистая и самая живописная по своей растительности часть этого нагорья, откуда обггають на в. рр. Чаянь и Вугунъ (\*). Второе поперечное пониженіе, гдѣ хребетъ представляетъ уже волнистую степь не болѣе 800 м. (ок. 2600 ф.) средней высоты, встрѣчается въ вершинахъ слѣдующей по направленію къ с.-з. рч. Арысь-танды. Вслѣдъ за этимъ пониженіемъ хребетъ снова представляетъ нѣсколько скалистыхъ грядъ, и на меридианѣ г. Туркестана достигаетъ своей наибольшей высоты: такъ, Туруланскій, перевалъ, на дорогѣ изъ Туркестана въ Чалыкъ-курганъ, достигаетъ, по опредѣленію точки кипѣнія воды сдѣланному г. Фрезе, до 1800 м. (около 6000 ф.); а горная вершина Минъ-джелки (единственное мѣсто, гдѣ въ этихъ горахъ растетъ высокостебельный можжевельникъ), судя по разстояніямъ, отъ которыхъ она видна, должна быть не ниже 2100 м. (ок. 7000 ф.). Далѣе къ с.-з. отъ Минъ-джелки хребетъ постепенно сгущивается и понижается; но до самаго конца своего сохраняетъ характеръ узкихъ параллельныхъ хребтовъ, раздѣленныхъ продольными долинами.

Кончая этимъ разсмотрѣніе Когартской системы, г. Сѣверцовъ перешелъ къ группѣ высокихъ хребтовъ, примыкающихъ къ этой системѣ съ ю.-з., ннѣющихъ въ общихъ чертахъ тянь-шанское простираніе, т. е. съ ю.-з. на с.-в., и заполняющихъ пространство между Арысомъ и Сыръ-дарьей. Г. Сѣверцовъ охватываетъ ихъ общимъ именемъ Чирчикскаго нагорья, такъ какъ они служатъ водораздѣлами между-притоками Чирчика, и болѣе шая часть ихъ водъ (конечно за исключеніемъ послѣдняго хребта къ ю.-в.) стекаетъ въ Чирчикъ. При разсмотрѣніи этой группы прежде всего неизбежно являеся вопросъ, — суть-ли долины, по которымъ текутъ притоки Чирчика (Пскемъ, Одиыт-айгуанъ, Чаткалъ) продольныя или поперечныя долины. Съ одной стороны, долины раздѣлены явственными хребтами, простираніе осадочныхъ горныхъ породъ параллельно направленію долинъ, и сами долины, и раздѣляющіе ихъ хребты суть явственно синклинальныя и антиклинальныя складки известняковъ; это хорошо видно, между прочимъ въ долинѣ Чаткала у Брушъ-мула, тамъ гдѣ Чаткалъ поперечно пересѣкаетъ эти хребты. Но съ другой стороны, если разсматривать нагорье въ связи съ пересекающимъ его водораздѣломъ (Когартской системы) Чир-

(\*) Въ долинѣ этой рѣчки встрѣчается слѣд. граница дикаго винограда.



чика и Таласа, и обратить вниманіе на симметрическое пониженіе этихъ хребтовъ въ обѣ стороны, — долины оказываются поперечными, а хребты — отрогами. Неопредѣленность зависитъ, какъ это покажетъ г. Сѣверцовъ въ геологической части, отъ того, что подъемъ кристаллическихъ породъ происходилъ здѣсь по двумъ направленіямъ, и самый высокій подъемъ былъ по водораздѣлу Чирчика и Таласа. — Всѣ эти хребты медленно понижаются отъ с.-в. къ ю.-з., но такъ медленно, что вблизи Чирчина все еще сохраняютъ высоту на глазъ въ 2400 м. (ок. 8000 ф.), а на горахъ р. Уйгуна, всего въ 30 вер. отъ впаденія ея въ Чирчикъ, снѣгъ лежалъ еще въ первыхъ числахъ іюля. Высота этихъ хребтовъ большею частію одинакова; долины между хребтами (Цескѣмъ, Кокъ-су, Чаткалъ) представляютъ каждая по нѣсколько расширеній, очень однообразныхъ и, судя по наносамъ, представляющихъ слѣды прежнихъ озеръ.

Прежде чѣмъ идти далѣе, г. Сѣверцовъ остановился на растительности чирчинскаго нагорья, такъ какъ въ ней, и именно въ лѣсахъ, проявляется наиболѣе рѣзкое различіе между вост. и зап. частью Тянь-шаня. Въ вост. части Тянь-Шаня лѣса состоятъ преимущественно изъ ельниковъ, и наибольшее распространеніе лѣсовъ имѣетъ мѣсто на высотахъ отъ 1350 до 2700 м. (4500—9000 ф.). Наоборотъ, чирчинское нагорье есть область лиственнаго лѣса, и самыя лѣсистыя области представляютъ предгорья, т. е. высоты менѣе 1500 м. (5000 ф.); выше — растутъ только отдѣльными деревьями высокоствольный можжевельникъ. Только въ долинѣ Чаткала лѣсистая область лежитъ на высотахъ въ 1800—2400 м. (6000—8000 ф.); но и тутъ рощи состоятъ преимущественно изъ березы и тополя. Вообще же, лѣсистая область зап. Тянь-шаня состоитъ не изъ березовыхъ рощъ, а преимущественно изъ разнообразныхъ фруктовыхъ деревьевъ: она изобилуетъ чащами изъ грецкихъ орѣшниковъ и тутовниковъ, достигающихъ до 1,5 и даже 2 м. (5—7 ф.) въ діаметрѣ; подлѣсокъ состоитъ изъ яблонь, урючника, фисташковыхъ деревьевъ, — и все это переплетено дикимъ виноградомъ; есть также родъ вяза, кленъ и асень, но преобладающую массу все-таки составляютъ фруктовыя деревья. Правда, что и въ вост. Тянь-Шанѣ, на среднихъ высотахъ плодовые деревья преобладаютъ надъ остальными; но для общей растительной фizioноміи, эти рощи являются лишь подчиненною чертою, такъ какъ онѣ весьма малы сравнительно съ массою хвойныхъ деревьевъ.

Упомянувши затѣмъ въ нѣсколькихъ словахъ о небольшихъ подъемахъ, имѣющихъ з.-ю.-з. — в.-с.-в. направленіе и примыкающихъ къ ю.-з. оконечности Чирчинскаго нагорья (Казыкуртъ, порфиновый эллипсоидъ Косъ-муллы, гранитные Кураминскіе хребты и гранитный подъемъ Моголь-тау), г. Сѣверцовъ перешелъ къ хребту, ограничивающему съ ю.-в.

малоизвѣстную долину Фергана. Этотъ совершенно неизвѣстный хребетъ Тянь-шаньской системы простиранія, г. Сѣверцовъ предлагаетъ называть Кашгарь-даванъ, такъ какъ въ этомъ хребтѣ лежатъ перевалы въ Кашгаръ, на одномъ изъ главныхъ торговыхъ путей Средней Азіи. Сопоставляя свѣдѣнія объ этомъ хребтѣ, заключающіяся въ маршрутѣ (отъ Кашгара до Кокана) Мирь-Исетъ-Уллы, съ разспросными свѣдѣніями, недавно собранными г. Сѣверцовымъ въ сообществѣ съ г. Штубендорфомъ, отъ одного изъ членовъ коканскаго посольства, г. Сѣверцовъ заключаетъ, что если идти изъ Уша въ Кашгаръ, то здѣсь приходится пересѣкать три перевала, черезъ три отдѣльныхъ параллельныхъ хребта (Мирь-Исетъ-Улла и коканецъ, описывающіе одинъ и тотъ же путь, но прошедшіе его по различнымъ направленіямъ, считаютъ каждый по два перевала, но каждый пропускаетъ перевалъ послѣ перехода черезъ водораздѣлъ, считаемый другимъ). Перевалъ ближайшій къ Ушу описанъ довольно подробно; поднимаются сперва по Кызыль-су (притокъ Сыръ-дарьи), но потомъ вступаютъ въ одинъ изъ ея лѣвыхъ притоковъ; по этому притоку достигаютъ перевала, переходятъ здѣсь широкую площадь и затѣмъ спускаются снова къ Кызыль-су. Отсюда дорога идетъ къ главному водораздѣлу вверхъ по долинѣ этой послѣдней, у подошвы горной группы Алай, которую описываютъ какъ обширную возвышенность съ обильными пастбищами, но съ весьма суровою и переменчивою погодою, — дождь все лѣто перемежается со снѣгомъ, и ненастье бываетъ очень часто; впрочемъ обиліе кормовъ привлекаетъ сюда много Кара-Киргизовъ. Высшій перевалъ — водораздѣльный; спустившись съ него, выходятъ опять на Кызыль-су (система Кашгарь-дарьи), идутъ внизъ по рѣкѣ, но потомъ оставляютъ ее, такъ какъ она вѣрно пробивается черезъ ущелье, и поднимаются на хребетъ. Пересѣвши этотъ послѣдній по широкому перевалу, снова выходятъ на Кызыль-су, по которой доходятъ до Кашгара.

Прѣдсѣдательствующій замѣчаетъ, что изъ сообщенныхъ свѣдѣній, строеніе хребта можно кажегся объяснить слѣдующимъ образомъ: собственно говоря, существуетъ одинъ хребетъ, водораздѣльный, и на обѣихъ его покатостяхъ поднимаются его окраины, образуя такимъ образомъ вдоль главнаго хребта двѣ продольныя долины. Обѣ Кызыль-су берутъ начало въ этихъ продольныхъ долинахъ, нѣкоторое время текутъ по нимъ и затѣмъ пробиваются ущельями черезъ окраинные гребни; дорога же минуетъ эти ущелья, оставляетъ рѣки и переходитъ черезъ гребни по переваламъ, которые, будучи ниже главнаго хребта, при спускѣ съ него не такъ зажиты какъ при подъѣзѣ, а потому ихъ проглядѣли: Мирь-Исетъ-Улла — сѣверный, и Коканецъ — южный. Подобное же строеніе встрѣчается въ Тянь-шанѣ въ вершинахъ Каракары.

Г. Сѣверцовъ указываетъ, что онъ считаетъ здѣсь не одинъ, а три различныхъ хребта, — которыхъ продолженія онъ наблюдалъ на востокѣ, — южный хребетъ, прорываемый Кызылъ-су, продолжается хребтомъ Теректинскимъ, (пересѣкаемымъ по Теректинскому перевалу); среднему водораздѣльному хребту соответствуетъ водораздѣльный же хребетъ между Аксаемъ и Атъ-башей, а сѣверному хребту, ближайшему къ Ушу, соответствуетъ хребетъ между Атъ-башей и Нарыномъ. Окраины, о которыхъ говоритъ предсѣдательствующій, въ этомъ случаѣ достигаютъ приблизительно до 5,200 м. (17,000 ф.).

Приуроченный къ положенію городовъ по послѣднимъ опредѣленіямъ, маршрутъ Миръ-Исетъ-Уллы даетъ для его пути в.-ю.-в. — з.-с.-з. направление, а для пересѣкаемыхъ дорогою хребтовъ з.-ю.-з — в.-с.-в. направление, что вполне согласуется съ дѣйствительностью. Тотъ фактъ, что хребетъ Алай тянется *вдоль* дороги поучителенъ въ томъ отношеніи, что показываетъ существованіе и тутъ хребта съ Гималайскимъ простираніемъ, поперечно пересѣкающаго Тянь-шаньскіе хребты, — существованіе котораго вѣроятно, впрочемъ, и аргіогі, такъ какъ вблизи отъ этого мѣста проходитъ Когартская система.

Съ ю.-з. этотъ Кашгаръ-даванъ примыкаетъ къ горной системѣ, имѣющей въ общихъ чертахъ с.-з. — ю.-в. направленіе и которую г. Сѣверцовъ считаетъ с.-з. частью Гималаевъ. Это ничто иное какъ прежній Болоръ; но такъ какъ, благодаря авторитету Гумбольдта, съ именемъ Болоръ связано представленіе о меридіональномъ хребтѣ, котораго въ природѣ нѣтъ, то г. Сѣверцовъ предлагаетъ, оставивъ названіе Болоръ для одной изъ вершинъ Аму-дарьи и города на ея берегу, нагорье называть другимъ также хорошо извѣстнымъ въ географіи именемъ, — т. е. Памирскимъ нагорьемъ (\*). Такое названіе не возбуждало бы никакого ложнаго понятія, а вмѣстѣ съ тѣмъ съ нимъ связывается понятіе о высокой площади; высокія-же площади, хотя ихъ и много въ этихъ горахъ, тѣмъ не менѣе составляютъ выдающуюся орографическую черту этого нагорья. Только с.-з. оконечность этого нагорья извѣстна по топографическимъ съемкамъ; г. Сѣверцовъ видѣлъ ее только изъ Ходженда, изслѣдовавъ геологически лишь предгорье, а потому онъ и не сталъ входить въ его описаніе.

(\*) Въ пользу приложенія названія Памиръ къ хребту можно привести и то, что этотъ шагъ сдѣланъ и въ иностранной литературѣ. С. Виль въ примѣчаніяхъ къ только что изданному имъ переводу путешествія Фа-Сана употребляетъ это названіе, говоря что ю. Цунъ-Линъ состоитъ изъ Каракурумскаго и Памирскаго хребтовъ и сдѣшивается съ Болоромъ. — *Прим. секр. Отд.*

По поводу замѣчанія Предсѣдательствующаго о томъ, что если названіе Памиръ приложимо къ вост. части, то не зная какого рода связь существуетъ между зап. оконечностью и вост. частью, трудно заранее сказать, слѣдуетъ-ли и эту зап. оконечность называть тѣмъ-же именемъ, г. Сѣверцовъ сослался на маршруты, приводимые г. Венюковымъ въ подтвержденіе того, что между этими частями также залегаетъ высокая площадь, связывающая обѣ эти оконечности.

Въ заключеніе г. Сѣверцовъ повторилъ свою догадку о томъ, что слово *Памиръ* есть на какомъ нибудь изъ древнихъ языковъ (индо-европейскихъ, если судить по созвучію съ санскритскимъ *меру*) нарицательное названіе высокихъ площадей, по-киргизски *сыртоу*; такъ что, пожалуй, бесполезно было-бы искать, которая изъ этихъ площадей называлась Памиръ, — всѣ онѣ памиры, а во киргизски — сырты. Желательно было-бы, чтобы оріенталисты розыскали, къ какому языку принадлежитъ это слово, и не мѣшало-ли оно на этомъ языкѣ значенія нарицательнаго названія высокихъ площадей.

Журналы засѣданій Сводной Комисіи, избранной Императорскимъ Русскимъ Географическимъ и Императорскимъ Вольнымъ Экономическимъ Обществами, для снаряженія Экспедиціи по изслѣдованію хлѣбной торговли и производительности Россіи.

*1) Засѣданіе 27-го октября 1868 года.*

Присутствовали: предсѣдатель Г. П. Неболсинъ, члены А. Б. Вушентъ, И. В. Вернадскій, баронъ Ф. Р. Остенъ-Сакенъ, Л. М. Розенталь, А. И. Ходневъ и С. П. Щенкинъ, и приглашенные въ засѣданіе члены экспедиціи: В. П. Безобразовъ, И. Ф. Барковский, Р. П. Липранди, Г. Г. Перетцъ, М. Н. Раевскій, Н. А. Трескинъ и Ю. Э. Янсонъ.

§ 1.

Предсѣдательствующій заявилъ, что осенью 1868 г. всѣ члены экспедиціи, болѣею частью окончивъ совершенно возложенныя на нихъ занятія, возвратились въ Петербургъ и приступили къ составленію отчетовъ или къ разработкѣ собранныхъ ими свѣдѣній и матеріаловъ. Нѣкоторые изъ гг. членовъ экспедиціи успѣли уже, по примѣру прошедшаго года, сообщить о результатахъ своихъ трудовъ краткіе очерки и отрывки, читанные въ общихъ собраніяхъ Императорскаго Русскаго Географическаго и Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, а также въ засѣда-

нихъ Отдѣленія Статистики, и затѣмъ напечатанные въ «Трудахъ Вольнаго Экономическаго Общества», въ «Извѣстіяхъ» и въ разныхъ повременныхъ изданіяхъ (\*). Но кромѣ того, нѣкоторые изъ гг. членовъ экспедиціи, значительно подвинули окончательную разработку собраннаго ими матеріала и изготовили къ печати нѣкоторыя части своихъ изысканій въ видѣ отдѣльныхъ монографій. Такихъ монографій въ Комисію поступило въ настоящее время три, а именно: а) отъ г. Барковскаго «Способы перевозки грузовъ по Маринской системѣ», б) отъ г. Чубинскаго «Обзоръ льняной производительности и торговли въ сѣверномъ районѣ», и в) отъ г. Янсона «Хлѣбная торговля Пинска и его района». Эти три изысканія, составляя часть общаго изслѣдованія о хлѣбной торговлѣ и производительности, тѣмъ не менѣе, могутъ считаться также отдѣльными трудами и представляютъ совершенно законченныя и самостоятельныя изысканія, особенно интересныя по своей новизнѣ и современности. Въ виду сего является вопросъ — въ какой формѣ слѣдуетъ приступить къ обнародованію трудовъ экспедиціи и какимъ образомъ удобнѣе всего осуществить это изданіе. При рѣшеніи этого вопроса г. предсѣдательствующій полагалъ бы полезнымъ выслушать также мнѣніе самихъ членовъ экспедиціи, которые по этому и приглашены къ настоящему засѣданію.

При обсужденіи поставленнаго вопроса въ Комисіи заявлено нѣсколько мнѣній, а именно:

- 1) Такъ какъ членамъ экспедиціи сообщена подробная программа, то слѣдуетъ ожидать отъ нихъ отчетовъ по этой программѣ и затѣмъ, придерживаясь раздѣленія на районы, подъ именемъ трудовъ экспедиціи издать въ свѣтъ эти отчеты, которые такимъ образомъ сами собою составятъ одно, полное и однородное цѣлое, изъ котораго весьма легко будетъ составить себѣ общій обзоръ состоянія хлѣбной торговли и производительности Россіи.
- 2) Не стѣсняя гг. членовъ экспедиціи формалистикою точнаго соблюденія программы, которая дана имъ для руководства, но не для непремѣннаго исполненія, предоставить имъ полную свободу разработки собранныхъ

---

(\*) Читали: г. Липранди (одинъ разъ) о хлѣбной производительности нижневолжскаго бассейна; г. Барковский (нѣсколько разъ) о способахъ перевозки грузовъ и о хлѣбной торговлѣ въ верхневолжскомъ районѣ и по Маринской системѣ; г. Черетцъ (два раза) о хлѣбной производительности нѣкоторыхъ мѣстностей донскаго района; Ю. Э. Янсонъ (нѣсколько разъ) о вліяніи крестьянской реформы на состояніе хозяйства въ юго-западномъ районѣ, о производительности этого района и о цѣнахъ на хлѣбные продукты; г. Раевскій (нѣсколько разъ) о результатахъ своихъ изысканій въ мѣстностяхъ, прилегающихъ къ верхней Волгѣ и Днѣпру, а также въ Рижскомъ портѣ. Г. Трескинъ (одинъ разъ) о значеніи Ельца въ хлѣбной торговлѣ.

материаловъ не частями или въ видѣ отдѣльныхъ монографій, но не приступать къ печатанію этихъ отдѣльныхъ статей, а выжидать пока, всѣ члены экспедиціи представятъ все, что имъ удалось собрать. Подъ именемъ же «Трудовъ экспедиціи» издать въ свѣтъ общій сводъ всѣхъ сдѣланныхъ наблюденій и изысканій, который и долженъ будетъ по возможности придерживаться данной программы. Составленіе этого свода можно будетъ поручить особенному редактору, который и приметъ на себя трудъ слѣженія и соглашенія всѣхъ отдѣльныхъ показаній. Только въ такомъ видѣ «Труды экспедиціи» могутъ сдѣлаться достояніемъ публики и найти себѣ обширный кругъ читателей и принести практическую и научную пользу.

3) Раздѣлить изданіе «Трудовъ экспедиціи» на двѣ части, печатая въ первой материалы, а во второй — общій обзоръ и выводы. Подъ именемъ материаловъ слѣдуетъ понимать все, что представятъ гг. члены экспедиціи, будетъ ли то отчетъ по программѣ, или отдѣльное изысканіе и монографія. Такимъ образомъ за каждымъ членомъ сохранится полная свобода распределить работу по своему усмотрѣнію и излагать свои наблюденія въ той формѣ, которая у него выработалась во время его занятій. Вмѣстѣ съ тѣмъ за всякимъ членомъ сохранится его литературная и научная индивидуальность и, сверхъ того, оказывается полная возможность тотчасъ же приступить къ изданію такихъ частей, которыя, кромѣ общаго научнаго значенія, имѣютъ еще интересъ практическій и современный, какъ наприм. изслѣдованіе г. Барковского «о перевозкѣ грузовъ по Маринской системѣ». Затѣмъ, въ свое время непременно слѣдуетъ озаботиться составленіемъ общаго свода, изданіе котораго необходимо, по причинамъ уже вышеуказаннымъ, и который, составляя, такъ сказать, вѣнецъ всего предпріятія, закончить собою задачу экспедиціи.

По выслушаніи мнѣній всѣхъ присутствующихъ, Комиссія единогласно приняла послѣднее мнѣніе и опредѣлила:

1) Изданіе трудовъ экспедиціи раздѣлить на двѣ части и нынѣ же приступить къ печатанію первой части (материаловъ) выпусками. Первые три выпуска составить изъ представленныхъ уже въ Комиссію трудовъ гг. Барковского «способы перевозки хлѣбныхъ грузовъ по Волгѣ и Маринской системѣ», Чубинскаго «хлѣбная торговля и производительность сѣвернаго района» и Янсона «хлѣбная торговля Пинска и его района». Четвертымъ выпускомъ издать обѣщанное г. Чубинскимъ къ началу 1869 г. «изслѣдованіе о хлѣбной производительности и торговлѣ сѣвернаго района»; а затѣмъ слѣдующіе выпуски издавать по мѣрѣ поступленія материаловъ (\*).

(\*) При этомъ гг. члены Экспедиціи заявили, что она предполагаетъ представлять результаты своихъ трудовъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

а) Г. Липранди — общій отчетъ лѣтомъ 1869 года.

2) Установить редакционный центр, который заведывалъ бы постепеннымъ печатаніемъ первой части «Трудовъ Экспедиціи» отдѣльными выпусками въ указанномъ выше порядкѣ и обратиться къ членамъ А. И. Ходневу и барону О. Р. Остенъ-Сакену съ просьбою принять на себя по очереди наблюденіе за печатаніемъ. Оба члена изъявили на это свое согласіе.

3) На издержки печатанія, имѣющія упасть на оба Общества поровну, обратить пока имѣющіяся въ кассахъ обоихъ обществъ остатки отъ снаряженія экспедиціи въ количествѣ болѣе 1,000 р., а по истощеніи этого ресурса и когда объемъ «Трудовъ экспедиціи» окончательно опредѣлится, составить смѣту и представить таковую на усмотрѣніе Совѣтовъ Имперскаго Вольнаго Экономическаго и Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

## § 2.

Членъ экспедиціи М. Н. Раевскій заявилъ, что пробывъ въ экспедиціи весь опредѣленный Коммисією десятилѣтній срокъ, онъ, по недостаточности сего срока, успѣлъ посѣтить только часть порученнаго ему обширнаго пространства и поневолѣ долженъ былъ оставить въ сторонѣ нѣкоторыя мѣстности. Мѣстности эти: льняная область Псковская, тяготящая отчасти къ Рижскому порту и бассейнъ Нѣмана съ портами Либавскимъ и Кенигсбергскимъ. По мнѣнію г. Раевского изслѣдованіе этихъ мѣстностей требуетъ значительнаго количества времени и труда и должно быть поручено особому изслѣдователю. Вмѣстѣ съ тѣмъ г. Раевскій представилъ оставшіяся у него отъ разѣздовъ деньги въ количествѣ 600 руб., объяснивъ, что онъ самъ, по особымъ обстоятельствамъ, никакъ не можетъ принять на себя трудъ по изслѣдованію оставшихся въ сѣверо-западномъ районѣ пробѣловъ. Коммисія, соглашаясь съ мнѣніемъ г. Раевского о необходимости образовать изъ бассейна Нѣмана и большей части Царства Польскаго особый районъ и поручить изслѣдованіе этого района, а вмѣстѣ.

---

б) В. П. Безобразовъ — общій отчетъ въ осени 1869 года.

в) И. О. Барковскій — нѣсколько изслѣдованій по отдѣльнымъ вопросамъ программы въ теченіе всего 1869 года.

г) Г. Перетцъ — общій отчетъ — къ концу 1869 года.

д) Ю. Э. Яисонъ — четыре или пять отдѣльных изслѣдованій — по отдѣльнымъ мѣстностямъ, входящимъ въ составъ порученнаго ему района и по нѣкоторымъ специальнымъ вопросамъ программы, въ теченіе 1869 и 1870 годовъ.

е) М. Н. Раевскій — четыре отдѣльных изслѣдованій по тремъ подраздѣленіямъ порученнаго ему района: 1) области верхневолжской, тяготящей къ Петербургскому порту; 2) области верхнеднѣпровской, 3) области западодвинской, тяготящихся къ Ригѣ, и 4) самый Рижскій портъ. Всѣ четыре части изслѣдованій г. Раевского будутъ окончены къ началу 1869 года.

съ тѣмъ, и посѣщеніе Данцига и Кенигсберга, особому изслѣдователю, приняла однакоже на видъ, что исключительное положеніе, въ которомъ находятся наши сѣверозападные губерніи, въ настоящее время, представляетъ большія затрудненія для успѣшнаго хода ученой экспедиціи и что врядъ ли полезно приступить нынѣ же къ посылкѣ въ этотъ край и въ Царство Польское новаго лица, прійсканіе котораго сопряжено тоже съ значительными трудностями, а потому опредѣлила отложить пополненіе пробѣловъ, оставшихся въ сѣверо-западномъ районѣ, до болѣе благоприятнаго времени.

### § 3.

Членъ экспедиціи Н. А. Трескинъ доложилъ Комисіи, что, по причинѣ постигшей его болѣзни, онъ не былъ въ состояніи выполнить возложенное на него изслѣдованіе хлѣбной торговли и производительности въ центральномъ Московскомъ и Окскомъ районѣ, но послѣ трехмѣсячныхъ занятій въ губерніяхъ Тамбовской, Рязанской и отчасти Орловской, принужденъ былъ возвратиться въ Петербургъ, гдѣ въ настоящее время занимается разработкою свѣдѣній о Моршанскихъ пристаняхъ, Козловской желѣзной дорогѣ и о Ельцѣ. Возвращая при семъ половину выданной ему на разъѣзды суммы, въ количествѣ 1,000 руб., г. Трескинъ выразилъ надежду, что здоровье его позволитъ ему продолжать начатой трудъ и просилъ отсрочить ему окончаніе онаго до лѣта 1869 года.

Комисія, принимая въ соображеніе, что для успѣховъ дѣла было бы весьма желательно не прерывать начатыхъ работъ передачею ихъ другому лицу и выразивъ надежду, что здоровье г. Трескина позволитъ ему окончить начатой трудъ, согласилась на его ходатайство и опредѣлила — отсрочить окончаніе изслѣдованія Окскаго района и Москвы до мая 1869 года, но съ тѣмъ, чтобы г. Трескинъ заблаговременно увѣдомилъ Комисію о своемъ рѣшеніи.

### *2) Засѣданіе 2-го мая 1869 года.*

Присутствовали: подъ предсѣдательствомъ Г. П. Небольсина, члены А. Б. Буневъ, баронъ О. Р. Остенъ-Сакенъ, Л. М. Розенталь, О. Г. Терверъ, С. П. Щепкинъ, А. И. Ходневъ и приглашенный въ засѣданіе М. Н. Раевскій.

### § 1.

Доложено письмо г. Трескина слѣдующаго содержанія: «Вашему Превосходительству извѣстно, что я до сихъ поръ не могу, по болѣзни, продолжать начатое мною собираніе матеріаловъ для изученія хлѣбной торговли и производительности въ центральныхъ губерніяхъ Россіи.

Мною было заявлено Комисіи, состоящей подъ предсѣдательствомъ



Вашего Превосходительства, что, въ случаѣ моего выздоровленія, я готовъ совершить вторую поѣздку внутрь Россіи, для исполненія возложеннаго на меня Императорскимъ Русскимъ Географическимъ Обществомъ порученія. Болѣзненное состояніе мое вынуждаетъ меня, къ крайнему огорченію моему, отказаться отъ этого моего намѣренія. Доволя объ этомъ до свѣдѣнія Вашего Превосходительства, имѣю честь выѣсть съ симъ увѣдомить Васъ, что имѣющіеся уже у меня матеріалы для изученія хлѣбной торговли будутъ мною обработаны и представлены по назначенію; я предполагаю представить слѣдующія работы;

1) Объ условіяхъ найма и обработки земли въ юго-восточной части центральнаго района;

2) о хлѣбныхъ рынкахъ въ этой же части, ихъ районахъ и путяхъ къ нимъ ведущихъ;

3) о хлѣбныхъ грузахъ, двигающихся съ ю.-в. центральнаго района по двумъ важнѣйшимъ путямъ: Цѣль и Рязанско-Козловской желѣзной дорогѣ;

4) матеріалы для изученія спеціальнаго вопроса о крупчаткахъ по южной окраинѣ центральнаго района.

Сверхъ сего я обработаю имѣющіеся у меня матеріалы экспедиціи Московскаго Интендантства, для изученія производительности и хлѣбной торговли губерній: Тульской, Владимирской и, въ особенности, Тамбовской».

*Опредѣлено:* письмо это принять къ свѣдѣнію и просить г. Трескина, по мѣрѣ возможности, ускорить окончательную разработку собранныхъ имъ свѣдѣній, обѣщающихъ быть весьма цѣннымъ дополненіемъ къ трудамъ экспедиціи.

## § 2.

Должено, что въ исполненіи постановленія Комисіи отъ 27 октября истекшаго года, нѣкоторые члены Комисіи озаботились присканіемъ лицъ, на которыхъ могло бы быть возложено изслѣдованіе хлѣбной торговли и производительности по тѣмъ частямъ центральнаго района, которыя, за болѣзнію г. Трескина, остались имъ непосѣщенными, и что за отказомъ г. Чубинскаго, къ которому А. Б. Бушенъ и баронъ Ф. Р. Остенъ-Сакенъ обратились съ соотвѣтствующимъ предложеніемъ, въ настоящее время имѣются въ виду только два лица. Секретарь Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, лично познакоившись съ бывшимъ секретаремъ Нижегородскаго Губернскаго Статистическаго Комитета г. Гадисскимъ, извѣстнымъ своими статистическими изслѣдованіями по Нижегородской губерніи, и найдя въ немъ человѣка съ большими свѣдѣніями и достаточною подготовкою къ дѣлу экспедиціи, заявилъ, что, по его мнѣнію, г. Гадисскій могъ бы съ успѣхомъ исполнить порученіе Комисіи и по всей

вѣроятности охотно приметъ предложеніе ея. Вмѣстѣ съ тѣмъ представлены на рассмотрѣніе Комисіи ученые труды г. Гацисскаго, заключающіеся въ нѣсколькихъ статистическихъ монографіяхъ, помѣщенныхъ въ памятной книжкѣ Нижегородской губерніи. Г. предсѣдатель Комисіи заявилъ, что членъ экспедиціи М. Н. Раевскій предлагаетъ поручить изслѣдованіе Окскаго и Московскаго районовъ, бывшему секретарю Орловскаго Губернскаго Статистическаго Комитета, г. Тарачкову, лично ему извѣстному и вполнѣ знакомому съ предметомъ экспедиціи. Г. Тарачковъ извѣдывалъ всю Орловскую губернію именно съ цѣлю изслѣдованія ея торговыхъ оборотовъ, хорошо знакомъ съ ея торговыми центрами и почти со всѣми главными торговцами и успѣлъ приобрести большую опытность въ статистическихъ работахъ и изслѣдованіяхъ. Труды г. Тарачкова изданы въ видѣ нѣсколькихъ отдѣльныхъ брошюръ и отбѣнены всѣми занимающимися статистикою Орловской и смежныхъ губерній. Предлагая избрать г. Тарачкова, М. Н. Раевскій однакоже счелъ долгомъ заявить, что г. Тарачковъ, состоя да службѣ, врядъ ли можетъ посвятить экспедиціи много времени и располагаетъ только лѣтними мѣсяцами; — къ этому г. предсѣдатель присовокупилъ, что по всѣмъ свѣдѣніямъ, собраннымъ о г. Тарачковѣ и по содержанію его трудовъ, лице это дѣйствительно оказывается вполнѣ подходящимъ подъ тѣ условія, которыя требуются для членовъ экспедиціи, и что вслѣдствіе сего онъ счелъ нелишнимъ пригласить въ застѣданіе М. Н. Раевскаго, который, будучи знакомъ съ г. Тарачковымъ, можетъ сообщить Комисіи дальнѣйшія подробности.

По выслушаніи отзыва г. Раевскаго, Комисія, одобливъ обоихъ кандидатовъ, но принявъ на видъ, что ни отъ г. Гацисскаго, ни отъ г. Тарачкова нѣтъ опредѣлительнаго отзыва о согласіи ихъ на участіе въ экспедиціи, *опредѣлила*: предоставить членамъ А. И. Ходневу и Ѳ. Р. Остенъ-Сакену войти сначала въ непосредственное сношеніе съ г. Тарачковымъ, которому по мѣсту своего жительства и по своему спеціальному знакомству съ частію изслѣдуемаго района, легче и удобнѣе принять предложенія и условія Комисіи. Въ случаѣ его согласія посвятить лѣтніе мѣсяцы предполагаемому изслѣдованію, предложить ему на путевыя издержки до 1,200 руб. серебр. Вмѣстѣ съ симъ Комисія просила гг. Ходнева и Остенъ-Сакена отъ имени соединенныхъ обществъ сдѣлать всѣ сношенія съ начальствомъ г. Тарачкова о его увольненіи и о сохраненіи получаемого имъ жалованья, по прежнимъ примѣрамъ.

### § 3.

Г. предсѣдатель заявилъ, что членъ экспедиціи И. Ѳ. Варковскій, изслѣдовавшій въ теченіи 2 лѣтъ Верхневолжскій районъ и преимущественно лодяныя пути между Волгою и Петербургомъ, при окончательной разра-

боткѣ собранныхъ матеріаловъ и въ особенности при составленіи нѣкоторыхъ статистическихъ картъ, встрѣтилъ надобность лично еще разъ провѣрить свои изслѣдованія по нѣкоторымъ мѣстностямъ и потому ходатайствуетъ о разрѣшеніи ему дополнительной поѣздки въ теченіе іюня и іюля нынѣшняго года. Принявъ въ соображеніе, что просьба г. Барковского, отлично исполнившаго возложенное на него порученіе, заслуживаетъ полнѣйшаго вниманія, такъ какъ исполненіе ея можетъ только послужить на пользу предпринятаго соединенными обществами дѣла, г. председатель полагалъ бы возможнымъ отъ имени Комисіи ходатайствовать передъ г. военнымъ министромъ, отъ котораго зависитъ командированіе г. Барковского, о предоставленіи ему возможности совершить дополнительную поѣздку въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ текущаго года на тѣхъ же основаніяхъ, на которыхъ г. министръ командировалъ г. Барковского въ 1867 и 1868 годахъ.

По выслушаніи и обсужденіи этого заявленія, Комисія *опредѣлила*: просить г. председателя передать г. военному министру и г. генералъ-интенданту, въ вѣдомствѣ котораго состоитъ г. Барковский, единогласное ходатайство Комисіи о назначеніи сему послѣднему дополнительной поѣздки, для окончательной провѣрки богатаго запаса собранныхъ имъ свѣдѣній и матеріаловъ, разработка которыхъ, судя по представленнымъ г. Барковскимъ частямъ его труда, производится вполне добросовѣстно и съ большимъ знаніемъ дѣла.

Журналъ Засѣданія Комисіи по изданію свѣдѣній изъ писцовыхъ книгъ.—16-ю мая 1869 г.

Присутствовали подъ предсѣдательствомъ Н. В. Калачова гг. дѣйствительные члены: А. И. Артемьевъ, В. И. Вешняковъ, Д. А. Кропотовъ, секретарь Общества баронъ Ѳ. Р. Остенъ-Сакенъ, секретари Отдѣленій: Статистики—М. Н. Раевскій и Этнографіи—Л. Н. Майковъ и приглашенный въ засѣданіе Комисіи П. И. Саввантовъ.

1) Н. В. Калачовъ сообщилъ Комисіи, что онъ приступилъ къ предварительнымъ работамъ, по предпринятому Обществомъ, подъ его редакціей, изданію свѣдѣній изъ писцовыхъ книгъ, начавъ съ книгъ XVI столѣтія, которыя войдутъ въ первую серію изданія. Приведа перечень писцовыхъ книгъ этого вѣка, хранящихся въ архивахъ Министерствъ Юстиціи и Иностранныхъ Дѣлъ въ Москвѣ, въ Московскомъ Румянцовскомъ Музѣ, въ Императорской Публичной Библіотекѣ, въ библіотекѣ Императорской Академіи Наукъ и заключающихся въ Литовской метрикѣ при Департа-

ментъ Герольдія, Николай Васильевичъ заявилъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, что изъ сказанныхъ книгъ онъ полагалъ не включать совершенно въ изданіе книгъ XVI вѣка, относящихся до Новгородскихъ пятинъ, такъ какъ Археографическою Коммисіею предпринято текстуальное ихъ изданіе, которое, хотя и приостановлено въ послѣднее время, но не можетъ считаться прекращеннымъ.

2) Остающіяся за симъ книги Н. В. Калачовъ полагалъ раздѣлить для печати на нѣсколько группъ, изъ которыхъ каждая заключала бы въ себѣ писцовыя книги городовъ, находящихся теперь въ предѣлахъ одной губерніи. Вслѣдъ за извлеченіемъ изъ писцовой книги города будетъ печататься извлеченіе изъ описанія его уѣзда, въ тѣхъ границахъ, въ какихъ былъ уѣздъ при составленіи книги, хотя бы онъ заходилъ даже въ предѣлы другой губерніи; приуроченіе же древнихъ уѣздовъ къ нынѣшнимъ, требуя особаго, спеціальнаго труда, побудило бы выйти изъ рамокъ настоящаго изданія, которое имѣетъ цѣлью представить въ извлеченіи самыя писцовыя книги. Въ тоже время, дѣленіе городовъ по губерніямъ дастъ возможность соблюсти одно изъ существенныхъ условій предпринимаемаго труда, чтобы книги каждой хронологической группы были расположены въ порядкѣ географическомъ. Для удобства справокъ группы по губерніямъ будутъ имѣть римскую нумерацію, а книги городовъ — арабскую.

3) Относительно порядка губерній Н. В. Калачовъ полагалъ принять за правило — идти отъ центра къ окружности, избравъ этимъ центромъ Москву. Въ частности группы 1-ой серіи изданія, съ исключеніемъ повсюду книгъ Новгородскихъ пятинъ, будутъ слѣдующими: I) книги губерній Московской, II) Владимирской, III) Костромской, IV) Ярославской, V) Тверской, VI) Олонецкой, VII) Псковской, VIII) Витебской, IX) Смоленской, X) Калужской, XI) Орловской, XII) Тульской, XIII) Рязанской, XIV) Нижегородской, XV) Казанской и XVI) Пермской.

Коммисія согласилась исполнѣть съ заключеніями Н. В. Калачова; вмѣстѣ съ тѣмъ было выражено желаніе, раздѣляемое дѣйств. чл. Калачовымъ, чтобы въ случаѣ, если встрѣятся по какой либо мѣстности, за извѣстный періодъ лѣтъ, двѣ писцовыя книги, то помѣщать пространное извлеченіе изъ древнѣйшей; изъ второй же извлекать только тѣ свѣдѣнія, которыхъ нѣтъ въ первой.

Въ заключеніе Коммисія, принимая въ соображеніе, что извлеченіе свѣдѣній изъ книгъ Новгородскихъ пятинъ отстранено Н. В. Калачовымъ исключительно въ виду предпринятаго Археографическою Коммисіею полнаго ихъ изданія, высказалась единогласно о томъ, что интересы отече-

ственной науки заставляют желать, чтобы изданіе Археографической Коммисіи было доведено до конца: только такимъ путемъ ученая литература будетъ располагать свѣдѣніями совершенно по всемъ писцовымъ книгамъ. Вслѣдствіе сего Коммисія положила: просить Совѣтъ Общества свестись по этому предмету съ Археографическою Коммисіею.

---

**Списокъ лицамъ сложившимъ съ себя званіе дѣйствительныхъ членовъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.**

*Геденовъ, Иванъ Михайловичъ.*

*Копытовъ, Николай Васильевичъ.*

*Орловъ-Давыдовъ, графъ Анатолій Владиміровичъ.*

*Таль фонъ- Павелъ Яковлевичъ.*

*Штовъ, Сергій Павловичъ.*

*Эйхвальдъ, Эдуардъ Ивановичъ.*

*Федоровскій, Михаилъ Яковлевичъ.*

---

**Журналъ засѣданія Совѣта Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.—10-го мая 1869 года.**

Подъ предѣдательствомъ вице-предѣдателя графа *Θ. П. Литке* присутствовали: помощникъ предѣдателя *А. И. Левшинъ*, члены Совѣта: графъ *Θ. Л. Гейденъ*, *А. И. Артемьевъ*, *В. И. Вешняковъ*, *Ю. А. Гагемейстеръ*. Предѣдательствующие въ Отдѣленіяхъ: Географіи Математической *С. И. Зеленой*, Географіи Физической *П. П. Семеновъ*, Отдѣленіи Статистики *Е. И. Ламанскій*, секретарь Общества баронъ *Θ. Р. Остенъ-Сакенъ*.

1. *Доложенъ* прилагаемый у сего списокъ подаркамъ.

*Определено*: жертвователей благодарить, книги сдать въ библіотеку.

2. *Доложено*: письмо Управляющаго Морскимъ Министерствомъ къ къ вице-предѣдателю отъ 6 мая—№ 2716, слѣдующаго содержанія:

«Въ послѣднее время, въ управленіи нѣкоторыхъ частей при-Амурскаго края, обнаружались значительныя неудобства, происшедшія отъ измѣнивагося положенія этихъ частей и отъ появленія новыхъ обстоятельствъ. Для обстоятельнаго приведенія въ извѣстность потребностей этого края Высочайше повелѣно послать туда особую Коммисію подъ предѣдательствомъ генералъ-адъютанта Сколкова, изъ представителей отъ Министерствъ: Финансовъ, Внутреннихъ Дѣлъ, Военнаго, Морскаго и Государственныхъ Имуществъ. Въ особомъ совѣщаніи, обсуждавшемъ подъ предѣдательствомъ Государя Великаго Князя генералъ-адмирала инструкцію этой коммисіи, положено отнести въ Императорское Русское Географическое Общество и предложить ему воспользоваться настоящею посылкою Коммисіи, чтобы произвести изслѣдованія въ край, относящіяся до специальности Общества.

Честъ имѣю уведомить объ этомъ Ваше Сіятельство, по принадлежности. Если бы Общество, признавъ командировку представителя отъ себя полезною, не нашло возможнымъ покрыть сопряженные съ нею расходы изъ собственныхъ своихъ средствъ, то не угодно ли будетъ Вашему Сіятельству войти объ ассигнованіи средствъ въ сношеніе съ Министромъ Финансовъ, который присутствовалъ въ вышеупомянутомъ совѣщаніи и вполне сочувственно отнесся къ мысли о посылкѣ представителя отъ Географическаго Общества.

Коммисія отправляется по назначенію въ первой половинѣ мая».

Совѣтъ принялъ изъясненное въ означенномъ отношеніи предложеніе съ глубокою признательностію и постановилъ назначить Коммисію изъ гг. предѣдательствующихъ въ Отдѣленіяхъ, съ приглашеніемъ въ оную специалистовъ, т. е. ученыхъ и путешественниковъ, бывшихъ въ Амурскомъ край, — для обсужденія вопроса какія въ настоящее время изслѣдованія въ этомъ край представляли бы наибольшій современный интересъ. При этомъ,

иѣ въ виду, что по ограниченности бюджета Географическаго Общества не представляется возможности снарядить предполагаемую экспедицію на средства Общества, Совѣтъ просилъ вице-предсѣдателя войти въ сношеніе съ Министромъ Финансовъ о томъ, не признаетъ ли онъ возможнымъ ассигновать на означенный предметъ до 5,000 рублей, каковая сумма, по примѣрному исчисленію, была бы достаточна для командированія одного изслѣдователя срокомъ на годъ.

Видѣвъ съ тѣмъ, Совѣтъ постановилъ снестись въ свое время по поводу новой экспедиціи съ Сибирскимъ Отдѣломъ и просить его о зависящемъ содѣйствіи оной, въ кругу дѣятельности Отдѣла.

3. *Доложенъ и утвержденъ* прилагаемый у сего журналъ засѣданія Комисіи по снаряженію этнографическо-статистической экспедиціи, отъ 6-го мая.

4. *Должны:* отношенія Сибирскаго Отдѣла за №№ 51 и 65 съ препровожденіемъ журналовъ засѣданій годоваго собранія 28-го января и общаго собранія 15 марта.

*Опредѣлено:* журналы напечатать въ «Извѣстіяхъ», а избраннымъ въ члены Отдѣла лицамъ выслать дипломы.

5. *Должено:* отношеніе Оренбургскаго Отдѣла за № 215, съ препровожденіемъ журналовъ засѣданій Отдѣла 5 марта и 10 апрѣля.

*Опредѣлено:* журналы напечатать въ «Извѣстіяхъ».

6. *Должено:* письмо г. фонъ-дербъ-Ховена отъ 10 мая, съ извѣщеніемъ, что онъ слагаетъ съ себя званіе дѣйствительнаго члена Общества.

7. *Должено:* письмо дѣйств. чл. Н. С. Шукина отъ 9 мая, съ просьбою о разъясненіи на какомъ основаніи г. Богомоловъ занимается въ настоящее время по библіотекѣ Общества.

Совѣтъ поручилъ секретарю дать надлежащія объясненія по сему предмету дѣйств. члену Шукину.

**Списокъ книгъ, принесенныхъ въ даръ Императорскому Русскому Географическому Обществу отъ 5 по 10 мая 1869 г.**

*Отъ А. С. Тарачкова.*

- 1) О состояніи торговли и промышленности въ городахъ: Болховѣ, Мало-архангельскѣ, Кромахъ и Дмитровскѣ. А. Тарачкова. Орелъ, 1869.  
(2 экз.)

*Отъ Бельгійской Академіи Наукъ.*

- 2) Annuaire de l'Académie des Sciences de Belgique, 1869.
- 3) Bulletins 37-e année. 2 e série, T. XXV. 1868,—Id. T. XXVI.
- 4) Mémoires, T. XXXVII. Bruxelles, 1869.

*Отъ чл.-коресп. А. Кэма.*

- 5) Annuaire de l'observatoire Royal de Bruxelles. Par A. Quételet. 1869. 36-e année.
- 6) Annales météorologiques de l'observatoire Royal de Bruxelles. 2-e année. Bruxelles, 1868.
- 7) Observatoires des phénomènes périodiques pendant les années 1865 et 1866. (Extrait du T. XXXVII des Mémoires de l'Acad. des Sc. de Belgique).
- 8) Sur la différence de longitude entre les observatoires de Leyde et de Bruxelles, &c.
- 9) Taille de l'homme à Venise pour l'age vingt ans, communication par M. A. Quételet.
- 10) Physique sociale ou essai sur le développement des facultés de l'homme, par Ad. Quételet. T. I. Bruxelles, 1869.

*Отъ редакциі Bulletino Nautico e Geografico in Roma.*

- 11) № 2—3 Bulletino Nautico. 1869.

*Отъ чл.-коресп. Непи.*

- 12) Bollettino della Società Geografica Italiana. Fascicolo 2-e. Febbraio 1869. Firenze 1869.

Засѣданіе Коммисіи по снаряженію этнографическо-статистической экспедиціи въ Западно-Русскій край. — 6-ю мая 1869 года.

Коммисія по снаряженію этнографическо-статистической экспедиціи въ Западно-Русскій край имѣла засѣданіе 6 мая 1869 года подъ предсѣдательствомъ дѣйств. чл. П. П. Семенова и въ присутствіи членовъ Коммисіи, дѣйствительныхъ членовъ А. И. Артемьева, А. Θ. Гильфердинга, М. О. Кояловича, секретаря общества барона Θ. Р. Остенъ-Сакена, секретаря Отдѣленія Статистики М. Н. Раевского и секретаря Отдѣленія Этнографіи Л. П. Майкова.

По выслушаніи записки дѣйств. чл. П. П. Чубинскаго, заключающей въ себѣ изложеніе основныхъ этнографическихъ и экономическихъ условій Юго-Западнаго края, которымъ подлежатъ изслѣдованію, и записки Ю. П. Кузнецова, излагающей важнѣйшіе вопросы по этнографическому и экономическому изслѣдованію Литовцевъ и Латышей въ Сѣверо-Западномъ край, — Коммисіею опредѣлено:

1. Поручить, согласно особо составленнымъ программамъ, этнографи-



ческое и экономическое изслѣдованіе Юго-Западнаго края дѣйств. чл. П. П. Чубинскому, а изслѣдованіе Литовцевъ и Латышей Сѣверо-Западнаго края, въ этнографическомъ же и экономическомъ отношеніяхъ, Ю. П. Кузнецову, полагая на развѣзку и обработку собранныхъ матеріаловъ *два* года, при чемъ каждый изъ изслѣдователей имѣеть сообщать Обществу черезъ каждые два мѣсяца краткіе отчеты о ходѣ своихъ работъ.

2) Сумму, ассигнованную (согласно опредѣленію Комисіи въ засѣданіи 27-го декабря 1868 г.) на изслѣдованіе Юго-Западнаго края въ размѣрѣ *трехъ тысячъ*, а на изслѣдованіе Литовцевъ и Латышей въ размѣрѣ *тысячи семисотъ* рублей выдать гг. изслѣдователямъ въ *три* срока, а именно: г. Чубинскому *тысячу двести* руб. передъ отправленіемъ въ экспедицію, *двѣсти* руб. по истеченіи перваго полугодія и *двѣсти* же рублей въ теченіе втораго года работъ, а г. Кузнецову — *шестьсотъ* рублей передъ отправленіемъ въ экспедицію, *пятьсотъ* *пятидесяти* руб. по истеченіи перваго полугодія, и *пятьсотъ* *пятидесяти* рублей въ теченіи втораго года работъ.

Журналъ общаго собранія Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.—*15-го апрѣля 1869 года.*

15-го апрѣля Сибирскій Отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества имѣлъ свое обыкновенное Собраніе, на которомъ, подъ предсѣдательствомъ К. Н. Иванова, присутствовало 29 лицъ.

Въ началѣ засѣданія правитель дѣла А. Θ. Усольцевъ заявилъ, что продолженіе бывшихъ въ теченіи зимы въ залѣ музея публичныхъ бесплатныхъ чтеній гг. дѣйствительныхъ членовъ Н. А. Емельянова и А. П. Орлова, отложено до слѣдующаго зимняго сезона. При этомъ и. д. предсѣдательствующаго въ Отдѣлѣ пригласилъ Собраніе выразить лекторамъ искреннюю признательность Отдѣла, за ихъ носильные и безвозмездные труды по уносившимъ лекціямъ, доставившимъ гг. членамъ Отдѣла много полезныхъ свѣдѣній по избраннымъ имъ наукамъ (\*).

Затѣмъ правитель дѣла прочелъ рецензію дѣйствительнаго члена Н. Н. Таскина.

«Исполняя желаніе Отдѣла, я просмотрѣлъ каталогъ (въ 3-хъ его подраздѣленіяхъ), составленный г. Чекановскимъ. — По первому подраздѣленію

---

(\*) Н. А. Емельяновъ читалъ популярную агрономію, а А. П. Орловъ изъ физики, «о соотношеніи физическихъ силъ».

его, въ которомъ представленъ перечень всѣхъ образцовъ горныхъ породъ (частію рудъ), хранящихся въ музеѣ и разбитъ на порядкѣ, въ какомъ они, составляя отдѣльныя коллекціи, поступали въ Отдѣлъ, — я, вмѣстѣ съ г. Чекановскимъ, пересмотрѣлъ всѣ эти образцы, повѣряя ихъ описанія (гдѣ они есть), составленныя лицами, собиравшими коллекціи, съ описаніями сдѣланными нынѣ г. Чекановскимъ при составленіи новаго каталога.

«Прежнія описанія породъ въ старыхъ каталогахъ составлялись гг. собирателями, повидимому, преимущественно по наружному виду горныхъ породъ и ихъ составныхъ частей, безъ точнаго изслѣдованія ихъ свойствъ передъ паяльною трубкою и химическими средствами (мокрымъ путемъ), довольствуясь только луною и употребленіемъ иногда кислотъ и руководствуясь, при опредѣленіи породъ, тѣми сочиненіями по части петрографіи, которыя были подъ рукою ихъ въ то время. — Трудъ г. Чекановскаго совершенно другаго рода: знакомый основательно съ минералогіей и геологіей, въ настоящемъ ихъ состояніи, онъ при составленіи каталога (съ его подраздѣленіями), и при описаніи образцовъ горныхъ породъ музея, руководствовался сочиненіемъ Циркеля, *Lehrbuch der Petrographie*, которое издано въ 1866 году въ Боннѣ. Это сочиненіе содержитъ въ себѣ ученіе о горныхъ породахъ уже въ томъ видѣ, въ какомъ наука выработала его въ самое послѣднее время.

«Описывая горныя породы, представляемыя образцами ихъ въ коллекціяхъ музея, г. Чекановскій, гдѣ было нужно, изслѣдовалъ ихъ (особенно породы сложныя полевошпатовыя) весьма тщательно химически передъ паяльною трубкою и мокрымъ путемъ (качественно), и только изслѣдовалъ ихъ предварительно такимъ образомъ, составлялъ ихъ описаніе. — По этому описанію его, помѣщенныя въ 1-й подраздѣленіи каталога, противъ самыхъ образцовъ, и составленныя на основаніи науки въ новѣйшемъ ея состояніи, конечно вѣрнѣе и точнѣе описаній въ прежнихъ коллекціяхъ. — Въ весьма немногихъ только случаяхъ, именно тамъ, гдѣ неудовлетворительность образцовъ или самыя качества горныхъ породъ, неясвенно составленныхъ изъ трудно-опредѣлимыхъ весьма тонкихъ зеренъ, неразличаемыхъ и съ помощію лупы (породы крипто-кристаллическія), дѣлали это дѣйствительно затруднительнымъ или невозможнымъ, г. Чекановскій о тавляетъ образцы безъ описанія, или самъ высказываетъ сомнѣніе о составѣ породъ (напр. №№ 490, 455, 530, 570, 830, 1748, 1762) и не опредѣляетъ ея положительно.

«Раздѣленіе каталога на три подраздѣленія: а) общій каталогъ, съ подробнымъ описаніемъ образцовъ, б) по жѣсткостямъ или по системамъ рѣкъ и в) по породамъ, даетъ желающему полную возможность познано

миться и съ коллекціями вообще и, при подробномъ научномъ описаніи, съ составомъ различныхъ горныхъ породъ, и съ мѣстностями (кому это будетъ нужно), гдѣ онѣ залегаютъ.

«При этомъ я считаю не излишнимъ высказать еще слѣдующее: въ музеѣ хранится нѣсколько отдѣльныхъ коллекцій (доставленныхъ разными лицами) изъ одной и той-же мѣстности (напр. съ Бирюсинскихъ и Ленскихъ приискъ), нѣкоторые изъ этихъ коллекцій заключаютъ въ себѣ по нѣскольку образцовъ одной и той-же горной породы, нерѣдко образцовъ вовсе непоучительныхъ, или по очень малой величинѣ ихъ, или по значительной вывѣтрѣлости породъ. — Число этихъ образцовъ, бесполезныхъ и для знакомства съ мѣстностями, изъ которыхъ они взяты, и для самой науки, довольно значительно и увеличиваетъ только собою число №№ и напрасно занимаетъ мѣсто въ шкафахъ Отдѣла. По этому, мнѣ кажется, было бы не бесполезно вынѣ же, при пересмотрѣ всѣхъ коллекцій г. Чекановскимъ и при составленіи имъ новаго, общаго каталога, выбрать изъ этихъ коллекцій только образцы наиболѣе удовлетворительные и поучительные, а не имѣющіе этого достоинства дубликаты вовсе исключить.

«Что касается до вознагражденія г. Чекановскаго за пересмотръ и составленіе (около 2000 образцовъ) и составленіе имъ новаго каталога (съ его подраздѣленіями) на основаніи науки въ новѣйшемъ ея состояніи, то я нахожу, что этотъ трудъ, требовавшій продолжительныхъ усидчивыхъ занятій, какъ по составленію каталога, такъ, особенно, по точному опредѣленію горныхъ породъ, которое требовало предварительныхъ изслѣдованій большей части образцовъ паяльною трубкою и мокрымъ химическимъ путемъ, трудъ, исполненный такъ тщательно (котораго нельзя оцѣнивать, какъ простаго составленія какой либо ученой статьи), долженъ быть вознагражденъ значительно денежною суммою. Я бы полагалъ выдать г. Чекановскому по крайней мѣрѣ 250 руб., если средства Отдѣла не позволятъ выдать болѣе.

«Каталогъ въ трехъ подраздѣленіяхъ, составленный г. Чекановскимъ, и записку до нихъ относящуюся, при семъ имѣю честь возвратить».

Вслѣдъ за симъ дѣйств. членъ А. П. Орловъ изустно изложилъ содержаніе записки своей о необходимости правильно организованныхъ точныхъ наблюденій для изученія землетрясеній и о новомъ сейсмо-тропографѣ.

Содержаніе записки главнымъ образомъ составляетъ обзоръ главнѣйшихъ вопросовъ касательно землетрясеній, остающихся до сихъ поръ не рѣшенными наукой по отсутствію достаточной массы наблюденій, обозначающихъ собою всѣ элементы явленія и по невозможности вслѣдствіе этого приложить методъ среднихъ чиселъ къ изученію одного изъ наиболѣе угрожающихъ и панически дѣйствующихъ на умы людей явленій природы.

Главнѣйшая причина такого застоя въ дѣлѣ изученія динамическихъ проявленій подземныхъ силъ заключается, съ одной стороны, въ трудности дѣлать наблюденія въ моментъ сотрясенія почвы, въ большинствѣ случаевъ кратковременнаго и неожиданнаго, а съ другой стороны, въ отсутствіи инструментовъ, воспринимающихъ и отмѣчающихъ всѣ элементы движеній почвы, какъ слабыхъ по напряженію и ускользящихъ отъ непосредственнаго наблюдателя, такъ и наиболѣе сильныхъ. «При усовершенствованіи инструментовъ, говоритъ авторъ записки, схватывающихъ атмосферныя явленія, такъ сказать на лету, явилась возможность учредить на разныхъ пунктахъ земнаго шара множество обсерваторій, въ которыхъ метеорологическія явленія съ неизмѣнной правильностью оставляютъ свои отпѣтки на соответствующихъ имъ воспринимающихъ сваядахъ, и вотъ почему изученіе атмосферы такъ быстро подвигается впередъ. Сотрясенія же почвы не имѣютъ для себя такой правильно организованной системы наблюденій, и потому нѣтъ ничего удивительнаго, что научное знаніе ихъ находится въ настоящее время въ такомъ, можно сказать, еще младенческомъ состояніи». Указавши такимъ образомъ на необходимость приложенія метода среднихъ чиселъ, какъ единственнаго могущаго привести къ наиболѣе плодотворнымъ результатамъ, авторъ указываетъ на необходимость предпринять какъ бы подготовительный трудъ, въ виду будущихъ точныхъ наблюденій, составленія подробныхъ мѣстныхъ каталоговъ землетрясеній, относительно мѣстностей чаще другихъ подверженныхъ колебаніямъ почвы, какъ напр. относительно окрестностей Байкала, Камчатки, Кавказскаго края, Алтайской горной страны и другихъ, болѣе имѣющихъ сборники такого рода, составленные: Перреемъ, Гоффомъ и Мартиномъ по необходимости неполны; важность такого рода каталоговъ была указана Перреемъ, который впервые воспользовался ими для приложенія метода среднихъ чиселъ къ явленіямъ землетрясенія и его выводы касательно періодичности этихъ явленій, хотя и не могутъ считаться окончательными, но они уже указываютъ, что землетрясенія, на ряду съ другими періодическими явленіями, также періодичны, хотя періоды и самый характеръ періодичности не могутъ быть открыты, по недостатку достаточнаго количества точныхъ наблюденій. Такимъ образомъ періодичность землетрясеній представляетъ первый капиталный вопросъ, нуждающійся для своего разрѣшенія въ точныхъ наблюденіяхъ при посредствѣ надлежащихъ образомъ устроенныхъ инструментовъ. «Но законъ періодичности, говоритъ авторъ записки, если бы даже онъ и былъ открытъ, взятый самъ по себѣ, независимо отъ другихъ сторонъ явленія, еще недостаточенъ для составленія полной всесторонней теоріи дѣятельности телъ и юридическихъ силъ; необходимо сверхъ того выяснить соотношенія потрясеній почвы съ другими явленіями природы, какъ-то: электрическими, магнитными,

теплотворными и т. д. До тѣхъ поръ пока эти загадочныя соотношенія не будутъ выяснены, мы не можемъ составить полное и отчетливое представленіе о природѣ самаго изучаемаго факта, ибо только въ законахъ этихъ соотношеній обнаруживается настоящій характеръ, какъ самаго явленія, такъ и производящихъ его силъ». Такимъ образомъ нигдѣ съ такой осязательностью не обнаруживается необходимость правильного организованія наблюденій, какъ въ изысканіяхъ касательно связи между землетрясеніями и измѣненіями хода барометра, магнитныхъ элементовъ, воздушнаго электричества и т. д. Нѣкоторые ученые, какъ напр. Гумбольтъ, а въ настоящее время Фридрихъ Мооръ, по недостатку данныхъ, совсѣмъ отвергали и отвергаютъ существованіе необходимой зависимости между потрясеніями почвы и другими метеорологическими процессами; но въ большинствѣ случаевъ, говоритъ авторъ записки, въ исторіи естественныхъ наукъ отрицательныя положенія были слѣдствіемъ или незнанія фактовъ или же бѣдности данныхъ, полученныхъ непосредственнымъ наблюденіемъ; круговая связь между явленіями природы до такой степени таинственна и глубоко скрыта въ сущности дѣйствующихъ силъ, что для открытія ея требуются часто труды цѣлыхъ поколѣній, а не два или три факта, выхваченныхъ наудачу, и вотъ почему въ изученіи явленій природы отрицательные выводы гораздо труднѣе установить нежели положительныя, и во всякомъ случаѣ они должны быть дѣлаемы съ крайнею осторожностью. А потому, хотя бы для полученія отрицательнаго результата, необходимъ длинный рядъ наблюденій, правильно организованныхъ, по образцу наблюденій метеорологическихъ. Съ другой стороны, открытіе законовъ соотношеній между динамическими явленіями земной коры и другими явленіями природы скорѣе всего можетъ привести къ открытію возможности дѣлать болѣе или менѣе приблизительныя предсказанія землетрясеній, возможности, благодѣтельныя послѣдствія которой для человѣчества неисчислимы. Указавъ на факты, сопровождаемые наибольшимъ числомъ погибшихъ людей, авторъ записки говоритъ: «Въ виду такихъ ужасъ наводящихъ фактовъ, поразительно страннымъ является равнодушіе человѣчества къ изысканіямъ средствъ хотя предсказаніемъ уменьшить печальныя послѣдствія разрушительныхъ дѣйствій ничемъ, не отвратимыхъ подземныхъ силъ; и въ этомъ отношеніи примѣненіе тѣхъ методовъ изслѣдованія, которые уже принесли существенно важныя результаты въ изученіи напр. атмосферныхъ движеній оказывается положительно необходимымъ. При помощи надлежащимъ образомъ устроенныхъ инструментовъ должна быть получена масса данныхъ, по возможности за длинный періодъ времени, и относящихся по возможности къ большому числу пунктовъ земной поверхности, и затѣмъ эти данныя должны быть сопоставлены съ численными данными касательно другихъ явленій природы, и только тогда можетъ быть

открыть эмпирический законъ соотношенія землетрясеній съ явленіями воздушнаго электричества, земнаго магнетизма, измѣненіями давленія и гигроскопическаго состоянія атмосферы и т. д., а зная законъ этихъ соотношеній, вопросъ о предсказаніяхъ наступленія, по крайней мѣрѣ наиболѣе разрушительныхъ потрясеній почвы, приметъ видъ научной достовѣрности и спастись можетъ быть милліоны людей отъ безвременной гибели». Затѣмъ авторъ предлагаетъ краткій обзоръ имѣющихся матеріаловъ касательно землетрясеній въ окрестностяхъ Байкала, причемъ на приложенной къ запискѣ картѣ обозначены имъ районы землетрясеній 1771, 1829 и 1861—1862 годовъ, и въ расположеніи этихъ районовъ онъ видитъ подтвержденіе догадки Гумбольдта, состоящей въ томъ, что круги потрясеній постоянно разширяются послѣ наиболѣе напряженныхъ вздрагиваній почвы.

Обозрѣвая свѣдѣнія, собранныя Сибирскимъ Отдѣломъ Географическаго Общества о землетрясеніи 1861—1862 г., авторъ находитъ ихъ недостаточными для рѣшенія самыхъ основныхъ вопросовъ науки, какъ напр. для опредѣленія скорости распространенія земныхъ волнъ и положенія пунктовъ, въ которыхъ первоначально произошли импульсы потрясенія, сопоставляя имѣющіеся факты, онъ однакоже приписываетъ большую вѣроятность предположенію Фитингофа, который помѣщалъ одинъ изъ пунктовъ первоначальнаго импульса близъ провала Саганской степи. Но обширность потрясеннаго района вмѣстѣ съ другими фактами и наблюденіями, сдѣланными въ Иркутскѣ г. Семеновскимъ, заставляютъ предположить существованіе 2-го пункта первоначальнаго импульса потрясеній на с.-з. отъ Байкала, причемъ въ явленіи поклоновъ сломанныхъ церковныхъ крестовъ, авторъ видитъ результаты дѣйствія интерференціи двухъ системъ волнъ и математическій анализъ, приложенный имъ къ этимъ явленіямъ, вполне объясняетъ ихъ. Въ заключеніе своей записки, авторъ предлагаетъ проектъ придуманнаго имъ сейсмометра, записывающаго моментъ потрясенія и продолжительность его, и дающаго возможность числами выразить напряженность потрясенія; снарядъ воспринимаетъ такимъ образомъ, какъ горизонтальныя, такъ и вертикальныя составляющія колебанія почвы; онъ состоитъ изъ 2-хъ главныхъ частей: одной, которая непосредственно воспринимаетъ колебанія почвы, и другой назначенной для записыванія явленія, для чего приспособлено дѣйствіе электрическаго тока на мягкое желѣзо. Въ моментъ потрясенія почвы цѣпь замыкается и на вращающемся валѣ пишущаго снаряда чертами обозначаются вышеупомянутые элементы явленія, т. е. моментъ потрясенія, его направленіе и продолжительность, а на шкалѣ съ нониусомъ можетъ быть наблюдаема напряженность потрясенія. Подробные чертежи этого сейсмометра, равно

накъ и самая записка, будутъ превращены въ Императорское Русское Географическое Общество.

Въ заключеніе засѣданія были избраны въ действительные члены Общества:

Коллежскій Секретарь Николай Николаевичъ Головкинъ,	{ Усольцевъ. Лаубе. Ломоносовъ.
--	---------------------------------------

Опредѣлено просить Совѣтъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества утвердить г. Головкина въ званіи действительнаго члена Отдѣла и выслать ему дипломъ.

---

## ДНИ ОБЩИХЪ СОБРАНІЙ

### ИМПЕРАТОРСКАГО

### РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

въ 1869/70 г.

Въ 1869: 8 октября. Чтеніе по Отдѣленію Статистики.

— 5 ноября. » » » Этнографія.

— 8 декабря. » » » Географія Физической.

Въ 1870: 14 января (годовое).

— 4 февраля. Чтеніе по Отдѣленію Географія Математической.

— 4 марта. » » » Статистики.

— 1 апрѣля. » » » Этнографія.

— 6 мая. » » » Географія Физической.

---

Журналъ общаго собранія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.—8-го октября 1869 года.

8-го сего октября, Императорское Русское Географическое Общество имѣло первое свое общее собраніе послѣ ваканціоннаго времени. Подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Константина Николаевича присутствовали: вице-предсѣдатель графъ Ф. П. Литва, помощникъ предсѣдателя А. И. Левшинъ и 78 члена и постороннихъ посѣтителя.

Въ началѣ собранія секретарь, баронъ Ф. Р. Остенъ-Сакенъ, сказалъ нѣсколько словъ въ память скончавшагося члена Совѣта Общества, свиты Его Величества контръ-адмирала Алексѣя Ивановича Вутакова, оказавшаго столь важныя услуги въ области физической географіи по съемкѣ и описанію аральскаго бассейна.

Вслѣдъ за этимъ секретарь доложилъ о подаркахъ, поступившихъ въ теченіе ваканціоннаго времени. Имена жертвователей будутъ напечатаны въ ближайшемъ выпускѣ «Извѣстій», издаваемыхъ Обществомъ.

Объ экспедиціяхъ, снаряженныхъ Обществомъ, секретарь сообщилъ слѣдующія свѣдѣнія:

1. О Чукотской экспедиціи имѣются извѣстія отъ 2-го апрѣля, изъ Анюйской крѣпости за Нижне-Колымскимъ. Какъ извѣстно, цѣль экспедиціи — добраться до Чукотскаго Носа. Для этой цѣли начальнику экспедиціи барону Майделю удалось заручиться опытнымъ проводникомъ, вліятельнымъ чукотскимъ вождемъ Амраогинномъ, бывавшимъ въ тѣхъ мѣстахъ. Экспедиція дѣйтельно занимается астрономическими и топографическими работами; что же касается до магнитныхъ наблюденій, то въ сожалѣнію они неудавались главнымъ образомъ по причинѣ сильныхъ (40°) морозовъ.

2. Съ западной китайской границы сообщены свѣдѣнія дѣйствительнымъ членомъ Н. Ф. Вавковимъ, производившимъ разграниченіе съ Китаемъ. Одно изъ его писемъ, заключающее прекрасный очеркъ Верхне-Вухтар-инской долины, напечатано въ 5-й книжкѣ «Извѣстій» Общества. Въ истекшемъ августѣ мѣсяцѣ разграниченіе съ Китаемъ было приведено къ окончанію отъ стариннаго мѣста Шабинъ-Дабаса, на рубежѣ Енисейской и Томской губерній, до Чернаго Иртыша.

3. Дѣйств. чл. М. И. Венюковъ, командированный отъ Военнаго Министерства на два года въ Китай и Японію, доставилъ изъ Токио нѣкоторыя свѣдѣнія о торговлѣ въ этомъ портѣ.

4. Комиссія по снаряженію этнографическо-статистической экспедиціи въ Западно-русскій край привела къ окончанію, въ началѣ нынѣшняго



занятія по снаряженію второго отдѣла экспедиціи въ юго-западные губерніи. Дѣйств. члену П. П. Чубинскому поручены въ этомъ край какъ этнографическія, такъ и статистическія изслѣдованія. По пріѣздѣ въ Кіевъ, онъ занялся составленіемъ различныхъ программъ по собиранію свѣдѣній о предметахъ подлежащихъ его изслѣдованію. Особенное содѣйствіе было ему оказано при этомъ гг. Новицкимъ, Ефименко и Верещацкимъ. Г. Чубинскій успѣлъ уже объѣхать Кіевскую губернію и части Волынской и Подольской. Онъ прималъ въ Общество любопытное изслѣдованіе о вліяніи уни и Польши на русское населеніе юго-западнаго и Привислянскаго края и о послѣдствіяхъ крестьянской реформы въ томъ край. Независимо отъ изслѣдованій г. Чубинскаго, Комиссія разработала также попомощіемъ работъ по первому отдѣлу экспедиціи, которому было поручено изслѣдованіе юго-западныхъ губерній. Комиссія пригласила г. Кузнецова, кандидата С.-Петербургскаго университета, для изученія Литовцевъ и Латышей губерній Витебской, Виленской и Ковенской. Г. Кузнецовъ отправился въ путь въ концѣ августа.

5. Въ экспедиціи для изслѣдованій хлѣбной производительности и торговли въ Россіи участвовали въ минувшее лѣто гг. Тарачковъ и Барковский. Г. Тарачкову было поручено закончить изученіе центрального или Приокскаго района, оставившагося по болѣзни первоначальнаго изслѣдователя, дѣйств. члена Трескина. Представленный имъ предварительный отчетъ содержитъ въ сжатыхъ чертахъ картину хлѣбной промышленности въ губерніяхъ Курской и Тульской до открытія Московско-Курской и Витебско-Орловской дорогъ, а также положеніе дѣлъ современна дѣйствія рельсовыхъ путей. Отчетъ доказываетъ, какъ въ настоящее время хлѣбная торговля средней и восточной части Курской губерніи сосредоточивается вслѣдствіе желѣзной дороги въ Курскъ, и какъ съ другой стороны въ Тульской губерніи число торговыхъ пунктовъ увеличивается вслѣдствіе раздробленія подвоза по новымъ путямъ. Въ отчетѣ говорится наконецъ о значеніи Витебско-Орловской дороги въ центрѣ Россіи. Сообщеніе г. Тарачкова будетъ напечатано въ «Извѣстіяхъ».

Другой членъ экспедиціи, г. Барковский, изучавшій въ теченіе 1867 и 1868 годовъ хлѣбную торговлю верхне-волжскаго бассейна, употребилъ главную часть времени нынѣшней своей поѣздки на проверку уже обработанныхъ матеріаловъ. Кромѣ того изслѣдователь, имѣя въ виду развитіе сѣти желѣзныхъ дорогъ, которая въ скоромъ времени будетъ сопрягаться съ Волгою въ семи пунктахъ, обратилъ особенное вниманіе на настоящее состояніе пароходства по Волгѣ и обратилъ по этому предмету любопытныя свѣдѣнія. Дополнительная поѣздка г. Барковского въ нынѣшнемъ году состо-

засл., благодаря пресвѣщенному сѣдѣнію члѣнѣмъ Общества, гг. Военнаго Министра Д. А. Мимовича и Главнаго Интенданта М. П. Кауфмана.

6. Депутатами отъ Географическаго Общества на 7-мъ международномъ статистическомъ конгрессѣ въ Гагѣ были гг. члены Совѣта, П. П. Семе-новъ и В. И. Вешняковъ. Представителемъ Общества при открытіи Суэ-скаго канала назначенъ дѣйств. чл. Ѳ. Г. Тернеръ. По случаю праздни-ковъ 500-лѣтней памяти рожденія Іоанна Гуса члѣнъ Общества было отпралено въ Прагу, по телеграфу, привѣтствіе собравшимся въ этомъ городѣ друзьямъ славянства.

7. Въ минувшемъ мѣсѣ мѣсяцѣ въ Географическое Общество поступило отъ управляющаго Морскимъ Министерствомъ уведомленіе о посылкѣ въ Амурскій край правительственной комиссіи для приведенія въ извѣстность потребностей этого края. Вместе съ тѣмъ, на имя Общества послѣдовало приглашеніе воспользоваться этимъ случаемъ для производства исследованийъ въ томъ край, относящихся до специальности Общества. Означенное пред-ложеніе было принято съ живѣйшею признательностью со стороны Совѣта. Избранная по сему поводу Коммисія, въ средѣ Общества, пришла къ за-ключенію, что въ настоящее время было бы особенно полезно заняться изслѣдованіемъ южно-усурійскаго края въ этнографическомъ отношеніи. По представленію Министра Финансовъ Государь Императоръ Всевлосту-пѣйше повелѣлъ соизволить отпустить 5000 рублей изъ Государственнаго Казначейства. Къ сожалѣнію, экспедицію пришлось отложить до весны бу-дущаго года вслѣдствіе замедленія, происшедшаго въ передѣлкѣ съ тѣмъ вѣдомствомъ, къ которому принадлежит дѣле, признанное комиссіею Географическаго Общества наиболѣе соотвѣтствующимъ для предположен-ныхъ изслѣдованій.

Въ заключеніе своего доклада, секретарь сообщилъ свѣдѣнія о поло-женіи изданій Общества и заявилъ о вѣстохъ въ слѣдѣ: 1) прехъ минимѣ «Извѣстій»; 2) третьаго выпуска Трудовъ экспедиціи по изслѣдованію хлѣбной торговли и производительности, содержащаго въ себѣ изслѣдова-ніе дѣйств. чл. Ю. Ѳ. Янсона о торговлѣ Пинска и его района; 3) От-чета Сибирскаго Отдѣла; 4) Сборника статистическихъ свѣдѣній о Кав-казѣ, издавнаго Кавказскимъ Отдѣломъ Общества.

Послѣ доклада секретаря, дѣйств. чл. В. И. Вешняковъ прочелъ прит-кіи отомъ о заветныхъ сѣдѣніи международного статистическаго конгрес-са, прехсѣднншаго въ Гагѣ, въ мѣсѣ августа минувшаго года, и въ которона, съ прнмнмалъ участіа, какъ, офнціалнмъ прехсавнтель Мннн-стерства Государственныхъ Имуществъ, а какъ депутатъ отъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества по посылкѣ Совѣта Общества. Омер-

тивъ, въ немногихъ словахъ, происхожденіе, цѣль и значеніе статистическихъ конгрессовъ, онъ сообщилъ о результатѣ работъ каждаго изъ пяти отдѣленій конгресса.

По первому отдѣленію, посвященному теоріи статистики и приложенію статистическихъ данныхъ, конгрессъ устранилъ вопросъ о предѣлахъ статистики, какъ чисто теоретическій и не подлежащій рѣшенію многочисленнаго собранія, и затѣмъ постановилъ нѣсколько практическихъ рѣшеній по вопросамъ методологій статистики; по регистраціи мертворожденныхъ и по составленію таблицъ смертности. Рѣшеніе вопроса о примѣненіи графическихъ методовъ къ статистикѣ отложено до будущаго конгресса. При этомъ, г. Веиняковъ представилъ собранію нѣсколько диаграммъ, изданныхъ въ Голландіи и показывающихъ движеніе цѣнъ на нѣкоторые зерновые хлѣба на роттердамскомъ рынкѣ съ 1840 по 1864 г. и на Арагейскомъ съ 1544 до 1869 г.

По второму отдѣленію юридической статистики конгрессъ предложилъ формы для собиранія свѣдѣній по статистикѣ судебной организаціи, даровой юридической помощи и по банкротствамъ и акціонернымъ компаніямъ, выразивъ желаніе, чтобы при этомъ было обращено вниманіе и на сравнительное изученіе законодательства каждой страны. Конгрессъ выразилъ также мнѣніе о пользѣ собранія возможно полныхъ юридическихъ и статистическихъ свѣдѣній о заповѣдныхъ и другихъ имѣніяхъ, составляющихъ неприкосновенную собственность разныхъ общественныхъ и другихъ учрежденій и вообще юридическихъ лицъ.

По финансовой статистикѣ конгрессъ предложилъ нѣсколько положительныхъ рѣшеній по статистикѣ кадастра, поземельной собственности, податей, банковъ и бюджетовъ общинныхъ и земскихъ, и постановилъ передать вопросъ о ежегодномъ народномъ доходѣ (*revenu national annuel*) для окончательной разработки будущему съѣзду.

По четвертому отдѣленію своей программы, конгрессъ предложилъ формы для собиранія статистическихъ свѣдѣній о рѣчныхъ и морскихъ рыбныхъ ловляхъ, и указалъ на необходимость упрощенія и приведенія къ единообразію товарной классификаціи и номенклатуры какъ въ таможенныхъ тарифахъ, такъ и въ тарифахъ желѣзныхъ дорогъ. Для достиженія согласенія въ установленіи единообразной классификаціи по главнымъ подраздѣленіямъ таможенныхъ тарифовъ, признамо необходимымъ ходатайствовать предъ правительствами объ учрежденіи съ этою цѣлью специальной международной комиссіи, по примѣру тѣхъ, которыя были учреждены по вопросамъ почтовому и телеграфному.

Пятое отдѣленіе конгресса было посвящено вопросамъ о примѣненіи

рѣшеній конгресса къ статистикѣ колоній. Сверхъ того, конгрессъ постановилъ ходатайствовать о скорѣйшемъ введеніи во всѣхъ странахъ единой системы мѣръ, вѣсовъ и монетъ и принялъ два предложенія: первое отъ представителя Соединенныхъ Штатовъ Г. Реглеса, о собраніи и представленіи будущему конгрессу возможно полныхъ статистическихъ свѣдѣній о хлѣбной производительности по всѣмъ странамъ; и второе отъ англійскаго врача Чадвика о разсужденіи на слѣдующемъ конгрессѣ вопросовъ о военныхъ издержкахъ и о результатахъ военного образованія въ гражданскихъ школахъ; объ употребленіи войскъ на общественныя работы и вообще объ улучшеніи нравственнаго и санитарнаго состоянія войскъ. Г. Вешняковъ представилъ собранію составленный Г. Реглесомъ сравнительный сводъ статистическихъ свѣдѣній о хлѣбной производительности всѣхъ странъ Европы и Соединенныхъ Штатовъ; изъ этихъ данныхъ оказывается, что изъ 4,718,664,000 бушелей ежегоднаго производства хлѣба въ Европѣ, на долю Россіи приходится 1,483,437,000; Соединенные же Штаты Сѣверной Америки производятъ 1,406,449,000 бушелей. Самое важное рѣшеніе конгресса заключалось въ опредѣленіи приступить къ составленію полной сравнительной международной статистики, обработанной согласно требованіямъ науки и рѣшеніямъ конгрессовъ, такимъ образомъ, чтобы каждая изъ странъ, принимающихъ участіе въ конгрессахъ, взяла на себя трудъ по обработкѣ той или другой части программы по всей Европѣ; на долю Россіи досталась статистика территорій, горно-заводской промышленности и рѣчнаго судоходства.

Указавъ въ заключеніе на заявленія, сдѣланныя большинствомъ главныхъ иностранныхъ представителей въ пользу избранія Петербурга для будущаго 8-го международнаго статистическаго конгресса, на рѣшеніе, принятое собраніемъ, о передачѣ, по заведенному обычаю, этого вопроса организационной комисіи послѣдняго конгресса, т. е. нидерландской, вполнѣ расположенной въ пользу перенесенія конгресса въ Петербургъ, и на то участіе, которое приняли въ преніяхъ по этому вопросу русскіе депутаты со стороны правительства и ученыхъ обществъ Географическаго и Военнаго Экономическаго, г. Вешняковъ заключилъ свой отчетъ выраженіемъ желанія, чтобы въ случаѣ окончательнаго выбора С.-Петербургa для будущаго статистическаго конгресса, Географическое Общество также призвано было къ участію въ трудахъ по устройству конгресса въ Петербургѣ.

По окончаніи чтенія Его Императорское Высочество Августѣйшій Предсѣдатель Общества изволилъ предлагать г. Вешнякову нѣсколько вопросовъ относительно порядка организаціи и рѣшеній конгрессовъ; относительно лицъ, участвовавшихъ со стороны Россіи въ гагскомъ конгрессѣ,

относительно: предполагаятъ раздѣленіе труда по: обработкѣ систематической сравнительной статистики, и законодѣ относительно: предложенія С.-Петербургскаго общества для будущаго конгресса. При этомъ Его Высочество, желая выразиться, что Русское Географическое Общество безъ сомнѣнія будетъ также призвано къ дѣятельному участию въ будущемъ конгрессѣ.

Чтеніе дѣйств. чл. В. И. Востанова возбудило въ обществѣ присутствовавшихъ живѣйшій интересъ и было покрыто рукоплесканіями.

Въ заключеніе засѣданія вице-предсѣдатель сообщилъ о результатахъ баллотировки, произведенной по избранію дѣйствительныхъ членовъ Общества. Слѣдующіе избранники: гг. Вильдъ, О. Ф. Гадъ, К. О. Гикашъ, Т. С. Загряжскій, Я. Н. Краевскій, А. М. Наумовъ, М. А. Выкашевъ, Н. Г. Столѣтовъ, баронъ А. О. Стуртъ, В. Н. Хитрово и В. Н. Шилановскій.

# Журналъ засѣданія Отдѣленія Статистики. — 24-го октября 1869 года.

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ Е. И. Ламанскаго, гг. дѣйствительные члены: И. О. Барковскій, Е. А. Беренсъ, А. Б. фонъ-Бушенъ, И. Н. Вильсоль, В. Ф. де-Ливронъ, Д. О. Юбеко, А. И. Левшинъ, Г. П. Небольсинъ, Ф. А. Подгурскій, В. Д. Полевой, Н. В. Рулановскій, Н. А. Трескинъ, В. А. Цесъ, Н. Б. Штиглицъ, Н. С. Щукинъ, Ю. Э. Янсонъ, секретарь Общества баронъ О. Р. Остенъ-Сакенъ, секретарь Отдѣленія М. Н. Раевскій и нѣсколько постороннихъ посѣтителей, всего 25 лицъ.

Засѣданіе было открыто помощникомъ предсѣдательствующаго А. Б. фонъ-Бушеномъ, который заявилъ присутствующимъ, что Е. И. Ламанскій, по причинѣ служебныхъ занятій, можетъ прибыть только въ половинѣ засѣданія.

Выступивъ, г-нъ А. Б. фонъ-Бушенъ обратилъ вниманіе Собранія на сообщенный Отдѣленію дѣйств. членомъ Ю. Э. Янсономъ извѣстный трудъ его: Извѣст. путевыхъ замѣтокъ о свекловичномъ хозяйствѣ малороссійскихъ и юго-западныхъ губерній. Переходя къ избранному для чтенія предварительному отчету члена Экспедиціи по изслѣдованію дѣбной торговли и производительности А. С. Тарачкова, помощникъ предсѣдательствующаго замѣтилъ, что такъ какъ авторъ находится по служебнымъ обязанностямъ въ Орбѣ, то отчетъ его будетъ читать секретаремъ Отдѣленія.

1) *Доложено* станокъ дѣйств. члена П. П. Чубинскаго на переданію ему Отдѣленіемъ, для разсмотрѣнія, рукопись г. Красильникова; О. нищихъ

въ Россіи. По итѣнію рецензента, статья г. Тарачкова не заключаетъ въ себѣ никакихъ новыхъ данныхъ о рассматриваемомъ вопросѣ, съ стороны экономической и статистической.

*Определено: сдать статью въ архивъ.*

2) Должно и принято къ содѣнію письмо дѣйстви. члена Е. Н. Анучина къ г. секретарю Общества, по поводу отъѣзднаго дѣйстви. члену Анучину, отъ имени Общества, предложенія подать вновь, въ «Запискахъ» Отдѣленія, трудъ его: „Матеріалы для уголовной статистики Россіи“, вмѣстѣ съ разработанными авторомъ дополненіями. Г. Анучинъ съ признательностію извѣщаетъ свое согласіе на наданіе Обществомъ Матеріаловъ для уголовной статистики и предоставляетъ редакцію ихъ исполн. на усмотрѣніе Общества; что же касается до дополненій къ Матеріаламъ, то дѣйстви. членъ Анучинъ надѣется сообщить нѣкоторые изъ нихъ въ теченіе настоящаго 1869 года. За снѣ г. Анучинъ прибавляетъ, что, состоя послѣдніе два года на службѣ въ Самарѣ, секретаремъ Статистическаго Комитета, онъ ознакомился съ положеніемъ торговли пшеницы въ Самарской губерніи и свои наблюденія по этому предмету надѣется представить въ соединенную Комисію по снаряженію Экспедиціи для изученія хлѣбной торговли и производительности.

3) Секретарь Отдѣленія довелъ до свѣдѣнія присутствующихъ, что предъ слѣдующимъ засѣданіемъ получена вторая половина предварительнаго отчета г. Тарачкова, вслѣдствіе чего М. Н. Раевскій считаетъ болѣе удобнымъ отложить свое сообщеніе по поводу отчета до другаго раза, ознакомивъ Отдѣленіе сегодня, если то позволитъ время, съ обѣими частями статьи г. Тарачкова.

За снѣ, читана была первая половина отчета г. Тарачкова: о *положеніи хлѣбной торговли въ Курской и Тульской губерніяхъ съ открытіемъ Витебско-Орловской и Московско-Курской желѣзныя дороги*. Исслѣдованію автора вообще подлежали: средніе и восточныя уѣзды Курской и Орловской губерній, Тульская, за исключеніемъ уѣздовъ Вѣлевскаго и Одолевскаго, часть Рязанской, лежащая по лѣвому берегу р. Оки, а также губерніи Владимирская и Московская вмѣстѣ съ сѣверо-Москвой. Г. Тарачковъ посѣтилъ все сказанное пространство за исключеніемъ Орловской губерніи, такъ какъ торговля съ была изслѣдована имъ ранѣе, по порученію Орловскаго Статистическаго Комитета, котораго онъ состоитъ секретаремъ; теперь г. Тарачкову предстоитъ лишь повѣрить эти наблюденія, что онъ предполагаетъ сдѣлать въ теченіе наступающей зимы. Сущность сообщенія г. Тарачкова о хлѣбной торговлѣ въ Курской и Тульской губерніяхъ можно свести къ тремъ слѣдующимъ положеніямъ:

1) Витебско-Орловская дорога въ связи съ Московско-Курской отыскала направленіе хлѣба изъ центра Россіи на Москву, къ движенію на западъ,

къ Ригѣ; въ будущемъ можно ожидать, что хлѣбная торговля на Москву падеть еще болѣе, и хлѣбъ изъ центра будетъ двигаться почти исключительно въ направлеиіи съ юго-востока на сѣверо-западъ. 2) Измѣненія въ движеніи естественно повлекли за собой измѣненія въ характерѣ торговыхъ пунктовъ, управляющихъ этимъ движеніемъ. Въ Курской губерніи обращеніе хлѣба къ западу вызвало централизацію торговыхъ пунктовъ средней и восточной половины губерніи въ самомъ Курскѣ; онъ отпускаетъ теперь явное противъ прежняго; наоборотъ въ Тульской губерніи всѣ торговые пункты мельчаютъ. 3) Витебско-Орловская дорога въ связи съ Московско-Курской на первыхъ порахъ расширила округъ ценьки къ Ригѣ, на счетъ округа ея къ Петербургу, и есть основаніе ожидать, что расширеніе это станетъ нормой.

По заслушаніи сообщенія г. Тарачкова, въ Отдѣленіи были высказаны нѣкоторыя замѣчанія, относительно приводимыхъ авторомъ свѣдѣній. Члены Отдѣленія, имѣвшіе случай ѣздить по Московско-Курской дорогѣ, подтвердили заключеніе А. С. Тарачкова о крайне неудобной постановкѣ станцій дороги, какъ для товарнаго, такъ и для пассажирскаго движенія, и г. предсѣдательствующій замѣтилъ по этому поводу, что было бы весьма полезно выяснитъ въ средѣ Отдѣленія вопросъ: почему станціи всѣхъ вообще нашихъ желѣзныхъ дорогъ столь удалены отъ центра города, тогда какъ въ границѣ этого совершенно не встрѣчается. Дѣйств. членъ Е. А. Беренсъ, по поводу извѣстій о торговлѣ ценькой въ отчетѣ г. Тарачкова, сообщилъ, что ценька наша становится годъ отъ году хуже, что онъ приписываетъ уничтоженію обязательной браковки ея при Петербургскомъ портѣ, и если ценька въ Ригѣ сравнительно лучше, то благодаря такому браку. Е. А. Беренсу возражали дѣйств. члены: А. Б. фонъ-Бушенъ, Е. И. Ламанскій, Г. П. Небольсинъ, М. Н. Раевскій и г. Губинъ (гость), пояснивъ, что обязательный бракъ ценьки, какъ и всякаго другаго товара, является внимательствомъ посторонняго элемента въ свободныя экономическія отношенія, купли и продажи, вслѣдствіе чего неизбежно порождается чуждая система злоупотребленій; затѣмъ итѣмъ бракъ покрываетъ фирму, продавца и слѣдовательно рождаетъ конкуренцію. Что обязательный бракъ не служитъ гарантіей, рельефнѣе всего выражается въ томъ, что рядомъ съ городскимъ бракомъ въ Ригѣ же существуетъ частный бракъ, т. е. браковка покушникомъ, которая и составляетъ наидѣйшую гарантію при покупкѣ чего бы то ни было. Въ возраженіяхъ этихъ было указано также, что количество ценьки, отпускаемой изъ Петербурга, нисколько не уменьшилось съ прекращеніемъ обязательнаго брака. Дѣйств. членъ Раевскій, изучавшій въ Экспедиціи по изслѣдованію хлѣбной торговли и производительности западный районъ, по преимуществу, ценьковой и дѣля-

ной, замѣтилъ еще, что пенька въ Ригѣ лучше главнымъ образомъ потому, что она — пенька сѣкла, которая воздѣмывается на почвахъ, болѣе способныхъ для прожиганія конюхи, чѣмъ другой главный видъ пеньки — жолотка, идущая въ Петербургу.

Членіе второй части отчета члена-сотрудника Тарачкова было отложено до другого засѣданія, по причинѣ позднаго пріезда. Въ заключеніе, собраніе поручило секретарю Отдѣленія выразить отъ имени Отдѣленія благодарность А. С. Тарачкову за крайне интересное его сообщеніе.

А) Г. предсѣдательствующій сообщилъ собранію, что Отдѣленію слѣдуетъ представить въ декабрѣ мѣсяцѣ заключеніе о присужденіи малыхъ медалей, которыми принято награждать только за труды, внесенныя на пользу Общества въ тѣсномъ смыслѣ слова.

*Опредѣлено:* для разсмотрѣнія трудовъ, могущихъ подойти подъ малыя медали, составить комиссію. Въ члены ея по большинству голосовъ избраны: А. Б. фонъ-Бушъ (10 голосовъ), И. И. Вильсонъ (10) и В. П. Вешняковъ (6), со включеніемъ также въ среду ея гг. секретарей Общества и Отдѣленія.

### Журналъ засѣданій Совѣта Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.—22-ю сентября 1869 года.

Подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя графа Ѳ. П. Литке, присутствовали: помощникъ предсѣдателя А. И. Ламинъ, члены Совѣта: В. П. Безобразовъ, А. И. Артемьевъ, В. П. Вешняковъ, Ю. А. Гагемейстеръ, предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Географіи Математической С. И. Вавиной, Статистикъ Е. И. Ламанскій, секретарь и исправляющій должность канцлера баронъ Ѳ. Р. Остенъ-Сакенъ.

1. *Доложенъ:* прилагаемый у сего списокъ поощреній.

*Опредѣлено:* жертвователей благодарить, книги и карты одати въ библиотечку, вещи въ музей, рукописи № 157 въ Отдѣленіи Географіи Физической и № 158 въ Отдѣленіи Этнографіи.

2. *Доложено:* отношеніе управляющаго Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ, тайнаго совѣтника Вестмана, отъ 12 сентября, № 2,997, глѣдущаго содержанія.

Итъ, прилагаемой у сего въ копіи депѣши посла нашего въ Парижѣ за № 281. Ваше Сіятельство проситъ усмотрѣть, что сѣнотскій вице-король, чрезъ посредство Мюбара-Паша, передалъ графу Стахельбергу приглашеніе русскимъ ученымъ и специалистамъ (до 20 человекъ) присутствовать при открытіи Суэцкаго канала съ тѣмъ, что всѣ расходы означенныхъ



лицъ, по переѣзду и по пребыванію въ Египтъ, Наманль-Паша принимаетъ на свой счетъ.

«Сообщая на Ваше, милостивый государь, усмотрѣніе вышеназванное приглашеніе египетскаго вице-короля, покорнѣйше прошу не оставить меня извѣщеніемъ о лицахъ, которыхъ вы признавали бы удобными включить въ число приглашенныхъ.

«При этомъ считаю не лишнимъ изречь мое полное согласіе съ мнѣніемъ графа Штакельберга объ ограниченіи числа приглашенныхъ, а также высказать, что, по моему мнѣнію, въ число лицъ, которыя отправятся въ Суэцъ на счетъ вице-короля, было бы не только удобно включить тѣхъ служащихъ, которыхъ то или другое ведомство признало бы нужными послать на открытіе Суэцкаго канала съ какою-либо отъ себя порученіемъ.

«Въ заключеніе, имѣю честь присовѣдовать, что по настоящему предмету я вхожу вмѣстѣ съ симъ въ сношеніе съ Министрами Военнымъ, Внутреннихъ Дѣлъ и Путей Сообщенія, и управляющими Министерствомъ Морскимъ, Народнаго Просвѣщенія и Финансовъ».

Совѣтъ принялъ сообщеніе это съ живѣйшею благодарностію и призналъ полезнымъ воспользоваться приглашеніемъ и отправить депутата, который бы могъ въ послѣдствіи сообщить Обществу какъ свѣдѣнія о самомъ Суэцкомъ каналѣ, такъ въ особенности онованія: въ дѣтныя наблюденія и распросы соображенія о пользѣ канала для русскихъ промышленныхъ и торговыхъ интересовъ и о вліяніи, какое могло бы имѣть это новое водное сообщеніе на русскую торговлю черноморскихъ портовъ. Нѣлѣдствіе сего, Совѣтъ просилъ вице-предсѣдателя войти въ ближайшее обсужденіе вопроса о томъ, кого бы изъ членовъ моего общества было бы пригласить быть депутатомъ Географическаго Общества при открытіи Суэцкаго канала. Выбравъ съ тѣмъ, Совѣтъ полагалъ возможнымъ ассигновать до 500 рублей изъ статьи 12-й сметы, на случай какихъ-либо издержекъ по означенной командировкѣ.

3. Секретарь *докладъ* до сѣдняшняго Совѣта о движеніи дѣлъ по снаряженію экспедиціи въ Амурскій и Уссурийскій край со времени послѣдняго засѣданія Совѣта въ мѣсяцѣ.

Согласно опредѣленію Совѣта, вице-предсѣдатель вводитъ въ сношеніе съ Министромъ Финансовъ объ ассигнованіи въ распоряженіе Общества 5,000 рублей на предполагаемую экспедицію. На таковое ходатайство имѣлобы Высочайшее повелѣніе Его Императорскаго Величества ономовленіе. Выбравъ съ тѣмъ, назначенная пр. порученіемъ Совѣта особа комитетъ, въ которую, кромѣ гг. председательствующихъ въ Отдѣленіи, были приглашены гг. П. А. Гельмерсонъ, П. А. Кропоткинъ, Р. К. Маакъ, Г. И. Радде, А. С. Саблевъ и Л. И. Шренкъ, обсуждала вопросъ о томъ, какия въ

настоящее время изыскания въ Амурскомъ и Усуйскомъ краѣ были бы, въ особенности, весьма ценны предпринять въ настоящее время. Комиссія прежде всего сдѣлала обзоръ всѣхъ прежнихъ экспедицій въ Амурскомъ и Усуйскомъ краѣ. Цѣлымъ рядомъ ученыхъ изыскателей, приближавшихъ къ краю въ теченіе 50-хъ и 60-хъ годовъ, весьма усидчиво собиравшихъ въ самостоятельную часть съ ихъ топографическимъ особенностямъ и природою. Такъ напр. астрономическія наблюденія и съемки гг. Шварца, Усольева и др. послужили основаниемъ для построения первыхъ картъ края; розысаниями гг. Пермикина, Шидута, Ансона и Ломатина собраны самыя подробныя данныя объ ископаемыхъ богатствахъ; изысканіями гг. Максимовича, Буднича и Петровича дали фактъ весьма яснаго понятія о растительности края и о дѣлкахъ Приморской области и о томъ употребленіи, которое можно изъ нихъ сдѣлать; наконецъ, благодаря трудамъ гг. Радде, Маака, Шренка, Пржевальскаго и другихъ, мы получаемъ обстоятельныя свѣдѣнія о животной царствѣ Амурскаго и Усуйскаго края.

При всемъ томъ, въ изысканіяхъ сего края остался одинъ весьма важный пробѣлъ, а именно намъ очень мало извѣстно о туземномъ населеніи Амурскаго края, о бытовой сторонѣ жизни сего населенія, о его пущахъ и потребностяхъ, объ отношеніяхъ, въ которыхъ оно находится къ русскимъ переселенцамъ съ одной и къ соседнимъ жителямъ Манчжуріи и Кореи съ другой стороны. При изображеніи казеннаго колонизаціоннаго края (первыхъ условіяхъ усидки, которой — отстраненіе всего некультурнаго и національнаго), необходимо имѣть въ виду и тѣ задачи, которые представляютъ сами туземцы для будущаго своего развитія и принятія русской гражданственности. Въ разрѣшеніи всѣхъ этихъ вопросовъ представляется въ настоящее время крайняя необходимость, а потому комиссія предлагала, что Географическое Общество не можетъ лучше согласовать, нежели дѣйствительный, предположеніемъ представлять при отстраненіи комиссіи подъ предѣлительствомъ генералъ-адъютанта Смирнова, намъ обратитъ особенное вниманіе на изученіе амурскихъ инородцевъ. Вѣдѣть съ тѣмъ, не имѣя въ настоящее время въ виду специалиста, которому можно было бы поручить этнографическое изученіе инородческихъ элементовъ, обитающихъ амурское побережье, комиссія предлагала начать изысканіе съ пригласеній къ китайской Манчжуріи и Кореи множества Усуйскаго края, гдѣ различныя народности встрѣчаются на ординарно наибольшее иностранцевъ. Здѣсь, независимо отъ разнукъ этнографическихъ вопросовъ, весьма важно было бы произвести изысканія относительно принадлежавшихъ тамъ многочисленнымъ остаткамъ оленей (сидящихъ древнихъ народовъ, разваливъ, украинцевъ и т. д.), а также собрать возможно подробныя географическія и историческія свѣдѣнія о селѣхъ, населенныхъ частяхъ

Манчжурин, Кореи и Монголии. Для всѣхъ поименованныхъ исследований въ Южно-Усуйскій край комиссія не могла рекомендовать лица, которое бы болѣе соответствовало предполагаемой цѣли, какъ зачаточна нмѣвшая Пекинской Духовной Миссiи; архимандрита Палладія, глубокія познанія котораго по части географіи, исторіи и словесности Манчжурин, Китая и Кореи представляютъ наилучшее ручательство въ томъ, что поѣздка его принесетъ самые обильные и важныя научныя результаты.

Вслѣдствіе такого опредѣленія комиссіи, и по предварительномъ объясненіи съ оберъ-прокуроромъ Святейшаго Синода, исправляющій должность вице-предсѣдателя С. Н. Зеленой, за отсутствіемъ графа Ф. П. Лигке, обратился къ графу Толстому съ официальнымъ заявленіемъ относительно предложенія Географическаго Общества касательно командировки архимандрита Палладія.

На снотенное заявленіе, которое было потомъ повторено, до сихъ поръ не послѣдовало отвѣта со стороны оберъ-прокурора Святейшаго Синода. Такимъ образомъ, предполагавшееся первоначально сношеніе по телеграфу съ архимандритомъ Палладіемъ, находящимся въ Пектнѣ, оказалось ненужнымъ, и всю эссенцію приходится отложить до весны будущаго года.

Между тѣмъ, для экономіи времени, секретарь рѣшился еще въ іюнѣ мѣсяцѣ написать довѣрительное письмо архимандриту Палладію и предупредить его о состоявшемся предложеніи Совѣта Географическаго Общества, которое не можетъ быть сообщено Его Высочайшему одобію официальнымъ порядкомъ раньше полученія согласія на командировку со стороны Святейшаго Синода. Отвѣтъ отъ архимандрита Палладія можно ожидать въ концѣ будущаго сентября мѣсяца.

Выслушавъ докладъ секретаря, Совѣтъ *опредѣлилъ*: въ ожиданіи отвѣта, какъ со стороны Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода, такъ и отъ архимандрита Палладія, просить предѣлающихъ въ Отдѣленіяхъ воспользоваться отсрочкою выходящую до будущей весны, для обстоятельной обработки въ средѣ Отдѣленій вопросовъ и указаній, которыми можно было бы снабдить командируемое лицо по отношенію къ собранію свѣдѣній этнографическихъ, географическихъ и статистическихъ.

4. *Должностно*: поступившее въ теченіе кинкуларнаго времени отношеніе директора Азіатскаго Департамента отъ 11 іюня, № 1983, и отвѣтное отношеніе исправляющему должности вице-предсѣдателя С. Н. Зеленого.

5. Директоръ Азіатскаго Департамента уведомили Общество о томъ, что въ теченіе минувшаго лѣта предполагалось командировать отъ Министерства Иностраннхъ Дѣлъ г. Павлинова въ города западной Монголіи, Хобдо и Ула-сутай, съ цѣлію изыскать новыя пути и способы для развитія торговыхъ сноше-

ний Западной Сибири съ Китаемъ. Имѣя въ виду, что край, который будетъ посѣщенъ г. Павлиновымъ, еще весьма мало извѣстенъ въ географическомъ и другихъ отношеніяхъ, тайный совѣтникъ Стремуховъ оцѣль домогъ занять объ этой мѣздѣ Географическому Обществу, на случай еслибы оно пожелало воспользоваться предположенными случаями и поручить г. Павлинову собраніе разныхъ свѣдѣній. Исправляющій должность вице-предсѣдателя благодаритъ Азіатскій Департаментъ, отъ имени Общества, и препроводитъ рядъ вопросовъ и указаній для г. Павлинова, составленныхъ по соглашенію съ нѣкоторыми находившимися на лицѣ членами Общества, а также нѣкоторыя изданія Общества, касающіяся западной Монголіи и торговли въ Хобдо.

Совѣтъ одобрилъ распоряженіе исправившаго должность вице-предсѣдателя, и выѣстъ отъ тѣхъ, вслѣдствіе полученнаго впоследствии заявленія Азіатскаго Департамента, что экспедиція г. Павлинова отложена до весны будущаго года, *опредѣлилъ*: просить г. предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Географіи Физической воити въ обсужденіе, въ средѣ Отдѣленія, о томъ, не слѣдуетъ ли сдѣлать какія-либо дополненія къ изготавленной для г. Павлинова инструкціи.

5. *Должено*: письма начальника Чукотской экспедиціи, барона Майделя, отъ 28 февраля, изъ Нижне-Колымска и отъ 2 апрѣля, изъ Ашукской крѣпости.

*Определено*: нанечатать содержаніе этихъ писемъ въ извѣстіяхъ въ «Извѣстіяхъ».

6. *Должено и принято къ свѣдѣнію*: отношеніе покровителя Сибирскаго Отдѣла, отъ 8 августа, № 870, касательно награжденія главнаго начальника Чукчей Андрея Ливраургина и сына его Афанася Реолтеургина, и другихъ чукчей, за услуги, оказанныя ими снаряженномъ въ Чукотскій край экспедиціи.

7. *Должено*: письмо дѣйств. члена И. О. Бабкова, отъ 6 іюля, съ китайской границы, у прохода Вурхато, съ сообщеніемъ географическаго очерка Верхне-Бухтарминской долины (см. журналъ Совѣта 11 марта 1869 г.).

*Определено*: благодарить и нанечатать въ «Извѣстіяхъ».

8. По этнографическо-статистической экспедиціи въ Юго-Западный край были доложены нижеслѣдующія бумаги:

а) Отвѣтное отношеніе кѣскаго генералъ-губернатора, за № 1650, касательно свѣдѣній, которое будетъ оказано г. Чубинскому во время его наслѣдованій въ Юго-Западный край.

б) Отвѣтное письмо кѣскаго митрополита, за № 7,627, касательно свѣдѣній Его Высокопреосвященствомъ распоряженія объ оказаніи со

стороны духовенства киевской епархии, содѣйствіи г. Чубинскому во всѣхъ изысканіяхъ, касающихся особенностей быта сельскаго населенія.

в) Письмо г. Вербицкаго, отъ 28 июля, изъ Нопурева (Кіевской губ.) о сообщенныхъ имъ г. Чубинскому этнографическихъ матеріалахъ и съ заявленіемъ желанія принять участіе въ трудѣ Общества.

г) Докладъ г. Чубинскаго отъ Хотина, съ препровожденіемъ составленнаго имъ программы по собранію этнографическихъ и статистическихъ матеріаловъ и съ сообщеніемъ свѣдѣній о его поѣздкѣ въ течение года.

*Опредѣлено:* благодарить г. Вербицкаго, а докладъ г. Чубинскаго передать въ комисію по снаряженію экспедиціи въ Западнорусскій край.

9. *Доложено:* отношеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 14, 058, съ просьбою о сообщеніи проекта правилъ Метеорологическаго Комитета, который предполагается уредить при Отдѣленіи Географіи Физическоі.

*Опредѣлено:* передать сіе отношеніе въ Отдѣленіе Географіи Физическоі.

10. *Доложено:* журналъ засѣданія Отдѣленія Статистики 12 мая и приложенный къ оному журналъ особой комисіи, избранной по поводу предстоявшаго 7-го международнаго статистическаго конгресса въ Гагѣ.

Въ 4-мъ пунктѣ журнала Отдѣленія постановлено: согласно заключенію комисіи просить Совѣтъ ходатайствовать предъ правительствомъ о томъ, что въ виду интересовъ отечественной науки желательно, чтобы 8-й съѣздъ статистическаго конгресса имѣлъ мѣсто въ С.-Петербургѣ и чтобы русскіе официальныя делегаты на гагскомъ съѣздѣ были уполномочены представлять этотъ символъ.

На поводу означеннаго опредѣленія Отдѣленія Статистики вице-предсѣдатель сообщилъ, что предварительное заявленіе объ ономъ было уже сдѣлано предсѣдательствующимъ въ Отдѣленіи въ послѣднемъ, предъ крѣпкимъ временемъ, засѣданіи Совѣта, и такъ какъ въ то время заявленіе это было принято съ полнѣйшими сочувствіями, то по изготавленіи означеннаго журнала Отдѣленія Статистики, онъ предлагалъ помѣстившимъ немедленно отвѣстить къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ и передать ходатайство Географическаго Общества касательно 8-го статистическаго конгресса.

Что же касается до депутатовъ со стороны Общества на конгрессъ въ Гагѣ, то порученіе это весьма обязательно пришло на долю членовъ Совѣта П. П. Семеновъ и В. И. Вешняковъ.

Присутствовавшій въ засѣданіи Совѣта дѣйств. членъ В. И. Вешняковъ, такъ же, что возвратившійся изъ съѣзда въ Гагѣ, заявилъ, при этомъ, что онъ полагалъ бы въ ближайшемъ общемъ собраніи сообщить Обществу о вѣстияхъ и дѣшеніяхъ статистическаго конгресса. Заявленіе это было принято Совѣтомъ съ живѣйшею признательностію.

**Предложенный Отдѣленіемъ въ званіе члена-сотрудника секретарь Орловскаго Губернскаго Статистическаго Комитета А. С. Таратковъ утвержденъ въ этомъ званіи.**

**11. Доложено:** журналъ засѣданія Комисіи по изданію свѣдѣній изъ писцовыхъ книгъ, 16 мая.

**Определено:** согласно выраженному въ означенномъ журналѣ желанію свѣстись съ Археографическою Комисіею касательно приведенія къ окончанію предпринятаго Комисіею полнаго изданія новгородскихъ писцовыхъ книгъ.

**12. Доложено:** отношеніе покровителя Сибирскаго Отдѣла отъ 22 августа, № 121, съ препровожденіемъ статьи дѣйств. члена А. С. Полонскаго подъ заглавіемъ: «Анадырскій острогъ» и съ просьбою сообщить заключеніе о достоинствѣ этого труда, который предполагается помѣстить въ «Запискахъ» Сибирскаго Отдѣла.

**Определено:** передать на разсмотрѣніе Отдѣленія Этнографіи.

**13. Доложено:** журналъ засѣданія Сибирскаго Отдѣла 15 апрѣля.

**Определено:** журналъ напечатать въ «Извѣстіяхъ», а избранному въ члены Отдѣла Н. Н. Голошкину выслать установленный дипломъ.

**14. Доложено:** Отношеніе Сибирскаго Отдѣла отъ 12 августа, № 118 съ препровожденіемъ записки А. П. Орлова «О необходимости правильно организованныхъ наблюденій надъ землетрясеніями и новымъ сенохронометромъ».

**Определено:** передать на разсмотрѣніе Отдѣленія Географіи Физической.

**15. Доложено:** отъѣзжающее отношеніе покровителя Северо-Западнаго Отдѣла, генералъ-адъютанта Потанова, отъ 21 іюня, № 8,419, на запросъ со стороны Совѣта Общества касательно мѣръ, могущихъ послужить къ оживленію и развитію дѣятельности Отдѣла. Покровитель Отдѣла сообщаетъ: 1) что предсѣдательствующимъ въ Отдѣлѣ до сихъ поръ числится И. П. Корниловъ, находящійся въ Петербургѣ; 2) что для успѣшной дѣятельности Отдѣла было бы необходимо назначеніе правителя дѣлъ, съ денежными вознагражденіями, но что при незначительности средствъ Отдѣла, состоящихъ изъ членскихъ взносовъ, предположеніе это можетъ быть осуществлено только при содѣйствіи Общества.

**Определено:** По 1-му пункту поручить секретарю лично объясниться съ дѣйств. чл. М. П. Корниловымъ касательно наложенныхъ въ отношеніи генералъ-адъютанта Потанова обстоятельствъ.

По 2-му пункту просить вице-предсѣдателя свѣстись съ покровителями Северо-Западнаго Отдѣла и войти при этомъ въ ближайшее разъясненіе отношеній Отдѣловъ, учрежденныхъ въ разныхъ городахъ Россіи, къ Обществу: сіе послѣднее обязано, согласно «Положеніямъ», содѣйствовать уче-

нымъ предпріятіямъ и занятіямъ Отдѣловъ своими совѣтами, указаніями, сообщеніемъ находящихся въ его распоряженіи свѣдѣній, матеріаловъ, а если средства позволятъ, то и денежными вспоможеніями, но при всемъ томъ первоначальныя задатки для ихъ осуществленія должны находиться въ самихъ Отдѣлахъ и Обществу невозможно удѣлять этимъ учрежденіямъ изъ своихъ суммъ *постоянными* пособія.

16. *Доложено*: письмо г. Радлова изъ Вѣрнаго, отъ 27 іюня, о его поѣздкѣ съ цѣлью этнографическихъ изслѣдованій между манчжурскими племенами Сибо и Сохановъ, живущихъ по берегамъ р. Или, а также между Днѣскокаменными Киргизами.

*Определено*: передать въ редакцію «Извѣстій» для напечатанія письма въ извлеченіи.

17. *Доложено*: письмо дѣйств. чл. К. В. Струве, съ парохода «Делена» между Нижнимъ и Казанью, отъ 7 іюня, съ просьбою приобрести для него отражательный кругъ Пистора мовой констукции (не указаніемъ г. Делена), стоящій отъ 130 до 150 рублей, такъ какъ инструментъ, который былъ выданъ ему Географическимъ Обществомъ въ 1863 г. при отправленіи на китайскую границу, сдѣлался уже негоднымъ отъ частаго употребленія. К. В. Струве проситъ о высылкѣ сего инструмента въ скорѣйшемъ времени, такъ какъ отъ этого будетъ зависеть возможность для него продолжать свои занятія по математической и физической географіи.

По поводу сего письма, Совѣтъ выразилъ сожалѣніе, что дѣйств. чл. К. В. Струве не призналъ возможнымъ заявить въ подробности о своихъ желаніяхъ и предположеніяхъ во время семимѣсячнаго пребыванія своего въ Петербургѣ въ минувшую осень и зиму. Совѣтъ счелъ бы всегда своимъ долгомъ содѣйствовать, насколько отъ него зависитъ, ученнымъ предпріятіямъ дѣйств. чл. Струве, оказавшимъ уже столь важныя услуги наукѣ опредѣленіемъ значительнаго числа астрономическихъ пунктовъ въ Средней Азій.

18. *Доложены*: письма дѣйств. чл. Е. Н. Алучина отъ 28 іюня, изъ Самары, въ которыхъ онъ: 1) изъявляетъ благодарность за присужденную ему Константиновскую медаль; 2) проситъ Общество распорядиться по усмотрѣнію касательно изданія его «Матеріаловъ для утолщенной Статистики Россіи» и слѣдующихъ къ нимъ картъ; 3) обѣщаетъ сообщить результаты своихъ изслѣдованій о производствѣ и торговлѣ шпайцею въ Самарской губерніи.

*Определено*: передать эти письма въ Отдѣленіе Статистики.

19. Секретарь *доложилъ*, что въ теченіе гѣта поступило въ Общество приглашеніе отъ распорядительнаго комитета, учрежденнаго въ Прагѣ по поводу празднованія 500-лѣтней памяти рожденія Юліана Гуса, къ

участію въ означенномъ торжествѣ. Въслѣдствіе сего, и съ согласія исправляющаго должность вице-предсѣдателя, была отправлена изъ Общества въ день означеннаго торжества (23 августа) привѣтственная телеграмма въ Прагу.

Совѣтъ *утвердилъ* расходъ по отправленію означенной телеграммы.

20. *Доложено*: письмо Мадридскаго Статистическаго Комитета отъ 14 августа, съ препровожденіемъ изданія Комитета о переписи домашнего скота въ Испаніи въ 1865 г., и съ предложеніемъ войти съ Обществомъ въ постоянный обмѣнъ изданій.

*Опредѣлено*: принять это предложеніе съ благодарностью.

21. *Доложено*: благодарственное письмо мэра XVI-го округа города Парижа, отъ 8 іюня, за присланныя Обществомъ, въ пользу библіотеки сего округа, книги.

22. *Доложено*: письмо тайнаго совѣтника Э. И. Эйхвальда, отъ 30 мая, съ изъясненіемъ благодарности за участіе принятое Обществомъ въ празднованіи пятидесятилѣтія его ученой дѣятельности.

23. *Доложены*: заявленія нижеслѣдующихъ лицъ, слагающихъ съ себя званіе членовъ Общества: И. М. Гедеонова, П. А. Зеленаго, Г. Ф. Исѣва, Н. В. Копытова, графа А. В. Орлова-Давидова, П. Я. фонъ-Тала, С. П. Шипова, Э. И. Эйхвальда и М. Я. Федоровскаго.

24. *Доложено*: ходатайство дѣйств. чл. А. И. Диминскаго и Л. И. Шренка, о перечисленіи ихъ въ члены-сотрудники.

*Опредѣлено*: исполнить это желаніе.

25. *Доложены*: вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Общества за май, іюнь и іюль мѣсяцы.

26. *Доложены*: представленія казначея Н. В. Штиглица: 1) съ 6 руб. внесенными факторомъ типографіи Безобразова, которые были излишне получены имъ изъ Общества, по ошибкѣ вкравшейся въ представленномъ имъ счетѣ за типографскія работы и 2) о внесеніи дѣйствительнымъ членомъ княземъ В. В. Волконскимъ единовременнаго взноса въ 100 рублей въ кассу Общества.

27. *Доложены*: представленія исправляющаго должность казначея барона Ф. Р. Остенъ-Сакена, о внесеніи дѣйствительными членами К. В. Струве и В. А. Стеценковымъ по 100 руб. единовременнаго взноса въ кассу Общества.

28. *Доложено и утверждено*: росписаніе дней общихъ собраній на предстоящую зиму и распредѣленіе чтеній между Отдѣленіями.

29. Секретарь *доложилъ* о выходѣ въ свѣтъ нижеслѣдующихъ изданій:

1) Трехъ выпусковъ «Извѣстій».



2) Отчета Сибирскаго Отдѣла за 1868 годъ, изданнаго подъ редакціей секретаря Географическаго Общества.

3) Перваго тома Сборника Статистическихъ свѣдѣній о Кавказѣ, изданнаго Кавказскимъ Отдѣломъ, подъ редакціей Н. И. Воронова.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, секретарь заявилъ о скоромъ выходѣ печатающагося подъ его наблюденіемъ третьяго выпуска Трудовъ Экспедиціи по хлѣбной производительности и торговлѣ, заключающаго изслѣдованіе дѣйств. чл. Ю. Э. Янсона о Пинскѣ и его районѣ. Равнымъ образомъ были предъявлены Совѣту полученныя въ теченіе каникулярнаго времени изъ Москвы отлитографированные рисунки окаменѣлостей, слѣдующіе къ отчету покойнаго Ауербаха о его экспедиціи къ горѣ Богдо, и изготовленнымъ, по просьбѣ Общества, подъ наблюденіемъ г. Траутшольда.

*Определено:* выразить г. Траутшольду искреннѣйшую признательность за обязательный его трудъ на пользу Общества.

Списокъ книгамъ, картинамъ, рукописямъ и вещамъ, принесеннымъ въ даръ Императорскому Русскому Географическому Обществу отъ 5 мая по 22 сентября 1869 года.

#### К Н И Г И.

##### *Отъ Императорской Академіи Наукъ.*

1. Mémoires. T. XIII. № 8 et dernier = Untersuchungen über die periodischen Lebenserscheinungen der Pflanzen. 2-e Abth. C. Linsser. 1869.
2. Id. T. XIV, № 2. = Untersuchungen über die Gattung der Klippschliefer. Joh. Fred. Brandt. 1869.
3. Id. T. XIV. № 4. = Sertum Tianschanicam. Botanische Ergebnisse einer Reise im mittlerem Tian-Schan. Von Bar. Fr. v. d. Osten-Sacken und F. J. Ruprecht. 1869.
4. Id. T. XIV. № 6. = Synopsis der Viperiden. Dr. A. Strauch. 1869.
5. Id. T. XIV. № 7. = Studien über die Wanderblöcke und die Dihyalgebilde Russlands. G. v. Helmersen. 1869.

##### *Отъ Императорскаго Харьковскаго Университета.*

6. Протоколы засѣданій Университета. 1868. №№ 6—9. 1869. №№ 1—5.
7. Шперкъ. Очерки альгологической флоры Чернаго моря. Харьковъ, 1869.
8. Заленскій. Исторія эмбріональнаго развитія клещей. Спб., 1869.

9. Извѣщеніе изъ отчета о состояніи и дѣятельности Университета за 1868 г. Харьковъ, 1869.

*Отъ Императорскаго Университета Св. Владиміра въ Кіевѣ.*

10. Цѣхавовскій. Железныя дороги и государство. Опытъ изслѣдованія о важнѣйшихъ предметахъ экономіи и политики железныхъ дорогъ. Ч. I-я. Кіевъ, 1869.

*Отъ Николаевской Главной Обсерваторіи.*

11. Jahresbericht am 5 Juni 1869 dem Comité der Nicolai-Hauptsternwarte abgestattet vom Director der Sternwarte. SPb., 1869.

*Отъ Главной Физической Обсерваторіи.*

12. Лѣтописи Главной Физической Обсерваторіи, изд. Г. Вильдомъ. 1865-й годъ. СПб., 1869.

*Отъ Директора С.-Петербургскаго Ботаническаго Сада.*

13. Sertum Petropolitanum seu icones et descriptiones plantarum, quae in horto botanico Imperiali Petropolitano floruerunt. 1846. Auctoribus F. E. L. Fischer et C. A. Meyer.

14. Id. Decas tertia quartaque. Auctore E. Regel. Petropoli, 1869

*Отъ Императорскаго Волнаго Экономическаго Общества.*

15. Отчетъ Общества за 1868 г.

*Отъ Императорскаго Казанскаго Экономическаго Общества.*

16. Отчетъ Общества за 1868 г.

*Отъ Эстляндскаго Литературнаго Общества, въ Ревалѣ.*

17. Beiträge zur Kunde Ehst-, Liv- und Kurlands, herausg. von der ehstländischen literarischen Gesellschaft durch Eduard Pabst. Bd. I. H. 2. Reval, 1869.

*Отъ Ученнаго Эстонскаго Общества, въ Дерптѣ.*

18. Schriften der gelehrten estnischen Gesellschaft. № 7, 1869. Dorpat, 1869.

19. Verhandlungen. 5 r. B. 4-s H. Dorpat., 1869.

20. Sitzungsberichte. 1868.

*Отъ Общества для распространенія просвѣщенія между Евреями въ Россіи.*

21. Отчетъ за 1868 г.

*Отъ Императорскаго Московскаго Общества Испытателей Природы.*

22. Bulletin. 1868. № 4.

*Отъ Кавказскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.*

23. Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о Кавказѣ. Т. I. Сост. и изд. подъ ред. дѣйств. чл. Отдѣла Н. И. Воронова. Тифлисъ, 1869.

*Отъ Военнаго Министерства.*

24. Отчетъ Министерства за 1867 г.

*Отъ Флота Генералъ-Штабъ-Доктора.*

25. Болѣзни на флотѣ. Географическій и статистическій обзоръ («по Reports on the health of the Royal Navy»). Сост. К. Фридель, шт.-лекаръ корол. прусскаго флота. Перев. и изд. по распоряженію Морскаго Министерства. СПб., 1869.

*Отъ Россійско-Императорскаго Генеральнаго Консула въ Нью-Йоркѣ барона Р. Р. Остенъ-Сакена.*

26. Report on interoceanic canals and railroads between the Atlantic and Pacific oceans. Washington, 1867.

27. Twenty—sixth annual report of the board of education of the city and county of New-York, for the year ending december 31, 1867. New-York, 1868.

28. Report of revenue commissioner wells on taxation, wages, high prices, monopolies, Duties & special legislation. New-York, 1869.

29. The progress of arctic discovery. Address of Dr. Isaac I. Hayes, before the American Geographical and Statistical Society, New-York, November 12, 1868. New-York, 1868.

30. An address in commemoration of Alexander Dallas Bache, delivered August 6, 1868, before the American Association for the advancement of science by B. A. Gould, Presid. of. Assoc. Salem, Mass., 1868.

31. Fourteenth annual report of the trustees of the public library. 1866. City of Boston.

*Отъ Коммисіи для пересмотра системы податей и сборовъ.*

32. Труды Коммисіи. V-я ч. XIII-го тома = Уральское горное хозяйство и вопросъ о продажѣ казенныхъ горныхъ заводовъ. В. П. Безобразова. СПб., 1869.

*Отъ Херсонской Губернской Земской Управы.*

33. Сборникъ Херсонскаго Земства. 1869. № 4—7.

*Отъ Центрального Статистическаго Комитета.*

34. Списки населенныхъ мѣстъ Россійской Имперіи. XLVII. Харьковская губернія.

*Отъ Архангельскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.*

35. Отчетъ за 1867 и 1868 гг.  
36. Указатель статей, помѣщенныхъ въ Архангельскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ за 1867 и 1868 гг., относящихся до Архангельской губерніи.

*Отъ Донскаго Войскаго Статистическаго Комитета.*

37. Протоколъ годичнаго засѣданія Комитета 16 мая 1869 г.  
38. Санскринъ-кюредъ. Калыцкая икона. Ф. К. Транлина. (Съ фотогр. изображеніемъ иконы.)

*Отъ Енисейскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.*

39. Метеорологическія таблицы по губернскому городу Красноярску. 1869 г. № 50, 51, 53—69, 70.

*Отъ Иркутскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.*

40. Отчетъ Комитета за 1868 г.  
41. Протоколъ засѣданія 10 января 1869 г.

*Отъ Казанскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.*

42. Отчетъ за 1868 г.  
43. Труды. Вып. II.

*Отъ Нижегородскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.*

44. Нижегородскій сборникъ, изд. подъ редакцію А. С. Гадяева. Т. II. Нижній-Новгородъ, 1869.

*Отъ Пензенскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.*

45. Памятная книжка Пензенской губерніи за 1865, 1866 и 1867 гг.

*Отъ Симбирскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.*

46. Памятная книжка Симбирской губерніи за 1869 г.

*Отъ Ярославскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.*

47. Изсѣдованіе въ промышленномъ отношеніи путей сообщенія отъ Вологды къ Ярославлю и Рыбинску. А. К. Фогель Ярославъ 1869.

*Отъ дѣйств. чл. А. С. Сибирева.*

48. Историческій очеркъ главнѣйшихъ событій въ Камчаткѣ съ 1050 по 1856 г. А. Сибирева. СПб., 1869.

*Отъ дѣйств. чл. Кавказскаго Отдѣла Н. Н. Воронова.*

49. Сборникъ статистическихъ свѣдѣнй о Кавказѣ. Т. I. Тифлисъ, 1869.

*Отъ чл.-сопр. Н. А. Голышева.*

50. Борковская Николаевская пустынь. Н. Голышева.

*Отъ чл.-сопр. П. С. Ефименко.*

51. Сборникъ народныхъ юридическихъ обычаевъ Архангельской губернии.  
Сост. П. С. Ефименко. Кн. 1-я. = Труды Арханг. Губ. Стат.  
Ком. за 1867 и 1868 г. Вып. 3-й. Архангельскъ, 1869 г.

*Отъ секретаря Симбирскаго Губернскаго Статистическаго Комитета  
В. Луновскаго.*

52. Этнографическій очеркъ Мордвы-Мокши. (Изъ Нам. кн. Симб. губ.  
на 1869 г.)  
53. Отчетъ Комитета за 1868 г.

*Отъ г. Т. Вержбицкаго.*

54. Растенія употребляемыя какъ лекарственныя простымъ народомъ въ  
здѣшнемъ краѣ (Кіевск. губ.). Т. Вержбицкій. (Кіевск. губ. вѣд.  
1867 г., №№ 2, 8, 9, 10, 15.)  
55. Записка для сельскихъ хозяевъ. Его же. (Тамъ же, № 20).

*Отъ г. Гревинга.*

56. Grewingk, C. Ueber Eisschiebungen am Wörzjärw-See in Livland.  
Dorpat, 1869.

*Отъ чл.-сопр. О. Ю. Колберга.*

57. Kolberg, O. Lud, iego zwyczaję, sposob zycia etc. Serya III.  
Kujawy. Warszawa, 1867. — Тоже. Serya IV. 1869.

*Отъ С. Крашенинникова.*

58. Вице-адмиралъ Михаилъ Франц. Рейнеке. Біографическій очеркъ.  
С. Крашенинникова. СПб., 1869. (Изъ № 5 Морск. Сб. 1869 г.)

*Отъ докт. Холмскаго.*

59. Метеорологическія наблюденія, произведенныя въ г. Пензѣ въ 1868 г.  
Д-ра А. Холмскаго.

*Отъ Географическаго Общества въ Парижъ.*

60. 47-e anniversaire de la fondation de la Société de Géographie, célébrée le 21 décembre 1868. Paris, 1868.

*Отъ Юго-Славянской Академіи Наукъ въ Загребъ.*

61. Rad. Knjiga VII. U Zagrebu, 1869. Id.—Kn. VIII.  
62. Flora croatica, auctoribus Dr. Josepho Calasantio Schlosser, Equite de Klekovski et Ladovico Nob. de Farkas-Vukotinovic. U Zagrebu, 1869.  
63. Starine na sviet izdaje Jugosl. Akad. Znan. i Umjetn. Kn. I. U Zagrebu, 1869.

*Отъ Географическаго Общества въ Вѣннъ.*

64. Mittheilungen. 1869. №№ 6—9.

*Отъ Географическаго и Статистическаго Общества въ Франкфуртъ-на-Майнъ.*

65. Jahresbericht. 31-er Jahrg. 1866—1867.—Тоже, 1867—1868.

*Отъ Геологическаго Института въ Вѣннъ.*

66. Jahrbuch. Jahrg. 1869. XIX-er B. № 2.  
67. Verhandlungen. № 6. 1869.

*Отъ Кёльнскаго Университета.*

68. Schriften. 1867. Bd. XIV. 1868.

*Отъ Вѣнской Обсерваторіи.*

69. Meteorologische Beobachtungen im Jahre 1864. (Annalen der K. K. Sternwarte. 3 Folge. XV-r B. Jahrg. 1864.)

*Отъ Сербскаго Ученаго Друштва.*

70. Српске народне игре које се забаве ради по састанцима играју. Покупио и описао Вук Врчевичъ. У Београду, 1868.  
71. Српске народне приповиѣтке понајвише кратке и шаловне. Скупио. Вук Врчевичъ. У Београду, 1868.  
72. Лист за учитеље, родитеље и децу. У Београду, 1869. Број 1—16. Год. II.  
73. Српска библијографија за новију књижевност 1741—1867. Саставио Стојан. Новаковићъ. У Београду, 1869.  
74. Гласник. Књига VI. Свеска XXIII. Старога реда. 1868. — Id. Кн. VII. Св. XXIV. 1868.

*Отъ «Народнаго Дома» во Львовѣ.*

75. Статуты Русскаго народнаго института подъ названіемъ «Народный Домъ», во Львовѣ.

*Отъ Люнебургскаго Общества Естественныхъ Наукъ.*

76. Jahreshefte des naturwissenschaftlichen Vereins für das Fürstenthum Lüneburg. 1867. III.

*Отъ редакціи журнала «Bulletino Nautico e Geografico in Roma».*

77. Corrispondenza Scientifica in Roma. №№ 47—49, 1869 г.

*Отъ Бюро для торговой статистики въ Гамбургѣ.*

78. Hamburg's Handel und Schiffarth. 1868.

*Отъ королевскаго Прусскаго Статистическаго Бюро.*

79. Zeitschrift. 1869. №№ 1—6.

*Отъ Итальянскаго Министерства Земледѣлія, Промышленности и Торговли.*

80. Statistica del regno d'Italia. Industria mineraria. Firenze, 1868.

81. Id. Amministrazione publica. Firenze, 1868.

82. Id. Movimento della navigazione nei porti del regno. Anno 1867.  
F., 1868.

83. Id. Le opere pie nel 1861. F., 1868.

84. Id. Le opere pie nel 1861. Compartimento della Lombardia.  
F., 1868.

85. Id. Industria Mineraria. Anno 1865. F., 1868.

86. Id. Morti violente. Anno, 1866. F., 1868.

87. Id. Movimento della navigazione italiana all'estero. Anno 1866.  
F., 1868.

88. Compte-rendu des travaux de la VI-e session du congrès international statistique réuni à Florence les 29, 30 septembre, 1, 2, 3, 4 et 5 octobre 1867. Florence, 1868.

*Отъ организаціонной юнты 7-ю междунагоднаго статистическаго конгресса въ Гагъ.*

89. Congrès international de statistique à la Haye. 7-e session du 6 au 11 sept. 1869. 1-e partie. Programme.

*Отъ Шведскаго Центральнаго Статистическаго Бюро.*

90. Bidrag till Sveriges officiela statistik. A. Befolknings-statistik. 1867.

91. Id. C. Bergshandteringen. 1867.
92. Id. D. Fabriker och manufakturere. 1867.
93. Id. E. Inrikes sjöfart och handel. 1867.
94. Id. F. Utrikes handel och sjöfart. 1867.
95. Id. G. Fångvärden. 1867.
96. Id. I. Telegrafväsendet. 1867.
97. Id. K. Helso- och sjukvärden. I. 1866.—Id. II. 1867.
98. Id. L. Statens jernvägstrafik. 1867.
99. Kapital-konto till riks-hufvud-boken för år 1866.
100. Uppgift öfver riksbankens metalliska kassa 31 decembre. 1868.
101. Ofversigt af riks bankens hela ställning. 1867.—Id. 1868.
102. General-sammandrag öfver 1868 års bevillning.
103. Berättelse till 1869 års lagtima riksdag angående riksbanken afrikas dagens revisorer. År 1868.
104. Statistisk tidskrift. Tjugonde häftet.

*Отъ Генеральной Дирекции Статистики въ Испаніи.*

105. Censo de la ganaderia de Espana segun et recuento verificado en 24 de Setiembre de 1865 por la Junta general de estadistica. Madrid, 1868.

*Отъ Санитарной Комисіи Соединенныхъ Штатовъ.*

106. Charts illustrating chap. V «Ages of volunteers», for insertion at page 72. U. S. Sanitary Commission Memoirs. Statistical

*Отъ Французскаго Морскаго Министерства.*

107. Revue maritime et coloniale. 1869. Juin—Sept. Livr. 102—103.

*Отъ Французскаго Дѣла Морскихъ Картъ и Плановъ.*

108. Phares des côtes des îles britanniques. Sér. B. № 217. Paris, 1869.
109. Phares des côtes N. et O. de France. Sér. C. № 218. Paris, 1869.
110. Phares des côtes O., S. et E. de l'Afrique. Sér. G. № 222. Paris, 1869.
111. Annales hydrographiques. 1 trimestre. 1869, № 457.

*Отъ Топографическаго Отдѣла Великобританскаго Военнаго Министерства.*

112. Report on the survey operations in Abyssinia, executed by the officers of the Indian army.



*Отъ Института Юстуса Пертеса, въ Готт.*

113. Mittheilungen. 1869. III, IV, V, VI, VII.  
114. Id. Ergänzungsheft № 27: Jul. Payer, Die südlichen Ortler-Alpen.

*Отъ иностр. чл.-корресп. А. Петермана въ Готт.*

115. Dr. A. Petermann. Instruktion für die zweite deutsche Nordpolar-Expedition. 1869—1870. Gotha, 1869.  
116. Dr. A. Petermann. Neueste Nachrichten über die Nordpolar-Expedition. 1869. (Mitth. 1869. VI.)  
117. Uebersichtskarte von Alex. v. Humboldt's Reisen. 1798 — 1829. (Mitth. 1869. VIII.)

*Отъ иностр. чл.-корресп. В. де Сенъ-Мартена.*

118. L'année géographique. 1868.

*Отъ докт. А. Бастiana.*

119. Ueber die Bedeutung der Ethnologie. Separat-Abdruck aus «Die Völker des östlichen Asien» 5-er B. Von Dr. A. Bastian. Iena, 1869.  
120. Zeitschrift für Ethnologie. 1-er Jahrg. 1869. H. 2.

*Отъ г. Делесса (Delesse).*

121. Revue de géologie pour les années 1865 et 1866 par M. Delesse et M. de Lapparent. V. Paris, 1868.

*Отъ Славянской Матицы въ Люблинъ.*

122. Slovenski Stajer Dezela in ljudstvo. Spisali Rodoljubi. I Snopic. V Ljubljani, 1868.  
123. Olikani Slovenec. Spisal Ivan Vesel. V Ljubljani, 1868.  
124. Zgodovina slovenskega naroda. Spisal Janez Trdina. V Ljubljani, 1866.  
125. Narodni koledar in letopis. Matice slovenske za leto 1867. — Тоже 1868 и 1869.  
126. Rudninoslovje ali mineralogija za nize gimnazije in realka. Po Sign Fellöcker-ji spisal Fr. Erjavec. V Ljubljani, 1867.  
127. Vojvodstvo Kranjsko v zemljepisnem, statisticnem in zgodovinskem spregledu. Po spisu Jozefa Erben-a. V Ljubljani, 1866.  
128. Тоже. Vojvodstvo Korosko.

*Отъ г. Престеля, въ Емденъ.*

129. Prestel, Dt. M. A. F. Das Gesetz der Winde. Emden, 1869.  
(2 экз.)

*Отъ г. Сеттиманни.*

130. D'une nouvelle méthode pour déterminer la parallaxe du soleil.  
Capt. César Settimanni. Florence, 1869.

Б А Р Т Ы.

*Отъ Департамента Земледѣлія и Сельской Промышленности Министерства Государственныхъ Имуществъ.*

131. Хозяйственно-статистическій атласъ Европейской Россіи. Изд. 4-е и исправленное. СПб., 1869.—При атласѣ: 1) Объяснительная записка, сост. И. Вильсономъ. СПб., 1869. и 2) сокращенная объяснительная записка на французскомъ языкѣ.

*Отъ Военно-Топографическаго Отдѣла Главнаго Штаба.*

132. Большое собраніе картъ прошедшаго и нынѣшняго столѣтія, изъ коихъ: 11 картъ Америки, 2 Австраліи, 6 Азій, 5 Африки, 31 Бельгіи и Голландіи, 6 Даніи, 1 Гренландіи, 80 средней Европы: Германіи, Австріи, Пруссіи, 2 Исландіи, 21 Италіи, 6 Испаніи и Португаліи, 17 Турціи и Греціи, 34 Швеціи и Норвегіи, 8 Швейцаріи, 1 Шотландіи и 44 плана городовъ.

КАРТЫ ГЕОЛОГИЧЕСКІЯ.

133. Geognostische Karte von Deutschland und den umliegenden Staaten, in 42 Blättern, 1:1,080,000. 1834.  
134. Geognostische Karte vom nordwestlichen Deutschland. in 24 Blättern, von Fr. Hoffmann. 1829. (21 листъ.)  
135. General Karte des Königreichs Sachsen und der angränzenden Länder-Abtheilungen. Въ масштабѣ одной географической мили. 14 л.  
136. Petrographische Karte des Churfürstenthum Sachsen und der incorporirten Lande. Масштабъ 2-мильный.  
137. Geognostische Charte von Sachsen, Schlesien, einem Theile Böhmens und der Rheinlande, in 50 Blättern. 1836.  
138. Geognostische Karte des Thüringer Waldes. Nordwestliche Hälfte. Von H. Credner. 1847. 2 л.  
139. Thüringen und der Harz im Maasstabe 1:1,000,000. Eine orographisch-geognostische Skizze von E. Sydow und H. Credner.  
140. Geognostische Karte von Thüringen bearbeitet von B. Gotta. 1844. 4 л.

141. Geognostische Karte des Landes zwischen Magdeburg und Cassel. 1835.
142. Geognostische Karte von Königreich Hannover von Roemer 7 л. (неполная).
143. Das Siebengebirge mit geognostischer Bezeichnung. 1 : 25,000.
144. Geognostisch-bergmännische Charte des östlichen Harzes von C. Zincken. 2 л.
145. Mineralogisch-petrographische Karte der Bayerischen Alpen zwischen der Isar und Wertach. 1840—41.
146. Geognostisch-orographische Karte der Umgebung des Laacher Sees von Oeynhausens. 1847. 8 л.
147. Geognostische Karte der Gegend zwischen dem Taunus, Vogelsberg, Spessart und Rheingebirge von Speyer. 1 : 133,000.
148. Geognostische Karte der Rheinländer zwischen Basel und Mainz. 1825. 3 л.
149. Geognostische Karte von Württemberg.
150. Geological Map of the British Isles and Part of France by Knipe. 1846. 4 л.
151. Plan och profil Kartor öfver Stora Kopparbergs Grufvor. 6 л.

КАРТЫ РОССИИ.

152. Генеральная карта Россійской Имперіи съ раздѣленіемъ на ново-учрежденныя губерніи и уѣзды. Сочиненная подъ особеннымъ распоряженіемъ, попеченіемъ и наставленіемъ дѣйств. тайн. сов. генералъ-прокурора и разныхъ орденовъ кавалера кн. Александра Алексѣевича Вяземскаго, при домовой его чертежной землемѣромъ секундъ-майоромъ Д. Петинимъ. Въ 1785 г.
153. Гидрографическая карта сѣвернымъ берегамъ Чернаго моря. Снята и провѣрена по повелѣнію вице-адмирала и кавалера де Рибаса.
154. Чертежъ Гаджибейской бухты съ означеніемъ по берегамъ оной ситуаціи, полагаемой при городѣ Гаджибей военной гавани, купеческой пристани и построенныхъ въ 1793 и 1794 г. укрѣпленій.
155. Mappa hydrographica exhibens Sinum Fennicum. 1768.

*Отъ Географическаго заведенія Ванъ-дери-Мелена въ Брюссель.*

156. Carte générale des chemins de fer de l'Europe, dressée d'après des documents officiels par G. Hauchecorne. 1868. (9 листовъ.)

Р У К О П И С И.

*Отъ чл.-сопр. С. И. Гуляева.*

157. Журналъ путевой чрезъ Наунскую дорогу отъ Цурухайту до Пекина по караванному пути 1736 года. (Стар. рукоп.)

*Отъ г. А. Руданскаго.*

158. Продолженіе пѣсень, поющихъ простымъ народомъ въ Подольской губерніи, собр. А. Руданскимъ (2 тетр.)

В Е Щ И.

*Отъ чл.-сопр. П. И. Гундобина.*

159. Пара лаптей, носимыхъ бурлаками въ Рыбинскѣ.

*Отъ Ю. П. Кузнецова.*

- 160 Латышскій народный женскій костюмъ.

Журналъ соединеннаго засѣданія Отдѣленій Географіи Математической и Физической. — 23-го сентября 1859 года.

Присутствовали подъ предѣтельствомъ предѣдательствующаго въ Отдѣленіи Географіи Математической, С. И. Зеленаго, вице-предѣдатель и секретарь Общества, около 25 дѣйствительныхъ членовъ и членовъ-сотрудниковъ, гость Отдѣленій — ассистентъ зоологическаго музея вт. Іенѣ, г. Н. Н. Миклухо-Маклай, недавно вернувшійся изъ путешествія, предпринятаго съ зоологическою цѣлью къ берегамъ Краснаго моря, и секретарь Отдѣленія Физической Географіи П. А. Кропоткинъ.

Секретарь Отдѣленія Физической Географіи доложилъ о поступившей на дняхъ въ Отдѣленіе статьѣ дѣйств. чл. Сибирскаго Отдѣла, г. А. Орлова: Записка о необходимости правильно-организованныхъ точныхъ наблюденій надъ землетрясеніями и о новомъ сейсмографѣ.

Задавшись цѣлью показать необходимость правильно организованныхъ наблюденій надъ землетрясеніями, г. Орловъ дѣлаетъ многія ссылки и выписки изъ изслѣдованій по этому предмету заграничныхъ ученыхъ (А. Перрея, Р. Маллета и Гонкинса), которые, какъ извѣстно, обнаружили нѣкоторыя крайне-любопытныя соотношенія между землетрясеніями, и другими теллурическими явленіями; затѣмъ, онъ стремится показать также, къ какимъ любопытнымъ результатамъ можно было бы придти для землетрасс-

ній въ Прибайкальї, еслибы эти землетрясенія изслѣдовались спеціально-предназначенными для этой цѣли приборами. Уже на основаніи крайне-скудныхъ свѣдѣній объ этихъ землетрясеніяхъ, г. Орловъ приходитъ къ весьма любопытнымъ результатамъ. Не останавливаясь на нихъ въ подробности, докладчикъ указалъ на заключеніе г. Орлова относительно преобладавшаго потрясеній въ ю.-з.—с.-в. направленіи (параллельномъ большей оси Байкала) и сравнительно-большаго количества потрясеній въ направленіи перпендикулярномъ ему; на повтореніе и въ байкальскомъ бассейнѣ факта постепеннаго расширенія области потрясеній; на опредѣленіе сравнительныхъ скоростей распространенія потрясеній въ двухъ указанныхъ направленіяхъ, выведенное изъ разсмотрѣнія промежутковъ времени между наступленіемъ толчковъ различныхъ направленій въ Иркутскъ и Селенгинскъ, и т. д.

Затѣмъ, г. Орловъ приступаетъ къ опредѣленію пункта первоначальнаго импульса землетрясенія и даетъ аналитическія формулы для опредѣленія изъ наблюденій положенія этого пункта. Прилагая свои формулы къ селенгинскимъ наблюденіямъ, онъ получаетъ, что равнодѣйствующая потрясеній лежитъ въ меридіанѣ этого города, уходя подъ горизонтъ къ сѣверу, подъ угломъ въ  $16^{\circ}$ . Затѣмъ, онъ аналитически же разсматриваетъ случай распространенія потрясеній изъ двухъ точекъ и, изъ сравненія формулы съ наблюденіями, приходитъ къ заключенію, что дѣйствія землетрясенія 1861 — 62 г. на крестѣ иркутскихъ церквей могутъ быть объяснены интерференціею волнъ, распространяющихся изъ двухъ центровъ, изъ которыхъ одинъ лежитъ близъ устьевъ Селенги, другой—гдѣ-то къ с.-з. отъ Иркутска.

Затѣмъ, г. Орловъ приступаетъ къ описанію предлагаемаго имъ сейсмометра. Не рѣшаясь судить даже объ теоретическомъ достоинствѣ прибора, докладчикъ замѣтилъ однако, что приборъ вообще очень сложенъ и слѣдовательно требуетъ омытнаго и трудолюбиваго наблюдателя. Ждать отъ такого прибора хорошихъ результатовъ можно лишь въ томъ случаѣ, если онъ будетъ установленъ на мѣстной центральной Физической Обсерваторіи, т. е. будетъ въ рукахъ опытнаго физика. Между тѣмъ, при всей важности подобныхъ точныхъ приборовъ, нельзя не указать на то, что при сложности явленія землетрясеній, — зависящей отъ разнообразія строенія земной коры и отъ андизмѣненія силы и направленія сейсмическихъ волнъ различіями въ упругости составныхъ частей земной коры, интерференціями волнъ и пр. и пр.,—два, три такихъ прибора (а на устройство даже двухъ такихъ приборовъ должно потребоваться болѣе и средствъ, и наблюденій, чѣмъ мы имѣемъ ожидать) не дадутъ еще возможности изслѣдовать явленіе. Для этого послѣдняго необходимо разбросать по всей потря-

саемой мѣстности простѣе, легко устанавливаемѣе и доступнѣе даже не-обытнымъ наблюдателямъ приборы (въ родѣ предлагаемыхъ Маллетомъ, съ нѣкоторыми усовершенствованіями), и если бы приходилось рѣшать, на что затратить данныя средства,—на приобрѣтеніе ли для Иркутска одного сложнаго прибора, или нѣсколькихъ простыхъ, для различныхъ мѣстностей, то пришлось бы выбрать послѣднее. Поэтому весьма желательно, чтобы интересующіеся дѣломъ обратились именно на этотъ путь,—изобрѣтенія простыхъ и дешевыхъ, возможно точныхъ приборовъ;—метеорологія обязана своими первыми успѣхами не современнымъ автоматическимъ приборамъ, а простымъ термометрамъ и барометрамъ. Но точные приборы нужны во всякомъ случаѣ для главныхъ сейсмальныхъ обсерваторій, которыя несомнѣнно въ скоромъ времени будутъ признаны полезными; и, сколько извѣстно докладчику, задача устройства точнаго сейсмометра графа далеко не можетъ считаться рѣшенною. Въ этомъ отношеніи новый проектъ прибора г. Орлова заслуживаетъ полнаго вниманія, помимо соображеній, о томъ, скоро ли можно будетъ установить въ Иркутскѣ, или гдѣ бы то ни было, подобный приборъ.

Къ статьѣ г. Орлова приложены: 1) карточка Прибайкалья, на которой нанесены районы извѣстныхъ землетрясеній и направленія ударовъ; 2) планъ Иркутска съ показаніемъ наклоновъ принятыхъ крестами церквей и волею объясняющихъ такіе наклоны; 3) нѣсколько листовъ чертежей сейсмометра графа.

Въ заключеніе, докладчикъ проситъ передать статью на разсмотрѣніе кого нибудь изъ лицъ болѣе компетентныхъ въ этомъ дѣлѣ.

*Постановлено:* просить А. Н. Савича взять на себя трудъ разсмотрѣнія записки г. Орлова, а затѣмъ передать на разсмотрѣніе Н. С. Шукину, изъявившему на то свое желаніе.

Г. Н. Н. Миклухо-Маклай разсказалъ Отдѣленію объ своемъ пребываніи на берегахъ Краснаго моря.

Г. Н. Н. Миклухо-Маклай началъ свое сообщеніе замѣчаніемъ, что чѣмъ далѣе подвигается наука и чѣмъ далѣе упрощаются ея выводы, тѣмъ сложнѣе становятся способы, ведущіе къ достиженію этихъ выводовъ. Замѣчаніе это, приложимое къ цѣлой области естествознанія, особенно справедливо относительно зоологіи. Дѣйствительно, характеръ работъ по зоологіи существенно измѣнился въ послѣднее время: изученіе этой науки мало по малу переносится изъ кабинетовъ, музеевъ, зоологическихъ садовъ въ естественныя обиталища животныхъ, гдѣ они могутъ быть наблюдаемы въ ихъ естественной обстановкѣ. Зоологи перестали довольствоваться неполными, мертвыми собраніями музеевъ, по которымъ трудно прослѣдить происхожденіе, разнообразныя измѣненія и развитіе органическихъ формъ.

Они обратились за матеріаломъ къ живой природѣ, стали путешествовать для изученія животныхъ въ ихъ естественныхъ условіяхъ. Послѣдствіемъ такого поворота въ способѣ изслѣдованія не замедлили проявиться въ весьма важныхъ научныхъ открытіяхъ и обобщеніяхъ, какихъ трудно было ожидать при старыхъ наблюденіяхъ надъ мертвыми животными.

Въ 1866—7 гг. Миклухо-Маклай, во время своего пребыванія на Канарскихъ островахъ и потомъ на берегахъ Марокко, изучая одну группу животныхъ, пришелъ къ интереснымъ результатамъ, которые во многомъ должны были измѣнить наши познанія объ этихъ организмахъ. Не желая, однако, преждевременно дѣлать поспѣшныхъ выводовъ, г. Миклухо-Маклай задумалъ проверить свои результаты на другихъ животныхъ изучаемой имъ группы. Съ этой цѣлью онъ посѣтилъ различные европейскіе музеи, въ которыхъ наткнулся на нѣкоторыя формы, прямо противорѣчившія его выводамъ. Формы эти онъ встрѣтилъ преимущественно въ Jardin des plantes, и онѣ оказались собранными различными путешественниками въ Индѣйскомъ и Тихомъ океанахъ. Зная по опыту, какъ недостаточны для хорошаго наблюдателя объекты, содержащіеся въ музеяхъ, и какъ полезно въ этомъ отношеніи изслѣдованіе живыхъ животныхъ въ ихъ естественной обстановкѣ, онъ рѣшился отправиться еще разъ въ Средиземное море для поисковъ за формами, близкими противорѣчащимъ его теоріи. Но къ сожалѣнію этихъ формъ не оказалось въ Средиземномъ морѣ. Онъ оставился тогда на Красномъ морѣ, какъ на самомъ ближайшемъ изъ тропическихъ морей и составляющемъ часть Индѣйскаго океана. Изслѣдованія его въ Красномъ морѣ увѣнчались полнымъ успѣхомъ; въ непродолжительномъ времени онъ надѣется окончательно приготовить къ печати результаты своихъ научныхъ изслѣдованій.

Путешествіе, или, лучше сказать, странствованіе г. Миклухо-Маклая не было особенно легкимъ; покидая Европу, онъ не ожидалъ встрѣтить такихъ трудностей, какимъ пришлось встрѣтить.

Знакомые съ самыми негостепріимными странами по берегамъ Краснаго моря, или съ ихъ описаніями легко могутъ представить себѣ, что ожидало тамъ зоолога, которому приходилось на коралловыхъ рифахъ наблюдать и собирать матеріалы для своихъ работъ, подъ тропическимъ солнцемъ, при почти постоянной температурѣ болѣе чѣмъ 35° С.; сидѣть надъ микроскопомъ несмотря на лихорадку, скорбуть и подъ часъ голодъ. Не смотря на свою бритую голову, крашеный цвѣтъ лица, арабскій костюмъ, не смотря даже на нѣкоторое знакомство съ языкомъ и подражаніе, съ вѣстной стороны, религіознымъ обрядамъ мусульманъ, религіозный фанатизмъ Арабовъ и ихъ склонность къ грабежу частенько заставляли его бояться за свою жизнь.

Незначительныя собственные средства не позволяли г. Миклухо-Маклаю нанять себѣ прислугу и вынуждали иногда занимать самыя незначительныя суммы, для путешествія, у мѣстныхъ европейскихъ консуловъ. Собразивши все это, трудно было бы требовать отъ г. Миклухо-Маклая, помимо его специальныхъ занятій, еще какихъ нибудь изслѣдованій по физической географіи. По этому онъ ограничился въ бывшемъ собраніи только краткимъ очеркомъ Краснаго моря и его береговъ, прибавивши къ этому нѣсколько любопытныхъ замѣчаній касательно этнографіи этой мѣстности.

Красное море лежитъ, какъ извѣстно, между  $30^{\circ}$  и  $13^{\circ}$  с. ш., такъ что тропикъ перерѣзываетъ его въ верхней трети. Длина его 275 географическихъ миль, т. е. почти въ шесть разъ болѣе его самой болѣе широины, которая простирается около 45 м. (близъ Суакина) (средняя ширина моря 21,31 м.).

Красное море вслѣдствіе своего положенія принадлежитъ въ научномъ отношеніи къ самымъ интереснымъ морямъ.

Температура его воды, самая высокая изъ всѣхъ морей, достигаетъ, по англійскимъ источникамъ,  $80^{\circ}$  F. ( $27^{\circ}$  C.), т. е. средняя температура Краснаго моря на  $8^{\circ}$  теплѣе Атлантическаго океана. Самая высокая изъ гдѣ либо наблюдавшихся температуръ морской воды, а именно  $94^{\circ}$  F. ( $34,4^{\circ}$  C.), найдена въ близкомъ сосѣдствѣ отъ Краснаго моря, около Адена.

Хотя температура Краснаго моря довольно вѣрно обозначена и довольно близко подходитъ къ наблюденіямъ г. Миклухо-Маклая, но по его наблюденіямъ она оказывается еще выше.

Температура, которую наблюдалъ г. Миклухо-Маклай въ мартѣ и въ апрѣлѣ, въ началѣ жаркаго времени года, между Суакиномъ и Массауа, т. е. подъ  $15^{\circ}$  и  $16^{\circ}$  с. ш. на глубинѣ 2 фуговъ, не спускалась ниже  $85\frac{1}{2}^{\circ}$  F. ( $29,70^{\circ}$  C.) и подымалась до  $88^{\circ}$  F. ( $31,1^{\circ}$  C.). При этомъ, становясь ночью, какъ водится, выше температуры окружающаго воздуха, она днемъ не болѣе какъ на  $2^{\circ}$  на  $3^{\circ}$  разнилась отъ температуры атмосферы.

Температура странъ, лежащихъ вокругъ Краснаго моря, хорошо изслѣдована только въ Египтѣ Dr. Schnepf'омъ (Etude sur le climat d'Egypte). Для главныхъ пунктовъ Краснаго моря мы имѣемъ только неполный рядъ наблюденій, исключая Массауа въ Абиссиніи, гдѣ консулъ и извѣстный путешественникъ Мюнцингеръ опредѣлилъ среднюю температуру года.

Въ Египтѣ мы имѣемъ среднюю температуру около  $20^{\circ}$  C., для Массауа  $31^{\circ}$  C. Средняя температура іюля въ Массауѣ  $34^{\circ}$  C., августа  $35^{\circ}$  C. Это самый жаркій мѣсяць года. Но тогда какъ въ Египтѣ колебанія



дневной температуры очень значительны, — около  $8^{\circ}$ — $10^{\circ}$  С., въ Суэсѣ напр. температура въ январѣ опускается ниже нуля, — въ Массауѣ колебаніе дневной температуры не превышаетъ  $2^{\circ}$ , что дѣлаетъ этотъ климатъ трудно переносимымъ для Европейца.

Море не оказываетъ здѣсь своего благотворнаго вліянія на температуру; наоборотъ, замкнутость его со всѣхъ сторонъ большими материками имѣетъ вліяніе на возвышенность средней температуры его воды почти на  $7^{\circ}$  сравнительно съ Индѣйскимъ океаномъ. Другая важная причина этой высокой температуры воды Краснаго моря заключается въ небольшой глубинѣ пролива Бабъ-ель-Мандебъ, вслѣдствіе чего только верхніе теплые слои воды Индѣйскаго океана могутъ сообщаться съ водами Краснаго моря. Самое же Красное море въ срединѣ достигаетъ значительной глубины отъ 1800 до 2000 футовъ.

Высокая температура, причиняя сильное испареніе воды, дѣлаетъ Красное море самымъ соленымъ изъ всѣхъ остальныхъ, и возвышаетъ ея удѣльный вѣсъ до 1,0298. Это же сильное испареніе служитъ вѣроятно причиною пониженія въ жаркое время, начиная съ марта, уровня Краснаго моря, приблизительно на 60 — 100 см. Въ этомъ пониженіи уровня воды не малую роль играетъ также узкость пролива и преобладающіе сѣверные вѣтры. Всѣ вышеупомянутыя обстоятельства, особенно высокая температура воды, большое содержаніе солей и сообщеніе съ Индѣйскимъ океаномъ, позволили развиваться въ Красномъ морѣ очень богатой органической жизни, которая хотя и принадлежитъ къ индѣйской тропической фаунѣ, но, подъ вліяніемъ особенныхъ условій, имѣетъ въ значительной степени характеръ самобытности.

Физіономія береговъ Краснаго моря довольно однообразна; особенно однообразенъ песчаный азіатскій берегъ, не представляющій почти никакой растительности. Нѣсколько болѣе разнообразія въ растительности замѣчается на противоположномъ африканскомъ берегу.

Оба берега, начинаясь незначительными холмами, постепенно возвышаются во внутрь страны, уступами, и достигаютъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ до 8000 и болѣе футовъ (Синай, Абиссинія).

Изъ городовъ, встрѣчающихся по берегамъ Краснаго моря, послѣ Суэса, первое мѣсто занимаетъ Джеда, лежащій на аравійскомъ берегу, за нимъ слѣдуетъ Суакинъ и Массауа на африканскомъ; Ямбо-же, Коссёръ, Ходейда и Мокха занимаютъ второстепенное мѣсто. Важность Джеды обусловливается близостью этого города въ Меккѣ, для котораго онъ служитъ гаванью; сюда періодически стекается огромное количество мусульманскихъ странниковъ изъ трехъ частей свѣта, на пути въ Мекку. Джеда — одинъ изъ самыхъ оригинальныхъ восточныхъ городовъ; въ немъ въ

одно время можно встрѣтить всѣхъ представителей Ислама, съ особенно-  
стями ихъ фязіономій, костюмовъ, языка и обычаевъ. Здѣсь на простор-  
номъ, полузащищенномъ отъ палящихъ лучей солнца навѣсомъ изъ паль-  
мовыхъ роговъ, располагаются живописныя группы народа, соединеннаго  
одной общей дѣлью. Среди этого города можно встрѣтить рядомъ жители  
Индіи и Марокко, Стамбула и Судана, Персіи и Алжира; Татаринъ съ  
береговъ Волги творить намазъ съ новообращеннымъ Негромъ съ береговъ  
озера Чадъ. Периодическій наплывъ пилигримовъ, пріѣзжающихъ сюда  
изъ отдаленныхъ мѣстностей на англійскихъ, голландскихъ, египетскихъ  
судахъ и пароходахъ дѣлаетъ Джеду значительнымъ рынкомъ Краснаго  
моря, гдѣ происходитъ обмѣнъ произведеній различныхъ странъ и служитъ  
источникомъ нѣкотораго благоденствія ея жителей. Это благосостояніе обна-  
руживается въ довольно большихъ, каменныхъ, часто четырехъ-этажныхъ  
домахъ, внутреннія архитектурныя украшенія которыхъ ясно показываютъ,  
что строители ихъ могли бы, при другихъ условіяхъ, создавать памятники,  
подобные Альгамбрѣ.

Массауа, игравшій, благодаря своему положенію вблизи хорошей гавани  
Цули, значительную роль, какъ мѣсто высадки англійскихъ войскъ, въ  
послѣднюю абиссинскую экспедицію, врядъ-ли можетъ быть названъ горо-  
домъ въ европейскомъ значеніи этого слова. За исключеніемъ нѣсколькихъ  
каменныхъ домовъ, онъ весь состоитъ изъ маленькихъ, плетеныхъ, покры-  
тыхъ сверху рогожами хижинъ, напоминающихъ по своему виду корявку.  
Климатъ этого города чрезвычайно нездоровъ; господствующія здѣсь болѣзни:  
скорбутъ, лихорадка, диссентерія, солнечные удары, не позволяютъ долго  
оставаться тамъ Европейцамъ, такъ, что даже люди, привыкшіе къ тро-  
пическому климату, живущіе уже много лѣтъ въ Абиссиніи, какъ г. Мюн-  
цингеръ, пріѣзжаютъ только на время въ Массауа и по окончаніи дѣлъ  
стараятся скорѣе уѣхать оттуда. Несмотря на все это, этотъ городъ, имѣя  
хорошую гавань, при большой торговлѣ могъ бы быть важнымъ пунктомъ,  
какъ портъ Абиссиніи.

Суакинь, также на африканскомъ берегу, во многихъ отношеніяхъ  
похожъ на Массауа; имѣетъ также маленькую, но удобную гавань. Этотъ  
городъ могъ бы сдѣлаться важнымъ рынкомъ и мѣстомъ склада для про-  
изведеній Судана. Имѣя, какъ кажется, болѣе здоровый климатъ чѣмъ  
Массауа, онъ могъ бы служить также складомъ для европейскихъ товаровъ.

Ямбо на арабійскомъ берегу, состоящій изъ ряда каменныхъ построекъ,  
расположенныхъ на берегу моря, оживаетъ нѣсколько только во время  
прохода меккаго каравана пилигримовъ.—Характеръ всѣхъ этихъ горо-  
довъ состоитъ въ томъ, что они не имѣютъ постояннаго населенія. Насе-  
леніе это увеличивается въ продолженіе дня, когда окрестные жители при-

ходить туда для продажи и покупки съѣстныхъ припасовъ и другихъ необходимыхъ предметовъ. Этотъ фактъ интересенъ въ культурномъ отношеніи, какъ фазисъ развитія городской жизни; здѣсь городъ играетъ роль рынка, служить мѣстомъ обмѣна продуктовъ. Въ Массауа, напр., постоянныхъ жителей не болѣе 4000, но окрестные жители деревень, ежедневно приходящіе въ городъ только для обмѣна, увеличиваютъ эту цифру до 7000.

Г. Маклай сообщилъ затѣмъ нѣсколько любопытныхъ данныхъ относительно сообщеній, существующихъ въ настоящее время въ Красномъ морѣ. Данныя эти тѣмъ любопытнѣе, что съ прорытіемъ Суэскаго канала, эти средства сообщенія, какъ и многое другое, должны на столько измѣниться, что трудно будетъ вполнѣ оцѣнить все происшедшее въ нихъ улучшение. Европейскіе пароходы, англійскіе, французскіе и итальянскіе, отправляющіеся въ Индію, не заходятъ ни въ одинъ изъ портовъ Краснаго моря, такъ что сообщеніе между городами Краснаго моря поддерживается исключительно египетскою пароходною компаніею «Азизіе». Пароходы эти отходятъ чрезвычайно неаккуратно и кромѣ того не отличаются быстротою хода (2—3 узловъ). Обыкновенно они совершаютъ рейсы изъ Суэсса черезъ Ямбо и Джеду въ Массауа (крайній пунктъ), откуда обратно, черезъ Суакинъ, Джеду, Ямбо возвращаются въ Суэсъ. На этихъ пароходахъ, вслѣдствіе невѣжества капитана, рискуешь спуститься 2—3 градусами ниже мѣста назначенія, или даже и вовсе не отыскать какого нибудь порта (что дѣйствительно не разъ случалось). Кромѣ одного или двухъ машинистовъ Европейцевъ, весь многочисленный экипажъ, не исключая и капитана, состоитъ изъ Арабовъ. Пароходная компанія пользуется монополіею отъ египетскаго правительства и не позволяетъ европейскимъ пароходамъ поддерживать сообщеніе между портами Краснаго моря. Вѣроятно, съ прорытіемъ Суэскаго канала, монополія египетской компаніи должна будетъ прекратиться и удобные европейскіе пароходы замѣнятъ неопытные и медленные пароходы египетскіе.

Кромѣ пароходовъ, сообщеніе въ Красномъ морѣ происходитъ еще на такъ называемыхъ сумбукахъ, маленькихъ судахъ первобытной конструкции, съ высокой кормой и низкой носовой частью. Но суда эти, при преобладающихъ сѣверныхъ вѣтрахъ, при сильномъ волненіи и первобытныхъ познаніяхъ Арабовъ въ мореплаваніи, остаются иногда цѣлыя недѣли въ дорогѣ, или заводятъ въ мѣста, далеко отстоящіе отъ цѣли путешествія. — Между тѣмъ вообще, при другихъ, болѣе удобныхъ средствахъ сообщенія, во всѣхъ портахъ Краснаго моря могла бы производиться болѣе оживленная торговля. Ямбо и Джеда, какъ станціи меккскихъ пилигримовъ, во время сильнаго ихъ наплыва нуждаются въ большомъ количествѣ съѣстныхъ припасовъ, которыми не могутъ снабжать ихъ окрестныя мѣстности. Кромѣ

того, здѣсь нашли-бы себѣ сбытъ европейскія мануфактурныя издѣлія, важнѣе которыхъ могъ бы быть усиленъ вывозъ отличнаго кофе и другихъ продуктовъ Аравіи. Массауа и Суакинѣ имѣютъ всѣ данныя для того, чтобы сдѣлаться гаванями Абиссиніи и Судана и притянуть къ себѣ товары, (камедь, черное дерево, слоновую кость и т. п.), которые отправлялись до сихъ поръ черезъ р. Хартумъ по Нилу, такъ какъ сообщеніе по этой рѣкѣ очень длинно и стоитъ дорого.

Обращаясь къ обитателямъ Краснаго моря, путешественникъ прежде всего поражается ихъ неимоверною бѣдностью. Повсюду онъ встрѣчаетъ людей въ какихъ-то грязныхъ лохмотьяхъ вмѣсто одежды и исхудалыхъ отъ неудоноваримой и часто совершенно испорченной пищи. Главную пищу ихъ составляетъ дурно приготовленное, а часто и совершенно сырое, мясо животныхъ и рыбы и нѣкоторые плоды. Недостатокъ растительной пищи, овощей, служитъ причиною сильно распространеннаго скорбута и способствуетъ въ значительной степени развитію диссентеріи. Эта скудость питанія, какъ вообще и бѣдность населенія, происходитъ не отъ естественныхъ условій климата и почвы, а отъ восточной неподвижности и лѣни человѣка, который готовъ скорѣе довольствоваться полугнилою, случайно выброшенною моремъ рыбою, чѣмъ при малѣйшемъ трудѣ и терпѣніи, поймать ту же самую рыбу и съѣсть ее свѣжею и хорошо приготовленною. (Подобные примѣры не разъ случалось видѣть г. Маклау). Эта неподвижность, апатія, нежеланіе даже шевельнуть пальцемъ для лучшаго удовлетворенія самыхъ первыхъ жизненныхъ потребностей еще болѣе поддерживается и освящается религіею, которая приучаетъ смотрѣть на все, какъ на предопредѣленное свыше и измѣнить которое человѣкъ не въ силахъ. У Арабовъ вѣками сложилась даже поговорка, что они «несчастіе своихъ собакъ».

Мусульманская религія съ каждымъ днемъ дѣлаетъ все новыя завоеванія въ центральной Африкѣ и по свидѣтельству европейскихъ путешественниковъ вытѣсняетъ послѣдніе, уцѣлѣвшіе остатки христіанства въ Абиссиніи. Причина такого быстраго распространенія Ислама заключается, главнымъ образомъ, въ томъ, что она наиболѣе гармонируетъ со всѣмъ складомъ жизни обитателей. Въ населеніи береговъ Краснаго моря преобладаетъ элементъ семитическій; но вліяніе Негровъ при частыхъ сношеніяхъ съ ними Арабовъ и въ особенности при посредствѣ черныхъ женщинъ, которыми заселены арабскіе гаремы, оказало свое дѣйствіе. Арабы мало по малу утрачиваютъ свой первоначальный типъ, и вѣроятно въ будущемъ составятъ особенную этнографическую помѣсь. Фактъ этотъ чрезвычайно интересенъ въ культурномъ отношеніи.

Что касается численнаго отношенія половъ, то по наблюденіямъ нѣко-

торых путешественниковъ оказывается преобладаніе женскаго пола надъ мужскимъ. Брюсъ опредѣляетъ даже это отношеніе, какъ 3 : 1. Перебѣсъ женщинъ зависятъ отъ многихъ причинъ: отъ привоза на туземные рынки женщинъ изъ внутренней Африки и Абиссиніи, отъ полигаміи, при которой рождается болѣе дѣвочекъ, нежели мальчиковъ, отъ междоусобныхъ войнъ, при которыхъ въ большемъ количествѣ истребляютъ мужчинъ, но всегда падаютъ женщины, сбываемыхъ потомъ въ гаремы. Продажа людей въ описываемой мѣстности существуетъ еще въ довольно значительныхъ размѣрахъ: рынки невольниковъ, несмотря на запрещеніе, находятся часто подъ носомъ у египетскихъ властей. Цѣны на людей довольно различны, смотря по полу, возрасту, силѣ и цвѣту ихъ. Ребенокъ цѣнится не дороже 1—3 рублей на наши деньги, взрослый мужчина отъ 40—45 р., молодая дѣвушка черная отъ 50—100—150 р.; бѣлая цѣнится дороже. Невозможность полученія, однако, точныхъ статистическихъ данныхъ относительно населенія, рождаемости, смертности, лишаютъ возможности дѣлать рѣшительные выводы и объясняютъ то разнорѣчіе, какое существуетъ въ показаніяхъ различныхъ путешественниковъ. Большинство путешественниковъ опирается въ своихъ заключеніяхъ на незначительное количество дурно проверенныхъ фактовъ и часто натагиваетъ эти факты для доказательства какихъ нибудь предвзятыхъ идей. Такъ что, несмотря на довольно большое число путешествій, свѣдѣнія наши объ этихъ странахъ чрезвычайно скудны, и вѣроятно пройдетъ еще не мало времени, пока они сдѣлаются болѣе и болѣе точными.

Въ заключеніе, г. Маклай затронулъ интересный вопросъ, который можетъ возникнуть у многихъ въ настоящее время, когда съ открытіемъ Суэскаго канала сношенія Европейцевъ съ туземными жителями сдѣлаются болѣе частыми и болѣе близкими. Европейская цивилизація должна будетъ столкнуться путемъ многоразличныхъ интересовъ со всѣмъ восточнымъ складомъ жизни, со всѣми неблагоприятными климатическими условіями. Каковъ будетъ исходъ подобнаго столкновенія: одержитъ - ли верхъ европейская культура, падетъ - ли она совершенно въ неравной борьбѣ съ мѣстными препятствіями, или же, наконецъ, для своего утвержденія должна будетъ сдѣлать много уступокъ, измѣниться во многихъ, можетъ быть, весьма существенныхъ основаніяхъ? Г. Маклай склоняется къ послѣднему предположенію. Ни одинъ изъ путешественниковъ, долго и объективно наблюдавшихъ жителей въ мѣстностяхъ, прилегающихъ къ берегамъ Краснаго моря, не отказывалъ имъ въ природныхъ умственныхъ способностяхъ. Исторія также показываетъ намъ, что культура, созданная нѣкогда предками этихъ народовъ, послужила источникомъ послѣдующей европейской цивилизаціи. Арабы, при другихъ климатическихъ условіяхъ въ Европѣ (Испанія, Си-

цилія), представили ясное доказательство своей способности къ умственному и культурному развитію.

Изъ этихъ примѣровъ очевидно, что причина ихъ настоящаго застоя и неподвижности заключается не въ человѣкѣ, а въ условіяхъ, лежащихъ внѣ его, и противъ которыхъ бессильна европейская цивилизація. Уже въ Египтѣ Европеецъ долженъ многимъ поступиться изъ своего образа жизни, а часто и своихъ убѣжденій; въ Абиссиніи же, Суданѣ и Аравіи измѣненіе это должно сказаться еще въ болѣе значительной степени. Можно сказать прямо, что въ названныхъ странахъ Европеецъ настолько можетъ существовать, поскольку онъ измѣнится и примѣнится къ мѣстнымъ условіямъ. Это сильное вліяніе природы на человѣка, которое такъ легко забывается въ Европѣ, при иныхъ условіяхъ жизни, особенно становится яснымъ въ странахъ восточныхъ. Европейскій ученый, отправившійся туда ради какого нибудь научнаго изслѣдованія, съ полной вѣрой въ силу своей цивилизаціи, готовый мужественно переносить голодъ, лихорадки и солнечный зной, скоро, къ сожалѣнію, замѣчаетъ, какъ энергія его мало по малу слабѣетъ, трудъ становится болѣе утомительнымъ и менѣе производительнымъ, самый интересъ къ работѣ уменьшается, до такой степени, что приходится, наконецъ, сознаться въ невозможности дальнѣйшаго сопротивленія угнетающему дѣйствию окружающихъ условій. При этомъ невольно приходятъ на память справедливыя слова Риттера: «гордый Европеецъ отсталъ бы далеко, еслибы природа не позаботилась о немъ болѣе, чѣмъ о черномъ его собратѣ».....

Дѣйств. чл. баронъ Ѳ. Р. Остенъ-Сакенъ сообщилъ о двухдневной поѣздкѣ, совершенной въ минувшемъ іюлѣ мѣсяцѣ нѣкоторыми членами Географическаго Общества на островъ Большой Тютерсъ, находящійся въ Финскомъ заливѣ, между Голландомъ и эстляндскимъ берегомъ (\*). Экскур-

---

(\*) На островѣ, имѣющемъ въ окружности около 9 верстъ, находится только одна деревня. Большой Тютерсъ въ административномъ отношеніи подчиненъ Голланду, который находится въ завідываніи Фридрихсгамскаго правленія, Выборгской губерніи. Голландскій чиновникъ, «Bevollningssmann», собираетъ подати на Тютерсѣ, по 20 марокъ съ каждаго хозяйства и выдаетъ паспорта на отлучки. Пасторъ съ Голланда прѣзжаетъ три раза въ годъ. Жителей на островѣ около 300, жилищъ строеній 60, а хозяйствъ, платящихъ податъ — 42. Хлѣба вовсе не выстѣвается; его покупаютъ въ Ревелѣ или Гельсингфорсѣ. Дома выстроены изъ лѣса, привезеннаго съ эстляндскаго берега; такъ какъ лѣсъ на островѣ для построекъ негодится. Жители занимаются рыбными и тленными промыслами, и — по всей вѣроятности — контрабандою. Крупной рыбы почти нѣтъ, ловится одна салагушка. Внутреннее устройство домовъ показываетъ, что они вообще пользуются благосостояніемъ. На зимнее время жители покупаютъ лошадей для поѣздокъ въ Ревель и Фридрихсгамъ, но продаютъ ихъ съ наступленіемъ весны, за недостаткомъ сѣно-

сія эта, имѣвшая цѣлью ознакомиться съ природою и жителями этого острова, была совершенна, благодаря благосклонному распоряженію управляющаго Морскимъ Министерствомъ, на казенномъ пароходѣ «Онега». Въ числѣ участниковъ были: геологъ, ботаникъ, специалистъ по магнитнымъ наблюденіямъ и лингвистъ. Каждый по своей части постарался сдѣлать возможное въ теченіе того короткаго времени, которое находилось въ распоряженіи любознательныхъ туристовъ. Подобныя экскурсіи имѣютъ несомнѣнную пользу и въ научномъ отношеніи, и такъ какъ поѣздка на островъ Тюттерсъ оказалась вообще довольно удачною, то и на будущее время предполагается снаряжать, отъ времени до времени, такія же небольшія экспедиціи, съ тѣмъ, чтобы постепенно знакомиться съ ближайшими окрестностями столицы, представляющими много интереснаго и еще мало изслѣдованнаго.

Чл.-сотруд. П. А. Кропоткинъ сообщилъ Отдѣленію объ нѣкоторыхъ наблюденіяхъ, сдѣланныхъ имъ лѣтомъ нынѣшняго года, во время экскурсіи на островъ Большой Тюттерсъ.

Въ собственно-геологическомъ отношеніи, этотъ небольшой островокъ въ 3 вер. длины и 3 вер. ширины не представлялъ большого интереса; какъ уже извѣстно изъ описанія проф. Гофмана (\*), онъ весь состоитъ изъ зернистаго кварцита, изъ-подъ котораго въ с.-з. части выступаетъ куполовидная гранитная возвышенность, круто падающая къ з. и двуя террасами понижающаяся къ в. и ю.-в. Въ виду такого несложнаго строенія острова, главное вниманіе было обращено на слѣды ледниковаго періода, и на дѣйствія морскаго льда на берега острова, для чего была болѣе обстоятельно изучена береговая полоса.

Напомнимъ, что дѣйствія береговаго льда въ Финскомъ заливѣ были предметомъ одного доклада, сдѣланнаго въ прошломъ году по поводу выноса на берегъ валуновъ льдомъ Ревельской бухты, во время бури 2 — 3

---

косовъ. На островѣ есть нѣсколько луговыхъ пространствъ, огороженныхъ плетнемъ, но по объясненію одного изъ хозяевъ, получаемые имъ до двадцати пудовъ болотнаго сѣна едва достаточны для прокормленія коровы, имѣющейся въ каждомъ хозяйствѣ. — На островѣ есть пять или шесть колодезь съ неособенно хорошею водою.

Жители говорятъ по-фински, съ примѣсью улеаборгскаго діалекта. По преданію, островъ получилъ названіе отъ одной дѣвушки (tyttö—дѣвица, saari—островъ), пришедшей съ эстляндскаго берега и встрѣтившейся съ молодымъ Финномъ. Отъ этой пары и пошло нынѣшнее поколѣніе острова.

Прежняя литература объ островѣ Тюттерсъ: 1) Beiträge zur Kenntniss der Russischen Reiches. 4-я книжка. Въ статьѣ Гофмана: Geognostische Beobachtungen и проч. 2) Записки Гидрографическаго Департамента. Томъ 10-й., стр. 206.

(\*) Вагъ и. Helmersen, Beiträge, Bd. 4, 1841.

февраля нынѣшняго года (\*), г. Кропоткинъ перешелъ къ явленіямъ, замѣченными на о. Тютерсъ.

Естественно было ожидать, что эта послѣдняя буря не осталась безъ послѣдствій для острова, и потому распросы у мѣстныхъ жителей были направлены къ тому, чтобы узнать, не было ли вынесено въ нын. году на берегъ большихъ валуновъ, появленіе которыхъ не могло ускользнуть отъ вниманія мѣстныхъ жителей. Распросы, при помощи переводчика, дѣйствительно дали утвердительный отвѣтъ: вся деревня единогласно указала на два большихъ валуна, вынесенныхъ въ нын. году льдомъ. Одинъ изъ нихъ вынесенъ на с.-з. берегъ. Онъ состоитъ изъ гранита, имѣетъ неправильную форму двухъ сложенныхъ основаніями усѣченныхъ четырехугольных пирамидъ; высота его и ширина около 3 м.; въ обхватъ 10 — 12 м. Возлѣ него лежитъ одновременно съ нимъ вынесенный меньшій, кругловатый валунъ изъ кварцита, около 1 м. (3,3 ф.) въ діам. Оба они лежатъ теперь у самой воды; прежде же лежали въ водѣ, едва выступая изъ нея.

Очевиднѣе выноса этихъ валуновъ, конечно, не оказалось: жители знаютъ только, что буря, бывшая раннею весною, наворотила большіе торосы до 12 м. высоты (40 ф.) и что когда торосъ растаялъ, то на берегу увидали новаго пришельца. Но гораздо замѣчательнѣе другой валунъ, вынесенный тою же бурей на с. оконечность острова, и состоящій изъ очень плотнаго, мелкозернистаго свѣтло-сѣраго гранита (почти бѣлый полевой шпатъ, сѣрый прозрачный кварцъ и мелкія таблочки черной слюды). Онъ имѣетъ форму четырехугольнаго стога сѣна въ 4,1 м. высоты и 4,0 м. толщины и ширины, и такимъ образомъ объемъ его опредѣляется въ 35 куб. м., или около 100 метрич. тоннъ (6000 пуд.). Единственный случай перенесенія современнымъ льдомъ такого большаго (хотя немного меньшаго въ 5000 пуд.) валуна представляетъ валунъ, описанный акад. Бэрмъ. Размеры его дѣйствительно поразительны, и еслибы не единогласное свидѣтельство цѣлой деревни, то можно было бы усомниться въ такой громадной двигательной силѣ льда. Движеніе валуна совершалось съ с.-с.-з., ибо съ ю.-ю.-в. его стороны лежитъ другой большой, старый валунъ, очевидно остановившій его движеніе. Прежде валунъ не былъ видѣнъ изъ воды, и даже, замѣчаютъ рыбаки, не долженъ былъ лежать близко отъ берега, иначе былъ бы имъ извѣстенъ.

Вообще, вся мѣстность кругомъ этого валуна заслуживаетъ вниманія: послѣ песчаныхъ дюнъ, изъ которыхъ состоитъ восточный берегъ, на сѣв.-вост. его части начинается скопленіе крупныхъ глыбъ, не болѣе полу-

---

(\*) Извѣстія, т. V, № 4, Отд. I, стр. 211.



метра въ діаметрѣ, среди которыхъ большіе составляютъ рѣдкость. Но тутъ, по берегу, гдѣ высадились большой валунъ, о которомъ идетъ рѣчь, количество большихъ валуновъ (т. е. болѣе 2 м. въ діам.) сразу становится значительнымъ (берегъ образуетъ здѣсь маленькую бухточку); на разстояніи 50—70 метровъ, г. Кропоткинъ насчиталъ ихъ тутъ болѣе десяти. Затѣмъ, число ихъ снова значительно уменьшается; мало того, валуны замѣняются щебнемъ, и только съ приближеніемъ къ сѣв. оконечности острова начинается снова формация сказанныхъ голышей въ полметра, покрытыхъ бурнымъ налѣтомъ, свидѣтельствующимъ объ томъ, что море рѣдко перетасовываетъ или рѣдко омываетъ ихъ.

И замѣчаемая здѣсь группировка очень большихъ валуновъ на извѣстномъ, тѣсномъ пространствѣ очевидно не случайна: въ этомъ положительно убѣждаетъ разсмотрѣніе различныхъ характеровъ, принимаемыхъ береговою полосой въ различныхъ частяхъ острова. Дѣйствительно, характеръ этой полосы чрезвычайно различенъ, смотря по положеніямъ, относительно странъ свѣта, и это различіе характеровъ вполне согласуется съ различными положеніями береговъ, по отношенію къ современнымъ физико-географическимъ условіямъ. Въ крупныхъ чертахъ, береговая полоса можетъ быть разбита на три части: 1) сѣверную и сѣв. - восточную, 2) восточную и юго - восточную, 3) западную и сѣверо - западную. Про первую сказано выше: въ ней преобладаютъ скопленія сказанныхъ эллипсоидальныхъ и сферонидальныхъ валуновъ, покрытыхъ бурнымъ налѣтомъ, обязаннымъ своимъ происхожденіемъ разложенію водорослей. Тутъ лишь въ бухточкѣ, о которой сказано выше, замѣчается на берегу скопленіе большихъ камней; за то выступающія въ море грады большихъ валуновъ нерѣдки.

Съ выходомъ на обращенный къ в. берегъ, ландшафтъ совершенно мѣняется: и большіе и малые валуны съ берега исчезаютъ: только верхнія части немногихъ изъ нихъ выступаютъ изъ подъ крупнаго бѣлаго песка, который образуетъ дюну около  $\frac{1}{4}$  вер. ширины; въ одномъ мѣстѣ песокъ образуетъ холмъ въ 20—25 м. высоты; берегъ здѣсь отмельный, и мѣстами на значительное разстояніе выступаютъ въ море грады валуновъ, располагающіеся преимущественно въ направленіи W. - O. Откуда эти пески, трудно рѣшить: присутствіе дюнъ на большинствѣ острововъ съ вост. стороны, подтверждаетъ до некоторой степени догадку академика Бера, полагающаго, что они принесены Невомъ, или, вѣрнѣе, рѣкою, издавна выносившею продукты испаренія горныхъ породъ въ Финскій заливъ; хотя, надо замѣтить, что песокъ вообще крупнѣе, чѣмъ вообще бываетъ рѣчной песокъ.

Затѣмъ, съ приближеніемъ къ южной оконечности острова, снова начинаются на береговой полосѣ скопленія окатанныхъ голышей, нѣсколько

увеличивающихся въ размѣрахъ съ приближеніемъ къ деревнѣ; они покрываютъ мѣстами выступающій изъ воды ихъ кварцитъ; и на этомъ скопленіи валуновъ, отчасти засыпанныхъ пескомъ, построена деревня. Отъ этой оконечности выступаетъ въ море довольно длинный рифъ изъ налуповъ.

Но совершенно иной характеръ имѣетъ зап. и сѣв.-зап. берегъ, наиболѣе часто подвергающійся дѣйствіямъ весеннихъ бурь. Здѣсь, общій характеръ береговой полосы таковъ: метровъ на 60—80 отъ воды тянется обнаженная безлѣсная полоса, затѣмъ начинается мелкій хвойный лѣсъ, и мѣстность постепенно повышается въ упомянутой выше гранитной возвышенности. У самой воды выступаетъ кварцитъ, образующій вдоль всего берега почти вплоть до деревни небольшіе окруженные буры, мѣстами съ совершенно гладкими поверхностями. На этомъ кварцитѣ залегаютъ валуны. Уже издали берегъ поражаетъ обиліемъ большихъ валуновъ, иногда не только по формамъ, но и по размѣрамъ напоминающихъ домики, и издали уже замѣчается та особенность его строенія въ этой части острова, что валуны, хотя значительная часть ихъ и лежитъ въ водѣ, но тѣмъ не менѣе болѣею частію сосредоточены на самой береговой полосѣ; даже выступающіе изъ воды валуны жмутся къ ней, и не образуютъ также вдающихся въ море рифовъ, которые изобилуютъ въ сѣв.-вост. части и на ю.-в. оконечности острова, востѣ деревни. При ближайшемъ разсмотрѣніи, вся эта береговая полоса оказывается состоящею изъ валуновъ, самыхъ разнообразныхъ какъ по составу (гранитъ, гранито-сиенитъ и ихъ гнейсы, кварцитъ и плотный зеленокаменный сланецъ), такъ и по размѣрамъ, нѣмнѣющимся отъ  $\frac{1}{4}$  до 30 куб. м. Съ одной стороны, разнообразіе породъ свидѣтельствуетъ объ ихъ эрратическомъ происхожденіи; съ другой стороны, способъ ихъ отложенія несомнѣнно свидѣтельствуетъ объ недавности отложенія этой формации. Дѣйствительно, подъ весьма многими валунами менѣе 1 м. въ діаметрѣ замѣчается тростникъ, и во многихъ случаяхъ, можно утвердительно сказать, что валуны были брошены на этотъ тростникъ; въ другомъ мѣстѣ, подъ валунами не менѣе 0,8 м. діам. была замѣчена обнаженная палка, свидѣтельствующая объ томъ же; наконецъ замѣченъ одинъ валунъ, до 0,9 м. діам., который разбился на-двое, причемъ одна половина разбилась еще на множество мелкихъ частей (болѣе десяти). Крайняя снѣжность надомовъ свидѣтельствуетъ объ томъ, что разломъ произошелъ очень недавно, вѣроятно нынѣшней весной; но разбить его люди не могли, невмѣстимость всѣхъ плоскостей свидѣтельствуетъ объ томъ, что не замерзаніе воды въ трещинахъ произвело разрывъ, а механическая сила удара. Дѣйствительно, и виновникъ разлома тутъ налицо, — въ другомъ большомъ валунѣ оста-

новившемъ его движеніе. Словомъ, совокупность этихъ признаковъ дѣлаетъ несомнѣннымъ, что мы здѣсь имѣемъ дѣло съ новѣйшимъ образованіемъ, которому матерьяломъ послужили древнѣйшія отложенія эрратическихкихъ валуновъ.

Такимъ образомъ замѣчается, что хотя валуны есть всюду, во всякой части острова, но на самомъ прибрежьи, вѣхъ воды, очень большіе валуны группируются предпочтительно въ двухъ мѣстахъ: по зап. берегу, и особенно сѣв.-зап. берегу, и на сѣв. и сѣв.-вост. оконечности острова. Такое распределение очевидно не случайно, оно очевидно не зависитъ отъ распределения плавающихъ льдами или ледниками, — вообще тою силою, которая разносила ихъ изъ мѣстозалеганія породы. Мѣста наибольшаго скопления не суть мѣста наиболѣе возвышенныя, — мели ледниковаго моря, не суть мѣста отложенія громадныхъ моренъ; явленіе слишкомъ ограничено-мѣстное, чтобы для объясненія его прибѣгать къ такимъ теоретическимъ причинамъ. Естественнo, что объясненія такого расположенія слѣдуетъ искать въ чисто мѣстныхъ причинахъ, въ причинахъ дѣйствовавшихъ въ историческій періодъ, когда конфигурація страны измѣнялась лишь весьма незначительно. И такая причина, есть несомнѣнно преобладающее направленіе вѣтровъ и бурь нагоняющихъ вмѣстѣ со льдами валуны. И главный интересъ этихъ дѣйствій очевидно не въ случаяхъ перенесенія большихъ валуновъ, а въ образованіи въ извѣстныхъ мѣстахъ берега сѣверныхъ морей цѣлыхъ особыхъ валунныхъ формаций, которыя отнюдь не похожи на формации океанскихъ голийшей, образующіяся по берегамъ морей подъ вліяніемъ волнъ, которыя по угловатымъ формамъ своихъ составныхъ частей вполнѣ напоминаютъ отложенія ледниковъ и по своимъ положеніямъ должны были бы привести въ изумленіе геолога будущихъ временъ, еслибы онъ не принялъ во вниманіе другаго дѣателя, — морскаго льда. Между тѣмъ, если принять въ расчетъ медленное поднятіе материка, то такіа формация могутъ достигать очень большихъ размѣровъ, такъ какъ поднятіе должно давать новый запасъ матерьяловъ, безъ котораго явленіе конечно должно было бы прекратиться.

Такое поднятіе дѣйствительно существуетъ: жители о-вовъ Финскаго зал. утверждали это и Гофману и Бору. Тоже говорили рыбаки и г. Кропоткину, указывая на одну губу, до которой доходило море въ самую высокую воду, гдѣ 40—50 тому назадъ, и мѣсто до котораго оно доходитъ теперь, въ 3 м. отъ губы или на 0,3 м. (1 ф.) ниже. Валунъ лежащій въ водѣ, по утверженію рыбаковъ, несомнѣнно прежде меньше были видны тѣмъ теперь.

Перейдя къ внутренности о-ва, г. Кропоткинъ остановился на формѣ, представляемой его гранитною возвышенностью. Уже съ боковъ она пред-

ставляетъ совершенно округленныя формы выступовъ; но верхняя ея часть представляетъ большія поверхности, слабо склоняющіяся къ с. и ю. и представляющія гладкія и совершенно плоскія площадки въ 20—40 и болѣе метровъ длины и ширины. Эти поверхности не имѣютъ ни малѣйшаго отношенія къ плоскостямъ спайности гранита. Съ другой стороны ак. Гельмерсенъ въ своемъ недавно вышедшемъ мемуарѣ (\*) предостерегаетъ противъ смѣшенія сфероидальной формы, принимаемой гранитными горами подъ влияніемъ дѣленія на концентрическія скорлупы, съ формами, обязанными своимъ происхожденіемъ ледникамъ. Поэтому г. Кропоткинъ указываетъ, что въ разсматриваемомъ случаѣ такое смѣшеніе не можетъ имѣть мѣста, ибо если въ одномъ мѣстѣ и замѣчается такое дѣленіе, т. е. одна сглаженная поверхность отгибается уступомъ отъ другой, дѣленіе могущее зависѣть, если оно очень мѣстно и отъ положенія плоской спайности, то въ другихъ мѣстахъ сглаженная поверхность переходитъ непрерывно съ одной скорлупы на другую, не образуя слѣдовательно уступа; наконецъ и вертикальныя жилы кварца срѣзаны общою поверхностью горы, образуя лишь округленную выпуклость, тогда какъ если концентрическое дѣленіе на скорлупы и можетъ совершаться въ гранитѣ, то оно не должно распространяться на разсѣкающія его жилы кварца, гдѣ дѣленіе должно совершаться и совершается параллельно плоскостямъ ограничивающимъ жилу при ея кристаллизациі. Поверхность гранита, покрытая болѣею частию тонкимъ слоемъ ягелей, какъ вообще бываетъ, не отшлифована; но настолько гладка, что линейка приложенная въ направленіи с.-с.-в. не встрѣтила бы на малыхъ интервалахъ углубленій болѣе 1 мм. Хотя Гофманъ (l. c.) и утверждаетъ, что разсматриваемая возвышенность не покрыта шрамами, но встрѣтивъ поверхности, гладкость которыхъ не объяснима ина с какъ сглаживаніемъ вѣтренною силою, г. Кропоткинъ искалъ шрамовъ. Сперва встрѣчались только широкія выемки шириною около 35 мм. глубиною до 20 мм., иногда въ нѣсколько метровъ длины, и совершенно параллельныя направленію с.-с.-в.—ю.-ю.-з.; ихъ нельзя было однако съ совершенною увѣренностью признать за ледниковыя каннелюры. Но далѣе, въ верхнихъ частяхъ ю.-ю.-з. склона встрѣчены шрамы, которые несомнѣнно могутъ быть признаны ледниковыми. Если снять ягели съ поверхности гранита, то видны болѣе узкія и глубокія борозды, образующія острые углы до 30° съ обѣими плоскостями спайности гранита, длиною въ 6—7 м., и совершенно параллельныя. Количество этихъ бороздъ громадно; онѣ идутъ то параллельными группами въ 5—6 бороздъ, — какъ бы слѣдъ большой щетки, —

(\*) Studien über die Wanderblöcke und die Dilluvialgebilde Russlands. SPb., 1869.

то попарно, то одиночно, поднимаются въ гору и опускаются по куноловидной возвышенности.

Эти факты и особенно видъ поверхности кри встрѣчѣ бороздъ съ кварцевыми жилами заставляютъ признавать эти шрамы ледниковыми, хотя поверхность и не представляетъ той блестящей полировки, которая замѣчается на другихъ болѣе твердыхъ породахъ. Этотъ фактъ существованія слѣдовъ ледниковъ на о-вѣ Финскаго залива служить, по мнѣнію г. Кропоткина, новымъ подтвержденіемъ гипотезы покрытія нашего сѣвера сплошнымъ, ледниковымъ покровомъ на подобіе грюландскаго.

### Журналъ общаго собранія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. — 5-го ноября 1869 г.

5-го сего ноября Императорскаго Русскаго Географическаго Общества имѣло, подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя, графа Ѳ. П. Литке, свое второе общее собраніе послѣ каникулярнаго времени.

Секретарь, баронъ Ѳ. Р. Остенъ-Сакенъ, прочелъ докладъ о положеніи дѣлъ Общества. По поводу этнографической экспедиціи въ южно-усурійскій край, снаряжаемой въ связи съ отправленною въ Амурскій край правительственною комиссіею, подъ руководствомъ генералъ-адъютанта Скокова, секретарь заявилъ, что нѣкоторые обстоятельства, касавшіяся этой экспедиціи, нынѣ окончательно разъяснились и Общество можетъ рассчитывать въ настоящее время на участіе въ этой экспедиціи одного почетнаго изслѣдователя по части крайняго востока, а именно нынѣшняго начальника Пекинскій духовной миссіи, архимандрита Палладія, на котораго было указано еще минувшюю весною избранною для снаряженія экспедиціи особою комиссіею. Оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода уведомилъ, что со стороны Святѣйшаго Синода не встрѣчается препятствій къ тому, чтобы Географическое Общество пригласило О. Палладія къ участію въ названной экспедиціи. Въѣстъ съ тѣмъ, полученъ отвѣтъ отъ самаго архимандрита изъ Пекина, на сдѣланный предварительный запросъ, въ которомъ онъ изъявляетъ готовность, въ случаѣ если послѣдуетъ разрѣшеніе Святѣйшаго Синода, содѣйствовать цѣлямъ Общества по этнографическому изслѣдованію русской и китайской Манчжуріи. Архимандритъ Палладій полагаетъ бы отправиться изъ Пекина весною будущаго года и пройти въ Амурскій край не по обыкновенной дорогѣ чрезъ Монголію и Кяхту, а направиться или прямымъ, малоизвѣстнымъ путемъ чрезъ китайскую Манчжурію въ южную часть Приморской области и на Усурі, или же, если это не удастся, то пройти по границѣ Манчжуріи и Монголіи на Цицикаръ и

Благовѣщенскъ, а потомъ уже по Амуру и Усури достигнуть края подлежащаго его изслѣдованію.

Отъ г. Кузнецова, которому поручены этнографическо-статистическія изслѣдованія между Латышами и Литовцами въ Западномъ краѣ, получено письмо изъ Текшевскаго уѣзда Ковенской губерніи.

Г. Тарачковъ, изслѣдователь по хлѣбной торговлѣ въ Окскомъ бассейнѣ, доставилъ вторую часть своего предварительнаго отчета, который будетъ прочитанъ въ ближайшемъ засѣданіи Отдѣленія Статистики.

Изъ Сѣверо-Западнаго Отдѣла Географическаго Общества поступило извѣщеніе, что предсѣдательствующимъ въ Отдѣлѣ избранъ нынѣ Александръ Павловичъ Никитинъ, а правителемъ дѣлъ Андрей Михайловичъ Энгель.

Секретарь заявилъ также, что Общество для пособія нуждающимся литераторамъ и ученымъ открыло, съ Высочайшаго соизволенія, подписку на учрежденіе стипендіи или пенсіи въ память покойнаго своего предсѣдателя Егора Петровича Ковалевскаго. Совѣтъ Географическаго Общества желая съ своей стороны содѣйствовать этой благой цѣли и вмѣстѣ съ тѣмъ почтить память одного изъ нашихъ благороднѣйшихъ дѣятелей, постановилъ открыть въ средѣ Общества вспомогательную подписку съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги передать потомъ въ Общество для пособія нуждающимся литераторамъ и ученымъ. Подписные листы находятся у секретаря и бібліотекаря.

Послѣ доклада секретаря членъ-сотрудникъ И. П. Хрущовъ сдѣлалъ сообщеніе о свайныхъ постройкахъ (Pfahlbauten) въ Швейцаріи. Онъ разсказалъ исторію открытія этихъ построекъ въ Швейцарскихъ озерахъ и сообщилъ о главнѣйшихъ результатахъ изслѣдованій надъ этими интересными памятниками глубокой древности.

Въ концѣ засѣданія были заявлены имена лицъ, предлагаемыхъ въ действительные члены Общества, а именно: Г. А. Гизетти, А. К. Завадскій-Краснопольскій и Ѳ. С. Судаженичъ.

---

## НОВОЕ ИЗДАНИЕ

### ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

Отчетъ о дѣйствіяхъ Сибирскаго Отдѣла за 1868 г. Составленъ правителемъ дѣлъ Отдѣла *А. Ф. Усольцевымъ*. 282 стр. 8°.

#### СОДЕРЖАНІЕ:

1. Внѣшняя дѣятельность Отдѣла.
2. Внутренняя дѣятельность Отдѣла.
3. Ученныя пособія.

#### ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ ОТЧЕТУ.

1. Инородческое населеніе южной части Приморской области, *Пржевальскаго*.
2. Изслѣдованія Лопатина на Сахалинѣ.
3. Изслѣдованіе мѣсторожденія Онотскихъ нефритовъ, *Фитингофа*.
4. Отчетъ о поѣздѣ въ Восточный Саянъ, *Полякова*.
5. Энтомологическая поѣздка Пуцилло въ ю.-з. части Иркутской губерніи.
6. О разводкахъ каменнаго угля въ окрестностяхъ Иркутскаго солевареннаго завода.
7. Статистическія свѣдѣнія объ Иркутской губерніи. *В. О. Липинскаго*.
8. Историческая записка объ ученыхъ изслѣдованіяхъ въ Восточной Сибири, *А. Ф. У.*
9. Вопросы, предложенные академикомъ Беромъ Чукотской Экспедиціи.
10. Труды разныхъ ученыхъ обществъ и учреждений.
11. Программа свѣдѣній — для составленія подробнаго описанія сельскохозяйственной промышленности въ Восточной Сибири.

Журналъ засѣданія Совѣта Императорскаго Русскаго  
Географическаго Общества.—28-го октября 1869 г.

Подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя графа Ѳ. П. Литке присутствовали: помощникъ предсѣдателя А. И. Левшинъ, члены Совѣта: В. П. Безобразовъ, А. И. Артемьевъ, В. И. Вешняковъ, Ю. А. Гагемейстеръ, А. П. Заблодкій-Десятовскій, предсѣдательствующие въ Отдѣленіяхъ Географіи Математической С. И. Зеленой, Физической П. П. Семеновъ, секретаря Общества баронъ Ѳ. Р. Остенъ-Сакенъ.

1. *Долженъ*: прилагаемый у сего списокъ подаркамъ. *Опредѣлено*: жертвователей благодарить, книги и карты сдать въ бібліотеку, вещи въ музей, рукописи № 45 въ редакцію «Извѣстій», № 46 въ Отдѣленіе Этнографіи и № 47 въ Отдѣленіе Статистики.

2. По этнографической экспедиціи въ южно-усурійскій край *доложены*: а) отношеніе оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода отъ 16-го октября № 4,535 о томъ, что со стороны Святѣйшаго Синода не встрѣчается препятствій къ приглашенію Географическимъ Обществомъ архимандрита Палладія для изслѣдованій въ южно-Усурійскомъ край.

б) Отвѣтное письмо архимандрита Палладія изъ Пекина, на предварительный запросъ со стороны секретаря Общества.

Архимандритъ Палладій изъявляетъ полную готовность принять на себя порученіе Общества, въ случаѣ если послѣдуетъ разрѣшеніе со стороны Святѣйшаго Синода. Относительно пути, о. Палладій сомнѣвается, что можно будетъ получить дозволеніе китайскаго правительства проѣхать на Нингуту къ бассейну озера Хинка, и полагаетъ, что придется довольствоваться проѣдомъ восточною Монголіею и Цицикаромъ на Благовѣщенскъ. Архимандритъ Палладій соглашается взять съ собою топографа и имѣть уже въ виду лице, которое могло бы быть назначено для этой цѣли.

*Опредѣлено*: просить содѣйствія генераль-губернатора касательно командированія топографа въ экспедицію, а также озаботиться своевременнымъ переводомъ ассигнованныхъ на экспедицію пяти тысячъ руб. въ Иркутскъ, въ распоряженіе архимандрита Палладія.

3. Вице-предсѣдатель довелъ до свѣдѣнія Совѣта о томъ, что во исполненіе опредѣленія изложеннаго во 2-мъ пунктѣ журнала засѣданія Совѣта 22-го сентября, онъ вошелъ въ сношеніе съ дѣйств. чл. Ѳ. Г. Терверомъ, назначеннымъ отъ Министерства Финансовъ для присутствованія при открытіи Суэзскаго канала и пригласилъ его принять вѣсть съ таимъ порученіемъ отъ Географическаго Общества и быть представителемъ оного



при предстоящемъ торжествѣ; на что, со стороны дѣйств. чл. О. Г. Тернера, была изъявлена полная готовность.

4. *Должжено:* отношеніе Императорскаго Минералогическаго Общества, за № 88, о томъ, что въ минувшее лѣто былъ командированъ для геологическихъ изслѣдованій въ Тверской губерніи докторъ Дитмаръ. Отчета онъ еще не представилъ. Что касается до изслѣдованій 1868 года, то въ настоящее время всѣ отчеты по нимъ представлены и къ напечатанію ихъ будетъ приступлено немедленно по полученіи втораго отчета г. Дитмаръ.

5. *Должжены:* а) представленіе г. Мигухо-Маклая, путешественника и зоолога, совершившаго уже съ ученою цѣлью двѣ поѣздки, одну въ 1866—1867 году чрезъ Францію и Португалію на с-въ Мадейру и на Канарскіе острова, гдѣ цѣлую зиму занимался на берегу моря низшими животными, а вторую въ 1868—1869 году въ Египетъ и на берега Краснаго моря. Результаты произведенныхъ изслѣдованій печатаются. Въ настоящее время, г. Маклай, руководясь мыслью, что успѣшныя зоологическія изслѣдованія могутъ быть произведены только надъ живыми организмами и притомъ въ средѣ, которую они постоянно обитаютъ, полагаетъ предпринять болѣе дальнее путешествіе, а именно въ Тихій океанъ, для продолженія своихъ изслѣдованій морской фауны и всѣхъ научныхъ вопросовъ, непосредственно къ этимъ изслѣдованіямъ примыкающимъ.

Измѣненіе организациі животныхъ, «въ особенности низшихъ», пишетъ г. Маклай, можетъ быть хорошо понято и научно объяснено только при самомъ тщательномъ изслѣдованіи той среды, которую эти животныя обитаютъ. Только при точномъ опредѣленіи температуры воды и ея колебаній, плотности и состава ея, морскихъ теченій и сосѣдства другихъ организмовъ и вообще всѣхъ разнообразныхъ географическихъ и физическихъ условій мѣстности, можно объяснить удовлетворительно почему и какииъ путемъ развилась та или другая форма. Занимаясь въ настоящее время въ музеѣ Императорской Академіи Наукъ разработкою части матеріаловъ, собранныхъ въ путешествіяхъ академиковъ Бера и Миддендорфа и въ кругосвѣтномъ плаваніи Вознесенскаго, и состоящихъ преимущественно изъ морскихъ животныхъ, собранныхъ по берегамъ Восточнаго океана, на берегахъ бывшихъ Русско-Американскихъ владѣній, въ Камчаткѣ и на Амурской и Курильской градахъ, — я успѣлъ прийти къ нѣкоторымъ весьма интереснымъ результатамъ по вышеназваннымъ соотношеніямъ органической жизни и среды, въ которой она находится. Эти результаты, которые тщательно провѣрить на мѣстѣ, а также и другія соображенія, окончательно убѣдили меня избрать для моихъ будущихъ изслѣдованій Восточный океанъ».

Г. Маклай, хотя и не желает не ограничивать своихъ изслѣдованій одною сѣверною частью этого океана, но изъявляетъ готовность, въ случаѣ если со стороны Географическаго Общества ему будетъ дано порученіе, обратить преимущественное вниманіе на моря, омывающія русскіе берега, т. е. Охотское и Японское. При этомъ, занятія его будутъ обнимать три главныхъ предмета:

- 1) изученіе организаціи животныхъ на мѣстѣ;
- 2) изслѣдованіе фауны преимущественно Восточнаго океана, географія животныхъ, собраніе, по возможности, коллекцій, и
- 3) изученіе, по возможности, этнографическихъ и антропологическихъ вопросовъ.

Вѣсть съ тѣмъ, г. Маклай ходатайствуетъ о содѣйствіи со стороны Географическаго Общества для доставленія ему возможности, лѣтомъ будущаго года, перѣхать на какой либо пунктъ Восточнаго океана, на русскомъ военномъ суднѣ, съ тѣмъ, чтобы впоследствии возвратиться на одномъ изъ обратно слѣдующихъ въ Россію судовъ. Г. Маклай не отказался бы совершить обратное путешествіе чрезъ Амурскій край и Сибирь, если бы Географическое Общество пожелало возложить на него въ тѣхъ странахъ какое либо порученіе.

б) Письмо академика Ф. Брандта къ секретарю Общества, касательно ученыхъ работъ г. Маклая.

«Г-на Маклая, пишетъ академикъ Брандтъ, я знаю за очень талантливаго и ревностнаго молодого человека, предпринявшаго два большихъ путешествія: одно на Канарскіе острова, въ Марокко и Сенеганію, а другое въ Красное море, заѣзжая въ Италію и Египетъ,—а также работавшаго съ отличнымъ успѣхомъ въ Германіи подъ руководствомъ превосходныхъ зоологовъ-спеціалистовъ. Плодомъ его ученыхъ занятій до сихъ поръ являются обогащающія науку изслѣдованія надъ плавающимъ измѣреніемъ акулъ, губокъ, и по сравнительной анатоміи мозга. Въ послѣдней изъ этихъ работъ онъ проводитъ новый взглядъ на морфологическое значеніе частей головного мозга рыбъ. Настоящее свое пребываніе въ Петербургѣ онъ употребилъ на изслѣдованіе и опредѣленіе губокъ, хранящихся въ зоологическомъ музеѣ Академіи Наукъ и предоставленныхъ мною въ его распоряженіе. Составленное имъ описаніе этихъ губокъ уже готово къ печати.

«Все сказанное, надѣюсь, будетъ достаточной рекомендаціею въ глазахъ Общества для г. Миклухо-Маклая, столь дѣятельнаго и даровитаго молодого человека».

Совѣтъ вошелъ въ продолжительное обсужденіе содержанія сдѣланнаго г. Маклаемъ предложенія. При этомъ, г. председательствующій изъ Отдѣ-

ления Географія Физической П. П. Семеновъ заявилъ о томъ, что избранная г. Макаемъ специальность изслѣдованія низшихъ морскихъ животныхъ представляетъ особенный интересъ въ отношеніи физико-географическомъ, такъ какъ подобныя изслѣдованія по необходимости должны находиться въ самой тѣсной связи съ наблюденіями надъ морскими теченіями, температурою воды, глубинами, распределеніемъ животныхъ и растительнаго царства и т. п. По этимъ соображеніямъ, П. П. Семеновъ полагаетъ полезнымъ поддержать ходатайство г. Макаева и просить Совѣтъ передать оное на обсужденіе Отдѣленія Географія Физической, для опредѣленія вопросовъ, которые было бы желательно поручить вниманію сего путешественника, съ тѣмъ, чтобы со стороны Общества ему было предложено также нѣкоторое денежное пособіе.

Совѣтъ согласился съ мнѣніемъ председательствующаго въ Отдѣленіи Географія Физической и просилъ его представить въ свое время ближайшія соображенія относительно порученія и средствъ, которыя могли бы быть даны г. Макаеву отъ Географическаго Общества. Вѣстѣ съ тѣмъ Совѣтъ постановилъ: просить вице-предсѣдателя войти въ сношеніе съ морскимъ вѣдомствомъ касательно доставленія г. Макаеву возможности воспользо-ваться отправленіемъ нашихъ военныхъ судовъ въ Тихій океанъ для со-вершенія путешествія туда и обратно.

6. *Доложено:* отношеніе Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 25-го октября, № 9,800, коимъ Географическое Общество приглашается принять участіе въ расходахъ по содержанію зданія Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ которомъ Общество имѣетъ помѣщеніе. На долю Географическаго Общества предполагалось бы отнести 401 руб. въ годъ.

*Опредѣлено:* предварительно принятія окончательнаго рѣшенія, поручить секретарю объясниться по сему предмету съ директоромъ Департамента Министерства Народнаго Просвѣщенія.

7. Секретарь довелъ до свѣдѣнія Совѣта о томъ, что согласно возложенному на него порученію (см. журналъ Совѣта 22-го сентября, ст. 15-я) онъ входилъ въ сношеніе съ дѣйств. чл. И. П. Корниловымъ, который отозвался, что онъ уже сложилъ съ себя званіе председательствующаго въ Сѣверо-Западномъ Отдѣлѣ.

8. *Доложены:* отношенія Сѣверо-Западнаго Отдѣла за №№ 32 и 33, съ извѣщеніемъ объ избраніи статскаго совѣтника Андрея Михайловича Энгеля правителемъ дѣлъ Отдѣла и съ препровожденіемъ списка *двенадцати* лицамъ, избраннымъ въ члены Отдѣла въ общемъ собраніи 28-го августа.

*Определено:* выслать избраннымъ лицамъ установленные дипломы.

9. *Должено:* письмо чл.-сотр. А. С. Троянского изъ Бѣлграда, съ препровожденіемъ статьи: «Статистическія свѣдѣнія о Сербіи», составленной на основаніи изданной въ нынѣшнемъ году княжеской правительственной статистики; г. Троянскій проситъ о напечатаніи этой статьи въ «Извѣстіяхъ» Общества.

*Опредѣлено:* благодарить г. Троянского, а статью передать въ редакцію «Извѣстій».

10. *Должено:* ходатайство дѣйств. чл. Н. В. Ханникова, арміюшеннаго нынѣ въ С.-Петербургъ, о выдачѣ ему *пяти* тысячъ рублей, съ тѣмъ, что онъ обязывается въ теченіе шести мѣсяцевъ заработать эту сумму изготовленіемъ перевода и прижѣваній къ издаваемому имъ по порученію Общества Риттерову Ирану.

Принимая въ соображеніе принятое г. Ханниковымъ на себя обязательство, Совѣтъ нашъ возможности удовлетворить просьбу г. Ханникова...

11. *Должено:* отношеніе Главной Физической Обсерваторіи за № 342, съ просьбою, о предоставленіи въ пользу бібліотеки Обсерваторіи изданія Общества: «Сѣверный Уралъ», на русскомъ и нѣмецкомъ языкахъ.

*Опредѣлено:* исполнить просьбу Главной Физической Обсерваторіи.

12. *Должено:* отношеніе директора VII-й С.-Петербургской гимназіи за № 672 съ просьбою удѣлить нѣкоторые изданія Общества для бібліотеки гимназіи.

*Опредѣлено:* поручить секретарю послать въ означенную бібліотеку тѣ изъ изданій Общества, которыя имѣются въ достаточномъ количествѣ.

13. *Должено:* донесеніе членовъ Совѣта Е. И. Ламанскаго и В. И. Вешнякова о результатахъ произведенной ими ревизіи прихода-расходныхъ книгъ и документовъ за 1867—1868 г.

14. *Должено:* представленіе казначея Н. В. Штитица о внесеніи дѣйств. чл. Общества Г. И. Вильдомъ единовременно *ста* руб.

15. *Должена:* вѣдомость о положеніи кассы Общества за октябрь.

16. Совѣтъ проситъ гг. членовъ Совѣта С. И. Зеленаго и В. И. Вешнякова произвести, согласно Уставу, третнюю ревизію кассъ Общества.

17. *Должены:* прилагаемый у сего списокъ лицамъ предлагаемымъ въ дѣйствительные члены Общества.

*Опредѣлено:* заявить имена ихъ въ ближайшемъ общемъ собраніи.

Списокъ книгамъ, рукописямъ и вещамъ, принесеннымъ въ даръ Императорскому Русскому Географическому Обществу отъ 22 сентября по 28 октября 1869 года.

Б И Б Л И О Т Е К А

*Отъ Императорской Академіи Наукъ.*

1. Bulletin. Т. XIV. № 2.—Id. № 3.
2. Отчетъ объ 11-мъ присужденіи наградъ графа Уварова 25 сентября 1869 г. СПб., 1869.

*Отъ Одесскаго Общества Исторіи и Древностей.*

3. Указатель Θεодосійскаго музея древностей. Θεодосія, 1869.

*Отъ Гидрографическаго Департамента.*

4. Руководство къ употребленію англійскаго морскаго вѣстника «Nautical Almanac» на 1870 г. СПб., 1868.

*Отъ Енисейскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.*

5. Метеорологическія таблицы по губернскому городу Красноярску. 1869. №№ 71—75.

*Отъ Казанскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.*

6. Труды. Вып. III. 1869.

*Отъ Государственнаго Банка.*

7. Отчетъ Банка за 1868 г.

*Отъ Комисіи для пересмотра системы податей и сборовъ.*

8. Труды Комисіи. Т. XVI. Ч. I.—О подоходномъ налогѣ. М. П. Веселовскаго СПб., 1869.
9. Тоже. Т. XVII.—О пошлинахъ за повышеніе чинами. СПб., 1869.

*Отъ почетнаго члена Г. П. Гельмерсена.*

10. Studien über die Wanderblöcke und die Diluvialgebilde Russlands. Von G. v. Helmersen. SPb., 1869. (Mém. de l'Acad. des Sc. T. XIV. № 7.)
11. Über Meeresmuscheln aus der nördlich vom Syr-Darja liegenden Sandwüste Kara-Kum. Von G. v. Helmersen. 1868. (Mél. phys. et chim. T. XVII.)
12. Zur Steinkohlenangelegenheit in Russland. Von G. v. Helmersen. (SPb. Zeit. 1869. № 144.)
13. Über devonische Steinkohle in Malówka. (Bulletin de l'Acad. des Sc. T. VIII. 1868.)

*Отъ дѣйств. чл. В. И. Вейникава.*

14. Комитетъ 1833 г. объ усовершенствованіи земледѣлія въ Россіи.  
В. Вейникава.

*Отъ дѣйств. чл. А. В. Бушена.*

15. Ежегодникъ Министерства Финансовъ. Вып. I, на 1869 г. Сост. подъ  
ред. А. В. Бушена. СПб., 1869.

*Отъ дѣйств. чл. П. П. Нейдгардта.*

16. Списокъ домовъ С.-Петербурга по полицейскимъ частямъ и участкамъ.  
Сост. П. Нейдгардтъ. СПб., 1869.

*Отъ чл.-сопр. Н. П. Барбота де-Марни.*

17. Геологическій очеркъ Херсонской губерніи. Н. Барботъ-де-Марни. Съ  
геологическою картою, профилями и рисунками. СПб., 1869.

*Отъ дѣйств. чл. Сѣверо-Западнаго Отдѣла М. И. Дмитріева.*

18. Отчетъ по управленію Гродненскою дирекціею народныхъ училищъ,  
за 1868 г.

*Отъ дѣйств. чл. Сѣверо-Западнаго Отдѣла А. М. Энгеля.*

19. Dictionnaire militaire, technique français-allemand-anglais-russe.  
Par A. Engel. Livr. 1. 1863;—2, 1864;—3, 1865;—4, 1866;—  
5, 1867;—6, 1868.
20. Морской техническій словарь. Ч. I. Англо-французско-русская. Вып.  
2, 1864;—3, 1865;—4, 1866;—5, 1868.
21. Описаніе дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Виленскаго Генералъ-Губерна-  
торства. Сост. А. Энгель, при содѣйствіи Е. П. Гомолицына. Т. I.  
Ч. I. 1783—1791. Вильна, 1869.

*Отъ чл.-сопр. И. А. Голышева.*

22. Серапіоновъ пустынь. И. Голышева. Владиміръ, 1869.

*Отъ Н. И. Барсова.*

23. Русскій протонародный мистицизмъ. (Чт. въ засѣд. Отд. Этн. И.  
Русск. Геогр. Общ. 13 мая 1869.) Н. И. Барсова. СПб., 1869.  
(2 экз.)

*Отъ Географическаго Общества въ Парижѣ.*

24. Bulletin. 5-e Série. T. 14-e. Juillet — Déc. 1867. — Id. T. 15-e.  
Janv. — Juin 1868. — Id. T. 16-e. Juill — Déc. 1868. — Id. T. 17-e.  
Janv. — Juin. 1869.

*Отъ Географическаго Общества въ Женевѣ.*

25. Le Globe. T. VII. 7-e et 8-e livr. Nov.—Déc. 1868.—Id. T. VIII. 1-e livr. Janv. 1869.—Id. T. VIII. 2-e, 3-e et 4-e livr. Févr.—Avr. 1869.

*Отъ Обфенбахскаго Общества Естествоиспытателей.*

26. Neunter Bericht, vom 12 Mai 1867 bis 17 Mai 1868.

*Отъ Института для филологическаго, географическаго и этнографическаго изслѣдованія Нидерландской Индіи.*

27. Bijdragen tot de taal-, land- en volkenkunde van Nederlandsch Indie. 3 Deel. 1 et 2 Stuk. Gravenhage, 1868.—Id., 3 et 4 Stuk. Grav., 1869.

*Отъ Королевскаго Общества въ Лондонѣ.*

28. Results of the magnetical and meteorological observations made at the R. Observatory. Greenwich. 1862.

*Отъ Бомбайскаго Географическаго Общества.*

29. The transactions of the Bombay Geographical Society. Vol. XVIII. Bombay, 1868.

*Отъ иностр. чл.-корресп. Петермана.*

30. I. Payer. Die deutsche Nordpolexpedition. (Wanderer, 8 Sept. 1869.)  
31. Dr. A. Petermann. Die deutsche Nordpolar-Expedition. (Mitth., 1869. IX.)

*Отъ Ф. фонъ-Гельвальда.*

32. Die Russen in Central-Asien. Eine geographisch-historische Studie. Von Friedr. von Hellwald. Wien., 1869. (3 изд.)

*Отъ французскаго Депю Морскихъ Картъ и Плановъ.*

33. Phares de la mer des Antilles et du golfe du Mexique. Sér. F. № 221. Paris, 1869.

*Отъ итальянскаго Министерства Торговли.*

34. Statistica del regno d'Italia.—Casse di risparmio. 1866. Firenze, 1869.  
35. Id. Movimento della navigazione italiana all'estero. 1867. F., 1869.  
36. Id. Trattura della seta 1867. F., 1869.  
37. Id. Movimento dello stato civile. 1867. F., 1869.  
38. Id. Morti violente. 1867. F., 1869.

39. Id. *Acque Minerali*. 1868. F., 1869.  
40. Id. *Le opere pie* 1861. Compartimento della Sardegna. F., 1869.  
41. Id. — Compartimento dell'Emilia. F., 1869.  
42. Le pubblicazioni della direzione di statistica. *Relazione* Dott. Pietro Maestri. F., 1869.  
43. *Relazione dei guirati italiani sulla expositione universale del 1867*. Vol. primo. Fasc. III. F., 1869. — Id. Vol. sec. Fasc. I—III. F., 1868—1869. — Id. Vol. terso. Fasc. I—III. F., 1869. .

*Отъ Общества Естественныхъ Наукъ въ Шербуръ.*

44. *Mémoires*. T. XIV. Paris, 1869.

Р У Б О П И С И.

*Отъ г. Шабумина.*

45. Забѣтка на сочиненіе г. Михайлова: «Очерки природы и быта Вѣломорскаго края. СПб., 1868».

*Отъ свящ. В. Адрианова.*

46. 535 пословицъ и поговорокъ, употребляемыхъ въ Курганскомъ округѣ Тобольской губерніи.

*Отъ дѣйств. чл. Н. А. Абрамова.*

47. Городъ Павлодаръ (Семипалат. обл.), въ статистическомъ отношеніи.

В Е Щ Ъ.

*Отъ чл.-сопр. Н. А. Голышева.*

48. Литографированный оттискъ съ древней печатной доски изображающей Св. Евангелиста Луку.

Спискомъ лицамъ, предлагаемымъ въ дѣйствительные члены Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

*Кто предлагаетъ:*

Гизетти, Германъ Антоновичъ, тайный со- вѣтникъ, сенаторъ, можетъ быть весьма полезенъ Обществу своимъ знакомствомъ съ Восточною Си- бирью и жаждетъ принять участіе въ трудахъ Общества.	Ю. А. Гагенейстеръ. П. П. Селеновъ. А. И. Артемьевъ.
---	--



*Завадскій - Краснопольскій*, Андрей Кирилловичъ, издалъ сочиненія: «О вліянні Греко-Византійской культуры на развитіе цивилизаціи въ Европѣ» и «Очеркъ исторіи развитія человѣческаго міровоззрѣнія» и жааетъ участвовать въ трудахъ Общества.

*Судакевичъ*, Федоръ Степановичъ, титулярный совѣтникъ, начальникъ отдѣленія Департамента Земледѣлія и Сельской промышленности, напечаталъ нѣсколько статей въ журналѣ Министерства Государственныхъ Имуществъ и другихъ изданіяхъ и жааетъ принять участіе въ занятіяхъ Общества.

И. И. Вильсонъ.

М. Н. Раевскій.

Ө. А. Подгурскій.

В. И. Решняковъ.

Журналъ засѣданія Оренбургскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. — 17-го октября 1869 года.

Подъ предѣдательствомъ Святи Его Величества генералъ-маіора Л. Ө. Баллюзака, присутствовали 18 членовъ.

1. Доложено письмо верхнеуральскаго 1-й гильдіи купца Ө. Ө. Щелкова, который, препровождая въ Отдѣлъ 800 руб. сер., изъявляетъ желаніе получить званіе члена-соревнователя Отдѣла. Постановлено: деньги причислить къ неприкосновенному капиталу Отдѣла и вмѣстѣ съ тѣмъ просить Совѣтъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества выслать дипломъ на званіе члена-соревнователя на имя купца Щелкова.

2. Членъ-сотрудникъ Отдѣла А. Н. Неустроевъ, приславъ списокъ 42 сочиненій въ 92 книгахъ, 73 атласа и карты, которые онъ приноситъ въ даръ для бібліотеки Отдѣла, извѣщаетъ, что согласно выраженной ему въ отношеніи отъ 15 марта 1869 г., за № 149, готовности Отдѣла принять на себя расходы за доставку въ Оренбургъ жертвуемыхъ имъ для бібліотеки Отдѣла книгъ, онъ прилагаетъ квитанцію Россійскаго Общества страхованія и транспортированія кладей, по которой, при полученіи книгъ, слѣдуетъ уплатить 8 руб. 65 коп. Постановлено: благодарить г. Неустроева, а означенный расходъ разрѣшить правителю дѣлъ изъ суммъ членскихъ взносовъ.

3. Дѣйствительный членъ А. А. Тилло прислалъ въ Отдѣлъ отпечатанный въ литографіи Оренбургскаго Окружнаго Военно-Географическаго Отдѣла разными красками планъ г. Оренбурга. Постановлено благодарить.

4. Правитель дѣлъ доложилъ о полученномъ имъ въ прошломъ іюлѣ письмѣ отъ секретаря Парижскаго Географическаго Общества г. Монюара,

въ которомъ послѣдній выражаетъ желаніе Парижскаго Географическаго Общества вступить въ непосредственныя сношенія съ Оренбургскимъ Отдѣломъ. При этомъ, г. Монюаръ выслалъ въ Отдѣлъ напечатанные отчеты объ успѣхахъ географическихъ наукъ въ 1867 и 1868 годахъ, которые онъ прочелъ въ общихъ собраніяхъ Парижскаго Географическаго Общества. Правитель дѣлъ немедленно благодарилъ его за присылку этихъ отчетовъ и выразилъ полную готовность Отдѣла на поприщѣ науки сноситься непосредственно съ парижскимъ Географическимъ Обществомъ.

5. Членъ - попечитель Совѣта Мензелинскаго женскаго училища И. М. Казанцевъ прислалъ въ Оренбургскій Отдѣлъ двѣ книги своего сочиненія: «Описаніе Киргизъ-Кайсака» и «Описаніе Башкирцевъ». Постановлено: благодарить.

6. Кавказскій Отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества препроводилъ въ Оренбургскій Отдѣлъ первый томъ изданнаго имъ «Сборника статистическихъ свѣдѣній о Кавказѣ». Постановлено: благодарить.

7. Предсѣдательствующій въ Редакціонной Комисіи по изданію «Сборника» В. В. Лотинъ объявилъ собранію, что по его мнѣнію необходимо просмотрѣть въ литературномъ отношеніи тѣ статьи, которыя уже одобрены для печатанія, и просилъ въ этомъ отношеніи содѣйствія гг. членовъ. Гг. Георгиевскій, Покровский, Жоховскій, Лебедевъ и самъ г. Лотинъ раздѣлили между собой всѣ статьи и общались къ первому будущему засѣданію представить ихъ въ окончательно исправленномъ видѣ.

8. По приказанію г. генералъ-губернатора въ Оренбургскій Отдѣлъ препровождена копія съ рапорта чиновника особыхъ порученій Горнаго Департамента титулярнаго совѣтника Скальковскаго, отъ 10 прошлаго мая, за № 9, о поискахъ каменнаго угля около отряда Брединскаго на р. Синташтѣ. Г. Скальковский пишетъ, что ему не удалось въ означенномъ мѣстѣ найти мѣсторожденія каменнаго угля и что нахожденіе нѣсколькихъ кусковъ антрацита въ этой мѣстности должно приписать случайности. Впрочемъ, ненастная погода и высокая вода въ рѣкѣ въ весьма значительной степени препятствовали его поискамъ. По наведенной справкѣ, по поводу этого сообщенія, оказалось, что въ архивѣ Канцеляріи генералъ-губернатора находится дѣло «Объ открытіи каменнаго угля въ окрестностяхъ Карабуталскаго форта, на рѣкѣ Мамытѣ», лит. К, № 183, 1854—1858 г. Въ этомъ дѣлѣ, именно въ рапортѣ штабсъ-капитана Антипова 1-го, отъ 9 іюня 1855 г., № 101, весьма ясно доказано, что куски антрацита, находящіеся въ станицѣ Бреда на р. Синташтѣ, были туда привезены кузнецомъ Матвѣемъ Луценко, который ихъ добылъ въ складовѣ въ Уральскомъ укрѣпленіи Грушевскаго антрацита, отправляемаго на Сибирь-Дарьинскую линію. Этотъ фактъ, вноси́тъ

доказанный Г. Антиповымъ, объясняетъ безуспѣшность поисковъ г. Скалковскаго въ той же мѣстности.

9. По приказанію г. генералъ-губернатора доставлена въ Оренбургскій Отдѣлъ копія съ донесенія Оренбургскаго Губернатора отъ 15 мая сего года, № 1523, о появившихся въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Оренбургской губерніи полевыхъ мышахъ. Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

10. Членъ - сотрудникъ Отдѣла Р. Г. Игнатьевъ прислалъ вполнѣ части дѣла, найденнаго имъ въ архивѣ Главной Конторы Екатеринбургскихъ заводовъ, и озаглавленнаго: «Дѣло по предложенію Генералъ-Маіора и Камергера Потемкина 1774 года о доставленіи ему свѣдѣній о казенныхъ и партикулярныхъ заводахъ Пермскихъ и Оренбургскихъ» (по архивной описи № 2186). Рукопись, присланная Г. Игнатьевымъ, заключаетъ въ себѣ именно то мѣсто этого дѣла, въ которомъ описаны заводы тогдашней Оренбургской губерніи. Постановлено: передать эту рукопись на разсмотрѣніе дѣйствительнаго члена П. Н. Распопова.

11. Дѣйствительный членъ Тилло прочелъ записку о пространствѣ, народонаселеніи и населенности Тургайской области. Записка эта состоитъ въ слѣдующемъ:

Во всей области съ новолинейнымъ райономъ Оренбургской губерніи, 441,200 кв. верстъ и 58,000 кибитокъ.

Полагая по шести душъ въ кибиткѣ, число Киргизъ, зимующихъ въ Тургайской области, равняется 348,000 душамъ обоюго пола, такъ, что на каждаго жителя приходится 1,27 кв. версты или 132 десятины. Зимовья стойбища трехъ волостей новолинейнаго района Оренбургской губерніи занимаютъ 40,370 кв. верстъ. На этомъ пространствѣ располагаются 6,187 кибитокъ, или 37,120 человекъ.

Въ Тургайской области, безъ района, круглыми цифрами 400,000 квадр. верстъ и 310,000 Киргизъ обоюго пола.

Пространство, народонаселеніе и населенность по уѣздамъ:

Въ уѣздѣ	Кв. верстъ.	Кибитокъ.	Жителей.	Число десятины на душу.
Николаевскомъ съ новолиней- нымъ райономъ. . . . .	116,900	17,640	105,840	119
Илекскомъ . . . . .	49,500	13,000	78,000	66
Иргизскомъ . . . . .	127,300	15,780	94,680	140
Тургайскомъ . . . . .	147,500	11,560	69,360	222
Итого . . . . .	441,200	57,980	347,880	—

По пространству, уѣзды располагаются въ нижеслѣдующемъ порядкѣ: Тургайскій, Иргизскій, Николаевскій и Илекскій.

*По числу жителей:* Николаевскій, Иргизскій, Илекскій и Тургайскій.

*По населенности:* принимая население Тургайского уезда за единицу: Илекскій 2,1, Николаевскій 1,8, Иргизскій 1,6, Тургайскій 1,0.

Число волостей, въ Илекскомъ и Николаевскомъ съ районахъ, по 8, въ Тургайскомъ 5 и Иргизскомъ 7. Итого, 28 волостей; въ каждой приходится, въ среднемъ, по 2,070 кибитокъ или 12,420 Киргизъ обоего пола.

Изъ перечня пространства и народонаселенія по волостямъ достаточно упомянуть, что наименьшія волости по *пространству*, Тузтюбинская (Илекского уезда) 2,220 квадр. вер., и Миндыгаринская (Николаевского) 3,080, а по *народонаселенію*, — Актюбинская 1.170 и Хобдинская (объ Илекского уезда) около 1,100 кибитокъ.

Наибольшими же волостями по *пространству* оказываются: Каратургайская (Тургайского уезда) и Ходжикульская (Иргизского уезда), а по *народонаселенію*, — также Ходжикульская 3,040 и Урдакунганская (объ Иргизского уезда) 3,260 кибитокъ.

12. Дѣйствительный членъ Лотинъ вкратцѣ передаетъ сущность статьи г. Пальма, напечатанной въ петербургскомъ нѣмецкомъ Фармацевтическомъ Журналѣ, о нѣкоторыхъ солончакахъ Туркестанскаго края. Г. Пальмъ производилъ наблюденія надъ солончаками, находящимися на большой дорогѣ отъ г. Джулека до г. Иргиза. Въ соли этихъ солончаковъ онъ постоянно встрѣчалъ преобладающее количество сѣрноокислаго натра и даже въ нѣкоторыхъ мѣстахъ нашелъ эту соль почти въ чистомъ видѣ. За тѣмъ, онъ обратилъ вниманіе на воду рѣки Иргиза, которая у города Иргиза солона и имѣетъ маслянистый видъ, тогда какъ на незначительномъ разстояніи выше и ниже города, вода этой рѣки имѣетъ, по мнѣнію г. Пальма, свойства обыкновенной рѣчной воды.

13. По предложенію г. председательствующаго избраны въ дѣйствительныя Отдѣла С. К. Вогакъ и А. П. Дюмиди.

Журналъ засѣданія Совѣта Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. — 1-го декабря 1869 года.

Подъ предѣлательствомъ вице-предѣдателя графа Ѳ. П. Лютке присутствовали члены Совѣта: А. И. Артемьевъ, К. Н. Посыетъ, А. П. Заблоцкій-Десятовскій; председательствующій въ Отдѣленіи Географіи Математической С. И. Зеленый, въ Отдѣленіи Этнографіи В. В. Григорьевъ; секретарь Общества баронъ Ѳ. Р. Остенъ-Сакенъ.

1. *Доложенъ* предлагаемый у сего списокъ подаркамъ. *Опредѣлено:*

жертвователей благодарить, книги и карты сдать въ бібліотеку, рукописи № 40 въ Отдѣленіе Статистики.

2 *Доложены*: а) отношеніе президента лондонскаго Географическаго Общества отъ 16 ноября. Въ этомъ отношеніи сэръ Родерикъ Мурчисонъ обращается въ Императорское Русское Географическое Общество съ просьбою объ оказаніи зависящаго содѣйствія англійскому путешественнику Гауарду (Hayward), которому поручено географическое изслѣдованіе Памирской высн. Г. Гауардъ отправился въ свое путешествіе изъ Индіи и предполагаетъ проѣхать въ Европу чрезъ Туркестанскій край, если бы враждебныя отношенія горскихъ племенъ на границѣ Индостана воспрепятствовали ему возвратиться прямо въ Индію. Сэръ Родерикъ Мурчисонъ проситъ сообщить главному начальнику Туркестанскаго края, чтобы въ случаѣ появленія г. Гауарда на русской границѣ ему было позволено безпрепятственно прослѣдовать далѣе чрезъ русскія владѣнія въ Европу.

б) Отношеніе вице-предсѣдателя къ генералъ-адъютанту Фонтъ-Кауфману, съ изложеніемъ ходатайства Лондонскаго Географическаго Общества и просьбою принять г. Гауарда подъ покровительство русскаго начальства въ Туркестанскомъ краѣ, въ случаѣ если бы этотъ путешественникъ успѣлъ достигнуть русскихъ предѣловъ въ Средней Азіи.

Совѣтъ одобрилъ распоряженіе вице-предсѣдателя.

3. *Доложено*: письмо президента международнаго конгресса географическихъ, космографическихъ и коммерческихъ наукъ (Congrès international des sciences géographiques, cosmographiques et commerciales) въ вице-предсѣдателя Общества о предполагаемомъ въ августѣ мѣсяцѣ будущаго года созваніи географическаго конгресса въ Антверпенѣ, по поводу открытія памятниковъ двумъ знаменитымъ бельгійскимъ географамъ Герарду Меркатору и Аврааму Ортелиусу. Президентъ учрежденнаго по сему случаю Комитета приглашаетъ къ сообщенію научныхъ вопросовъ, которые могли бы служить предметомъ обсужденія на конгрессѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ увѣдомляетъ объ избраніи вице-предсѣдателя Русскаго Географическаго Общества почетнымъ членомъ конгресса.

*Определено*: благодарить.

4. По поводу обсуждавшагося послѣднимъ засѣданіемъ Совѣта содержанія отношенія Министра Народнаго Просвѣщенія, за № 9.800, и вслѣдствіе представленныхъ секретаремъ Общества дополнительныхъ объясненій, *опредѣлено*: просить вице-предсѣдателя въ отвѣтъ графу Толстому изъяснить, что вслѣдствіе крайне ограниченныхъ денежныхъ средствъ своихъ Географическое Общество не можетъ удѣлить болѣе 300 руб. на расходы по содержанію занимаемаго имъ зданія Министерства Народнаго Просвѣщенія.

5. *Должны:* а) представление дѣйств. чл. Н. А. Гельмерсена слѣдующаго содержанія:

«По всему пространству русской Маньчжуріи, а въ особенности въ южной части Усурійскаго края, разбросаны во множествѣ остатки древнихъ укрѣпленій или городковъ. Бѣльшую частью онѣ состоятъ изъ землянаго вала. Самая большая изъ этихъ развалинъ лежитъ въ изгибѣ, образуемомъ р. Суйфуномъ, при впаденіи въ него р. Ча-гоу (Ча-го). Въ то же время это единственное мѣсто, въ которомъ найдены обломки черепицы, каменные фундаменты воротъ и т. п. предметы, возмѣстному остатку китайской или корейской культуры.

«Недавно дѣйств. чл. Общества И. А. Лопатинъ, въ проѣздъ свой чрезъ Петербургъ, сообщилъ мнѣ, что русскими жителями деревни, поселенной внутри этого вала, найдены другіе предметы въ высшей степени интересные, какъ то: статуи, черепаха съ щитою и др. Самъ г. Лопатинъ привезъ сюда и передалъ В. П. Васильеву бронзовый кругъ съ надписью и одну монету. Всѣ же находки, могущія послужить къ разъясненію исторіи с.-в. Маньчжуріи, въ которой происходили столкновенія между нѣсколькими народами и династіями, въ настоящее время гибнуть отъ невѣжества жителей, и г. Лопатинъ рассказывалъ, что камни съ названіями уже употреблены на жернова.

«Въ виду этого, я счелъ долгомъ представить на благоусмотрѣніе Совѣта Общества покорнѣйшую просьбу содѣйствовать къ спасенію этихъ драгоценныхъ памятниковъ, единственныхъ на нашей территоріи, что, какъ мнѣ кажется, возможно при посвѣщенномъ содѣйствіи почетнаго члена Общества М. С. Карсакова».

б) Отношеніе вице-предсѣдателя къ генералъ-губернатору Восточной Сибири и почетному чл. Общества М. С. Карсакову по предмету, изложенному въ предъидущемъ представленіи.

Совѣтъ одобрилъ распоряженіе вице-предсѣдателя, а вмѣстѣ съ тѣмъ постановилъ: выразить дѣйств. чл. П. А. Гельмерсену признательность Общества за его интересное сообщеніе.

6. *Должны:* отношеніе Оренбургскаго Отдѣла, №№ 325 и 326, съ извѣщеніемъ о поступившемъ отъ верхнеуральскаго 1-й гильдіи купца Ѳ. Ѳ. Щелкова пожертвованіи въ количествѣ 300 руб. въ пользу Отдѣла, и объ избраніи гг. С. К. Вогака и А. П. Діомиди въ дѣйствительные члены Отдѣла.

*Определено:* признать Ѳ. Ѳ. Щелкова членомъ-соревнователемъ Общества и выслать ему установленный дипломъ, а равнымъ образомъ выдать дипломы на званіе членовъ-сотрудниковъ Общества гг. Вогаку и Діомиди.

7. Имѣя въ виду, что въ годовомъ собраніи должны происходить вы-

боры для замѣщенія двухъ вакансій членовъ Совѣта, Совѣтъ *опредѣлилъ*: предложить кандидатами на эту должность слѣдующихъ лицъ, получившихъ по баллотировкѣ съ закрытыми записками (во время самаго засѣданія) наибольшее число голосовъ: А. Г. Тройницкаго, А. Б. Бушева, П. О. Бобровскаго и А. А. Куника.

На вакансію казначея Общества предложить дѣйств. чл. Н. В. Штиглица.

8. *Опредѣлено*: предложить въ избранію въ дѣйствительные члены по прилагаемому при семъ списку: гг. Н. О. Гулевича, К. А. Риттера и князя П. Н. Цертелева.

Списокъ книгъ, картъ и рукописей, принесеннымъ въ даръ Императорскому Русскому Географическому Обществу отъ 28 октября по 1 декабря 1869 г.

#### КНИГИ.

*Отъ Императорскаго Московскаго Общества Испытателей Природы.*

1. Bulletin. 1869. № 3.

*Отъ Императорскаго Общества Любителей Естествознанія, состоящаго при Московскомъ Университетѣ.*

2. Протоколъ 4-го засѣданія Этнографическаго Отдѣла 27 марта 1867 г.

*Отъ Главной Физической Обсерваторіи.*

3. Инструкція для метеорологическихъ станцій. Г. Вильда. Спб., 1869.—  
Тоже, на нѣмецкомъ языкѣ.

*Отъ Императорской Археологической Коммисіи.*

4. Отчетъ за 1867 г. (съ атласомъ).

*Отъ Калишскаго Губернатора.*

5. Документы и акты, относящіеся къ исторіи городовъ Калишской губерніи. 1869.

*Отъ Енисейскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.*

6. Метеорологическія таблицы по губернскому городу Красноярску. 1869 г. №№ 76—79.

*Отъ Воронежскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.*

7. Переписка митрополита Киевскаго Евгенія съ Государственнымъ Канцлеромъ графомъ Н. П. Румянцевымъ (съ 1813 по 1825 г. включительно). Вып. I. Воронежъ, 1868.

*Отъ Нижегородскаго Губернскаго Статистическаго Комитета..*

8. Общее годовое собраніе 11 іюня 1869.

*Отъ Ярославскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.*

9. Труды. Вып. 5-й. Ярославль, 1869.

*Отъ Эстляндскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.*

10. Protocoll der 12-en Sitzung am 6 März 1869.

*Отъ Херсонской Губернской Земской Управы.*

11. Сборникъ Херсонскаго Земства, 1869 № 9 и 10.

*Отъ Россійско - Императорскаго Чрезвычайнаго Посланника и Помощнаго Министра въ Китаѣ, Генералъ-Маіора Влантаи..*

12. The journal of the Bombay branch of the Royal Asiatic Society. 1867. 1868. Bombay, 1869.

13. Reprints by the antiquarian et scientific society of the Central provinces. № II. Sept. 1867.—Papers on the geology and fossils of the neighbourhood of Nagpur Central India. By the Rev. Messrs, S. Hislop and R. Hunter. Nagpore, 1867.

14. Report on the operations of the Cotton Departement for the year 1867. By Harry Rivett-Carnac. Esq. Nagpore, 1869.

*Отъ сенатора барона Врангеля.*

15. Русское государство въ половинѣ XVII вѣка. Рукопись времяъ царя Алексѣя Михайловича. Москва, 1859. (Прил. къ № 2 Русской Бесѣды 1859 г.)

16. Отчетъ по управленію Государственнаго Коннозаводства за 1848 г. СПб., 1849.

*Отъ В. И. Черныяскаго.*

17. I. Матеріалы для сравнительной зоографіи Понта, долженствующіе послужить основаніемъ для «Генеалогіи ракообразныхъ». В. Черныяскаго.

*Отъ чл.-сопр. К. Н. Тихонравова.*

18. Владимірскій Рождественъ монастырь XII-го вѣка. Соч. К. Тихонравовъ. Владиміръ, 1869.

*Отъ и. Шнейдера и Руссова.*

19. Im Ural und Altaï. Briefwechsel zwischen Alex. v. Humboldt und Graf Georg v. Cancrin, aus den Jahren 1827—1832. Leipzig, 1869.

*Отъ чл.-сопр. А. Н. Зырянова.*

20. Промыслы въ Шадринскомъ уѣздѣ Пермской губерніи. А. Зырянова. (Труды Вольнаго Экономическаго Общества. III, вып. 1 и 3, 1868 г. I, вып. 5, 1869 г.)



*Отъ чл.-сотр. С. С. Сеницкаго.*

21. O Uzywaniu barometrow. A. Magier. W. Warszawie, 1815.

*Отъ священника К. Веселовскаго.*

22. Свадебные обряды въ Мордвиновской волости (Гороховецкаго уѣзда).  
Свящ. К. Веселовскаго.

*Отъ А. К. Завадскаго-Краснопольскаго.*

23. Очеркъ исторіи развитія человѣческаго міровоззрѣнія. (Съ атласомъ.)  
СПб., 1869.

*Отъ г. Говинъ де Траншера.*

24. Statistique des chemins de fer russes au 1 janvier 1869. Par J.  
Hovyn de Tranchère. 1869.

*Отъ Географическаго Общества въ Лондонъ.*

25. Slip of meeting of 22-nd June 1868.  
26. The Journal. Vol. the thirty eighth. 1868.  
27. Proceedings. Vol. XIII. № I, II, III, IV.

*Отъ Географическаго Общества въ Вѣннъ.*

- 28. Mittheilungen. X Jahrg. 1866 und 1867.  
29. Id. XII-r. Bd. (Neue Folge. 2-r Bd.). 1869.  
30. Id. Neue Folge. 3. № 1. 1870.

*Отъ Академіи Наукъ въ Вѣннъ.*

31. Erster Bericht der ständigen Commission für die Adria an die  
Kais. Akademie der Wissenschaften. Wien, 1869.

*Отъ французскаго Морскаго Министерства.*

32. Revue maritime et coloniale. T. 27-e. 1869. Livr. 106—108.

*Отъ Геологическаго Института въ Вѣннъ.*

33. Jahrbuch. Jahrg. 1869. XIX-r. Bd. July, Aug. Sept.

*Отъ чл.-корресп. В. Якича, въ Бѣлградъ.*

34. Државопясь Србію (Statistique de la Serbie). III Свезска. Изъ Статистическаго отдѣленія Министерства Финансовъ. У Бѣограду, 1869.

*Отъ Общества для сохраненія историческихъ памятниковъ въ Альзасъ.*

35. Bulletin de la Société pour la conservation des monuments historiques d'Alsace. Paris, 1868.

*Отъ иностр. чл. - корресп. А. Петерсмана.*

36. Die wissenschaftlichen Ergebnisse der ersten deutschen Nordfahrt. 1868. Von W. v. Freeden. (Mitth. 1869. XI.)

*Отъ института Юстуса Пертеса въ Готт.*

37. Mittheilungen. 1869. IX, X.

*Отъ иностр. чл.-корресп. Э. фонъ-Сидова.*

38. Registrande der geographisch-statistischen Abtheilung des grossen Generalstabes. Juli 1867 bis Juli 1868. Berlin, 1868.

#### БАРТЫ.

*Отъ Военно-Топографическаго Бюро Нидерландскаго королевства, чрезъ посредство Департамента Внутреннихъ Сношений Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.*

39. Листы: 1 и 2, 5 и 9, 24 и 28, 26 карты: Geologische Kaart van Nederland. W. C. H. Staring. Uitgegeven op last van Zijne Majesteit den Koning. Schaal van 1 : 200,000.

#### РУКОПИСЬ.

*Отъ дѣйств. чл. Н. А. Абрамова.*

40. Городъ Павлодаръ въ статистическомъ отношеніи.

**Списокъ лицамъ, предлагаемымъ въ дѣйствительные члены Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.**

*Кто предлагаетъ:*

*Гулевичъ, Николай Федоровичъ, коллежскій совѣтникъ, извѣстенъ своими статистическими работами по мануфактурной и промышленной статистикѣ и желаетъ принять участіе въ занятіяхъ Общества по Отдѣленіямъ Статистики и Этнографіи.*

А. Б. Бушенъ.  
Е. И. Ламанскій.  
Ю. А. Гагемейстеръ.

*Риттеръ, Карлъ Андреевичъ, коллежскій ассесоръ, участвовалъ въ составленіи статистическихъ статей и обзорѣвъ въ нѣсколькихъ повременныхъ изданіяхъ, а также въ работахъ по изданію Ежегодника Министерства Финансовъ, и желаетъ принять участіе въ занятіяхъ Общества по Отдѣленіямъ Статистики и Этнографіи.*

А. Б. Бушенъ.  
Е. И. Ламанскій.  
Ю. А. Гагемейстеръ.

*Цертелевъ, князь Петръ Николаевичъ, желаетъ принять участіе въ трудахъ Отдѣленія Этнографіи.*

В. В. Григорьевъ.  
Баронъ Ѳ. Р. Остенъ-Сакенъ.  
А. П. Заблоцкій-Десатовскій.  
А. И. Артемьевъ.

Журналъ общаго собранія Императорскаго Русскаго  
Географическаго Общества.—3-го декабря 1869 г.

Подъ предсѣдательствомъ графа О. П. Литке, Географическое Общество имѣло свое третье, послѣ каникулярнаго времени, собраніе.

Секретарь доложилъ о поступившихъ подаркахъ и упомянулъ, между прочимъ, объ разныхъ изданіяхъ, полученныхъ отъ Императорскихъ Московскихъ Обществъ Любителей Естествознанія и Испытателей Природы, отъ Императорской Археологической Комисіи и Статистическихъ Комитетовъ: Енисейскаго, Воронежскаго, Нижегородскаго, Ярославскаго и Эстляндскаго. Дѣйств. членъ Общества Тимирязевъ представилъ составленный имъ статистическій атласъ главнѣйшихъ отраслей фабрично-заводской промышленности Европейской Россіи, съ картами. Членъ Кавказскаго Отдѣла г. Воронцовъ, прислалъ второй выпускъ издаваемого при кавказскомъ Горскомъ Управленіи «Сборника свѣдѣній о Кавказскихъ горахъ», который, по богатству и разнообразію своего содержанія, нисколько не уступаетъ первому выпуску. Нидерландскимъ правительствомъ доставлены семь новыхъ листовъ подробной геологической карты королевства; вмѣстѣ съ тѣмъ получено увѣдомленіе, что съ изготовленіемъ въ 1870 году еще двухъ листовъ, это обширное предпріятіе будетъ приведено къ окончанію.

Въ числѣ рукописей, полученныхъ въ послѣднее время въ Обществѣ, секретарь назвалъ статью г. Попова, драгомана Россійско-Императорской Миссіи въ Пекинѣ: «Путевыя замѣтки о Хань-Коу». Въ этой статьѣ г. Поповъ сообщаетъ весьма утѣшительныя свѣдѣнія о развивающейся нынѣ въ Китаѣ русской торговлѣ, на основаніи собственныхъ своихъ наблюденій, сдѣланныхъ во время путешествія по Янь-цзи-цзяну. Изъ Хань-Коу вывозятъ вообще въ настоящее время до 50-ти милліоновъ фунтовъ чая (что составляетъ, приблизительно, одну треть всего чайнаго вывоза изъ Китая), и изъ этого количества около 15 мил. фунтовъ приходится на русскую торговлю въ Хань-Коу. Русскіе въ этомъ портѣ (никъ бываешь до 28 человекъ) не ограничивались ролью первыхъ покупателей, а пошли далѣе всѣхъ иностранцевъ и завели собственныя чайныя фабрики.—Изъ Пекина же доставлена въ Географическое Общество, составленная членомъ нашей дипломатической миссіи, г. Веберомъ, интересная карта, представляющая измѣненія, происшедшія въ теченіи Желтой рѣки (Хуанъ-хэ) въ 50-хъ годахъ нынѣшняго столѣтія. Карта на двухъ листахъ и въ масштабѣ 30 верстъ въ дюймѣ, основана на изданномъ въ новѣйшее время въ Китаѣ подробномъ атласѣ Китайской имперіи, составленіе котораго начато хубейскимъ губернаторомъ Ху-линь-и, и окончено его преемникомъ Ян-шу-санемъ въ 1863 году. Г. Веберъ приложилъ къ своему труду объяс-

тельную записку съ краткихъ очеркомъ исторіи Желтой рѣки, которая, прорвавъ въ 1855 году плотину около города Кай-фынь-фу, измѣнила свое теченіе на протяженіи слишкомъ 500 верстъ и впадаетъ нынѣ не въ Желтое море, а въ Печелійскій заливъ, въ 40') слишкомъ верстахъ къ сѣверу отъ прежняго устья.

Отъ чл.-сотр. А. С. Троянскаго, уже не разъ сообщавшаго Обществу любопытныя свѣдѣнія о славянскихъ земляхъ, получены изъ Бѣлграда новѣйшія статистическія данныя о Сербіи.

Въ докладѣ своемъ о дѣйствіяхъ Общества за послѣднее время, секретарь упомянулъ о сдѣланномъ Совѣтомъ сношеніи съ туркестанскимъ генераль-губернаторомъ по поводу ходатайства Лондонскаго Географическаго Общества, просившаго о допущеніи въ русскіе предѣлы, на средне азіатской границѣ, г. Гауарда (Hayward), отправившагося изъ Индіи и предполагающаго изслѣдовать Памирскую высь, а за тѣмъ возвратиться въ Европу чрезъ Ташкендъ.

По поводу представленія дѣйств. чл. П. А. Гельмерсена о необходимости принять своевременныя мѣры къ сохраненію разныхъ памятниковъ древности, находящихся въ южно-Усурійскомъ краѣ, Совѣтъ снесся по сему предмету съ генераль-губернаторомъ Восточной Сибири.

Въ заключеніе, секретарь заявилъ о дѣятельномъ участіи, которое примутъ многіе изъ членовъ Географическаго Общества въ предстоящей однодневной переписи въ столицѣ.

Послѣ доклада секретаря, дѣйств. чл. Н. А. Ивашинцовъ сдѣлалъ сообщеніе о восточномъ берегу Каспійскаго моря, по отношенію къ торговымъ путямъ, ведущимъ въ Среднюю Азію. Указавъ на важность, которую имѣютъ эти торговныя сообщенія по своей краткости и своему, сравнительно съ прочими, удобству, Н. А. Ивашинцовъ, прежде чѣмъ перейти къ общей характеристикѣ восточнаго побережья Каспія, сказалъ нѣсколько словъ объ устьяхъ Волги, такъ какъ по этому водному пути производились и производятся до сего времени всѣ сношенія средней и сѣверной Россіи съ Каспійскимъ моремъ. Волжская дельта, занимая обширное пространство въ сѣверо-западной части этого моря, состоитъ изъ плотной сѣти болѣе или менѣе глубокихъ протоковъ, ведущихъ къ морю, со стороны котораго предъ всей дельтой лежитъ мелководный баръ, доступный для морскихъ судовъ только въ западной своей части, да и тамъ глубина его въ среднюю воду не болѣе 4 или 5 футовъ. По этому и фарватеръ отъ Астрахани къ морю идетъ не по кратчайшему пути на юго-востокъ, какъ бы слѣдовало, а по самому длинному, на югъ, по западной окраинѣ волжской дельты. Работы по углубленію фарватера отъ Астрахани къ морю чрезъ притокъ Камызякъ, въ срединѣ дельты, не привели пока, изслѣдствіе раз-

ныхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ, къ практическимъ результатамъ, такъ что и по настоящее время морскія каспійскія суда принимаютъ свои грузы не въ Астрахани, а въ открытомъ морѣ, въ 150 верстахъ отъ города. Неудобство такой перегрузки можетъ быть устранимо только углубленіемъ фарватера. Въ возможности произвести эту работу нѣтъ причинъ сомнѣваться. Г. Ивашинцовъ представилъ затѣмъ краткій физико-географическій очеркъ Каспійскаго моря. Огромный этотъ бассейнъ лежитъ въ меридіональномъ направленіи, поперекъ всѣхъ путей изъ центра Россіи въ Среднюю Азію. Сѣверный конецъ его далеко врѣзывается въ Киргизскую степь; южный же почти вѣдоть упирается въ высокій горный хребтъ Эльбурсъ, которымъ озапчивается къ сѣверу плоская возвышенность Персіи. Поверхность Каспійскаго моря, значительно превосходящая Балтійское со всѣми его заливами, а также и Черное съ Азовскимъ, простирается до 7,140 географическихъ миль. Представивъ собранію карту Каспійскаго моря, на которой различныя глубины были обозначены различными оттѣнками синяго цвѣта, г. Ивашинцовъ перешелъ къ описанію береговъ и при этомъ остановился въ особенности на восточномъ берегѣ, который, на значительной части своего протяженія, образуетъ окраину плоской возвышенности, имѣющей отъ 200 до 400 футовъ высоты. Берегъ этотъ вообще лишентъ всякой растительности и только въ ущельяхъ попадаются тутъ, тальникъ и т. п. Отъ рѣки Эмбы до рѣки Атрека нѣтъ ни одного ручья. При совершенномъ отсутствіи проточной воды, приходится исключительно пользоваться водою изъ колодезевъ. Сѣверо-восточный берегъ Каспійскаго моря, далеко врѣзывающійся въ Киргизскую степь, совершенно недоступенъ по мелководію. Отъ Эмбы до самаго Мангышлака, по бѣльшей части еще на шести-футовой глубинѣ, не видать берега: слѣдовательно въ этихъ мѣстностяхъ нельзя и думать объ устройствѣ пристани, и слѣдуетъ отказаться отъ мысли проложить въ этомъ направленіи торговый путь, а тѣмъ болѣе отъ проложенія желѣзной дороги отсюда къ берегамъ Аральскаго моря.

Продолжая обзоръ нѣ замѣчательнѣйшихъ пунктовъ на восточномъ берегу, дѣйств. чл. Н. А. Ивашинцовъ назвалъ: Сарыташъ и Мангышлакъ, съ находящимися на этомъ полуостровѣ каменноугольными копями, подающими надежду на разработку; Тюбъ-Караганъ, лучшую гавань въ Каспійскомъ морѣ, Александръ-бай, Кендерли, обширный Карабугазскій заливъ, не представляющій однако никакихъ удобствъ для торговли, Балканскій заливъ, сѣверо-западная часть коего называется Красноводскимъ заливомъ. Далѣе на югъ берегъ почти вѣдтъ доступенъ для якорныхъ стоянокъ до Гассанъ-кули.

Сдѣлавъ затѣмъ общее замѣчаніе о вѣтрахъ, господствующихъ въ Каспійскомъ морѣ (западный берегъ вообще бурный, тогда какъ вдоль восточнаго

лѣтомъ преобладаютъ береговые вѣтры), Н. А. Ивашинцовъ перешелъ къ болѣе подробному описанію Красноводскаго залива, представляющаго особенный современный интересъ. Русскіе уже въ третій разъ занимаютъ эту мѣстность: сначала при Бековичѣ, потомъ при Муравьевѣ. Какъ исходный пунктъ для торговыхъ и другихъ предпріятій въ Среднюю Азію, положеніе Красноводска представляетъ особенныя удобства. Икорныя стоянки здѣсь вездѣ; можно приставать почти вполнѣ къ берегу. Зимой заливъ не замерзаетъ, хотя впрочемъ, по словамъ Туркменъ, недѣли на двѣ судоходство приостанавливается по случаю пловучихъ льдовъ.

Г. Ивашинцовъ упомянулъ также о замѣтныхъ во всей мѣстности къ югу отъ Красноводска повсюду слѣдахъ бывшей дельты значительной рѣки. Есть данныя, доказывающія, что и въ новѣйшее время уровень моря понижается.

Далѣе, Н. А. Ивашинцовъ перешелъ къ стариннымъ путешествіямъ и торговымъ предпріятіямъ въ Средней Азіи, направлявшимся чрезъ Каспійское море. Онъ упомянулъ о попыткахъ Англичанъ, о печальномъ исходѣ экспедиціи Бековича, надолго отвлекшемъ вниманіе нашего Правительства отъ восточнаго берега, а также о неудачномъ опытѣ завести торговыя сношенія въ Астрабадѣ, сдѣланномъ по повелѣнію императрицы Екатерины II въ 1781—82 годахъ графомъ Войновичемъ. При этомъ, д. чл. Н. А. Ивашинцовъ сдѣлалъ замѣчаніе о томъ, что *объ неудачи прошлаго столѣтія въ Хивѣ и въ Астрабадѣ произошли отъ одной причины, а именно отъ излишней довѣрчивости Русскихъ къ Азіятцамъ, происходящей конечно отъ малознакомства съ характеромъ народа, съ которымъ они имѣли дѣло.*

Въ заключеніе своего сообщенія Н. А. Ивашинцовъ сказалъ нѣсколько словъ о сравнительномъ удобствѣ и выгоде старыхъ путей въ Среднюю Азію, съ путями чрезъ Каспійское море и при этомъ выставилъ необходимость съ одной стороны привлеченія къ участію въ будущей торговлѣ чрезъ Красноводскъ туземцевъ — Туркменъ и Хивинцевъ, а съ другой — подробнаго изслѣдованія, какъ въ топографическомъ, такъ и въ другихъ отношеніяхъ всего пространства, по которому пролегаетъ новый торговый путь.

Присутствовавшіе особенно сочувственно отнеслись къ сообщенію д. чл. Н. А. Ивашинцова и въ возникшей по этому поводу ученой бесѣдѣ приняли участіе графъ Литке, академикъ Г. Ц. Гельмерсенъ, д. чл. О. А. Дюгамель и баронъ Боде. Нѣкоторые изъ присутствовавшихъ возбудили, между прочимъ, сомнѣніе относительно затрудненій для свободнаго торговаго движенія, которыя будетъ представлять враждебность со стороны туземцевъ. Н. А. Ивашинцовъ замѣтилъ на это, что на основаніи собственнаго долготѣтнаго опыта онъ вообще склоненъ думать, что при

нѣкоторомъ умѣнн, легко будетъ установить хорошія сношенія съ тамошними племенами: Прибрсжнне Туркмены напр. находились постоянно въ весьма дружескихъ отношеніяхъ съ Каспійскою степною экспедиціею. Баронъ Боде указалъ на выгоды, которыя представлялъ бы для нашей торговли путь отъ Каспійскаго моря по сѣвернымъ отрогамъ Эльбурскаго хребта, пролегающій, слѣдовательно, отчасти по странѣ гостепріимной, орошенной водою. Хотя эти мѣстности заняты враждующими между собою и хищническими туркменскими племенами, но есть одно обстоятельство, которымъ можетъ быть наши купцы успѣли бы воспользоваться. Внутренняя торговля Туркменіи производится преимущественно двумя родами, слышущими за потомковъ четырехъ первыхъ халифовъ; они считаются неприкосновенными, а потому служатъ посредниками соперничающихъ поколѣній. Съ этими родами слѣдовало бы попытаться завести сношенія.

Н. А. Ивашинцовъ замѣтилъ на это, что онъ не отвергаетъ выгоды указаннаго барономъ Боде пути, но что въ своемъ сообщеніи онъ ограничился разборомъ торговыхъ дорогъ, лежащихъ въ нашихъ предѣлахъ.

Дѣйств. чл. И. А. Стрѣльбицкій прочелъ интересную записку о предпріятіи имъ валовомъ вычисленіи площади всей Европейской Россіи, съ раздѣленіемъ на губерніи и уѣзды. Это вычисленіе было произведено на основаніи новой специальной карты Россіи, издаваемой нынѣ Военно-Топографическимъ Отдѣломъ Главнаго Штаба подъ редакціею и руководствомъ г. Стрѣльбицкаго. Записка будетъ напечатана въ «Извѣстіяхъ» Географическаго Общества.

Въ заключеніе засѣданія, секретарь заявилъ, что въ предстоящемъ годовомъ собраніи имѣютъ быть произведены выборы на должности двухъ членовъ Совѣта; одна изъ вакансій открылась по случаю смерти члена Совѣта А. И. Бутакова, а другая открывается на основаніи § 45 Устава Общества выбытіемъ изъ состава Совѣта дѣйств. чл. В. П. Безобразова. На основаніи § 64 Устава, Совѣтъ предложилъ кандидатами для замѣщенія этихъ вакансій: дѣйств. чл. А. Г. Троицкаго, П. О. Бобровскаго, А. Б. Бушева и А. А. Куника; на должность казначея — дѣйств. чл. Н. Б. Штиглица.

Виде-предсѣдатель сообщилъ о результатахъ баллотировки, произведенной по избранію дѣйствительныхъ членовъ Общества. Оказались избранными: Г. А. Гизетти, А. К. Завадскій-Краснопольскій и Θ. С. Судакевичъ.

Въ концѣ засѣданія были заявлены имена лицъ, предлагаемыхъ въ дѣйствительные члены Общества, а именно: Н. Θ. Гулевича, К. А. Риттера и князя П. П. Цертелова.

**Журналъ засѣданія Отдѣленія Статистическаго. — 15-го ноября 1869 года.**

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ Е. И. Ламанскаго, 40 гг. дѣйствительныхъ членовъ и гостей.

Предметами этого засѣданія были: 1) сообщеніе секретаря Отдѣленія М. Н. Раевского, по поводу предварительнаго отчета члена экспедиціи по изученію хлѣбной торговли и производительности А. С. Тарачкова о вліяніи Московско-курской и Витебско-орловской желѣзныхъ дорогъ (\*) и 2) сообщеніе отъ Центральнаго Статистическаго Комитета о предстоявшей въ С.-Петербургѣ однодневной переписи.

Цѣлью сообщенія г. Раевского, также члена экспедиціи по хлѣбной торговлѣ, было привести свѣдѣнія о значеніи сказанныхъ дорогъ, полученныя г. Раевскимъ въ качествѣ изслѣдователя западнаго района, смежнаго съ округомъ члена-сотрудника Тарачкова и тѣмъ самымъ обобщить вопросъ. Исходнымъ пунктомъ въ докладѣ послужилъ слѣдующій выводъ изъ отчета г. Тарачкова: Витебско-орловская дорога въ связи съ Московско-курской отвлекли направленіе хлѣба изъ центра Россіи на Москву, къ движенію на западъ, къ Ригѣ; въ будущемъ можно ожидать, что хлѣбная торговля на Москву падетъ еще болѣе, и хлѣбъ изъ центра будетъ двигаться почти исключительно въ направленіи съ юго-востока на сѣверо-западъ. По словамъ г. Раевского, центральная черноземная полоса, т. е. срединныя и восточныя уѣзды губерній Орловской и Курской и южныя Тульской, во время господства гужевыхъ путей и сплава, отпускала хлѣбъ въ три стороны: на сѣверъ, въ Москву, для ея потребленія, на сѣверо-сѣверо-западъ до истоковъ Волги и З. Двины и далѣе, также для продовольствія и на сѣверо-западъ до Риги, для потребленія и отпуска за границу. Движеніе къ Москвѣ было подкотошено съ устройствомъ Московско-рязанской дороги, когда въ Москвѣ сталъ дешевле хлѣбъ съ юго-восточной черноземной полосы; угасавшему движенію изъ центра на сѣверъ поддали жару горячія дѣла съ хлѣбомъ въ зиму 67—68 годовъ; но въ эту пору торговлей къ сѣверу заправляла уже не Москва, а Петербургъ. Почти одновременно съ упадкомъ торговли для продовольствія Москвы, ослабѣлъ хлѣбный отпускъ изъ центра въ наиболѣе отдаленныя мѣстности сѣверо-сѣверо-запада: съ развитіемъ хлѣбныхъ дѣлъ на нижней Волгѣ и съ усиленіемъ пароходства, городамъ на самыхъ верховьяхъ Волги стало дешевле получать хлѣбъ отъ Рыбинска; затѣмъ, со времени Рязанской дороги, юго-западные уѣзды Московской губерніи и прилегаю-

---

(\*) Отчетъ этотъ былъ читанъ въ засѣданіи 24-го октября.



тая въ нинѣ мѣстность Смоленской стали брать въкоторыя хлѣба въ Москвѣ, что еще болѣе усилится при Московско-смоленской дорогѣ. Такимъ образомъ, тяготѣніе хлѣба изъ центра почти исключительно на сѣверо-западъ подготавливалось ко времени открытія Витебско-орловской дороги, и линія эта, въ связи съ Московско-курской, дали естественно рѣшительный толчокъ дѣлу. Чтобы указать наглядно, какіе изъ гуже-выхъ и водяныхъ путей западнаго района должны утратить совершенно свое значеніе послѣ открытія двухъ названныхъ линій и какіе ослабѣть, дѣйств. членъ Раевскій провелъ на картѣ всѣ главнѣйшіе тракты хлѣба изъ центра, какъ на сѣверо-западъ, такъ и на сѣверо-сѣверо-западъ. Выѣстъ съ тѣмъ, чтобы выяснитъ полнѣе вліяніе дорогъ и указать совершенно всѣ направленія, по которымъ идетъ хлѣбъ въ Бѣлоруссію, были начерчены водяные и главные гужевые пути въ западный край отъ другаго его кормильца—малороссійскаго чернозема, подъ которымъ лекторъ разумѣлъ полосу отъ средняго теченія р. Сейма къ Києву и Переяславу; смежныя изъ этихъ путей съ путями отъ центра совершенно утратить свое значеніе. Всѣ сказанныя линіи хлѣбнаго движенія были проведены по перевалочнымъ и перегрузочнымъ пунктамъ, которые вели торговъ чужимъ хлѣбомъ, въ качествѣ посредниковъ между производителями и потребителями; теперь значеніе этихъ пунктовъ совершенно упало и существенное измѣненіе въ дѣлахъ центра и запада заключается именно въ томъ, что въ настоящее время производители стали лицомъ къ лицу съ потребителями. Въ центрѣ появились для закупокъ евреи; характеромъ ихъ дѣлъ въ настоящее время и соображеніями о будущемъ евреевъ въ центральной Россіи заключилъ г. Раевскій свое сообщеніе, принятое Отдѣленіемъ съ большими вниманіемъ.

Вслѣдъ за симъ дѣйствит. членъ П. П. Семеновъ, директоръ Центрального Статистическаго Комитета, сдѣлалъ сообщеніе о предпринимаемой Комитетомъ однодневной переписи въ С.-Петербургѣ, срокомъ которой выбрано 11-е декабря. Изложивъ общія основанія переписи, дѣйствит. членъ Семеновъ поименовалъ въ частности всѣ свѣдѣнія, какія спрашиваетъ перепись о каждомъ жителѣ Петербурга, также о квартирахъ и домахъ и, на ряду съ цѣлю переписи, привелъ существенныя отличія ея отъ народоисчисленія 1864 года. Обращаясь за симъ къ организаціи персонала для руководства переписью и для отбора листовъ, П. П. Семеновъ замѣтилъ, что въ западной Европѣ вопросъ этотъ разрѣшается вообще двоякимъ образомъ: перепись или производится путемъ самоисчисленія, когда населеніе въ лицѣ домохозяевъ, членовъ выборнаго городского управленія и т. п. лицъ, безвозмездно принимаетъ на себя обязанности счетчиковъ, какъ напр. въ Берлинѣ, или же заведи-

няющее переписью. учрежденіе договаривается по найму цѣлой контингентъ счетчиковъ, образцовъ чего можетъ служить Лондонъ. Прихвѣтитъ у насъ тотъ или другой способъ цѣликомъ нѣтъ возможности, какъ по недостаточному развитію грамотности въ массѣ жителей столицы, такъ и потому, что средства, отпускаемые на статистическія операціи, сравнительно малы. По этому Центральнѣй Статистическій Комитетъ предполагалъ соединить оба способа производства; останавливаясь на такомъ заключеніи, Комитетъ относительно способа самоисчисленія имѣлъ главнымъ образомъ въ виду то просвѣщенное участіе, какое оказывало всегда Отдѣленіе Статистики введенію у насъ правильныхъ статистическихъ записей, и дѣйствит. членъ Семеновъ заключилъ свое сообщеніе просьбой къ Собранію—оказать благосклонное содѣйствіе Центральному Статистическому Комитету въ предпринимаемой переписи.

По выслушаніи этого сообщенія, въ Собраніи было высказано нѣсколько замѣчаній по поводу нѣкоторыхъ рубрикъ переписи о жителяхъ. Е. И. Ламанскій замѣтилъ, что спросъ сословія врядъ ли необходимъ съ научной стороны въ переписи, если послѣдняя имѣть цѣлю экономическій бытъ населенія, такъ какъ принадлежность лица къ тому или другому сословію не опредѣляетъ рода его профессіи; Е. И. Ламанскому возражали дѣйств. члены А. Б. фонъ-Бушевъ и П. П. Семеновъ, указывавшіе наоборотъ, что сопоставленіе графы занятіе съ сословіемъ даетъ возможность войти въ подробности экономического быта; въ прежнее время, когда грани сословій были болѣе замкнуты, принадлежность къ извѣстному сословію, если не опредѣляла, то обусловливала до нѣкоторой степени профессію лица; теперь это ослабѣваетъ, и обзоръ этого интереснаго явленія, также опредѣленіе экономического состоянія разныхъ слоевъ общества, пользующихся различными правами, возможны только при данныхъ по сословіямъ и занятіямъ. Въ заключеніе преній г. предсѣдательствующій выразилъ отъ имени Отдѣленія полное сочувствіе предпринимаемой переписи и изъявилъ желаніе принять на себя наблюденіе за точнымъ выполненіемъ переписи въ зданіяхъ, находящагося подъ управленіемъ Е. И. Ламанскаго, Государственнаго Банка; вмѣстѣ съ тѣмъ выразили желаніе принять участіе въ производствѣ переписи дѣйств. члены Отдѣленія: И. О. Барковский, А. Д. Башиковъ, Э. О. Лерхе, В. Ф. де-Ливровъ, О. А. Подгурскій, Н. В. Рудановскій и гость Н. О. Золотницкій. Члены отдѣленія: В. И. Вешняковъ, И. И. Вильсонъ, принявшій на себя наблюденіе за переписью въ цѣлой полицейской части, П. А. Гельмерсенъ, А. А. Ильинъ, секретарь Общества баронъ О. Р. Остенъ-Сакенъ и помощникъ его Л. М. Броссе ранѣе уже выразили готовность участвовать въ производствѣ переписи.

Въ это же засѣданіе предполагалось прочесть вторую половину предварительнаго отчета члена экспедиціи по хлѣбной торговлѣ и производительности А. С. Тарачкова, но, по недостатку времени, чтеніе это было отложено до другаго засѣданія (\*).

## СОСТАВЪ СОВѢТА

### ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

ВЪ 1870-мъ году.

**Предсѣдатель:** Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Константинъ Николаевичъ.

**Вице-предсѣдатель:** Графъ Ѳеодоръ Петровичъ Литке.

**Помощникъ предсѣдателя:** Алексѣй Иракліевичъ Левшинъ.

**Члены Совѣта:** Графъ Ѳеодоръ Логиновичъ Гейденъ.

Александръ Ивановичъ Артемьевъ.

Владиміръ Ивановичъ Вешняковъ.

Константиъ Николаевичъ Посыеть.

Юлій Андреевичъ Гатемейстеръ.

Андрей Пароеновичъ Заблоцкій-Десятовскій.

Александръ Григорьевичъ Тройницкій.

Артуръ Богдановичъ Фонъ-Бушенъ.

**Предсѣдательствующие въ Отдѣленіяхъ:**

*Географіи Математической:* Семенъ Ильичъ Зеленой.

*Географіи Физической:* Петръ Петровичъ Семеновъ.

*Этнографіи:* Василій Васильевичъ Григорьевъ.

*Статистики:* Евгеній Ивановичъ Ламанскій.

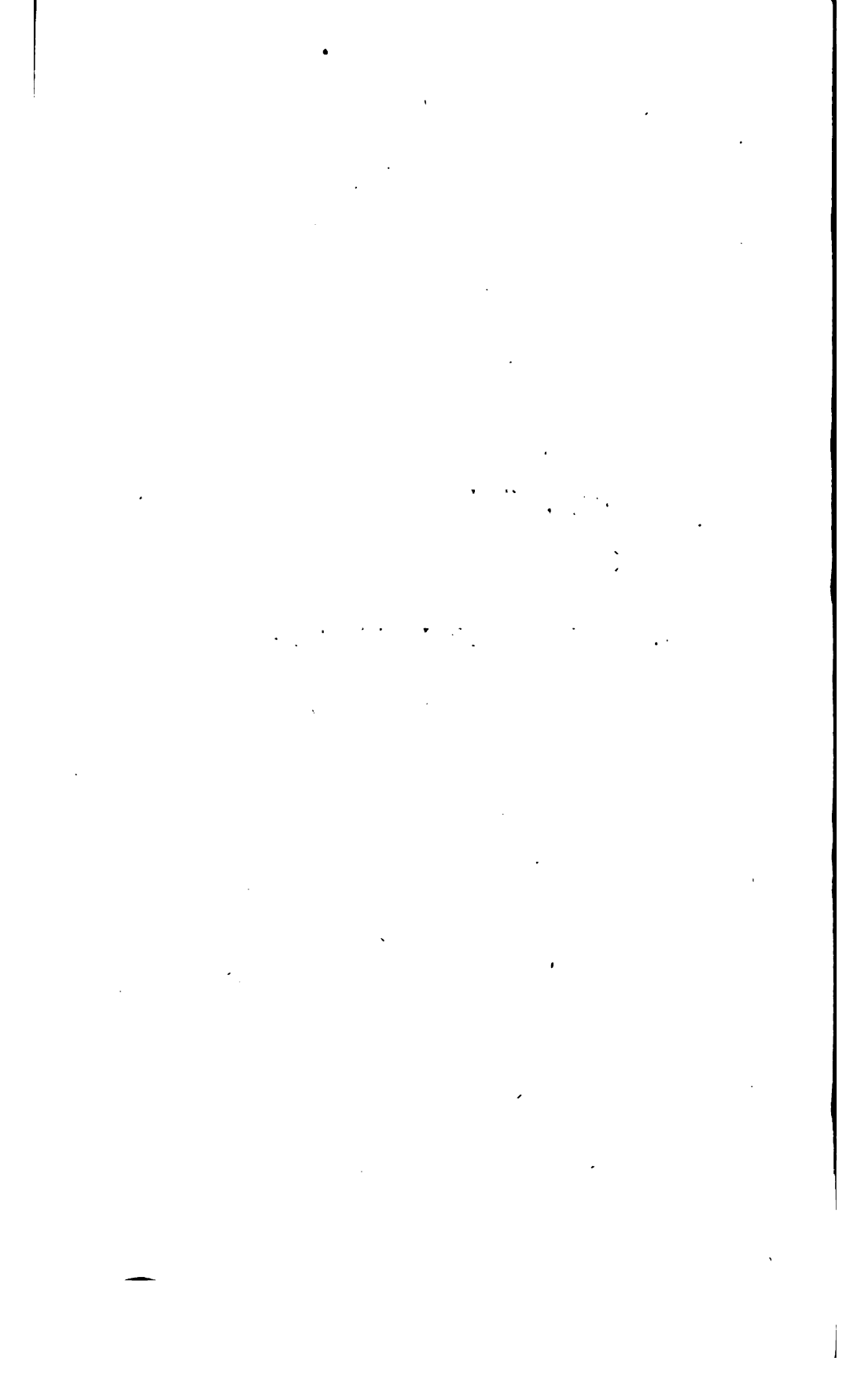
**Секретарь:** Баронъ Ѳеодоръ Романовичъ Остенъ-Сакенъ.

---

(\*) Предварительный отчетъ г. Тарачкова напечатанъ въполнѣ въ № 7-мъ Пѣтсбургскій стр. 271—302.

**ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ**

**ГЕОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.**



# ГЕОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

№ 1.

2-го Апрѣля.

1869 г.

## Геологическая экспедиція въ Тверскую губернію.

Лѣтомъ 1868 г. Императорское Русское Географическое Общество участвовало въ геологической экспедиціи, снаряженной Императорскимъ Минералогическимъ Обществомъ въ Тверскую губернію.

Минералогическое Общество, какъ извѣстно, предприняло постепенное геологическое изслѣдованіе Европейской Россіи, съ цѣлю составленія подробной геологической карты нашего отечества. Общество это не остановилось предъ громадностью предпріятія, на окончаніе котораго потребуются болѣе полувѣка, и, составивъ общій планъ геологическаго изслѣдованія, приводитъ его въ исполненіе по частямъ. Для расширенія и ускоренія изслѣдованій необходимы весьма значительныя средства, а потому желательно, чтобы это полезное предпріятіе нашло возможно большую поддержку, какъ со стороны ученыхъ и административныхъ учреждений, такъ и со стороны частныхъ лицъ. Въ этомъ отношеніи Тверское Губернское Земское Собраніе первое подало примѣръ и назначило на геологическія изслѣдованія въ Тверской губерніи 1200 рублей. Вслѣдствіе сего Минералогическое Общество положило имѣющіяся въ его распоряженіи средства для геологическихъ изслѣдованій въ 1868 г. обратить на Тверскую губернію. Совѣтъ Географическаго Общества, вполне сочувствуя мыслямъ и предположеніямъ Минералогическаго Общества, и имѣя въ виду, что геологическія изысканія непосредственно входятъ въ кругъ занятій Общества, ассигновалъ для той же цѣли 1000 рублей. Въ виду столь значительныхъ средствъ, оказалось возможнымъ отправить въ Тверскую губернію четырехъ геологовъ одновременно и произвести изслѣдованіе возможно подробное и основательное въ короткій сравнительно срокъ.

Командированныя лица, а именно: профессоръ Горнаго Института Еремеевъ, докторъ Дитмаръ, кандидатъ Бокъ и г. Лагузень, въ теченіе лѣта 1868 г. успѣли изслѣдовать девять уѣздовъ Тверской губерніи. Непосѣщенными остались уѣзды Кашинскій, Бѣжецкій и Весьегонскій. Для нихъ предлагается отправить небольшую дополнительную экспедицію въ нынѣшнемъ году.

Нижепомѣщаемый обзоръ результатовъ изслѣдованій Тверской экспедиціи составленъ, на основаніи предварительныхъ отчетовъ нашихъ геологовъ, чл.-сотр. Географическаго Общества Н. П. Барботомъ де-Марни.

Тверская губернія была раздѣлена между членами экспедиціи на участія. Мы постараемся отиѣтитъ здѣсь главные факты, добытые каждымъ изъ наблюдателей. П. В. Еремѣевъ производилъ изслѣдованія въ уѣздахъ Тверскомъ, Корчевскомъ и Калезинскомъ, т. е. въ южной и юго-восточной частяхъ губерніи. Всѣ три уѣзда пересѣкаются р. Волгой, которая и служила главнымъ естественнымъ разрѣзомъ горныхъ формаций. Кромѣ того, въ каждомъ уѣздѣ, г. Еремѣевъ сдѣлалъ еще нѣсколько разрѣзовъ, какъ поперечныхъ, такъ и продольныхъ. Въ Тверскомъ уѣздѣ поперечные разрѣзы были сдѣланы по рѣкамъ Тымѣ, Вязмѣ, Воршѣ и Шошѣ, продольные по Кавѣ и далѣе, придерживаясь дороги изъ г. Твери въ Волоколамскъ, потомъ по всему теченію р. Ворши и вдоль восточной половины уѣзда до впаденія р. Ламы въ Шошу. Въ Корчевскомъ уѣздѣ поперечные разрѣзы, кромѣ Волги, шли отъ с. Кимры по р. Сози на западъ до границы уѣзда, также отъ Бѣлгорода на востокъ до Петровскаго болота на западной межѣ уѣзда и наконецъ отъ Петровскаго погоста на востокъ чрезъ р. Пудину и далѣе, всего на протяженіи 117 верстъ; продольный разрѣзъ начинался отъ с. Спасъ-Ченцы, шелъ на с. Городище, а оттуда по лѣв. берегу Сестры и былъ оконченъ на южной границѣ уѣзда. Въ Калезинскомъ уѣздѣ главныхъ продольныхъ разрѣзовъ было сдѣлано три, предпочтительно параллельно теченію Волги; изъ пяти же поперечныхъ разрѣзовъ два шли по рѣчкѣ Жабнѣ и Нергѣ и три соединяли восточную грань губерніи съ правымъ берегомъ Волги и Дубны.

По изслѣдованіямъ г. Еремѣева, площадь всѣхъ трехъ помянутыхъ уѣздовъ оказалась почти сплошь затунованною наносами. Отсюда мы можемъ видѣть, въ какую неблагоприятную обстановку бывають иногда поставлены геологи, производящіе изслѣдованія на равнинахъ Россіи. При полномъ отсутствіи обнаженій коренныхъ породъ геологъ сосредоточиваетъ свое вниманіе на изученіи наносовъ, а познаніе ихъ для насъ тѣмъ важнѣе, что они, вмѣстѣ съ явленіями, совершающимися передъ нашими глазами, служатъ ключемъ къ разъясненію образованія осадковъ во времена отдаленныя. Въ одномъ только мѣстѣ г. Еремѣеву удалось отыскать коренную породу, и то благодаря чрезвычайно низкому стоянію воды въ р. Волгѣ. Именно въ руслѣ этой рѣки, тамъ, гдѣ чрезъ нее перекинута мостъ Николаевской желѣзной дороги, онъ открылъ *выступы верхняго горнаго известника* съ *Cidaris Rossicus* и неясными отпечатками *Productus*. Что касается общаго характера дилювіальныхъ наносовъ, то самыя нижнія горизонты ихъ состоятъ изъ синеваато-красной глины, выше которой лежитъ буровато-красная песчанистая глина, покрываемая мощными желтыми песками: По близости рѣкъ являются пески аллювіальные. Тамъ, гдѣ возникло сомнѣніе насчетъ дѣйствительнаго возраста глинъ, образцы ихъ г.

Еремѣвъ передавалъ г. А. Э. Фольборту, извѣстному палеонтологу нашему, который съ полною обязательностію подвергалъ ихъ микроскопическому изслѣдованію. Эратическіе валуны преимущественно свойственны буро-красной глинѣ и желтымъ пескамъ. Кромѣ породъ кристаллическихъ, валуны эти представляютъ еще горный известнякъ и притомъ исключительно верхняго яруса. Г. Еремѣвъ убѣдился также, что юрскіе осадки по р. Шонѣ и жѣловые по Сестрѣ и Дубнѣ не заходятъ въ предѣлы Тверской губерніи, какъ объ этомъ можно было заключить, судя по общей картѣ Мурчисона.

Г. Дитмаръ производилъ изслѣдованія въ западныхъ частяхъ губерніи, въ уѣздахъ Ржевскомъ и Осташковскомъ, гдѣ берутъ начало рѣки Волга и Зап. Двина. Водю онъ обслѣдовалъ берега озеръ Селигера и Стержа, равно какъ берега Волги и Селижаровки. Сухимъ путемъ въ Осташковскомъ уѣздѣ онъ преслѣдовалъ Западную Двину и, кромѣ того, исполнилъ нѣсколько другихъ маршрутовъ; въ Ржевскомъ уѣздѣ онъ слѣдилъ за теченіемъ рр. Молодаго Туза, Сишки, Дуньки, Осуги, Беренки, Малой Коши, Итомли и другихъ. Поверхность Осташковского уѣзда, покрытая болотами и лѣсами, представляетъ вообще мало обнаженій. Въ уѣздѣ развитъ нижній ярусъ горнаго известняка, представляющійся известнякомъ съ *Productus giganteus* и лежащими подъ нимъ голубыми глинами, и кромѣ того развиты система девонскихъ, въ видѣ слюдистаго тонкослоистаго желтовато-сѣраго песчаника безъ окаменѣлостей. Господствующая порода въ Ржевскомъ уѣздѣ есть нижній горный известнякъ; только у границъ съ Осташковскимъ уѣздомъ появляются сланцеватыя глины каменноугольной формаціи и только въ восточной части уѣзда является горный известнякъ верхняго яруса. Примѣчательно раздѣленіе толщи нижняго горнаго известняка, приводимое г. Дитмаромъ. Плотный сѣрый известнякъ этотъ, обыкновенно проникнутый кремнеземомъ и вообще небогатый окаменѣлостями, изъ которыхъ главныя *Productus giganteus* и *Chaetetes radians*. является здѣсь раздѣленнымъ промежуточною толщею, состоящею изъ бѣлыхъ тонкослоистыхъ мергелей, содержащихъ въ обиліи: *Productus longispinus*, *Spirifer trigonalis*, *Streptorhynchus crenistria* и пр.; *Productus giganteus* же тутъ вовсе не встрѣчается. Выше толщъ горнаго известняка здѣсь слѣдуютъ еще кровяно-красныя или же пестрыя песчанистыя глины, надъ которыми по близости Ржева залегаютъ уже известняки съ *Spirifer Mosquensis*. Замѣчательно также, что долины рѣкъ, если русло ихъ состоитъ изъ нижняго горнаго известняка, имѣютъ направленіе съ ю.-з. на с.-в., т. е. параллельное простиранію этого известняка, или же имѣютъ направленіе къ сему перпендикулярное. Направленіе долинъ, русло которыхъ образовано нижними каменноугольными глинами, идетъ съ с. на ю. или съ з. на в.



Въ сѣверной и отчасти въ центральной части губерніи, именно въ уѣздахъ Вышневолоцкомъ и Ново-Торжескомъ изслѣдованія производилъ г. Бокъ. Рѣка Тверца и впадающая въ нее Цна служили, вмѣстѣ съ своими притоками, главнѣйшими маршрутами для г. Бока. Въ этой площади обнажаются оба яруса горнаго известняка, и г. Бокомъ открытъ еще, выходя ниже-силурийской формации. Нижній горный известнякъ обнажается въ сѣверной части Вышневолоцкаго уѣзда по р. Цнѣ; онъ толстослоистъ, крупнозернистъ, крѣпокъ, свѣтло-сѣраго и бѣлаго цвѣта, бѣденъ окаменѣlostями, изъ которыхъ найдены *Productus giganteus*, *P. striatus*, *Chaetetes capillaris* и др. У Вышняго Волочка и не далеко отъ Торжка, надъ нижнимъ горнымъ известнякомъ, являются цѣстрыя глины безъ окаменѣlostей. Верхній горный известнякъ добывается на р. Цнѣ въ д. Сушиной; онъ обнажается также въ берегахъ Тверды, Осуги, Повѣди и Мологи. Онъ вообще бѣлъ, иногда свѣтло-коричневъ и желтъ, пористъ, даетъ хорошую известь и сбывается какъ хорошій строительный матеріалъ. Въ немъ найдены: *Spirifer Mosquensis*, *Sp. glaber*, *Streptorhynchus crenistria*, *Orthisina eximia*, *Productus semireticulatus*, *P. Cora*, *P. punctatus*, *P. Villiersi*, *Euomphalus aequalis*, *Cidaris rossicus*, *Fusulina cylindrica*, *Amplexus conicus*, *Lithostrotion Portlockii*, *Chaetetes capillaris* etc. Нижнесилурийская формация была открыта близъ Торжка, въ окрестностяхъ села Офимына. Она представляется тутъ, на пространствѣ приблизительно въ 8 кв. верстъ, небольшими обнаженіями глауконитоваго известняка, приподнятаго крышеобразно подъ угломъ въ 12—15° и содержащаго: *Asaphus expansus*, *Iliaenus crassicauda*, *Lituites convolvens*, *Orthoceres vaginatus*, *O. duplex*, *Crania antiquissima*, *Rhynchonella nucella*, *Orthis colligramma*, *Chaetetes Petropolitanus* etc. Новыя образованія особенно мощны въ восточной части обследованной площади; онъ состоятъ изъ сѣрой и красновато-коричневой глины, коричневаго, желтаго и бѣлаго песка и песчаника, торфа, туфа, луговаго мергеля, болотной и луговой желѣзной руды. Въ валунахъ, кромѣ породъ кристаллическихъ, встрѣченъ горный известнякъ обоихъ ярусовъ и известнякъ девонскій.

Теперь остается еще сказать о работахъ г. Лагузена, который производилъ ихъ въ юго-западной части губерніи, именно въ уѣздахъ Зубцовскомъ и Старицкомъ. Кромѣ береговъ Волги, г. Лагузенъ обследовалъ правые притоки ея: Шошу, Держу, Вазузу, Осугу и лѣвые: Бойню, Итомлю, Холохольню и Тьму. На всей этой площади развитъ *верхній ярусъ* горнаго известняка, изъ подъ котораго, по теченію Волги до г. Зубцова, показываются кирпично-красныя глины и зеленовато-желтые песчаники *нижнего горно-известняковаго яруса*. Въ составъ верхняго яруса входятъ не одинъ только бѣлый известнякъ съ *Spirifer Mosquensis*, его слагаютъ

также перемежающіеся бѣлые и розовые рухляки, разноцвѣтныя глины, бѣлые глинистые известняки, обильно содержащіе: *Spirifer Mosquensis*, *Pr. semireticulatus*, *Streptorhynchus crinistria*, *Amplexus conicus* и др., и наконецъ мягкіе известняки безъ окаменѣлостей. Г. Лагузенъ описываетъ интересное террасообразное строеніе береговъ Волги между Зубцовымъ и Старицей и указываетъ на то, что верхняя терраса представляетъ тутъ наносъ, средняя известнякъ бѣлый, а нижняя глинистый известнякъ, обильный окаменѣлостями. По рр. Держѣ, Вазузѣ и Осугѣ г. Лагузенъ указываетъ между прочимъ на мергели, проникнутые землистымъ плавиковымъ шпатомъ.

Такимъ образомъ, изъ 12 уѣздовъ Тверской губерніи геологи наши минувшимъ лѣтомъ успѣли изслѣдовать девять; неизслѣдованными остались уѣзды Кашинскій, Бѣжецкій и Весьегонскій. Геологи собрали статистическія свѣдѣнія о полезныхъ ископаемыхъ губерніи, и составили также для Тверскаго Музея коллекцію горныхъ породъ и окаменѣлостей числомъ болѣе полутысячи экземпляровъ.

Въ помянутыхъ девяти уѣздахъ Тверской губерніи геологи подробно изучили составъ обоихъ ярусовъ горнаго известняка, также девонскую почву и старались между образованіями этими сколь возможно точно опредѣлить границы; обратили должное вниманіе на наносы, открыли силурійскую почву и убѣдились въ отсутствіи системъ юрской и мѣловой.

Въ заключеніе сего обзорѣнія не лишнимъ считаемъ упомянуть, что весьма важнымъ пособіемъ при изслѣдованіяхъ экспедиціи служила двухъ-верстная карта Тверской губерніи, изданная Географическимъ Обществомъ въ 1856 г. На эту карту наносились пройденные изслѣдователями маршруты и всѣ открытыя обнаженія горныхъ породъ.

## ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

### Послѣднія изслѣдованія въ Тибетѣ.

1. *Путешествія и съѣмки двухъ пундитовъ въ 1865 — 66 гг. (\*)*.  
Какъ бы удачно ни переодѣлся европеецъ для путешествія по Центральной

(\*) Это путешествіе до послѣдняго времени сохранялось втайнѣ; первыя извѣстія объ немъ сообщены Королевскому Географическому Обществу капитаномъ Монгомери въ мартѣ 1868 г. и напечатаны въ *Proceed. of the Roy. Geogr. Society* т. 12, № 3, р. 146; потомъ появились отдѣльныя брошюры: *Report on the Trans-Himalayan Explorations, in connection with the Great Trigon. Survey of India, du-*

Азии, какъ бы хорошо ни зналъ онъ языкъ страны, однако почти всегда рискуетъ быть узаннымъ, и такимъ образомъ подвергается не малымъ опасностямъ. Въ виду этого, завѣдующіе Остѣ-Индскою съѣмкою полк. Уокеръ и кап. Монгомери рѣшились воспользоваться, для изслѣдованій за границами Остѣ-Индскихъ владѣній, тою сравнительною свободою, съ которою путешествуютъ въ нѣкоторыхъ частяхъ Тибета остѣ-индскіе уроженцы, британскіе подданные. Первое, удачное путешествіе въ 1863 году Мунши Мухамметъ-и-Хаида изъ Кашмира въ Яркендъ (\*), давши намъ опредѣленіе широты и высоты этого послѣдняго, вмѣстѣ съ маршрутною съѣмкою до этого города, побудило повторить попытку и распространить изслѣдованія на Тибетъ. Выбравши двухъ молодыхъ братьевъ изъ ученыхъ браминовъ (пундитовъ), ихъ пригласили въ Дера-дунъ (Dehra-doon), — главную квартиру съѣмки, гдѣ Уокеръ и Монгомери обучили ихъ употребленію секстанса, компаса и термобарометра, подготовили къ путешествію и поручили пробраться въ Тибетъ, для изслѣдованія большой дороги, соединяющей гор. Гартокъ, (Gartokh) съ Лассою. Эта дорога, соединяющая два большихъ города Тибета, кромѣ промышленнаго интереса, имѣла еще тотъ, что, пролегая на 1200 вер. по тибетскому плоскогорію у сѣв. подножія Гималаевъ, она идетъ вмѣстѣ съ тѣмъ на значительное разстояніе вдоль большой рѣки Тибета, которую слѣдовало считать за Браманутру. До настоящаго времени эта дорога не была посѣщена европейцами, и только кап. Тёрнеръ пересѣкъ ее въ 1783 г. почти подъ 89° в. д. (\*\*).

Послѣ неудачныхъ попытокъ проникнуть въ Тибетъ къ Гартоку, изъ пров. Кумаовъ (Кумаон, Камаан), оба брата-пундита отправились въ Неналь, дѣлая по пути съѣмки и опредѣленія широтъ (въ предѣлахъ Остѣ-индской съѣмки); и въ мартѣ 1865 г. тронулись изъ Катманду, въ надеждѣ пробраться черезъ границу у городка Киронъ (Kiron), подъ 85° 4' в. д. Китайскія власти не пропустили ихъ, и только въ іюлѣ одному изъ братьевъ удалось, при помощи одного купца, пробраться черезъ границу, подъ предлогомъ торговли.

Попавши въ Тибетъ, пундитъ съ замѣчательною энергіею добивался своей цѣли; онъ пробылъ въ Тибетѣ 18 мѣсяцевъ, пристраиваясь то къ

---

ring 1865—67. Draught up by capt. Mongomerie, 4°, 96 pp. Dehra Doon 1867, и Route Survey from Br. India into Great Tibet through the Lhasa Territories and along the upper course of the Brahmaputra R., made by Pundit.... and compiled by capt. Mongomerie. Dehra Doon, 1867, съ картою. Эта брошюра почти цѣликомъ переведена въ Petermann's Mittheilungen 1868, № 7 и 8, гдѣ къ статьѣ, кромѣ маршрута, приложена карточка для сравненія съѣмокъ пундита съ прежними картами.

(\*) Изв. Им. Русс. Геогр. Общ., 1868. т. IV, 250 стр.

(\*\*) Всѣ долги отъ Гринича.

одному, то къ другому каравану, и постоянно под страхомъ быть узаннымъ, то голодая въ Ласстѣ, то давая уроки индійскаго счисленія для добыванія пищи, то страдая отъ холода во время суровой тибетской зимы въ холодныхъ караванъ-сералхъ Лассы, или во время длинныхъ степныхъ переходовъ, онъ всетаки блистательно исполнилъ возложенное на него порученіе. Пересѣвши Гималаи у Кирона, онъ, послѣ небольшихъ перѣздовъ къ з., въ горной странѣ, вышелъ на возвышенное плоскогоріе и, идя къ с., вышелъ къ Брамапутрѣ у мѣст. Тала-Лабронъ (Tala-Labrong) подъ 84. 5° в. д. на высотѣ 4450 м. (14600 а. ф.). У монастыря Тадума (84. 1° в. д.) онъ пересѣкъ Брамапутру и вышелъ на большую дорогу, по которой шелъ на в. до Лассы. Послѣ 3<sup>1/2</sup> мѣсячнаго пребыванія въ Ласстѣ, онъ тѣмъ же путемъ вернулся въ Тадумъ, и отсюда, въ з.-с.-з. направленіи дошелъ почти до Гартока. Здѣсь онъ обогнулъ озера Мансароаръ (Mansarowar) и Ланъ (Lang) въ верховьяхъ Сѣтледжа, и подъ 80° 2' в. д. оставилъ Тибетъ, вступивъ въ пров. Кумонъ у Ламъ-Тачана. Вблизи границы онъ соединился со своимъ братомъ, который изъ Кумаона ходилъ отыскивать его въ Гартокъ, и тѣмъ же путемъ вернулся назадъ.

Результаты этого путешествія значительно расширяютъ запасъ нашихъ свѣдѣній по географіи Средней Азіи. Они состоятъ: 1) изъ прекрасной маршрутной съѣмки около 1800 вер. длины, сдѣланной компасомъ и на всемъ протяженіи вымѣренной шагами, 2) изъ 31 надежныхъ опредѣленій широты и 3) изъ 33 высотъ, опредѣленныхъ температурою кипѣнія воды и изъ термометрическихъ наблюденій во все время путешествія. Описание замѣченнаго на пути сдѣлано весьма тщательно и доказываетъ въ пундитахъ нѣкоторую наблюдательность.

Вмѣсто того, чтобы шагъ за шагомъ слѣдить за ходомъ путешествія, мы дадимъ нѣсколько болѣе связный обзоръ сдѣланныхъ пундитами наблюденій.

Гартокъ (81° 44' 14" с. ш. и прибол. 80. 4° в. д.) лежитъ на Индѣ, на высотѣ 4720 м. (15500 ф.); высокій хребетъ Кайласъ (Kailas), который пересѣкается дорогою въ ю.-ю.-в. направленіи, отдѣляетъ бассейнъ Инда отъ верхняго бассейна Сѣтледжа (Setledsch) или Зончонъ-Хамбо, гдѣ начинается провинція Нарі-Хорзумъ, достигающая до 4570 м. (15000 ф.) сред. выс. Дорога идетъ здѣсь въ ю.-в. направленіи, по высокому плоскогорію, вдоль большихъ озеръ Ланъ (Lang-Tscho) или Ракюсталъ (Rakustal), — откуда вытекаетъ Сѣтледжъ, — Мансароаръ или Чомапанъ (Tschomarang) и Гѣнѣжудъ (Gunkjud), къ ю. отъ которыхъ виднѣются высокія горы, покрытыя ледниками. Здѣсь въ в.-ю.-в. направленіи постепенно поднимается она на водораздѣльный хребетъ, достигающій въ проходѣ Марьяхъ-ля 4720 м. (15500 ф.) и отдѣляющій бассейнъ Сѣтледжа отъ

бассейна Браманутры (\*). Хотя пундितъ не посѣтилъ самыхъ верховьевъ рѣки, но по конфигураціи страны и указаніямъ туземцевъ, можно утверждать что Браманутра беретъ начало изъ снѣговыхъ горъ къ ю. отъ оз. Гёнкежуда, прибол. подъ  $30.5^{\circ}$  с. ш. и  $82^{\circ}$  в. д. Хотя на первыхъ 75 вер. дорога идетъ верстахъ въ 15-ти отъ рѣки, но тѣмъ не менѣе теченіе ея очевидно по исполнинской цѣпи, сопровождающей правый ея берегъ, съ которой спускаются могучіе ледники. Эти ледники видны къ ю. отъ дороги почти вплоть до Тадума, между тѣмъ какъ на с. отъ нея, повидимому, нѣтъ высокихъ горъ покрайней мѣрѣ въ близкомъ разстояніи отъ дороги; если же онѣ и есть вдали, то скрыты болѣе низкими холмами, окаймляющими долину Браманутры. У мѣстечка Тамджанъ (Tamdshan),  $30^{\circ}21'$  с. ш. и  $82^{\circ}51'$  в. д., въ 85 вер. отъ верховьевъ Браманутры, дорога впервые подходитъ къ самой рѣкѣ, которая имѣетъ въ этомъ мѣстѣ характеръ горной рѣки; вода была (7 іюня) на прибыли, и потому теченіе было весьма быстро, а воды мутны. Отсюда до Тадума рѣка все время видна съ дороги, и туземцы говорили, что это главное русло.

Окрестная страна медленно понижается отъ горнаго прохода Марьямля къ в., и монастырь Тадумъ лежитъ на высотѣ 4330 м. (14200 ф.); равнымъ образомъ понижаются и горы видимыя верстахъ въ 100 къ с. и къ ю. отъ Браманутры. Вся эта мѣстность, недоступная по своему положенію и климату для хлѣбопашества, населена лишь немногими кочевниками. владѣющими большими стадами овецъ, козъ и яковъ; только на в. отъ Тадума населеніе становится немного гуще, и по сторонамъ дороги чаще видны группы юртъ.

Въ 37 вер. ниже Тадума, Браманутра круто поворачиваетъ къ ю. и дѣлаетъ крутую излучину, огибая повидимому высокую гору; берега ея въ этомъ мѣстѣ неудобопроходимы и теченіе быстро; дорога избѣгаетъ этой излучины и идетъ прямо на в., оставляя Браманутру на три слишкомъ градуса долготы. Страна становится нѣсколько возвышеннѣе и волнистѣе; вблизи излучины, возлѣ самой дороги, а далѣе на в. въ нѣсколько большемъ разстояніи къ с., видны снѣговыя горы; населеніе становится нѣсколько рѣже, чѣмъ въ окрестностяхъ Тадума, и дорога пользуется долинами при-

---

(\*) При подготовленіи пундитовъ, имъ предлагали обратить особое вниманіе на рѣку, берущую начало близъ Мансароора, но не называли ея по имени; по возвращеніи пундита сообщалъ что до прит. Чарта-занпо, рѣка зовется Тамджанъ-Хамба, отсюда до Джанлаче—Мачанъ-Занпо, а отъ Джанлаче до Лассы—Нарячу-Занпо. Нипацы и Кашмирцы единогласно говорили, что это Браманутра. Въ Лассѣ всѣ говорили, что, пройдя еще нѣсколько на в., рѣка стекаетъ въ Индустанъ.

токовъ Брампутры. Послѣ высокаго перевала, она переходитъ въ долину Рака-Занпо (Raka Sangpo), большаго лѣваго притока Брампутры, который течетъ на 250 вер. параллельно ей и впадаетъ ниже города Джанлаче (Dschanglatsche), подл. 88° в. д. Въ долинѣ Рака-Занпо, подл. 87.1° в. д. и 29° 19' 11" с. ш., въ деревнѣ Ралунъ (Ralung), на высотѣ 4270 м. (14000 ф.), впервые встрѣчается хлѣбопашество и первыя ивовыя деревья. Въ этомъ мѣстечкѣ мы имѣемъ рѣзкую границу между исключительно скотоводствомъ на з. отъ него и воздѣлываніемъ почвы на в., вплоть до Лассы; здѣсь-же оселъ заступаетъ для перевозки тяжестей мѣсто яка, характеристичнаго для возвышенныхъ степенъ запада. Если сопоставить это наблюденіе пундита съ другимъ, сдѣланнымъ имъ же, — именно, что въ Гималаяхъ, на с. отъ высокаго горнаго прохода Гыяла, на той же высотѣ 4270 м. (14000 ф.) онъ распростился съ хлѣбопашествомъ въ дер. Санджомба (Sangdschomba), 84°.6 в. д. и 28°.8 с. ш., и съ наблюденіемъ Хюка, что воздѣлываніе почвы исчезаетъ къ с. отъ Лассы въ близкомъ разстояніи отъ этого города, то мы получаемъ, что вост. часть долины Брампутры представляетъ хлѣбопахатный оазисъ, ограниченный горизонтально 4270 м. (14000 ф.).

Въ 58 вер. на в. отъ Ралуна, при Джанлаче (Dschanglatsche). — первомъ большомъ городѣ, встрѣчаемъ на пути изъ Гартока, — дорога снова подступаетъ къ Брампутрѣ, въ томъ мѣстѣ, гдѣ рѣка на 37 вер. круто измѣняетъ свое вост. направленіе на сѣв.-восточное. Мѣстность становится открытѣе, почва — плодороднѣе и населеніе — гуще. Брампутра, послѣ 37 верстъ сѣв.-вост. теченія, снова текущая на в., бѣжитъ въ одномъ глубокомъ и довольно прямомъ руслѣ, и между Джанлаче и Дигарча, или Шигаце (Digartscha, Schigatze), становится возможнымъ плаваніе въ большихъ обтянутыхъ кожей лодкахъ; такое плаваніе, начиная съ высоты 4115 м. (13,500 ф.), какъ бы малы ни были употребляемыя суда, есть вѣроятно единственный случай на земномъ шарѣ. Дигарча, — второй большой городъ на большой дорогѣ (9000 жит.), лежитъ въ нѣсколькихъ верстахъ отъ Брампутры, на высотѣ 3600 м. (11800 ф.); онъ не имѣетъ промышленнаго значенія, такъ какъ жители его занимаются почти исключительно хлѣбопашествомъ; за то хлѣбопашество идетъ весьма успѣшно, и хлѣба даютъ прекрасные урожан. Возлѣ города находится большой монастырь Ташулумбо, съ 3300 ламъ, — резиденція Далай-ламы.

Начиная отъ Дигарча, дорога снова уклоняется отъ Брампутры, направляясь къ ю.-в., между тѣмъ какъ рѣка сохраняетъ вост. направленіе. Начиная отсюда плаваніе по Брампутрѣ снова прекращается, берега становятся неудобопроходимыми; дорога же поднимается все выше и выше по открытой долинѣ большаго прав. притока Брампутры, Пенананъ-чу

(Penanang-tschu), до г. Гьянзе (Gyanze-Tschong). Не смотря на возвышенное положеніе этого города (3930 м. = 12900 ф.), хлѣбопашество идетъ въ немъ весьма успѣшно: ячмень, пшеница, горохъ, рѣдка и масло весьма дешевы; но рисъ и табакъ привозятся изъ Бутана.

Отъ Гьянзе дорога поворачиваетъ на в., и быстро поднимаясь углубляется въ отроги цѣпи горъ, которую пересѣкаетъ по горному проходу Каро-ля (Kharo-la), откуда спускается къ озеру Ямдокъ (Jamdok-tschö). Это озеро отличается, по видимому, любопытною топографическою особенностью: пундितъ, шедшій вдоль этого озера два дня, полагаетъ, что оно имѣетъ форму ромбоэдра, около 65—70 вер. въ окружности, большая часть котораго заполнена большимъ холмистымъ островомъ, на 600—900 м. (2000—3000 ф.) возвышающимся надъ уровнемъ воды, такъ что озеро имѣетъ видъ канала отъ 3 до 5 вер. шириною, обтекающаго островъ со всѣхъ сторонъ. Этотъ любопытный фактъ еще требуетъ, впрочемъ, подтвержденія, такъ какъ пундиту не видалъ ю.-в. его части. Туземцы говорили пундиту, что озеро не имѣетъ истока, но онъ полагаетъ это ошибочнымъ, такъ какъ вода была въ немъ совершенно чистая (\*); горы острова покрыты прекрасною травою, благодаря дождямъ, которые бывають здѣсь довольно часто въ іюнѣ и іюлѣ.

Высокія горы отдѣляютъ оз. Ямдокъ отъ Брамипутры, и въ горномъ проходѣ Хамба-ля пундиту открылся обширный видъ на страну; на ю., за озеромъ, виднѣлись вдали высокіе хребты, между тѣмъ какъ на в. горы были замѣтно ниже; къ с. открывался видъ на Брамипутру, и на томъ ея берегу не было видно высокихъ горъ.

Съ горнаго прохода Хамба-ля дорога спускается у дер. Хамба-барчи къ Брамипутрѣ, которая въ этомъ мѣстѣ течетъ совершенно спокойно однимъ русломъ, такъ что здѣсь снова начинается плаваніе. При устьѣ Кичу-занпо (Kitschu-Sangpo), въ 15 вер. отъ Хамба-барчи, пундиту оставилъ Брамипутру на высотѣ 4020 м. (13200 ф.) и, пройдя вверхъ по Кичу 50 вер., 10 января 1866 дошелъ до Лассы. Вокругъ Лассы уже не видно высокихъ горъ, и пундиту, несмотря на зимнюю пору, нигдѣ не видалъ въ окрестныхъ горахъ снѣга.

И такъ, мы видимъ, что Брамипутра протекаетъ съ з. на в. по высокой плоской возвышенности, постепенно понижающейся къ в.; нѣсколько нагроможденныхъ цѣпей, достигающихъ въ перевалахъ до 5090 м. (16700 ф.) и иногда выходящихъ за предѣлы весьма высоко лежащей, вслѣдствіе сухости климата, снѣговой линіи, прорѣзываютъ это плоскогоріе; на высотахъ

---

(\*) Д-ръ Камбелль слышалъ отъ весьма многихъ пилигримовъ, что островъ занимаетъ лишь одинъ уголокъ озера, и что вода въ немъ солоноватая.

отъ 4300 до 4600 м. (14—15,000 ф.) разбросано много, часто большихъ озеръ (\*); выше 4900 м. (16000 ф.) неизвестно чтобы были озера, хотя одно изъ тѣхъ, про которыя слышалъ пундितъ, лежить можетъ быть и выше этого предѣла.

Въ Брамапутру вливается на изслѣдованномъ протяженіи нѣсколько крупныхъ притоковъ; несмотря на это, ширина ея весьма мало измѣняется; такъ пундитъ полагаетъ ширину Брамапутры въ Тадумѣ въ  $1\frac{1}{2}$  раза болѣе ширины Ганга у Гёрдуара (Hurdwar) и такую же ширину даетъ ей у Чучула, при у. Кичу; между тѣмъ на этомъ протяженіи въ нее вливаются Шорта-занпо, Чарта-занпо (близъ устья 250 шаговъ шир. въ октябрь), притокъ этого послѣдняго Чака-чу (150 ш. въ окт.), Пенананъ-чу (150 ш. въ окт.) и Кичу-занпо, или Ласса (250 ш. въ янв.). (\*\*). На основаніи опредѣленій ширины Брамапутры и указаній объ значительной глубинѣ этой рѣки, Монгомери, по сравненію съ Гангохъ, полагаетъ возможнымъ заключить, что при у. Кичу Брамапутра несетъ въ секунду приблизительно около 990 куб. метр. (35000 куб. ф.) воды. А такъ какъ, подѣ 28°10' с ш. и 95°10' в. д., гдѣ Уилькоксъ наблюдалъ Брамапутру, она должна нести не болѣе 1420 куб. м. (50000 куб. ф.) воды въ секунду, то Монгомери заключаетъ, что посѣщенная пундитомъ рѣка есть главная вѣтвь Брамапутры.

Дорога, по которой прошелъ пундитъ, есть обыкновенная степная дорога, гдѣ въ степи протоптано нѣсколько тропинокъ и навалены груды камней (лапча по тиб.) для указанія пути. Подъѣмы вездѣ крайне пологи, и на нихъ рѣдко требовались искусственныя сооруженія: болѣею частью достаточно было сбросать съ дороги камни; переправы черезъ рѣки рѣдко возможны въ бродѣ, и для переѣзда содержатся лодки; станціи, расположенныя въ 30—100 вер. другъ отъ друга, состоящія изъ кирпичныхъ домиковъ съ деревянными крышами, содержатся въ исправности и снабжены мукою, чаемъ, масломъ и т. п. и кормомъ для скота. На станціяхъ всегда держится наготовѣ отъ 10 до 15 лошадей для правительственныхъ курьеровъ, но и частные люди всегда могутъ нанять лошадей у кочующихъ туземцевъ располагающихся возлѣ станцій. Дорога, въ настоящее время,

---

(\*) На основаніи закругленной формы горъ въ этихъ хребтахъ и большого распространенія озеръ на такихъ высотахъ, Монгомери высказываетъ предположеніе объ ледниковыхъ дѣйствіяхъ на тибетскомъ плоскогоріи.

(\*\*) Такое же явленіе представляетъ Индъ, находящійся въ такихъ же условіяхъ какъ Брамапутра: ширина Инда также не увеличивается по слиянію съ Цанскаромъ, Драсомъ и Шейкокомъ; по слияніи же съ послѣднимъ, повидимому уменьшается.



имѣть малое промышленное значеніе, такъ какъ ежегодно по ней проходятъ только два обязательныхъ, большихъ торговыхъ каравана; одинъ посылаемый Кашмирскимъ магараджею въ Лассу, а другой — Ласскимъ Далай-Ламой въ Кашмиръ. Главное же назначеніе дороги — это переезлка курьеровъ, почему Ласскіе чиновники весьма строго смотрятъ за тѣмъ, чтобы ее содержали въ порядкѣ.

Въ Лассѣ пундितъ пробылъ почти 3½ мѣсяца, и его дневникъ содержитъ весьма любопытныя свѣдѣнія объ этомъ городѣ, во многомъ согласныя съ описаніемъ Хюка. Городъ (37 вер. въ окр.) лежитъ на равнинѣ, окруженной безлѣсными горами; въ окрестностяхъ его воздѣлывается ячмень, пшеница, горохъ и горчица, — засѣваемые въ апрѣлѣ и собираемые въ сентябрѣ, — рѣдка, морковь, картофель, бобы, лукъ, чеснокъ и др.; хлѣбъ и овощи очень дешевы. Изъ деревьевъ есть только два вида разводимые въ садахъ, а въ дикомъ состояніи растутъ только колючіи кустарники, называемый Сиа цо-тибетски.

Мѣстные мануфактурные товары состоятъ изъ шерстяныхъ тканей, войлоковъ и т. п.; въ декабрѣ съѣзжаются со всѣхъ сторонъ купцы; изъ Китая идутъ шелковыя ткани, ковры и фарфоръ. «изъ Джинина въ Тартаринъ» (Сивинъ?) — мишура, шелковыя ткани, драгоценныя камни, ковры тонкой работы, сѣдла, лошади и очень большая порода овецъ *думба*; изъ Дарчандо (вѣроятно Ташиндо или Тай-дзянь-лу) — чай въ большомъ количествѣ; «изъ Чандо (Дзяндо) въ странѣ Хамъ» — большія количества мускуса, который черезъ Непаль идетъ въ Европу; изъ Бутана и Сикима — рисъ и табакъ; изъ Непала — сахаръ, коренья, кораллы, жемчугъ и т. д.; изъ украшеній особенно въ ходу кораллы, жемчугъ и драгоценныя камни; овчинный мѣхъ — въ большомъ употребленіи. — «Къ с.-в. отъ Лассы, почти въ мѣсяцъ пути лежитъ страна Хамъ или Ньяронъ (Nyahrong)». Тысячи людей ежегодно приходятъ изъ нея подъ предлогомъ торговли и богомолія, но въ сущности для того, чтобы грабить и воровать. Они на всѣхъ наводятъ ужасъ своими грабежами, и власти смотрятъ на нихъ сквозь пальцы.

Въ окрестностяхъ Лассы есть серебряныя руды, но ихъ не разрабатываютъ изъ предразсудковъ; золото привозится въ Лассу, Гартокъ и Дигарча изъ Сарка или Токъ (Thok), лежащаго въ 1½ мѣс. пути къ с.-в. отъ Лассы.

Ласса и ея окрестности обилуютъ монастырями и ламами; въ большихъ монастыряхъ Сара и Гаданъ находится 5500 и 8000 ламъ; въ Потола (Potolah), резиденціи Далай-Ламы, ихъ насчитываютъ 7700. Пундитъ, хотя и браминъ, не безъ страха посѣтилъ всевидящаго Далай-Ламу, но Далай-Лама оказался русымъ мальчикомъ лѣтъ 13-ти, который

ограничился самыми скромными вопросами объ здоровьи. Такимъ же русымъ мальчишомъ или женоподобнымъ юношей описываютъ его Муркрофтъ по его изображеніямъ въ Гартокскомъ монастырѣ, Хьюъ и Тёрнеръ, видѣвшіе его лично. Вообще Далай-Ламы мѣняются очень часто, не достигая зрѣлыхъ лѣтъ; вѣроятно, замѣчаетъ Монгомери, продолжительность ихъ существованія обратно пропорціональна ихъ оппозиціи управителю, — Райя-Гьяльбо. Вообще, замѣчаетъ пундितъ, хотя Гуру-Лама считается главою Тибета, но онъ не вмѣшивается въ дѣла, которыми заправляетъ Райя-Гьяльбо; высокое же значеніе Гуру-Ламы считаютъ полезнымъ какъ оплотъ противъ Китая. Объ избраніи Гуру-Ламы пундитъ слышалъ отъ магометанъ, что онъ выбирается по жребію изъ всѣхъ дѣтей, родившихся въ окрестностяхъ города въ теченіе 30 дней по смерти прежняго Гуру-Ламы, а затѣмъ, когда ребенокъ начнетъ понимать окружающее, то къ нему являются четыре главныхъ управителя, подносятъ нѣсколько предметовъ и спрашиваютъ, какіе изъ нихъ принадлежали умершему Гуру-Ламѣ; если ребенокъ выберетъ именно такіе, то признаютъ, что онъ есть дѣйствительное воплощеніе души Гуру-Ламы и везутъ въ Потола, гдѣ сажаютъ на тронъ. Въ народѣ распространено убѣжденіе, что душа Гуру-Ламы переселяется только 13 разъ; нынѣшній Гуру-Лама представляетъ собою 13-е воплощеніе; если это такъ, замѣчаетъ Монгомери, то мы скоро должны ждать измѣненій въ управленіи Лассы.

Въ заключеніе мы скажемъ нѣсколько словъ объ опредѣленіяхъ широтъ и съѣмкѣ. Широты опредѣлялись 6-дюймовымъ секстаномъ при помощи искусственнаго ртутнаго горизонта; хотя перевозка секстана и ртути, а тѣмъ болѣе самыя опредѣленія, представляли большія трудности, однако пундитъ сдѣлалъ 31 опредѣленіе; крышки къ искусственному горизонту онъ не бралъ съ собою, а наливалъ ртуть въ деревянную чашку съ высокими краями; для отсчитыванія дѣленій онъ имѣлъ потайной фонарикъ, который пришлось впрочемъ продать, когда его замѣтили; въ такихъ случаяхъ ему иногда приходилось, осторожно отложивши секстанъ въ сторону, дѣлать отсчетъ на другой день. Монгомери находитъ пундита весьма искуснымъ наблюдателемъ, и, сопоставляя опредѣленія сдѣланныя по различнымъ звѣздамъ, приходитъ къ убѣжденію, что можно безъ преувеличенія признать среднія точными до одной минуты.

Гораздо труднѣе опредѣлить достоинство съѣмки весьма мало контролируемой опредѣленіями широтъ, такъ какъ значительная часть съѣмки лежитъ въ одной широтѣ. Весьма важнымъ пособіемъ является, однако, путешествіе Тёрнера, который пересѣкъ съѣмку пундита при г. Дигарча и шелъ съ нимъ по одной дорогѣ до г. Гьянде, и его опредѣленія даютъ возможность помѣшать накопленію ошибокъ, зависящихъ отъ ошибочности

единицы мѣры. Съ другой стороны, есть возможность въ нѣсколькихъ мѣстахъ получить изъ астрономическихъ наблюденій опредѣленіе величины шага. Такъ, широты Катманду и Тадума разнящіяся на 115', при 75' разности въ долготахъ, даютъ возможность опредѣлить величину шага (2.61 ф.); далѣе широта Шигаде опредѣлена пундитою изъ 13 высотъ солнца и многихъ звѣздъ; исправленное по ней опредѣленіе положенія Гьянпе Тёрнэромъ дало второе опредѣленіе величины шага (2.75 ф.); наконецъ равенство долготъ между Кумаономъ и Катманду дало третью величину шага (2,58 ф.); всѣ эти величины вполне согласны съ различными характерами мѣстности. Принимая на разстояніи отъ Гьянпе до Лассы такой же шагъ (2,74 ф.) какъ между Тадумомъ и Гьянпе (мѣстности въ обоихъ случаяхъ сходны) долгота Лассы получается равною  $90^{\circ} 59' 43''$  отъ Гр., Широта, съ точностью до 0,5, равна  $29^{\circ} 39' 17''$  (\*).

Наконецъ не лишены интереса нѣкоторыя климатическія замѣтки. Низшая температура, замѣченная въ теченіе ноября въ Шигаде, была — 3.8 (— 3.1 P.), морозы бывали каждую ночь; высшая температура днемъ едва доходила до  $+10^{\circ}$  (8° P.). Въ теченіе февраля въ Лассѣ морозы тоже бывали каждую ночь, и низшая температура замѣченная въ пустомъ караванъ-сераѣ была — 3.4 (— 2.7 P.); днемъ термометръ иногда поднимался до  $+7.2$  (5.8 P.). Сухость климата поразительна; въ Шигаде бываютъ дожди въ іюлѣ и августѣ, но несмотря на сильные морозы, снѣга никогда не бываетъ болѣе 30 см. (1 ф.); съ октября по іюнь не было ни одного дождя, и только разъ шелъ снѣгъ. Во время  $3\frac{1}{2}$  мѣс. пребыванія въ Лассѣ снѣгъ шелъ только 2 раза, дождей вовсе не было. Вообще снѣгъ считается болѣе горемъ.

2. *Поездка кап. Беннета въ г. Даба* (\*\*). Въ виду этого замѣчательнаго путешествія пундита блѣднѣетъ не безынтересная сама по себѣ поездка кап. Беннета (Bennet) въ г. Даба (Daba), — главный городъ той части

---

(\*) Если опредѣлить шагъ по широтамъ Лассы и точки при оз. Ямдокъ, то онъ получается равнымъ 2.869, и долгота Лассы оказывается  $91^{\circ} 3' 36''$ .

Конеръ (Zeitschr. d. Ges. für Erdkunde in Berlin, Bd. 3, Heft 5) замѣчаетъ по этому поводу, что заслуга перваго опредѣленія широты Лассы и верхн. теч. Браманутры принадлежитъ Кэмпбеллю, обнаружившему въ 1848 г. (Journ. of the Asiatic Soc. of Bengal, I 257, II 488) результаты разспросовъ у туземцевъ, которые дали Кроммеллину возможность составить карту страны между Дарджилингомъ и Лассою (id, 1856, 215), гдѣ Ласса лежитъ лишь 10' сѣвернѣе, чѣмъ по картѣ пундита.

(\*\*) Proceedings of the Roy. Geogr. Soc., v. 10, № 4, 165—169. Rough Notes of a Visit to Daba, in August 1865.

Тибета, которая прилегает къ английской провинціи Гурвалу (Gurhwal) и которая представляетъ единственную часть Тибета, открытую для европейцевъ. Въ послѣдній разъ г. Даба былъ посѣщенъ европейцами въ 1810 г., когда Муркрофтъ ѣздилъ переодѣтый въ Гартюкъ, лежащій въ 150 вер. отъ Даба.

Вступивъ въ Тибетъ черезъ проходъ Чоръ Хоти Гаутъ (Chor Hoti Gaut) и выйдя на плоскогоріе въ верхнемъ теченіи Сѣтледжа, Беннетъ встрѣтилъ безплодную степь, мѣстами на значительныхъ протяженіяхъ представляющую ни одной травинки; вообще въ степи паслись только дикія лошади (kiang), и кроты большихъ размѣровъ (болѣе 40 ф. вѣсомъ) рыли свои норы. Дорога, пролежавшая по степи, состояла изъ нѣсколькихъ рядомъ пробитыхъ тропинокъ, возлѣ которыхъ, въ разстояніи 1—1½ вер. другъ отъ друга, были наложены кучи камней.

Беннетъ безпрепятственно, въ сопровожденіи провожатого, даннаго ему съ границы, и съ нѣсколькими наемными Бутіями (Booteas), дошелъ до г. Даба; руководствуясь совѣтами Дѣнлопа (Охота въ Гималаяхъ) онъ не обратилъ никакого вниманія на выѣхавшихъ ему на встрѣчу въ 1 милѣ отъ города всадниковъ, предлагавшихъ пристѣсть и потолковать о чемъ-то, и остановился у ламской части города. Даба находится въ 13—15 вер. отъ Сѣтледжа, въ оврагѣ до  $\frac{3}{4}$  вер. шириною и около 30 м (100 ф.) глубины; маленькій ручей протекаетъ по срединѣ оврага. Издали городъ казался очень внушительнымъ по своимъ высокимъ башнямъ, но при приближеніи оказалось, что эти башни обязаны своимъ происхожденіемъ естественнымъ размывамъ воды. Почва, состоящая изъ рыхлаго песка и гравія, была нѣкогда размита потоками воды, образовавшими башне-подобными квадратными возвышеніями, въ которыхъ народъ вырылъ себѣ пещеры и поселился въ нѣсколько этажей. Беннетъ не входилъ въ городъ, но сквозь узкія ворота, образуемыя двумя песчаными обрывами, онъ видѣлъ узкія и кривыя улицы, и нижнія части обрывовъ въ которыхъ были вырыты пещеры имѣли видъ лавокъ. Въ городѣ нѣтъ ни одного кирпича или камня, говоритъ Беннетъ, — всѣ жилища вырыты снизу; во вѣшнихъ стѣнахъ вырѣзаны амбразуры вмѣсто оконъ; деревянныхъ построекъ нѣтъ, да и вообще во всей странѣ нѣтъ лѣса, кромѣ кустарника. — Бутіи доходятъ только до этого города, мѣняя здѣсь свою муку или рисъ на соль и буру; обмѣнъ производится натурою; соль, привозимая извнутри страны, очень плоха и грязна, но на склонахъ Гималаевъ она во всеобщемъ употребленіи.

Я никогда не видалъ, говоритъ Беннетъ, такой безплодной почвы, — на ней ничего не можетъ расти; морозы по ночамъ бываютъ груглый годъ, и постоянно дуетъ холодный вѣтеръ. На этомъ плоскогоріи, достигающемъ

4,880 м. (16,000 ф.), вовсе не было видно снѣга; даже въ горныхъ проходахъ Хоръ Хотн, 5,580 м. (18 300 ф.) и Найти (Niti), 5,120 м. (16,800 ф.) онъ едва былъ видѣнъ; между тѣмъ какъ въ горныхъ проходахъ Падри (Padree), 3,050 м. (10,000 ф.) и Ротунъ (Rotung), 3,960 м. (13,000 ф.), между Куллу и Лагуломъ, Беннетъ встрѣтилъ большія затрудненія отъ снѣга.

Беннетъ хотѣлъ идти далѣе г. Даба, пересѣчь Сѣтледжъ и выйти на степь верстъ въ 90 шириною, отдѣляющую эту рѣку отъ Инда; но ему сказали, что мостъ черезъ Сѣтледжъ разрушенъ, и другой переправы нѣтъ, а потому Беннетъ вернулся назадъ, только болѣе западнымъ путемъ черезъ проходъ Найти, пробывъ въ Тибетѣ около мѣсяца, и везя съ собою коллекцію ископаемыхъ. Изъ растений Беннетъ упоминаетъ объ папоротникахъ, найденныхъ на большой высотѣ; такъ напр. видъ *Asplenium alternans* онъ нашелъ на высотѣ 3,350—3,660 м. (11—12,000 ф.).

II. Кропоткинъ.

**Торговые пути между Индiею и Китаемъ (\*).** Послѣ возстанiя въ 1854 г. магометанъ-суннитовъ въ ю.-з. Китаѣ (\*\*), провинцiя Юнь-нань, граничащая съ одной стороны съ Сы-чуанью, а съ другой—съ Бирманскою монархiею, стала независимою, подъ управленiемъ магометанскаго правителя Солимана, живущаго въ г. Талифу. До возстанiя суннитовъ эта провинцiя вела обширную торговлю (болѣе чѣмъ на 500 тыс. ф. ст.) съ Бирманомъ, и въ настоящее время усилiя англичанъ въ Азiи направлены къ тому, чтобы возобновить эту торговлю, и съ одной стороны направить ее внизъ по Иравадди, не допуская французовъ направить ее въ Камбоджъ, а съ другой стороны связать Юнь-нань торговыми путями съ британскою провинцiею Ассамомъ, т. е. связать верховья Иравадди, доступныя для пароходовъ до мѣстечка Б'амо съ верхнимъ теченiемъ Дн'ина (Dehing) большаго лѣваго притока Брамапутры, орошающаго Ассамъ и впадающаго въ нее ниже Дебругара (Debrughar); Дн'инъ съ своей стороны тоже доступенъ для пароходовъ до Тирана (Terar), который ле-

(\*) K. Andree, Handelswege zw. Indien u. China, Globus, 1868, Bd. 13, 9 Lief., p. 266; Trade routes between India and China въ London and China Telegraph, 7 sept. 1868; Goodenough, Routes between Upper Assam and Western China и Cooper, Expedition from the Yang-tze-Kiang to Tibet and India, въ Proc. Roy. Geogr. Soc., Vol. XII, № 5, pp. 334—336.

(\*\*) Объ немъ упоминаетъ Блэкхистонъ, такъ какъ оно помѣшало его дальнѣйшему путешествiю по Янь-цзы-цзяну.

жить лишь въ 300 вер. отъ Китайской границы. Въ виду торговаго интереса этихъ путей, на прошломъ сѣздѣ британской ассоціаціи былъ назначенъ комитетъ для изученія этого вопроса. Докладъ комитета представленный послѣднему сѣзду въ Норвичѣ настаиваеъ на необходимости отысканія этихъ путей экспедиціями, снаряжаемыми изъ Индіи, отъ правительства; съ другой стороны частныя лица сообщаютъ разспросныя свѣдѣнія о путяхъ, а нѣкто г. Куперъ по собственной инициативѣ пытался проникнуть въ Ассамъ съ Янъ-цзы-цзяна. Ниже мы приведемъ извлеченія изъ его интереснаго письма, писаннаго уже съ ю зап. китайской границы, а теперь рассмотримъ главные возможные торговые пути между Индіею и Китаемъ, по статьямъ гг. Андрее и Гуденѣфа.

Самый сѣверный путь можетъ соединить то мѣсто Брамапутры гдѣ она вступаетъ въ Ассамъ съ верхнимъ теченіемъ Янъ-цзы-цзяна; но вслѣдствіе безпорядковъ въ Китаѣ и трудности везти товары на 300 вер. сухимъ путемъ, чтобы перейти отъ Брамапутры къ Янъ-цзы-цзяну, эта дорога едва ли можетъ имѣть торговое значеніе.

Гораздо важнѣе старинный путь изъ Ассама черезъ холмы Паткой въ долину Гукунъ (Hookoong) въ Бирмѣ и отсюда къ Б'амо на верхнемъ Иравадди. Здѣсь возможны двѣ дороги, изъ которыхъ сѣверная должна идти по судоходному Ди'ину до у. Тирана, въ странѣ обильной чайными плантаціями, а потомъ въ долину Гукуна, куда племя Сини'у постоянно гоняетъ свой скотъ на луга; человекъ безъ вьюка употребляетъ на переходъ 7 дней, а скотъ—13 дней, и такъ какъ этотъ скотъ до крайности плохъ, то холмы Паткой не должны представлять затрудненій. Изъ Гукуна въ Китай можно добраться въ двухъ направленіяхъ: либо дѣлая обходъ къ ю., черезъ Б'амо на Иравадди, либо прямо на в., поперекъ Иравадди, и черезъ гряду холмовъ, отдѣляющихъ Бирманскія владѣнія отъ Китая. гдѣ проходы неизвѣстны, но тѣмъ не менѣе должны существовать, такъ какъ китайскіе чиновники прѣизжаютъ прямо въ Гукунъ, минуя Б'амо. Первая изъ этихъ двухъ дорогъ населена, и въ замѣткѣ Гуденѣфа перечислены всѣ переходы отъ Тирана до Б'амо, которыхъ дѣлаютъ обыкновенно 11 до Гукуна и 11 до Б'амо; крутые подъемы и спуски попадаютъ только въ первой половинѣ пути, во второй-же дорога идетъ по совершенно ровной мѣстности. Про южную дорогу, изъ Ассама до Б'амо, извѣстно только, что она идетъ черезъ Манипуръ и южную часть холмовъ Паткой. Во всякомъ случаѣ по той или другой дорогѣ можно изъ Калькутты до Иравадди добраться въ одинъ мѣсяць; ради этого въ настоящее время составляются проекты продолженія восточной бенгальской желѣзной дороги до Гоалундо, а Ассамскую желѣзную дорогу предлагаютъ вести черезъ Читтагонъ до подножія Паткойскаго водораздѣла.

Хотя Бирманское правительство не разрѣшаетъ плаванія по Иравади, однако англичане надѣются скорѣ получить это разрѣшеніе, и потому многіе берутъ за исходную точку не Калькутту, а г. Рангунъ, въ англійскихъ владѣніяхъ при устьѣ Иравади. Сообщение должно въ такомъ случаѣ производиться на пароходахъ до В'амо, а оттуда—черезъ холмы Хахи занимаемые племенемъ Шань, — до г. Талифу, главнаго города Юньнаньскихъ магометанъ. Племя Шань ведетъ дѣятельную торговлю, а Хахиенцы, несмотря на одноплеменность съ Нагасами, которые дѣлаютъ англичанамъ столько хлопотъ въ Ассамѣ, повидимому, не будутъ служить препятствіемъ, такъ какъ ихъ предводитель говорилъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ д-ру Уильямсу, что охотно устроить дорогу въ своихъ владѣніяхъ и обезпечить купцамъ всѣхъ націй безопасный проѣздъ до Китая.

Послѣ обзора главныхъ предполагаемыхъ путей, которые въ 1868 г. должны были быть изслѣдованы партіями англійскихъ офицеровъ, мы перейдемъ къ предприимчивому г. Куперу, который старается пробраться изъ Шанхая вверхъ по Янь-цзы цзяну въ Ассамъ. Последнее его письмо писано 26 апрѣля 1868 изъ г. Тай-цзянь-лу на ю.-зап. границѣ Китая.

Изъ городка Лу-динъ-чоу, расположеннаго на лѣв. бер. рѣчки Тай-тоу-хэ (Tai-tow-ho),—которая впадаетъ въ р. Минь у г. Цзя-динъ-фу и судоходна для мелкихъ судовъ верстъ на 120 къ з. отъ этого города,—Куперъ направился въ с. направленіи по ужаснымъ обрывамъ, сопровождающимъ Тай-тоу-хо, и черезъ два дня вступилъ въ горную страну, которою шелъ 5 дней до ущелья Тай-цзянь-лу. Это самое опасное мѣсто на пути изъ Чень-ту въ Лассу, такъ какъ покрытыя снѣгомъ горы на 300—360 м. (1000—1200 ф.) нависли надъ узкою горною рѣчкою, и дорога вѣтся по этимъ обрывамъ. Пограничный городокъ Тай-цзянь-лу лежитъ въ вершинѣ этого ущелья. Отсюда до Кянь-ха (Kyang-kha), гдѣ начинается собственно Тибетъ, простирается страна Мандзу, населеніе которой по религіи, одеждѣ и языку совершенно сходно съ Тибетцами. Пограничный городъ имѣетъ важное торговое значеніе, такъ какъ купцы изъ Шень-си мѣняють здѣсь чай, стеклянныя четки и табакъ на привозимые Мандзу оленье рога, золото, мускусъ (отъ мускусныхъ быковъ) и на мѣха рысей, лисицъ, волковъ и леопардовъ.

Особенно интересны слѣдующія замѣчанія Купера: Чунъ-динъ, торговый пунктъ 4 провинцій Сы-чуаня, Юнь-наня, Гуй-чжеу и Шень-си, получаетъ иностранные товары изъ Хань-коу. Настоящій провозъ по Янь-цзы-цзяну въ джонкахъ такъ дорогъ, что иностранные товары не переходятъ за горы Янь-линь, близъ Чинъ-чи-чзена, которыя представляютъ такимъ образомъ границу иностранной торговли въ зап. Китаѣ; изъ Чунъ-дина иностранные товары расходятся по мелкимъ рѣчкамъ въ Гуй-чжеу, в. Юнь-нань и ю. Шень-си. Тене-

решился торговля Чунь-цина съ Гуй-чжеу и Юнь-нанемъ держится лишь временно, ибо съ открытіемъ дороги въ Бирманъ она едвали устоитъ противъ конкуренціи бирманскихъ купцовъ; тогда торговля Чунь-цина съ Хань-коу вѣроятно уменьшится на одну треть. Такая торговля съ Бирманомъ существуетъ даже теперь, несмотря на двойную пошлину, платимую Китаю и магометанамъ. Поэтому шанхайской торговлѣ остается одно,—достигнуть открытія для торговли всего верхняго бассейна Янъ-цзы-цзяна вплоть до Чунь-цина; китайскія власти изъ соперничества съ магометанскими будутъ рады этому. Если Бирманскій король поступитъ въ британское подданство, то ничто не будетъ мѣшать торговлѣ британскихъ купцовъ изъ Бирмана. Плаваніе же пароходовъ по Янъ-цзы-цзяну возможно до Чунь-цина: при низкомъ стояніи воды зимою, на быстринахъ было 7 ф. глубины.

Что до дороги между Сюдайя (Sudiya) и Лицзяномъ (Likiang), которую г. Куперъ считалъ удобною для торговли Калькутты съ Китаемъ, то тибетскій епископъ г. Шеануапъ разубѣдилъ его въ этомъ, такъ какъ Лицзянь есть ничтожное мѣстечко у подножія снѣжныхъ трудно проходимыхъ горъ; черезъ рѣчки Ляо-цзянь и Ноу-цзянь переправы очень трудны; страна необитаема, и еслибы даже нашлась дорога, то бирманскіе товары всегда будутъ дешевле калькутскихъ. Индія предстантъ торговля съ Тибетомъ черезъ Непаль или пожалуй черезъ Сюдайя въ Батанъ, — хотя послѣдній путь и очень труденъ: въ Лассѣ теперь уже до 8000 непальцевъ торгуютъ иностранными товарами, а въ Батанѣ рѣки обильны золотомъ.

29 апрѣля г. Куперъ намѣревался выѣхать по дорогѣ въ Лассу и оттуда пробраться въ Катманду, но до сихъ поръ объ немъ еще не получено извѣстій.

За исключеніемъ холодныхъ ночей и дурныхъ ночлеговъ, г. Куперъ не встрѣтилъ въ пути затрудненій. Онъ горячо благодаритъ католическихъ миссіонеровъ за оказанныя ему услуги, особенно епископовъ Чунь-цинскаго и Тибетскаго, такъ какъ при помощи послѣдняго онъ достигъ зап. границы Китая. На 3. отъ Чунь-цина, замѣчаетъ онъ, монета плохо ходитъ,—за двѣ, или за три итолки и нѣсколько нитокъ или за кусокъ краснаго китайскаго сукна можно достать болѣе чѣмъ за деньги. Мандзу очень уважаютъ камень въ родѣ бирюзы; за сотню такихъ камней величиною съ бобъ, г. Куперъ получалъ 2½ тал..

*П. Кропоткинъ.*

**Исслѣдованіе Желтой рѣки.** Въ газетѣ London and China Telegraph сообщается свѣдѣніе изъ Шанхая отъ 22 декабря 1868, о томъ что гг. Эліасъ и Голлингсворсъ (Hollingsworth) благополучно вернулись



въ этотъ портъ изъ трехтысячной поѣздки на Желтую рѣку. Поѣздка была предпринята съ цѣлю произвести съемку и промѣры этой рѣки, начиная отъ того мѣста близъ города Кай-финъ-фу, гдѣ она уклоняется отъ своего прежняго теченія, до впаденія въ Печелійскій заливъ. Путешественники успѣшно исполнили свое намѣреніе и рассказываютъ, что въ минувшемъ 1868 году одинъ изъ рукавовъ рѣки проложилъ себѣ новое русло и уклонился нѣсколько западнѣе отъ Кай-финъ-фу болѣе къ югу, подъ конецъ впадаетъ въ Янъ-цзы-цзянъ. Исслѣдователи достигли до Цзи-нанъ-фу, столицы Шань-дунской провинціи. Увѣряютъ что до этого города рѣка совершенно судоходна для судовъ не глубоко сидящихъ. О торговлѣ собрано мало свѣдѣній. Страна по обѣимъ сторонамъ рѣки представлялась голою и малоинтересною.

Экспедиція эта была снаряжена Азіатскимъ Обществомъ въ Шанхаѣ.

**О торговыхъ путяхъ между Восточнымъ Туркестаномъ и Индією.** Нижеслѣдующія свѣдѣнія заимствованы изъ записки, прочитанной извѣстнымъ ориенталистомъ сэромъ Генри Ролинсономъ въ Лондонскомъ Географическомъ Обществѣ (\*).

Въ недавнее время опубликована въ Англіи интересная записка г. Форсита (Forsyth), правительственнаго комиссара, заведывающаго торговыми дѣлами въ сѣверной Индіи, о караванныхъ путяхъ въ Восточный Туркестанъ. Какъ извѣстно, уже геодезистъ Джонсонъ сдѣлалъ весьма важное открытіе, указавъ на существованіе колеснаго пути изъ Хотана который огибаетъ Кунь-лунскій хребетъ на востокъ и представляетъ удобное сообщеніе между Индією и среднеазіатскими равнинами. Г-ну Форситу не удалось собрать болѣе подробныя свѣдѣнія относительно этой такъ называемой Чантанской дороги, (\*\*) но онъ изслѣдовалъ кромѣ того еще другой путь, о которомъ также было уже сообщено вкратцѣ Географическому Обществу г-мъ Джонсономъ.

Въ отчетѣ г. Форсита мы читаемъ слѣдующее: «Два года тому назадъ, когда впервые возникъ вопросъ объ открытіи торговыхъ сношеній съ Ладакомъ и Среднею Азією, положеніе дѣлъ было таково, что въ будущемъ многого ожидать было нельзя. Дорога отъ Куллу, чрезъ пограничную провинцію Лахуль (Lahoul) едва была доступна для каравана

---

(\*) Proceedings of the Royal Geographical Society. Vol. XII. № 1. 1869, стр. 10—26.

(\*\*) По имени равнины—Changthang plain — которую англичане показывали на своихъ картахъ къ востоку отъ Кашмира.

новъ. Когда я проѣзжалъ въ 1866 г. чрезъ Лахуль, меня безпрестанно осаждали жалобами на притѣсненія, лихоимства и положительный грабежъ, которымъ подвергались наши торговые люди со стороны чиновниковъ въ Ладакѣ. Узаконенныя пошлины были такъ высоки, что на торговлю какъ бы наложено было запрещеніе, и всетаки пошлины были ничтожны въ сравненіи съ противузаконными поборами, которые чиновники налагали на наше купечество. Въ то время какъ я проѣзжалъ чрезъ Лахуль, агенты Магараджи переходили изъ одной деревни въ другую и собирали подать съ англійскихъ подданныхъ въ пользу своего влстителя. Мы мало знали о томъ, что происходило за предѣлами Кашмира; намъ извѣстно было только, что магометане свергли съ себя китайское иго и прекратили всякія торговныя сношенія съ востокомъ и что намъ слѣдовательно предстояло воспользоваться ихъ положеніемъ и снабжать ихъ товарами, въ которыхъ они нуждались. За исключеніемъ одного этого утѣшительнаго факта, у насъ не было никакихъ данныхъ, на основаніи которыхъ мы могли бы опровергнуть мнѣніе, высказанное многими о томъ, что планы о распространеніи нашей торговли съ Среднею Азіею въ этомъ направленіи принадлежать только къ области фантазій. Между тѣмъ все это измѣнилось въ теченіи послѣднихъ двухъ лѣтъ. Дорога отъ Кулу до границы Ладака сдѣлана доступною для навьюченныхъ животныхъ. Чрезъ рѣки переброшены мосты, трудные подъемы замѣнены не столь крутыми и болѣе легкими. Если употребить еще 500 фунтовъ, то вся дорога будетъ совершенно окончена. Дань, которую мы платили Кашмиру, отиѣнена; пошлины понижены; притѣсненія и поборы чиновниковъ въ Ладакѣ прекращены; взаимныя прежней системы обязательныхъ носильщиковъ, не получавшихъ никакого содержанія, въ настоящее время, благодаря просвѣщеннымъ распоряженіямъ Магараджи и бдительности нашего агента, доктора Кэзеля (Cauley), каждый нанятый человѣкъ получаетъ полное вознагражденіе за свои труды. Радость и веселье царствуютъ нинѣ по всему Ладаку и торговцы, встрѣчающіеся въ большомъ числѣ на протяженіи всей дороги, выражаютъ полнѣйшее удовольствіе и признательность. Сверхъ того, мы не только не встрѣчаемъ со стороны чиновниковъ Магараджи какого бы то ни было противудѣйствія или перасположенія къ отиѣнѣ существующихъ въ Кашмирѣ монополій,—но напротивъ мы видимъ, что самъ Магараджа и его агенты вполне умѣли оцѣнить преимущества свободной торговли и теперь они усердствуютъ другъ передъ другомъ въ поощреніи и распространеніи тѣхъ самыхъ торговыхъ сношеній, которымъ они еще такъ недавно претивились.»

«Изъ Яркенда и Кашгара торговцы и путешественники сообщаютъ

утѣшительныя извѣстія о внутреннемъ спокойствіи страны, находящейся подъ могущественнымъ управленіемъ Якубъ-бека.»

«Всѣ единогласно подтверждаютъ искреннее желаніе какъ самаго Якубъ-бека, такъ и всего народа о большемъ развитіи торговли съ Индіей. По пріѣздѣ въ Лэ, мнѣ пріятно было видѣть толпы народа, собиравшагося на базарахъ, и груды товаровъ, привезенныхъ изъ Яркенда, Кашмира и Пенджаба и наваленныхъ въ домахъ или на дворахъ. Лэ, главный городъ малонаселенной и бѣдной страны, самъ по себѣ весьма незначительное мѣстечко; но онъ имѣетъ значеніе складочнаго пункта для торговли, производящейся между отдаленными странами и имѣющей всѣ задатки для огромнаго развитія. Уже въ 1868 г. оборотъ тамошней торговли достигъ двойной цифры въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ. Для большаго поощренія торговли — предполагается устроить въ Лэ ежегодную осеннюю ярмарку. Чтобы обезпечить успѣхъ этой ярмарки, необходимо было предварительно опредѣлить количество спроса и предложенія на различные предметы торговли. Хотя только время можетъ установить правильныя отношенія на рынкѣ, но примѣръ ярмарки, учрежденной въ Палумпурѣ, показалъ, что необходимо заранее составить и опубликовать хотя приблизительно списокъ предметовъ, на которые всего вѣроятнѣе можетъ быть спросъ, и это для того, чтобы предупредить убытки и не испытывать впослѣдствіи разочарованій. Въ этихъ видахъ и былъ устроенъ между торговыми людьми съѣздъ, для обсужденія разныхъ промышленныхъ вопросовъ. Разговоръ прежде всего коснулся дороги, по которой доставляются обыкновенно товары въ Яркендъ и Туркестанъ. Изъ показаній торговцевъ оказывается, что съ давнихъ поръ англійскіе товары были отправляемы въ большомъ количествѣ чрезъ Дера-Измаилъ-Ханъ и Пешавръ въ Бухару и оттуда чрезъ Коканъ въ Кашгаръ и Яркендъ, — и что эти товары успѣшно соперничали съ товарами, привозимыми изъ Россіи. Достаточно одного взгляда на карту, чтобы убѣдиться, что такимъ образомъ товарамъ приходится дѣлать значительный кругъ и что на одинъ провозъ тратится вдвое больше времени, чѣмъ еслибы торговля шла по прямому пути. Причину, по которой этотъ послѣдній путь до сихъ поръ не былъ посѣщаемъ, казались ближе всего слѣдовало искать въ естественныхъ препятствіяхъ, представляемыхъ Гималайскими горами. Между тѣмъ, — и это въ особенности достойно замѣчанія, всѣ купцы единодушно отзывались, что единственная причина, почему торговля избѣгала прямого пути, заключается въ чрезмѣрныхъ ноборахъ, взимаемыхъ правителемъ Кашмира. При этомъ купцы нисколько не упускали изъ виду и физическихъ препятствій, представляющихъ на прямой путь, — но выра-

жали увѣренность, что эти препятствія нисколько не помѣшали бы торговлѣ, еслибы только облегчены были пошлины.»

«Другой предметъ обсуждения на сѣздѣ торговцевъ касался самаго способа перевозки товаровъ. По незначительности торговаго движенія по прямому пути въ независимый Туркестанъ, на этой дорогѣ весьма трудно добыть вьючныхъ животныхъ, за исключеніемъ тѣхъ, которыя можно приобрести у пастуховъ и землевладѣльцевъ по пути. Немногіе изъ жителей содержать въ нѣкоторыхъ мѣстахъ лошадей и яковъ для отдачи въ наемъ; но такъ какъ число ихъ ограничено, то цѣна на нихъ иногда возвышается непомерно. Очень часто караванамъ приходится останавливаться на довольно продолжительное время, въ ожиданіи возвращенія вьючныхъ животныхъ, занятыхъ въ другомъ мѣстѣ. Наконецъ слѣдуетъ еще замѣтить, что между Лэ и Умритсиромъ купцамъ приходится мѣнять повозки пять разъ. Хотя бывшіе на совѣщаніи купцы и заявили, что всѣхъ этихъ затрудненій не существуетъ по пути, идущему на Бухару и Кованъ, но выѣстъ съ тѣмъ было признано, что вышеисчисленныя неудобства и недостатки новаго торговаго пути легко могутъ быть устранены соотвѣтствующими мѣрами.»

«Потомъ разговоръ перешелъ къ состоянію дороги между Ладакомъ и Туркестаномъ. До сихъ поръ ѣздили только по пути, который пересѣкаетъ Каракорумскія горы, но онъ до того опасенъ и затруднителенъ, что купцы принуждены на каждую вьючную лошадь брать три запасныя, на основаніи разчета, что дорогою пропадаетъ до 25 лошадей изъ ста. Наемная цѣна вьючной лошади, за все путешествіе, равняется отъ 42 до 50 рупій. Вслѣдствіе этого цѣны на товаръ разумѣются страшно поднимаются. Но, какъ уже было замѣчено, всѣ эти затрудненія и издержки не помѣшали однакоже увеличенію торговаго оборота вдвое противъ прежняго съ тѣхъ поръ, какъ главное препятствіе — чрезмѣрные сборы въ Кашмирѣ — было устранено.»

«Самымъ важнымъ преимуществомъ новаго средне-азіатскаго торговаго пути слѣдуетъ признавать обстоятельство, открытое докторомъ Келеемъ, а именно, что дорога эта совершенно удобна даже для навьюченныхъ верблюдовъ. Дорога по долинѣ Чанченно обходитъ всѣ трудныя мѣста чрезъ Каракорумскія горы. Выѣсто шестидневнаго пути по этимъ горамъ, гдѣ нѣтъ ни малѣйшаго признака травы, для корма животныхъ, — купцы найдутъ траву, топливо и воду въ изобиліи по всему новому пути. Только въ трехъ мѣстахъ не имѣется травы, да и то не на трехъ станціяхъ сряду. Такимъ образомъ можно достигнуть до Яркенда и Хотана, не рискуя ни жизнью, ни имуществомъ, по слегка

волнистой дорогѣ, столь же скоро, какъ по утомительному и негостепріимному пути, чрезъ Каракорумскія горы.»

«Очень часто приходится слышать отъ людей, непривыкшихъ путешествовать по такимъ возвышеннымъ мѣстностямъ, что горы, имѣющія 18,000 или 19,000 англ. ф. вышины, представляютъ слишкомъ много неудобствъ для перевозки товаровъ. Въ этомъ отношеніи лучшимъ опроверженіемъ служить опытъ и самые факты. Мы видимъ, что торговое движеніе здѣсь даже усиливается. Дѣло въ томъ, что возвышеніе почвы въ извѣстныхъ границахъ, само по себѣ еще не составляетъ препятствія для свободнаго движенія. Когда путешественникъ достигъ равнины Рупшу (Roopshoo) или Ладака, то онъ уже находится на весьма значительной высотѣ, доходящей до 15,000 ф., для достиженія переваловъ ему остается подняться на 2,000 или на 3,000 ф. по довольно отлогимъ покатостямъ. Всѣмъ извѣстно, что хотя между Куллу и Лэ встрѣчаются четыре крутыхъ подъема, но путешественники со страхомъ отзываются лишь объ одномъ изъ нихъ, и именно о самомъ низкомъ, такъ называемомъ Ротунскомъ (Rohtung). Этотъ подъемъ имѣетъ высоты не болѣе 13,000 ф., но находится по близости дождевой полосы въ Индостанѣ, а потому скаты его постоянно подвержены дождевымъ потокамъ, которые образуютъ глубокіе овраги, очень затрудняющіе слѣдованіе каравановъ. Чѣмъ далѣе на сѣверъ, тѣмъ менѣе замѣчается вліяніе дождей, и на перевалахъ почти вовсе нѣтъ снѣгу, и горы не представляютъ значительныхъ обрывовъ, рывинъ и т. п. Такимъ образомъ отъ прохода Бара-Лача (Bara-Lacha) до Чанченно перевалъ чрезъ гору, имѣющую 19,000 ф. высоты, хотя и состоитъ изъ ряда значительныхъ волнообразныхъ возвышеній, но не представляетъ никакихъ препятствій для предприимчивыхъ торговцевъ.»

«Трудно сказать навѣрное почему до сихъ поръ этотъ новый путь чрезъ долину Чанченну былъ такъ мало посѣщаемъ; говорятъ, что будто бы за-долго предъ симъ, одинъ изъ прежнихъ правителей Ладака запретилъ проѣздъ по оному.»

«Открытіе новаго торговаго пути предположено сдѣлать въ непродолжительномъ времени. Нѣсколько торговцевъ изъ Пенджаба, съ чаемъ изъ Кангры (\*) намѣрены отправиться въ Яркендъ чрезъ долину Чанченну. Весьма полезно было бы также начать переговоры съ Якубъ-бекомъ, просить его положить конецъ разбойническимъ набѣгамъ жителей Кунжоти

---

(\*) Кангра (Kangra или Kot Kangra), укрѣпленное мѣсто въ сѣверовосточномъ углу Пенджаба (32°5' ш. и 76°18 в. д. отъ Гринича). Въ 1851 г. здѣсь сдѣланъ опытъ разведенія чайныхъ плантацій, которыя оказались очень удачными и быстро распространяются.

Ku njotee), и открыть такимъ образомъ еще болѣе краткій торговый путь въ Яркендъ чрезъ Кожирь. Наконецъ есть еще одинъ путь между Яркендомъ, Хотаномъ и Индостаномъ, который, захватывая небольшой уголъ Китайскаго Туркестана, выходитъ на тибетскую дорогу. Этотъ путь представлялъ бы еще болѣе удобствъ чѣмъ тотъ, который лежитъ на Чанченно. Но для открытія его нужно было бы войти въ переговоры съ Пекинскими правительствомъ».

Прочитавъ эти выдержки изъ донесенія г. Форсита, сэръ Генри Ролинсонъ постарался изобразить нагляднѣе переворотъ, который долженъ произойти въ торговлѣ чрезъ открытіе новыхъ путей въ Восточный Туркестанъ, и упомянулъ о выгодахъ, которыя эти пути доставятъ для торговли чаемъ. До сихъ поръ чай вывозился изъ внутреннихъ провинцій Китая въ Шанхай и Кантонъ, и оттуда уже отправлялся моремъ въ Индію. Изъ Бомбей онъ шелъ въ Курачи, а изъ Курачи въверхъ по Инду, въ Пенжабъ и въ Кабулъ чрезъ Хайберскій проходъ, — изъ Кабула въ Коканъ, оттуда на ю-в. въ Кашгаръ, а изъ Кашгара уже расходился по всему Восточному Туркестану.

Съ открытіемъ новаго среднеазіятскаго пути чай, вмѣсто объѣзда въ 5,000 миль, могъ бы вывозиться изъ Ассама чрезъ Тибетъ прямо въ Хотанъ, Яркендъ и Кашгаръ. Послѣдній изъ путей, о которыхъ упоминается г. Форситъ, направляется вокругъ Каракорумскихъ горъ къ обширнымъ плоскогорьямъ въ сѣв.-восточномъ углу Тибета. Сначала путь этотъ слѣдуетъ тому же направленію, какъ путь, совершенный Джонсономъ въ 1866-мъ году, а именно изъ Лэ вдоль по долинѣ Чанченно до рѣки Каракашъ, но далѣе дороги расходятся: г. Джонсонъ перевалилъ чрезъ Кунь-лунъ, отъ верховьевъ р. Каракаша къ Ильчи или Хотану, а г. Форситъ, повернувши на лѣво, слѣдовалъ вдоль по теченію Каракаша до самаго Хотана. Это тотъ же самый путь, который описанъ въ поэмѣ Лалла - Рукъ и по которому принцъ Ыхалъ на пути изъ Дели въ Хотанъ въ поискахъ за своимъ возлюбленною.

Не менѣе интересныя свѣдѣнія были сообщены сэромъ Генри Ролинсономъ на основаніи данныхъ, собранныхъ г. Гэуордомъ (Haуward) въ восточномъ Афганистанѣ.

Г. Гэуордъ рѣшился предпринять поѣздку, на собственный рискъ и подъ собственною отвѣтственностью, съ цѣлью изслѣдовать страну, лежащую между Индостаномъ и среднеазіятскими равнинами. Лондонское Географическое Общество выдало ему небольшое денежное вспоможеніе. Выѣхавши изъ Англіи въ іюлѣ 1868 года, онъ по приѣздѣ въ Индію, немедленно отправился въ Пишаверь, который служитъ естественнымъ исходнымъ пунктомъ для всѣхъ торговыхъ людей, предполагаю-

щих ѣхать въ Среднюю Азію. Престный путь шелъ на Джелалъбадъ, Кабулъ и на Кундузъ чрезъ Гинду-кушъ, а оттуда окольными дорогами въ Хотанъ и Кашгаръ.

Давно уже было извѣстно, что существуетъ другой прямой путь изъ сѣверо-западной Индіи въ Туркестанъ. Самъ г. Гэурдъ сохранилъ изъ прежнихъ своихъ путешествій слѣдующее воспоминаніе объ этой дорогѣ:

Въ 1842 г. отправившись однажды съ цѣлю партіею путешественниковъ къ берегу Кабульской рѣки близъ Джелалъбада, для осмотра тамошнихъ замѣчательныхъ буддійскихъ древностей, они очутились лицомъ къ лицу съ широкою долиною, которая открывалась прямо на рѣку, протекающую возлѣ Джелалъбада, и углублялась въ прямомъ направленіи во внутрь горной страны. Мѣстные жители говорили, что *«это ворота Туркестана»*; всѣмъ было хорошо извѣстно, что это естественный проходъ изъ низменныхъ мѣстностей долины, орошенной Индомъ, въ обширныя равнины Средней Азіи. Во время занятія Афганистана, англичане не разъ тщетно пытались проникнуть въ эту долину.

Г. Гэурдъ специально занялся мыслью изслѣдовать эту мѣстность и хотя ему и въ этотъ разъ не удалось проникнуть самому въ долину, однако онъ успѣлъ собрать драгоцѣнныя географическія свѣдѣнія отъ одного весьма толковаго и опытнаго яркендскаго купца, который сообщилъ ему подробный маршрутъ съ обозначеніемъ всѣхъ особенностей дороги. Съ помощью этого маршрута Гэурдъ составилъ карту. Оказывается, что этотъ естественный торговый путь, доступный на всемъ своемъ протяженіи для нагруженныхъ повозокъ, идетъ отъ Джелалъбада вверхъ по долинѣ и вдоль Кабульской рѣки до ея истоковъ, а отъ этого мѣста чрезъ Гинду-кушъ и Читральское ущелье въ долину Аму-дарьи. Существуютъ и другіе пути изъ Пишавера въ долину Читраля: одна чрезъ долину Сватъ, а другая чрезъ долину Баджауръ (\*); обѣ дороги минуютъ Джелалъбадъ. Всего важнѣе достигнуть долины Читраля, откуда уже не трудно попасть, чрезъ высокій хребетъ въ долину Аму. Въ маршрутѣ описаны два прохода чрезъ Гинду-кушъ: одинъ лежащій на сѣверъ отъ г. Читраля, называемый *Кѣтели Дерѣ* (\*\*), который представляетъ наибольшія затрудненія; другой — болѣе легкій и вполне доступный для нагруженныхъ

---

(\*) Ср. Григорьева Кабулистанъ и Кафиристанъ стр. 209.

(\*\*) Въ англійскомъ подлинникѣ «Kotah-Darrah»; мы держимся правописанія В. В. Григорьева. Кабулистанъ и Кафиристанъ стр. 511. Вообще необходимо обратиться къ этому монументальному труду (стр. 501 и слѣд.) для ориентировки при чтеніи вышеприведенныхъ свѣдѣній.

повозокъ — ведетъ прямо къ вершинѣ Читральской долины. Въ маршрутѣ, добытомъ Гаурдомъ, находится подробное описаніе всѣхъ станцій, разбросанныхъ по дорогѣ, идущей вверхъ по долинѣ; дойдя до прохода, находящагося на самой вершинѣ этой долины, авторъ присовокупляетъ: «На перевалѣ бьетъ источникъ горячей воды и находится озеро, которое иногда въ продолженіи двухъ или трехъ лѣтъ бываетъ постоянно покрыто свѣжными лавинами, но водная струя вдругъ пробивается и набѣгаетъ цѣлымъ потокомъ на протяженіи около мили въ направленіи къ западу отъ озера. Здѣсь кончается граница Читральскаго владѣнія».

Гаурдъ сообщаетъ еще слѣдующія свѣдѣнія о долинѣ Читраля, на основаніи показаній другаго азіатца Мухаммедъ Гуссейна: долина хорошо обработана, производитъ много рису и кукурузы и густо населена. Читральскій ханъ весьма расположенъ къ англо-индѣйскому правительству. Но онъ производитъ значительную торговлю невольниками съ Бадакшаномъ, и для этой цѣли дѣлаетъ набѣги въ сосѣдній Кафиристанъ и уводитъ оттуда силою Кафировъ - Сіагнушей. Въ невольники идутъ также люди изъ племенъ Калашъ-Дангири и Баштали, язычники живущіе въ Читральской долинѣ, и т. д. Изъ Бадакшана невольники посылаются въ Бухару и Восточный Туркестанъ. Цѣна невольнику въ Читралѣ различная, — отъ 25 до 12 тиллей (\*).

Путь ведущій изъ западной Азіи въ Китай чрезъ Персію и вдоль сѣверной стороны Индѣйскаго Кавказа, продолжаетъ Ролинсонъ, со времени глубокой древности, считался большою торговою дорогою. Птоломей и всѣ слѣдующіе за нимъ географы описывали эту дорогу, но болѣе въ общихъ чертахъ. Въ среднія вѣка Марко Поло проѣзжалъ по ней; послѣ него единственный путешественникъ, оставившій намъ подробное описаніе дороги — это португальскій миссіонеръ Венедиктъ Гоэсъ. Но маршрутъ Гоэса всегда представлялъ трудность для географовъ, даже для полковника Юля (Yule), изучившаго всѣ сухопутныя сообщенія съ Китаемъ и издававшего недавно свои изслѣдованія въ двухъ томахъ подъ заглавіемъ *«Cathay and the way thither»*, (Китай и пути къ нему ведущіе). Словомъ сказать, мы никогда не въ состояніи были бы составить себѣ опредѣленное понятіе объ этомъ пути, еслибы не имѣли въ рукахъ новѣйшихъ свѣдѣній, почерпнутыхъ г. Гаурдомъ изъ добытаго имъ маршрута. Оказывается, что яркэндскій торговецъ ѣхалъ по тому же пути какъ Гоэсъ. Одно сходство названій мѣстностей, встрѣчаемыхъ у Гоэса и у упомянутаго купца, достаточно подтверждаютъ тождество этихъ путей.

---

(\*) Ср. Григорьева I. с. стр. 631.



Сэръ Генри Ролинсонъ упомянулъ при этомъ случаѣ и о донесеніи, представленномъ Мунфуль Миръ Мунши, ученымъ индусомъ, отправленнымъ по порученію правительства для обозрѣнія этихъ среднеазиатскихъ странъ. Представленное имъ описаніе вполнѣ сходится съ маршрутомъ сообщеннымъ Гауордомъ. Онъ объясняетъ причину почему этотъ путь вообще мало посѣщается: а именно вслѣдствіе разбойническихъ нападений тамошнихъ горныхъ племенъ. Замѣчательно при этомъ, что племя въ особенности отличающееся, по словамъ Миръ Мунши, своимъ зѣвствомъ — племя Аткашъ, есть тоже самое, которое нападало и на Вenedикта Гоэса.

Подъ конецъ своего сообщенія сэръ Генри Ролинсонъ не упустилъ случая, чтобы коснуться вѣчнаго вопроса о русско-англійскомъ соперничествѣ въ Средней Азіи, и согласившись съ нынѣ принятымъ въ Англіи возрѣніемъ, что особенной опасности отъ Россіи для Индіи въ ближайшемъ будущемъ нельзя предвидѣть, знаменитый ориенталистъ заключилъ свою рѣчь слѣдующими словами: «Нѣтъ, мн. гл., нечего намъ опасаться столкновенія съ Россіей изъ за того, что мы стремимся законными путями распространить нашу торговлю на тѣ страны, которыя отдѣляютъ Индію отъ Россіи. Если Россія для покровительства своей торговли, основала консульства въ Коканѣ, Кашгарѣ и Кульджѣ (\*) то почему же намъ не имѣть своихъ консуловъ въ Ильчи, Яркендѣ, Балкѣ, Гератѣ — т. е. во всѣхъ главныхъ рынкахъ нашей отпускнуой торговли съ Среднею Азією. Я не вижу причины почему бы русскимъ и англичанамъ не идти рука объ руку и не дѣйствовать сообща къ развитію промышленности и производительныхъ средствъ въ странахъ лежащихъ между Россією и Индією. Чѣмъ скорѣе мы уничтожимъ это взаимное недоверіе и боязнь другъ къ другу, которыя до сихъ поръ только подавляли всякое промышленное предпріятіе и препятствовали новымъ географическимъ открытіямъ, тѣмъ лучше. Географическое Общество, которое нынѣ стало силою въ государствѣ, благодаря многочисленности своихъ членовъ и благоразумному направленію, должно было бы содѣйствовать осуществленію добраго дѣла выраженіемъ своего сочувствія. Вслѣдствіе того я надѣюсь, что при обсужденіи вопросовъ нынѣ мною возбуждаемыхъ практическая цѣль, о которой я только что упомянулъ, не будетъ упущена изъ виду».

---

(\*) Ни въ одномъ изъ этихъ городовъ нѣтъ русскихъ консульствъ. Бывшее Кульджинское консульство принуждено было выѣхать изъ Западнаго Китая вслѣдствіе дунганскаго возстанія.

## МЕЛКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

**О топографической съемкѣ Бухтарминской долины въ 1868 году.** (Сообщено д. чл. *И. Ѳ. Бабковымъ* изъ Омска). Съемка Бухтарминской долины, произведенная въ теченіе лѣта 1868 года, обнимаетъ собою собственно долину лѣваго берега этой рѣки отъ устья р. Черновой до китайскаго пикета Укэкъ (Калгуты). Рѣка Бухтарма беретъ свое начало изъ Большаго Алтая, покрытаго вѣчнымъ снѣгомъ. Идѣя общее направленіе своего теченія съ востока на западъ, р. Бухтарма, между пикетамъ Табаты и Урыль, дѣлаетъ къ сѣверу дугу, огибающую гору Коко-даба. Русло рѣки каменистое, весьма затрудняющее переправу. Броды, по причинѣ сильныхъ наводненій, не вездѣ удобны; а весной и до крайности затруднительны. Всѣ правые притоки Бухтармы, берутъ свое начало изъ ключей и озеръ, а съ лѣвой, изъ хребта Большаго Алтая. Главный притокъ р. Бухтармы есть р. Уруль, орошающая долину Коко-даба.

На востокъ отъ верховьевъ р. Бухтармы, находится урочище Укэкъ, которое занимаютъ съ востока рѣки: Калгуты и Терсь-аканъ; эти рѣки берутъ свое начало изъ снѣжныхъ вершинъ Алтая, текутъ на сѣверъ, и въ 10-ти верстахъ отъ пикетной дороги соединяются въ одно русло, которое подъ именемъ р. Алахи впадаетъ въ р. Чую. Хребетъ Большой-Алтай на всемъ пространствѣ отъ верховьевъ р. Чадырь-су до р. Баканасъ покрытъ вѣчнымъ снѣгомъ. Сѣверная сторона Алтая отличается скалистыми и неприступными характеромъ, такъ что на всей протяженіи снятаго пространства находятся только четыре прохода, а именно: Тарбагатай, Бурханъ, Сарнакай и Баканасъ; всѣ эти проходы весьма неудобны по причинѣ крутыхъ и каменистыхъ подъемовъ, и доступны только для вьючной ѣзды. Дорога по Бухтарминской долинѣ въ предѣлахъ произведенной съемки неудобна для колесной ѣзды по причинѣ каменистыхъ розсыпей, которыми усыяна эта долина.

Съемка Верхней Бухтармы пополнить важный пробѣлъ на нашихъ картахъ. Къ сожалѣнію наши съемщики не успѣли опредѣлить съ точностью истоковъ р. Бухтармы. Разъясненіе этого вопроса остается для будущаго лѣта. Выбѣстъ съ тѣмъ будутъ приняты мѣры чтобы удостовѣриться: дѣйствительно ли р. Бухтарма, текущая на сѣверъ, р. Кобдъ — на востокъ и р. Каба — на югъ, всѣ три берутъ свое начало изъ огромнаго горнаго узла въ Большомъ Алтай, известнаго подъ именемъ горъ Куйтунъ.

**Учрежденіе метеорологических станцій въ Монголіи.** На дняхъ мы получили письмо изъ Пекина, отъ г. Фрицше, директора метеорологической Обсерваторіи, находящейся при нашей тамошней Миссіи. Г. Фрицше отправился изъ Петербурга въ Пекинъ въ томъ 1867 года. По пути онъ дѣлалъ магнитныя наблюденія въ 25 мѣстахъ. Въ Монголіи онъ опредѣлялъ географическое положеніе трехъ пунктовъ. Результаты всѣхъ этихъ наблюденій будутъ въ свое время доставлены въ Центральную Физическую Обсерваторію. Въ Ургѣ г. Фрицше вошелъ въ сношеніе съ нашимъ тамошнимъ консуломъ г. Шишмаревымъ относительно устройства метеорологической станціи при Консульствѣ. По прѣздѣ въ Пекинъ г. Фрицше нашелъ возможнымъ удѣлить для этой станціи одинъ барометръ работы механика Брауера, нѣсколько термометровъ и дождемѣръ. Производство наблюденій принялъ на себя г. Захаровъ, назначенный въ Ургу переводчикомъ. Г. Захаровъ, посланный въ Пекинъ для изученія китайскаго языка, въ продолженіе шести мѣсяцевъ упражнялся подъ наблюденіемъ г. Фрицше въ производствѣ наблюденій, а также научился необходимымъ приемамъ для вывѣрки барометра, опредѣленія времени для метеорологическихъ дѣлей, и т. п.

Какъ самъ консулъ, такъ и г. Кормазовъ, управляющій нынѣ Консульствомъ, во время отсутствія г. Шишмарева, оказали самую предупредительную готовность и содѣйствіе для учрежденія метеорологической станціи въ Ургѣ. При этомъ г. Кормазовъ указалъ также на возможность производить термометрическія наблюденія въ самомъ центрѣ Гобійской пустыни, въ мѣстности гдѣ имѣетъ постоянное мѣстопробываніе казакъ, завѣдывающій почтою.

---

### **Отъ Императорской Археологической Коммисіи.**

Почти во всѣхъ губерніяхъ нашихъ ежегодно, при распахѣ полей, при устройствѣ дорогъ и производствѣ разныхъ другихъ земляныхъ работъ, при обвалахъ рѣчныхъ береговъ, послѣ сильныхъ проливныхъ дождей или по убыли воды разлившихся рѣкъ, открываются разлитыя древности, относящіяся къ отечественной исторіи и жизни народовъ, обитавшихъ нѣкогда въ предѣлахъ нынѣшней Россіи.

Несмотря на существующія у насъ узаконенія о сохраненіи находимыхъ древностей; изложенныя въ прилож. къ ст. 539 ч. 1 т. X, Св. Гражд. Законовъ, изъ всѣхъ такихъ случайныхъ находокъ только самая незначительная доля поступаетъ въ государственныя древнехранилища и дѣлается достояніемъ науки; большею же частью онѣ или совершенно пропадаютъ, или слухи о нихъ появляются долгое время спустя послѣ

открытія, когда уже нѣтъ никакой возможности не только отыскать найденныя вещи, но и собрать надлежащія свѣдѣнія о томъ, что найдено, и о ближайшихъ обстоятельствахъ, при которыхъ сдѣлана была находка.

Между тѣмъ всѣ такія находки, какъ бы ничтожны иногда онѣ ни казались, имѣють въ научномъ отношеніи чрезвычайно важное значеніе и требуютъ самаго тщательнаго сохраненія и описанія.

Поэтому Императорская Археологическая Коммисія покорнѣйше проситъ всѣхъ, кому представится случай либо самимъ открыть какіе бы то ни были остатки древности (какъ-то: каменные орудія, костяныя, глянныя и металлическія издѣлія, надписи, монеты и т. д.), либо узнать о находкѣ такихъ вещей другими, тотчасъ же извѣщать Коммисію о сдѣланныхъ открытіяхъ и, если не представится какихъ-либо особыхъ затрудненій, переслать ей и самыя вещи или по крайней мѣрѣ доставить ей подробное и обстоятельное ихъ описаніе, а въ случаѣ возможности — и рисунки.

При этомъ Коммисія считаетъ долгомъ обратить вниманіе на слѣдующіе пункты:

1. За открытыя древности находчикъ получаетъ соотвѣтственное денежное вознагражденіе, а именно не только цѣну по дѣйствительной стоимости золота, серебра или того вещества, изъ котораго онѣ сдѣланы, но и особую добавочную сумму, сообразную съ степенью древности и рѣдкости найденныхъ вещей.

2. Древности, которыя Коммисія почему-либо не признаетъ нужнымъ приобрѣсти, будутъ возвращены по принадлежности, съ оплатою всѣхъ расходовъ по сему случаю.

3. Найденныя древности могутъ быть доставлены или непосредственно въ Археологическую Коммисію, на имя предсѣдателя ея, графа Сергія Григорьевича Строганова (въ С.-Петербургѣ, у Полицейскаго моста, домъ № 17), или чрезъ мѣстные статистическіе комитеты, съ которыми она, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, находится въ сношеніяхъ по этому предмету.

Въ заключеніе, Археологическая Коммисія имѣетъ честь обратиться какъ къ мѣстнымъ начальствамъ, такъ и къ частнымъ лицамъ съ покорнѣйшею просьбою содѣйствовать ей по возможности къ распространенію вышеназложенныхъ свѣдѣній преимущественно между сельскими обывателями, которымъ чаще всего представляется случай находить различнаго рода древности (\*).

---

(\*) Археологическая Коммисія покорнѣйше проситъ и гг. редакторовъ повременныхъ изданій нашихъ о перепечаткѣ этого объявленія.

Волобоицъ свою уже неоднократно заявленную просьбу, Археологическая Коммисія считаетъ долгомъ выразить искреннѣйшую свою признательность всѣмъ учрежденіямъ и лицамъ, принимавшимъ участіе въ сообщеніи ей различныхъ древностей, случайно открытыхъ въ теченіе минувшаго года.

---

**Экспедиція въ Чукотскій край.** Правитель дѣлъ Сибирскаго Отдѣла А. Ф. Усольцевъ сообщилъ Географическому Обществу нижеслѣдующія свѣдѣнія о дѣйствіяхъ Чукотской экспедиціи:

Экспедиціи выступила изъ Якутска 30 октября (\*); а 20-го ноября совершивъ благополучно переходъ чрезъ Верхоянскій хребетъ, достигла урочища Барыласъ. Отсюда до Верхоянска 300 верстъ. Баронъ Майдель съ г. Нейманомъ предполагали отправиться изъ Барыласа въ Верхоянскъ, а остальной отрядъ долженъ былъ пойти по прямой Колымской дорогѣ до урочища Тобилакъ, отстоящее отъ Барыласа въ 430 в. Здѣсь экспедиція опять соединится. Во время путешествія г. Нейманъ дѣлалъ магнитныя наблюденія на Айданѣ и въ двухъ другихъ мѣстахъ; въ урочищѣ же Барыласъ наблюдать было невозможно по причинѣ сильнаго мороза (— 38°5' R.). Топографъ ведетъ глазомѣрную съемку, хотя часы часто останавливаются, вслѣдствіе холода. Баронъ Майдель доставилъ въ Сибирскій Отдѣлъ копію съ журнала астрономическихъ и магнитныхъ наблюденій, произведенныхъ г. Нейманомъ начиная отъ Иркутска по дорогѣ въ Якутскъ и въ самомъ Якутскѣ.

## БИБЛІОГРАФІЯ.

Геологическія изысканія въ Китаѣ, Монголіи и Японіи. Geological researches in China, Mongolia and Japan during the years 1862 to 1865 by Raphael Pumpelly. Washington. 1866. IV и 143 стр. 4-го. (Въ Smithsonian Contributions to Knowledge. Съ геологическими картами, разрѣзами и изображеніями ископаемыхъ растений.)

Г. Помпелли пробылъ около года на службѣ у японскаго правительства, которое пригласило его для горныхъ работъ; въ это время онъ успѣлъ осмотрѣть только ю. часть о. Иессо и окрестности Нагасаки,

---

(\*) См. Извѣстія 1868 г. отд. I, стр. 204.

когда, вслѣдствіе политическихъ смутъ, Помпелли долженъ былъ удалиться. Тогда онъ переселился въ Китай, гдѣ немедленно предпринялъ путешествіе вверхъ по Янъ-цзы-цзяну до границъ Хубей и Сы-чуаня и по ю. Хэнаню; вернувшись въ Пекинъ, онъ сдѣлалъ нѣсколько экскурсій въ горы с.-з. Чжили, и зимою принялся за громадный трудъ: выписку, при помощи переводчиковъ, изъ государственной географіи Китая всего, что касается минеральныхъ богатствъ этой страны. Къ сожалѣнію недостатокъ средствъ не далъ ему докончить этого громаднаго труда, и выписки сдѣланы лишь для 18 провинцій т. е. собственного Китая. Въ 1864 г. П. сдѣлалъ второе большое путешествіе, — по ю. окраинѣ Гобійскаго плоскогорія, почти до с.-в. поворота Хуанъ-хэ и вернулся въ Пекинъ; во время этого путешествія онъ нѣсколько разъ, то поднимался на плоскогоріе, то спускался съ него. Наконецъ зимою 1864 г., онъ черезъ Кяхту и Сибирь вернулся въ Европу. Указанное сочиненіе содержитъ исключительно результаты геологическихъ изслѣдованій. Собранныя авторомъ растенія изъ каменноугольной формаціи Китая опредѣлены Ньюберя, анализъ китайскихъ и японскихъ углей сдѣланъ Макдональдомъ, микроскопическое изслѣдованіе земель—Мидъ Эдуардсомъ. Къ сочиненію приложено 8 листовъ геологическихъ картъ и разрѣзовъ и листъ рисунковъ каменноугольныхъ растеній.

Несмотря на бѣглый характеръ своихъ изслѣдованій и скудость геологическихъ свѣдѣній о Китаѣ, сообщенныхъ прежними путешественниками, П. полагаетъ возможнымъ сдѣлать слѣдующіе общіе выводы: собственно Китай представляетъ сравнительно простое геологическое строеніе; наиболѣе распространены известняки, которые есть основаніе отнести къ девонской формаціи (\*); они составляютъ гребни главныхъ хребтовъ, и мѣстами мощность ихъ доходить до 3000 м. (10,000 ф.). Подъ известняками залегаютъ или граниты, или метаморфическіе сланцы, наслоеніе которыхъ несогласно съ наслоеніемъ известняковъ. Известняки почти повсемѣстно прикрыты песчаниками и конгломератами, съ слоями каменнаго угля; ихъ наслоеніе въ большинствѣ случаевъ согласно съ наслоеніемъ известняковъ. Изученіе ископаемыхъ растеній изъ этихъ пластовъ приводитъ д-ра Ньюберя къ убѣжденію, что китайскіе каменные угли, антрацитные и смолистые, разрабатываемые уже сотни лѣтъ, принадлежать *отнюдь не къ каменноугольной формаціи, а къ триасу или юрѣ*; послѣдующія изслѣдованія рѣшатъ вопросъ между этими двумя послѣд-

(\*) Къ этой формаціи принадлежатъ ископаемыя, привезенныя изъ Китая Локгартомъ и др. и опредѣленныя Давидсономъ и Кониякомъ (Quart. J. Geol. S., 1853, 1856; Bull. Ac. R. de Belg., 1846, XIII; Comptes Rendus. t. 58; Murchison's Siluria).

ними. Это заключеніе основано на отсутствіи каменноугольных растеній и присутствіи цикадовых, — *Podozamites* и *Pterozamites*. Одинъ видъ, названный Ньюбері *Podozamites Emmonsii*, почти совершенно тождественъ съ *P. lanceolatus* Lindl. изъ триаса Новой Каролины; другіе виды того же рода болѣе сходны съ европейскими юрскими; виды *Pterozamites* сходны съ юрскими и триасовыми видами, но ни съ однимъ изъ нихъ не тождественны (\*). Помпелли полагаетъ, что если въ собственномъ Китаѣ и существуетъ морская юра, юбловыя и третичныя отложенія, то въ весьма ограниченныхъ размѣрахъ.

Относительно общаго орографическаго строенія Китая, П. приходитъ къ слѣдующимъ выводамъ: теченія рѣкъ, направленія хребтовъ и простираніе пластовъ,—все приводитъ къ заключенію, что къ в. отъ 110-го меридіана (отъ Ферро) въ Китаѣ и даже вообще въ с.-в. Азій преобладаетъ ю.-з. — с.-в. система поднятія, которую авторъ называетъ синійскою системою (\*\*). Большая часть хребтовъ и продольныхъ долинъ параллельна линіи, идущей по направленію N 47°0; эта линія совпадаетъ съ среднимъ теченіемъ Янъ-цзы-цзяна и нижнимъ теченіемъ Амура, съ большою осью Печилійскаго и Пенжинскаго заливовъ и большою осью низменности, образуемой дельтою Хуанъ-хэ. Яблониный и Становой хребты, говоритъ П., и долина верхней Лены слѣдуютъ тому же закону. Поднятіе синійской системы произошло, повидимому, позже отложенія девонскихъ известняковъ и продолжалось во время отложенія китайскихъ каменноугольныхъ пластовъ, но достигло максимума послѣ отложенія этихъ послѣднихъ. Кромѣ синійской системы поднятія существуетъ и з.-в. система въ горахъ Минь и Нанъ-линъ; эта система моложе первой; и въ то время, какъ первая опредѣляетъ общую конфигурацію материка, вторая опредѣляетъ общія направленія теченій большихъ рѣкъ. П. указываетъ также на поразительную аналогію синійской системы съ Аппалачскими горами въ С. Америкѣ, которыя имѣютъ тоже направленіе, отчасти принадлежать по времени поднятія къ той же геологической эпохѣ, образуютъ такіе же каменноугольные бассейны и также опредѣляютъ конфигурацію восточныхъ береговъ американскаго материка.

Гобійское плоскогоріе, сколько можно судить по весьма бѣглому изслѣдованію, представляетъ бассейнъ изъ рыхлыхъ наносовъ и песчани-

---

(\*) Ньюбері отнесъ растенія къ слѣдующимъ видамъ: *Pterozamites Sinensis* n. sp., *Podozamites lanceolatus* Lindl., *P. Emmonsii* n. sp., *Sphenopteris orientalis* n. sp., *Pecopteris Whitbiensis?* Brong., *Hymenophylli testenellus* n. sp. и *Taxites spatulatus* n. sp.

(\*\*) Отъ Синимъ, подъ которымъ впервые упоминается Китай: Исайя, 49, 12.

ковъ съ слоями гипса, раздѣленные параллельными грядами, идущими въ направленіяхъ промежуточныхъ между сѣв.-восточнымъ и восточнымъ и состоящихъ иногда изъ гранитовъ, но чаще — изъ сильно наклоненныхъ и изогнутыхъ метаморфическихъ сланцевъ, песчаниковъ и глинистыхъ сланцевъ. Между 112° и 115° в. д. отъ Гр. плоскогоріе кончается крутыми обрывами въ ю. ю.-в. направленіи; этотъ склонъ состоитъ изъ лавовыхъ потоковъ, покрывающихъ граниты и метаморфическіе сланцы, преимущественно гнейсы, гранулиты и роговообманковые сланцы. Между обрывомъ плоскогорія и окраинною цѣпью горъ, образуемою вулканическими отложеніями (\*), проходитъ въ з.-ю.-з. — в.-с.-в. направленіи полоса озеръ и прѣсноводныхъ отложеній въ нѣсколько сотъ футъ толщиною.

Террасы по берегамъ Шань-дунскаго полуострова и вдоль по Янъ-цзы-цзяну, равно какъ и на островахъ Японіи, свидѣтельствуютъ объ измѣненіяхъ уровня страны въ недавнюю геологическую эпоху. Большая низменность с.-в. Китая есть дельта р. Хуанъ-хэ, обнимающая почти 8° широты и ежегодно увеличивающаяся новыми наносами; Хуанъ-хэ каждые нѣсколько столѣтій измѣняетъ свое теченіе, выходя въ море то къ с., то къ ю. отъ гористаго полуострова Шань-дуня, что уже доказано Бю (Journal Asiatique, 1842) на основаніи книги Чинъ-ю-вэй, — Юкунчучи. У П. приведены послѣдовательныя карты этой дельты.

Краткія путешествія П. въ южныхъ частяхъ о. Иессо не дали ему возможности точнѣе опредѣлить общія, повидимому довольно сложныя, черты геологическаго строенія острова; а потому въ разсматриваемой книгѣ даны лишь петрографическіе маршруты по о. Иессо и петрографическая карта береговъ. П. полагаетъ, что поднятія происходили на этомъ островѣ въ трехъ направленіяхъ ю.в.-с.з., ю.з.-с.в. и южно-сѣверномъ. Остовъ острова Иессо состоитъ преимущественно изъ метаморфизованныхъ сланцевъ, — глинь, песчаниковъ и конгломератовъ различныхъ возрастовъ, прорванныхъ большимъ количествомъ вулканическихъ жигъ и прикрытыхъ туфовыми конгломератами. Единственныя видѣнія П. ископаемыя, — это нѣсколько *Equisetae* въ каменноугольныхъ пластахъ з. берега, иглы какого-то ежевика въ подводной вулканической формации въ ю. части залива Вулкана (Volcano bay) и нѣсколько аммонитовъ привезенныхъ съ с. берега и хранившихся у губернатора Иессо. Множество двурядѣковыхъ изъ вулканическаго туфа съ ю.-в. оконечности Иессо несомнѣнно свидѣтельствуютъ объ подводномъ морскомъ образованіи этого туфа.

(\*) На кяхтинско-некинской дорогѣ лежитъ въ этой цѣпи г. Калганъ.



Наконецъ не лишены интереса и слѣдующія замѣчанія объ Иессо. Ничтожное, почти исключительно рыбацке населеніе острова сосредоточено въ небольшихъ селеніяхъ на берегу моря; единственныя дороги острова, это тѣ, которыя соединяють между собою эти прибрежныя селенія, а затѣмъ, во внутрь страны вдается лишь нѣсколько верховыхъ тропинокъ. Горы покрыты лѣсами изъ магнолій, дубовъ и березъ съ густымъ подлѣскомъ изъ кустарниковъ, дѣлающимъ страну непроходимую, такъ что тропинки часто принуждены слѣдовать по самымъ русламъ рѣкъ. Естественныя богатства страны составляютъ преимущественно свинцовыя руды, сольфатары вблизи вулкановъ и нѣсколько золотыхъ россыпей. Работы на свинцовыхъ рудникахъ велись шахтами, и преимущественно ручныя (П. первый ввелъ порохъ, немедленно принятый съ энтузіазмомъ); толченіе рудъ производилось при помощи воды. Годовая добыча 2 рудниковъ была въ 1862 г. до 1,500 пуд. (пудъ обходился въ 13 р.). Добыча сѣры распространена гораздо болѣе, и нѣкоторыя сольфатары очень богаты (25—50, даже до 60 проц.); сѣра получается очень чистая и въ 2 рудникахъ добывалось въ 1862 г. до 75,0000 п. (пудъ обходился въ 82 к. и 1 р. 70 к. и продавался въ Хакодате за 3 р. 6 к.). Золотыя прииски очень бѣдны и заброшены; разработка ихъ производится очень остроумнымъ способомъ, который по принципу ближе къ американскому, чѣмъ къ русскому. Обиліе магнитнаго желѣзняка подаетъ надежды на выгодный желѣзный промыселъ, особенно въ виду настоячивыхъ попытокъ японцевъ ввести его.

Кое-гдѣ на Иессо встрѣчается каменный уголь; полученные Помпелли образцы (уд. в. 1.26, 60.3 пр. углер.) хуже сахалинскихъ изъ Дуэ (уд. в. 1.31, 67.5 углерода, 23.0 летуч. вѣщ., 3.5 воды, 6.0 минер. в.), во ни тѣ ни другіе не могутъ сравниться съ китайскими антрацитами, изъ окрестностей Пекина (уд. в. 1.8, 90 пр. угл.) и особенно изъ хэ-нани (уд. в. 1.6, 94.6—96.2 пр. угл.).

Изъ вышеприведенныхъ указаній можно видѣть, что трудъ Помпелли заслуживаетъ полнаго вниманія со стороны всѣхъ занимающихся физическою географіею восточной Азіи.

*Н. Кропоткинъ.*

**Исторія усмиренія возстанія Тайпиновъ въ Китаѣ.** «The ever-Victorious Army.» A History of the Chinese campaign under L. Col. C. G. Gordon C. B. R.E. and of the suppression of the Tai-ping rebellion by Andrew Wilson. London. 1868. Съ шестью картами. XXX и 395 стр. 8°.

Недавно англійская литература обогатилась двумя сочиненіями о послѣднемъ періодѣ Тайпинскаго возстанія, волновавшаго Китай въ тече-

ніе 13 лѣтъ (1851 — 1864) и подавленнаго при содѣйствіи европейцевъ. Авторы этихъ двухъ книгъ стоятъ на совершенной различной почвѣ и служатъ представителями двухъ противоположныхъ мнѣній, господствовавшихъ въ европейской публикѣ насчетъ возстанія, и удержавшихся отчасти и понынѣ.

Авторъ первой изъ нихъ, скрывшійся подъ китайскимъ псевдонимомъ Линь-ли, является поборникомъ инсurreкцій и ея европейскихъ приверженцевъ—мелкихъ торгашей, авантюристовъ и подобныхъ господъ, нашедшихъ обильную добычу въ мутной водѣ, а равно и тѣхъ политическихъ дѣятелей, которые для блага Европы, считаютъ необходимымъ распаденіе Китая, опасаясь, чтобы восточный колоссъ, разъ вступившій на путь западной цивилизаціи, не сдѣлался слишкомъ опасенъ для своихъ учителей; или же видѣвшихъ въ вождѣ Тайпиновъ основателя новой династіи и приветствовавшихъ въ немъ обновителя дряхлаго Китая. Г. Вильсонъ—авторъ второй книги—*The ever-Victorious Army*, становится на сторону нынѣшняго китайскаго правительства и рѣзкими чертами изобличаетъ въ Тайпинскомъ движеніи полнѣйшее отсутствіе жизненныхъ началъ.

Хотя книга эта имѣетъ характеръ военно-историческій и политическій, тѣмъ не менѣе она касается и многихъ вопросовъ, входящихъ въ область землѣвѣдѣнія и разбираетъ ихъ съ такимъ знаніемъ дѣла, съ такимъ широкимъ взглядомъ, свободнымъ отъ мелочныхъ предразсудковъ, какіе едвали можно встрѣтить въ новѣйшихъ сочиненіяхъ о Китаѣ.

Въ Тайпинскомъ возстаніи замѣтно обнаруживается европейское вліяніе: — оно возникло отчасти вслѣдствіе первой войны съ Англіею, окрѣпло при второй войнѣ 1859 года и наконецъ пало подъ ударами китайско-европейскаго оружія. Впервые западъ участвуетъ во внутреннихъ дѣлахъ Поднебеснаго царства и является на помощь существующему порядку вещей; западная цивилизація, пробившая себѣ доступъ въ Китай оружіемъ, является уже не врагомъ, а яврною соперницею; борьба между нею и тысячелѣтнею культурою Китая вступила въ новый фазисъ. Исходъ этой борьбы еще трудно предвидѣть, но нѣтъ сомнѣнія, что она должна привести къ важнымъ переворотамъ. Задача западной цивилизаціи и ея настоящее положеніе въ Китаѣ прекрасно обрисованы въ книгѣ г. Вильсона.

Книга состоитъ изъ трехъ частей, изъ коихъ въ первой — изложены основы китайскаго общественнаго строя, событія, подготовившія возстаніе и краткій очеркъ перваго періода его; во второй — первыя встрѣчи и сношенія европейцевъ съ Тайпинцами; въ третьей, военно-исторической части, описаны въ подробности дѣйствія отряда, сформированнаго

для подавленія мятежа изъ европейцевъ и китайцевъ подъ командою маіора Гордона; наконецъ послѣдній отдѣлъ книги посвященъ окончанію возстанія, разбору другихъ инсurreкцій, раззорявшихъ и отчасти раззоряющихъ и теперь еще Китай, а заключительная глава сочиненія носить названіе: «Настоящее и будущее Китая».

Мы позволимъ себѣ привести вкратцѣ нѣсколько мѣстъ изъ книги г. Вильсона.

Основныя принципы китайской государственной жизни, говоритъ авторъ, еще мало изслѣдованы; никто не далъ себѣ труда разобрать ихъ во всемъ объемѣ, а между тѣмъ для полнаго пониманія событій въ Китаѣ, необходимо ознакомиться съ политическими взглядами китайца, основанными исключительно на примѣрахъ старины. Для насъ подобный складъ мыслей непонятенъ; въ Европѣ между какимъ нибудь современнымъ событіемъ и исторіею Карловинговскихъ королей нѣтъ связи, но въ Китаѣ полубаснословные императоры Яо, Шунь и др. и теперь еще царствуютъ едва ли не болѣе чѣмъ государи Маньчжурскаго дома. Конфуцій очень ясно выражаетъ это говоря: «я не принадлежу къ тѣмъ, которые рождаются съ познаніями; я только люблю старину и въ ней ищу мудрость. Я не создаю, я только передаю старину, вѣрю въ нее и люблю ее». Знаменитый Ши-хуанди хотѣлъ разорвать связь съ преданіями и для этого приказалъ сжечь всѣ книги, но его усилія остались тщетными — китайскій государственный строй по прежнему основанъ на неразрывномъ сочетаніи тѣхъ политическихъ, социальныхъ, нравственныхъ и религіозныхъ идей, которыя господствовали въ немъ въ періодъ, современный Аврааму. Всѣ историческіе перевороты бороздили только поверхность этой неподвижной массы; всѣ покорители Китая, приходившіе извнѣ — Монголы, Маньчжуры, поддавались его инерціи покоя.

Китайская пословица говоритъ: «По длинному пути узнается сила коня, по долгой жизни сердце человѣка». Съ этой точки зрѣнія китайская нація имѣетъ полное право на уваженіе. Причину ея остойчивости объясняютъ различно: сэръ Джорджъ Стоунтонъ (переводчикъ китайскихъ уголовныхъ законовъ) приписываетъ ее принципу сыновняго повиновенія и уваженія къ старшимъ, г. Мэдоусъ объясняетъ ее системою выбора чиновниковъ и народнаго образованія; г. Паттерсонъ — географическимъ положеніемъ. Къ этимъ причинамъ, изъ коихъ каждая имѣетъ свою долю важности, нужно бы прибавить еще одну особенность китайскаго языка, способствующаго обобщенію понятій и объединенію народа, но и всего этого едва ли достаточно, чтобы объяснить такое замѣчательное явленіе, какъ китайскій народъ.

Изучая китайскую классическую литературу и сравнивая съ нею

жизнь народа, мы видимъ, какъ въ той, такъ и въ другой, одну преобладающую идею, дагѣ которой китайскій умъ не стремится. Она выражена не ясно и не можетъ быть обрисована однимъ словомъ, но лучше всего назвать ее идею «божественнаго согласія» (divine harmony). Въ глазахъ каждаго китайца «согласіе» есть основное начало всего существующаго. Поддержать или возстановить согласіе, вѣщается въ высшую заслугу. Императоръ Шунь сдѣлался императоромъ за то, что умѣлъ возстановить согласіе въ своемъ семействѣ; во время государственныхъ смутъ говорятъ, что народъ не въ согласіи. По китайскимъ понятіямъ это согласіе или равновѣсіе предопредѣлено свыше, оно исходитъ отъ божества неба (тянь) у Конфуція или божество (Шанъ-ти) у древнѣйшихъ писателей. Понять вполнѣ это божественное начало можетъ только мудрецъ, онъ одинъ можетъ быть посредникомъ между небомъ и землею, между божествомъ и человѣчествомъ. Одинъ онъ прорѣшавшій божественнымъ свѣтомъ, безошибочно знаетъ какъ установить «согласіе» въ дѣлахъ человѣческихъ—въ отношеніяхъ государя къ подданнымъ, отца къ сыну, мужа къ женѣ, поэтому одинъ онъ имѣетъ право управлять человѣчествомъ какъ представитель неба, или верховный повелитель на землѣ, онъ долженъ управлять воднебеснымъ царствомъ, и не только имъ, но и всѣми отдаленными землями варваровъ. Такойъ китайскій идеалъ государя; онъ основанъ на идеѣ «божественнаго согласія». Въ провинціяхъ — губернаторы, въ семействѣ — отецъ должны быть тѣми же представителями неба. Этотъ идеалъ созданъ китайцами еще 4000 лѣтъ тому назадъ, на практикѣ онъ, правда, не осуществлялся, но тѣмъ не менѣе онъ и теперь служитъ теоретическою основою государственнаго строя. И странно, государство, основанное на такомъ началѣ, не распалось, оно напротивъ, переживаетъ тысячелѣтія, расширилось, крѣпнеть и считаетъ сотнями миллионовъ своихъ сыновъ, раскинувшихся уже далеко за предѣлы своего отечества, гдѣ они не безъ успѣха соперничаютъ въ отдаленной Австраліи и Калифорніи съ другими народами, не уклоняясь отъ идей и взглядовъ своихъ предковъ.

Теперь посмотримъ какимъ образомъ китайцы провели въ свои учрежденія эту идею о равновѣсіи и согласіи, какимъ образомъ она проявляется въ жизни народа. Мы увидимъ, что принципъ безграничной власти родителей надъ дѣтьми, и система комплектованія рядовъ администраціи самыми способными людьми, суть только послѣдствія принципа «согласія». Нигдѣ централизація и организація не достигли такихъ огромныхъ размѣровъ, какъ въ Китаѣ, но китаецъ понимаетъ и допускаетъ только такую организацію, въ которой младшій подчиняется старшему добровольно, а не вслѣдствіе обязанности наложенной извнѣ. Китаецъ—

демократъ по преимуществу. Императоръ и его органы ни по теоріи, ни на практикѣ не имѣютъ власти заставить исполнять свою волю. Хорошее правительство, по понятіямъ китайцевъ, не нуждается въ принудительныхъ мѣрахъ, оно само служитъ залогомъ повиновенія подданныхъ. Въ томъ-то и проявляется «равновѣсіе», что высшіе соображаются (примѣняются) съ низшими, а низшіе повинуются высшимъ. Распространенное въ Европѣ мнѣніе, будто власть родителей есть основное начало китайскаго общественнаго строя, ошибочно: власть родителей, также какъ и власть правительства, суть только естественныя послѣдствія необходимости согласія во взаимныхъ отношеніяхъ и являются различными органами власти исходящей отъ неба.

Трудно опредѣлить насколько по китайской системѣ позволительно употреблять силу для поддержанія согласія. Небо никогда не является мстителемъ, рѣдко оно принимаетъ на себя роль карательную, но оно способно налагать ужасныя наказанія. Въ особенности оно жестоко противъ несправедливыхъ государей, причиняя бѣдствія ихъ народу. Поэтому-то китайскіе нисургенты всегда приписываютъ себѣ роль избранныхъ небомъ, посланныхъ для наказанія развращенныхъ правителей. Вообще на кару китайцы смотрятъ, какъ на неизбежное средство для возстановленія согласія, отъ котораго люди иногда далеко отклоняются.

Для полнаго пониманія всей китайской системы необходимо обратить вниманіе еще на характеристичныя черты — уваженіе къ старости, почтеніе къ учености и всеобщее распространеніе образованія. Конфуцій въ одномъ мѣстѣ говоритъ: «древніе, желавшіе разлитъ добродѣтели по всей Имперіи, сперва устроивали свои удѣлы; желая устроить свои удѣлы — они «согласовали» свои семейства; желая согласовать свои семейства — они совершенствовали себя; желая усовершенствовать себя — они исправляли свое сердце; желая исправить свое сердце — они стремились къ искренности въ мысляхъ; желая быть искренними въ мысляхъ — они по возможности расширяли свои познанія». Въ примѣненіи къ практикѣ, идея о необходимости познаній для достиженія высшихъ благъ породила систему правительственнаго образованія и экзаменовъ, открывающую сыну крестьянина доступъ къ самымъ важнымъ должностямъ въ государствѣ, и она же положила основаніе тому уваженію, съ которымъ смотрятъ на старость, имѣющую передъ молодежью огромное преимущество въ опытѣ и мудрости, приобретенной долгою жизнью, а потому достойную особаго уваженія. Конфуцій прекрасно выразилъ это, говоря о себѣ (Лунъ-ю ii 5): «Когда мнѣ было 15 лѣтъ, мой умъ стремился къ изученію, въ 30 лѣтъ я стоялъ твердо, въ 40 — я не имѣлъ сомнѣній, въ 50 — я зналъ повелѣнія неба, въ 60 — мое ухо было послуш-

ными органомъ, въ 70 — я могъ слѣдовать внушенію сердца, не нарушая сираведливости». Желаніе учиться такъ сильно развито въ китайцахъ, что между милліонами черноволосыхъ сыновъ народа Хань едва ли найдется безграмотный человѣкъ, и надо сознаться, что народное образованіе стоитъ высоко, хотя ограничивается тѣмъ, что знакомить народъ съ законами страны и тѣми основами, на которыхъ они создались. Вслѣдствіе этого общественное мнѣніе просвѣщено и сильно; противъ него не можетъ бороться администрація, лишенная въ Китаѣ опоры духовенства и арміи. Сила общественного мнѣнія, уваженіе народа къ наукѣ, ученымъ и старости вызываютъ необходимость особой системы выбора лицъ въ администрацію изъ самыхъ ученыхъ и способныхъ.

Согласно съ идеею о сущности и необходимости «согласія», сложился и взглядъ на верховную власть. Сынъ неба царствуетъ и повѣлываетъ не въ силу своего сана, а въ силу своихъ качествъ. По словамъ Конфуція, недопускающаго другихъ средствъ къ упроченію власти, кромѣ добродѣтели, довѣріе народа поддерживаетъ государя болѣе нежели сильная армія. Изъ многихъ мѣстъ въ китайскихъ классикахъ можно видѣть, что на Императора китаецъ смотритъ не какъ на самовластнаго деспота, а какъ исполнителя желаній и законныхъ требованій народа. Въ связи съ этимъ возрѣніемъ весь государственный механизмъ Китая не есть машина, устроенная для выполнения воли государя, а напротивъ, такая организація, посредствомъ которой осуществляются желанія народа. Китайскій народъ похожъ, правда, на огромную армію, раздѣленную на множество корпусовъ, полковъ и ротъ, обязанныхъ безусловно повиноваться государю, но не надо забывать, что каждый начальникъ такой части только тогда дѣйствительно имѣетъ власть, когда служить представителемъ воли подчиненныхъ. Часто замѣчена одна особенность китайскаго строя — развитіе самоуправленія отдѣльных, самыхъ мелкихъ единицъ общества. Каждая такая часть должна сама поддерживать согласіе въ своей средѣ, а потому семейный споръ рѣшается окончательно отцомъ; споръ между членами одной деревни — старшинами и т. д. Вышательство высшей власти допускается только по желанію членовъ общества. Для сохраненія этого внутренняго порядка, глава каждой единицы имѣетъ огромную власть, но вмѣстѣ съ тѣмъ онъ отвѣтственъ и передъ своими сочленами и передъ высшими властями. Послѣдствіемъ этого порядка является странное правило наказывать отца за проступки сына, дѣло селеніе за преступленіе одного члена. Вся жизнь Китая, какъ государственная, такъ и частная, основана на этой взаимной отвѣтственности, которая влечетъ за собою и взаимный надзоръ; даже Императоръ подчиненъ контролю прокуроровъ.

Въ дѣйствительности китайскій народъ далеко отклонился отъ этой теоріи, но знать ее необходимо, чтобы понять смыслъ инсurreкціонныхъ движеній, волнующихъ по временамъ спокойное теченіе жизни Поднебеснаго царства.

У всякаго народа есть свои преданія, свои историческія и религіозныя воззрѣнія, налагающія на него особую печать, и даже у насъ европейцевъ, наименѣе уважающихъ преданія, каждый нѣсколько самостоятельный народъ имѣетъ свой заветный кругъ, въ которомъ вращаются его идеи. Потому мы отнюдь не должны удивляться, если китаецъ, котораго религіозныя, соціальныя и политическія идеи тѣсно сплетены между собою и освящены четырехтысячелѣтнею исторіею, имѣетъ свой самобытный идеальный міръ. Надо однако замѣтить, что въ противоположность другимъ азіатскимъ народамъ, напр. индусамъ, китаецъ создалъ себѣ прозаическій и организованный идеальный міръ. Любовь къ реальному онъ доводитъ до того, что цѣнить великихъ людей древности преимущественно по ихъ практической дѣятельности, — одного за огражденіе страны отъ наводненій, другого за низверженіе несправедливаго государя, третьяго за обличеніе нравственныхъ правилъ въ общепонятную форму. Китаецъ существо въ высшей степени практическое, но съ узкимъ взглядомъ. Ему нуженъ міръ организованный, но организованный непременно въ его вкусѣ. Самая пылкая фантазія китайца не рисуетъ передъ нимъ другихъ картинъ, кромѣ плодородныхъ равнинъ «великаго цвѣтущаго царства», оживленныхъ стенами спокойной жизни; они ограждены съ сѣвера снѣжными равнинами, которыя по счастью далеки отъ него, а съ юга бурными волнуемыми морями, на которое онъ пускается неохотно. Его идеалъ: счастливая семейная жизнь, добрые старики, почтительная молодежь, три, четыре поколѣнія подъ однимъ кровомъ; передъ домомъ садомъ полный рыбы; амбары наполненные хлѣбомъ; душистый чай; деревня живущая въ согласіи; школа содержанная строго; готовящійся къ экзамену, молодой семейный Конфуцій; длинная досочка предковъ съ почетными именами; по праздникамъ шелковое платье и лакомое блюдо; благодушный императоръ; послушный народъ; иностранные черти ада и т. д. О будущемъ онъ не любитъ думать.

Теперь мы поймемъ положеніе китайца, имѣющаго серіозный поводъ быть недовольнымъ состояніемъ страны. Въ общественныхъ невзгодахъ онъ видитъ кару за нарушеніе божественныхъ предписаній; дѣйствительность не соотвѣтствуетъ его идеалу и въ его глазахъ виновнымъ представляется государь. На него онъ съ дѣтства привыкъ смотрѣть какъ на единственнаго отвѣтчика за всѣ народныя бѣдствія; его приучили къ этому литература, исторія и даже императорскіе указы. Въ китайскихъ

классикахъ нельзя найти ни одного случая, въ которомъ вина слагалась бы на народъ. Видя долголѣтность Китая, нужно помнить, что въ его исторіи революціи играютъ видную роль и притомъ не только роль разрушительную, но и предохранительную. Для китайца инсurreкція есть, такъ сказать, конституціонное средство отдѣлаться отъ дурнаго правительства; въ его умѣ она тѣсно связана съ самыми блестящими эпохами исторіи, съ геройскими подвигами и самопожертвованіями. Весьма многія династіи Китая были основаны вождями инсurreнтовъ, а потому появленіе Тайпиновъ не было новостью. Ужасная, но не совсѣмъ безплодная дѣятельность Хунъ-сю-чуанъ, вождя этого возстанія, была явленіемъ вполне нормальнымъ при извѣстной политической обстановкѣ.

Причины, вызвавшія возстаніе, авторъ разбираетъ весьма обстоятельно и сходитъ въ своихъ выводахъ съ мнѣніемъ другихъ писателей, но особенно налегаетъ на то, что одною изъ важныхъ причинъ было вліяніе первой войны съ Англіею. Поводомъ къ неудовольствію было множество уже и до того, но опіумная война 1842 года окончательно разрушила обаяніе верховной власти, приучила народъ къ беспорядкамъ, опустошила казну и породила разбой — зародышъ инсurreкціи.

Первый періодъ возстанія рассмотрѣнъ г-мъ Вильсономъ вскользь, такъ какъ предметомъ его труда служить судьба его со времени вѣшателства европейцевъ; но какъ объ первомъ періодѣ писано довольно много, и между прочимъ существуетъ обширное сочиненіе г. Медоуса (*The Chinese and their rebellions*), то въ настоящее время весь этотъ интересный эпизодъ китайской исторіи можетъ быть прослѣженъ отъ начала до конца.

Тринадцатилѣтняя война, веденная съ жестокостью, свойственною всѣмъ междоусобіямъ, во многихъ отношеніяхъ повліяла на географію Китая. Оружіе, пожары и голодъ въ самыхъ ужасающихъ формахъ, доходившіи до того, что человѣческое мясо продавалось на рынкѣ, всѣ эти спутники войны опустошили лучшія провинціи Китая. Цифра населенія въ нихъ упала, центры его измѣнились, гдѣ прежде стояли многолюдные города—теперь лежатъ груды развалинъ; торговля перенеслась въ другія мѣста и можетъ быть навсегда измѣнила свои пути. Но вліяніе междоусобія отразилось даже на физическихъ свойствахъ страны. Китайскія рѣки, текуція по низменной наносной равнинѣ, могутъ быть удержаны въ своихъ руслахъ только посредствомъ тщательно поддерживаемой системы плотинъ, а какъ во время инсurreкціи многія мѣстности опустѣли, то вода прорывала плотины и многія значительныя рѣки, даже Хуанъ-хэ, измѣнили свое теченіе.

Дѣлая очеркъ другихъ инсurreкцій, современныхъ Тайпингамъ, и



частью неусмирённых и по настоящее время, авторъ говоритъ между прочимъ про магометанъ. Онъ полагаетъ, что на возстаніе ихъ нужно смотрѣть, какъ на явленіе весьма естественное, что нужно удивляться только ловкости китайцевъ, умѣвшихъ удерживать магометанъ такъ долго въ покоѣ; при этомъ онъ не прочь приписать русскимъ долю участія въ этомъ возмущеніи. Нынѣшнее возстаніе въ провинціяхъ Гань-су и Шенси онъ считаетъ отголоскомъ туркестанскаго движенія, тогда какъ первое возстаніе въ этихъ двухъ провинціяхъ считаетъ самостоятельнымъ и окончательно подавленнымъ. Послѣдней инсurreкціи онъ обѣщаетъ ту же судьбу, но прибавляетъ, что еслибъ даже образовалось магометанское государство, то опасность будетъ невелика — Россія скоро справилась бы, съ нимъ.

Послѣднія главы, разбираемой нами книги, посвящены сношеніямъ съ европейцами. Дѣлая краткій очеркъ развитія торговли Англіи съ Китаемъ, и характеристику главныхъ политическихъ дѣятелей, авторъ упрекаетъ политику Англіи въ несправедливости относительно китайцевъ и въ томъ, что она стремится слишкомъ поспѣшно опрокинуть вѣковые порядки Китая, и заканчиваетъ словами: «Кажется намъ не столько «нужно бояться застоя Китая, сколько слишкомъ быстрого развитія его, «могущаго сдѣлаться крайне неудобнымъ для нашего спокойствія. Говорятъ, что Ванъ-сянь (членъ министерства иностранныхъ дѣлъ) сказалъ: «иностранцы жалуются на то, что въ Китай перемены идутъ слишкомъ медленно, но черезъ 50 лѣтъ вы будете воевать съ нами за то что мы идемъ слишкомъ быстро». Этотъ савонникъ зналъ, что говоритъ. Дѣйствительно, нужно много времени для того, чтобы своротить съ старой колеи такой многочисленный и демократическій народъ какъ китайцевъ, но поворотите его, и онъ стремительно двинется по новому пути. Но какой видъ примутъ дѣла, когда Китай дѣйствительно будетъ повернуть на новый путь и приметъ матеріальныя усовершенствованія Европы? Я думаю, на берегахъ Китая не будетъ тогда ни одного британскаго торговаго дома. Надо ожидать, что китайскіе купцы будутъ назначать тогда цѣны въ Лондонѣ также какъ диктуютъ ихъ теперь въ Хань-коу и Шан-хаѣ. Уже теперь англо-саксонцы въ Австраліи прибѣгли, и не совсѣмъ успѣшно, къ высокой поголовной подати, для отстраненія китайской иммиграціи, ничтожной въ сравненіи съ тѣмъ, чѣмъ она можетъ быть. Нѣтъ сомнѣнія, мы должны стараться открыть Китай, но результатъ можетъ оказаться не совсѣмъ сходный съ нашими ожиданіями».

Сочиненіе «the ever victorious Army» во всѣхъ отношеніяхъ можетъ быть названо хорошимъ приобрѣтеніемъ европейской литературы о Ки-

таѣ. Въ картографическомъ отношеніи стоитъ упомянуть о прекрасно выполненныхъ картахъ и планахъ театра военныхъ дѣйствій, которые представляютъ новыя подробности о низовыхъ Янъ-цзы-цзяна.

Дѣйств. чл. П. Гельмерсенъ.

Сборникъ свѣдѣній о Кавказскихъ горахъ. Изданіе Кавказскаго Горскаго Управленія. Выпускъ 1. Тифлисъ. 1868 г. VIII, 88, 80, 72, 36, 64, 72 и 2 стр.

Нельзя не привѣтствовать съ полнымъ сочувствіемъ появленія перваго выпуска Сборника, о которомъ уже было заявлено въ 2-мъ № «Извѣстій» 1868 г. Статьи о Кавказѣ появляются у насъ въ различныхъ повременныхъ изданіяхъ, но статьи эти или слишкомъ поверхностны, по необходимости, потому что должны принаравливаться къ требованіямъ публики, не занимающейся специально изученіемъ Кавказа, — или неумѣстно специальны и въ такомъ случаѣ не читаются и пропадаютъ безслѣдно. Отыскать эти статьи трудно даже тому, кто можетъ заниматься въ Петербургѣ, въ другихъ же мѣстахъ Россіи, хотя бы и въ самомъ Тифлисѣ, это становится положительно невозможнымъ. При этомъ есть еще и другое обстоятельство. Какова бы ни была разборчивость редакцій нашихъ повременныхъ журналовъ, но для принятія статей о Кавказѣ, какъ и вообще о странахъ, литература конхъ еще бѣдна, рекомендаціей, въ большей части случаевъ, можетъ служить одна лишь ловкость изложенія. Всѣ эти неудобства устраняются изданіемъ «Сборника». Статьи о Кавказѣ свойства болѣе литературнаго могутъ появляться въ немъ для читателей, интересующихся Кавказомъ, но избѣгающимъ всякаго для себя утружденія. Эти статьи не породятъ заблужденій, потому что редація составлена изъ лицъ, имѣющихъ возможность повѣрить справедливость того, что печатаетъ. *Спеціальныя* статьи будутъ также на своемъ мѣстѣ, потому что и цѣль изданія совершенно специальная. Если изданіе не ограничится однимъ или двумя выпусками, то со временемъ составитъ настольную книгу для всѣхъ тѣхъ, которые будутъ заниматься этнографіей Кавказа. Посему оно имѣетъ полное право на поддержку и сочувствіе образованной части публики.

Первый выпускъ Сборника составленъ прекрасно. Онъ начинается статью: Адаты и судопроизводство по нимъ. — Статья эта, принадлежащая А. В. Комарову, должна со временемъ войти въ составъ общаго статистическаго описанія Дагестанской области. Для изложенія уголовныхъ законовъ горцевъ авторъ воспользовался обширными матеріалами, а именно сборниками адатовъ, представленныхъ окружными начальни-

ками въ 1865 и 66 гг., дѣлами канцеляріи начальника Дагестанской области, свѣдѣніями собранными на мѣстѣ и т. п. Эти матеріалы дали возможность г. Комарову составить интересныя вѣдомости за семь лѣтъ, о числѣ убійствъ и пораненій въ Дагестанскомъ краѣ. При всемъ томъ нельзя не замѣтить, что адаты различны почти въ каждомъ селеніи на Кавказѣ, и что при огромномъ разнообразіи, въ нихъ существующемъ, сводъ ихъ едва ли не слѣдуетъ признать преждевременнымъ. Сравнительное изученіе адатовъ еще впереди. Позволимъ себѣ замѣтить также, что уголовные законы далеко не представляютъ такой важности, какъ изученіе различныхъ существующихъ на Кавказѣ системъ землевладѣнія, или, что будетъ вѣрнѣе, землепользованія. Было бы весьма желательно, чтобы на этотъ предметъ редакция обратила первенствующее вниманіе свое въ слѣдующихъ выпускахъ «Сборника». 2) Этнографическіе очерки Аргунскаго округа, А. П. Ипполитова, представляютъ много интересныхъ подробностей о нравахъ, обычаяхъ, суевѣріяхъ, предрасудкахъ, народныхъ сказаніяхъ и т. д. Чеченскаго племени. Въ заключеніе статьи помѣщено любопытное свѣдѣніе объ археологической находкѣ, сдѣланной въ 1867 году въ отрогахъ хребта, служащаго водораздѣломъ между рѣками Андійскимъ - Койсу и Шаро - Аргуномъ. Находка состояла въ небольшихъ мѣдныхъ, литыхъ идолахъ, о которыхъ не сохранилось, по отзыву г. Ипполитова, никакихъ преданій у туземцевъ, хотя у горцевъ Шароевскаго Общества эти идолы и извѣстны подъ именемъ «христіанскихъ боговъ». Открытіе этихъ памятниковъ древности можетъ повести къ важнымъ выводамъ и было бы крайне желательно сообщеніе большихъ подробностей объ обстоятельствахъ, сопровождавшихъ это открытіе. 3) Историческая записка о Шамхалахъ Тарковскихъ составлена Временною Комисією, наряженною для опредѣленія личныхъ и поземельныхъ правъ туземцевъ Темиръ-Ханъ-Шуринайскаго округа. Къ статьѣ приложена родословная Шамкалскаго дома. Этотъ трудъ имѣетъ весьма важное значеніе для исторіи Кавказа и можно только пожелать, чтобы было приступлено къ составленію родословныхъ и другихъ Дагестанскихъ владѣльцевъ, а именно Нуцаловъ (Аварскихъ), Уцеліевъ (Карахайдакскихъ) и Маасумовъ (Табасеранскихъ). Это даже не такъ трудно сдѣлать по записямъ, существующимъ въ нѣкоторыхъ мечетяхъ. Подобный трудъ былъ бы весьма полезенъ для хронологіи, безъ которой исторія невозможна. 4) Кое-что о словесныхъ произведеніяхъ горцевъ, П. У. — статья, представляющая интересные образцы горской поэзіи. 5) Казикумухскимъ (Лакскимъ) народнымъ сказаніямъ, собраннымъ природнымъ Казикумухомъ, предпослано нѣсколько словъ объ этомъ племени, живущемъ въ Среднемъ Дагестанѣ. 6) Изъ путешествія по Дагестану Н. И.

Воронова. Автору, сопутствовавшему осенью 1867 г. начальника Кавказскаго Горнаго Управленія, удалось посѣтить нѣкоторыя мѣстности Дагестана (преимущественно средняго), въ которыя не легко проникнуть частному путешественнику; здѣсь онъ имѣлъ случай собрать любопытныя данныя о жизни Дагестанцевъ и объ экономической сторонѣ ихъ быта. Настоящій выпускъ заключаетъ только первую часть путешествія, а именно описаніе пути чрезъ Тіонетскій округъ и Кверельскій участокъ Телавскаго уѣзда въ деревню Енисли, откуда начинается подъемъ на Ходорскій перевалъ. Прибывъ въ первый дагестанскій аулъ — Хунро, путешественники посѣтили большую часть ущелій, примыкающихъ къ главному хребту. Затѣмъ проѣхавъ Тлейсерухъ, они возвратились отъ Кара-Койсу и осмотрѣли рѣдко кѣмъ посѣщенныя части Средняго Дагестана — Карахъ, Годопичъ и Талитъ. На этомъ пока останавливается описаніе. Сообщаемыя свѣдѣнія и оживленный разсказъ даютъ полное основаніе надѣяться, что и продолженіе этого путешествія будетъ содержать много занимательнаго и поучительнаго. 7) Воспоминанія Муталима (\*) представляютъ много замѣчательныхъ чертъ изъ быта горцевъ. Этнографическія подробности, сообщенныя свѣдущими туземцами, носятъ на себѣ характеръ гораздо большей достовѣрности чѣмъ летучія замѣтки путешественниковъ. Статья эта имѣетъ сверхъ того интересъ по отношенію къ личности автора — Абдулы Очкаръ-оглы. Уроженецъ Кавикумукскаго округа, объѣздившій почти весь Дагестанъ, онъ считается однимъ изъ лучшихъ мѣстныхъ переводчиковъ и принадлежитъ къ первымъ распространителямъ между дагестанскими горцами грамотности на туземныхъ языкахъ. Желательно было бы, чтобы въ послѣдующихъ статьяхъ авторъ обратилъ большее вниманіе на подробное объясненіе хода ученія въ Дагестанскихъ школахъ.

1-й выпускъ Сборника оканчивается «Горскою Лѣтописью», въ которой изложены интересныя подробности о ходѣ освобожденія рабовъ на Кавказѣ, а также о распространеніи грамотности на туземныхъ языкахъ. Послѣдній вопросъ подавалъ впрочемъ поводъ къ противорѣчащимъ взглядамъ (срав. свѣдѣнія о трудахъ П. К. Услара въ VII кн. Записокъ Кавказскаго Отдѣла, стр. 36).

Изъ сообщеннаго выше перечня статей 1-го выпуска Сборника свѣдѣній о Кавказскихъ горахъ, нельзя не усмотрѣть, что онъ составленъ весьма добросовѣстно и богатъ по своему содержанію (\*\*). Мы съ не-

---

(\*) Муталимъ — ученикъ при мечети.

(\*\*) Очень важную услугу могла бы оказать редакція Сборника для географіи Кавказа установленіемъ однообразной транскрипціи или правописанія именъ соб-

терпѣливѣе будемъ ожидать появленія дальнѣйшихъ выпусковъ этого изданія, которому безъ сомнѣнія предстоитъ самая утѣшительная будущность, благодаря неутомимымъ трудамъ талантливаго редактора Н. И. Воронова.

#### ОБОЗРѢНІЕ ГЕОГРАФИЧЕСКИХЪ ПОВРЕМЕННЫХЪ ИЗДАНІЙ (\*).

Mittheilungen aus Justus Perthes Geographischer Anstalt von Dr. A. Petermann. 1869.

Книжка I. 1) Первая германская полярная экспедиція въ 1040 г. 2) О цвѣтѣ воды въ Сѣверномъ Ледовитомъ океанѣ. 3) Изслѣдованіе Меконга (Mekhong) въ Индо-Китаѣ. Письмо начальника французской экспедиціи Лагреа (Lagrée), извлеченное изъ «Revue maritime et coloniale». 4) Ново-открытая земля въ Ледовитомъ океанѣ и экспедиціи къ сѣверу отъ Берингова пролива съ 1648 по 1867 г. 5) Забѣтка объ изслѣдованіи Памира. Начальникъ индійской тригонометрической съемки, Уокеръ, снарядилъ нѣсколькихъ геодезистовъ, изъ туземцевъ, для производства съемки въ малоизвѣстной странѣ между 36° и 40° сѣв. ш. и 68° и 74° в. д. отъ Гринича.

Книжка II. 1) Топографія Аѳинъ. Статья составленная на основаніи капитальнаго сочиненія Е. Курциуса: Sieben Karten zur Topographie von Athen, mit lithographirten Beilagen, Holzschnitten und erläuterndem Text. Gotha. 1868. 6 талеровъ. 2) Новое административное дѣленіе Кавказа съ картою. Свѣдѣнія о восхожденіи на Ельбрусъ и Казбекъ гг. Фрешфильфа, Мура и Тукера въ 1868 г. 3) Забѣтки о пути изъ Требизонда въ Ерзерумъ и Таврисъ, и о значеніи этого пути для торговли сѣверной Германіи съ Персією. 4) Астрономическія и магнитныя наблюденія въ Персіи Ленца. Извлеченіе изъ книги Р. Ленца:

---

ственныхъ. Въ Тифлисѣ нашли бы въ тому всѣ средства и Сборникъ могъ бы служить авторитетомъ. Между тѣмъ въ настоящемъ выпускѣ мы находимъ: *Кайтазъ* (стр. 32) и *Кайтакъ* (стр. 53). Почтенный знатокъ горскихъ нарѣчій, баронъ Усларъ, сколько намъ извѣстно, пишетъ *Хайдакъ*.

(\*) Въ Обозрѣніи упомянуто только о статьяхъ касающихся Россіи, Азии и полярныхъ странъ.

Исследования въ восточной Персiи и въ Хератскомъ владѣнiи (въ Приложенiи къ XIII тому Записокъ Имп. Академiи Наукъ).

Globus. Illustrierte Zeitschrift für Länder und Völkerkunde. Von K. Andree. 1869.

Книжка I и II. Путешествiе Лехана отъ устьевъ Инда до Кашмира.

The Journal of the Royal Geographical Society. Vol. XXXVII. 1867. (вышелъ въ свѣтъ въ концѣ 1868 г.).

1) Поѣздка Джонсона въ Ильчи, Хотанъ. 2) Нижнее теченiе Инда. 3) Дельта и устья Аму-Дарьи, переводъ статьи А. И. Бутакова. 4) Описанiе части Месопотамiи, лежащей между Шерiатъ-эль-Бейта, на Тигрѣ въ 10 англ. миляхъ къ сѣв.-зап. отъ Багдада до сопки Тель-Ибрагимъ въ 19 миляхъ къ с.-с.-в. отъ Хилла. Составлено лейтенантомъ Бьюшеромъ (Bewsher), завѣдывающимъ съемкою въ Месопотамiи. 5) Описанiе Дiarбекира. Сост. Гарденомъ. 6) Русскiе порты на берегахъ Манчжурiи. Сост. Лойдомъ (Rev. W. V. Lloyd). Г. Лойдъ посѣтилъ въ 1866 г., на англiйскомъ военномъ суднѣ Спиллѣ, Новгородскую гавань, Владивостокъ, заливъ Находку и заливъ Св. Ольги. Свѣдѣнiя, сообщаемыя имъ о коммерческомъ значенiи этихъ пунктовъ, не лишены интереса. 7) Пути сообщенiя между Индiею и Китаемъ по рѣкамъ Брамалутрѣ и Янъ-цзы-цзяну. Составлено Коттономъ (General Sir Arthur Cotton). 8) Замѣтки во время поѣздки по мѣстностямъ къ сѣв.-зап. отъ Пекина, — Лампрея (Jones Lamprey). Авторъ посѣтилъ между прочимъ Западныя горы (Сишань) и кладбище императоровъ нынѣшней династiи. 9) Замѣтки о Восточной Персiи и Западномъ Белуджистанѣ, сост. полковникомъ Голдсמידомъ. 10) Отчетъ объ экспедицiи въ Южномъ Лаосѣ и Камбоджѣ въ 1866 г. 11) О подземныхъ водахъ въ Белуджистанѣ и гористой части Западнаго Синда. 12) Замѣтки объ озерѣ Пангонъ въ Ладакскомъ округѣ, составл. капитаномъ Годвинъ-Остеномъ (Godwin-Austen) во время производства съемки озера въ 1863 г. — Ко всѣмъ статьямъ, за исключенiемъ 5, 8, 11 и 12, приложены карты.

Proceedings of the Royal Geographical Society. 1869.

№ 1. 1) Ролинсонъ. О торговыхъ путяхъ между Восточнымъ Туркестаномъ и Индiею. 2) Уильямсонъ. Замѣтки о Манчжурiи. Авторъ этихъ замѣтокъ, англiйскiй миссiонеръ, совершилъ три поѣздки по Манчжурiи, въ 1864—67 гг., и посѣтилъ между прочимъ города Мукденъ и Гиринь.

**The London and China Telegraph. 1869.**

№ 305. Торговля между Франціею и Японіею. Интересное извлечение изъ донесенія г. Сигфрида, командированнаго французскимъ министромъ торговли для изученія на мѣстѣ иностранной торговли съ Индіею, Индо-Китаемъ, Китаемъ и Японіею.

**The Homeward Mail from India, China, and the East. 1869.**

№ 556. Путешествіе г. Купера для изслѣдованія путей между Индіею и Китаемъ.

**Bulletin de la Société de Géographie de Paris.**

*Ноябрь и декабрь* 1868 г. 1) Географія Босніи и Герцеговины. (Alphonse Rousseau). 2) Словарь Таальскаго нарѣчія, которымъ говорятъ первобытные жители Формозы (l'albé Favre). 3) Озеро Ялдукъ (sarpitaine Gaultier de la Recherche).

**Annales des Voyages etc. dirigées par M. B. A. Malte-Brun. 1869.**

*Январь*: По поводу сочиненій о Европейской Турціи, изданныхъ г. Ами Буэ въ 1840 и 1854 г. Интересная статья, въ которой самъ престоарѣнный авторъ указываетъ на ошибки и неточности въ своихъ сочиненіяхъ и объясняетъ причины и обстоятельства, при которыхъ эти ошибки были сдѣланы.

*Февраль*: 1) Обзоръ французской Кохинхины и Камбоджа. (Charles Lémire) съ картою. 2) Рецензія книги Дю-Пена о Японіи.

**Чтенія въ Императорскомъ Московскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ. 1868.**

Книга 4-я: 1) Подробное описаніе путешествія голштинскаго посольства въ Московію и Персію въ 1633, 1636 и 1638 г., составленное секретаремъ посольства Адамомъ Огариемъ, перев. съ нѣмецкаго П. П. Барсова. Книги III послѣдняя половина.

# ГЕОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

№ 2.

6-го Мая.

1869 г.

## Общій взглядъ на устройство русскихъ поселеній въ сѣверо-восточной части Киргизской степи.

Дѣйств. члена И. О. Вабцова.

До заключенія Пекинскаго трактата въ 1860 году, восточная окраина русскихъ владѣній въ Киргизской степи не имѣла правильно установленной государственной границы. Условною же чертою, отдѣляющею владѣнія Россіи и Китая, служила линія китайскихъ пикетовъ. Эта линія огибала съ запада не только озеро Цзайсанъ, но даже и нижній Иртышъ выше устья Нарына, а по южную сторону озера шла вдоль рѣки Тамирсыка до ея истоковъ. Всѣ киргизы, кочующіе къ западу отъ этой условной черты, находились въ русскомъ подданствѣ и вносили ясакъ, а къ востоку — были подвластны китайцамъ. По Чугучакскому договору, заключенному въ 1864 году, китайцы уступили намъ не только озеро Цзайсанъ и всю долину верхней Бухтармы и Курчума, но даже и часть Чернаго Иртыша до пикета Маниту-гатуль (Акъ-тюбе). Къ югу же отъ озера Цзайсана, во владѣніе Россіи отошли всѣ земли, начиная отъ р. Тамирсыка до хребта Сауръ-тау и Тарбагатай. Все пространство земель присоединенныхъ къ Россіи, простирается приблизительно до 25,960 квадр. верстъ съ 64 тыс. душъ кочеваго населенія.

Расширеніе русскихъ владѣній на сѣверо-восточной окраинѣ Киргизской степи вызвало необходимость упрочить нашу власть во вновь присоединенномъ краѣ, распространить въ немъ русскую народность и развить матеріальное благосостояніе въ средѣ туземнаго кочеваго населенія. Колонизація пограничнаго края наиболѣе могла бы благопріятствовать достиженію сихъ цѣлей правительства. Но при этомъ рождается вопросъ: возможно ли допустить на нашей западной китайской границѣ такъ называемое свободное заселеніе или на ней должна существовать исключительно обязательная, военная колонизація? Нѣкоторые полагаютъ, что обязательное заселеніе Киргизской степи казаками представляетъ важное неудобство въ томъ отношеніи, что подобныя переселенцы, обезпеченные, на первое время, выѣстъ съ ихъ семействами продовольствіемъ отъ казны, съ самаго начала, приучаются къ лѣности и



мало заботятся о хлѣбопашествѣ. Незнакомство же съ искусственнымъ орошеніемъ, безъ котораго земледѣліе въ степи не можетъ быть производительнымъ, порождаетъ еще большее равнодушіе къ этому труду и казаки, мало по малу, обращаются къ мѣновой торговлѣ съ киргизами. Съ другой стороны, развитію земледѣльческой культуры въ степныхъ казачьихъ поселеніяхъ препятствуетъ также и обязательная служба казakovъ, отрывающая ихъ отъ домашняго хозяйства, и занятія хлѣбопашествомъ.

Послѣ этого казалось бы, что колонизація свободная, въ основѣ которой лежитъ свободный трудъ, чуждый всякихъ стѣсненій, а тѣмъ болѣе насильственныхъ и принудительныхъ мѣръ, скорѣе можетъ содѣйствовать экономическому развитію заселяемой мѣстности. Но допустить подобную свободную колонизацію можно только внутри страны. Заселеніе же границы государства предпринимается обыкновенно по соображеніямъ политическимъ. Вслѣдствіе чего подобное заселеніе, дѣлается уже государственною необходимостію, для которой приходится жертвовать выгодами свободного заселенія, замѣняя его обязательнымъ военнымъ, требующимъ менѣе времени для своего осуществленія. Подобная система, вызванная политическою необходимостію, была примѣнена, въ обширныхъ размѣрахъ, при заселеніи нашей пограничной линіи по Амуру отъ его верховыхъ до устья р. Усури, а также и по р. Усури до озера Ханка. На этихъ пространствахъ, въ 80-ти избранныхъ пунктахъ, было поселено 2,800 казачьихъ семействъ Забайкальскаго войска.

Вопросъ о заселеніи Киргизскихъ степей, до послѣдняго времени, т. е. до появленія Трудовъ Степной Комиссіи, не былъ разработанъ систематически. Въ прежнее время существовала только одна система обязательнаго заселенія степи, примѣнявшаяся безразлично не только на ея окраинахъ, прилегающихъ къ границамъ государства, но и внутри страны. Кромѣ того при выборѣ мѣстъ для колоній не всегда соблюдалась строгая оцѣнка многообразныхъ и сложныхъ условій, изъ которыхъ состоитъ политическое и торговое значеніе извѣстной мѣстности. Отъ этого, заселеніе Киргизской степи приняло характеръ искусственно-принудительный. Большія земледѣльческія колоніи, исполнѣ удовлетворявшія военнымъ цѣлямъ, не могли развиваться въ экономическомъ отношеніи, потому что по особымъ условіямъ хлѣбопашества въ Киргизской степи и спорадическому распредѣленію удобныхъ для этого земель, требовали огромнаго земледѣльческаго района. Удовлетворить же этой потребности въ земляхъ, безъ крайняго стѣсненія киргизъ, было весьма затруднительно. Ненормальное направленіе колонизаціи проявлялось не только въ образованіи большихъ земледѣльческихъ колоній (Кокпекти), но и выража-

лось въ устройствѣ искусственныхъ торговыхъ центровъ (Сергіополь), которые, однакоже, несмотря на всѣ усилія, не могли сдѣлаться средоточіемъ коммерческой дѣятельности въ краѣ. Естественныя посѣдствія всего этого заключались въ постепенномъ упадкѣ нѣкоторыхъ изъ нашихъ степныхъ колоній. Между тѣмъ всѣ эти ноблагопріятныя условія могли бы быть до нѣкоторой степени устранены, дозволеніемъ казакамъ выселяться изъ своихъ станицъ въ тѣхъ случаяхъ, когда это будетъ признано полезнымъ главнымъ начальствомъ края. Съ разрѣшеніемъ этой льготы и осуществленіемъ полной свободы рыбопромышленности въ Киргизской степи, нѣкоторыя изъ нашихъ степныхъ колоній могли бы значительно улучшить свой экономическій бытъ. Такимъ образомъ выселеніе части казаковъ изъ Кокпектинской станицы, народонаселеніе которой превышаетъ 2 тыс. душъ обоего пола, и свобода рыбопромышленности на оз. Цзайсанъ, имѣли бы слѣдствіемъ образованіе мелкихъ земледѣльческихъ поселеній по р. Букони и р. Каннды, изобилующихъ хорошими угодьями, и рыбопромышленныхъ колоній по берегамъ Иртыша и озера Цзайсана. Все это, улучшивъ бытъ кокпектинскихъ казаковъ, въ тоже время доставило бы возможность занять русскимъ населеніемъ и важныя торговыя перепутья, лежащія на р. Букони по тракту изъ Курчумскаго края въ Семипалатинскъ. Между тѣмъ, въ настоящее время, эти мѣста заняты татарами, построившими въ 12-ти верстахъ отъ устья Букони сел. Мечеть, которое со временемъ будетъ имѣть важное коммерческое значеніе, такъ какъ по этому пути ежегодно прогоняется значительное количество барановъ изъ Курчумскаго края на Иртышскую ливню.

Переходя къ описанію мѣстъ, представляющихъ удобства для устройства нашихъ водвореній вблизи Китайской границы, считаю необходимымъ сдѣлать предварительно краткій топографическій очеркъ Зайсанскаго края.

Сѣверо-восточная часть Киргизской степи, ограниченная съ сѣвера р. Нарыномъ и верхними частями Бухтармы, съ запада Нижнимъ Иртышемъ и р. Черной, а съ юга хребтомъ Тарбагатайскимъ, извѣстна подъ именемъ Зайсанскаго края. Озеро Зайсанъ и его восточный притокъ, Черный или Верхній Иртышъ, раздѣляютъ эту страну на двѣ части, изъ которыхъ сѣверная, перерѣзываемая по срединѣ р. Курчумомъ, называется также Курчумскимъ краемъ. Рѣка Черный Иртышъ протекаетъ въ широкой долинѣ, замыкаемой, съ обѣихъ сторонъ, высокими горными хребтами, покрытыми вѣчными снѣгами. Одинъ изъ этихъ хребтовъ, сѣверный, извѣстенъ подъ именемъ Большаго Алтая и составляетъ естественный рубежъ между нашими и китайскими владѣніями.

Отъ горнаго узла Денгекъ на западной оконечности Большаго Алтая, отдѣляются отъ него двѣ отрасли, изъ коихъ одна тянется между р. Курчумомъ и Парымомъ и извѣстна подъ именемъ Нарымскихъ горъ или Бѣлконъ. Другая же отрасль, составляющая водораздѣлъ между р. Курчумомъ и альпійскимъ озеромъ Марка-куль, называется Курчумскими горами. Онѣ направляются къ юго-западу подъ мѣстными названіями: Сары-тау, Долонъ-кара и Аркаулъ, постепенно сливаясь съ Зафсанскою равниною. На югѣ, долина Чернаго Иртыша замыкается снѣжнымъ хребтомъ Мусъ-тау (Ледяныя горы). Вступая въ наши предѣлы, хребетъ Мусъ-тау оканчивается на сѣверѣ крутымъ скалистымъ уступомъ, извѣстнымъ подъ именемъ горъ Сайканъ, а на западѣ—лѣсистымъ хребтомъ Сауръ-тау (Крестецъ-гора). Хребетъ Сауръ-тау связывается съ горами Манракъ посредствомъ небольшого волнистаго кряжа Кычкине-тау (Малыя горы). На юго-западѣ отъ Мусъ-тау находятся горы Сары-Тумсукъ и Кочжуръ. Съ послѣднихъ берутъ начало рѣки: Чоганъ-обо и Эмилъ. Рѣка Канды-су имѣетъ начало въ огромномъ сазѣ (болото, образуемое подземными ключами) Кызылъ-Чиликты, находящемся на возвышенной котловинѣ Чиликты, окруженной со всѣхъ сторонъ горами: съ сѣвера Манракомъ, съ востока Сауръ-тау, съ юга и запада—Тарбагатаемъ и его отрогами. Эта котловина образуетъ закрытую площадь въ 75 верстъ въ длину и до 30-ти въ ширину. Канды-су (кровяная вода) течетъ въ топкихъ берегахъ, до крайности затрудняющихъ переправу. По этимъ берегамъ тянется рѣдкая урема (полоса) тальника, который въ верхнихъ частяхъ рѣки совершенно исчезаетъ и оканчивается болотными кочками. По обѣимъ же сторонамъ саза Кызылъ-Чиликты находятся солончаки, покрытые растеніемъ *кой-джау* (\*), составляющимъ превосходный кормъ для овецъ и верблюдовъ. Но зато Чиликтинская котловина отличается суровымъ климатомъ, скудостію сѣнокосныхъ мѣстъ, недостаткомъ топлива и вообще отсутствіемъ удобій для осѣдлыхъ водвореній. Западная же часть этой котловины замѣчательна и сухостію воздуха.

Сѣверные и западные скаты горъ Сауръ-тау покрыты густою щетиною хвойнаго лѣса, преимущественно лиственницею и сосною. Здѣсь беретъ начало р. Кендерликъ, Теректы, Темиръ-су, Джемини и Уйдоне. Послѣднія двѣ по выходѣ изъ горъ Кычкине-тау, развѣтвляясь на аркы, превосходно орошаютъ окрестную равнину, которая по свойству грунта и обилію водъ представляетъ всѣ удобства для хлѣбопашества. Бли-

---

(\*) *Allium Stellerianum* Willd (?)

зость лѣса, рыбныхъ ловель и изобиліе луговъ дѣлають эту мѣстность вполне удобною для селитбы. Вообще на всемъ пространствѣ южно-Зайсанской равнины отъ Кокпектово до китайской границы эта мѣстность составляетъ какъ бы плодородный и богатый угодьями оазисъ и имѣетъ значительное преимущество передъ прибрежною долиною Чернаго Иртыша, образующей песчаную полосу, окаймленную уремою изъ сибирскаго тополя и по свойствамъ грунта вовсе неудобною для хлѣбопашества. Притомъ въ прибрежной долинѣ Чернаго Иртыша мѣстами встрѣчаются болота и заливы съ стоячей водою, распространяющія въ жаркое время вредныя испаренія. Отсюда видно, что берега Зайсана и Чернаго Иртыша неудобны для земледѣльской колонизаціи, что впрочемъ было замѣчено еще въ 1720 году генералъ-маіоромъ Лихаревымъ, который былъ командированъ въ Сибирь по повелѣнію императора Петра Великаго и подымался на судахъ вверхъ по Черному Иртышу въ теченіе 12-ти дней.

Къ сѣверу отъ озера Зайсана наиболѣе удобныя мѣста для поселеній встрѣчаются въ долинѣ Курчума, которая по богатству своихъ угодій не уступаетъ даже извѣстной Каратальской долинѣ въ Семирѣчской области. Въ верховьяхъ Курчума, гдѣ эта рѣка течетъ въ ущельѣ, долина ея богата строевымъ лѣсомъ, состоящимъ изъ тополя, березы, осины, вяза и черемухи. Лѣсъ встрѣчается также и на многихъ островахъ р. Курчума, преимущественно въ средней части ея теченія. Въ нижней же части, близъ устья рѣки оказывается недостатокъ въ строевомъ лѣсѣ, но зато долина низовьевъ Курчума болѣе обильна луговыми мѣстами и пашнями.

Изложенныя топографическія свойства пограничной части Зайсанскаго края убѣждаютъ, что наиболѣе удобныя мѣста для оскѣлаго водворенія должны находиться въ той части Зайсанской равнины, которая прилегаетъ къ лѣсистымъ отрогамъ хребта Слуръ-тау и орошается рр. Уйдене, Джемини, Темиръ-су, Теректы и Кендерлика. Это обстоятельство и послужило мнѣ основаніемъ при исполненіи возложеннаго на меня генералъ-лейтенантомъ Хрущовымъ порученія, относительно выбора пунктовъ для оскѣлыхъ водвореній на Китайской границѣ и для укрѣпленнаго поста, долженствующаго служить средоточіемъ всего управленія Зайсанскимъ краемъ и мѣстомъ постоянного квартированія войскъ въ числѣ роты пѣхоты, сотни казаковъ и взвода артиллеріи. Осмотрѣвъ пограничную мѣстность по южную сторону горъ Манракъ и Кичкине-тау, т. е. долину р. Канды-су и уроч. Кызыль-Чиликты, я перешелъ отсюда на сѣверную сторону хребта Манракъ черезъ проходъ Эдишъ. При этомъ были осмотрѣны мною долины рѣкъ: Уйдене, Джемини, Темиръ-су, Теректы и другія.

Въ Чиликтинской долинь, вблизи саза Кызыл-Чилик, въ теченіе всего лѣта стоятъ киргизскія волости, а на зиму уходятъ въ горы Манракъ, гдѣ также встрѣчается въ изобиліи растеніе *койджау* и имѣются превосходныя мѣста для зимовокъ. Отсюда видно, что выгоды, представляемыя Чиликтинскою котловиною для лѣтнихъ пастбищъ киргизъ, обуславливаются кочевомъ живнію этихъ номадовъ. Въ этой жизни при первомъ шагѣ къ осѣлости уже встрѣчаются, какъ было замѣчено выше, довольно важныя неудобства: отсутствіе хлѣбопахатныхъ уѣсть, недостатокъ луговъ, топлива и въ особенности лѣса, годнаго для построекъ, который пришлось бы подвозить на р. Канды-су съ горъ Сауръ-тау, находящихся на разстояніи болѣе 100 верстъ.

Совершенно другія условія для развитія колонизаціи представляются на сѣверной сторонѣ горъ Манракъ и Кичкенне-тау, въ особенности по долинамъ рѣкъ: Уйдене и Джемини, гдѣ, какъ уже замѣчено выше, встрѣчаются всѣ удобства для развитія хлѣбопашества. Хотя первоначально и предполагалось избрать мѣсто для поселенія на р. Темпръ-су, по произведенная мною рекогносцировка показала, что эта рѣка по выходѣ ея на долину имѣетъ слабое теченіе и русло ея вслѣдствіе раздѣленія на арки мѣстами даже пересыхаетъ. Въ верхнихъ же частяхъ этой рѣки, а также Теректы, Кендерлика, Джемини и Уйдене, хотя и встрѣчаются луговныя мѣста, и имѣется вблизи лѣсъ, но недостатокъ напѣвъ дѣлаетъ эти мѣста менѣе удобными для селѣбы сравнительно съ изобильно орошенными долинами рѣкъ, Уйдене и Джемини. Последняя, при одинаковыхъ удобствахъ для хлѣбопашества съ Уйдонскою долиною, находится ближе къ горамъ Сауръ-тау, откуда долженъ доставляться лѣсъ для построекъ и топлива. Въ слѣдствіе чего подробно осмотрѣвъ всю долину р. Джемини, я окончательно избралъ мѣсто для укрѣпленія и будущей станицы на лѣвомъ берегу этой рѣки, по выходѣ ея изъ горъ Кичкенне-тау. Избранная мѣстность по своему возвышенному положенію обѣщаетъ здоровый климатъ и обильно орошена системою каналовъ, выведенныхъ изъ р. Джемини. Луговныя мѣста отстоятъ отъ избраннаго пункта отъ 8 — 15-ти верстъ, превосходный строевой лѣсъ отъ 12 — 20-ти верстъ. Рѣка Черный Иртышъ, гдѣ можетъ быть устроена рыбалка, будетъ удалена отъ Джеминійскаго поста не болѣе 40 верстъ. Въ верховьяхъ рѣкъ: Джемини, Темпръ-су, Теректы и Кендерлика находится весьма много превосходныхъ мѣстъ для устройства заплокъ или хуторовъ и заведенія пасекъ, а изобиліе различныхъ породъ звѣрей въ лѣсахъ Сауръ-тау, какъ-то: медвѣдей, лисицъ, сурковъ, барсуковъ и кабановъ въ камышахъ Зайсана и Чернаго Иртыша, можетъ составить также одну изъ отраслей промышленности мѣстныхъ жителей. Наконецъ

если состоится предполагаемая китайцами постройка города около уроч. Буруль-тогай въ долинѣ лѣваго берега Чернаго Иртыша, то избранное мѣсто, независимо отъ значенія своего, въ военномъ отношеніи, какъ опорнаго пункта и базиса для войскъ сосредоточенныхъ на границѣ, можетъ сдѣлаться въ послѣдствіи и прочнымъ торговымъ переваломъ между Сибирью и Западной Монголіей.

---

### Новая японская конституція.

Въ № 7-мъ Извѣстій минувшаго года помѣщенъ очеркъ государственныхъ учрежденій въ Японіи, какъ они существовали до послѣдняго переворота, совершившагося въ 1868 г. Теперь мы можемъ представить читателямъ нашпмъ переводъ интереснаго документа, обнародованнаго недавно новымъ японскимъ правительствомъ и заключающій въ себѣ нѣчто въ родѣ Уложенія о преобразованіи государственнаго устройства. По отзыву нѣкоторыхъ японскихъ должностныхъ лицъ, въ образецъ этого Уложенія была взята англійская конституція, но что первоначально имѣлось въ виду ввести въ оное болѣе свободныя начала конституціи Сѣверо-американскихъ Соединенныхъ Штатовъ. Къ осуществленію этого предположенія встрѣтились однако слишкомъ важныя затрудненія. Нельзя впрочемъ не замѣтить, что если непремѣнно искать притія къ Японіи формъ и механизмовъ управленія, выработанныхъ европейскими народами, то одно только федеративное устройство могло бы въ настоящее время быть пригоднымъ для этой страны. Лишь съ подобнымъ устройствомъ возможно бы согласить существованіе японской удѣльной системы, пустившей глубокіе корни въ понятіяхъ народныхъ, и которая твердо держится на томъ разобшеніи интересовъ, которое оно создало въ каждой области и въ каждомъ княжествѣ, что и дѣлаетъ ее способною бороться съ усиліями противъ слабой монархической власти.

---

### ВСТУПЛЕНІЕ.

Въ прошлую зиму, при возстановленіи Императорскаго правленія, были учреждены всего три должности. Вѣдь за тѣмъ образованы восемь Министерствъ и между ними распредѣлены служебныя обязанности.

Но среди внезапных военных смутъ, система управленія не была надлежащимъ образомъ развита. И такъ теперешнее измѣненіе правительственнаго строя и должностей, совершенное при руководствѣ императорскою клятвою, не есть слѣдствіе простаго желанія переимѣн; это есть только приведеніе въ порядокъ неуясненныхъ до сихъ поръ уставовъ и правилъ не заключающее въ себѣ никакихъ противорѣчій тому, что было установлено прежде, и предпринятое съ тою цѣлю, чтобъ какъ гражданскіе, такъ и военные чины Имперіи, усвоивъ себѣ теперешнее постановленіе и твердо держась его, имѣли въ немъ для себя всегдашнюю опору, и исполняли каждый свою обязанность безъ колебанія и сомнѣній, и чтобы такимъ образомъ создавалась бы прочная основа народной безопасности и благоденствія.

Подписано: Дайдзекванъ (правительственный корпусъ).

## КОНСТИТУЦІЯ.

I. При опредѣленіи уставовъ и правилъ государственной конституціи принята въ руководство императорская клятва: «Да будетъ учрежденъ порядокъ совѣщательства и всѣ дѣла да будутъ рѣшаемы общими совѣтомъ.»

«Вышшіе и низшіе да соблюдаютъ единодушно правительственныя распоряженія.»

«Начиная отъ гражданскихъ и военныхъ чиновниковъ до простолюдина, каждый да исполняетъ свое дѣло, не мѣшая другъ другу.»

«Прежніе невѣжественные обычаи да будутъ оставлены и естественный законъ да будетъ принятъ въ основу жизни.»

«Да будутъ отовсюду изыскиваемы умъ и опытность и употребляемы на дѣло возвеличенія имперіи.»

Съ этими пунктами императорской клятвы имѣлось въ виду согласоваться.

II. Вся государственная власть сосредоточивается въ Дайдзекванъ (Правительственный корпусъ); чрезъ это предотвращаются замѣшательства отъ свойственности правительственныхъ распоряженій. Власть Дайдзекванъ распадается на три (sic): законодательную и исполнительную, чрезъ что устраняются дурныя послѣдствія преобладанія одной стороны.

III. Законодательный корпусъ не можетъ завѣдывать дѣлами исполнительнаго; исполнительному въ свою очередь, не могутъ быть подчинены дѣла законодательнаго. Только такія дѣла, какъ чрезвычайные ре-

визіи городовъ, сношеній съ иностранными государствами, и тому подобныя, могутъ быть поручаемы и членамъ законодательнаго корпуса.

IV. Причина, по которой только принцы крови, сановники двора и владѣтельные князья возводятся въ чинъ 1-го класса, состоятъ въ обязанности оказывать любовь родственникамъ и предпочтеніе сановникамъ; причина, по которой даже княжескіе офицеры и простолюдины, будучи выборными, могутъ быть возводимы въ чинъ 2-го класса, заключается въ обязанности отдавать должное способностямъ.

V. Каждый городъ, княжество и округъ представляютъ выборнаго въ члены совѣта. Совѣщательная система установлена для рѣшенія дѣлъ община преніями.

VI. Классныя чины учреждены для того, чтобы каждый зналъ важность своей должности и не былъ ничѣмъ пренебрегаемъ.

VII. Свита принцевъ крови, сановниковъ Двора и владѣтельныхъ князей должна состоять изъ 6 двухсабельныхъ и 3 слугъ; свита низшихъ чиновниковъ — изъ двухъ двухсабельныхъ и 1 слуги. Чрезъ это устраненіе пышности уничтожится вредъ, происходящій отъ взаимнаго отчужденія высшаго и низшаго сословія.

VIII. Служебное лице не должно частно, у себя на дому, входить въ разсужденія съ постороннимъ лицомъ о предметахъ правленія. Если кто пожелаетъ лично высказать что-либо, касающееся правленія, то онъ долженъ быть введенъ въ присутственное мѣсто и его мнѣнія подвергнутся общему обсужденію.

IX. Должностныя лица переменяются чрезъ каждые 4 года. Выборъ на должности имѣетъ быть производимъ баллотировкой. При наступленіи перваго срока выборовъ, половина чиновниковъ будетъ оставлена еще на два года, для того, чтобы не нарушилось теченіе дѣлъ. Списавшіе всеобщее одобреніе могутъ быть оставляемы на службѣ въ продолженіе неопредѣленнаго числа лѣтъ.

X. Обложеніе чрезвычайною повинностью всѣхъ, начиная отъ владѣтельныхъ князей до земледѣльцевъ, ремесленниковъ и купцовъ, дѣлается для покрытія издержекъ правительства, для содержанія въ отличномъ порядкѣ войскъ и для обезпеченія народнаго благосостоянія. Поэтому даже чиновники и должностныя лица должны представлять, въ видѣ повинности, 30-ю часть своихъ доходовъ или жалованья.

XI. Частныя правительственныя распоряженія каждого города, княжества и округа также должны быть сообразуемы съ императорскою клятвою. Частныя законы одного мѣста не должны быть обязательны для другихъ. Самопроизвольно никто не долженъ раздавать чиновъ, чеканить монету, нанимать иностранцевъ, заключать союзы съ сосѣдними



княжествами или съ иностранными государствами. Это для того, чтобы низшая властію не была оскорбляема высшая и не нарушался порядокъ правительственнаго строя.

## А. ДОЛЖНОСТИ.

Дайдзёкванъ (правительственный корпусъ) раздѣляется на семь департаментовъ.

### 1. Законодательный департаментъ.

Онъ раздѣляется на двѣ палаты: верхнюю и нижнюю, и включаетъ газетную экспедицію.

#### *Верхняя палата:*

Гидзё (министры). На эту должность избираются принцы крови, дальніе императорскіе родственники, сановники Двора и владѣтельные князья. Двое изъ нихъ въ тоже время канцлеры имперіи (Хосё). Въ кругъ ихъ обязанностей входятъ: введеніе перемѣнъ въ правленіи, изданіе законовъ, опредѣленіе служебныхъ обязанностей, возведеніе въ чины первыхъ трехъ классовъ, опредѣленіе наградъ и наказаній, заключеніе трактатовъ, объявленіе мира и войны.

Санчё (товарищи министровъ) избираются изъ сановниковъ двора, владѣтельныхъ князей императорскихъ и княжескихъ чиновниковъ и простыхъ людей. Предметы ихъ заведыванія тѣже, что и министровъ.

Четыре сикванъ (секретаря) избираются изъ императорскихъ и княжескихъ чиновниковъ и простыхъ людей. На должности секретарей другихъ вѣдомствъ избираются такіа же лица. Они занимаются составленіемъ документовъ, представленіемъ извѣщеній изъ дѣлъ и изданіемъ журнала.

#### *Хиссей (писцы).*

#### *Нижняя палата:*

Два гинё (предсѣдатели совѣта) назначаются изъ бензи (см. ниже).

Гинъ (совѣтники) выборные.

Совѣтники, по указанію верхней палаты, обсуждаютъ слѣдующіе предметы: распредѣленіе податей и пошлинъ, почтовые установленія, выпускъ монеты, опредѣленіе вѣсовъ и мѣръ, заключеніе новыхъ трактатовъ съ иностранными державами, правила внутренней и внешней торговли, способы колонизаціи, объявленіе войны и заключеніе мира, обезопасеніе

имперіи съ суши и моря, сборъ войскъ и заготовленіе провіанта, распределеніе военныхъ повинностей, постройку крѣпостей и арсеналовъ на княжескихъ земляхъ, тяжбу между владѣтельными князьями.

Этотъ департаментъ сосредоточиваетъ въ себѣ законодательную власть.

## 2. Исполнительный департаментъ.

Два хосѣ (канцлера) назначаются изъ министровъ; они помогаютъ императору нести бремя правленія, докладываютъ ему рѣшенія Совѣта и объявляютъ его повелѣнія, имѣютъ высшій надзоръ за дѣлами Имперіи и завѣдываютъ Министерствомъ Двора.

Десять бендзи: избираются изъ сановниковъ Двора, владѣтельныхъ князей императорскихъ и княжескихъ чиновниковъ и простыхъ людей. Также избираются и вице-бендзи. Ихъ обязанность — распределять исполненіе полученныхъ ими распоряженій касательно всѣхъ внутреннихъ и вѣшнихъ дѣлъ, также участвовать въ завѣдываніи дѣлами министерства Двора.

Говбендзи (вицебендзи); ихъ обязанности тоже, что и бендзи. О *сиче* другихъ вѣдомствъ слѣдуетъ разумѣть тоже.

Шесть секретарей. Они редактируютъ императорскіе указы, докладываютъ Императору и другіе документы, и ответственны за вѣрность ихъ. Писцы.

Этотъ департаментъ сосредоточиваетъ въ себѣ исполнительную власть.

## 3. Департаментъ духовныхъ дѣлъ.

Одинъ цивквандзи (главноуправляющій) балотпруется изъ припечей крови, дальнихъ императорскихъ родственниковъ сановниковъ двора и владѣтельныхъ князей. О главноуправляющихъ другихъ вѣдомствъ должно разумѣть тоже. Онъ управляетъ дѣлами, относящимися до богочитанія небесныхъ и земныхъ духовъ; также касающимися жрецовъ, ихъ земель и крестьянъ.

Одинъ фукуциквандзи (товарищъ главноуправляющаго) изъ сановниковъ Двора, князей, императорскихъ и княжескихъ чиновниковъ и простыхъ людей. О товарищахъ главноуправляющихъ другихъ вѣдомствъ слѣдуетъ разумѣть тоже. Предметъ завѣдыванія тотъ же, что и главноуправляющаго.

Два хангвандзи (совѣтника) изъ сановниковъ двора, князей, императорскихъ и княжескихъ чиновниковъ и простыхъ людей. Хангвандзи

других вѣдомствъ—тоже. Ихъ обязанность: обсужденіе дѣлъ, подлежащихъ ихъ департаменту. О прочихъ хангвандзи должно разумѣть тоже.

Гонхангвандзи (вице-хангвандзи) изъ сановниковъ двора, князей, императорскихъ и княжескихъ чиновниковъ и простолюдиновъ. Прочіе вице-хангвандзи тоже.

Секи (письмоводители).

Писцы.

#### 4. Департаментъ финансовыхъ дѣлъ.

Раздѣляется на 7 экспедицій: прихода-расходную, отчетную, почтовую, строительную, пошлинную, монетную и податную.

Одинъ циквандзи (главноуправляющій), его вѣдѣнію подлежатъ все, касающееся поземельной собственности, податей, общественныхъ работъ, отчетовъ, монетъ, общественнаго продовольствія, чрезвычайныхъ повинностей, содержанія и жалованья общественныхъ магазиновъ, построекъ и почпокъ, перевозокъ, почтовыхъ сообщеній, ремесленныхъ производствъ и пошлинъ.

Одинъ фукуциквандзи (товарищъ главноуправляющаго).

Два хангвандзи.

Секи (письмоводители).

Писцы.

#### 5. Департаментъ военныхъ дѣлъ.

Раздѣляется на двѣ палаты: морскаго военнаго управленія и сухопутнаго военнаго управленія; также на 4 экспедиціи: сухопутно-инженерную, судостроительную, экспедицію заготовленія военнаго оружія и экспедицію снабженія арміи лошадьми.

Одинъ циквандзи (главноуправляющій), онъ завѣдуетъ всѣмъ относящимся до флота и арміи, до набора войскъ, внутреннихъ карауловъ и охраненія государства извнѣ.

Одинъ фукуциквандзи (товарищъ главноуправляющаго).

Четыре хангвандзи; сека (письмоводитель) и писцы.

#### 6. Департаментъ иностранныхъ сношеній.

Одинъ главноуправляющій; онъ управляетъ сношеніями съ иностранными державами и завѣдуетъ дѣлами внѣшней торговли и колонизаціи.

Одинъ товарищъ главноуправляющаго; четыре хангвандзи; вице-хангвандзи, письмоводители и писцы. Вышеозначенные 4 департамента также имѣютъ исполнительную власть.

#### **7. Судебный департаментъ.**

Раздѣляется на 3 экспедиціи: ревизіонную, уголовную и полицейскую.

Одинъ главноуправляющій; въ кругъ его обязанностей входятъ: наблюденіе за исполненіемъ законовъ, назначеніе ревизій, слѣдствій; распоряженія объ арестахъ и судопроизводство.

Одинъ товарищъ главноуправляющаго; четыре хангвандзи, вице-хангвандзи, письмоводители и писцы.

Въ этомъ департаментѣ сосредоточивается судебная власть.

#### **Б. ПРОВИНЦІАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНІЕ.**

Оно раздѣляется на три отдѣла.

##### **1. Города.**

Одинъ цифудзи (губернаторъ). Онъ заботится о народномъ благосостояніи, о развитіи мѣстной промышленности, о народномъ образованіи, объ уплатѣ податей, о распредѣленіи общественныхъ работъ, о наградахъ и наказаніяхъ и командуетъ мѣстными войсками.

Два ханфудзи (вице-губернаторъ).

##### **2. Княжества.**

Князья.

##### **3. Округъ.**

Цикендзи (окружный начальникъ). Онъ заботится о народномъ образованіи, объ уплатѣ податей, о распредѣленіи общественныхъ работъ, о наградахъ и наказаніяхъ и завѣдуетъ мѣстнымъ войскомъ.

Ханкендзи (помощникъ окружнаго начальника).

#### **В. ЧИНЫ.**

1-го класса:

Канцлеръ (хосѣ).

Министръ (гидзѣ).

Главнокомандующій (циквандзи).

1-го ранга генералы морскихъ и сухопутныхъ войскъ.

2-го класса:

Товарищ министра (санъ ё).

Товарищ главноуправляющаго (фукудиквандзи).

Губернаторъ (цифудзи) (\*).

2-го ранга генералы морскихъ и сухопутныхъ войскъ.

3-го класса:

Предсѣдатель совѣта (гидё бендзи).

Совѣтникъ (хангвандзи).

Вице-губернаторъ (ханфудзи) (\*\*).

Окружный начальникъ 1-го разряда (цикендзи), 3-го разряда генералы морскихъ и сухопутныхъ войскъ. Чпновники этихъ 3-хъ классовъ, при сношеніи съ иностранцами, именуются «Дайсинъ» (высшій чпновникъ).

4-го класса:

Вице-бендзи.

Вице-хангвандзи.

Помощникъ вице-губернатора (гонханфудзи) (\*\*\*).

Окружный начальникъ 2-го разряда (цикендзи).

5-го класса:

Секретарь.

Правитель экспедиціи (цисидзи).

Окружный начальникъ 3-го разряда (дикендзи).

Помощникъ окружнаго начальника 3-го разряда (хонкандзи).

6-го класса:

Помощникъ окружнаго начальника 2-го разряда.

Переводчикъ 1-го разряда.

7-го класса:

Письмоводитель.

Помощникъ окружнаго начальника 3-го разряда.

Помощникъ правителя экспедиціи.

Переводчикъ 2-го разряда.

8-го класса:

Архивариусъ (квансё).

Наблюдатель за часами..

(\*) Прежній соотокъ.

(\*\*) Прежній хандзи.

(\*\*\*) Прежній гонхандзи.

Писецъ.

Переводчикъ 3-го разряда.

9-го класса:

Кандидатъ въ переводчики.

Разсильный.

-----  
Законы печатаются отдѣльно.

-----  
Всѣ чины обязаны въ точности соблюдать изложенныя здѣсь постановленія. Желашіе произвести какое-либо преобразование должны заявить свое мнѣніе въ совѣтъ, для общаго рѣшенія.

## Свѣдѣнія объ открытіи въ разныхъ мѣстахъ Киргизской степи мѣдныхъ и желѣзныхъ рудъ, а также каменнаго угля.

Горнаго ревизора Семипалатинской области, А. Габріеля.

До настоящаго года хотя многіе изъ частныхъ рудопрмышленниковъ отправляли по временамъ партіи свои на поиски серебро-свинцово-мѣдныхъ рудъ и другихъ металловъ въ Киргизскую степь Западной Сибири, однакоже ихъ открытія были вообще не особенно удачны. Съ прибытіемъ же къ намъ въ 1865 г. трудолюбиваго золотопрмышленника г. Пермикина горная дѣятельность значительно оживилась. По распоряженію г. Пермикина, довѣренный его, отставной горный чиновникъ г. Степановъ, въ теченіе четырехъ лѣтъ открылъ 32 рудныхъ пріиска, въ томъ числѣ большія залежи каменнаго угля и одно довольно богатое мѣсторожденіе съ желѣзными рудами. Всѣ означенные пріиски и другія ископаемыя, заявлены г. Степановымъ въ пользу его довѣрителя, въ двухъ вышнихъ Приказахъ, одни въ Сергіопольскомъ, а другіе въ Кокпектинскомъ. Въ заявкахъ перваго Приказа видно, что довѣренный г. Пермикина предъявилъ четыре каменноугольных пріиска: Спасскій, Крестовскій, Троицкій и Воскресенскій, а изъ числа мѣдныхъ мѣсторожденій: Преображенскій, Аннинскій и Григорьевскій. Къ послѣднимъ отведены уже въ вышнемъ лѣтѣ г. Пермикину рудныя площади подъ разработку.

Займемся сначала открытіями и разработкой каменнаго угля, потомъ скажемъ нѣсколько словъ о развѣдкѣ мѣдныхъ мѣсторожденій въ Кокпектинскомъ и Сергіопольскомъ округахъ.

Горныя мѣстности съ большими залежами каменнаго угля, какъ замѣтно изъ первоначальныхъ развѣдокъ, начинаются не далѣе 50-верстнаго отъ Сергіополя разстоянія на юго-востокъ, около ключа Кизмыль-Чиликъ. Здѣсь каменноугольная почва прорѣзывается рѣчки Аягузъ и Чекарты. Они окормлены у киргизъ, владѣльцевъ земель, на посессионномъ правѣ, впредь до совершенной выработки горючаго и другихъ металловъ. Антрацитъ и каменный уголь, какъ два сопредѣльные между собою ископаемые, между которыми неизвѣстно покуда еще настоящихъ границъ, встрѣчаются болѣе въ низменныхъ мѣстахъ долинъ между увалами горъ на правомъ берегу рѣки Аягуза, впадающей въ Балхашъ. Длина пласта изслѣдована пока на 20, а ширина версты на двѣ, такъ что каменный уголь, судя по настоящимъ натуральнымъ развѣдкамъ, составляетъ площадь не менѣе 40 квадратныхъ верстъ.

1) *Спасская антрацитовая копъ.* На предметъ развѣдки антрацита заложена въ 1865 году съ поверхности капитальная шахта (Анно-Григорьевская). Она просѣкла нѣсколько тонкихъ пластовъ на глубинѣ 28 сажень. Толщина ихъ бываетъ не всегда одинаковая отъ 1½ до 3-хъ, а самыя толстыя изъ нихъ достигаютъ болѣе 4-хъ футовъ. Всѣ они переслоняются между собою въ верхнихъ горизонтахъ шахты значительно толстыми пластами бѣлой глины и глинистымъ песчаникомъ. Общее простираніе антрацитовыхъ пластовъ, какъ замѣтно въ шахтѣ, идетъ отъ О на W; уголь паденія по висячему уровню въ 23°. Между угольными глинами встрѣчаются нерѣдко тонкіе пропластки колчедана и гипса. Въ верхнихъ и нижнихъ частяхъ шахты попадаетъ бѣлаго цвѣта глина, весьма огнеупорная, годная на приготовленіе тиглей для заводскихъ пробъ. Всѣ антрацитовыя пласты въ шахтѣ, какіе только были прослѣдованы работами, оказались не совсѣмъ хорошаго качества, чернаго цвѣта, мелкослоисты, на воздухѣ разрушаются и превращаются какъ-бы въ мелкій порошокъ; они употребляются только для кузницы. Образецъ № 1-го, по разложенію въ лабораторіи Горнаго Департамента, содержитъ: летучихъ веществъ = 6,26%; угля = 58,66%; непла = 35,06%; итого = 99,98%. Теплородная способность = 5,200 (\*). Образецъ такового же свойства антрацита № 2-го, содержитъ: летучихъ веществъ = 5,89%;

(\*) По количеству теплородной способности должно думать, что это не антрацитъ, а каменный уголь, такъ какъ антрацитъ содержитъ до 8000 единицъ.

Примѣч. дѣйств. чл. Ал. Татаринова.

угля = 53,93%; пепла = 40,17%; итого = 99,99%. Теплородная способность = 4,100. Сѣры = 2,9

2) *Крестовская антрацитовая копѣ* открыта въ томъ же 1865 г. двумя шурфами, съ самой почти поверхности долины въ незначительной глубинѣ, вблизи ключа, называемаго Кызыль-Чиликъ, отъ Спасскаго антрацитового рудника на югъ верстахъ въ 2-хъ. Пласты этой копи, при незначительной глубинѣ, очень тонкіе и самая масса антрацита выказываетъ изъ себя плохое свойство, весьма землиста и мало содержитъ смолистыхъ веществъ. Работы въ этой копи болѣе не продолжаются.

3) *Троицкая каменноугольная копѣ* открыта въ минувшемъ 1868 г. верстахъ въ 8 отъ Спасской и примѣрно въ 150 сажень. отъ рѣчки Чекарты на востокъ. Разработка этой копи производилась точно также съ поверхности долины нѣсколькими неглубокими разрѣзами, а потомъ на самой вершинѣ увала горы, въ августѣ мѣсяцѣ, углублена шахта около 6 сажень. Пласты здѣсь гораздо толще, чѣмъ въ Спасской антрацитовой копи. Напластованіе угля почти такое же, какъ и въ Спасскомъ приискѣ. Уголь, добываемый изъ этой, называемой Чекартинскою, копи одинъ изъ самыхъ лучшихъ, судя по наружности, онъ совершенно чернаго цвѣта, легокъ, употребляется въ кузницы и на отопленіе жилыхъ зданій. По хорошему свойству его, изъ этого мѣсторожденія уголь будетъ добываться для предполагаемой плавки мѣдныхъ рудъ.

4. *Воскресенская каменноугольная копѣ* открыта въ минувшемъ 1858 г. верстахъ въ 10 отъ Спасской. Развѣдывалась нѣсколькими неглубокими разрѣзами. Незначительная развѣдка угольного пласта не даетъ никакого понятія о достоинствѣ этого мѣсторожденія.

Изъ числа мѣдныхъ приисковъ, принадлежащихъ г. Пермскому, заявлено въ 1865 г. только три мѣсторожденія: одинъ Преображенскій находится въ границахъ Семирѣченской, а остальные два: Аннинскій и Григорьевскій въ Семипалатинской областяхъ.

*Преображенскій мѣдный рудникъ* найденъ въ 1865 г. въ той же каменноугольной площади, примѣрно верстахъ въ 12-ти отъ Спасскаго прииска, а отъ города Сергіополя около 63-хъ верстъ. Мѣдныя руды находятся въ прикосновеніи съ древними выработками, которыя прошли не болѣе 2 саж. глубины. Главная жила представляетъ болѣе кварцовыя окисленные мѣдныя руды съ небольшими гнѣздами колчедана. Содержаніе мѣди отъ 3 до 5 фунтовъ въ пудѣ руды и болѣе.

*Анинскій мѣдный рудникъ* находится отъ Спасскаго антрацитового рудника примѣрно на разстояніи 40 верстъ, около горы Якши-Кызылташъ, на правой сторонѣ рѣчки Дженишкѣ, впадающей въ рѣку Аягузъ. Кварцовыя руды, по разложенію въ лабораторіи г. Пермкина горными



инженеромъ г. Жуковскимъ, состоятъ изъ кремнекислой окиси мѣди, вкрапленной въ глинистомъ сланцѣ, переходящемъ въ кремнистый, и содержать мѣди = 10,7%. Разработка этого прииска производилась однимъ развѣдомъ и то на незначительной глубинѣ.

*Григорьевскій мѣдный рудникъ* открытъ одновременно съ Аннинскимъ въ 1865 г. на сѣверо-востокъ по склону горы Обкеты, по рѣчкѣ Илькунды-Булагы, впадающей съ правой стороны въ рѣку Аягузъ. Отъ города Сергіополя рудникъ этотъ находится примѣрно въ 60 верстахъ. Мѣсторожденіе мѣдныхъ рудъ представляетъ собой значительную кварцевую жилу, которая, какъ видно, разрабатывалась въ древности. Руды Григорьевскаго рудника состоятъ изъ кремнекислой окиси мѣди и мѣдной зелени, вкрапленной въ кварцъ, залегающемъ въ темнобуромъ порфирѣ, въ большомъ количествѣ продолговатыхъ кристалловъ полеваго шпата краснаго цвѣта. Нерѣдко въ той же массѣ кварцевой жилы встрѣчается большое разнообразіе мѣдныхъ рудъ: блеклая мѣдная и кирпичная руда и мѣдный колчеданъ. Общее простираніе кварцевой жилы идетъ на SW, толщиною въ аршинъ. Въ послѣднее время въ іюнѣ мѣсяцѣ для развѣдки заложена капитальная шахта съ самой поверхности горы, которая проработана уже по рудамъ на 6-ти сажениую глубину. Если рудная жила по разработкѣ окажется въ послѣдствіи съ хорошимъ содержаніемъ мѣди и благонадежная, съ внутренними запасами рудъ, въ такомъ случаѣ г. Пермикинъ намѣренъ, въ началѣ будущей весны, начать выплавку мѣди изъ своихъ рудниковъ на каменномъ углѣ. Григорьевскій рудникъ должно считать однимъ изъ благонадежныхъ мѣдныхъ мѣсторожденій.

Желательно было бы, чтобы хотя одно изъ двухъ металлургическихъ производствъ, мѣдное или желѣзное привилось въ Киргизской степи. Оно много бы помогло и оживило въ этомъ краѣ горнозаводскую промышленность, которая, какъ извѣстно, ни въ одномъ изъ киргизскихъ округовъ до сей поры не существовала. А съ подобной отраслью горнозаводскаго дѣла въ степи, появятся, конечно новая дѣятельность, новые и вѣрные, способы заработка для всѣхъ сословій русскаго народонаселенія около г. Сергіополя, не исключая ближайшихъ къ р. Иртышу кочующихъ киргизовъ.

Кромѣ мѣдныхъ приисковъ, неподалеку отъ Григорьевскаго рудника найдено въ 1868 году г. Степановымъ, довѣреннымъ г. Пермикина, довольно богатое мѣсторожденіе желѣзныхъ рудъ. Наконецъ, въ минувшемъ лѣтѣ, онъ же открылъ совершенно въ другой части Киргизской степи, на западъ, за рѣкою Иртышемъ, нѣсколько пластовъ каменнаго угля хорошаго качества. Эти мѣсторожденія находятся въ весьма выгодномъ

условія для города Семипалатинска, не далѣе 120-ти верстъ, на лѣвомъ берегу рѣки Иртыша, верстахъ въ 25 противъ Известковаго речута. — Около тѣхъ же мѣстъ заявлены тѣмъ же довѣреннымъ г. Пермикина, нѣсколько мѣдныхъ приисковъ, которые въ будущее лѣто непременно будутъ развѣдываться. Такое развитіе горнозаводскаго дѣла выстъ съ каменноугольнымъ производствомъ можетъ, безъ сомнѣнія, отразиться въ пользу благосостоянія для гг. Семипалатинска и Омска. А при большей добычѣ каменнаго угля, предохранится истребленіе сосѣднихъ боровъ заводскаго вѣдомства, которые съ каждымъ годомъ замѣтно рѣдѣютъ.

Въ заключеніе считаю обязанностію заявить, что г. Пермикинъ съ большей чѣмъ кто-либо энергіей берется за подобныя общепользныя дѣла въ Киргизской степи; онъ уже затратилъ своего капитала, въ теченіе 3-хъ годовъ, болѣе 80 т. рублей серебромъ на горныя поиски. Какъ видно, онъ не желаетъ отступить отъ нихъ, пока не получитъ положительныхъ результатовъ, если не отъ мѣднаго, то отъ желѣзнаго производства.

## Астрономическія и магнитныя наблюденія Р. Э. Ленца въ восточной Персіи и Гератѣ.

Въ снаряженной въ 1858 году Императорскимъ Русскимъ Географическимъ Обществомъ Хорасанской экспедиціи участвовалъ между прочимъ г. Р. Э. Ленцъ, которому было поручено заниматься опредѣленіемъ географическихъ положеній мѣстъ, магнитными и другими наблюденіями для рѣшенія различныхъ вопросовъ, относительно физической географіи Хорасана. Экспедиція возвратилась въ Россію лѣтомъ 1859 г. и занялась разработкою собранныхъ оною матеріаловъ. По прошествіи шести лѣтъ, а именно въ 1865 г., г. Ленцъ увѣдомилъ Совѣтъ Географическаго Общества объ окончаніи имъ вычисленія произведенныхъ имъ наблюденій. По этому поводу Совѣтомъ было постановлено (въ журналѣ засѣданія 3 мая 1865), чтобы трудъ г. Ленца былъ напечатанъ въ Запискахъ Общества. Въ сожалѣнію предположеніе это не осуществилось. Результаты наблюденій г. Ленца появились нынѣ въ видѣ приложенія къ XIII тому Записокъ Императорской Академіи Наукъ подъ заглавіемъ: Исслѣдованія въ Восточной Персіи и въ Хератскомъ владѣніи, ч. I. — Печаталя пока только опредѣленія положеній мѣстъ и магнитныхъ ихъ координатъ, г. Ленцъ заявляетъ, что другія наблюденія, а именно метеорологическія и гипсометрическія, составятъ предметъ особой статьи.

Въ вышедшей нынѣ книгѣ описаны сперва астрономическіе и магнитные приборы, употреблявшіеся во время экспедиціи, а потомъ спо-

собы наблюдений и вычислений географических и магнитных координатъ точекъ наблюдений.

Окончательный выводъ долготъ и широтъ всѣхъ опредѣленныхъ пунктовъ заключается въ нижеслѣдующей таблицѣ.

№	Мѣсто наблюденья.	Вост. долг. отъ Пулкова (*).	Вост. долг. отъ Гринича.	Широта.
		ч.	м.	с.
1.	Астрабадъ, городъ, въ домѣ русскаго консула . . . . .	24° 8'20"	3 37 52	36°51' 4"
2.	Зіаредъ, деревня . . . . .	24 11 5	3 38 8	36 42 18
3.	Шахрудъ, въ сѣверной части города . . . . .	24 39 35	3 39 57	36 25 1
4.	Риведъ, деревня . . . . .	26 59 20	3 49 16	36 12 44
5.	Сабзеваръ, городъ; южная часть . . . . .	27 21 5	3 50 43	36 11 42
6.	Сафрангу, каравансарай . . . . .	27 47 50	3 52 30	36 8 49
7.	Маданъ, рудники бирюзы . . . . .	28 22 0	3 53 28	36 27 50
8.	Торгубе, деревня . . . . .	29 13 5	3 57 25	36 18 54
9.	Джегиръ, каравансарай . . . . .	28 52 20	3 56 48	36 18 54
10.	Гулистанъ, деревня . . . . .	29 23 5	3 57 29	36 18 42
11.	Тузь, развалины города у башни . . . . .	29 10 35	3 58 1	36 29 1
12.	Мешкедъ, столица Хорассана въ 500 шагахъ къ сѣверу отъ Имамъ-Риза . . . . .	29 17 20	3 58 28	36 17 36
13.	Туррукъ, деревня . . . . .	—	—	36 12 27
14.	Кегрисъ-Даме, деревня . . . . .	—	—	35 54 27
15.	Феридунъ-Бендъ, деревня . . . . .	29 34 20	3 59 36	35 43 4
16.	Калемдаръ-Абадъ, деревня . . . . .	29 39 20	3 59 52	35 36 20
17.	Абдулъ-Абадъ, деревня . . . . .	29 54 50	4 0 58	35 23 38
18.	Ленкеръ, деревня . . . . .	30 12 5	4 2 7	35 23 7
19.	Туберти-Шейхи-Джамъ, деревня у мечети Шейха . . . . .	30 16 35	4 2 25	35 14 53
20.	Кегрисъ, деревня . . . . .	30 26 50	4 3 6	34 48 45
21.	Куссанъ, деревня . . . . .	30 49 50	4 4 38	34 39 40
22.	Гурианъ, около средины крѣпости . . . . .	31 6 35	4 5 45	34 20 38
23.	Хератъ, въ восточной части города . . . . .	31 49 5	4 8 35	34 20 46
24.	Хафъ, маленький городъ . . . . .	29 45 20	4 0 20	34 34 16

(\*) Въ таблицѣ г. Ленца показана одна долгота отъ Гринича. Трудъ перевода долготъ на Пулковскій меридіанъ весьма обязательно взялъ на себя, по просьбѣ редакціи Извѣстій, дѣйств. чл. К. В. Струве.

№	Мѣсто наблюденія.	Вост. долг.	Вост. долг.			Широта.
		отъ Пулкова.	ч.	м.	с.	
25.	Бимургъ, деревня . . . . .	28° 40' 5"	3	55	57	34° 25' 28"
26.	Джуменъ, маленькій городъ . . . . .	28 19 20	3	54	36	34 21 25
27.	Келатъ, деревня . . . . .	28 9 50	3	53	58	34 12 13
28.	Тунъ, маленькій городъ . . . . .	27 47 5	3	52	27	34 0 27
29.	Робадъ-Шуръ, каравансарай . . . . .	27 25 20	3	51	0	33 51 54
30.	Бупруя, деревня . . . . .	27 2 50	3	49	30	33 52 26
31.	Тереджъ, деревня . . . . .	26 50 35	3	48	41	33 59 35
32.	Де-Мамедъ, деревня . . . . .	26 26 5	3	47	43	33 59 34
33.	Дерребитъ, ущелье . . . . .	26 38 5	3	47	51	33 48 26
34.	Теббесъ, городокъ . . . . .	26 33 35	3	47	33	33 35 41
35.	Сараянъ, деревня . . . . .	28 7 50	3	53	50	33 51 31
36.	Дустабадъ, деревня . . . . .	28 17 35	3	54	29	33 40 54
37.	Африсъ, деревня . . . . .	28 37 50	3	55	50	33 27 29
38.	Афселабадъ, деревня . . . . .	28 48 20	3	56	32	33 8 18
39.	Бирджандъ, городъ . . . . .	28 50 35	3	56	41	32 53 7
40.	Исфезаръ, деревня . . . . .	29 17 5	3	58	27	32 52 5
41.	Дерремианъ, деревня . . . . .	29 34 35	3	59	37	32 50 32
42.	Авазъ, деревня . . . . .	29 46 35	4	1	5	32 57 4
43.	Иездунъ, деревня . . . . .	30 34 5	4	3	35	33 30 41
44.	Раузебагъ, деревня . . . . .	31 50 35	4	8	41	34 14 43
45.	Сабзоръ, крѣпость . . . . .	31 41 5	4	8	3	33 17 39
46.	Ден-Бола, деревня . . . . .	31 30 5	4	7	19	33 0 32
47.	Анаръ-Дерре, деревня . . . . .	31 16 35	4	6	25	32 45 42
48.	Миане-рудъ, колодезь . . . . .	31 8 5	4	5	51	32 24 13
49.	Хушкѣ, деревня . . . . .	31 8 5	4	5	51	32 17 11
50.	Кале-Нау, деревня . . . . .	31 5 35	4	5	41	32 8 42
51.	Лашъ, столица Лашскаго владѣнія . . . . .	31 13 35	4	6	13	31 42 44
52.	Самуръ, деревня . . . . .	31 11 50	4	6	6	31 41 40
53.	Устье Харуда въ $\frac{1}{2}$ версты до впаденія его въ озеро Заре . . . . .	31 10 20	4	6	0	31 35 42
54.	Уджгунъ, колодезь . . . . .	30 36 20	4	3	44	31 36 41
55.	Хаузи-Джанбекъ-Белуджъ, колодезь . . . . .	30 12 5	4	2	7	31 35 26
56.	Нехъ, деревня . . . . .	29 41 20	4	0	4	31 32 15
57.	Чахаръ-Фарсахъ, деревня . . . . .	29 28 50	3	59	14	31 41 27
58.	Мейгунъ, деревня . . . . .	29 6 20	3	57	44	—
59.	Бассиранъ, деревня . . . . .	28 45 5	3	56	19	31 57 24

№	Мѣсто наблюденія.	Вост. долг. отъ Пулкова.	Вост. долг. отъ Гринича.			Широта.
			ч.	м.	с.	
60.	Сэрри-Чахъ, деревня . . . . .	28 31 50	3	55	22	32 16 8
61.	Сәрдекъ, колодезь . . . . .	28 26 5	3	55	11	32 5 2
62.	Атешъ-Керде . . . . .	28 27 5	3	55	7	31 37 54
63.	Бахту . . . . .	28 12 20	3	54	8	—
64.	Гауди-Неме . . . . .	27 46 5	3	52	23	31 21 49
65.	Гудари-Барутъ . . . . .	27 30 35	3	51	21	30 55 28
66.	Хюббисъ, деревня . . . . .	27 28 5	3	51	11	30 25 26
67.	Фейзабадъ, деревня . . . . .	27 20 5	3	50	39	30 22 45
68.	Дарахтенджанъ, деревня . . . . .	27 6 20	3	49	44	30 29 6
69.	Кирманъ, городъ . . . . .	26 53 20	3	48	52	30 17 34
70.	Маханъ, деревня . . . . .	27 3 35	3	49	33	30 3 52
71.	Серри-Гедъ, деревня . . . . .	24 26 5	3	39	3	31 36 4
72.	Гедъ, городъ . . . . .	24 11 20	3	38	4	31 54 23
73.	Тафтъ, деревня . . . . .	23 56 50	3	37	6	31 45 16
74.	Меймунъ, деревня . . . . .	23 55 50	3	37	2	32 2 0
75.	Мейбудъ, деревня . . . . .	23 42 5	3	36	7	32 13 42
76.	Агда, деревня . . . . .	23 25 50	3	35	2	32 26 43
77.	Нау-Гумбезъ, деревня . . . . .	22 57 35	3	33	9	32 41 30
78.	Сегзи, деревня . . . . .	21 55 20	3	29	0	32 41 56
79.	Хораскунъ, деревня . . . . .	21 26 35	3	27	5	32 39 20
80.	Исфоганъ, городъ . . . . .	21 26 5	3	27	3	32 39 40
81.	Сау, деревня . . . . .	20 57 20	3	25	8	33 26 18
82.	Гэзъ, каравансарай . . . . .	21 11 35	3	26	5	—
83.	Мурчахаръ, деревня . . . . .	21 10 20	3	26	0	—
84.	Каурутъ, деревня . . . . .	20 56 50	3	25	6	33 40 49
85.	Финъ, деревня . . . . .	20 56 20	3	25	4	33 57 8
86.	Сенсепъ, деревня . . . . .	20 55 20	3	25	0	34 15 16
87.	Кумъ, городъ, внѣ города у воротъ . . . . .	20 27 5	3	23	7	34 39 14
88.	Пассангунъ, почтовая станція . . . . .	20 40 50	3	24	2	34 29 9
89.	Канаргирдъ, деревня . . . . .	20 56 20	3	25	4	35 22 24
90.	Тегеранъ, столица, въ зданіи Русскаго Посольства . . . . .	21 7 50	3	25	50	35 40 58
91.	Зергенде, деревня . . . . .	21 9 20	3	25	56	35 47 9
92.	Бюмгенъ, деревня . . . . .	21 53 35	3	28	53	35 44 54
93.	Сербенданъ, деревня . . . . .	22 3 5	3	29	31	35 28 20
94.	Фируску, деревня . . . . .	22 30 50	3	31	22	35 45 40

Результаты всѣхъ опредѣленій элементовъ земнаго магнетизма, произведенныхъ въ Персіи г. Ленцомъ, заключаются въ нижеслѣдующей таблицѣ:

	Склоненіе.	Наклоненіе.	Горизонтальное напряженіе.
1. Ашурадъ . . . . .		49°52'	
2. Астрабадъ . . . . .	1° 41' O.	49 53	2.816
3. Зіаредъ . . . . .		49 51	2.904
4. Шахрудъ . . . . .	0 51.8 >	48 38	2.918
5. Сабзеваръ . . . . .		49 31	
6. Маданъ . . . . .	1 26.1 >	48 59	3.007
7. Нишапуръ . . . . .		49 7	
8. Мешхедъ . . . . .	1 59.5 >	49 16	2.992
9. Туберти - Шейхи - Джамъ . . . . .	1 58.3 >	48 20	3.034 (5)
10. Хератъ . . . . .	1 55.1 >	46 38 (2)	3.125
11. Гуріанъ . . . . .	1 58.4 >	47°25	3.104
12. Хафъ . . . . .	1 50.4 >	47 4	3.076
13. Джуменъ . . . . .	1 25.6 >	46 36	3.069
14. Тунъ . . . . .	1 15.0 > (4)	45 57 (3)	3.098 (6)
15. Теббесъ . . . . .	0 57.8 >	45 32	3.065
16. Бирджандъ . . . . .		44 34	
17. Сабзоръ . . . . .		45 21	3.163
18. Анаръ-Дерре . . . . .		44 42	3.179
19. Лашъ . . . . .		43 16	
20. Нехъ . . . . .	1 12.6 >	43 0	
21. Бассиранъ . . . . .	1 20.4 >	43 46	3.147
22. Сэрри-Чахъ . . . . .	1 10.6 >		3.205
23. Хюббисъ . . . . .	0 34.5 >	40 56	3.268
24. Кирманъ . . . . .	0 21.2 >	41 2	3.386
25. Іездъ . . . . .	0 0.9 >	42 42	3.156
26. Исфаганъ . . . . .	0 0.4 W.	44 15	3.089
27. Финъ . . . . .	0 7.6 >	45 59	3.011
28. Зергенде . . . . .	0 9.7 >	48 3	

На приложенной къ запискѣ картѣ г. Ленцъ представилъ графически результаты магнитныхъ изслѣдованій въ Персіи посредствомъ изогоническихъ, изоклиническихъ и изодинамическихъ (равнаго горизонтальнаго напряженія) линій. Одинъ взглядъ на карту показываетъ правильность распредѣленія земнаго магнетизма въ этой странѣ; если же иногда и представляются значительныя отступленія отъ правильнаго распредѣленія, то они могутъ быть объяснены частью, какъ въ Астрабадѣ, со-

вершенно мѣстнымъ обстоятельствомъ, именно присутствіемъ живыхъ зданій, частью же, какъ въ Маданѣ, присутствіемъ въ почвѣ большихъ массъ желѣзныхъ рудъ, изъ которыхъ здѣсь добывается бирюза. Впрочемъ есть и такія мѣста, какъ напримѣръ Сэрри-Чахъ, въ которыхъ причины аномаліи мнѣ остались неизвѣстными.

По поводу услугъ оказанныхъ Хорассанскою экспедиціею картографіи Персіи, г. Ленцъ говоритъ слѣдующее:

«Исслѣдованія Хорассанской экспедиціи привели къ нѣкоторымъ весьма замѣчательнымъ результатамъ, особенно относительно восточной и юговосточной части Персіи. Маршруты экспедиціи, составленные на основаніи весьма тщательныхъ и добросовѣстныхъ съемокъ двухъ топографовъ, сопровождавшихъ насъ, г-дѣ Жаринова и Петрова, служили матеріаломъ для карты Персіи, составленной Главнымъ Штабомъ, и отсюда перешли въ другія новѣйшія карты Азіи. Стоитъ только взглянуть на двѣ карты, изданныя знаменитымъ картографомъ Кипертомъ, — первая въ 1852, а вторая въ 1864 году, чтобы убѣдиться какъ значительно обогатились, въ промежутокъ этого времени, наши свѣдѣнія объ этой части Азіи. Справедливость требуетъ признать, что въ этихъ успѣхахъ мы большею частью обязаны неутомимымъ трудамъ г-дѣ Жаринова и Петрова. Измѣненія, происшедшія въ картахъ Персіи, вслѣдствіе маршрутовъ Хорассанской экспедиціи, относятся не только къ положенію нѣкоторыхъ пунктовъ въ средней и юговосточной частяхъ Хорассана, но болѣе еще къ орографіи этой страны; но занимаясь въ этой части описанія моихъ изслѣдованій только опредѣленіемъ долготы и широты, я намѣреваюсь указать только на измѣненія въ картахъ относительно положеній мѣстъ. Чтобы обсудить на сколько маршруты и изслѣдованія Хорассанской экспедиціи перемѣнили видъ карты Персіи, стоитъ только сравнить карту, на которую я нанесъ опредѣленные мною пункты, съ картою Киперта, издавною Риттеромъ въ 1852-мъ году. Въ эту карту внесены уже результаты превосходныхъ наблюденій гна Лемма, познакомившихъ насъ съ сѣвѣрною частью Хорассана отъ Астрабада до Тегерана и Мешхеда. Страна между Тегераномъ и Исфаганомъ во время изданія этой карты также уже была хорошо извѣстна, такъ какъ по этому пути проходили многіе европейцы. По этимъ причинамъ изслѣдованія Хорассанской экспедиціи особенно интересны въ восточной Персіи, въ срединѣ Хорассана и въ южной части его, такъ какъ относительно этихъ странъ въ Европѣ имѣлись только весьма скудныя свѣдѣнія, а нѣкоторыя страны представляли совершенную terra incognita. Такъ напримѣръ путь отъ Херата черезъ Хафъ и Тунъ въ Теббесъ былъ совершенно неизвѣстный, также и вся страна отъ города

Лашъ чрезъ Нехъ, Сэрри-Чахъ, пустыню Лютъ, въ Хюббисъ, Кирманъ и городъ Іездъ. По этому карта Киперта въ этихъ странахъ показываетъ большія неточности и я укажу здѣсь на важнѣйшія изъ нихъ. Мы находимъ на картѣ Киперта два города Хафъ (Chaf) и Рухи (Ruhî) и два различныхъ пути, ведущіе отъ Гуріана чрезъ эти мѣста въ Шираванъ. Въ дѣйствительности двухъ такихъ мѣстъ нѣтъ; Хафъ есть названіе области Хорассана, въ которой главный городъ есть Рухи, называемый по этому также Хафъ-Шехръ, т. е. городъ Хафъ въ противоположность къ области Хафъ; таже самая ошибка повторяется на картѣ Киперта два раза въ двухъ къ Хафу прилегающихъ областяхъ, въ Джуменской и Каниской. Мѣста Джумень и Гунабадъ, а также Каннъ и Бирджандъ тождественны; названія областей здѣсь Джумень и Каннъ, Гунабадъ же и Бирджандъ названія городовъ. Хотя поэтому на картахъ слѣдовало бы первые два города назвать Рухи и Гунабадъ, а употребилъ несмотря на то вмѣсто ихъ названія Хафъ и Джумень, потому что эти названія въ Европѣ болѣе извѣстны и притомъ города такъ названы на нашемъ маршрутѣ.

«Что касается до положенія городовъ Хафъ, Джумень и Тунъ, то эти мѣста на картѣ Киперта должны быть передвинуты къ западу на разстояніе отъ 10—20 минутъ. Весьма невѣрно показано также положеніе города Теббсса, крайней точки нашей экскурсіи изъ Херата въ центральную часть Хорассана; этотъ городъ показанъ на картѣ Киперта въ  $\frac{3}{4}^0$  слишкомъ далеко къ востоку. Еще большія неточности мы находимъ на картѣ Киперта относительно точекъ, лежащихъ между городами Лашъ и Исфаганъ, въ южной части Хорассана. Деревня Нехбенданъ (Neh'bendan) по картѣ Киперта и Нехъ или Нихъ по нашему маршруту, тождественны, но деревня эта лежитъ на  $1\frac{1}{4}^0$  восточнѣе и на  $1^0$  южнѣе чѣмъ показано Кипертомъ. Невѣрное подожженіе Неха влечетъ за собою и невѣрность въ положеніи Хюббиса, находящагося на пути отъ Неха въ Кирманъ; Хюббисъ лежитъ въ дѣйствительности на  $1^0$  южнѣе чѣмъ показано на картѣ Киперта. Въ то же время и положеніе Кирмана показано ошибочно, оно должно быть передвинуто на  $1^0$  къ востоку и на  $\frac{1}{2}^0$  къ сѣверу. Вслѣдствіе такихъ перемѣненій Кирманъ и Хюббисъ приходятся весьма близко одно къ другому; они дѣйствительно отдѣлены одинъ отъ другого только горнымъ хребтомъ и лежатъ въ 9 миляхъ разстоянія, между тѣмъ какъ по картѣ Киперта это разстояніе превышаетъ 30 миль».

«Относительно Іезда надобно сдѣлать поправку, передвигая этотъ городъ на  $\frac{1}{4}^0$  къ югу и на столько же къ западу».

«Вслѣдствіе всѣхъ этихъ измѣненій и, особенно, вслѣдствіе перемѣ-



иценія Теббеса, соляная пустыня Хорассана значительно суживается, уменьшаясь по направленію от востока къ западу на 12 миль».

«Изданная въ 1863-мъ году Топографическимъ Депо карта средней Азии представляетъ гораздо менѣе неточностей чѣмъ публикованныя до этого времени карты. Такъ какъ на эту карту нанесены наши маршруты, то надобно ожидать, что положенія пунктовъ, приведенныхъ въ ней, будутъ согласны съ выводами изъ моихъ наблюденій. Это дѣйствительно и имѣетъ мѣсто во всемъ пройденномъ нами пространствѣ, за исключеніемъ только точекъ, лежащихъ между городами Тунъ и Теббесъ; всѣ эти мѣста на нашихъ маршрутахъ передвинуты слишкомъ далеко на западъ. Но надобно замѣтить, что эта страна составляетъ самую слабую часть нашего маршрута, между тѣмъ какъ она по моимъ наблюденіямъ опредѣлена весьма хорошо; дѣйствительно, вслѣдствіе чрезмѣрно затруднительныхъ переходовъ, съемка въ этой странѣ не могла быть столь же тщательно произведена, какъ въ другихъ странахъ; между тѣмъ эти обстоятельства на точность астрономическихъ опредѣленій не оказываютъ никакого вліянія».

## ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОВОЗРѢНІЕ.

Въ январской книжкѣ Petermann's Mittheilungen помѣщена статья редактора объ ново-открытой полярной землѣ и объ экспедиціяхъ къ с. отъ Берингова пролива съ 1648 по 1867 г. На приложенной къ статьѣ картѣ азіатскаго и американскаго полярныхъ морей изображена «Врангелева земля», открытая Лонгомъ 14—16 августа 1867 г. (съ рисункомъ ея), нанесены пути Дежнева, 1648 г., Беринга, 1729, Кука, 1778, Клерка, 1779, Врангеля, 1821—23, Келлета, 1849, Коллинсона, 1850, Роджерса, 1855, и Лонга, 1867, и проведены линіи равной глубины отъ 10 до 10 сажень. Объ вновь открытой странѣ можно сказать, пока, весьма мало: китобой Лонгъ видѣлъ южный ея берегъ въ разстояніи 15—18 мор. миль отъ своего судна, и хотя разрозненные льдины не могли бы помѣшать ему подойти къ землѣ, но онъ этого не сдѣлалъ, такъ какъ въ этомъ направленіи не было указаній на присутствіе китовъ. Пароходъ, замѣчаетъ Лонгъ, могъ бы далеко пройти къ с. вдоль з. и в. ея берега. Изъ проложенія на карту курса судна (по Pacific Comm. Advert., 9 Nov. 1867), Петерманъ наноситъ ново-открытую землю подъ 178.°5 — 181.°2 в. д. отъ Гринича;

средняя широта ея южного берега, имѣющаго з.-с.-з.—в.-с.-в. направление равна, 70.°7. Сопоставляя это положеніе и рисунокъ съ положеніемъ земли видѣнной Келлетомъ, въ августѣ 1849, въ 60 мил. къ з. отъ о. Геральда, и названной имъ о. Пloverъ, Петерманъ заключаетъ, что этотъ островъ и Врангелева земля составляютъ одинъ материкъ. Расстояние ея отъ ближайшаго берега Сибири не превышаетъ 140 верстъ.

Оставляя въ сторонѣ бесплодныя разсужденія объ томъ, кому и въ какой мѣрѣ принадлежитъ честь открытія новой полярной земли, мы укажемъ на любопытныя, въ статьѣ Петермана, свѣдѣнія объ моряхъ лежащихъ къ с. отъ Берингова пролива. Эти свѣдѣнія приобрѣтають особый интересъ въ виду предстоящаго изслѣдованія этихъ морей французскою полярною экспедиціею Ламбера.

Въ Беринговомъ проливѣ, какъ извѣстно, весною устанавливается течение къ с. Выйдя изъ пролива, оно направляется къ с.-в. и между м. Крузенштерна и м. Головинна (Point Hope), отклоняется къ с.-з. раздѣляясь на два рукава: одна часть идетъ на з.-с.-з. между Врангелевою землею и берегомъ Сибири, а другая — на с., къ о. Геральдъ (71.°4 с. ш. и 184.°3 в. д. Гр.), почти совпадая съ бороздою 180 футовой глубины. Существованіе этого теченія подтверждается между прочимъ тѣмъ, что корпусъ судна *Gratitude*, затонувшаго подъ 68.°5 с. ш. и 192° в. д., былъ черезъ мѣсяцъ принесенъ къ о. Геральдъ. Капитанъ Рэйноръ обращаетъ особое вниманіе на то, что онъ нашелъ это теченіе у острова Геральдъ совершенно свободнымъ ото льда. Осенью же и зимою теченіе совершается въ обратномъ направленіи, черезъ Беринговъ проливъ къ ю., что подтверждается замѣчаніемъ Врангеля объ томъ, что лѣтомъ теченіе вдоль береговъ Сибири направляется къ з., а осенью—на в. Этими теченіями объясняется громадное различіе между с.-з. берегами Америки и с.-в. берегами Азіи, такъ какъ первые омываются теплымъ теченіемъ, а вторые—холоднымъ.

Отъ мыса же Барроу (71.°3 с. ш. и 213.°9 в. д. Гр.), лѣтомъ направляется теченіе къ ю., встрѣчающееся съ сѣвернымъ подъ 68.°5 с. ш., и ихъ встрѣчу Петерманъ приписываетъ образованіе подводной террасы, простирающейся отъ мыса Головинна на с., до 72° с. ш., и на з.—до 184° в. д., гдѣ глубина не превышаетъ 120 ф., доходя у мыса Геральдъ до 42 ф. (\*).

---

(\*) Къ с. отъ этой террасы дно падаетъ довольно круто, и подъ 72.°6 уже проходятъ линія 240-фут. глубины; линія 180-фут. гл. подходит весьма близко къ м. Барроу, и тутъ глубина увеличивается весьма быстро,—въ 16 мил. отъ с.-в. оконечности террасы, Коллинсонъ недоставъ уже дна лотомъ въ 6,800 ф. (244 м.).

Разсматривая вопросъ о томъ, насколько возможно плаваніе въ арктическихъ моряхъ къ с. отъ Берингова пролива, г. Петерманъ указываетъ на легкость, съ которою совершали свои плаванія Бичи, Келлетъ, Роджерсъ, Коллинсонъ и Лонгъ. Бичи, снявшій берега сѣв. Америки отъ Берингова пролива до мыса Барроу, говоритъ, что встрѣчавшійся ему сплошной ледъ лежалъ «полосами», и что можно было пройти черезъ него, еслибы этого захотѣли; плаваніе же вдоль береговъ арктическихъ странъ онъ считаетъ возможнымъ повсюду; адм. Бельчёръ, участвовавшій въ этой экспедиціи, вообще считаетъ плаваніе въ арктическихъ моряхъ вовсе не такъ опаснымъ, какъ это обыкновенно думаютъ. Келлетъ, съ кораблемъ снаряженнымъ вовсе не для того, чтобы углубляться въ Арктическое море, свободно, между дѣломъ, въ продолженіи нѣсколькихъ дней два раза проникалъ къ с.—до  $72^{\circ}51'$  с. ш. и  $195^{\circ}15'$  в. д. и затѣмъ—до о. Геральдъ; встрѣченный имъ ледъ не болѣе 5 ф. возвышался надъ водою, даже тамъ гдѣ онъ, въ наиболѣе сѣв. части пути, лежалъ сплошною массою; но и тутъ за льдомъ видѣлось открытое море; а у о. Геральдъ, въ сплошномъ льду были открытые каналы, и прибой въ острову былъ очень силенъ. Не менѣе поучительно путешествіе Коллинсона и Макъ-Клюра, которые прошли въ 8 дней отъ Берингова пролива до м. Барроу, а затѣмъ, подъ  $197^{\circ}$  в. д., достигли параллели  $73^{\circ}23'$ . Роджерсъ въ три дня дошелъ въ с.-с.-з. направленіи отъ полярнаго круга до  $72^{\circ}$  с. ш. (360 м. м.), а идя на з., между берегами Сибири и землею Врангеля (въ равномъ разстояніи отъ обѣихъ), онъ въ два дня сдѣлалъ 220 миль. Наконецъ Лонгъ въ 5 дней прошелъ вдоль береговъ Сибири въ разстояніи 3—18 м. миль отъ нихъ, отъ  $178.05$  в. д. до Чаунской губы. Свой отчетъ онъ заключаетъ слѣдующими словами: «Въ томъ, что есть возможность пройти изъ Берингова пр. въ Атлантическій Океанъ, я также твердо убѣжденъ, какъ и во всякой другой задачѣ, подлежащей рѣшенію въ будущемъ, и гораздо болѣе, чѣмъ 15 лѣтъ тому назадъ вѣрилъ въ возможность атлантическаго телеграфа. Этотъ путь едва ли будетъ имѣть большое значеніе для торговли между обоими океанами, но еслибы можно было ежегодно доходить до Ленн, то уже одно это значительно способствовало бы развитію Сѣв. Сибири и пользованію ея естественными богатствами», *Nautical Magazine* вполне раздѣляетъ эти воззрѣнія. Хотя 1867 годъ могъ быть особенно благоприятнымъ, но Роджерсъ тоже не встрѣтилъ никакихъ препятствій отъ льда; а Э. Моръ, (\*) посѣтившій эти моря въ 1851 г., съ торговою

---

(\*) Ed. Mohr, Reise-und Jagd-bilder aus der Südsee, Californien und Südost-Afrika. Bremen, 1868.

экспедиціею, говорить, что «сѣв. берегъ Азіатскаго материка представляетъ множество хорошо защищенныхъ бухточекъ, гдѣ наше судно находило надежную якорную стоянку для защиты отъ приносимаго по временамъ къ с. льда; въ большинствѣ же случаевъ, и даже тогда, когда море казалось совершенно покрѣтымъ льдинами, вдоль береговъ оставалась для плаванія свободная полоса».

Въ силу всего этого, Петерманъ повторяетъ, что «за немногими исключеніями, плаваніе возможно для приспособленныхъ пароходовъ повсемѣстно вдоль береговъ, хотя бы эти берега лежали подъ самымъ полюсомъ». Исключенія же представляются въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ вслѣдствіе особаго строенія береговъ или дна и теченій, плаваніе становится опаснымъ, если не невозможнымъ; но такія же опасныя мѣста есть и подъ тропиками.

Неудача «Германіи» и Шведской экспедиціи въ 1868 году еще не доказали, чтобы изслѣдованія центральной полярной области слѣдовало дѣлать на саняхъ. 1868 годъ былъ особенно неблагоприятенъ, что замѣчено и къ с. отъ Берингова пролива. «Германія» была парусное судно; и наконецъ путь на с. отъ Шинцбергена есть наименѣе благоприятный путь, такъ какъ тутъ приходится формально пробиваться черезъ ледяную преграду, наносимую въ центральной области полярныхъ морей всякимъ вѣтромъ.

Что касается до пользы, которую можно извлекать изъ полярныхъ морей, то это показали предпринимчивые американцы; послѣ перваго китобоя Ройса, который, зайдя въ 1848 въ полярныя моря, доходилъ до 72° с. ш. и вернулся съ богатою добычею, на слѣдующій же годъ въ Берингову проливу пошло 154 америк. судна съ 4,650 чел. команды, «Эти brave моряки, говоритъ officialный документъ, — отчетъ секретаря Американскаго флота за 1852 г., — въ короткій промежутокъ двухъ лѣтъ выловили изъ этого моря болѣе 8 милл. долларовъ». И несмотря на 20-лѣтній промыселъ американцевъ къ сѣверу отъ Берингова пролива, годовая выручка и теперь очень значительна. Въ 1867 году на каждого изъ 60 или 70 китобоевъ, занимавшихся промысломъ въ Сѣверномъ Ледовитомъ морѣ, пришлось среднимъ числомъ по 500 бочекъ жиру.

### МЕЛКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

**Производство магнитныхъ наблюденій въ землѣ Оренбургскаго казачьяго войска.** Предсѣдательствующій въ Оренбургскомъ Отдѣлѣ нашего Общества, Л. О. Баллюзекъ, увѣдомилъ Импе-

раторскую Академію Наукъ и Географическое Общество, что съ нынѣшняго лѣта 1869 г. въ теченіе 4-хъ лѣтъ будетъ производиться первоклассная триангуляція въ землѣ Оренбургскаго казачьяго войска. На этихъ работахъ будутъ состоять два или три офицера, окончившіе полный курсъ въ Николаевской главной Обсерваторіи. Начальникъ триангуляціи, подполковникъ А. А. Тилло, какъ членъ Оренбургскаго Отдѣла, предложилъ произвести одновременно съ триангуляціею рядъ наблюденій надъ силой и направленіемъ земнаго магнетизма, въ нѣкоторыхъ точкахъ, лежащихъ по границѣ земли Оренбургскаго казачьяго войска, которая имѣетъ болѣе тысячи верстъ протяженія съ с.-в. на ю.-з. Вслѣдствіе сего председатель Отдѣла обратился въ Академію и въ Общество съ просьбою о снабженіи А. А. Тилло, на все время его командировки, буссолью Гамбеа, инclinаторомъ и Гауссовымъ магнетометромъ или другимъ инструментомъ для измѣренія напряженія земнаго магнетизма. Вслѣдствіе состоявшагося между обоими учеными учрежденіями соглашенія, Академія Наукъ изъявила нынѣ свою готовность снабдить Оренбургскую триангуляцію необходимыми инструментами для производства магнитныхъ наблюденій.

**Статистическія карты Западно-русскаго края.** Въ теченіе нынѣшней зимы происходилъ въ Вильнѣ съѣздъ секретарей Статистическихъ Комитетовъ Западныхъ губерній. Всѣхъ засѣданій было пять. Вотъ выработанная на этихъ засѣданіяхъ программа картографическаго описанія шести сѣверо-западныхъ губерній. Въ составъ картографическаго описанія каждой изъ сихъ губерній войдутъ слѣдующія шесть картъ, съ пояснительными таблицами и текстомъ:

#### 1. Этнографическая карта.

Она должна показать, разными красками, мѣстности населенныя великоруссами, бѣлоруссами, малоруссами, поляками, литвою, жиудью, латышами, татарами, нѣмцами и евреями. Матеріаломъ для составленія этой карты могутъ служить составленные Статистическими Комитетами списки населенныхъ мѣстностей, а образцомъ — этнографическая карта Козловича, приложенная къ документамъ, объясняющимъ исторію Западно-русскаго Края, изд. 1865 года. Мѣста населенныя великоруссами положено обозначать на картѣ *темно-зеленою* краскою; бѣлоруссами — *блѣдно-розовою*; малоруссами — *розовою*; поляками — *желтою*; латышами — *синюю*; жиудью — *зеленою*; татарами — *коричневою*; нѣмцами — *фіолетовою*; евреями — *черною*; цыганами — *дыкою*. Къ этой картѣ прилагается таблица, указывающая число жителей въ городахъ и уѣздахъ, по племенамъ и народностямъ.

## 2. Карта административнаго дѣленія губерній.

На этой картѣ слѣдуетъ обозначить дѣленіе губерній на уѣзды, станы и волости, съ указаніемъ мѣстопребыванія становыхъ приставовъ, мировыхъ посредниковъ и Волостныхъ Правленій. Кромѣ границъ уѣздовъ, которыя обозначаются голубою краскою, на карту наносятся границы становъ—красною краскою, а волостей—зеленою. Карту эту должны пояснить таблицы, показывающія число и родъ населенныхъ мѣстностей, число дворовъ и жителей обоего пола, а также пространство губерній, уѣздовъ, становъ и волостей въ квадратныхъ верстахъ. Она можетъ быть украшена изображеніемъ на поляхъ нынѣшнихъ уѣздныхъ гербовъ.

## 3. Карта путей сообщенія.

Эта карта должна представлять всѣ безъ исключенія судоходныя и сплавныя рѣки, озера и каналы, съ обозначеніемъ ихъ названій; желѣзныя, почтовые, купеческія и тѣ проселочныя дороги, которыя соединяютъ мѣстечки и замѣчательные торговые пункты съ городами, а также пристани, мосты и паромы. При желѣзныхъ, шоссеиныхъ и почтовыхъ дорогахъ должны быть указаны станціи, полустанціи и мѣста остановокъ для запаса водою.

Къ этой картѣ слѣдуетъ приложить: 1) таблицу, показывающую взаимное и отъ губернскаго города разстояніе уѣздныхъ городовъ; 2) показывающую разстояніе мѣстечекъ, становыхъ квартиръ и волостныхъ правленій отъ своего уѣзднаго города; 3) показывающую разстояніе станцій желѣзныхъ дорогъ, шоссеиныхъ и почтовыхъ дорогъ одной отъ другой, а также и этапные пункты.

## 4. Карта богослужебныхъ зданій.

На ней условными знаками должны быть показаны всѣ богослужебныя молитвенныя зданія христіанскихъ и нехристіанскихъ исповѣданій, съ отличіемъ каменныхъ отъ деревянныхъ и съ названіемъ тѣхъ мѣстностей, въ коихъ они находятся. Гдѣ скоплено много богослужебныхъ зданій, обозначается количество ихъ цифрою. Карту эту должны пояснить таблицы, показывающія число жителей по вѣроисповѣданіямъ, число благочиній, деканатовъ и приходовъ.

## 5. Карта торговли и промышленности.

Она должна представлять всѣ мѣстности, въ коихъ находятся фабрики и заводы, съ указаніемъ, особыми условными знаками, фабрикъ и заводовъ дѣйствующихъ и закрытыхъ (т. е. не дѣйствующихъ), а так-

же мѣстности гдѣ бывають ярманки и кириши. Карту поясняютъ: а) таблицы о числѣ и оборотахъ фабрикъ, заводовъ и ярманокъ; б) о количествахъ ежегодно выкуриваемаго спирта, пива и меду и потребляемаго для того хлѣба и картофеля; в) о количествахъ привезенныхъ въ губернію и отправленныхъ изъ нея, въ послѣднее трехлѣтіе, по водянымъ и желѣзнымъ путямъ разнаго рода товаровъ; и г) о числѣ выданныхъ въ послѣднее трехлѣтіе (1866, 1867 и 1868 гг.) свидѣтельствъ на право торговли и промысловъ.

### 6. Карта учебныхъ заведеній.

На эту карту должны быть нанесены только тѣ населенныя мѣстности, въ коихъ находятся училища. Карту поясняютъ таблицы о числѣ учащихся и учащихся въ каждомъ заведеніи за послѣднее шестилѣтіе и свѣдѣнія о числѣ знающихъ русскую грамоту въ городахъ и уѣздахъ.

Постановлено сверхъ того: 1) Масштабъ картъ имѣть въ 840,000-ю часть настоящей величины, или въ англійскомъ дюймѣ 20 верстъ. 2) Объясненіе всѣхъ условныхъ знаковъ и красокъ помѣщать на поляхъ карты. 3) На всѣ вообще карты, кромѣ специальныхъ подробностей, наносить: города и границы уѣздовъ, обозначенные голубою краскою, славянныя и судоходныя рѣки, желѣзныя и почтовые дороги и большія оврага. 4) Границы губерній оттушевывать внутрь, тоже голубою краскою. 5) Города на всѣхъ картахъ, кромѣ этнографической, обозначать черными точками, величина которыхъ должна соответствовать административному значенію города и сравнительному количеству его населенія. 6) Числовыя данныя, кромѣ исчисленныхъ въ пунктахъ 5 и 6, должны быть за 1868 годъ.

Кромѣ перечисленныхъ здѣсь картъ, предложено составить сельскохозяйственную карту — по предварительномъ обсужденіи въ каждомъ Статистическомъ Комитетѣ достоинства тѣхъ матеріаловъ, кои должны служить основаніемъ приготовленія ея.

Въ послѣднемъ засѣданіи возбуждена была мысль о необходимости составленія карты распредѣленія поземельной собственности по сословіямъ и вѣроисповѣданіямъ, но исполненіе этой мысли отложено до окончанія картографическаго описанія губерніи по приведенной программѣ и до собранія числовыхъ данныхъ, необходимыхъ для составленія такого рода картъ.

*(Изъ Правительственнаго Вѣстника.)*

**Предполагаемое изданіе Метеорологическаго Сборника и путешествіе академика Вильда для обозрѣнія метеорологическихъ станцій въ Россіи.** Въ засѣданіи Физико-Математическаго Отдѣленія Академіи Наукъ 18 февраля академикъ Вильдъ читалъ предложеніе, въ которомъ изложилъ, что Комиссія, назначенная Конференціею по вопросу о преобразованіи системы метеорологическихъ наблюденій въ Россіи, подвергла своему обсужденію вопросъ о способѣ обнародованія метеорологическихъ трудовъ, производимыхъ въ Имперіи, и послѣ продолжительнаго совѣщанія признала наилучшимъ непосредственные выводы изъ наблюденій, произведенныхъ въ нашихъ станціяхъ, печатать и впредь, какъ было доселѣ, въ видѣ особаго свода на счетъ суммъ Главной Физической Обсерваторіи, а для трудовъ, составляющихъ собою обработку не только этихъ наблюденій, но и другихъ сдѣланныхъ въ Россіи, основать особое изданіе. Поэтому, Комиссія представила Отдѣленію предложеніе объ изданіи, на счетъ Академіи, метеорологическаго сборника на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) «Сборникъ» выходитъ тетрадями, въ неопредѣленные сроки; 50 печатныхъ листовъ составляютъ томъ, 2) «Сборникъ» преимущественно назначенъ для климатологіи и метеорологіи Россіи; однако же не исключаются изъ него и оригинальныя статьи общаго метеорологическаго содержанія. 3) Непосредственныя наблюденія, т. е. дневники наблюденій, могутъ быть въ немъ помѣщаемы лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда они сопровождаются статьями, содержащими въ себѣ выводы изъ нихъ, и ихъ обработку. Для прочихъ же наблюденій назначается «Сводъ наблюденій», издаваемый на суммъ Главной Физической Обсерваторіи. 4) Статьи въ «Сборникѣ» помѣщаются на русскомъ, французскомъ или нѣмецкомъ языкѣ, смотря потому, на какомъ языкѣ онѣ написаны авторами. 5) Завѣдываніе редакціею «Сборника» поручается директору Главной Физической Обсерваторіи академику Вильду, который о всѣхъ статьяхъ, одобряемыхъ имъ къ помѣщенію въ «Сборникъ», представляетъ Отдѣленію.

Къ этому г. Вильдъ присовокупилъ, что если это предложеніе будетъ одобрено, то онъ полагаетъ въ самомъ началѣ «Сборника» помѣстить инструкцію для метеорологическихъ станцій; а вслѣдъ за нею напечатать статьи гг. Кеппена и Укке, такъ что первый выпускъ «Сборника» могъ бы вскорѣ явиться въ свѣтъ.

Отдѣленіе эти представленія одобрило.

Тотъ же академикъ читалъ представленіе, въ которомъ изложилъ, что въ настоящее время представляется совершенно необходимымъ произвести осмотръ существующихъ въ Имперіи метеорологическихъ станцій. При этомъ онъ объяснилъ, что наблюдатели большей части стан-



цій, которыя требуютъ обзорѣнія, до сихъ поръ не были снабжены надлежащими наставленіями, а инструменты, употребляемые ими для наблюдений, не были, какъ слѣдуетъ, вывѣрены. По свѣдѣніямъ, собраннымъ нынѣ Главною Физическою Обсерваторією, установка нѣкоторыхъ инструментовъ была произведена людьми, недостаточно знакомыми съ дѣломъ, и потому эти инструменты или вовсе не удовлетворяютъ своей цѣли, или удовлетворяютъ ей далеко не въ полной степени. Посему г. Вильдъ считаетъ нужнымъ совершить лѣтомъ текущего года обзоръ одной части означенныхъ станцій, причемъ главною задачею его будетъ снабженіе наблюдателей наставленіями, вывѣрка инструментовъ и сравненіе ихъ съ нормальными, правильная ихъ установка, и опредѣленіе, по мѣрѣ возможности, абсолютной высоты барометра. Кромѣ того, цѣлю поѣздки г. Вильда будетъ присканіе новыхъ наблюдателей въ нѣкоторыхъ пунктахъ, гдѣ учрежденіе метеорологическихъ станцій оказывается весьма полезнымъ и необходимымъ. Особенно важнымъ для науки представляется удачный выборъ пунктовъ для новыхъ метеорологическихъ станцій на берегахъ Чернаго моря, которыя должны быть включены въ учреждаемую нынѣ систему климатологическаго изслѣдованія упомянутого моря совокупными усиліями русскихъ и турецкихъ метеорологическихъ станцій. Вѣстѣ съ тѣмъ, заботою г. Вильда во время его поѣздки будетъ совѣщаніе съ нѣкоторыми университетами касательно установленія болѣе близкихъ, чѣмъ нынѣ, отношеній между ними и Главною Физическою Обсерваторією. Наконецъ, производство наблюдений надъ земнымъ магнетизмомъ въ разныхъ мѣстахъ Россіи войдетъ въ планъ предполагаемаго путешествія г. Вильда.

При этомъ г. Вильдъ представилъ маршрутъ этого путешествія, которое должно продолжиться три мѣсяца. Для того чтобы надлежащимъ образомъ исполнить вышеозначенныя задачи, г. Вильдъ желалъ бы, чтобы ему сопутствовалъ, въ качествѣ помощника, титулярный совѣтникъ Кнорре, состоящій на службѣ въ Пулковской Обсерваторіи.

Отдѣленіе, вполне одобряя это представленіе, признало полезнымъ командировать г. Вильда и г. Кнорре на три лѣтнихъ мѣсяца сего года съ ученою цѣлю по Россіи, и положило представить о семъ г. Министру Народнаго Просвѣщенія.

*(Изъ Правительственнаго Вѣстника.)*

# ГЕОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

№ 3.

22-го Іюня.

1869 г.

## Свѣдѣнія о дѣятельности Сибирскаго Отдѣла въ теченіе зимы 1869 года.

Правитель дѣлъ Сибирскаго Отдѣла А. Ѳ. Усольцевъ весьма обязательно сообщаетъ намъ любопытныя свѣдѣнія о нѣкоторыхъ ученыхъ трудахъ гг. членовъ Отдѣла.

1. *Измѣдованія на Байкалѣ.* — Изъ журнала Общаго Собранія Отдѣла 15-го марта (\*) уже извѣстно о предпринятыхъ гг. Дыбовскимъ и Годлевскимъ изслѣдованіяхъ на Байкалѣ. Полученныя вслѣдъ за тѣмъ первыя извѣстія о ходѣ ихъ занятій заключаются въ слѣдующемъ:

Въ теченіе зимы производились наблюденія надъ температурою воды Байкала подъ льдомъ.

Наблюденія дѣлались съ помощью термометра № 271. Чтобы при вытаскиваніи изъ воды аппаратъ сохранялъ ту же температуру, которую онъ приобрѣлъ на глубинѣ, наблюдатель предохранялъ его по методу, принятому г. академикомъ Миддендорфомъ, и нѣсколько улучшенному. Описаніе сего метода будетъ приложено къ отчету. Защищенный отъ постороннихъ вліяній термометръ требуетъ 5 минутъ, чтобы при температурѣ воздуха  $-12^{\circ}$  понизиться съ  $2^{\circ}$  R. на  $1^{\circ},5$ ; но такъ какъ вытаскиваніе прибора изъ воды, даже изъ глубины 250 метровъ, не требуетъ и 5 минутъ, то очевидно, что погрѣшность должна быть весьма нечувствительна. Такимъ образомъ были получены слѣдующія данныя:

Глубина мѣста, въ которомъ производилось наблюденіе.	Глубина, на которую опускался термометръ въ проруби.	Температура воды.	Отдаленіе отъ берега.
150 метровъ.	20 сантиметр.	+ 1,0	1067 метр. = 1 вер.
»	4 метр.	+ 1,3	»
»	8 »	+ 1,3	»
»	12 »	+ 1,3	»
»	16 »	+ 1,3	»
»	20 »	+ 1,3	»

(\*) Напечатанъ въ настоящемъ выпускѣ «Извѣстій».

Глубина мѣста, въ которомъ про- изводилось на- блюденіе.	Глубина, на ко- торую опускал- ся термометръ въ проруби.	Темпе- ратура воды.	Отдаленіе отъ берега.
150 метровъ.	25 сантиметр.	+ 1,3	1067 метр. = 1 верш.
„	35 „	+ 1,5	„
„	45 „	+ 1,8	„
„	55 „	+ 2,0	„
„	65 „	+ 2,2	„
„	75 „	+ 2,6	„
„	85 „	+ 2,8	„
„	95 „	+ 3,0	„
„	105 „	+ 3,2	„
„	115 „	+ 3,5	„
„	125 „	+ 3,7	„
„	135 „	+ 3,8	„
„	145 „	+ 3,8	„
„	150 „	+ 3,8	„
250 метровъ.	125 „	+ 3,7	500 метр. отъ Ша- манскаго мыса.
„	135 „	+ 3,8	„

Изъ приведенныхъ цифръ видно: 1) что температура воды Байкала увеличивается постепенно по мѣрѣ углубленія, 2) что температура возрастаетъ неравномѣрно, 3) что показаніе г. Щукина и другихъ лицъ, утверждающихъ, будто бы Байкаль замерзаетъ послѣ сильныхъ бурь, перемишляющихъ всю массу воды и охлаждающихъ ее до 0°, не имѣетъ никакого основанія.

Толщина льда не вездѣ оказалась одинаковою. Такъ напр. въ прорубяхъ, сдѣланныхъ наблюдателями противъ деревни Култука, въ разстояніи одной версты отъ берега, въ прорубяхъ въ Крутой губѣ въ 6 метрахъ отъ берега, гдѣ выдается въ оверо крутая скала, и въ прорубяхъ наискось отъ Шаманскаго мыса, къ долинѣ р. Безымянной, толщина льда была вездѣ отъ 93—95 сантиметровъ. Напротивъ, въ губѣ, въ которую изливается р. Култушная на сѣверъ отъ Шаманскаго мыса и на южной сторонѣ того же мыса, въ разстояніи 50 метр. отъ берега, при глубинѣ Байкала въ 2 метра, толщина льда оказалась въ послѣднемъ мѣстѣ 1 метр. 5 сент.; въ первомъ же она еще значительнѣе, хотя и не опредѣлена точно. Причина же значительной толщины въ губѣ р. Култушной надо полагать та, что напоромъ водъ изъ рѣчки задерживается токъ теплой воды изъ глубины Байкала.

Наблюдатели съ большею достовѣрностью утверждаютъ, что въ Байкалѣ существуютъ теченія, хотя для точнаго опредѣленія размѣровъ струи и для опредѣленія ея направленія пока нѣтъ еще полныхъ наблюденій. Впрочемъ съ достовѣрностью можно сказать, что верхніе слои воды движутся отъ береговъ въ глубь, слои же нижніе изъ глубины Байкала къ берегамъ. Существованіемъ этихъ токовъ отчасти и объясняется неравномѣрное увеличиваніе температуры Байкала.

Что касается до глубины Байкала, то наблюдатели, обладая въ настоящее время пока весьма скудными средствами, успѣли произвести только слѣдующія изслѣдованія: глубина Байкала противъ деревни Култушной, въ разстояніи одной версты отъ берега, равняется 150 метр., глубина наискось отъ деревни Култушной, по направленію къ р. Утуликъ = 250 метрамъ. Дно въ обѣихъ мѣстностяхъ состоитъ по всей вѣроятности изъ утесовъ; къ опущеннымъ на дно посудамъ, вымазаннымъ жиромъ, ничего не пристало. Глубина отъ Шаманскаго носа, наискось по направленію къ долині Безымянной, представляетъ слѣдующія цифры:

№ 1 . . въ 50 метрахъ разстоянія отъ берега	14 метр.
» 2 . . » 100 »	6 »
» 3 . . » 150 »	10 »
» 4 . . » 200 »	18 »
» 5 . . » 250 »	50 »
» 6 . . » 300 »	78 »
» 7 . . » 400 »	150 »
» 8 . . » 500 »	250 »

Дальнѣйшія изслѣдованія будутъ производиться по тому же направленію. Дно около Шаманскаго мыса состоитъ изъ утесовъ; дно же, начиная съ № 4, кажется уже состоитъ изъ илу, ибо въ этихъ мѣстахъ до самаго № 8 вытаскивали илѣ съ многими экземплярами *Baccillaria* и *Desmidiacea*, куски дерева, коры и т. п.

Что касается фауны, то общія формы найденныхъ видовъ *Gammarus* заставляютъ предполагать, что количество видовъ и другихъ животныхъ будетъ значительно. Нѣтъ сомнѣнія, что съ распространеніемъ изслѣдованій число новыхъ видовъ увеличится. Въ кишкахъ омулей, привезенныхъ изъ Прорвы, на восточномъ берегу, найдены такіе виды, какихъ около Култука не встрѣчается; изъ кишекъ бугульдейки добыты виды раковинъ (*Cyclas*), которыхъ также нѣтъ въ Култукѣ. Изъ породы *Gammarus* найдено до сихъ поръ 35 видовъ, которые, за исключеніемъ трехъ

*G. cancellus*, *G. verrucosus* и *G. latissimus*, оказались новыми. Появление новых видов вообще очень обильно.

Из раковин найдено 6 видов, а именно: *Paludina baicalensis typica*, *Paludina baicalensis var., vitrea nob.* *Valvata baicalensis*, *Valvata Grubii nob.* *Hydrobia angarensis* и один экземпляр *Cyclas sp?*

Что же касается вертикальнаго распространения видов, то наблюдения по этому предмету еще не окончены; но всетаки наблюдатели уже могут теперь указать на то, что поясы Эрстеда найдутъ подтверждение и въ фаунѣ Байкала, хотя мы имѣемъ здѣсь дѣло сравнительно съ весьма подвижными животными, тогда какъ Эрстедъ опредѣлялъ пояса преимущественно раковинами. Въ настоящее время наблюдатели замѣтили 4 пояса: 1) Поясъ зеленыхъ, зеленобурыхъ, совпадающій съ 3-мъ поясомъ Эрстеда. Въ этомъ поясѣ найдены 5 видовъ раковинъ и 9 видовъ *Gammarus*. Глубина отъ 4 — 12 метровъ. 2) Поясъ буроватыхъ или коричнебуроватыхъ. Найдены до 10 видовъ *Gammarus*, но ни одной раковины. Глубина отъ 12—25 метровъ. 3) Поясъ красноватыхъ или красноватожелтыхъ; отъ 8 до 10 видовъ *Gammarus*. Глубина отъ 25—80 метр. 4) Поясъ бѣловатыхъ съ примѣсью разныхъ цвѣтовъ; въ этомъ поясѣ животныя по большей части имѣютъ алые или рубиновые глаза; здѣсь встрѣчаются самые нѣжные цвѣта—бѣловато-алый, аметистовый, опаловый и пр., въ этомъ поясѣ наблюдатели нашли разнообразность *Paludina baicalensis*, столь прозрачную, что сквозь ея раковину видны внутренности. Глубина отъ 80 — 150 метровъ.

2. *Исслѣдованія горнаго инженера Лопатина.* — Н. А. Лопатинъ, въ рапортѣ г. генералъ - губернатору Восточной Сибири отъ 9 сентября 1868 г. за № 23 (\*), между прочимъ, сообщаетъ нѣкоторыя свѣдѣнія о занятіяхъ своихъ въ Приморской области, а именно: исполняя предписаніе генералъ - губернатора, онъ отправился въ постъ Камень Рыболовъ, 8-го августа 1868 г., гдѣ и прожилъ около двухъ недѣль за ожиданіемъ возможности отправиться далѣе. Отъ продолжительныхъ дождей р. Мо и другія, лежащія на пути отъ оз. Ханка до р. Суйфуна, разлились до того, что остановили, на нѣкоторое время, дальнѣйшее слѣдованіе г. Лопатина, который не желалъ этимъ путешествіемъ окончательно разстроить здоровье, уже очень ослабленное послѣднимъ пѣшеходнымъ (болѣе 1000 вер.) путешествіемъ по Сахалину въ 1868 г.

---

(\*) Списокъ съ этого рапорта только что въ настоящее время былъ сообщенъ Отдѣлу.

Далѣе, въ своемъ рапортѣ, г. Лопатинъ говоритъ, что задержки при переѣздѣ отъ Николаевска до Владивостока лишили его возможности въ томъ году осмотрѣть мѣсторожденія свинцовыхъ рудъ около залива Св. Ольги, потому что остатокъ осени того года г. Лопатинъ долженъ былъ употребить на развѣдку золотоносной россыпи на остр. Аскольдѣ. Эти развѣдки были сдѣланы вслѣдствіе порученія г. генераль-губернатора еще въ 1867 году относительно осмотра открытыхъ въ заливѣ Св. Ольги мѣсторожденій, опредѣленія ихъ залеганія и степени благонадежности въ добычѣ рудъ. Если бы эти рудники и не оказались богатыми по отношенію къ серебру, то можно было по крайней мѣрѣ надѣяться, что они дадутъ, хотя въ небольшомъ количествѣ, свинецъ для звѣропромышленниковъ и на другія потребности края. Около залива Св. Ольги открыто уже нѣсколько мѣсторожденій свинцовой руды. Еще въ 1864 г. г. Лопатинъ удостовѣрился, что одно изъ этихъ мѣсторожденій, а именно на рѣкѣ Уанъ-Чанъ, годно для добычи и выплавки свинца; но прочія мѣсторожденія свинцовыхъ рудъ никѣмъ изъ специалистовъ не были осмотрѣны. Очень возможно, что въ прочихъ еще неизвѣданныхъ мѣсторожденіяхъ содержаніе серебра гораздо значительнѣе чѣмъ то, которое было найдено г. Лопатиннымъ въ Уанъ-Чанскомъ рудникѣ. Если здоровье и время, пишетъ г. Лопатинъ, дозволитъ ему съѣздить нынѣ для осмотра свинцовыхъ рудъ, то онъ сдѣлаетъ все, что будетъ возможно при его средствахъ. Если же ему не окажется возможнымъ осмотрѣть означенныя мѣсторожденія, то г. Лопатинъ полагалъ просить генераль-губернатора командировать туда горнаго инженера изъ Нерчинскихъ заводовъ, изъ которыхъ многіе, какъ напр. г. Павлуцкій (\*), извѣстны своими занятіями, по развѣдкѣ нѣкоторыхъ серебро-свинцовыхъ рудъ въ Нерчинскомъ округѣ. Во всякомъ случаѣ близость Ольгинскихъ свинцовыхъ рудъ къ морю и хорошей гавани, подаетъ надежды къ тому, что здѣсь горное дѣло можетъ развиваться съ успѣхомъ.

Выгодныя для разработки минеральныя богатства въ Амурскомъ краѣ уже возбудили въ настоящее время должное вниманіе частныхъ лицъ и правительства. Золото разрабатывается на вершинахъ Амура, его ищутъ въ настоящее время по притокамъ р. Амгуни (купецъ Тютюковъ) и въ другихъ мѣстахъ. Каменный уголь разрабатывается правительствомъ и частными лицами на Сахалинѣ и въ южныхъ портахъ Приморской области. Огнеупорная глина (каолинъ) добывается и вывозится изъ залива Де-Ка-

---

(\*) Обществу онъ уже извѣстенъ раскопкою кургановъ въ Нерчинскомъ округѣ. См. Зап. Отд. кн. VIII.

стри, для потребностей Николаевского порта. Не разрабатываются пока еще мѣсторожденія желѣзныхъ рудъ, изъ которыхъ два — въ Хинганѣ (открытыя г. Авосовымъ) и близъ г. Николаевска (развѣданныя г. Лопатинымъ въ 1863 году), уже достаточно извѣстны.

3. *Занятія Н. М. Пржевальскаго.* — А. Ф. Усольцевымъ получено также письмо отъ Н. М. Пржевальскаго изъ г. Николаевска. Этотъ дѣятельный изслѣдователь занимается теперь составленіемъ описанія своего путешествія въ южно-Усурійскомъ краѣ. Все сочиненіе раздѣлено на двѣ части: въ 1-й заключается общее описаніе Усурійскаго и за-Усурійскаго краевъ, ихъ природы, быта жителей и т. п.; 2-я же будетъ посвящена описанію, въ орнитологическомъ отношеніи, бассейна озера Ханка, какъ мѣстности наиболѣе изслѣдованной г. Пржевальскимъ. Для собранія еще нѣкоторыхъ дополнительныхъ свѣдѣній, г. Пржевальскій считаетъ необходимымъ пробыть еще нѣмѣшнюю весну и лѣто на оз. Ханка; затѣмъ, съ послѣднимъ пароходомъ, онъ думалъ отправиться въ Иркутскъ, а потомъ въ Петербургъ, гдѣ онъ займется обработкою спеціальнаго отдѣла своего сочиненія. Г. Пржевальскій намѣренъ издать свой трудъ на собственный счетъ, отдѣльною книгою.

## Свѣдѣнія о смертности въ Бѣлградѣ.

Замѣтка чл. - сотр. А. С. Троянскаго.

Смертность населенія Бѣлграда, судя по ея размѣрамъ, составляетъ явленіе весьма рѣдкое и мало говорящее въ пользу установившагося въ Европѣ мнѣнія относительно блестящей будущности столицы Сербскаго княжества. Относящіяся сюда данныя, обнародованныя на дняхъ сербскимъ статистикомъ Якшичемъ, въ журналѣ *Единство* (№ 41), слѣдующія:

Въ 1868 году — Вънчалось.	Родил.	Умерло.
Январь . . . . . 36	79	86
Февраль . . . . . 20	82	99
Мартъ . . . . . —	63	88
Апрѣль . . . . . 17	59	83
Май . . . . . 41	51	57
Іюнь . . . . . 5	54	68
Іюль . . . . . 21	55	82
Августъ . . . . . 15	67	89

Въ 1868 году— Вѣчалось.	Родил.	Умерло.
Сентябрь . . . . . 28	71	67
Октябрь . . . . . 24	57	96
Ноябрь . . . . . 29	58	99
Декабрь . . . . . —	60	119
Всего . . . . . 236	756	1033

Нужно замѣтить, что здѣсь принято во вниманіе одно христіанское населеніе Бѣлграда всѣхъ вѣроисповѣданій — православнаго, римско-католическаго и протестантскаго; что же касается еврейскаго населенія города, довольно значительнаго, то, за недостаткомъ метрикъ, невозможно собрать точныхъ данныхъ относительно существующей между нимъ смертности.

На 756 родившихся въ 1868 году приходилось 399 мужскаго пола и 357 женскаго; на 1033 умершихъ приходилось 626 мужскаго и 407 женскаго пола. Такимъ образомъ, число умершихъ далеко превосходитъ число родившихся, именно излишекъ умершихъ мужскаго пола составляетъ 227 челов., излишекъ умершихъ женскаго пола 50 челов., — обоюго же пола 277 челов. Если прослѣдить статистическія данныя города Бѣлграда за послѣднія двадцать лѣтъ, результатъ окажется почти что тотъ же самый, т. е. что и за эти годы, подобно тому какъ за 1868 г., число умершихъ превышало число родившихся: излишекъ умершихъ мужскаго пола противъ числа родившихся составлялъ ежегодно 155 человѣкъ, что же касается женскаго пола, здѣсь не только не было излишка умершихъ, но напротивъ ежегодное приращеніе однимъ родившимся. Причина послѣдняго явленія заключается въ томъ, что количество мужскаго населенія Бѣлграда значительно превышаетъ населеніе женское.

Изъ приведенныхъ данныхъ усматривается, что самая бѣлая смертность въ Бѣлградѣ была въ прошедшемъ 1868 году: въ этомъ году число умершихъ превышало 17<sup>0</sup>/<sub>100</sub> число умершихъ въ предшествовавшихъ годахъ. Смертность между дѣтми до одного года составляла въ 1868 году 38<sup>0</sup>/<sub>100</sub>.

Причины подобной смертности бѣлградскаго населенія заключаются: 1) въ климатическихъ условіяхъ, 2) въ недостаткѣ медицинскихъ пособій, и 3) въ небрежности самихъ жителей.

Бѣлградъ находится при впаденіи рѣки Савы въ Дунай, на возвышенномъ мѣстѣ, открытомъ со всѣхъ сторонъ и подверженномъ дѣйствію вѣтровъ и чрезвычайно быстрымъ переменамъ температуры. Вслѣдствіе разлитія рѣкъ въ окрестностяхъ города образуются тогда болота, производящія лѣтомъ вредныя испаренія, которыя, при температурѣ въ 35° тепла, причиняютъ злокачественныя лихорадки. Быстрые и рѣзкія



перемены температуры, съ 35°, или 30° тепла на 10°, или 5°, содѣйствуютъ появленію другихъ простудныхъ болѣзней. Но какъ ни невыгодны климатическія условія Бѣлграда, съ ними можно бы было примириться, если бы медицинская часть была устроена надлежащимъ образомъ. Къ сожалѣнію, существующее при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ такъ называемое *Санитетско Оделеніе*, долженствующее заботиться объ общественномъ здоровьи, далеко не выполняетъ своей задачи. Члены этого комитета, люди несвѣдующіе, не предпринимаютъ никогда никакихъ мѣръ для предупрежденія появленія болѣзней. Частные городскіе доктора, имѣющіе французскіе дипломы *pour l'Orient*, или незапасшіеся никакими патентами, отличаются лишь самохвалствомъ и заносчивостію. Постоянно неудачныя леченія этихъ господъ представляютъ поразительные примѣры крайняго невѣжества и неспособностей. Въ случаѣ же эпидемическихъ болѣзней жители Бѣлгорода остаются совершенно безъ всякихъ пособій. Къ указаннымъ двумъ причинамъ большой смертности въ Бѣлградѣ нужно присоединить еще нерадѣніе и небрежность самихъ жителей, доходящія до крайнихъ предѣловъ. Дѣти умираютъ преимущественно отъ недосмотра и плохого ухода за ними. Взрослые не считаютъ нужнымъ принимать мѣры предосторожности во время болѣзней, легко излечимыхъ въ началѣ, но становящихся опасными именно въ слѣдствіе невниманія къ нимъ.

При всемъ томъ, населеніе Бѣлграда постоянно увеличивается, такъ что въ 1868 г. оно простиралось до 22,928 чел., принадлежащихъ къ христіанскимъ вѣроисповѣданіямъ (число *сербовъ* опредѣлить трудно) (\*). На основаніи вышеприведенныхъ статистическихъ данныхъ слѣдуетъ принять, что населеніе города увеличивается исключительно пришлымъ элементомъ, какъ изъ самаго княжества, такъ и изъ другихъ государствъ. Въ теченіе послѣднихъ двадцати лѣтъ, съ 1846 по 1866 годъ, въ Бѣлградѣ, по вычисленіямъ г. Якшича, должно было поселиться 8,567 чел. мужескаго пола и 4,743 женскаго пола. Изъ 13,309 чел., поселившихся съ 1846 г. въ Бѣлградѣ, приходится самая ничтожная доля на Сербовъ княжества и турецкихъ областей; большинство же пришельцевъ составляютъ иностранцы.

Подобный притокъ иностраннаго элемента приводитъ г. Якшича къ тому заключенію, что въ концѣ настоящаго столѣтія Бѣлградъ будетъ походить на полусербскій городъ.

Бѣлградъ.  
22 февраля 1869 г.

---

(\*) Между постоянными жителями мусульманъ не было.

## ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

**Исслѣдованіе пундитовъ въ Тибетъ.**—Въ № 1 «Извѣстій» нынѣшняго года были изложены изслѣдованія въ Тибетъ двухъ пундитовъ въ 1865 и 1866 г. Въ слѣдующемъ году тѣже два пундита, съ третьимъ товарищемъ, были снова отправлены въ юго-западную часть Тибета, для изслѣдованія совершенно неизвѣстной страны, лежащей на с.-в. отъ города Гартоха (\*). Путешествіе сопровождалось едва ли не бѣльшими трудностями, чѣмъ въ предъидущіе два года: мѣстные власти продержали пундитовъ на границѣ Тибета болѣе 1½ мѣсяца, затѣмъ не пустили ихъ далѣе Токъ-джалуна и одному изъ пундитовъ пришлось скрываться, такъ какъ въ немъ заподозрили англійскаго служащаго. Но несмотря на все это, пундиты обслѣдовали около 18,000 англ. кв. миль, сдѣлали 850 англ. миль маршрутной съѣмки, опредѣлили широты 75 точекъ и высоту надъ уровнемъ моря 80 точекъ.

Они тропулись изъ Муссури, поднялись по лѣвой вершинѣ р. Ганга-Алукунда (Aluknunda), — и вступили въ Тибетъ приблизительно подъ 31° с. ш. по горному проходу Мана-Канта; перевальъ лежитъ здѣсь на высотѣ 5,660 метровъ (18,570 ф.), и 24 мая былъ совершенно заваленъ снѣгомъ, за переваломъ начинается бассейнъ рѣки Сѣтледжа, на которой пундиты вышли у монастыря Тотлинъ (Totling), подъ 31°28' с. ш. и прил. 79°50' в. д. (\*\*), гдѣ и пересѣкли ее по замѣчательному висячему желѣзному мосту. Здѣсь пундиты нашли предѣлъ хлѣбопашества и, идя отсюда на с.-в., черезъ гор. Гартохъ, уже пересѣкали высокую, совершенно безлѣсную и безплодную страну, низшая точка которой, Гартохъ, лежитъ все еще на высотѣ 4,570 м. (15,000 ф.). Даже воздѣлываніе ячменя здѣсь невозможно вслѣдствіе суровости климата. Два высокихъ нагроможденныхъ хребта, достигающіе въ перевалахъ отъ 5,850 м. (19,200 ф.) до 5,940 м. (19,500 ф.), разсѣкаютъ эту возвышенную пустынную страну въ с.-з. — ю.-в. направленіи и отдѣляютъ р. Гартохъ-чу, — лѣвую вершину Инда, — отъ Сѣтледжа на югъ и отъ Синхи чу (Sing-hi-tschu), — правой вершины Инда на сѣверѣ. Къ с.-в. отъ этихъ хребтовъ тянется сухая

---

(\*) Въ Petermann's Mittheilungen, 1869, III, помѣщенъ краткій отчетъ объ этомъ путешествіи, составленный по статьѣ присланной въ Times, 17 февр. 1869, изъ Калькутты. Къ этому отчету приложена картá, взятая изъ карты Туркестана полк. Уокера, 1868 г.

(\*\*) Всѣ долготы отъ Гринича.

степь Чогочоу (или степь антилопъ), съ солеными озерами, устьинными стадами водныхъ птицъ.

Пересѣкши степь въ с.-в. направленіи, пундиты вышли на высотѣ 4,790 м. (15,730 ф.) на Синхи-чу, или собственно верхнемъ теченіи Инда. Изслѣдованія пундитовъ показали, — и это составляетъ одно изъ самыхъ существенныхъ, сдѣланныхъ ими приобрѣтеній для географіи, — что Индъ образуется изъ сліянія двухъ вѣтвей, Гартохъ-чу и Синхи-чу, и что хотя Индъ по сліянію обѣихъ вѣтвей и течетъ въ одноѣмъ направленіи съ Гартохъ-чу, но что главная вѣтвь, донныѣ остававшаяся неизвѣстною, есть правая или Синхи-чу. Она почти вдвое длиннѣе лѣвой, и передъ сліяніемъ съ нею достигаетъ ширины въ 100—200 шаговъ при глубинѣ въ 2 м. (6 ф.). Обѣ вѣтви изслѣдованы пундитами почти на всемъ ихъ протяженіи: лѣвая — отъ устья до гор. Гартохъ, правая — тоже отъ устья до городка Джичанъ (Dschiatschan), 31°40' с. ш. и прибол. 81°10' в. д., откуда до истоковъ Синхи-чу остается лишь 3 или 4 дня пути. По картѣ Уокера, эти истоки лежатъ приблизительно подъ 31°10' с. ш. и между 81°5 и 82°0 в. д., т. е. верстахъ въ 40 къ с. отъ озеръ Ракасталь и Мансароуаръ, и у подножія высокаго хребта котораго высшая точка, Кайласъ Парбатъ, достигаетъ 6,700 м. (22,000 ф.) абс. высоты. По правой сторонѣ Синхи-чу тянется высокій хребетъ Чоморанъ (Tschomoran), служащій с.-в. границею бассейну Инда, и гдѣ поднимается до высоты 7000 м. (23,000 ф.), покрытый вѣчными снѣгами, донныѣ неизвѣстный, массивъ Алинъ-Кангри (Alin-Kangri). Эта горная группа лежитъ, повидимому, на продолженіи хребта, отдѣляющаго Индъ отъ оз. Панконъ (Pangkong). Вообще можно замѣтить, что хребты въ этой, западной, части Тибета достигаютъ большихъ высотъ, чѣмъ въ восточной (Ср. Извѣстія, № 1) и чаще бывають покрыты снѣгами. Такъ напримѣръ переваль въ 5,700 м. (18,700 ф.) черезъ нагроможденный хребетъ Чоморанъ въ августѣ былъ совершенно заваленъ снѣгомъ.

Хребетъ Чоморанъ отдѣляетъ бассейнъ Синхи-чу отъ совершенно пустынной соленой степи гдѣ, подъ 32°24'26" с. ш. и 81°37'38" в. д. на высотѣ въ 4,970 м. (16,330 ф.), лежитъ мѣстечко Токъ-джалунъ (Thok-Dschalung), — начало тибетскихъ золотыхъ россыпей. Отсюда, по словамъ Монгомери, россыпи тянутся сѣвнѣю, вдоль дороги, ведущей изъ Лассы въ Рудокъ, вдоль сѣв. склона водораздѣла Брамапутры, по всей вѣроятности, въ продольной впадинѣ, лежащей къ с. отъ этого водораздѣла. Одинъ изъ пундитовъ, дошедшій до этихъ мѣстъ, нашелъ въ Токъ-джалунѣ до 600 палатокъ, гдѣ жили работающіе на россыпяхъ Тибетцы. Сильный постоянно дующій вѣтеръ усиливаетъ стужу и безъ того суровой зимы, но работы ведутся (даже предпочтительно) и зимою. Топли-

ливомъ служить рабочимъ навозъ; пищею — мясо яковъ, ячменный хлѣбъ, масло и чай. Вода въ окрестностяхъ соленая, и рабочіе собираютъ лёдъ, который даетъ нѣсколько менѣе соленую воду. Право разработки предоставлено каждому, съ уплатою пошрины въ 1½ грм. (2,6 зол.) золота ежегодно.

Къ сожалѣнію, Токъ-джалунъ, былъ крайнимъ с.-в. предѣломъ путешествія пундита; отсюда онъ долженъ былъ вернуться, скрываясь и минуя Гартохъ, въ Тотлинъ, и, по старой дорогѣ, — въ Бадринатъ на Алу-кундѣ. Другіе два пундита, изъ Тотлина спустились внизъ до Сѣгледжу до дер. Пипки 78°.25 в. д. и отсюда направились на в. по одному изъ лѣвѣхъ притоковъ Сѣгледжа; по очень высокому горному проходу они перешли черезъ Гималаи въ бассейнъ Ганга, и вдоль южнаго склона Гималайскаго водораздѣла вернулись въ Бадринатъ.

Въ 1868 г. всѣ три пундита снова отправлялись для изслѣдованій въ неизвѣстныя мѣстности Средней Азіи.

---

**Европейцы въ Восточномъ Туркестанѣ.** Въ дополненіе къ свѣдѣніямъ сообщеннымъ на стр. 20 и слѣд. № 1-го Извѣстій нынѣшняго года, дѣйств. чл. нашъ П. А. Гельмерсенъ весьма обязательно сообщаетъ намъ нижеслѣдующія свѣдѣнія, заимствованныя имъ изъ одной англійской газеты (Pall Mall Gazette):

«Въ настоящее время въ Яркендѣ находятся два англичанина, оба въ качествѣ частныхъ лицъ, что впрочемъ не мѣшаетъ надѣяться, что они положатъ основаніе будущимъ дружественнымъ сношеніямъ съ этою страной. Одинъ изъ нихъ, предприимчивый путешественникъ г. Шо (Shaw) чайный плантаторъ изъ Кангры, который можетъ, если получить позволеніе, снабжать Яркендцевъ любимымъ напиткомъ за полъ-цѣны; противъ того во что обходится чай, привозимый изъ Китая черезъ Россію, съ тѣхъ поръ какъ Туркестанское возстаніе совершенно загородило прямую дорогу; другой г. Гейуордъ (Hayward), отставной офицеръ, путешествуетъ на Памирской стени въ верховьяхъ Аму-Дарьи и въ долинѣ Читрала, по порученію Лондонскаго Географическаго Общества. Можно надѣяться, что вскорѣ мы получимъ точныя интересныя свѣдѣнія о восточномъ Туркестанѣ.

Кромѣ того Индѣйское правительство недавно назначило въ Яркендъ туземнаго консульскаго агента (аксакала) для поощренія торговли и покровительства кашмирскихъ и индѣйскихъ купцевъ».

## БИБЛОГРАФІЯ.

**Военно-статистическій Сборникъ.** Составленъ подъ общою редакціею Г. Ш. генералъ-маіора Н. Н. Обручева. Спб. 1868. 8°.

*Выпускъ 1.* Великобританія, Франція, Австрія, Пруссія и прочія государства Германіи. 312 стр.

*Выпускъ 2.* Италія, Испанія, Португалія, Швейцарія, Бельгія, Голландія, Данія, Швеція и Норвегія, Греція, Турція и вассальныя владѣнія. 349 стр.

*Выпускъ 3.* Персія, Авганистанъ, Белуджистанъ, Средне-Азіатскія владѣнія, Китай, Японія, Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты, Мексика, Бразилія и республики средней и южной Америки. 338 стр.

*Выпускъ 4* (еще не вышедшій въ свѣтъ) будетъ заключать въ себѣ Россію.

Въ предисловіи къ Военно-Статистическому Сборнику весьма справедливо указано на различіе, которое должно существовать между справочною книгою по статистикѣ, предназначенною для русскихъ читателей и русскихъ потребностей, и заграничными изданіями подобнаго же рода. Пользуясь для иностранной статистики преимущественно только иностранными же сборниками, помимо нуждъ и интересовъ Россіи, мы невольно приучаемся повторять только то, что мыслятъ и говорятъ другіе, оставаясь безъ самостоятельнаго взгляда на вещи. Трудъ, предпринятый Генеральнымъ Штабомъ, имѣетъ цѣлію измѣнить это положеніе дѣлъ и дать русской публикѣ вообще, а военной въ особенности, статистическій матеріалъ, болѣе соответствующій ея потребностямъ. На первомъ планѣ въ немъ поставлены интересы Россіи, съ которыми согласованы, какъ общій составъ Сборника, такъ и частное изложеніе о каждомъ государствѣ.

Программа, которой держится сборникъ, заключается въ слѣдующемъ:

I. Царствующій домъ, государственное устройство, территория и народонаселеніе, условія землевладѣнія, промышленность сельско-хозяйственная, мануфактурная и торговая, пути сообщенія, церковь, образованность, нравственность, нѣкоторыя данныя о народномъ богатствѣ, финансы и (гдѣ есть) колоніи. II. Вооруженныя силы; а) армія, ея комплектованіе, организація, численность, управленіе, внутреннее устройство, содержаніе и военныя учрежденія; б) крѣпости; в) флотъ. — Деньги, вѣсы, мѣры. Матеріалы.

На сколько Военно-статистическій Сборникъ наполнилъ недостававший въ нашей статистической литературѣ пробѣлъ, доказывается уже тѣмъ, что первый выпускъ онаго въ самое короткое время былъ распроданъ весь.

Особенный для насъ интересъ представляютъ отдѣлы Сборника, касающіеся Турціи и разныхъ азіятскихъ государствъ. Статистическая часть этихъ странъ, сколько намъ извѣстно, никогда еще не была обработана въ такой полнотѣ, ни на одномъ иностранномъ языкѣ. Здѣсь редакціи пришлось бороться съ немалыми трудностями; плодомъ этихъ работъ явились вѣсколько обстоятельныхъ монографій, и въ томъ числѣ прекрасный трудъ о Китаѣ и Японіи нашего талантливаго сочлена П. А. Гельмерсена.

Желая съ своей стороны по возможности содѣйствовать тому, чтобы въ будущихъ изданіяхъ Военно-Статистическаго Сборника необходимы, при такомъ многосложномъ предпріятіи, ошибки или неточности постепенно исправлялись, мы обратились къ нѣкоторымъ изъ нашихъ специалистовъ съ просьбою проверить данныя, касающіеся Турціи, Персіи, Среднеазіатскихъ ханствъ, Китая, Японіи и сообщить намъ соотвѣтствующія замѣчанія для напечатанія въ «Извѣстіяхъ». На первый разъ мы печатаемъ здѣсь рядъ исправленій, преимущественно лингвистическаго свойства, касающихся Турціи и Персіи.

## ТУРЦІЯ.

### Стр. 165. 1. Имперія турецкая.

1. Слѣдовало бы писать и намъ, вмѣстѣ съ самими турками и европейцами, *имперія оттоманская* или еще вѣрнѣе *османская*, что было бы буквальный переводомъ *devlet-i-османіи*. И тѣ и другіе говорятъ и пишутъ Турція (*Тюркія*) и турокъ (*тюркѣ*), но никогда *имперія турецкая* — въ особенности сами турки.

### 2. Магомедъ.

2. Если мы встрѣчаемъ въ этомъ отдѣлѣ сборника *Махмудъ*, *Ахмедъ*, *Мехмедъ*, происходящіе отъ одного съ первымъ арабскаго корня *хамдъ* (хвала), а *Мехмедъ*, сверхъ того, есть сокращенное произношеніе перваго имени (Магомедъ), то нѣтъ повода употреблять ошибочно и въ этомъ имени : вмѣсто *х*. Но и этой перемѣны одной буквы недостаточно,

такъ какъ *Магомедъ* заимствовано нами и другими европейцами у французовъ. Имя это слѣдуетъ писать и произносить *Мухаммедъ*, или *Мехеммедъ* или *Мехмедъ*.

3. *Абдуль-Азизъ*.

3. Абд-уль-азизъ (рабъ Всечтимого или Всесвятаго Бога).

4. *Ефенди*.

4. Эфенди.

5. *Салѣ*.

5. Салихѣ-султанъ.

6. *Магомедъ-Джемиль-Эддинъ*.

6. Мехмедъ-Джемиль эфенди.

9. *Мехмедъ Решатъ-эфенди*.

9. Мехмедъ-Решидъ эфенди.

Пропускъ. 10. пропущенъ *Нур-эд-динъ эфенди* род. 1849 (также сынъ С. Абд-уль-Меджида).

11. *Магомедъ-Буранъ-Уддинъ-эфенди*.

11. Мехмедъ Бурханъ-эд-динъ эфенди.

12. *Ахмедъ-Кемаледдинъ эфенди*.

12. Ахмедъ-Кемаль-эд-динъ эфенди.

14. *Султанша Рефиже*.

14. Рефиэ-султанъ.

15. *Султанша Джемиле*.

15. Джемиле-султанъ.

16. *Махмудъ-Желаль-еддинъ*.

16. М. Желаль-эд-динъ.

Пропускъ. 17. *Мюнире-султанъ* род. 1844 была замужемъ за *Исхаметъ-пашой*, нынѣ, 2-мъ бракомъ, за *Фетхи-пашой*.

18. *Султанша Бешиже*.

18. Бехидже-султанъ.

19. *Султанша Сение*.

19. Сенихѣ-султанъ.

20. *Султанша Фехиме*.

20. Фехиме-султанъ.

21. *Султанша Чегиме*.

21. Шехиме-султанъ.

22. *Ахметъ-фети-паша*.

22. Ахмедъ-фетхи-паша.

Стр. 166. 22. *Эски-шегеръ*.

23. *Эски-шехиръ*.

24. *Султанъ-эню.*  
24. Султанъ-эню.
25. *Байезидъ.*  
25. Ба-зидъ.
- Стр. 167. 26. *Таврисъ.*  
26. Тавризъ или лучше Табризъ.
27. *Бассора.*  
27. Басра.
28. *Еменъ.*  
28. Еменъ.
- Стр. 168. 29. *Ахметъ.*  
29. Ахмедъ.
- Стр. 169. 30. *Абдуль-Гамидъ.*  
30. Абд-уль-Хамидъ (отъ того же корня Хамдъ, какъ Мехмедъ и др.).
- Стр. 170. 31. *Хункяръ-Эскелеси.*  
31. Хункяръ-Искелеси.
32. *Абдуль-Меджитъ.*  
32. Абд-уль-Меджидъ.
- Стр. 174. 33. *Невахи-Ербаа.*  
33. Невахи-и-эрбаа.
35. *Геджасъ.*  
35. Хеджазъ.
36. *Въ Геджасъ, заключающемъ священные города Мекку и Медину.*  
36. Слѣдовало бы сказать: Въ Хеджазѣ, гдѣ находятся священные, для мусульманъ, города Мекка и Медина.
- Стр. 177. 37. *Талари.*  
37. Талеровъ.
38. *Мамелюкъ.*  
38. Мамлюкъ.
- Стр. 178. 39. *Кадеви-Эль-Масръ (Государь Египта).*  
39. Хыдивъ-и-эль-Масръ.
40. *Бейлыкъ Тунисъ.*  
40. Бейликъ Тунусъ (Тунисъ).
- Стр. 184. 41. *Эдрне (Адрианопольскій).*  
41. Эдирне (Адрианопольскій).
42. *Селаникъ (Македонія).*  
42. Селяники (Салоники въ Македоніи).



48. *Искюбъ.*  
43. *Ускюбъ.*  
45. *Селаледдинъ-Бей.*  
45. *Селях-эд-динъ бей.*  
Стр. 182. 46. *Худавендиѣгаръ*  
46. *Худавендигаръ.*  
47. *Трапезондъ.*  
47. *Трепезонъ.*  
Стр. 184. 48. *Самая-же административная роспись переведена съ Турецкаго календаря на 1868 г.*  
48. *Календаръ, съ котораго былъ сдѣланъ переводъ, изданъ былъ на 1284 г. Хиджры, начавшійся 23 апрѣля 1867 г.*  
Стр. 185. 49. *Унъдъ Невати-Эрбаа.*  
49. *Невахи-и-Эрбаа.*  
50. *Хаз-кей.*  
50. *Хасъ-кей.*  
51. *Кассамъ-паша.*  
51. *Касымъ-паша.*  
52. *Бешикташъ.*  
52. *Бешикъ-ташъ.*  
53. *Кадикой.*  
53. *Кады-кей.*  
54. *Анадолу-Хисаръ.*  
54. *Анадолу-Хисаръ.*  
55. *Канлидже.*  
55. *Канлыджа.*  
56. *Кучукъ-Чекмедже.*  
56. *Кючюкъ-Чекмедже.*  
Стр. 187. 57. *Киркъ-Килисе.*  
57. *Кыркъ-келиса.*  
58. *Кизиль-Агачъ.*  
58. *Кызыль-агаджъ.*  
Стр. 188. 59. *Армянъ-Григоріанъ.*  
59. *Армянъ-Григоріанъ.*  
Стр. 189. 60. *Махмудъе.*  
60. *Махмудіе.*  
61. *Козлуджи.*  
61. *Козлуджа.*

62. *Балчикъ.*  
62. Балчикъ.
- Стр. 190. 63. *Шумне.*  
63. Пумну.
64. *Троянъ. (Тотрапанъ).*  
64. На той же страницѣ выше, въ таблицѣ: *Туртукай*  
или *Тутроканъ*? Должна быть или тамъ или здѣсь  
ошибка.
65. *Ислади.*  
65. Излады,
- Стр. 194. 66. *Герзекъ.*  
66. Херсекъ.
- Стр. 197. 67. *Айнеросъ.*  
67. Ай-норосъ.
- Стр. 197. 68. *Драмасскій санджакъ.*  
68. Вездѣ или *Драмаскій* (отъ Драма) или *Драмскій*, какъ  
и стоитъ пять строкъ ниже.
- Стр. 198. 69. *Битольскій санджакъ.*  
69. Битолійскій (отъ Битолия).
70. *Битолия (монастырь).*  
70. Б. (Манастырь).
71. *Кезриѣ.*  
71. Кесриѣ.
72. *Сельфидже.*  
72. Сельвидже.
- Стр. 199. 73. *Мы должны для Битольскаго и Кострийскаго санджаковъ..*  
*принять.... около 400 жителей.*  
73. Очевидно опечатка.
74. *Эпиръ-Фессальскій.*  
74. Э. Фессалійскій (отъ Фессалия).
75. *Вилаетъ.*  
75. Вилаетъ.
- Стр. 202. 76. *Редосъ.*  
76. Родосъ.
- Стр. 203. 77. *Аб-софу.*  
77. Аб-сафи.
78. *Фезре (Герзекъ?).*  
78. (одно) Ферзе.
79. *Гьёверджимлыкъ.*  
79. Гюверджимлыкъ.

80. *Сандыры.*  
80. *Сундургы.*  
81. *Кейсудъ.*  
81. *Кепсудъ.*  
Стр. 204. 82. *Севке.*  
82. *Сефге.*  
88. *Аладжате.*  
83. *Аладжаты.*  
84. *Сабуджа.*  
84. *Собуджа.*  
85. *Банъаболу.*  
85. *Бальамболу.*  
86. *Харбенлу.*  
86. *Харбенделу.*  
87. *(Керве).*  
87. *(Кевре).*  
88. *Бузавикъ.*  
88. *Бузавукъ.*  
Стр. 205. 89. *Хамибъ.*  
89. *Хамидъ.*  
90. *Бальвиранъ.*  
90. *Балвиранъ.*  
91. *Кырыли.*  
91. *Кырили.*  
92. *Сейидъ-Шехри.*  
92. *Сейиди-шекри.*  
93. *Тоже Хисаръ-теке.*  
93. *Тоже Кара-Хисаръ-теке.*  
94. *(Елмали).*  
94. *Эльмалы.*  
Стр. 206. 95. *Куры-пазаръ-нааулу.*  
95. *К.-п.-нааулу.*  
96. *Кара-хисаръ-нааулу.*  
96. *К.-х.-нааулу.*  
97. *Микаилу.*  
97. *Микаилу.*  
98. *Селимманлу.*  
98. *Селиманлу.*  
99. *Ак-юрукъ.*  
99. *Ак-юрюкъ.*

100. *Хисаръ-еню.*  
100. Хисаръ-эню.
101. (*Эракли*).  
101. Пендеракля.
102. *Эшлякъ.*  
102. Эмлякъ.
103. *Кузу-зедюню.*  
103. Кузу-гюденлю,
- Стр. 207. 104. *Кюх-и-бейдъ.*  
104. Кюх-и-зейдъ.
105. *Кызылбаши.*  
105. Кызылбаши.
106. *Аджара-и-сюфля.*  
106. А.-и-с. (нижняя).
107. *Аджара-и-уля.*  
107. А.-и-у. (верхняя).
- Стр. 208. 108. *Ширванъ.*  
108. Ширанъ.
- Стр. 210. 109. *Діарбекиръ.*  
109. Д. (тоже, Амидъ или Кара-Амидъ).
- Стр. 213. 110. *г. Харпутъ.*  
110. Харпутъ (или Харпрутъ тоже Маамурет-уль-азизъ).
- Пропускъ. 213. 111. Въ Багдадскомъ санджакѣ пропущены значительные  
Кайманаплыки: *Кербеля и Неджефъ, Бениляжъ, Диванійе.*
112. *Аширстъ-Аршушіанъ.*  
112. Аш. Артушіанъ.
- Стр. 214. 113. *отъ Алеппо.*  
113. отъ Алепа.
114. *Сабіанъ.*  
114. Сабейнъ.
115. *Орфа.*  
115. Урфа.
116. *Хозайль.*  
116. Хозайль.
- Стр. 215. 117. *Виллябанлы.*  
117. Балабанлы.
- Стр. 216. 118. *Гермафиръ.*  
118. Гермесиръ.
119. *Селафиле.*  
119. Селяснле.

Стр. 217. 120. *Джамсель.*

120. *Джамистель.*

121. *Джабаль-и-Козанъ.*

121. *Джебелъ-и-К.*

122. *Чиколу.*

123. *Чикалу.*

123. *Кымыджу.*

123. *Кынджу.*

Стр. 218. 124. *Козанцы хорошіе рудокопы и сами выдѣлываютъ себя порогъ и оружіе*

124. *Можно прибавить, что подать свою они отбываютъ жѣззомъ.*

125. *Джебиль-Калямунъ.*

125. *Джебелъ-Калямунъ.*

126. *Мааретъ-уль-Неаманъ.*

126. *Мааретъ-эль-Номанъ.*

Стр. 219. 127. *Калифовъ.*

127. *Халифовъ.*

128. *Әбу-Бекира.*

128. *Абу-бекра.*

129. *Сулеймана вел. (или Законодателя).*

129. *С. в. (или Законодателя—Канунъ).*

130. *Сулеймана-Халеба.*

130. *С.-Халеби.*

131. *или Алепо.*

131. *или Алепа.*

Стр. 222. 132. *Тѣ, кто присоединяютъ (другіе божества къ Богу) во истину скверны.*

132. *Многобожники, во истину, порочны.*

133. *Бейте.*

133. *(Нѣсколько разъ повторенное на страницѣ въ изрѣченіяхъ Корана). Арабскій глаголъ (въ повел. накл.) каталу значить не бейте, а убивайте.*

134. *даръ-уль-исламъ. } Страну или домъ { исламизма.*  
*даръ-уль-харбъ. } войнъ. }*

134. *Въ этомъ случаѣ даръ, значить исключительно страна, Даръ-уль-исламъ, слѣдуетъ переводить страна правосудія, или правотворная, а Даръ-уль-харбъ, страна*

*граюсъ* (вѣры) *непріятельская*, (съ которой мусульмане должны вести постоянную войну).

135. *Даръ-уль-муваде.*

135. Д.-у.-муваадъ.

Стр. 223. 136. *Китабе* (народы имѣющіе книги: евреи, христіане и послѣдователи Зороастра).

136. Китаби.

137. *Китабе* (книга).

137. Китабъ.

138. *того, что вы и пр. (въ 3-хъ мѣстахъ) 1, того, что вы обожаете, 2, того, что вы чтете, 3, того, что я чту.*

138. *того, кого вы и пр.*

139. *Эбу-Бекиръ.*

139. Абу-бекръ.

140. *Моамин.*

140. Моавин.

141. *Маомедъ-бекъ-Гассанъ.*

141. *Мухаммедъ-бекъ-Хасанъ, прозванный Мехди, то есть направляющій на (прямой, истинный путь) путь истины, или истинной стѣры.*

Стр. 224. 142. *Скрылся въ одну изъ пещеръ близъ Хилы.*

142. не близъ Хилы, а близъ Хилмы. Но все это показаніе невѣрно: 13-й Имамъ-Мехди скрылся не въ Хилме, на берегу *Ефрата*, и не въ *пещеръ*, а въ *колодцѣ* (который и теперь показываютъ) на берегу *Тигра* близъ Багдада, а именно въ мѣстечкѣ или городѣ *Самире*, отчего Шіиты, исключительно чувствующіе этого Имама, и называютъ Самиру по созвучію *Сурра-мянъ-раа*, что, на арабскомъ языкѣ, значитъ: *возрадуется кто увидитъ* (его), или *счастливы, блаженны тѣ, которые увидятъ* его, когда онъ появится вновь (изъ колодца) для *направленія* мусульманъ (и вообще всѣхъ смертныхъ) на *путь истины*, т. е. для очищенія ученія Ислама, искаженного схизматизмами (Суннитамъ и другими сектаторами) и для распространенія онаго по всему человечеству.

Стр. 226. 144. *Муамы-доверіис.*

144. М.-деврїисъ.

145. *Школахъ или Мектебъ.*

145. III. (Мектебъ).

146. *идти въ Медрессы.*

146. идти въ Медресе.

147. *Имарета.*

147. Имарета.

148. *(Наиба или Кадіи).*

148. (Н. или Кади).

Стр. 227. 149. *Медресъ.*

149. Медресе.

150. *Свидѣтельство изъ (Христіанъ) противъ мусульманъ не принималось.*

150. не принимается и теперь, не смотря на всѣ султанскіе указы допускающіе изъ свидѣтельства.

151. *А сами мусульмане на себя не свидѣтельствовали.*

151. Фраза не полная и не ясная слѣдовало сказать: а мусульмане не свидѣтельствуютъ противъ своихъ единоутробныхъ въ пользу христіанина.

152. *Отсюда и происходитъ дѣленіе невѣрныхъ Турціи не по національностямъ или племенамъ (которыя, надо замѣтить, и не имѣли въ прежнее время особеннаго значенія), а по религіямъ.*

152. 1-е вѣсто выраженія невѣрныхъ Турціи, выраженія, неправильнаго по идеѣ, двусмысленнаго и несовсѣмъ уместнаго слѣдовало сказать христіанскихъ подданныхъ Турціи.

2-е христіане эти дѣйствительно не подлежатъ, въ Турціи, другому административному дѣленію, какъ по религіямъ; но разумѣя религію, Турки вѣстѣ съ тѣмъ отличаютъ ихъ по народностямъ; они говорятъ и пишутъ *Мисель-и-Хамса*; т. е. пять націй, изъ нихъ напр. *Румъ-Миллети* (греческая нація); *Румъ-католици-миллети* (греко-католическая нація); такъ и въ отношеніи Армянъ и другихъ. Хотя подраздѣленія турецкихъ христіанъ на пять отдѣльныхъ христіанскихъ общинъ существуетъ и по сіе время, но съ водвореніемъ въ Турціи протестантизма и созданіемъ особыхъ патріарховъ, (патріарховъ),

какъ для этихъ послѣднихъ такъ и для латинскихъ уніатовъ — въ настоящее время, число такихъ религіозныхъ категорій турецкихъ христіанъ увеличилось.

Стр. 229. 153. *Омликіи.*

153. Киликіи см. стр. 231.

154. *Патріархатствъ.*

154. Патріархій.

Стр. 231. 155. *Армянская община, въ религіозномъ отношеніи подчиняется тремъ Патріархамъ.*

155. тремъ католикосамъ.

156. *Эчміадзинскому.... носящему званіе католикоса.*

156. носящему званіе Верховнаго католикоса Патріарха всѣхъ Армянъ.

157. *Сисскому.... и Ахтамарскому.*

157. Слѣдуетъ досказать: не признаваемымъ въ этомъ санѣ Эчміадзинскою церковью, и не пользующимся отъ нея, по этому, правами и привилегіями, сопряженными съ званіемъ католикосовъ.

158. *Двое изъ епископовъ носятъ тоже званіе патріарховъ, именно епископъ Иерусалимскій и епископъ Константинопольскій.*

158. Эти два епископа избираются въ Патріархи помимо верховнаго католикоса и потому званіе это не есть церковное (тѣмъ болѣе что слово Патрикъ, какъ величаютъ этихъ двухъ іереевъ, существуетъ только на Турецкомъ языкѣ и есть искаженіе слова Патріархъ), а означаетъ собою должностное лицо изъ высшаго духовенства, утверждаемое въ этомъ званіи Портою для управленія своею общиною.

Стр. 232. 159. *Армяне.... въ Аз. Турціи. будствуютъ какъ отъ притѣсненій Турокъ, такъ въ особенности отъ разореній кюрдовъ.*

159. Армяне, въ послѣдніе года, выговорили себѣ отъ Порты право самоуправленія, уставъ о которомъ взять впрочемъ ею назадъ для пересмотра и еще не возвращенъ ихъ общинамъ.

160. *Кромѣ хараджа (или нынѣшней военной таксы).*

160. Нынѣшняя военная такса называется Бедель.



Стр. 233. 161. *Подъ именемъ Латинъ разумѣтся подданные Порты слѣдующіе римской Литургіи.... Въ главѣ Латинякъ стоитъ Патріархъ іерусалимскій, которому подчиняются 6 архіепископовъ: въ Константинополѣ и проч.*

Пропускъ. 161. Слѣдуетъ упомянуть о канцеляріи для латинскихъ подданныхъ Порты (латинъ ріайасы). Канцелярія эта основана въ 30-хъ годахъ іезуитами, по внушенію французскаго посольства, которое, посредствомъ этого учрежденія, находитъ возможность оказывать нравственную поддержку и покровительство подданнымъ Порты, присоединившимся къ латинству. Всѣ бродяги изъ Грековъ, Армянъ, Хорватовъ, Болгаръ и др. желающіе воспользоваться косвенною защитою французскаго посольства, принимаютъ католичество для того чтобы запастись, въ сказанной канцеляріи, наспортомъ *Латинъ-ріайасы*. Говорятъ, этого народа насчитывается отъ 20, до 25 тысячъ.

Стр. 237. 162. *Еврейская община управляется своими раввинами.*

162. Слѣдуетъ добавить (Хахамъ-баші).

163. *Строжайшій будетъ изданъ законъ противъ всякой перепродажи должностей и ихъ вымогъ.*

163. Переводъ не вѣренъ; слѣдовало сказать: закономъ будетъ строго преслѣдоваться торговля милостью и должностями, т. е. лихоимство (*ришветъ*).

164. *Еминъ-Али-Паша..*

164. Эминъ-А.-п.

165. *Орденомъ Заслугъ.*

165. Орденомъ почета (буквальный переводъ Турецкаго названія ордена *Нишанъ-и-ифтихаръ*).

Стр. 240. 166. *Принципъ замѣщенія или откупа.*

166. Сл. прибавить турецкое слово (*беделъ*).

Стр. 242. 167. *Ибо вмѣсто прежняго Хараджа (см. замѣч. 160 къ стр. 232) ихъ (христіанъ) обложили за освобожденіе отъ военной службы гораздо высшимъ налогомъ (беделъ или аскерія).*

167. аскеріе.

168. *Великій Визирь носитъ титулъ высочества.*

168. Не высочества а свѣтлости (*altesse* разумѣтся, *sérénissime*); на турецкомъ языкѣ нѣтъ равнозначащаго этому титула; великій визирь называется «непремѣннымъ намѣстникомъ (*векиль-и-мутлакъ*) султана».

169. *Меджлисъ-хасъ.*

169. Меджлисъ-и-хасъ.

173. *(Сераскиръ).*

173. Сераскеръ.

Стр. 243. 174. *Назири.*

174. Вездѣ, вмѣсто *назири*, сл. писать *назыри*.

175. *(Дави-Назыри).*

175. Дави-назыри

176. *(Мутешаръ).*

176. Мутешаръ.

177. *Министръ Султанскаго двора (Мабеинъ-Мушири).*

177. Должность эта нынѣ упразднена.

178. *Кіамиль-Паши.*

178. Кямилъ-и.

179. *(Хесре-Девлетъ).*

179. (Шура-и-девлетъ).

180. *(Сердаръ-Экремъ).*

180. (Сердаръ-и-экремъ).

181. *Собственно подъ диваномъ (Менасибъ-диваніе).*

181. Вмѣсто этой фразы слѣдовало написать: подъ выраженіемъ Менасибъ-и-диваніе.

182. *Его (тайный советъ) называютъ и Высокой Портой.*

182. Никогда такъ не называется.

183. *Государственный советъ.*

183. Сл. добавить (аххямъ-и-адліе)

Стр. 244. 184. *По управленію государственными доходами и духовными имѣніями.*

184. Богоугодными заведеніями и вѣладами, состоящими изъ недвижимостей всякаго рода.

185. *Грегорианъ.*

185. Григоріанъ.

186. *Кятибовъ (т. е. простыхъ писарей).*

186. Кятибовъ (грамотныхъ людей изъ пишущаго сословія). Сословіе это всегда существовало у Турокъ, какъ сословіе *Миръ* въ Персіи, *Муръ* у Татаръ и т. д. Изъ этой-то среды и выбираются всѣ чиновники администраціи по письменной и счетной частямъ.

Стр. 245. 187. *Директоръ финансовъ (Мухассебеджи).*

187. Директоръ департамента счетныхъ дѣлъ (Мухассебеджи), прежній дефтердаръ—контролеръ.

- Стр. 246. 188. (*Мюфеттиши-кюккіаи-шер'іе*).  
188. (*Мюфеттишъ-и-хуккитъ-и-шар'ііе*).  
189. *Мутессарифомъ*.  
189. Мутесаррыфомъ.
- Стр. 248. 190. *Поборы преимущественно рушатся на неверныхъ*.  
190. Въмѣсто невѣрныхъ слѣдовало бы вездѣ писать — христіанскихъ подданныхъ Порты. Вообще, приведенное положеніе это противорѣчитъ тому что сказано въ началѣ статьи, а именно что Турки платятъ богѣ немусульманъ.
- Стр. 250. 191. *Мюльканешъ*.  
191. Маңкяне.
- Стр. 256. 192. *Абу-реха* (отецъ занаховъ). Въ ученыхъ трудѣ слѣдовало бы избѣгнуть такого перевода съ арабскаго à la Брамбеусъ. Слово *Абу-риха* (а не *реха*), по свойству арабскаго языка, значитъ просто *благовонный* или *ароматическій*; такъ точно какъ *абу-миснебъ* значитъ не *отецъ усовъ*, *абу-джемельъ*, не отецъ верблюда, какъ, для вѣщей потѣхи читателей, переводилъ покойный юмористъ-оріенталистъ Сениковскій, а *усачъ*, *хозяинъ верблюда* и т. д.
- Стр. 257. 193. *Марселли*.  
193. Марсали.  
194. *Сезама*.  
194. Сесама.
- Стр. 260. 195. *Хаджикій*.  
195. Хаджи-кѣй.
- Стр. 263. 196. *Топханъ*.  
196. Топхане.  
197. *Эйяли-кіоскъ*.  
197. Ялы-кѣшкѣ.
- Стр. 273. 198. *Усунджова*.  
198. Узунджова.
- Стр. 274. 199. *Измикъ*.  
199. Измикъ.
- Стр. 288. 200. *Исхикларъ*.  
200. Исхакларъ.
- Стр. 289. 201. *Мензиль-ханы*.  
201. Мензиль-хана.  
202. *Долный Вакубъ*.  
202. Д. Вакуфъ.

- Стр. 292. 203. *Дузджэ.*  
203. Дзэджэ.
- Стр. 293. 204. *Цакху.*  
204. Захо.
205. *Тузъ-Хурматъ.*  
205. Тузъ-Хурмату.
206. *Кара-Мурзалъ.*  
206. Кара-Мурсалъ.
207. *Курдъ-кулагъ.*  
207. Кюрдъ-кулагъ.
208. *Искендер.*  
208. Искендерунъ.
209. *Каифа.*  
209. Кайфа.
210. *Рамла.*  
210. Рамле.
211. *Киръ-Шехръ.*  
211. Кыръ-Шехиръ.
212. *Ерменекъ.*  
212. Эрменекъ.
- Стр. 294. 213. *Ерзерумъ.*  
213. Эрзерумъ.
- Стр. 297. 214. *Рассуми.*  
214. Рюсуми.
215. *Хеджасу.*  
215. Хеджазу.
216. *(весаифъ).*  
216. (везаифъ).
- Стр. 299. 217. *Этами-Мумтазе.*  
217. Эсхамъ-и-мюмтазе.
218. *Гасне-Тахрили.*  
218. Хазне-тахвили.
219. *Тахрилатъ-Мумтазе.*  
219. Тахвилакъ-и-мюмтазе.
220. *Эшане-и-джедиде.*  
220. Эсхамъ-и-джедиде.
- Стр. 302. 221. *Мектебе.*  
221. Мектеба.
222. *Медрессъ Медрессу (гимназій).*  
222. Медресе (школы для малолѣтнихъ).

223. *Мектебе-руидіе*,  
223. мектебъ-и-руидіе.
224. *Составъ профессоровъ (медицинской школы) крайне не полонъ и мало сѣдущъ.*  
224. Съ этимъ никакъ нельзя согласиться. Съ 1830-го до 50-хъ годовъ, напр. въ Галата-серайской медицинской школѣ были преподавателями весьма ученые и искусные медики, изъ которыхъ многіе пользовались европейскою извѣстностью, какъ-то: доктора медицины и хирургіи: Бернаръ, Малиндженъ, Риглеръ, два Кара-Теодори, дядя и племянникъ, Бертолетти, Вероло и др.
- Стр. 308. 225. (*хассъ-са*).  
225. хасса.
226. (*Фурха*).  
226. фырка.
227. *Ферихъ*.  
227. Ферикъ.
228. (*алои*).  
228. алаи.
- Стр. 309. 229. *Низамъ или дѣйствующій, войска.*  
229. Низамъ или регулярныя войска.
230. *Сипаси*.  
230. Сяпахи.
- Стр. 313. 231. *Баши-бозуковъ (сорочъ головъ).*  
231. Не вѣрный переводъ слова: *башъ* здѣсь не голова, а начало, порядокъ, строй, — *бозукъ* же распущенный, разбитый, разстроенный, и потому *Башибозукъ* значить войско нестроевое, нерегулярное.
- Стр. 315. 232. (*Дари-шурѣ-меджлиси*).  
232. Даръ-и-шурѣ-меджлиси.
- Стр. 319. 233. *Сераскиръ*.  
233. Сераскерь.
234. *Ферихъ*.  
234. Ферикъ.
235. *Мири-Лива и Мири-Алай*.  
235. Миръ-и-лива и Миръ-и-алай.
236. *Алаи-Эмини*.  
236. Алай-эмини.
187. *Самъ-Кольмасси*.

237. Сагъ-коль-агасы.
238. Алай.
238. Алай.
239. Табуръ-Имаи.
239. Табуръ-Имаи.
240. Мулазими-Эвель.
240. Мюлязими-и-эвель.
241. Башъ-Тешаушъ.
241. Башъ-Чаушъ и ниже.
242. Омбашъ.
242. Онъ-башъ.
- Пропускъ. 243. Соль-коль-агасы (младшій капитанъ).
- Стр. 321. 244. Артиллерійское и Интендантское училище (Мушенди-хане).
244. Мушенди-хане вовсе никакого нѣтъ. Есть артиллерійское въ Хасъ-кейѣ, но оно называется Топчъ-мектебъ-и-хюмайуны (императорское училище артиллеристовъ). Вѣроятно мушенди-хане есть искаженіе мюхендисъ-хане (инженерная школа).
- Стр. 322. 245. Приготовительное училище.
245. Надо было и его, по примѣру прочихъ, назвать по Турецки; оно называется Мектебъ-и-ийдадіе. Ихъ нѣсколько.
- Стр. 326. 246. Абдулъ-Азиса.
246. Абд-уль-азиза.
247. Османъ-Хазъи.
247. Османъ-гази.
248. Орканъ.
- 248 Орханъ.

Въ заключеніе, по отдѣлу Турціи, слѣдуетъ замѣтить, что принятая составителями по Турецкому календарю система исчисленія губерній, уѣздовъ, участковъ имперіи не представляетъ собою *вѣрной*, а потому и полезной въ практическомъ отношеніи, картины административнаго дѣленія Турціи. Сами же составители статьи *Административное дѣленіе Турціи* начинаютъ слѣдующимъ образомъ: «Прежде всего считаемъ нужнымъ повторить, что административное дѣленіе Турціи не имѣетъ никакихъ прочныхъ основаній... За этимъ слѣдуетъ нѣсколько темно редижированная фраза: «Къ новымъ административнымъ единицамъ еще труднѣе приложить какія нибудь опредѣлительныя поватія, чѣмъ къ прежнимъ.»

Къ этому должно присовокупить, что, какъ намъ положительно извѣстно, сами мѣстныя власти нерѣдко затрудняются въ опредѣленіи состава подвѣдомственныхъ имъ районовъ управленія. Случается, что, пользуясь такою неопредѣленностью, правители, изъ личныхъ разсчетовъ, политическихъ или финансовыхъ самовольно, или отказываются отъ подчиненія имъ какой либо мѣстности или оспариваютъ ихъ у сосѣдняго района.

Сверхъ того, при сличеніи турецкихъ ежегодниковъ (Салнаме), за нѣсколько послѣднихъ лѣтъ, мы находимъ, что не только ни одинъ изъ нихъ, на половину, не сходится съ другими въ составѣ губерній, уѣздовъ и даже генералъ-губернаторствъ—вслѣдствіе безпрестанныхъ перемѣнъ въ административныхъ наименованіяхъ и перетасовокъ въ ихъ составѣ; но весьма часто случается, что самыя названія пишутся, а потому должны быть и произносятся, не одинаково. Въ арабскомъ алфавитѣ, напр., точки, которыми отличаются многія буквы одна отъ другой, должны непремѣнно стоять на своемъ мѣстѣ, для того чтобы въ первый разъ встрѣчающееся *название*, хотя до нѣоторой степени, было прочтено правильно. Говоримъ *до нѣоторой степени*, такъ какъ вполне отчетливо и правильно нельзя прочитатъ неизвѣстное собственное *имя* или *название* начертанныя арабскими буквами, если онѣ не сопровождаются гласными знаками; а Турки и Персіане не имѣютъ обыкновенія баловать ими своихъ читателей; гласные знаки встрѣчаются, такимъ образомъ, и въ Салнаме очень рѣдко. Ежегодники эти литографируются и къ тому же весьма небрежно, какъ въ графическомъ такъ и въ орфографическомъ отношеніяхъ; такъ, часто, по отсутствію или перемѣщенію точекъ, буквы: *б* принимаются за *т* или за *и*, даже за *ха*, *р* за *з*, *с* за *ш* и другія, и на оборотъ.

Возьмемъ, для примѣра, три Салнаме, за 1283, 4-й и 5-й годы Хиджры и раскроемъ, во всѣхъ трехъ разомъ, первые страницы административнаго дѣленія:

1283.	1284.	1285.
Баломича	Яломича.	Баломича.
»	Градъ-Аджаджъ.	Градъ-Агаджъ.
Нертова.	Нертумъ.	Нертова.
Паналука.	»	Баналука.
Япча.	Япча.	Япча.
»	Маджумъ.	Маджава.
»	Джафовишта.	Графовишта.
Ведина	Ведина.	Ведина.
»	Караджа-абаджъ.	Карджа-абаджъ.
»	Тавиранъ.	Торанъ.

1283.	1284.	1285.
Ведина.	Осторопча.	Осторопча.
»	Келемерье.	Келемерье.
»	Кирджова.	Кирджова.
»	Тиквешъ.	Тиквешъ.
Бехлишта.	Бехлишта.	Бехлишта.
»	Филурина.	Килурирь.
»	Персебе	Ресне-Берсийе.
»	Петричь.	Ботриджъ.
»	Зихта.	Зихта.
Развернемъ ихъ въ концѣ.		
»	Зуръ.	Руръ.
»	Шууръ.	Шутуръ.
»	Хасбейа.	Хасбейта.
		Недждъ-урбани

а слѣдоваго написать *Недждъ-урбани*, т. е. арабы *Неджда*; урбани же значить *наше*, и такъ далѣе до бесконечности.

Такимъ образомъ и въ переводѣ неминуемо должно было произойти безчисленное множество неправильностей въ названіяхъ мѣстностей и совершенная путаница въ административномъ дѣленіи государства. Можно было сказать, что этотъ отдѣлъ статистическаго описанія Турціи, во многомъ, будетъ расходиться съ данными Салтане будущаго 1286 года, который наступитъ 1 апрѣля 1869 г. и т. д.

## П В Р О І Я.

Стр. 1. 1. *Насръ-ед-Динъ.*

1. Насръ-эд-динъ.

2. *Музаферь-ед-Динъ.*

2. Музаферь-эд-динъ.

3. *Джеминъ-ед-Доле.*

3. Еминъ-эд-доуле.

4. *Джелаль-ед-Доле.*

4. Джелаль-эд-доуле.

5. *Иззетъ-ед-Доле.*

5. Иззетъ-эд-доуле.

6. *Абдуль-Саматъ-Мирза.*

6. Абд-уль-Сяматъ-Мирза.



7. *Азисудъ-Доле.... за Амидудъ-Доле.*

7. *Азизъ-эд-доуле... за Амидъ-эд-доуле.*

8. *Махметъ-Таджи-Мирза.*

8. *Мехмедъ-Тагы-Мирза.*

9. *Кирманшахъ.*

9. *Керманшахъ.*

10. *Ахметъ-Илми-Ефенди.*

10. *Ахмедъ-Ильми-эфенди.*

Стр. 2. 11. *Кочевыя племена, управляемая своими Ханами или Ил-ханами.*

11. *Иль-хановъ (а не Илхановъ) всего три въ Персін, тогда какъ кочевыхъ племенъ безчисленное множество. Иль-ханъ есть только: 1) въ Хорасанѣ, 2) Ширазѣ, и 3) Бужнурдѣ. Они начальники слѣдующихъ племенъ (иль): 1) Иль-и-Заафарангу, 2) Иль-и-Кашкан и 3) Иль-и-Шаду. Четвертый есть Каджарскій Иль-хани и называется Иль-хани-и-агаватъ-и-Каджаръ.*

12. *Нѣкоторыя племена Курсовъ и Бахтіаръ только номинально признають надъ собою власть Шаха.*

12. *А нѣкоторыя, какъ напр. большая часть Туркменовъ, вовсе не признають ее; избѣгаютъ же правильнаго отбыванія податей только тѣ изъ кочевыхъ, которые имѣють возможность укрыться отъ преслѣдованія властей, въ недоступныхъ горахъ.*

13. *Прежняя династія Софидовъ.*

13. *Династія эта называется Сефеви.*

14. *Въ государственномъ совѣтѣ или Диванѣ.*

14. *Государственный совѣтъ называется Шура-и-Кубра (верховный совѣтъ); а диванъ значитъ правленіе и казначейство.*

15. *Изъ предсѣдателя (Муширъ-ед-долехъ).*

15. *Муширъ-эд-доуле есть титулъ, а не должность; ни одинъ предсѣдатель государственнаго совѣта не имѣлъ этого титула, который носили, за заслуги свои, напр. генералъ отъ артиллеріи Мирза Джафяръ-ханъ, умершій въ Кумѣ губернаторомъ; а послѣ него, нынѣшній посланникъ шаха при Портѣ оттоманской Мирза Хюсейнъ-Ханъ.*

16. *Феррукъ-ханъ.*

16. *Феррухъ-ханъ.*

17. *Бени-Умие.*  
17. Бени-Умийе.
18. *Еинъ-ул-Муль.*  
18. Эйнь-уль-муль.
- Стр. 3. 19. *Помощникъ по гражданскимъ дѣламъ со званіемъ вакілля.*  
19. Векилемъ (а не Вакилемъ), что значить намѣстникъ или повѣренный, помощникъ губернаторскій никогда не назывался: Онъ называется везиромъ.
20. *Для сбора податей и храненія казенныхъ суммъ, при каждомъ хакимъ состоитъ Мустафи.*  
20. Мустоуфи (а не Мустафи) чиновникъ Министерства финансовъ, который только завѣдываетъ счетною частью губерніи; а для сбора податей и храненія казенныхъ денегъ есть Тахвильдаръ, назначаемый обыкновенно губернаторомъ изъ своихъ людей.
21. *Для судебной расправы находится.... Шейхъ-уль-Исламы.*  
21. Шейхъ-уль-Исламъ есть титулъ, а не должность. Для судебной расправы, въ каждомъ городѣ, есть *муджтехидъ* или *мулла*, не зависящіе отъ правительства.
22. *При которыхъ состоятъ нѣсколько кади, т. е. помощниковъ или секретарей.*  
22. Каждый изъ нихъ имѣетъ при себѣ одного *Мухаррира* (письмоводителя). Слово *кади*, впрочемъ не имѣетъ значенія *помощникъ* или *секретарь*; *кади* или *казы* есть судья и больше ничего.
- Стр. 4. 23. *Софидофъ.... Софи.*  
23. См. зам. 13.
24. *Сайтанъ.*  
24. Сисланъ.
25. *Англія съ 1838 г. владѣетъ въ Перс. землемъ двумя островами, изъ коихъ: остр. Карракъ... остр. Хымъ... На обоихъ этихъ островахъ англичане содержатъ факторіи, а на остр. Карракъ соорудили фортъ.*  
25. Острова *Харъ* (а не Карракъ) и *Хымъ* никогда вполнѣ не принадлежали Англіи, которая, правда, завела было тамъ факторіи и соорудила фортъ, но и тотъ и другой изъ этихъ острововъ были совершенно покинуты ими, въ началѣ сороковыхъ годовъ, по причинѣ недороваго климата. Отъ форта и факторіи остались однѣ развалины. Англичане не могутъ произнести *Харъ*, и говорятъ *Карракъ*.

26. *Посылающий въ большомъ числѣ Кербелы.*

26. Кербелу.

27. *въ Хербеллахъ.*

27. Кербела.

28. *Они (споры и несогласія) продолжались даже послѣ окончательнаго опредѣленія Турецко-Персидской границы въ 1852 г.*

28. Въ 1852 г. Смѣшанная демаркаціонная Комиссія, по окончаніи съемокъ и собранія свѣдѣній на мѣстѣ, возвратилась въ Константинополь; но Турецко-Персидская граница остается и до сихъ поръ еще не опредѣленною. Въ Главномъ Штабѣ еще неокончены работы по составленію карты Турецко-Персидской пограничной полосы, карты, которая должна служить для переговоровъ по этому предмету между заинтересованными сторонами, Турціи и Персіи, съ участіемъ представителей посредническихъ державъ Россіи и Англіи.

Стр. 6. 29. *Сеннекъ или Сенне.*

29. Сенне или Сенендиджъ.

30. *Кукистанъ.*

30. Кухистанъ.

31. *Испаганъ.*

31. Исфahanъ.

Стр. 7. 32. *Горы Загрось и Сегендъ омываютъ озеро Урумю.*

32. Загрось находится на два градуса южнѣ Урумю, на высотѣ Багдада.

33. *Дештъ-и-Кувиръ.*

33. Дешт-и-Кевиръ.

34. *Ензели.*

34. Энзели.

35. *Персидскій заливъ принадлежитъ исключительно Англіи.*

35. Отъ того, что Англія содержитъ въ Персидскомъ заливѣ небольшую эскадру изъ 3 или 4 военныхъ судовъ (не выше брѣга) и поддерживаетъ свое вліяніе на прибрежныя арабскія племена въ Бахрейнѣ и на Маскатѣ, до исключительной принадлежности этого залива англійскому правительству—весьма далеко. Никакой пунктъ на берегахъ залива не принадлежитъ исключительно Англіи.

Стр. 8. 36. *Племена... шахики.*

36. Шахини.

37. *Племена — Лорійскія.*

37. Луррскія.

38. *Илаты.*

38. Илаты.

39. *Шатъ-ел-Араба.*

49. Шатъ-эль-араба.

40. *Лорійскія племена... кочуютъ въ южной и юго-восточной части Ирана.*

40. Луррскія племена (а не Лорійскія) живутъ въ юго-западной части Ирана. Кочующими ихъ называть едва ли слѣдуетъ; перекочевки изъ гермесировъ, или постоянныхъ жилищъ, въ теплой полосѣ, весной, въ сардесиръ на постоянныя горныя ихъ дачи, не дѣлаютъ еще эти племена кочевыми. Въ такомъ случаѣ и всѣхъ остоятельныхъ жителей европейскіхъ столицъ можно бы было назвать кочевыми, и тѣмъ еще скорѣе, что рѣдкій изъ насъ проводитъ гдѣ въ собственномъ своемъ владѣніи, какъ это дѣлаютъ Лурры, Кюрды и др. Кочавыми, полагаемъ, можно только назвать нѣкоторые племена Туркменовъ и Арабовъ. Лурры живутъ обыкновенно деревнями.

41. *Сора-нишинъ.*

41. Сахро-нишинъ.

42. *Елакъ.*

42. Ейлакъ.

43. *Кочуютъ... въ мѣстахъ, опредѣленныхъ шахомъ для каждаго племени.*

43. Шахъ никогда не занимается такимъ дѣломъ, которое эти племена, по праву, считаютъ своимъ; если за какое нибудь мѣсто возникаетъ споръ между племенами, то онъ большею частью сами расправляются между собою.

44. *Въ нихъ (илятахъ) заключается почти вся сила Персін и ими исключительно пополняются ряды Персидской арміи.*

44. Илаты, сами по себѣ, не составляютъ никакой силы; а въ Персидской арміи очень много и изъ городскихъ и деревенскихъ жителей.

45. *А въ 1865 г. 12 семействъ ихъ жило и въ г. Рештѣ (американскихъ миссіонеровъ).*

45. Американскихъ миссіонеровъ, кромѣ Урумін, на жительствѣ нигдѣ въ Персін нѣтъ. И ни одинъ изъ нихъ никогда не заходилъ въ г. Рештъ, развѣ проѣздомъ.

46. *Расты — ...расть.*  
46. Райёти.... райётъ.
47. *Халассе.*  
47. Халисе.
48. *Милькехасъ.*  
48. Мюльк-и-хасъ.
49. *Крестьяне (райи)... не имѣютъ никакой опредѣленной собственности.*  
49. Крестьяне (райётъ), конечно только не всѣ, имѣютъ собственные земли, которыя и называются райёти. О нихъ говорится въ началѣ статьи «сельское хозяйство».
50. *и находятся въ самомъ бѣдственномъ положеніи.*  
50. Едва ли основательное свѣдѣніе.
51. *Въ прикаспійскихъ областяхъ употребляютъ въ пищу хлѣбъ изъ сарачинскаго пшена.*  
51. Никогда нигдѣ въ Персіи не дѣлалось хлѣба изъ сарачинскаго пшена.
52. *Особо приставленные чиновники имѣютъ надзоръ за правильнымъ и равномернымъ орошеніемъ полей.*  
52. Пристава эти называются Миръ-абъ (буквально, начальники водъ или вѣрнѣе распорядители водоснабженія).
53. *Въ Персіи повсемѣстно разводятъ пшеницу, ячмень, гречу и рисъ.*  
53. Вовсе не повсемѣстно, особенно рисъ; гречи же въ Персіи нигдѣ нѣтъ.
54. *Изъ огородныхъ растений воздѣлываются въ известныя въ Европѣ, за исключеніемъ картофеля.*  
54. Далеко не всѣ; а картофель разводятъ и въ Техеранѣ и Казвинѣ и др.
55. *Изъ донесеній англ. консула въ Рештѣ... изъ одного Гилянъ было вывезено шелка сырца... въ 1865... на 4,209,000 р., въ томъ числѣ въ Европу до 2,500,000 пуд.*  
55. Гилянъ, при самомъ лучшемъ урожаѣ, производить не болѣе 50,000 пудовъ шелка. Вѣроятно здѣсь вмѣсто рублей по ошибкѣ сказано пудовъ.
56. *Рису Гилянъ производитъ ежегодно до 3,700,000 пудовъ.*  
56. Показаніе преувеличенное. За исключеніемъ употребляемаго въ самомъ Гилянѣ количества риса, денегъ, выручаемыхъ отъ продажи остальнаго количества, едва достаетъ на уплату подати (маліята) 200,000 тум. или 600,000 р.

57. *Мазандеранъ производитъ рыбъ въ меньшемъ количествѣ.*

57. Напротивъ, несравненно въ большемъ количествѣ; онъ составляетъ собою одно изъ главныхъ произведеній Мазандерана.

Стр. 11. 58. *Иракъ-Джеми.*

58. Иракъ-Аджеми (или Иракъ персидскій).

59. *Салманъ.*

59. Саманъ. Въмѣсто этого турецкаго слова, неупотребительнаго въ Персіи, скорѣе уже было бы назвать его по персидски, *калъ*.

60. *Одногорбые верблюды (дромадеры) служатъ въ Персіи для перевозки тяжестей на большія разстоянія; они носятъ отъ 10 до 12 пудовъ.*

60. Въ Персіи употребляются для перевозки тяжестей, большею частью, двугорбые верблюды, поднимающіе цѣлый такъ называемый верблюжій харваръ (харваръ-и-шутури), который нѣбѣтъ 50 батмадовъ или 18 пудовъ вѣсу.

61. *Рыбная ловля сдается на откупъ русскимъ купцамъ изъ Астрахани.*

61. Многіе изъ русскихъ подданныхъ, жителей Астрахани и закавказцы, добывались этого откупа; но несмотря на то, что они предлагали за откупъ этотъ гораздо большія, противъ персидскихъ подданныхъ, суммы, Персидское правительство систематически всегда отказывало имъ въ этомъ; а съ нѣкотораго времени оно не дозволяетъ откупщикамъ принимать даже управляющихъ промыслами изъ русскихъ подданныхъ.

Стр. 12. 62. *Лучшіе персидскіе ковры выдѣлываются въ Міанъ.*

62. Лучшіе выдѣлываются въ окрестностяхъ Исфакана, а именно въ Фериденѣ.

63. *Стальными издѣліями и. Кашанъ и Кумъ.*

63. Кашанъ славится мѣдными издѣліями, а не стальными.

64. *Лучшіе клинки выдѣлываются въ Хорасанъ.*

64. — Кромѣ Хорасана, и въ Исфаканѣ.

Стр. 14. 65. *Ензели — въ 7 верстахъ отъ г. Решта.*

65. Энзели (а не Ензели), не въ 7 верстахъ отъ Решта, а въ 35 (пять фарсанговъ).

66. *Мешесисеръ.*

66. Мешхеди-серъ.

67. *Отъ Касп. моря русскіе товары направляются: изъ Ензели и Решта черезъ Казвинъ въ Тавризъ или въ Тегеранъ.*

67. Не черезъ Энзели и Казвинъ, а черезъ Астарту и Ардебиль.

68. *Остр. Каррака, занятого англичанами.*

68. Какъ выше сказано, англичане давно уже не занимаютъ остр. Харга (а не Каррака).

69. *Бендеръ-Аббасъ.*

69. Бендеръ-Аббаси.

70. *...Тор. обороты Персїи, приблизительно, достигаютъ 40 м., изъ которыхъ слишкомъ 20 мил. приходится на торговлю одного г. Тавриза и болѣе 5 мил. на порты Каспійскаго моря.*

70. Конечно гораздо болѣе 5 мил., потому что, при хорошемъ урожаѣ, изъ одного Гилана вывозится шелку и ласу (высшій сортъ шелка) болѣе чѣмъ на 10 мил. На стр. 10, было сказано, что въ 1864 г. вывезено изъ Гилана шелка сырца на 6,977,000 р.

Стр. 16. 71. *Нѣкоторые русскіе купцы и въ Рештѣ, и только весьма небольшое число въ Тегеранѣ.*

71. Купцовъ, изъ природныхъ русскихъ, нѣтъ ни въ Рештѣ ни въ Тегеранѣ.

72. *Караваны въ Персїи совершаютъ переходы обыкновенно ночью и проходятъ въ сутки до 6 фарсанговъ.*

72. Это только въ лѣтніе жары; зимою же они идутъ днемъ, и дѣлаютъ до 6 фарсанговъ, или лучше фарсаховъ (а не фарзанговъ) только по хорошимъ дорогамъ. Въ очень гористой, какъ напр. въ Кюрдистанѣ, или болотистой, какъ въ Гиланѣ, дѣлаютъ они не болѣе 3 или даже 2 фарсаховъ; а на подобныхъ знаменитымъ Джехеннемъ-дерейской (въ прежнее время) и Пиребазарской дорогамъ, по ту и по другую сторону г. Решта, едва одинъ фарсахъ въ сутки.

Стр. 17. 73. *Фарзангъ въ прикаспійскихъ областяхъ = 5 верстамъ.*

73. Фарсангъ или фарсахъ = 7 верстамъ.

74. *Маранди.*

74. Мерендъ.

75. *Алаберъ.*

75. Агавлеръ.

76. *Отъ Астарты... до Ензели 27¼ ф. 6 пер. — 139 верстъ.*

76. Отъ Астары до Энзели 20 фарсаховъ, считая ф. по 7 верстѣ, будетъ 140 верстѣ.

Стр. 18. 77. *Гултене.*

77. Гуль-тепѣ.

78. *Имамъ-Заде-Хасымъ.*

78. Имамъ Заде-Казимъ.

79. *Такмеданъ.*

79. Тикмеданъ.

Стр. 19. 80. *Зебзеваръ.*

80. Себзеваръ.

81. *Финдерикъ.*

81. Финдерисъ.

Стр. 20. 82. *Правильно организованныя почты не существуютъ въ Персiи.*

82. Почтовые станціи, снабженныя лошадьми, почти вездѣ существуютъ въ Персiи, въ настоящее время.

83. *Подушная подать опредѣляется ежегодно и т. д.*

84. *Подушныя подати въ Персiи почти вовсе не существуютъ, потому что нѣтъ народной переписи (какъ это и сказано на стр. 7). Въ одномъ Табризѣ взимается поголовная подать, но и то съ однихъ мужчинъ, исключительно. За животныхъ же взимается пошлина только за тѣхъ, которыя употребляются въ полевыхъ и земляныхъ работахъ.*

Стр. 21. 84. *Садръ-аварезъ.*

84. Налогъ этотъ называется *садири-зваризъ* но онъ соби-рается не на военныя экспедиціи, какъ сказано здѣсь, а на чрезвычайные расходы правителей, въ размѣрѣ, установленномъ правительствомъ — 30-и шахи на каждый туманъ *малиата* (подати).

85. и кончая *Кетхуды.*

85. и кончая Кехтудю.

Стр. 22. 86. *Общій доходъ Персiи... около 14,000,000 р. с.*

86. *Общій доходъ Персiи, кажется, не болѣе 7 куруровъ или 10,500,000 р.*

87. *Лорнетанъ.*

87. Лурристанъ.

88. *Фарзистанъ.*

88. Фарсистанъ.

89. *Тузертанъ.*



89. Тюйсюрканъ  
90. Гульпейханъ.  
90. Гульпаеганъ.  
91. Кемере.  
91. Кемере.  
Стр. 23. 92. Къ сектъ суннитовъ принадлежатъ въ Персіи одни только кочевыя племена турецкаго и аравійскаго происхожденія.  
92. А Кюрды? Напр. значительное племя Арделяновъ, Кюрды Сердештскіе и др.  
93. Муштегиды, которыхъ въ настоящее время четыре: въ Тегеранъ, Тавризмъ, Испатани и Мешедъ.  
93. Муджетехидовъ (а не Муштегидовъ) по нѣскольку человекъ въ каждомъ городѣ Персіи.  
Стр. 24. 94. Они (Сеиды)... живутъ преимущественно на его (народа) счетъ милостынями и подавнїями.  
94. Между высшими сановниками персидскаго правительства, высшимъ духовенствомъ, а также и между богатыѣйшими землевладѣльцами, купцами есть множество сеидовъ.  
95. Фердузи.  
95. Фирдоуси.  
96. Сади.  
96. Саади.  
97. Севарехъ-редифъ.  
97. Севаре-редифъ.  
Стр. 25. 98. Піадехъ-низамъ.  
98. Піадѣ-низамъ.  
99. Севарехъ-низамъ.  
99. Севарѣ-низамъ.  
100. (Топчи).  
100. (Тупчи).  
101. Дивизій (тумані).  
101. Туманъ употребляется только въ словѣ эмиръ-и-туманъ (полный генералъ, а не дивизионный).  
102. Начальнику пѣхоты — Эмиръ-Низаму.  
102. Эмиръ-Низамъ начальникъ не одной пѣхоты, а всѣхъ военныхъ силъ и соответствуетъ главнокомандующему.  
103. Сертинъ-Аввелъ.  
103. Эввеля.  
104. Сертинъ-Дуима.

104. Дүйюма.
105. *Сертинг-Сунема.*
105. Сейюма.
106. *Холами-Севарехъ.*
106. Гуляхъ-и-севарё.
107. *Эмиру-Топъ-хане.*
107. Эмиру Тупъ-хане.
108. *Въ военное время формируется особая артиллерія на верблюдахъ (Вамбюрекджи).*
108. Зембурекчи (а не Вамбюрекджи) не участвуютъ никогда въ военныхъ экспедиціяхъ и дѣйствіяхъ, а находятся всегда при шахъ для церемоній.
109. *Сарбазы... прячутъ (полы платья) въ шаравары.*
109. Одни артиллеристы носятъ шальвары (а не шаравары). Изъ сарбазовъ же никто.
110. *Сучбуладжи.*
110. Соучбулагы.
- Стр. 27. 111. *Казвани.*
111. Казвини.
112. *Милиція или туфенджи, состоящая изъ тихихъ и конныхъ поселанъ.*
112. Тюфенки всѣ пѣшіе.
113. *Главнѣйшимъ арміею, соединяющемъ въ себѣ званія Сердаря и Эмиръ-Низама.*
113. Главный начальникъ арміи всегда воечный министр и носитъ титулъ то Сердаря, то Сипехъ-салара, то Эмиръ-Низама.
114. *Полковые командиры и генералы, будучи вмѣстѣ съ тѣмъ и начальниками племенъ, изъ которыхъ сформированы фауджи, обыкновенно передаютъ занимаемая ими мѣста въ родъ свой, отчего эти должности нерѣдко достаются весьма молодымъ или совершенно неспособнымъ лицамъ.*
114. 1) Не всѣ полки имѣютъ командировъ изъ своего племени; 2) командиры не могутъ передавать своихъ мѣстъ кому бы то ни было. Но часто случается, что послѣ смерти начальствующихъ лицъ, шахъ, изъ уваженія къ памяти покойника, жалуетъ его мѣсто, если онъ командовалъ полкомъ своего племени, сыну или брату его.

115. *Пополненіе арміи офицерами предоставлено полному произволу генераловъ и полковыхъ командировъ.*
115. Пополненіе арміи офицерами также не дѣлается произвольно самими полковыми командирами или даже генералами, а производится, по ихъ представленію, высшимъ начальствомъ.
- Стр. 29. 116. *Если въ государственномъ казначействѣ неимѣется денегъ, что бываетъ весьма часто, то начальникамъ отдельныхъ частей выдаются бараты, т. е. свидетельства на получение жалованья и провіанта войскамъ изъ доходовъ извѣстныхъ областей и округовъ.*
116. Бараты, вѣрнѣе Бераты (переводныя письма) на получение содержанія полковъ изъ доходовъ той области, гдѣ стоитъ какою нибудь полкъ, выдаются въ видахъ облегченія дѣла, и во избѣжаніе проволочекъ и излишнихъ формальностей, неизбѣжныхъ при пересылкѣ этихъ денегъ сначала въ Тегеранъ, и потомъ оттуда обратно, для удовлетворенія полка содержаніемъ. Уплата же по этимъ баратамъ иногда производится съ процентами, если минуетъ срокъ берата.
117. *Каждому человеку (солдату) (джанбазу).*
117. Сарбазу, а не джанбазу, потому что подъ этимъ послѣднимъ названіемъ разумѣется (у турокъ) акробаты или коновалы.
118. *Милиціи содержанія вовсе не полагается.*
118. Милиція получаетъ содержаніе.
- Стр. 32. 119. *Фарзанъ = 6 верстамъ... Агачъ или часъ хода = 5 вер.*
119. Фарсахъ, а по татарски агаджъ, имѣетъ въ прикаспійскихъ областяхъ 7 верстъ, а въ Хорасанѣ больше.
120. *Корасанъ.*
120. Хорасанъ.
121. *Джеридъ.*
121. Джерибъ; а Джеридъ значитъ палка, которою играютъ наѣздники.
-

# ГЕОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

№ 4.

5-го Сентября.

1869 г.

## Поѣздка въ Занарынскій край, лѣтомъ 1867 года.

Статья д. чл. барона Ф. Р. Остенъ-Сакена (\*).

Лѣтомъ 1867 года мнѣ удалось совершить поѣздки въ Туркестанскій край. По первоначальному плану я предполагалъ ограничиться посѣщеніемъ Сыръ-дарьинской области, а именно городовъ Туркестана, Ташкента, Ходженда и другихъ, но пріѣхавъ въ Оренбургъ, въ срединѣ мая, я узналъ о грабежахъ, произведенныхъ на Сыръ-дарьѣ извѣстнымъ киргизскимъ разбойникомъ Садыкомъ, пришедшимъ изъ Бухары. Мнѣ совѣтывали остаться на нѣкоторое время въ Оренбургѣ, до разъясненія обстоятельствъ, но я предпочелъ совершенно измѣнить свой маршрутъ и направиться въ Ташкентъ сибирскимъ путемъ. Изъ Оренбурга я поѣхалъ по таможенной линіи, нынѣ уничтоженной, чрезъ Орскъ, Верхне-Уральскъ и Троицкъ въ Омскъ. Потомъ чрезъ Семипалатинскъ, по восточной части Киргизской степи, до Вѣрнаго.

Въ Вѣрное я пріѣхалъ въ концѣ іюня, и встрѣтился тамъ съ полковникомъ (нынѣ генераломъ) В. А. Полтарацкимъ, который готовился къ рекогносцировкѣ Занарынскаго края. В. А. Полтарацкій пригласилъ меня участвовать въ этой поѣздкѣ. Случай проникнуть въ мѣстности до того времени не посѣщенные еще никѣмъ изъ русскихъ не могъ такъ скоро представиться во второй разъ, а потому я рѣшился снова измѣнить своимъ первоначальнымъ предположеніямъ и, вмѣсто того чтобы продолжать путь изъ Вѣрнаго на западъ, по почтовой дорогѣ въ Ташкентъ, я присоединился къ экспедиціи, которая предполагала пересѣчь Тянь-шанъ почти въ меридіональномъ направленіи на югъ (\*\*).

(\*) Статья эта была читана въ Обществѣ Собраніи Географическаго Общества, 8-го мая 1868 г.; она составляетъ огривокъ изъ подробнаго описанія пути Занарынской экспедиціи 1867 г., которое предназначается для Записокъ Географическаго Общества.

(\*\*) По окончаніи Занарынской экспедиціи, во второй половинѣ августа, я направился изъ Токмака въ Ташкентъ, успѣвъ объѣхать нашу тогдашнюю передовую линію, начиная съ Ходженда чрезъ Дизакъ и Яныкурганъ, кончалъ Чиназомъ, а обратный путь въ Петербургъ совершилъ по Сыръ-дарьинской линіи и Киргизскую степь Оренбургскаго вѣдомства.

Заваринскій край, куда мы собирались идти, сдѣлался русскимъ еще со времени Пекинскаго трактата, заключеннаго въ 1860 г. На основаніи этого трактата наша западная граница съ Китаемъ проходить, какъ извѣстно, къ востоку отъ озера Иссыкъ-куля по южнымъ отрогамъ Небеснаго хребта до Коканскихъ владѣній и включаетъ такимъ образомъ въ наши предѣлы всю горную область къ югу отъ Иссыкъ-куля. Въ этой странѣ находятся верховья Сыръ-дарьи и альпійскія озера Сонь-куль и Чатырь-куль.

Первый ученый изслѣдователь, которому удалось бросить мимолетный взглядъ на эту страну, былъ нашъ сочленъ П. П. Семеновъ, который 13 іюня 1857 г. достигъ высоты Заукинскаго горнаго прохода, къ югу отъ Иссыкъ-куля, и увидѣлъ оттуда верховья Нарына. Этимъ открылся длинный рядъ изслѣдованій въ центрѣ Тѣнь-шаня. Въ слѣдующемъ 1858-мъ году, покойный Валихановъ, на пути съ торговымъ караваномъ въ Кашгаръ, прошелъ поперекъ всей восточной части горной области, о которой идетъ рѣчь (\*).

Между тѣмъ геодезическія работы, дѣятельно производившіяся вдоль западной Китайской границы подвинулись до Иссыкъ-куля. Въ 1859 г. самыми южными точками опредѣленными астрономически въ этой части Средней Азіи покойнымъ капитаномъ Голубевымъ были: западная и восточная оконечность озера. Это и до сихъ поръ единственные астрономическіе пункты, къ которымъ приходится приурочивать всѣ съемки, произведенныя къ югу отъ Иссыкъ-куля. Въ слѣдующемъ 1860 году вся При-иссыкульская страна, а также двѣ рѣчныя долины къ западу отъ озера: долина Чу, и долина Кошкара были сняты на планъ топографами, подъ руководствомъ М. И. Венюкова. Результаты этихъ работъ изображены на прекрасной десятиверстной картѣ Западной Сибири, изданной штабомъ Сибирскаго корпуса. Заслуга нашего сочлена М. И. Венюкова состоитъ еще въ томъ, что онъ первый опубликовать весьма основательно собранныя имъ распросныя свѣдѣнія о край, который насъ теперь занимаетъ, и въ томъ числѣ объ озерѣ Сонь-куль. Къ работамъ капитана Венюкова применила въ 1863 г. интересная съемка капитана Проценки, которая простирается вплоть до Нарына. Самымъ замѣчательнымъ предметомъ на этой съемкѣ представляется альпійское озеро Сонь-куль. За тѣмъ оставался еще совершенно неизслѣдованнымъ край къ югу отъ Нарына по дорогѣ въ Кашгаръ: это пространство и послужило предметомъ изслѣдованія экспедиціи В. А. Полтарацкаго, за которой и мнѣ удалось слѣдовать.

---

(\*) Описаніе пути Валиханова отъ Заукинскаго прохода до Кашгара и обратно мимо Чатырь-куля въ Верное напечатано въ «Извѣстіяхъ» за 1868-й годъ, № 4, Отд. II, стр. 264.

Мы выступили из Вѣрнаго 2-го іюля по дорогѣ въ Кастекъ; дорога эта уже не разъ была описана, а потому я ограничусь одною историческою замѣткою. На второмъ ночлегѣ отрядъ нашъ остановился близъ Узунъ-агачскаго пикета, на половинѣ пути отъ Вѣрнаго къ Кастекскому ущелью, у подошвы холма, на которомъ съ недавняго времени возвышается простой памятникъ: крестъ, обшитый жестию, на блѣломъ каменномъ фундаментѣ. Крестъ этотъ поставленъ въ память жестокаго дѣла, происходившаго на этомъ мѣстѣ 21-го октября 1860 года между русскими и коканцами. Замѣчательно что объ Узунъ-агачскомъ дѣлѣ, за исключеніемъ реляціи, появившейся въ свое время въ Русскомъ Инвалидѣ, почти ничего не было писано, а между тѣмъ оно принадлежитъ къ числу лучшихъ подвиговъ русскаго оружія въ Средней Азіи и служить эпохой въ исторіи утвержденія нашей власти въ Заилійскомъ край. Въ 60-мъ году мы далеко еще не были полными хозяевами въ этомъ край. Разрушеніе коканскихъ укрѣпленій Токмака и Пишпета казалось только раздражило нашихъ противниковъ, которые собрали огромныя силы для послѣдняго, отчаяннаго нападенія. Говорятъ подъ Узунъ-агачемъ было до 40,000 коканцевъ; нашихъ не было и тысячи, а между тѣмъ изъ укрѣпленія Вѣрнаго были выведены всѣ солдаты. Гарнизонную службу исправляла малочисленная гражданская часть населенія и даже женщины. Никогда можетъ быть въ Средней Азіи русское населеніе не подвергалось такой опасности отъ внѣшняго врага и еслибъ дѣло 21-го октября не увѣнчалось успѣхомъ, то Вѣрному грозила страшная участь. Узунъ-агачская побѣда, честь которой принадлежитъ генералу Колпаковскому, окончательно укрѣпила за нами весь Заилійскій край. Коканцы съ этихъ поръ уже не возобновляли болѣе своихъ попытокъ вытѣснить насъ изъ этого края.

6-го и 7-го іюля отрядъ нашъ проходилъ чрезъ Кастекское ущелье, которое прекрасно описано въ статьѣ магистра Сѣверцова, помѣщенной въ 1-мъ томѣ нашихъ Записокъ по Общей Географіи. По ущелью проходитъ ночтовая дорога, соединяющая Вѣрное съ Сыръ-дарьинскою областю. Здѣсь же предполагають провести телеграфъ, который долженъ соединить Россію съ Туркестанскимъ краемъ. Проходя чрезъ ущелье, мы видѣли производившіяся въ немъ работы по устройству удобнаго колеснаго пути, который очень затрудняется огромнымъ количествомъ валуновъ и непрекращающимися изгибами рѣчки Кастекъ; воды ея ударяются то въ одну, то въ другую сторону узкаго ущелья. Работы производились солдатами; нѣтъ деревянныхъ мостовъ были готовы. Свѣже-выстроганныя перила блестяли на солнцѣ и киргизскія лошади наши дичились невиданнаго зрѣлища и съ трудомъ рѣшались ступить на мосты.

Видъ съ вершины Кастекскаго перевала, о пустынномъ величіи кото-

раго упоминаетъ Сѣверцовъ, произвелъ и на насъ всѣхъ глубокое впечатлѣніе. Особенно хорошо представлялась, при ясной погодѣ, длинная снѣжная цѣпь Александровскаго хребта по другую сторону Чуйской долины. Это былъ первый изъ четырехъ снѣжныхъ краевъ, которые намъ предстояло перейти.

Южный склонъ Кастекскаго перевала несравненно короче и круче сѣвернаго. Вообще слѣдуетъ замѣтить, что въ пройденной нашею экспедиціею части Тянь-шаня сѣверные склоны хребтовъ: Кастекскаго, Александровскаго, Джамандабанскаго, Ташробатскаго, представляютъ гораздо болѣе значительныя расчлененія, а слѣдовательно и болѣе разнообразія въ своихъ глубоко врызанныхъ и извилистыхъ ущельяхъ, чѣмъ южные. Чтобы пройти эти длинные ущелья намъ нужно было употреблять слишкомъ вдвое больше времени, чѣмъ для спуска по южную сторону перевала. Сѣверные склоны имѣютъ также болѣе обильные горные потоки, и вслѣдствіе орошенія, а можетъ быть и по другимъ еще причинамъ, растительность несравненно богаче, чѣмъ на южныхъ. Хвойныя лѣса намъ удалось видѣть только на покатокахъ обращенныхъ къ сѣверу, за исключеніемъ однако одного случая, а именно еловаго пояса на южной сторонѣ Сонкульскаго плоскогорья, въ ущельи Молда-асу. Но въ этомъ мѣстѣ условія особенно благоприятны для лѣсной растительности. Названное ущелье защищено отъ вѣтровъ и имѣетъ достаточно влажности. Тамъ гдѣ Молда-асу значительно расширяется, ели рѣдкуютъ, а съ приближеніемъ къ Нарынскій долины совершенно исчезаютъ. Потому лѣсной поясъ появляется опять на южной сторонѣ этой долины (т. е. на сѣверномъ склонѣ Нарынскаго хребта) и то впрочемъ только далѣе на востокъ, вверхъ по рѣкѣ (въ окрестностяхъ устья Атбаши), гдѣ еловые насажденія представляются въ видѣ темнозеленой ленты, лежащей по склонамъ горъ. Насупротивъ бывшаго коканскаго укрѣпленія Куртки, горы на южной сторонѣ Нарынскій долины значительно понижаются и лишены всякой растительности. Наконецъ еще южнѣе мы видѣли еловые лѣса только издалека на сѣверныхъ склонахъ Ташробатскаго хребта въ долинѣ Атбаши.—Но я возвращаюсь къ описанію нашего маршрута.

Когда мы спустились въ Чуйскую долину, то на встрѣчу начальнику отряда выѣхалъ старшій манапъ Сарыбагышей — Джентай. Золотая медаль на георгіевской лентѣ и глубокій, несросшійся рубецъ на лбу, свидѣтельствовали о заслугахъ Джентая предъ русскими правительствомъ и о его подвигахъ въ борьбѣ съ извѣстнымъ мятежникомъ Кенисаромъ Касимовымъ, долго волновавшимъ Киргизскую степь въ 40-ныхъ годахъ.

Долина Чу имѣетъ такой же степной, однообразный характеръ, какъ и Запѣйская равнина. Поля пшеницы и проса, обрабатываемыя киргизами—

Сарыбагишами, стояли превосходно. Вдоль по оросительным канавкам растут въ такомъ же изобиліи, какъ вообще въ восточной части Киргизской стени,—бѣлыя штокрозы и синій цикорій. Эти два цвѣтка составляютъ типичную принадлежность тамошнихъ степей. Последнее растеніе, далѣе на западъ и на югъ, вскорѣ совсѣмъ исчезаетъ.

Говорятъ, что въ прежнія времена въ Чуйской долині, около Томака, коканцы воздѣлывали рисъ. Въ прошедшемъ году комендантъ Томака, г. Курковский, попробовалъ развести у себя это растеніе. Я не знаю удалась-ли попытка. Далѣе на юго-западъ рисовыя поля появляются только около Ташкента; въ направленіи же прямо къ югу рисъ встрѣчается вѣроятно не раньше, какъ подъ самымъ Камгаромъ. Намъ по крайней мѣрѣ не пришлось видѣть рисовыхъ полей на южномъ склонѣ Тянь-шаня.

9-го и 10-го іюля отрядъ пересѣкалъ Александровскій хребтъ, чрезъ ущелье Шамси. Здѣсь, въ первый разъ мы встрѣтили густой хвойный лѣсъ (\*). Отрядъ остановился на ночлегъ посреди елового лѣса, на прекрасной полянѣ. Контрастъ между чернымъ лѣсомъ и сочною, разноцвѣтною травою напоминалъ благодатныя горныя мѣстности средней Европы. Рябина была въ полномъ цвѣтѣ и росла деревомъ средней величины; другихъ лиственныхъ деревьевъ я не замѣтилъ; изъ кустарниковъ встрѣчались барбарисъ, жимолость, кизильникъ, розанъ и др.

Изъ всѣхъ горныхъ ущелій и переваловъ, которые намъ пришлось проходить въ эту экспедицію, Шамсійское, безъ сомнѣнія, самое величественное и живописное. Оно можетъ быть поставлено на ряду съ знаменитымъ переваломъ Tête noire въ Швейцаріи, между Шамуни и Мартиньи, и даже превосходить его по грандіозности. Очень важный однако можетъ быть недостатокъ по отношенію къ красотамъ ландшафта въ Тянь-шанѣ, это рѣдкость боковыхъ горныхъ потоковъ, и почти совершенное отсутствіе водопадовъ, придающихъ столько оживленія швейцарскимъ ландшафтамъ. Впрочемъ, въ Шамси есть одинъ водопадъ, широкій и падающій по множеству ступеней. Онъ находится выше предѣла лѣсной растительности, по

---

(\*) По измѣреніямъ П. П. Семенова зона хвойныхъ лѣсовъ въ Запѣйскомъ краѣ начинается въ высотѣ отъ 4500 или 5000 р. ф.; предѣлъ лѣсной растительности находится въ высотѣ отъ 7600 до 8000 р. ф.—По измѣреніямъ Н. А. Сѣверцова нижній предѣлъ ели въ ущельи Иссыкъ-аты въ Александровскомъ хребтѣ (находящемся верстъ 25 къ западу отъ Шамси) находится въ высотѣ 5300 р. ф.—Наконецъ, по послѣднимъ наблюденіямъ г. Вуляковского, высшій предѣлъ древесной растительности на сѣверномъ склонѣ Александровскаго хребта, въ ущельи Шамси равенъ 9675 р. ф. (См. Записки по Общей Географіи т. I, стр. 248, 156 и Извѣстія, 1868 г., кн. 7, стр. 375).



лѣвую сторону. Это единственный водопадъ, который мы видѣли въ продолженіи всей семинедѣльной поѣздки въ Тянь-шанѣ.

9-го іюля въ 3 ч. попол. термометръ, привѣшенный къ моему юрту, въ тѣни, показывалъ  $+17^{\circ}$  R; потомъ температура постепенно понижалась, а съ 9 ч. до 11 ч. ночи оставалась неподвижною на  $+5^{\circ}$ . На слѣдующее утро въ 5 ч. были тѣже  $+5^{\circ}$ ; въ 6 ч.  $+7^{\circ}$ , а потомъ пошло быстрое возвышеніе.

10-го іюля, около 10 часовъ, мы подступили къ послѣднему, очень крутому подъему Шамсійскаго перевала. При началѣ подъема мнѣ пришлось остановиться, чтобы собрать значительное число представителей прелестнѣйшей альпійской флоры, которые собрались здѣсь на небольшомъ пространствѣ: ракункулы, генціаны, *Potentillae*, *Corydalis*, разные зонтичные и сложноцвѣтные блѣды на солнцѣ своими синими, желтыми, бѣлыми, розовыми цвѣтками. Я вспомнилъ Мауенwand у ледника Рови въ Швейцаріи, мѣсто хорошо извѣстное всѣмъ ботаникамъ (\*).

Далѣе растительность быстро бѣднѣетъ. Подъемъ по крупному щебню становится все круче; мѣстами лежалъ еще снѣгъ. Мы находились на вершинѣ перевала, который рѣзко обозначается крутымъ подъемомъ и спускомъ (\*\*). Видъ не былъ обширный, потому что ближайшіе снѣжные вершины заслоняли кругозоръ, однако долины Чу и Кошкара ясно обозначались на сѣверѣ и на югѣ. Намъ пришлось пробыть часа два на перевалѣ, чтобы пропустить весь нашъ караванъ, состоявшій изъ ста тридцати верблюдовъ. Возня съ ними была страшная; они поминутно отказывались идти далѣе, скользили по крутой, мѣстами влажной почвѣ и наконецъ ложились. Тогда никакая сила не могла заставить ихъ подняться; ихъ при-

(\*) Чтобы дать понятіе о ботаническомъ богатствѣ этой мѣстности въ Шамсійскомъ ущельи, помѣщаю здѣсь списокъ собраннымъ на пространствѣ въ нѣсколько шаговъ, растеніймъ, опредѣленіе которыхъ весьма обязательно взялъ на себя академикъ Ф. И. Рупрехтъ: *Pulsatilla albana*, *Ranunculus amoenus*, *Trollius altaicus*, *Aquilegia atrata*, *Papaver nudicaule*, *Corydalis Gortchakowii*, *Smelowskia calycina*, *Taphrospermum altaicum*, *Physolychnis gonosperma nov. sp.*, *Cerastium trigynum*, *C. triviale*, *Hedysarum flavum nov. sp.*, *Hed. nov. sp.*, *Oxytropis amoena*, *Ox. nov. sp.*, *Potentilla nivea*, *Alchemilla vulgaris*, *Schultzia crinita*, *Erigeron pulchellus*, *Ligularia heterophylla nov. sp.*, *Doronicum oblongifolium*, *Leontopodium alpinum*, *Carduus nutans*, *Saussurea sorocephala*, *Taraxacum Steveni*, *Galium boreale*, *G. songoricum*, *Saxifraga sibirica*, *Cortusa Matthi-li*, *Gentiana umbellata*, *G. variabilis nov. sp.*, *G. barbata*, *Myosotis alpestris*, *Euphrasia officinalis*, *Veronica biloba*, *Pedicularis rhinanthoides*, *P. dolichorhiza*, *Polygonum polymorphum*, *P. Bistorta*, *Salix marginata*, *Allium oreophilum*, *Alopecurus glaucus*, *Festuca ovina*, *Poa alpina*, *P. pratensis*, *Triticum Schrenkianum*.

(\*\*) По измѣренію г. Бунаковского вершина Шамсійскаго перевала находится на 11,880 р. ф. надъ уровнемъ моря (см. Извѣстія, т. IV, кн. 7, стр. 375).

ходилось развьючивать и приподнимать, а вьюки несли до вершины перевала или на рукахъ, или клали на лошадей.

Пользуясь остановкою, мы взобрались на ближайшую отъ сѣдловины скалистую возвышенность и тамъ, между щебнемъ, нашли еще нѣсколько одинокихъ прѣтущихъ экземпляровъ красивой *Chorispora exscapa*, *Leontopodium*, *Rhodiola* и др.

Въ Шамсѣйскомъ ущельи мы повстрѣчались съ небольшимъ караваномъ, который въ теченіе минувшаго лѣта успѣлъ уже совершить значительное путешествіе. Починнымъ пунктомъ былъ Андижанъ, откуда онъ направился на Ташкендъ, Аулие-ату и Токмакъ, потомъ чрезъ Шамсѣйскій перевалъ на Нарынъ; теперь онъ шелъ въ Вѣрное. Даба (бумажная ткань) составляетъ главный предметъ торговли. Нельзя не удивляться смѣлости и предприимчивости такихъ торговцевъ, которые, въ самомъ малочисленномъ составѣ, пускаются въ дальнія странствованія по такимъ мѣстамъ, гдѣ участь ихъ совершенно въ рукахъ хищныхъ киргизовъ. Разумѣется, что киргизы падаютъ по большей части караваны на столько, на сколько нужно, чтобы не отбить у нихъ совсѣмъ охоту заходить въ этотъ край. Но бывають и исключенія. Во время нашей экспедиціи присоединился однажды къ отряду Сартъ, который предъявилъ жалобу о томъ, что всѣ бывшіе у него цѣнные товары отняты у него однимъ изъ родичей извѣстнаго каракиргизскаго манапа Умбетъ-Али. Ограбившій счелъ однако нужнымъ дать несчастному торговцу росписку въ томъ, что расплатится съ нимъ *«когда время будетъ»*. Къ роспискѣ была приложена печать.

Какъ уже выше было замѣчено спускъ съ Шамсѣйскаго перевала въ долину Кошкара несравненно короче подъема съ сѣвера. Кошкарская долина еще пустыньѣе, однообразнѣе, чѣмъ Чуйская. Перейдя поперегъ долины, мы стали подниматься вверхъ по Кызарту, одному изъ притоковъ Кошкара, а потомъ углубились въ горный узелъ, принадлежащій къ сѣверному склону Сонкульскаго плоскогорья. Мы подошли къ Сонъ-кулю утромъ 14-го іюля. Въ продолженіе асей предшествовавшей ночи, мы пробирались между ущельями, то по крутымъ обрывамъ, все поднимаясь вверхъ, и вдругъ, когда взобрались на послѣднюю высокую сѣдловину, то увидѣли предъ собою сияющую поверхность озера, которую едва рабѣтъ утренній вѣтерокъ. Съ возвышенія, на которомъ мы находились, къ озеру было недалеко спуститься по отлогому увалу, поросшему сочною травою. Позади насъ, т. е. на сѣверѣ, горные хребты и свѣжныя вершины представляли видъ взволнованнаго моря. На противоположной (южной) сторонѣ озера горы, отдѣляющія Сонкульское плоскогорье отъ Нарынской долины, представлялись одною, не высоко-возвышающеюся надъ озеромъ цѣпью, съ вершинами, на которыхъ только тамъ и сямъ можно было замѣтить снѣгъ.

Съ сѣверо-западной стороны къ самому озеру спускаются отъ ближайшихъ горъ, какъ-бы радіусами, въ равныхъ почти другъ отъ друга разстояніяхъ, невысокіе каменные гребни зеленого порфира (\*), окачивающіеся у береговъ живописными скалистыми мысами. На ночь, съ 14-го на 15-ое іюля, отрядъ нашъ расположился между двумя такими мысами, у самой воды. Ближайшее къ берегу дно озера и отчасти самый берегъ покрыты сплошь крупною галькою; тамъ, гдѣ прекращается галька, т. е. шаговъ пять отъ берега, начинается желтоватая глина, которая съ высоты скалы казалась зеленою. Я не могъ замѣтить, увеличивается ли глубина внезапно. Вода на вкусъ хотя и не показалась намъ столь-же пріятною, какъ вода изъ ручейковъ, пробирающихся между травою къ озеру, но вообще ее можно употреблять въ пищу и скотина пьетъ ее охотно. Большой рыбы въ озерѣ не водится; у берега между галькою рѣзвились рыбки, длиною въ дюймъ, а также небольшія раковинныя животныя. Мы замѣтили на озерѣ только одну породу птицъ, которыхъ нашъ охотникъ называлъ турпанами. Единственнымъ представителемъ царства растительнаго въ водѣ былъ *Myriophyllum*. Камышей мы не видѣли.

Сонкульское плато лежитъ выше предѣловъ древесной растительности (\*\*) оно представляетъ отличныя мѣста для кочевокъ киргизовъ. Почва густо покрыта короткою травою (называемою казаками кипцомъ), между которою скрываются миниатюрныя формы альпійскихъ генціанъ, *Saxifraga*, *Oxytropis*, *Leontopodium*, *Potentilla* и др. Наибольшая длина озера 25 верстъ, ширина 18 в. Истокъ его, Койджарты, находится въ юго-восточномъ углу и впадаетъ въ Нарынъ.

15-го іюля отрядъ нашъ обогнулъ сѣверо-западный конецъ озера, и вышелъ на равнину, примыкающую къ озеру съ западной стороны. Равнина эта, какъ уже выше было замѣчено, представляетъ превосходнѣйшія пастбища, но мы нашли ее совершенно пустынною. Оказалось, что киргизы, услышавъ о движеніи отряда, стали уходить отъ насъ. Партія казаковъ нашихъ, отправленная на рекогносцировку въ горы, видѣвшіеся на западной окраинѣ равнины, почти случайно наткнулась на аулы киргизовъ-Сарыбагшійей, скрывавшихся въ ущельяхъ. — При совершенно иной обстановкѣ увидѣли мы Сонъ-куль на возвратномъ пути, уже въ августѣ мѣсяцѣ. Вездѣ по берегамъ раскинуты были многочисленные аулы, которые представляли намъ

---

(\*) Во время нашей экспедиціи я составилъ небольшую коллекцію горныхъ породъ, которыя весьма обязательно были опредѣлены въ Ташкентѣ горнымъ инженеромъ Л. Л. Никольскимъ.

(\*\*) Высота Сонъ-куля и Чатыръ-куля опредѣлена въ прошедшемъ году г. Буныковскимъ. Свѣдѣнія объ этихъ измѣреніяхъ напечатаны въ 8-й книжкѣ Извѣстій за 1868 годъ.

оживленные кочевые сцены. Начальника отряда встречали съ почетомъ, устраивали въ честь его праздники (байги) съ бѣгомъ лошадей, борьбою сплачей и т.ч. Нигдѣ въ другихъ мѣстахъ киргизской земли я не видѣлъ такого богатства и довольства, какъ въ аулахъ, — которые выстроились на берегахъ Сонъ-куля для встрѣчи русскаго отряда, возвращавшагося съ удачной рекогносцировки. Въ особенности красивы были блестящія при яркомъ солнцѣ многочисленныя бѣлыя, чистыя юрты; онѣ пріятно поражали насъ, потому что въ киргизской степи мы привыкли видѣть юрты почти черныя, грязныя, закоптившія отъ дыма.

Возвращаясь опять къ описанію передняго пути. Отрядъ продолжалъ путь по Сонкульской равнинѣ на югъ, и вскорѣ озеро скрылось за предгорьями, подступающими къ нему на юго-западной сторонѣ. Мы стояли при входѣ въ живописное ущелье Молда-асу, неизмѣнно круто спускающееся къ Нарыну. Громадныя желто-оранжевыя скалы плотнаго известняка обозначали входъ въ ущелье, въ которомъ сначала показываются можжевельные кустарники, а потомъ еще ниже стройныя ели. Хвойный лѣсъ образуетъ по большей части непрерывный темнозеленый поясъ на самыхъ неприступныхъ крутизнахъ горъ и придаетъ мѣстности совершенно своеобразный характеръ. Съ ближайшей возвышенности открылся замѣчательный видъ на долину Нарына, и на южный Нарынский хребетъ, за которымъ видѣлись наклоненныя къ сѣверу плоскогорія, орошаемыя отчасти притоками Нарына, пробивающимися потомъ чрезъ ближайшій къ рѣкѣ хребетъ. Кругозоръ на югъ ограничивался снѣжными вершинами, которыя казалось составляли одну могучую цѣпь, тогда какъ на самомъ дѣлѣ онѣ принадлежали къ различнымъ хребтамъ, въ чемъ мы убѣдились впоследствии. Но эта обширная панорама не представляла ничего веселаго, она имѣла пустынный однообразный колоритъ; обусловливавшійся преобладаніемъ глины и сѣраго известняка. Зеленъ можно было замѣтить только на первомъ планѣ, въ самомъ ближайшемъ сосѣдствѣ отъ зрителя.

Мы начали спускаться въ ущелье Молда-асу. Лошади съ трудомъ отыскивали себѣ дорогу между огромными камнями и мелкимъ щебнемъ, которыми была усыпана почва. Послѣ однообразной растительности Сонкульской равнины, ущелье поражало богатствомъ формъ. Кромѣ названныхъ уже елей и можжевальника, здѣсь растутъ и разнообразныя лиственные кустарники: розанъ, таволга, смородина, барбарисъ, караганникъ, жимолость, кизильникъ и рябина. Всѣ эти кустарники по большей части уже носили плоды.

Первая половина спуска, самая трудная, оканчивается глубокой котловиной. Здѣсь къ ручейку, пробирающемуся между камнями, присоединяется другой ручей съ правой стороны. Ущелье круто поворачиваетъ

на лѣво (т. е. на востокъ) и расширяется; дорога становится ровнѣе, ручей значительнѣе, растительность еще богаче и разнообразнѣе. По обѣимъ сторонамъ тѣже желто-оранжевыя стѣны плотнаго известняка, на которыхъ лѣнятся высокія черныя ели. Кромѣ прежде названныхъ кустарниковъ, по берегамъ ручья появляются тальникъ, береза, *Potentilla fruticosa*, а наконецъ и тополь.

По первому, крутому колѣну ущелья мы спускались болѣе часу, по второму  $\frac{3}{4}$  часа, и вышли въ новую котловину, на урочище Ике-чатъ, гдѣ происходило замѣчательное Зубаревское дѣло въ 1863 г. Подпоручикъ Зубаревъ съ 30-ю казаками былъ посланъ въ 1863 году изъ Вѣрваго съ транспортомъ продовольствія, который былъ предназначенъ для отряда капитана Проценки, находившагося въ то время на Нарынѣ. На урочищѣ Ике-чатъ, малочисленная команда Зубарева была внезапно окружена значительными скопищами Черныхъ киргизъ, дѣйствовавшихъ за одно съ Коканцами. Зубаревъ защищался упорно цѣлый день, онъ сложилъ сухарные мѣшки стѣнкою, расположилъ подъ нею верблюдовъ и лошадей, и такимъ образомъ отбилъ 18 приступовъ. Видя однако огромное число и упорство противниковъ, малочисленная команда казаковъ уже отчаявалась въ спасеніи, но къ счастью во время подоспѣла помощь отъ капитана Проценки; появленіе новаго отряда съ тылу и огонь отертыи имъ, вскорѣ обратилъ Кара-киргизъ въ бѣгство. Одинъ изъ урядниковъ нашего отряда былъ участникомъ Зубареваго дѣла; пока мы ѣхали по площадѣ онъ доказывалъ намъ мѣстность и рассказывалъ подробности того что здѣсь происходило четыре года тому назадъ.

При выходѣ (16-го іюля) изъ ущелья въ Нарынскую долину, которая имѣетъ здѣсь отъ 15 до 20 верстъ въ ширину, растительность внезапно измѣняетъ свой характеръ; тополи, березы, ивы и разные кустарники исчезаютъ, и голая глинистая почва только тамъ и сямъ покрыта мелкимъ караганникомъ и высокими пучками травы чій (*Lasiagrostis*). Вскорѣ увидали мы самое русло Нарына, зеленѣвшее отъ деревьевъ и кустарниковъ (тополей и тальника), растущихъ по берегамъ и островамъ его.

Въ 11 часовъ утра мы находились подъ стѣнами Куртки. Куртка жалкое коканское укрѣпленіе, разрушенное въ 1863 г. капитаномъ Проценко, но опять возстановленное, такъ какъ съ тѣхъ поръ русскіе отряды не появлялись на Нарынѣ. Гарнизонъ Куртки разбѣжался при нашемъ приближеніи. Онъ состоялъ всего изъ 20 человекъ, какъ мы узнали изъ любопытнаго донесенія къ Коканскому хану, забытаго комендантомъ въ торопяхъ въ укрѣпленіи. Куртка расположена на высокомъ, обрывистомъ яру, который очевидно подымается рѣкою, ихѣющею здѣсь очень быстрое теченіе. Куртка представлялась намъ скорѣе кучею глины и грязи, чѣмъ обита-

лицемъ людей, привыкшихъ въ осѣлости. Издали ее даже трудно замѣтить, потому что цвѣтъ построекъ сливается съ общимъ цвѣтомъ ландшафта, въ которомъ болѣе всего преобладаетъ сѣро-желтый колоритъ глинистой почвы. Укрѣпленіе состоитъ изъ разныхъ мелкихъ построекъ, закоулковъ, плетней и т. п.; повсюду мы нашли страшный безпорядокъ; на землѣ валялись цыновки, мѣшки, овчины и разная домашняя утварь. Отступленіе очевидно совершилось съ поспѣшностью. Общая картина живо напомнила мнѣ другія сцены разрушенія, которыя я видѣлъ десять лѣтъ раньше, лѣтомъ 1858 года, въ китайскихъ укрѣпленіяхъ при устьѣ Пейхо, послѣ взятія ихъ англичанами и французами.

Въ Курткѣ есть впрочемъ одно мѣстечко довольно красивое, а именно площадка съ 4-хъугольнымъ прудомъ, въ который вода проведена очень искусно посредствомъ оросительной канавы изъ сосѣдней рѣчки. Вокругъ пруда растутъ нѣсколько тополей (\*).

Къ вечеру того же дня въ 15 верстахъ ниже Куртки, былъ отысканъ бродъ чрезъ Нарынъ, гдѣ вода въ самомъ глубокомъ мѣстѣ доходила до сѣдла; здѣсь мы переправились на слѣдующій день, 17-го іюля, чрезъ рѣку, которая течетъ нѣсколькими рукавами; общая ширина ея отъ 100 до 150 сажень.

Перейдя за Нарынъ, мы находились въ странѣ совершенно неизвѣстной. До Куртки мы имѣли надежнаго путевода въ прекрасной сѣмкѣ капитана Проченія, теперь же приходилось полагаться на проводниковъ — киргизовъ. За Нарыномъ покинула насъ также превосходная погода, которая не измѣнялась со дня нашего выступленія изъ Вѣрнаго. Начиная съ 17-го іюля въ продолженіи десяти дней мелкій дождь мочилъ насъ почти ежедневно. По ночамъ бывала гроза.

18-го іюля отрядъ продолжалъ свой путь внизъ по долинѣ Нарына, сперва пробираясь чрезъ густой и высокій тростникъ (*Phragmites*), а потомъ вдоль горъ, окаймлявшихъ долину съ юга. У подошвы этихъ горъ росъ тальникъ и пузырникъ (*Halimodendron argenteum*) (\*\*).

Чрезъ часъ мы вышли въ боковую долину притока Нарына, Терека, на берегахъ котораго росли тополи. Далѣе мы не видали древесной растительности раньше какъ на южномъ склонѣ Тянь-шаня, въ двухъ переходахъ отъ Кашгара.

---

(\*) Чтобы дать понятіе о миниатюрности Куртинскаго укрѣпленія достаточно сказать, что наибольшее его протяженіе — 189 шаговъ.

(\*\*) Въ началѣ іюня я видѣлъ этотъ красивый кустарникъ, въ полномъ цвѣтѣ, на Иртышѣ, между Омскомъ и Семипалатинскомъ; въ Тянь-шанѣ онъ попался мнѣ только два раза, въ Бумскомъ ущельи и въ долинѣ Нарына.

Подымаясь вверх по отлогой долине намъ безпрестанно приходилось оббѣзжать огромныя глыбы глины, которыя отдѣлялись отъ окружающихъ глинистыхъ возвышенностей и скатывались внизъ. Отрядъ остановился на ночлегъ при верхнемъ концѣ долины, тамъ гдѣ она выходитъ на болѣе открытую мѣстность, у подошвы куполообразныхъ глинистыхъ возвышенностей, безъ малѣйшаго признака растительности. Предъ нами далеко на югѣ открылся огромный поперечный хребетъ, снѣжныя вершины котораго сначала скрывались въ облакахъ, а подъ вечеръ были ясно видны. Скаты зеленѣли отъ луговъ. Въ этомъ хребтѣ можно было ясно различить входы въ три горныхъ прохода, ведущихъ въ паралельныя Нарыну, долины его притоковъ Атбаши и Арпы. Намъ назвали ихъ (съ востока на западъ) Айрыташъ, Бейбичъ и Чалкудъ.

19-го іюля мы вышли на открытую мѣстность, представлявшуюся обширнымъ, нѣсколько наклоненнымъ къ сѣверу плоскогорьемъ, окаймленнымъ низкими предгорьями, за которыми со всѣхъ сторонъ, за исключеніемъ сѣверной, возвышались высокіе хребты. На ночлегъ напередъ мы были окружены густымъ *Phragmites*, между которымъ расла, также большими насажденіями, красивая фіолетовая *Statice*; но когда мы выѣхали на плоскогорье, то растительность внезапно измѣнила свой характеръ. Преобладающимъ растеніемъ сдѣлалась *Acroptilon Picris*, а въ иныхъ мѣстахъ стояли группами нѣсколько видовъ полыни. (\*). По временамъ растительность вовсе прекращалась; мы ѣхали по голой глинѣ. Почва была до того бесплодна, что мѣстами походила на утрамбованную поверхность огромнаго экзерцирплада. Впослѣдствіи къ глинѣ примѣшивается песокъ и галька, и тогда является опять растительность.

На утомительно-однообразномъ плоскогорьи отряду въ первый разъ со времени выступленія изъ Вѣрнаго пришлось сдѣлать привалъ безъ воды! Мы слѣдовали постоянно юго-западному направленію и въ исходѣ 2-го часа послѣ 6-ти часового перехода остановились на ночлегъ при входѣ въ ущелье Джаманъ-дабанъ.

Чтобы пройти чрезъ ущелье Джаманъ-дабанъ потребовались два перехода, какъ и для Шамсійскаго ущелья. Джамандабанскій хребетъ имѣетъ

---

(\*) Эти особенности группировки травянистыхъ растений по степнымъ пространствамъ Средней Азіи очень мѣтко обрисованы П. П. Семеновымъ въ статьѣ Побѣда изъ укрѣпленія Вѣрнаго и проч. (Записки по Общей Географіи т. 1, стр. 242) слѣдующими словами: «Нигдѣ растенія не образуютъ сплошнаго дерна, а растутъ напротивъ на довольно большомъ одно отъ другаго разстояніи, такъ что почва болѣею частью обнажена въ промежуткахъ, и притомъ различными растительными породами не перемѣшиваются между собою равномерно, а растутъ часто болѣе или менѣе значительными группами и обществами».

здѣсь слѣдовательно по крайней мѣрѣ такую же мощность, какъ Александровскій хребетъ. Мы не имѣемъ понятія о томъ, что дѣлается съ этимъ хребтомъ далѣе на западъ; къ востоку же Джамандабанскій хребетъ очень скоро понижается приближаясь къ Нарыну.

Входъ въ Джамандабанское ущелье обозначается издалека яркими скалами желѣзистаго конгломерата, образующаго весьма ясныя наслоенія. Это самое дикое и пустынное ущелье, изъ всѣхъ которыхъ намъ пришлось проходить. Скалы по большей части мрачно-сѣраго цвѣта. Подъемъ сначала едва замѣтенъ; приблизительно на пятой верстѣ появились можжевеловые кусты; но ель въ этомъ ущельѣ не растетъ. На второй день я увидѣлъ (въ первый разъ въ Тянь-шанѣ) низкорослый кустъ, извѣстный подъ названіемъ верблюжьяго хвоста (*Caragana jubata*); онъ появился большими насажденіями и исчезъ только тамъ, гдѣ вообще прекращается сплошная растительность. На южномъ склонѣ Джаманъ-дабана верблюжій хвостъ опять покрываетъ всѣ скаты.

Альпійская флора перевала очень богата; между цвѣтками, привлекавшими взоръ путешественника по своей величинѣ или яркости колорита, я назыву: *Anemone narcissiflora*, *Ranunculus songaricus*, *Geranium longipes*, *Potentilla Lehmanniana nov. sp.*, *Aster flaccidus*, *Doronicum oblongifolium*, *Gentiana Kurroo*, *G. falcata*, *G. detonsa*, *Scutellaria alpina*, и др. На самой вершинѣ перевала, гдѣ растенія едва находятъ себѣ мѣсто между слюдясто-песчаниковыми щебнемъ, покрывающимъ почву, я собралъ: *Isopyrum grandiflorum*, *Draba altaica*, *Cheiranthus himalayensis*, *Cerastium lithospermifolium*, *Rhodiola gelida*, *Richteria pyrethroides*, *Jurinea tenuis*, *Gentiana falcata*, *Androsace Chamaejasme*, *Veronica Lütkeana nov. sp.*, *Gymnandra decumbens nov. sp.*, *Lamium rhomboideum*, *Rheum rhizostachyum*.

Нѣкоторыя изъ названныхъ растеній представляютъ особенный ботанико-географическій интересъ, такъ какъ онѣ оказались тождественными, или по крайней мѣрѣ очень близко сродственными съ гималайскими видами. Ботаники Ройле (\*) и Фальконеръ (\*\*) были, кажется, первые, которые указали на сходство, замѣтное между флорою Капимирско-Тибетскихъ окраинъ (Кумаонъ) и флорою Алтая. Такое сходство должно было сдѣлаться еще осязательнѣе съ тѣхъ поръ какъ наши ботаники проникли въ сердце Тянь-шаня, съ сѣвера, а съ юга, т. е. со стороны Индіи, европейцы изслѣдовали растительность сѣвернаго склона Гималая, а также отчасти и Каракорумскаго хребта. П. П. Семеновъ въ своей превосходной статьѣ:

---

(\*) Royle. Illustrations of Himalayan Plants, стр. 34—40.

(\*\*) Vigne. Travels in Kaschmir (1844). Томъ II, стр. 462.



«Побѣдка въ укрѣпленіе Вѣрное и проч.», уже указываетъ на это обстоятельство. Въ его богатой ботанической коллекціи оказалось не менѣе десяти растеній тождественныхъ съ гималайскими (\*). Наша Занарынская экспедиція 1867 года съ своей стороны содѣйствовала къ увеличенію матеріала для сравненія альпійской растительности Тяньшанскаго и Гималайскаго хребтовъ. Въ этомъ отношеніи особенно интересны найденные на высотахъ Джаманъ-дабана: *Cheiranthus himalayensis* и *Lamium rhomboideum*,— два очень красивыя и оригинальныя растенія, которыя въ первый разъ были найдены знаменитымъ французскимъ путешественникомъ Жакмономъ на юго-западной границѣ Тибетскаго плоскогорья (\*\*). Впослѣдствіи, а именно въ долинѣ Тоянды, мнѣ удалось найти еще третье растеніе, описанное въ путешествіи Жакмона и найденное имъ въ окрестностяхъ деревни Ханго (\*\*\*), а именно *Artemisia macrocephala*. *Androsace Chamaejasme*, собранное на Джамандабанскомъ перевалѣ, найдено Шлагинтейтами на перевалѣ Ротанъ (Rotang) въ Кашмирѣ; *Delphinium vestitum*, растеніе довольно распространенное въ Тянь-шанѣ, принадлежитъ также къ Индійской флорѣ. Чтобы не возвращаться болѣе къ этимъ ботанико-географическимъ сравненіямъ, я упомяну здѣсь же о найденной на обратномъ пути въ Сонкульскихъ горахъ интересной и оригинальной формѣ зонтичныхъ, *Hymenolaena*, до сихъ поръ еще нигдѣ не замѣченной въ Туркестанскомъ краѣ и достигающей своего полного развитія только въ Индіи. Наконецъ на спускѣ къ Кашгару найдена новая *Corydalis*, близко подходящая къ гималайской *C. adiantifolia*.

Высота Джамандабанскаго перевала не была опредѣлена барометрически, но я полагаю, что онъ никакъ не ниже Ташробатскаго, имѣющаго по Буняковскому 12,900 футовъ высоты. На вершинѣ перевала насъ-застигнулъ снѣгъ и невыносимый холодъ. Весь караванъ былъ до того утомленъ, что рѣшили остановиться для дневки на склонѣ горы, не спускаясь въ долину Арпы. Мы расположились на площадкѣ, которая оканчивалась каменистымъ выступомъ. Отсюда открывался обширный видъ на пустынную долину рѣки Арпы, которая имѣетъ безъ сомнѣнія очень высокое положеніе.

---

(\*) *Anemone Falconeri*, *A. micrantha*, *Corydalis Gortchacowii*, *Oxytropis kashmirica*, *Potentilla Salessowii*, *Sedum coccineum*, *Carum indicum*, *Gentiana Kurroo*, *Plhomis spectabilis* (найдена Н. А. Сѣверцовымъ на Чирчикѣ въ западной Тянь-шанѣ) и *Rheum spiciforme*.

(\*\*) *Cheiranthus himalayensis* найденъ Жакмономъ на перевалѣ Кіунбрунъгауъ *<inter lapides mobiles supra omnes caeteras plantas, alt. 5300 metr.>* *Lamium rhomboideum*—на перевалѣ Санги. Послѣднее растеніе найдено также Шлагинтейтами въ Тибетѣ на высотѣ 17,000 ф.

(\*\*\*) Находящейся, по Тортонову *Gazetteer of India*, на высотѣ 11,400 фут.

На противоположной сторонѣ долины танулся мощный Кашгарь-дабанъ. Я насчиталъ на немъ шестьдесятъ-три снѣжныхъ пика. Снѣговые горы представлялись намъ низкими, снѣгъ казалось спускался почти до самаго дна долины. По ущелью вправо отъ насъ намъ показалось сначала что въ долину спускается ледникъ, напоминавшій по формѣ Glacier de Bossons въ долинѣ Шамуни. Но впослѣдствіи оказалось, что это была игра воображенія или оптический обманъ; нашъ топографъ во время съемки довольно близко подходилъ къ этому мѣсту и никакого ледника не видѣлъ.

Кашгардабанскій хребетъ замѣтно понижается по направленію съ запада на востокъ. При спускѣ съ Джаманъ-дабана мы могли различить значительную мощность западной части Кашгаръ-дабана и огромныя снѣжныя поля между отдѣльными вершинами. Далѣе къ востоку, но не доходя до замѣтнаго перерыва, гдѣ находится проходъ Суукъ, снѣга *повидимому* несравненно меньше; къ востоку же отъ Суука, насупротивъ рѣчки Джаматы, (у которой мы ночевали 23-го іюля, на пути къ Ташъ-робату) снѣга опять много, но, какъ кажется, Кашгаръ-дабанъ въ этомъ мѣстѣ не такъ массивенъ, какъ въ западной своей части. Одинъ изъ товарищей нашихъ, есаулъ Халдѣевъ, успѣлъ посѣтить Суукскій перевалъ. По его мнѣнію перевалъ этотъ значительно выше Джамандабанскаго. Сопровождавшіе его казаки и киргизы очень страдали отъ рѣдкости воздуха и самъ онъ, въ первый разъ на всемъ походѣ, испыталъ затрудненіе въ дыханіи. Впрочемъ, по измѣренію г. Буныковского бывшаго на Суукѣ въ 1868 г., высота его опредѣлена всего въ 12,740 футовъ, т. е. почти двумястами футами ниже Ташъ-робата. На вершинѣ перевала есаулъ Халдѣевъ нашелъ прелестнѣйшую *Oxytropis*, которая расла во множествѣ въ видѣ миниатюрнаго, ползучаго кустарника около самаго снѣга; она оказалась новымъ и притомъ весьма замѣчательнымъ видомъ и названа *O. tianschanica*.

Послѣ дневки мы спустились въ долину Арпы, поворотили на востокъ, т. е. вверхъ по долинѣ, и перешли черезъ едва замѣтный водораздѣлъ, отдѣляющій Арпу отъ другаго притока Нарына—Атбани. 24-го іюля мы находились при входѣ въ извѣстное Ташробатское ущелье, которое служить проходомъ черезъ снѣжный хребетъ, идущій съ востока и внезапно прерывающійся въ вершинѣ долины Арим. Черезъ Ташробатское ущелье проходитъ одна изъ часто посѣщаемыхъ караванныхъ дорогъ въ Кашгаръ; караваны направляются или къ Ташробатскому ущелью или на Теректинскій перевалъ, находящійся восточнѣе (\*).

(\*) Валихановъ шелъ въ Кашгаръ по Теректинскому проходу, а возвращался по Ташробатскому, откуда караванъ его повернулъ на востокъ, къ Заукинскому проходу.

Мы употребили одинъ переходъ, т. е. отъ шести до семи часовъ времени чтобы пройти Ташробатское ущелье. Оно очень однообразно. Горныя стѣны скалы, въ немъ, судя по образцамъ, мною собраннымъ, состоятъ исключительно изъ слюдянаго сланца и плотнаго известняка. Кустарниковъ нѣтъ никакихъ, послѣдніе можжевеловые кусты мы видѣли на спускѣ съ Джаманъ-дабана въ долину Арпы.

Ташробатское ущелье замѣчательно по постройкѣ, отъ котораго оно и получило свое названіе: робать или ровать — каравансерай. Это зданіе пристроено къ скату горы, которая служить ему заднею стѣною. Матеріалъ, изъ котораго оно сложено (весьма первобытнымъ способомъ) — слюдяной сланецъ, въ изобиліи встрѣчающійся въ ущельи. Все зданіе составляетъ правильный квадратъ: 49 шаговъ во всѣхъ направленіяхъ. Фасады состоятъ изъ стѣны, посреди которой находятся ворота съ аркою. Внутри зданія находится одна круглая комната (18 шаговъ въ діаметрѣ), надъ которою возвышался куполъ, теперь провалившійся; а кругомъ главной комнаты нѣсколько десятковъ маленькихъ келій (\*). Вообще довольно странная архитектура для зданія, которое, какъ говорятъ, было предназначено для пристанища каравановъ. Киргизы приписываютъ постройку этого зданія бухарскому эмиру Абдуллахъ-хану, извѣстному по сооруженію подобныхъ построекъ и въ другихъ частяхъ Средней Азии (\*\*). О повѣрьи киргизъ, что въ Ташробатскомъ зданіи нѣтъ возможности сосчитать число келій упоминаетъ уже Валихановъ (\*\*\*). Древнихъ надписей никакихъ нѣтъ. Въ главномъ помѣщеніи замѣтны слѣды разводныхъ огней; стѣны исписаны путешественниками, проходившими здѣсь съ караванами, подобно тому, какъ это дѣлается и у насъ.

Послѣдняя часть Ташробатскаго перевала значительной крутизны. Здѣсь мнѣ опять удалось собрать богатую коллекцію прекраснѣйшихъ альпійскихъ растений. Съ вершины перевала открылась восточная оконечность Чатыръ-куля. Спускъ къ озеру значительно короче, чѣмъ подъемъ съ сѣверной стороны. Высота озера, по измѣреніямъ г. Бунаковского 11,050 футовъ т. е. всего на 1,850 ф. ниже Ташробатскаго перевала.

На Чатыркульской равнинѣ мы ночью очень страдали отъ холода. По временамъ падала снѣжная крупа. На слѣдующее утро мы нашли ледъ въ котлахъ. Къ тому же древеснаго топлива у насъ не было; кизякъ въ сырой погодѣ съ трудомъ загорался; для кухни мы жгли обломки отъ ста-

(\*) Вотъ еще нѣсколько данныхъ о размѣрахъ постройки: передній фасадъ 107½ ф., ворота съ выступами шириною 27½ ф., высота передней стѣны 12¼ ф.

(\*\*) См. Григорьева, Кабулистанъ и Кафиристанъ. 1867, стр. 979.

(\*\*\*) См. Извѣстія 1868 г., кн. 4-я, отд. II, стр. 277.

рыхъ юртъ и т. п.; объ огняхъ, около которыхъ можно было бы погрѣться, не было разужѣтся и помину.

26-го іюля, при поперемянномъ солнечномъ сіяніи и снѣгѣ, отрядъ нашъ шелъ по восточной сторонѣ Чатырь-куля, по травянисто-солонцеватой равнинѣ, которая, далѣе на востокъ примыкаетъ къ Аксайскому плоскогорью. На возвратномъ пути мы объѣхали кругомъ всего озера, оно оказалось продолговатымъ и формою нѣсколько похожимъ на Иссыкъ-куль, длина его 21 в., ширина  $9\frac{1}{2}$  в. (\*). На югѣ снѣжныя горы находятся въ разстояніи 6 до 10 в. отъ озера. Эти горы—продолженіе того же Камгаръ-дабана, который мы видѣли въ долинѣ Арпы; здѣсь онъ нѣсколько понижается. Къ самому берегу озера горы подступаютъ только на западной оконечности. Въ притокахъ направляющихся къ озеру вѣроятно показывается вода только весною при сильномъ таяніи снѣговъ; ручей, вытекающій изъ ущелья Ташъ-робатъ, изсякаетъ не доходя до озера. Вода въ озерѣ прѣсная. Глубина едвали значительная; стоя на горѣ къ югу отъ Чатырь-куля, были замѣтны мелкія мѣста, которыя находились верстахъ въ двухъ отъ восточнаго берега.

Чатырь-куль не имѣетъ истока; но я считаю необходимымъ упомянуть о нижеслѣдующихъ обстоятельствахъ, которыя какъ мнѣ кажется заслуживаютъ болѣе подробнаго изслѣдованія со стороны будущихъ путешественниковъ. Перевѣзая по равнинѣ, прилегающей къ восточной сторонѣ озера мы переправились чрезъ протокъ или каналъ, шириною сажени въ  $1\frac{1}{2}$ , соединяющійся съ Чатырь-кулемъ и имѣющій направленіе отъ востока къ западу. Течения въ этомъ протокѣ нельзя было замѣтить никакого. Нашъ топографъ, посѣтившій, во время съемки, болѣе восточныя мѣстности рассказывалъ, что этотъ протокъ оканчивается сазомъ (т. е. травянистымъ болотомъ) лежащимъ верстахъ въ 9 отъ озера. Изъ этого саза вытекаетъ въ направленіи къ востоку рѣчка, которую ему сперва назвали было Аксаемъ, но которая, какъ онъ самъ потомъ увидѣлъ поворачиваетъ на сѣверъ и наконецъ пропадаетъ въ одномъ изъ сухихъ руселъ, направляющихся опять къ Чатырь-кулю (!?). Насгоняющій же Аксай имѣетъ свое начало далѣе на востокъ верстъ 20 отъ озера (\*\*).

По выброшенной озеромъ травѣ (*Batrachium* и *Potamogeton pectinatus*), лежавшей, на восточномъ берегу въ иныхъ мѣстахъ шаговъ двадцать

---

(\*) Иссыкъ-куль, какъ извѣстно, имѣетъ 169 в. длины.

(\*\*) Вотъ еще одно замѣчаніе, которое нахожу въ своемъ дневникѣ и которое затрудняюсь какъ приурочить къ предшествующему: «Когда мы ѣхали по равнинѣ къ востоку отъ озера, то сіе послѣднее внезапно скрылось, какъ только мы удалились отъ его береговъ, изъ чего слѣдуетъ заключить, что равнина эта имѣетъ покатость къ востоку».

отъ воды можно заключить, что уровень озера подымается покрайней мѣрѣ фута на  $1\frac{1}{2}$ , а во время таянія снѣговъ вѣроятно гораздо больше. На западной оконечности озера признаки разлитія простираются сажень на сто отъ береговъ.

Чатырь-куль находится на границѣ Россійской Имперіи съ Восточнымъ Туркестаномъ. Слѣдовательно цѣль нашей поѣздки была достигнута. Но начальникъ отряда весьма справедливо сознавалъ, что произведенная имъ съемка получить несравненно большую цѣну, если будетъ связана съ ка-кимъ-либо общезвѣстнымъ, важнымъ пунктомъ. Такимъ пунктомъ былъ для насъ Кашгаръ, который, судя по караваннымъ маршрутамъ, находится отъ Чатырь-куля въ пяти переходахъ. Мы нисколько не помышляли дойти до самаго Кашгара, но полагали, что если мы перейдемъ за горы, видѣвшіяся предъ нами, то увидимъ, хотя издалека, этотъ городъ, который по нашимъ понятіямъ долженъ былъ находиться въ открытой равнинѣ; подобно тому, какъ Страсбургъ видѣнъ съ вершины Шварцвальда, или Бернъ съ высоты Низена на Тувскомъ озерѣ. Но мы ошибались: послѣ трехъ усиленныхъ переходовъ болѣе на югъ мы все еще находились въ горахъ; хребты постепенно понижались, но видъ на Кашгарскую равнину не открывался. Впослѣдствіи киргизы объяснили намъ, что горы близко подступаютъ къ Кашгару.

Въ 17 верстахъ къ югу отъ восточной оконечности Чатырь-куля находится не высоко поднимающійся надъ озеромъ перевалъ Турагатъ, образующій водораздѣлъ. Ручейки, текущія на югъ, соединяются съ рѣчкою Тоянды, принадлежащей уже къ бассейну Кашгаръ-дарьи въ Восточномъ Туркестанѣ. Къ Турагатскому перевалу ведетъ отлогое ущелье съ сухимъ русломъ (шириною сажень въ 50), дно котораго не усыяно галькою, какъ это обыкновенно бываетъ, а покрыто глинистымъ краснымъ пескомъ. Подобныя русла попадались намъ впослѣдствіи еще нѣсколько разъ при нашихъ экскурсіяхъ, въ направленіи къ востоку отъ Турагата, гдѣ обширныя пространства покрыты такъ называемымъ *мелкосопочникомъ*, т. е. невысокими, обнаженными холмами, неимѣющими опредѣленнаго направленія (\*). Между этими сопками извиваются названныя сухія русла, съ краснымъ пескомъ. Вся мѣстность имѣетъ совершенно необыкновенный характеръ. Судя по крутымъ обрывамъ, обваламъ и вообще по слѣдамъ на песчаниковыхъ скалахъ, образующихъ берега или правильнѣе щеки этихъ сухихъ руселъ, слѣдуетъ полагать, что воды здѣсь бывають очень значительныя при таяніи снѣговъ весною.

---

(\*) Къ западу отъ Турагата тянутся въ меридіональномъ направленіи отроги Кашгаръ-давана.

Намъ не разъ пришлось слѣдовать направленію этихъ сухихъ руселъ, дно которыхъ какъ будто было приготовлено для манежной бѣды. На мягкомъ, нѣсколько сыроватомъ пескѣ видны были многочисленныя слѣды животныхъ. Г. Скорняковъ, охотникъ и препараторъ нашей экспедиціи, умѣлъ ихъ различать, и показавъ намъ слѣды медвѣдей, волковъ, барсуковъ, мараловъ, архаровъ и зайцевъ; послѣдніе попадались намъ навстрѣчу довольно часто. Удивляло насъ также большое число валявшихся по дорогѣ архарьихъ череповъ, съ ихъ огромными, изогнутыми рогами. Архары — животныя мирныя, которымъ приходится много претерпѣвать отъ разныхъ хищныхъ животныхъ, въ особенности отъ хищныхъ птицъ, которыя преслѣдуютъ ихъ по скаламъ и взмахами крыльевъ стараются сбросить ихъ внизъ. Испуганное животное дѣйствительно бросается со скалы и притомъ непремѣнно головою внизъ. Г. Скорняковъ рассказывалъ намъ, что онъ былъ очевидцемъ подобной сцены. Трупъ и всѣ кости очень скоро растаскиваются звѣрами и птицами, а тяжеловѣсные рога съ черепомъ остаются нетронутыми. Случается также, что архарь, по неосторожности, забирается въ тѣсную щель, рога его вязнутъ между скалами, онъ не въ состояніи освободиться и дѣлается легкой добычей своихъ враговъ. Вообще много невзгодъ несчастному животному, котораго природа надѣлила столь громоздкимъ и повидимому совершенно безполезнымъ украшеніемъ.

Еще одна особенность этихъ сухихъ руселъ, по которымъ мы спускались на протяженіи многихъ десятковъ верстъ: на нихъ не видно никакой растительности, за исключеніемъ низенькаго, крупнолиственнаго, краснаго ревеня (*Rheum rhizostachyum*), который въ нѣкихъ мѣстахъ появлялся во множествѣ, а въ другихъ оовсѣмъ исчезалъ. Весьма вѣроятно, что сѣмена этого ревеня принесены водою съ горныхъ вершинъ (\*).

29-го іюля мы продолжали путь отъ Турагатскаго перевала на югъ. Сначала мы шли внизъ по долинѣ рѣчки Тоянды. Ложе ея или расширяется саженой на 50, если не болѣе и тогда скудная вода пробирается тонкими струями между галькою, или же Тоянды принимаетъ видъ горнаго ручья, стѣсненнаго съ обѣихъ сторонъ въ глубокомъ каменистомъ ложѣ. Долина рѣчки окаймлена не очень высокими горами и направляется почти въ меридіональномъ направленіи на югъ: крутыхъ спусковъ совсѣмъ нѣтъ; почва понижается постепенно, едва замѣтно. Около нашего перваго ночлега появились опять кустарники: облепиха (*Hipporhae*) и очень иглистый караганникъ. Ночь уже небыла такъ холодна какъ въ предшествовавшіе дни.

(\*) Этотъ же видъ ревеня найденъ былъ и на высотахъ перевала Джаманъ-дабанъ, т. е. почти у предѣловъ растительности.

На слѣдующій день, 30-го іюля, мы окончательно вошли въ поясъ кустарниковъ; берега рѣчки густо поросли гребенщикомъ (*Tamarix*), *Lycium* и др. Изъ травянистыхъ растений въ огромномъ количествѣ встрѣчался *Lagochilus*, красивый бѣлый цвѣтокъ принадлежащій къ семейству губоцвѣтныхъ (*Labiatae*).

Около полудня мы пришли въ слиянію Тоянды съ Сууты, которая течетъ съ запада и по всей вѣроятности беретъ начало у перевала Суукъ въ Кашгаръ - дабанъ. Въ этотъ день мы обогнали небольшой караванъ, шедшій съ баранами въ Кашгаръ.

Чѣмъ далѣе мы шли, тѣмъ долина становилась тѣснѣе, а скалистія горы по обѣимъ сторонамъ выше. Дикія картины эти очень намъ надоели. Подъ конецъ перехода, ущелье приняло весьма замѣтное направленіе къ востоку; въ скалахъ начали преобладать сланцы, черныя цвѣтъ которыхъ придавалъ еще болѣе мрачности всей мѣстности.

Съ 30 на 31 іюля была чудная лунная ночь; окружавшія насъ скалы въ безчисленномъ множествѣ оттѣнковъ чернаго и сѣраго цвѣта представляли фантастическій ландшафтъ. Это была первая теплая, южная ночь; мы тѣмъ болѣе умѣли оцѣнить эту благодать, что съ нами не было нашихъ юрть, оставшихся близъ Турагатскаго перевала; мы укрывались ночью подъ легкой полотняною палаткою.

31-го іюля былъ послѣдній день нашего движенія впередъ. Долина значительно расширилась. Послѣ двухчасовой ѣзды мы увидѣли первое дерево — тополь; сперва онъ встрѣчался одинокими экземплярами, потомъ группами, вмѣстѣ съ ивою, которая росла здѣсь деревьями, значительной толщины. Характеръ мѣстности напомнилъ мнѣ Египетъ, а именно нѣкоторыя мѣста въ окрестностяхъ Каира: тотъ же общій сѣровато-желтый колоритъ, на которомъ при яркомъ солнцѣ рѣзко отдѣлялась зелень деревьевъ; разница только та, что въ долинѣ Сууты растутъ тополи и ивы, а въ Египтѣ сикоморы и финиковыя пальмы; видѣвшіеся тамъ и сямъ, киргизскія гробницы, сложенныя изъ глины, также напоминали египетскія постройки.

Еще далѣе, и стало замѣтно что мы приближались къ странѣ обитаемой. Появились поля, засѣяныя превосходною пшеницею, наконецъ повстрѣчались мы и съ людьми, нисколько повидимому не испугавшимися насъ и преспокойно занимавшимися полевыми работами. Они называли себя киргизами Чонъ-багышами. Здѣсь же расположился небольшой караванъ, хозяинъ котораго, Сартъ изъ Аудіе-аты, везъ дабу изъ Кашгара въ Россію. Наше появленіе привело его въ неописанный, и вѣроятно вполне искренній, восторгъ. По его словамъ въ настоящее время, болѣе чѣмъ когда-либо, караваны терпятъ на пути своемъ отъ чрезмѣрныхъ поборовъ разныхъ киргизскихъ родовачальниковъ, въ особенности отъ извѣстнаго Сары-багыша Умбетъ-

али. Теперь Сартъ имѣлъ полное основаніе надѣяться добратся безопасно до Нарына, подѣ прикрытіемъ отряда.

При поворотѣ долины къ ю.-в. открылся видъ на курганъ или укрѣпленіе, находившееся на небольшомъ возвышеніи въ мѣстности довольно открытой. Это былъ караулъ Тессикъ-ташъ, въ которомъ въ 1858 г. встрѣчали Валиханова китайскіе чиновники. Но Дунганское возстаніе уничтожило и здѣсь китайскую власть. Въ четверугольной каменной оградѣ мы нашли только нѣсколько жалкихъ, грязныхъ юртъ, изъ которыхъ выглядывали испуганныя лица киргизскихъ женщинъ и дѣтей.

Караулъ Тессикъ-ташъ былъ крайнимъ предѣломъ нашей поѣздки.

По словамъ Киргизовъ мы находились въ 12 верстахъ отъ селенія Артушъ и въ 30 верстахъ отъ Кашгара. Цифры эти разумѣются только приблизительныя. Въ маршрутѣ, помѣщенномъ въ Гумбольтовой *Asie Centrale* (т. 3, стр. 370) разстояніе отъ Кашгара до Артуша показано въ 30 верстъ, а отъ Артуша до перваго китайскаго караула 25 верстъ, что составило бы 55 верстъ; при этомъ остается еще подѣ нѣкоторымъ сомнѣніемъ подразумѣвается ли въ Гумбольдтовомъ маршрутѣ подѣ китайскимъ карауломъ именно Тессикъ-ташъ караулъ, хотя маршрутъ и направленъ на Чатыръ-куль и Ташъ-робатъ. Интересно было во всякомъ случаѣ то, что Кашгаръ находился отъ насъ восточнѣе. Это обстоятельство и дало поводъ д. чл. В. А. Полторацкому, въ чтеніи происходившемъ въ февралѣ мѣсяцѣ 1868 г. въ Отдѣленіи Географіи Физической, высказать предположеніе о необходимости перенести положеніе Кашгара по долготѣ на два градуса къ востоку противъ положенія опредѣленнаго іезуитами. Предположеніе это высказано было имъ однако подѣ сомнѣніемъ по той причинѣ, что всѣ сѣмени, произведенныя къ югу отъ Иссикъ-куля приходится вѣка приурочивать къ единственному астрономическому пункту—западной оконечности Иссикъ-куля.

Дѣйствительно если принять въ соображеніе распросную карту, составленную штабсъ-капитаномъ Рейнталемъ, въ концѣ 1868 года по пути изъ Нарынскаго укрѣпленія чрезъ Теректинскій перевалъ въ Кашгаръ, то придется отодвинуть этотъ городъ опять болѣе на западъ въ сравненіи съ положеніемъ даннымъ ему нашей съемкой. На картѣ Средней Азии Уокера (1867 г.) Кашгаръ поставленъ подѣ 75° 25' къ в. отъ Гринича, т. е. на 1½ градуса восточнѣе чѣмъ на Клапротовой картѣ, и это сдѣлано на основаніи предположеній англійскаго астронома Монгомери, изложенныхъ въ статьѣ, помѣщенной въ 36-мъ томѣ Записокъ Лондонскаго Географическаго Общества (\*). Что же касается до астрономическихъ по-

(\*) Извлеченіе изъ этой статьи и сравнительная таблица положеній городовъ Восточнаго Туркестана напечатаны въ Извѣстіяхъ 1868 г., кн. 3-я, Отд. II стр. 249.



положеній братьевъ Шлагинтейтовъ, которые какъ извѣстно перенесли Кашгаръ и вообще всѣ города Восточнаго Туркестана на два градуса западнѣе въ сравненіи съ положеніями іезуитовъ (противъ чего первое заявленіе было сдѣлано въ средѣ нашего Общества, еще въ 1861-мъ году, покойнымъ сочленомъ нашимъ Голубевымъ) — то эти положенія должны быть окончательно устранены изъ картографіи Средней Азии.

Остается только желать чтобы вопросъ о положеніи Кашгара былъ въ возможно скорѣйшемъ времени разрѣшенъ окончательно чрезъ посылку туда астрономической экспедиціи.

1-го августа мы пустились въ обратный путь, сначала по прежней дорогѣ, вверхъ по долинамъ Сууты и Тоянды. 3-го августа объѣхали кругомъ Чатыръ-кула, а 5-го имѣли дневку у сѣверной оконечности Ташробатскаго ущелья. Отсюда отрядъ измѣнилъ свой путь и пошелъ въ восточномъ направленіи, внизъ по долинѣ рѣчки Каракоинъ. Подъ конецъ перваго перехода (6-го августа) мы увидѣли поля, засѣянные пшеницею, а на слѣдующій день подошли къ Атбашѣ. При впаденіи въ нее Каракоина появляются по берегамъ тополи съ тальникомъ и облепихою. Мы пересѣкли долину Атбаша въ с.-с.-восточномъ направленіи и подошли къ безснѣжному хребту, отдѣляющему Нарынъ отъ Атбаша. Въ горахъ, достигающихъ здѣсь значительныхъ высотъ, преобладалъ въ растительности сперва степной характеръ, а на сѣверной сторонѣ, въ ущельяхъ, росли по берегамъ горнаго ручья разные кустарники: розанъ, смородина, жимолость, таль, карагачникъ и можжевельникъ. Съ приближеніемъ къ Нарынской долинѣ мы увидали надъ нашими головами растущія по скаламъ ели.

Мы вышли въ долину Нарына (утромъ 8-го августа) близъ того мѣста гдѣ прежде находился разрушенный Коканцами Китайскій мостъ и гдѣ на слѣдующій годъ послѣ нашего похода, а именно въ 1868, было возведено Нарынское укрѣпленіе и новый мостъ, устроенный на козлахъ. Снчала мы рѣки не видали, она жмется къ горамъ на сѣверной сторонѣ, а лѣвый берегъ почти во всю ширину долины былъ занятъ превосходными полями пшеницы и ячменя. Послѣ 1¼-часовой ѣзды въ направленіи къ западу отрядъ достигъ мѣста гдѣ долина суживается значительно. Мы выѣхали на берегъ рѣки. Нарынъ течетъ здѣсь въ скалистомъ ложѣ, съ неистовою быстротою, иногда почти водопадомъ. Вода сѣровато-бѣлаго цвѣта, по временамъ разбивается о большіе валуны, разбросанные по руслу.

8, 9 и 10 августа отрядъ шелъ внизъ по долинѣ Нарына, которая постепенно расширяется. Въ теченіе этихъ трехъ дней растительность безпрестанно измѣняла свой характеръ. Около засѣянныхъ полей, а также

вдоль арыковъ, теперь заброшенныхъ, мы находили самую обыкновенную флору, состоящую изъ сорныхъ травъ, въ числѣ которыхъ наиболѣе замѣтными растеніями были: *Silene Gebleriana*, *Lotus corniculatus*, *Glycyrrhiza uralensis*, *Carum bupleuroides*, *Dodartia orientalis*, *Avena fatua* и *Triticum orientale*. Несравненно чаще приходилось переѣзжать намъ по пустыннымъ и однообразнымъ, блестящимъ на солнцѣ глинистымъ площадямъ, на которыхъ развивались исключительно солянковыя: *Kochia prostrata*, *Halimocnemis brachiata*, *Atriplex laciniata*, *Salsola Kali arbuscula*, *Eurotia ceratoides* и *Peganum Harmala*. Оживленіе казались тѣ мѣста, гдѣ разrostались во множествѣ разные виды полыни (*Artemisia maritima*, *A. Dracunculus*, *A. Sieversiana*) вмѣстѣ съ другими столь распространенными въ этихъ краяхъ сложноцвѣтными: *Galatella dracunculoides* и *Acroptilon Picris*. Около болотистыхъ ручьевъ, встречающихся впрочемъ рѣдко, развивается флора совершенно европейская съ *Ranunculus sceleratus*, *Thalictrum minus*, *Sonchus palustris*, *Mentha*, *Phragmites communis* и *Scirpus Tabernaemontani*. Что касается до деревьевъ и кустарниковъ, то уже выше было упомянуто о поясѣ елей, который тянется на значительной высотѣ по крутому склону южнаго Нарынскаго хребта; у подошвы этого хребта, и притомъ только въ защищенныхъ отъ вѣтровъ мѣстностяхъ, растутъ кустарники, а именно жимолость, кизильникъ и таволга. Въ самой долинѣ кустарники составляли рѣдкое исключеніе; кое-гдѣ попадался караганникъ, около ручейковъ *Halimodendron*, а по берегамъ Нарына тополь и тальникъ.

Самое замѣчательное мѣсто въ посѣщенной нами части долины, это, безъ сомнѣнія, сліяніе Атбаша съ Нарыномъ, гдѣ первая изъ этихъ рѣкъ, прорываясь черезъ Нарынскій хребетъ, образуетъ мрачную щель, въ которой киргизы устроили незатѣливый деревянный на перекладинахъ мостъ. Рѣка шумитъ въ глубинѣ какихъ нибудь 8—10 сажень; разстояніе между скалистыми обрывами не болѣе одной сажени. По обѣимъ сторонамъ высятся величественныя, разорванныя скалы; огромной величины валуны, упавшіе съ верху, застряли между щеками не касаясь воды. Ущелье извивается; пройти вверхъ не оказалось возможнымъ. Выйдя въ долину Нарына, Атбашъ течетъ въ глубокомъ руслѣ, проложенномъ въ красномъ песчаникѣ, надъ которымъ виднѣтъ слой конгломерата и глины толщиной сажени въ  $1\frac{1}{4}$ . Послѣ сліянія двухъ рѣкъ Нарынъ становится вдвое шире прежняго и въ немъ появляются острова, поросшіе деревьями.

10 го августа отрядъ переправился на правый берегъ Нарына нѣсколько выше Куртки и послѣ дневки поднялся по прежней дорогѣ на Сонкульское плоскогорье, перевалилъ потомъ чрезъ немыскій, сравнительно, хребетъ, отдѣляющій Сонъ-куль отъ долины Джумгала и возвратился въ долину

Кызарта, перейдя через едва замѣтный водораздѣлъ между водами Кошкара (т. е. бассейна Чу) и Джунгала (т. е. бассейна Нарына).

Въ Кызартской долинѣ я разстался съ экспедиціею. Она возвратилась въ Вірное прежнимъ путемъ черезъ Шамсііскій и Кастекскій перевалы, а я поѣхалъ съ десятью казаками внизъ по Кызарту и Кошкару къ урочищу Кутемалды, на западной оконечности Иссыкъ-куля, а потомъ вышелъ въ Чуйскую долину черезъ Буамское ущелье, уже описанное П. П. Семеновымъ въ статьѣ, помѣщенной въ Запискахъ Географическаго Общества за 1867 годъ (\*). 21-го августа я уже былъ въ Токмакѣ, откуда отправился по почтовой дорогѣ въ Ташкендъ.

Научные результаты экспедиціи заключаются въ слѣдующемъ:

1. Произведена пятинверстная полунструментальная съемка на пространствахъ 12,000 кв. верстъ. Предѣлъ этой съемки на сѣверѣ—рѣка Нарынъ, гдѣ съемка В. А. Полтарацкаго примыкаетъ къ съемкѣ А. П. Проценки.

2. Собраніе 428 видовъ растений, изъ которыхъ 78 оказались, по опредѣленію академика Рупрехта, новыми.

3. Собраніе зоологическое (птицы, нѣсколько млекопитающихъ, насѣкомыя и др.), составленное находившихся при экспедиціи г. Скорняковымъ, отличнымъ наблюдателемъ, искуснымъ препараторомъ и неутомимымъ охотникомъ.

---

(\*) По поводу Кутемалды я долженъ замѣтить, что мои наблюденія о гидрографической связи между Чу и Иссыкъ-кулемъ не сходятся съ наблюденіями П. П. Семенова. Въ своемъ дневникѣ я нахожу объ этомъ слѣдующее: 18 августа, въ 12 часовъ, мы переправлялись черезъ Кошкаръ, нѣсколько выше Кутемалды. Вода въ Кошкарѣ была такъ низка, что рѣка текла тремя рукавами отдѣленными одно отъ другаго песчаными островками. Самое глубокое мѣсто было отъ 4 до 5 футовъ. Черезъ  $\frac{1}{4}$  часа мы находились у Кутемалды. Кошкаръ поворачиваетъ здѣсь круто на западъ. Истокъ Кутемалды находится въ тихомъ мелкомъ плесѣ немного выше того мѣста гдѣ быстрое теченіе Кошкара ударяется въ его правый берегъ. При началѣ Кутемалды въ ней не было никакого теченія, но далѣе, въ особенности между такими мѣстами, гдѣ песокъ, продолжными полосами, выходилъ изъ воды, замѣтно было какъ рѣчка течетъ въ направленіи къ озеру. Русло имѣетъ правильныя извилины, при чемъ, попеременно, обрывистому (до сажени) правому берегу соответствуетъ низменный мысъ лѣваго и на оборотъ. При истоки я нашелъ ширину Кутемалды отъ 6 до 7 сажень, при впаденіи въ Иссыкъ-куль она покрайней мѣрѣ въ 5 разъ шире (я переправлялся и при устьи, но къ сожалѣнію забылъ сосчитать шаги). Здѣсь Кутемалда образуетъ нечто въ родѣ дельты, въ которой на песчано-глинистой почвѣ растутъ тростники (*Phragmites*) высокій водяной щавель, *Bidens* и т. п. Вообще мои наблюденія близко сходятся съ тѣмъ что сообщаетъ М. И. Венюковъ въ своей статьѣ «Замѣчанія объ озерѣ Иссыкъ-куль» (Путешествія по окрестностямъ Русской Азіи стр. 116). Впрочемъ М. И. Венюковъ былъ на Кутемалдѣ при высокомъ стояніи воды, въ маѣ 1860 г.

## Новости Китайской литературы (\*).

*Гэ су жу мынь*, или, какъ значится въ особомъ заглавіи: *Element of natural philosophy and chemistry*, by W. A. P. Martin, D. D. Professor of Hermeneutics, Political Economy and International law, in the University of Peking. Докторъ Мартинъ, американецъ, называющій себя профессоромъ Пекинскаго университета, образующагося по проекту извѣстнаго Берлингама—подъ именемъ натуральной философіи, разумѣетъ физику, химию и прикладную математику, которыя онъ изложилъ популярно на китайскомъ языкѣ въ 7 книгахъ (*Бэнь цзы*). Трудъ доктора Мартина изданъ на счетъ Пекинскаго правительства; члены Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ въ Пекинѣ, *Дунъ-сюнь* и *Сюй цзи юй* написали къ книгѣ похвальные предисловія.

*Чжунъ сіо*, или, по англійскому заглавію: *Whewell's elementary treatise on Mechanics*; translated by the Rev. J. Edkins; 2 книги. Изданы однимъ китайскимъ сановникомъ, на югѣ Китая.

*Тянь танъ*. Руководство къ астрономіи Гершеля, переведенное на китайскій языкъ Вайли, 3 книги. Издано знаменитымъ *Цзэнъ го фанемъ*.

Мартинъ, Эдкинсъ и Вайли, одни изъ первостепенныхъ синологовъ въ Китаѣ, равно принадлежатъ къ обществу протестантскихъ миссіонеровъ и равно, повидимому, поняли, что въ видахъ водворенія христіанства въ Китаѣ, благонадежныѣ прежде всего ознакомить китайцевъ съ результатами естественныхъ и положительныхъ наукъ, процвѣтающихъ въ Европѣ, и поднять уровень ихъ образованія. Судя по сочувственному приему, оказанному ихъ трудамъ въ Китаѣ людьми болѣе или менѣе образованными, нельзя считать надежды ихъ неосновательными; что же касается до предположенія доктора Мартина ввести въ публичные экзамены въ Китаѣ темы изъ европейскихъ наукъ, то оно пока остается *pium desiderium*, если не сказать, несбыточной мечтой.

Прибавлю къ этому, что д-ръ Мартинъ уже извѣстенъ переводомъ на китайскій языкъ теоріи международного права, а Вайли кончилъ переводъ Евклидовыхъ началъ.

*Тянь фанъ чжэнь сіо*, въ 4 книгахъ; составлено однимъ мандариномъ изъ магометанъ, по имени *Ланъ сюемъ*, который, оставивъ службу, рѣшился посвятить остальные дни своей жизни на составленіе книгъ по своей вѣрѣ. Первая часть содержитъ арабскій алфавитъ, съ obja-

---

(\*) См. Извѣстія за 1868 годъ кн. 2 и 7, стр. 195 и 371.

сненіємъ таинственнаго значенія каждой буквы; 2-я и 3-я—высprenнїя узорѣнія магометанскія и изложеніе магометанской вѣры по корану; наконецъ 4-я заключаетъ въ себѣ рядъ біографій, или правильнѣе сказать, басней о лицахъ, знаменитыхъ въ магометанскихъ преданіяхъ.

*Тянь фанъ эррѣ* я, въ 2-хъ книгахъ; составлено также *Лань сюемъ*. Это есть расположенный по предметамъ магометанскій словарь. Сначала названіе писано арабскими буквами; потомъ слѣдуетъ тоническое переложеніе его китайскими знаками, и наконецъ переводъ по китайски, часто съ длинными объясненіями. Всѣхъ названій или словъ, въ двухъ книжкахъ, около 1000.

Магометане въ Китаѣ не перестаютъ напоминать о себѣ не одними только возмущеніями, но также литературными трудами. Главная цѣль ихъ сочиненій состоитъ въ томъ, чтобы показать сходство и даже сродство ихъ вѣрованій и ученія съ убѣжденіями и ученіемъ конфуціанства. Это примирительное направленіе особенно кстати въ настоящую пору, когда общественное мнѣніе раздражено возстаніемъ магометавъ внутри страны, и когда китайскіе магометане, съ своей стороны, подозрѣваютъ манчжурское правительство въ непреклонномъ намѣреніи стереть магометанство съ лица китайской земли. Одинъ изъ знатныхъ мандариновъ въ Пекинѣ удостоилъ первое изъ помянутыхъ выше сочиненій предисловіемъ, въ которомъ одобрительно отзывается объ ученіи магометанскомъ и замѣчаетъ при этомъ, что конфуціанство симпатизируетъ магометанству и въ ненависти его къ христіанству. Онъ находитъ также сродство арабскихъ письменъ съ древними китайскими начертаніями, *Па-чуа*, и съ манчжурскимъ алфавитомъ; съ первыми онѣ сходны таинственнымъ значеніемъ, которое приписывается имъ, а манчжурскія письмена произошли, по его мнѣнію, отъ арабскихъ. Извѣстно, что манчжурскій алфавитъ составленъ по образцу монгольскаго, а монгольскій по образцу уйгурскаго; уйгурскія же письмена, по мнѣнію автора предисловія, составлены по арабскимъ; въ этомъ послѣднемъ пунктѣ онъ ошибся; европейскіе оріенталисты пришли къ болѣе основательному убѣжденію, что уйгурскія письмена заимствованы не изъ арабскихъ, а изъ сирскихъ, въ ту пору, когда въ Среднюю Азію проникли сирокалдейскіе вѣропроповѣдники. Во всякомъ случаѣ замѣчательно сочувствіе конфуціанца къ магометанству выраженное печатно.

*Русско-китайскій словарь*, въ одномъ небольшомъ томѣ, составленный и отпечатанный русскимъ миссіонеромъ въ Пекинѣ, О. Ісаею. Это трудъ полезный и необходимое погубіе, для прїѣзжающихъ въ Китаѣ и пребывающихъ въ немъ русскихъ людей, въ сношеніяхъ съ китайцами. Слыш-

но, что почтенный составитель словаря готовить необходимые дополнения къ чему, ему нельзя не порадоваться.

Не могу не упомянуть еще объ одномъ интересномъ переводѣ на китайскій языкъ, хотя оно пока остается въ рукописи. Это

*Цинъ минъ жи цзи*: Выдержки изъ Путеваго Журнала Избранныя Идеса, бывшаго посланникомъ отъ Русскаго двора въ Пекинъ въ 1693 — 4 годахъ къ императору Канси. Переведено описаніе пребыванія посланника въ Пекинъ и представленій его императору. Переводъ сдѣланъ драгоманомъ русскаго посольства въ Пекинъ А. Ф. Поповымъ, для регента государства, Гунъ-цинъ вана. Это любопытный подарокъ китайскому правительству, которое не имѣетъ подробныхъ документовъ о сношеніяхъ съ Россіей, такъ какъ большая часть архива Иностранныхъ Дѣлъ истреблена пожаромъ. Вѣроятно, что вслѣдъ за этимъ, послѣдуетъ переводъ извѣстій о посольствахъ Спафарія, Измайлова и агента Ланга. Пекинскому двору подобные документы, кажется, очень интересны, между прочимъ для соображеній о церемоніяхъ, имѣющимъ соблюдаться при представленіи европейскихъ полномочныхъ нынѣшнему богдохану, когда онъ вступить въ совершеннолѣтіе.

Пекинъ.  
2 іюня 1869.

Пекинскій корреспондентъ.

---

## ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОВОЗРѢНІЕ.

**Полярныя экспедиціи.** — Нынѣшнее лѣто въ полярныхъ моряхъ находится не менѣе пяти экспедицій, — двѣ англійскія и три германскія, въ которыхъ участвуютъ семь судовъ. Докторъ Петерманъ сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія объ этихъ экспедиціяхъ.

1) Частная экспедиція г. Розенталя, для моржовой ловли, на винтовомъ пароходѣ «*Bienenkorb*», въ 65 силъ, съ припасами на 8—12 мѣсяцевъ, отправившемся изъ Бремена 21 февраля, для изслѣдованія морей между восточною Гренландіею и Шпицбергеномъ, до Земли Гиллеса, и сѣверной части восточной Гренландіи. На суднѣ находится докторъ Дорстъ, физикъ и астрономъ.

2) Частная экспедиція г. Ламонъ (Lamont), на винтовомъ, специально для этого плаванія выстроенномъ, пароходѣ «*Diana*», въ 250 тоннъ, съ припасами на 2 года, вышедшимъ изъ Англіи 20 апрѣля для изслѣдованія морей между Шпицбергеномъ и Новою Землею и открытій

на Землѣ Гиллиса. Самъ г. Ламонтъ хорошій морякъ и геологъ; его сопровождаетъ естественный испытатель Охитъ.

3) Частная экспедиція капитана Паллизера, — на парусной шкунѣ съ паровою шлюбкою на борту, выступившей изъ Англіи въ концѣ апрѣля. Неудача въ прошлагодной охотѣ на Шпицбергенѣ (г. Паллизеръ, пробывши на Шпицбергенѣ 3 мѣсяца, не убилъ ни одного бѣлаго медвѣдя), побудила г. Паллизера избрать мѣстомъ охоты Новую Землю, и вмѣстѣ съ тѣмъ преимущественно заняться изслѣдованіемъ совершенно неизвѣстныхъ морей между Шпицбергомъ и Новою Землею.

4) Другая частная экспедиція вышеупомянутаго Розенталя, — на винтовомъ пароходѣ «Альбертъ» въ 90 силъ, съ припасами на 15 мѣсяцевъ и 450 тоннами угля, выступившемъ 23 мая изъ Бремена для того чтобы обойти кругомъ Шпицбергена, изслѣдовать Землю Гиллиса, и моря между Шпицбергеномъ и Новою Землею, и проникнуть возможно далѣе на сѣверъ, прослѣдовать вдоль береговъ Сибири для отысканія мамонтовыхъ залежей и т. д. На суднѣ находится зоологъ, докторъ Бессельсъ.

5) Вторая германская полярная экспедиція, на винтовомъ пароходѣ «Германія» въ 143 тонны и парусномъ суднѣ «Ганза», около 200 тоннъ, съ припасами на 2 года, выступившихъ 15 іюня изъ Бремена. Экспедиція состоитъ изъ шести ученыхъ: гг. Вѣргенъ, Бухгольцъ, Копеландъ, Лаубе, Паншъ и лейтенантъ Пайеръ.

Для экспедиціи составлена докторомъ Петерманомъ подробная, общая инструкція изъ которой заимствуемъ нижеслѣдующее.

Цѣль экспедиціи двоякая: 1) рѣшеніе такъ называемаго полярнаго вопроса; 2) открытіе, съемка и изслѣдованіе восточной Гренландіи и находящихся въ связи съ нею, къ с. лежащихъ, земель, острововъ и морей; градусное измѣреніе въ восточной Гренландіи, поѣздки по ледникамъ въ континентальной Гренландіи.

Настоящее положеніе «полярнаго вопроса» Петерманъ резюмируетъ такъ: съ одной стороны, русскіе изслѣдователи, въ числѣ которыхъ есть извѣстнѣйшіе ученые и путешественники, уже за 60 лѣтъ неопровержимо установили, что между 70° и 76° с. ш., къ с. отъ Сибири, — холоднѣйшей страны земнаго шара, простирается «никогда не замерзающее, открытое полярное море», на которомъ, даже въ самые холодные мѣсяцы, пловучій ледъ встрѣчается лишь въ маломъ количествѣ. Это наблюденіе впослѣдствіи постоянно подтверждалось какъ въ зимнее, такъ и въ лѣтнее время. Англійскій мореплаватель Парри, достигшій въ сѣверахъ широты 82° 45', по мѣрѣ приближенія къ полюсу, встрѣчалъ все менѣе и менѣе пловучаго льда. Сильное теченіе несло его на ю.-з. —

Съ другой стороны, Шведскіе изслѣдователи, принадлежащіе безъ сомнѣнія къ числу первыхъ арктическихъ авторитетовъ, положительно утверждаютъ, что полярный океанъ покрытъ такими массами льда, что достиженіе полюса на корабляхъ невозможно. Новѣйшимъ подтвержденіемъ ихъ воззрѣнія служитъ прошлогодняя шведская экспедиція, которая, съ паровымъ судномъ, несмотря на повторенныя нѣсколько разъ попытки пробиться къ с., достигла только  $81^{\circ} 42'$  с. ш., т. е. 63-ми морскими милями южнѣ чѣмъ Парри.

Эти два противорѣчающія воззрѣнія можно только согласить допустивши, что Шведы доходили до той полосы, которая ледянымъ поясомъ охватываетъ по временамъ открытое и судоходное центральное полярное море, подобно песчанымъ преградамъ, затрудняющимъ входъ въ большія судоходныя рѣки. Въ такомъ случаѣ слѣдуетъ пробиться черезъ этотъ поясъ, чтобы вступить въ открытое море.

Вторая германская экспедиція, по указаніямъ доктора Петермана, должна будетъ прежде всего стараться достигнуть восточныхъ береговъ Гренландіи, въ широтѣ острова Сэбина (Sabine), т. е. приблизительно подъ  $74\frac{1}{2}^{\circ}$ , и отсюда продолжать изслѣдованія, начатыя первою полярною экспедиціею. Если бы подойти къ берегамъ Гренландіи въ этой широтѣ оказалось невозможнымъ, то слѣдуетъ стараться подойти къ нимъ сѣвернѣе, до  $80^{\circ}$ ; если же и тутъ высадиться окажется невозможнымъ, — то искать доступа къ берегу южнѣе, до  $70^{\circ}$  с. ш. Вообще, основываясь на экспедиціяхъ Сэбина и Клевринга (Clavering) въ 1823 г., Скорееби въ 1824 г., Идама (Edam) въ 1655 г., Ламбера (Lambert) въ 1670 г., достигавшихъ берега въ широтахъ  $74^{\circ}$ — $75^{\circ}$ ,  $70^{\circ} 25'$ ,  $70^{\circ} 30'$  и  $72^{\circ} 10'$ ,  $76\frac{1}{4}^{\circ}$  и  $78\frac{1}{2}^{\circ}$  с. ш., также на свидѣтельствахъ китобоевъ, даже въ настоящее время при незначительности промысла въ этихъ моряхъ, ежегодно достигающихъ берега, или по крайней мѣрѣ видящихъ его, Петерманъ высказываетъ твердое убѣжденіе, что достигъ береговъ Гренландіи возможно, и не только между  $74^{\circ}$  и  $75^{\circ}$ , какъ это обыкновенно думаютъ, но и повсюду, между  $70^{\circ}$  и  $79^{\circ}$  с. ш. Даже въ крайне ненормальномъ прошломъ году, онъ былъ достигнуть въ концѣ іюля, капитаномъ Грэй (Gray) при заливѣ Гаяль Хамкесъ (Gael Hamkes Bay) (\*).

Если берегъ будетъ достигнутъ, то суда должны идти вдоль берега Гренландіи, до тѣхъ поръ пока это будетъ возможно, хотя бы до о. Плюверъ и до Берингова пролива. Если же Гренландія не простирается въ меридіональномъ направленіи, какъ это думаетъ Петерманъ, а подъ  $81^{\circ}$  с. ш. у мыса Конституція (Constitution) загибается къ с.-в., то прежде всего слѣдуетъ избѣжать канала Кеннеди, и всячески удалаться отъ



лабиринта американскихъ острововъ, стараясь выбраться въ обширный Сѣверно-атлантическій океанъ.

Зима должна быть проведена въ возможно большей широтѣ, и никакъ не юнѣе  $80^{\circ}$ . Кэнъ дважды зимовалъ на западномъ берегу Гренландіи въ широтѣ  $78^{\circ} 37'$ , и нѣтъ никакого основанія думать, какъ это принято, чтобы на восточномъ берегу зима была столь же сурова, какъ и на зап. берегу. Напротивъ того, въ силу умиротворяющаго вліянія Сѣв.-атлантическаго океана, замѣчаемаго во всѣхъ омываемыхъ имъ полярныхъ земляхъ, она должна быть значительно теплѣе, — въ этомъ убѣждаютъ и всѣ ближайшія въ Гренландіи метеорологическія наблюденія. Такъ въ Акрейри, въ Эллафьордѣ, на сѣв. берегу Исландіи, въ широтѣ  $65^{\circ} 40'$ , средняя температура января достигаетъ только  $-3^{\circ}.5$  ( $-2^{\circ}.8$  Р.), т. е. выше чѣмъ гдѣ либо въ той же широтѣ и даже въ несравненно меньшихъ широтахъ сѣв. Германіи. Наконецъ, судя по тому, что въ Акрейри и Магерѣ (сѣв. оконечность Европы) температура самаго холоднаго мѣсяца лишь на  $15^{\circ}.9$  ( $12^{\circ}.7$  Р.) и  $13^{\circ}.6$  ( $10^{\circ}.9$  Р.) холоднѣе температуры самаго теплаго мѣсяца и что на вост. берегу Гренландіи средняя температура съ 16 по 28 августа 1823, между  $74^{\circ}$  и  $75^{\circ}$  с. ш., была по Сэбину  $+2^{\circ}.5$  ( $2^{\circ}$  Р.), есть основаніе ожидать на вост. берегу Гренландіи весьма, умеренной зимы.

Еслибы «Германія» и «Ганза» зимовали врозь, то онѣ должны поддерживать между собою сообщеніе въ лодкахъ, на саняхъ или пѣшеходными путешествіями. Вообще зима и весна 1870 г. должны быть употреблены на возможно отдаленныя экскурсіи. При этомъ Петерманъ напоминаетъ о томъ какихъ результатовъ достигали прежнія такія поѣздки; такъ напр. Парри, въ лодкахъ, съ припасами на 70 дней, боролся въ продолженіи 60-ти дней съ относившимъ его къ ю. теченіемъ и достигъ изъ Шпицбергена широты  $82^{\circ} 45'$ ; Граа (Graah) съ восьмью эскимосами (2-мя мужчинами и 6 женщинами) въ двухъ «уякахъ» изслѣдовалъ восточный берегъ Гренландіи на протяженіи 1200 морскихъ миль, а англичане Мэкъ-Клинтонъ, Мичамъ и Гамильтонъ дѣлали пѣшкомъ иногда *едвоемъ* по 1100—1330 мор. м., проходя по 12—16 миль (21—28 вер.) въ день.

Особенное вниманіе Петерманъ обращаетъ на предоставленіе капитану Пайеру возможности дѣлать континентальныя экскурсіи по ледникамъ Гренландіи, возможно глубже во внутрь страны.

Градусное измѣреніе должно быть сдѣлано на берегу Гренландіи, возможно сѣвернѣе.

Экспедиція должна на встрѣчаемыхъ островахъ и берегахъ воздвигать, по возможности подъ дѣльными градусами широты и долготы, камен-

нии кучи (saigns), и помѣщать въ нихъ отчеты о ходѣ и состояніи экспедиціи.

Обязанности такъ распредѣляются между обоими судами, что «Германія» должна проникнуть возможно болѣе на сѣверъ, а «Ганза», которая вѣроятно отстанетъ отъ парохода — возможно-чаще давать своимъ ученымъ, гг. Бухгольцу и Лаубе, случай съѣзжать на берегъ и изслѣдовать животную и растительную жизнь фіордовъ, глубокихъ заливовъ и т. п. Такимъ образомъ, если бы экспедиціи и не удалось достигнуть полюса и рѣшить великій современный вопросъ, то во всякомъ случаѣ наблюденія на глубокомъ сѣверѣ и изученіе его жизни должны дать новыя матерьялы для еще болѣе сильнаго возбужденія пылкости человѣческаго ума, новыми вопросами предложенными его разрѣшенію. А чтобы показать, какіе вопросы могутъ быть подняты изученіемъ Сѣвера, достаточно указать на космическое значеніе вопросовъ, поднятыхъ изслѣдованіями Освальда Гера.

Посылая наши искреннія пожеланія для успѣха экспедиціи, мы съ нетерпѣніемъ будемъ ждать отъ нея извѣстій.

Отъ первой изъ названныхъ экспедицій уже есть нѣкоторые извѣстія, сообщенныя г. Дорстоу и обнародованныя Петерманомъ. Первыя шесть недѣль плаванія были чрезвычайно бурны: въ первые же дни судно потеряло бизань-мачту и одну изъ шлюпокъ, а 26-го февраля едва не разбилось объ норвежскій берегъ. Далѣе на сѣверѣ, среди льда, буря не давала покоя въ теченіе почти всего марта и отчасти апрѣля.

Первый ледъ былъ встрѣченъ въ  $70\frac{1}{2}^{\circ}$  с. ш., подъ  $8^{\circ}$  з. д. Гр., въ 23 нѣм. м. (160 вер.) къ в. отъ Янъ-Майена, и отсюда граница его тянулася къ с.-в. «Bienenkorb» двигался среди льда, по всѣмъ направленіямъ, занимаясь моржовою ловлею, и уже 28 апрѣля судно подошло на 32 нѣм. м. (224 вер.) къ восточному берегу Гренландіи, подъ  $73^{\circ} 14'$  с. ш. и  $12^{\circ} 25'$  з. д. Гр.; но удалилось отъ него, не встрѣтивъ моржей. Затѣмъ оно еще два раза приближалось къ берегамъ Гренландіи, — 6 мая подъ  $71^{\circ} 50'$  с. ш. и  $12^{\circ} 5'$  з. д. Гр., и 9 мая подъ  $74^{\circ}$  с. ш. и  $12^{\circ}$  з. д., слѣдовательно было всего въ 25 нѣм. м. (175 вер.) отъ берега. — Несмотря на бурное и опасное плаваніе, г. Дорстъ совершенно доволенъ произведенными имъ изслѣдованіями: онъ дѣлалъ двухъ-часовыя метеорологическія наблюденія, составилъ много частныхъ картъ состоянія льда, наблюдалъ и сдѣлалъ рисунки значительнаго числа сѣверныхъ сіяній, изучалъ физическое состояніе моря и т. д.

Подробныя извѣстія объ этихъ экспедиціяхъ будутъ печататься въ «Mittheilungen» Петермана.

**Свѣдѣнія о бывшей русской Америкѣ.** — Въ концѣ прошедшаго года вышла въ свѣтъ весьма интересная книга, заключающая въ себѣ описаніе путешествія г. Уимпера въ прежнихъ владѣніяхъ нашей Россійско-Американской Компаніи. Книга эта издана въ Лондонѣ подъ заглавіемъ: *Travel and Adventure in the Territory of Alaska, formerly Russian America, now ceded to the U. S., and in various others parts of the North Pacific, by Whymper. London. 1868, 8°, XX et 331; with map and illustrations.* Авторъ названной книги, послѣ странствованій по Британской Колумбіи и на островѣ Ванкуверѣ попалъ, какъ художникъ, въ составъ экспедиціи полковникъ Бѣлкля (Bulkley), занимавшейся изслѣдованіемъ прибрежій Берингова моря, для проложенія азіатско-американскаго телеграфа. Различныя партіи этой хорошо снабженной и прекрасно организованной экспедиціи, — въ составъ которой входили между прочимъ собиратели коллекцій (collectors) Смитсоніанскаго Учрежденія (Dall, Rothrock, Bannister, Elliot и др.), — сдѣлали много въ высшей степени интересныхъ изслѣдованій мало-извѣстныхъ прибрежій Берингова моря.

Мы укажемъ между прочимъ на изслѣдованіе въ бывшихъ русскихъ владѣніяхъ — рѣки Юкона, о которомъ подробно будетъ сказано ниже, въ Азіи — на путешествіе нашего соотечественника г. Абазы изъ Петропавловска до устья р. Качатки, отсюда поперекъ полуострова и затѣмъ *берегомъ* до Гижики; на путешествіе вверхъ по Анадыру до селенія того же имени и отсюда въ Гижику; изъ Николаевска берегомъ въ Гижику и т. д. Отчеты объ этихъ изслѣдованіяхъ въ Азіи донинѣ не изданы (хотя и существуютъ въ рукописяхъ подробные путевые журналы), и эти путешествія только вкратцѣ описаны въ книгѣ Уимпера на основаніи личныхъ разсказовъ участниковъ и отчасти корреспонденцій телеграфнаго агента г. Нокса (Кнох) (\*). Книга Уимпера знакомитъ главнѣйшимъ образомъ съ путешествіями самаго автора; она содержитъ весьма любопытныя свѣдѣнія о нѣкоторыхъ частяхъ западнаго прибрежья Британской Колумбіи.

Замѣтки о прибрежныхъ поселеніяхъ Берингова моря хотя и сообщаютъ мало такого, что не было бы извѣстно изъ русскихъ источниковъ, но не лишены интереса, какъ разсказъ очевидца, посѣтившаго въ недавнее время эти, впрочемъ вообще мало оживленныя мѣстности; наконецъ интересующіеся Калифорніею найдутъ любопытныя бытовныя и

---

(\*) Пересмотръ послѣднихъ годовъ американскихъ журналовъ и газетъ (*Harper's Magazine New York, Correspondent, Overland Monthly, Alta California, The Bulletin, The Sacramento Union*, издающіеся въ Санъ-Франциско, вѣроятно дадутъ бы порядочный запасъ свѣдѣній объ странахъ, изслѣдованныхъ телеграфною экспедиціею.

экономическія замѣтки о С. Франциско. Самую же интересную часть книги составляетъ разсказъ объ изслѣдованіи рѣки Квишпама или Юкона, какъ ее называетъ авторъ (\*); этотъ громадный притокъ Берингова моря, — Миссисипи сѣвера, какъ его удачно назвалъ Уинперъ, — донынѣ былъ весьма мало извѣстенъ, и то только по частямъ: нижнее его теченіе было извѣстно лишь верстѣ на 100 выше его обширной дельты въ 15,000 кв. вер.; затѣмъ среднее теченіе было посѣщено и описано русскими; но объ теченіи его выше дер. Нукукейте, — лежащей въ 240 мил. (360 вер.) выше Нулато, — мы почти ничего не знали. Уинперъ и коллекторъ Далль, въ сопровожденіи одного курьера и двухъ индѣйцевъ, поднялись по этой рѣкѣ до того мѣста гдѣ она образуется слияніемъ рр. Пелли и Порькупайна, т. е. до форта Юконъ, и затѣмъ спустились по ней вплоть до устья, изслѣдуя ее на протяженіи, съ изгибами около 1800 миль (2050 вер.). Изъ этого видно, что до настоящаго времени рѣка считалась гораздо меньшею, чѣмъ она есть въ дѣйствительности, такъ какъ вся длина теченія полагалась въ 1200 верстѣ (\*\*).

Разсказъ Уинпера объ изслѣдованіи Юкона, какъ и вообще объ его путешествіи, не имѣетъ претензій на научное значеніе; но уже вслѣдствіе самой неизвѣстности посѣщенной страны приобретаетъ географическій интересъ, тѣмъ болѣе, что при описаніи Юкона авторъ сообщаетъ подлинный путевой журналъ. Надъ нимъ мы и остановимся, начиная съ поселенія Уналаанитъ, лежащаго въ глубинѣ залива Нортонъ, подлѣ 64° с. ш., при устьѣ рѣки того же имени. Здѣсь Уинперъ впервые ознакомился съ любопытнѣйш., мало изслѣдованнымъ племенемъ Малемютовъ (Малемитовъ) которые населяютъ побережье, отъ о. Св. Михаила до залива Головинна, не переходя на в., въ бассейнъ Юкона (\*\*\*).

Это племя приобретаетъ особенный интересъ въ виду того, что оно служитъ связующимъ звеномъ между жителями азіатскаго и американскаго побережья Берингова моря. Дѣйствительно, гѣтоиъ Малемиты ежегодно отправляются къ порту Кларенсъ, лежащему на самой западной

(\*) Квишпакомъ рѣка зовется жителями, населяющими ея устье; выше, по всей длинѣ, ее зовутъ Юконъ, говоритъ авторъ (Юкханъ и Юн-а по Географическому Словарю П. Семенова) — всѣ эти названія выражаютъ на мѣстныхъ нарѣчіяхъ одно и то же, — большая рѣка.

(\*\*) Геогр.-Стат. Словарь II, 557.

(\*\*\*) Такъ какъ бывш. Уналааниты живутъ какъ Малемиты, такъ и Камланцы, то оба эти племена иногда смѣшиваются; они дѣйствительно очень сходны по образу жизни, но говорятъ различными языками и сосредоточиваются въ разныхъ мѣстахъ, такъ какъ Камланцы занимаютъ болѣе сѣв. части побережья, вблизи порта Кларенсъ (зал. Кавьякъ) и Берингова пролива.

оконечности американскаго материка, и тутъ, равно какъ и на островахъ Діомидъ, сходятся, съ оленными Чукчами и получаютъ отъ нихъ, въ обмѣнъ на лисьи и бобровыя шкуры, шкуры ручныхъ оленей, которыхъ азіатскіе Чукчи держатъ въ изобиліи, тогда какъ ручной олень въ бывшей Русской Америкѣ не встрѣчается. Такія оления шкуры Чукчей, переработанныя въ платье (женщины американскаго побережья имѣютъ лучше чѣмъ живущія внутри материка), встрѣчаются на сотни миль вверхъ по Юкону. Большія кожаные байдары, способныя вмѣстить до 20 и болѣе человекъ съ ихъ скарбомъ, имѣющія по нѣсколько мачтъ и парусовъ, нерѣдко встрѣчаются какъ у береговыхъ Чукчей, такъ и у американскихъ племенъ. Что такое сообщеніе между жителями обоихъ материковъ существуетъ, давно уже извѣстно, но всякія подробности о немъ приобретаютъ еще большій интересъ въ виду слѣдующаго факта, являющагося новымъ подтвержденіемъ принятаго большинствомъ этнографовъ азіатскаго происхожденія эскимосовъ: сравнивая свой малемютскій словарь (около 150 словъ) съ лингвистическими матеріалами, собранными братомъ автора, проф. В. Уинперомъ, во время двухъ-лѣтняго пребыванія въ Гренландіи, Фред. Уинперъ приходитъ къ заключенію о родствѣ Малемютовъ съ Эскимосами, и дѣйствительно близость созвучій словъ, приводимыхъ имъ изъ обоихъ языковъ, чрезвычайно велика (\*).

Съ другой стороны, Уинперъ убѣжденъ въ племенномъ родствѣ Малемютовъ и Чукчей, которое очень вѣроятно, въ виду ихъ постоянныхъ дружескихъ сношеній; существуетъ ли это родство или нѣтъ, во всякомъ случаѣ весьма вѣроятно, что Малемюты или другія племена полярной Америки пришли изъ Азій; и въ разсматриваемой книгѣ есть даже одинъ подтверждающій фактъ, именно что въ заливѣ Провидѣнія (Plover-Bay) видны остатки подземныхъ жилищъ, свойственныхъ племенамъ Америки, тогда какъ азіатскіе Чукчи, нынѣ населяющіе берега этого залива, не живутъ въ землянкахъ. Противъ родства Малемютовъ и Чукчей съ Эскимосами говоритъ повидимому очень высокій ростъ первыхъ, — они выше средне-европейскаго роста, мужчины ростомъ въ шесть футовъ далеко не рѣдкость; встрѣчаются и превышающіе эту норму; Эскимосы же вообще значительно ниже средне-европейскаго роста. Но Уинперъ, придерживающійся воззрѣній Маркэма (Markham, Journ. Roy. Georg. Soc., 1865), по которымъ Эскимосы пришли изъ Азій въ Гренландію *по полярной землѣ*, напоминаетъ, что мы не знаемъ, какого рода лишенія и бѣдствія претерпѣли они во время медленнаго передви-

(\*) Краткія замѣтки автора о сѣв.-американскихъ нарѣчіяхъ см. въ Transactions of the Ethnological Soc. of London, 1862, «Natives of the Yukon River».

жени по этой странѣ, и результатомъ этихъ наблюденій естественно и могло быть уменьшеніе роста. Изъ соображеній, авторъ видитъ единично мало случаевъ встрѣчаться съ азіатскими Чукчами, чтобы сообщить о нихъ что-либо обстоятельно. Замѣтимъ только, что члены телеграфной экспедиціи, которыхъ не разъ приходилось быть въ сношеніяхъ съ одичавшими и бродячими Чукчами, во время вышеупомянутыхъ исследований (одинъ изъ нихъ путешествовалъ по Анадыру вмѣстѣ съ Чукчами 42 дня), скоро вступали съ этими народами въ дружескія сношенія и ни разу не имѣли случая жаловаться ни на ихъ дикость, ни на ихъ чуждость и т. п. Это подаетъ надежду, что съ этой стороны Чукотская экспедиція, снаряженная Географическимъ Обществомъ, не встрѣтитъ затрудненій.

Малемютовъ Уиннеръ описываетъ какъ высокое статное племя; ихъ женщины сильны, оживленны, черты лица добродушны. Одежда состоитъ изъ мѣхової рубашки, съ длинными рукавами и капишомъ, и мѣховыхъ же панталонъ и сапогъ; лицо украшаютъ костяными повозками, пропускаемыми ниже угловъ рта; женщины татуируютъ подбородокъ. Живутъ они, какъ большая часть племенъ южной Америки, въ землянкахъ, которыхъ крыша, съ отверстіемъ для дыма, едва возвышается надъ землею; входъ въ землянку есть узкій корридоръ, по которому проходитъ нѣтъ ползкомъ. Любопытно, что кромѣ жилыхъ землянокъ устраиваются другія, большихъ размѣровъ, гдѣ дѣлаются работы требующія простора и куда собираются жители селенія для обсужденія общихъ дѣлъ, или для того чтобы попить и помянуть, причемъ каждая семья приноситъ, по мѣрѣ силы, свою долю сушеной рыбы и яглей. Молодежь, предварительно вымывъ себѣ верхнюю часть тѣла мочою, пляшетъ, подражая хваткамъ и движеніямъ птицъ и четвероногихъ. — Байдары и байдары Малемютовъ, очень сходны съ «уляками» и «ракаками» Гренландцевъ, дѣлаются изъ кожи, при видѣхъ которой употребляются *костянные и каменные ножи* (железные легко впрорываю кожу).

Непосредственно выше Нуклукейетте, рѣка суживается между тѣсистыхъ и утесистыхъ холмовъ, и въ ста верстахъ отсюда находятся «пороги», образуемые выступающимъ изъ подъ воды гранитнымъ утѣсомъ, по сторонамъ котораго вода вѣניתся и шумитъ, проходя по 7 узловъ въ часъ; но порогъ вовсе не такъ опасенъ, какъ его описывали русскіе; въ очень высокую воду, теченіе слишкомъ быстро, чтобы можно было бороться противъ него, но въ обыкновенную воду, здѣсь можетъ проходить и пароходъ. Выше порога начинаются тѣсины, — *garrarts*, — какъ ихъ называли американцы, — т. е. рѣка течетъ между круте подни-

находятся башне-подобных утёсовъ, состоящихъ изъ азоническихъ породъ, въ числѣ которыхъ преобладаетъ серебристо-зеленая, талько-видная, но весьма твердая порода; кварцъ въ видѣ жилъ, прослойковъ и кварцитовъ встрѣчается въ изобиліи. (\*) Отсюда начинаютъ встрѣчаться рѣдкіе въ нижнихъ частяхъ рѣки лоси (*Alces americanus*), ищущіе себѣ спасенія, отъ комаровъ и невыносимаго жара, въ водѣ, и за которыми охотятся индѣйцы, преграждая имъ выходъ на берегъ и заставляя плавать въ водѣ до изнеможенія; тогда ихъ настигаютъ и убиваютъ ножами. Взрослый лось вѣситъ около 320 килогр. (700 фнт.), отдѣльные же особи доходятъ до 535 килогр. (1200 фнт.).

Выше тѣсинъ рѣка быстро расширяется и течетъ по неизменной мѣстности, образуя множество острововъ. Наносный лѣсъ встрѣчается въ изобиліи.

22-го Уинперъ проплылъ устье р. Поркьюпайтъ (Porgupine или Rat-river), — большого праваго притока Юкона, и черезъ полчаса достигъ форта Юкона, сдѣлавъ такимъ образомъ около 600 морскихъ миль въ теченіе 29 дней, изъ которыхъ 3 было проведено въ остановкахъ. Истоки рѣки, принимающей здѣсь названіе Пелли (Pelly), лежатъ еще на 17° восточнѣе.

Фортъ Юконъ, основанный въ 1847 г., былъ возобновленъ въ 1864, но не достроенъ окончательно въ 1867 г. Хотя онъ принадлежитъ Гудзонъ-бэйской Компаніи, но лежитъ какъ извѣстно въ русскихъ владѣніяхъ, т. е. въ территоріи Аляска, и Гудзонъ-бэйское Общество, по крайней мѣрѣ въ некоторое время, платило Русско-Американской Компаніи пошлину за право торговли въ ея владѣніяхъ. Фортъ лежитъ далеко отъ всякихъ поселеній; ближайшее къ нему поселеніе европейцевъ, домъ Ля-Пьера, находится на р. Поркьюпайтъ въ 20 дняхъ пути, если идти вверхъ по рѣкѣ, и въ 5 — 6 дней если плыть внизъ безостановочно, т. е. въ 600 англ. м. (900 вер.), а до ближайшаго форта Симпсона, на р. Мавини, считаютъ 1500 м. (2250 вер.). Наконецъ еще одинъ фортъ, Селькиркъ или Кэмпбелъ, нынѣ уже брошенный, лежитъ въ 600 м. (900 вер.) вверхъ по Юкону или Пелли. Двое изъ телеграфныхъ агентовъ доходили до этого форта и говорятъ, что хотя Юконъ течетъ здѣсь болѣею частью въ горахъ, но судоходенъ на всемъ этомъ протяженіи; мясо и дичь изобильны, и мѣстные индѣйцы очень миролюбивы и желаютъ вступитъ въ сношенія съ бѣлыми. Весь путь до Селькирка былъ

(\*) Спутникъ Уинпера, Далль, помѣстилъ въ Silliman's American Journal, Jan. 1868, геологическія о замѣткѣ Юконѣ; извлеченіе изъ нихъ вошло въ рассматриваемую книгу.

пройденъ по рѣкѣ въ 29 дней, съ остановками, и въ 4 дня внизъ по рѣкѣ, безъ остановокъ. Изъ Селькирка индѣйцы ходятъ иногда къ зап. берегу Америки, къ р. Чилкатъ, впадающей въ океанъ приблизительно подъ 59° с. ш., причемъ на это путешествие требуется 50 дней (идуть вверхъ по р. Льюисъ), а на обратный путь не болѣе 15—20 дней. Съ другой стороны, индѣйцы р. Портьюндайнъ находятся въ постоянныхъ сношеніяхъ съ береговыми Эскимосами; такъ Уимперъ приводитъ выписки изъ незаданнаго дневника адм. Коллинсона, который въ зал. Камденъ (Camden Bay) встрѣчалъ среди Эскимосовъ индѣйцевъ, пришедшихъ изъ форта Юкона и имѣвшихъ въ томъ удостовѣреніе изъ форта, и замѣчаетъ, что эти безобидные бѣдные и добродушные индѣйцы періодически отправляются торговать съ Эскимосами. Наконецъ замѣтимъ еще, что въ фортѣ Юконъ приходятъ сухимъ путемъ индѣйцы съ верховьевъ большой и совершенно неизвѣстной р. Танана, впадающей въ Юконъ близъ Нуклукейетте, и что такимъ образомъ есть основаніе думать, что верхнее теченіе Танана близко подходитъ къ Юкону. Эти разбѣды индѣйцевъ могутъ быть очень полезны для будущихъ арктическихъ путешественниковъ.

Въ фортѣ ведется очень дѣятельная торговля съ индѣйцами, которыхъ собралось на ярмарку во время пребыванія здѣсь автора до 500 чел.; употребительно мѣновою единицею при сношеніяхъ съ индѣйцами служатъ стеклянные бусы; въ торговлѣ же въ самомъ фортѣ считаютъ на бобровыя шкуры, приравнивая каждую 2 шиллингамъ или 2 кунинимъ шкуркамъ; фортъ хорошо снабжается ружьями, посудой и т. п., но провизія и одежды предлагаемыя въ продажу индѣйцамъ — самаго низкаго сорта.

8 іюля 1867 г. Уимперъ и Далль тронулись въ обратный путь, тоже въ байдарѣхъ, сопровождаемой берестянками; теченіе такъ быстро, что лодка проходила въ сутки около 100 м. (170 вер.) если плыли безостановочно. Путники скоро миновали Нуклукейетте, — гдѣ индѣйцы занимались ловлею семги (*Salmo consuetus* и *S. derminatus*), которая имѣетъ до 5 ф. длины, — и, почти не останавливаясь въ Нулато, 15 іюля тронулись въ дальнѣйшій путь. Большая часть этого нижняго теченія Юкона донынѣ была совершенно неизвѣстна, но къ сожалѣнію въ разсматриваемой книгѣ слишкомъ мало говорится о характерѣ мѣстности. Замѣтимъ только, что, проплывъ въ 2 дняхъ пути отъ Нулато такъ называемые «широкіе пороги», Уимперъ убѣдился, что и тутъ разсказы русскихъ были преувеличены; это мѣсто вовсе не заслуживаетъ названія порога, а можетъ быть названо только быстриною. Такимъ образомъ Юконъ оказывается судоходнымъ для пароходовъ отъ форта Селькирка до устья, т. е. на протяжении около 2000 миль (3000 вер.).



Породы, изъ которыхъ состоятъ берега Юкона между Нулато и Русскою Миссіею, суть песчаники: синій, безъ ископаемыхъ и бурый, мощностью до 150 м. (500 ф.), содержащій въ нѣкоторыхъ слояхъ растительные остатки и изрѣдка раковины изъ пластинчато-жаберныхъ. Надъ бурнымъ песчаникомъ былъ замѣченъ каменный уголь, небольшимъ изогнутымъ слоемъ въ 15 м. (5 ф.) толщины. Песчаники весьма слабо изогнуты, и общее ихъ паденіе — на с.-в. (\*). Ниже, черезъ 45 миль (67 вер.) показываются сланцы и изверженные породы, а у Русской Миссіи — вулканическія породы. Низменные берега Юкона ниже Русской Миссіи состоятъ изъ твердыхъ синихъ песчаниковъ или песчанистаго сланца, вплоть до Михайловскаго, гдѣ снова состоятъ изъ вулканическихъ породъ.

Только ниже русскаго поста Андреевскаго рѣка принимаетъ названіе Квишпакъ (выговаривается Квишпакъ), — названіе подъ которымъ она извѣстна у насъ, и значительно расширившись начинаетъ разбиваться на нѣсколько рукавовъ. Дельта рѣки была подробно изслѣдована и снята г. Эвереттъ Синтомъ, и оказалось, что изъ безчисленныхъ рукавовъ дельты, самый судоходный есть сѣверный, — Афунъ. Карта дельты включена въ карту приложенную къ книгѣ.

23 іюля Умперъ достигъ устья Афуна, а черезъ 2 дня — о-ва Св. Михаила, пробывши такимъ образомъ въ дорогѣ изъ ф. Юкона 15½ дней, изъ которыхъ 9½, — на пути отъ Нулато до о. Св. Михаила. Здѣсь кончились его странствованія, такъ какъ съ удачею атлантическаго телеграфа, азіатскій становился ненужнымъ, и 6 сентября полковникъ Бѣльми пришелъ взять своихъ товарищей. Предпріятіе, замѣчаетъ Умперъ, вѣроятно было бы осуществлено, но встрѣтило бы большія затрудненія, такъ напр. въ портѣ Кларенсъ почва оттаивала только на десять дюймовъ, на 15 дюймовъ на Юконѣ, и до трехъ футовъ — въ галешныхъ наносахъ восточно-сибирскихъ береговъ. Холодъ зимы, мерзота почвъ и снѣга, а въ Сибири — пурги очень замедляли ходъ работъ.

Считая неумѣстнымъ высказывать здѣсь нашъ, *русскій*, взглядъ на продажу нашихъ владѣній Американцамъ, мы полагаемъ однако, что читателямъ будетъ интересно познакомиться съ мнѣніемъ Умпера объ этомъ предметѣ. Онъ твердо убѣжденъ, что въ рукахъ предпримчивыхъ американцевъ эта покупка скоро окупится и указываетъ на другіе источники обогащенія, кромѣ мѣховою торговли, и прежде всего на рыбную

---

(\*) Ихъ описаніе очень напоминаетъ легкіе красные песчаники.

ловлю. Уже теперь из Берингова моря вывозятся на Сандвичевы и др. острова 100 — 150 т. штук семги, и рыба стоит только то, во что обходится крайне дешевая работа туземцев: один купец в Петропавловскѣ говорил автору, что въ одно лѣто заработалъ 6000 долларовъ, причемъ весь трудъ состоялъ въ присмотрѣ за туземцами. Второй и немаловажный источникъ дохода есть добыча льда, потребляемаго въ Америкѣ въ такихъ громадныхъ количествахъ. Лигнитъ и каменный уголь, замѣченные на Куковомъ островѣ и на Юконѣ, если не могутъ быть предметомъ вывоза, то послужатъ облегченіемъ для движенія судовъ. Наконецъ Уинперъ находитъ, что покупателя Аляски была дѣломъ справедливости (!?) со стороны Соединенныхъ Штатовъ относительно Россіи, такъ какъ въ теченіе послѣднихъ 20 лѣтъ, торговля мѣхами только номинально находилась въ рукахъ Американской К<sup>о</sup>, въ дѣйствительности же она была въ рукахъ китобоевъ, которые скупали лучшія мѣха по прибрежью. (Противъ этого, къ сожалѣнію, спорить нельзя).

Уже въ настоящее время жизнь прибрежныхъ поселеній бывшей Русской Америки должна была претерпѣть немалыя измѣненія, если судить по Ситхѣ (Ново-Архангельску,) гдѣ число жителей къ веснѣ 1868 г. возросло съ 800 человѣкъ (1000 по Геогр. Слов.) до 2000, не считая Колошенскаго селенія. Цѣны на строенія поднялись до такой степени, что въ эту весну за простой деревянный домъ запрашивали до 10000 долл. Наконецъ Ситха въ настоящее время уже вступила въ правильное ежемѣсячное пароходное сообщеніе съ С.-Франциско.

Въ книгѣ приложена карта прибрежій Берингова моря и теченія р. Юкона до форта того же имени, составленная Арроусмитомъ на основаніи маршрутной съемки автора и другихъ матерьяловъ, собранныхъ экспедиціею.

Въ Приложеніяхъ помѣщены между прочимъ Малемютскій и Ко-Юконскій словари (словъ въ 150), собранные авторомъ, и болѣе подробный словарь языка Коч-а-кучинновъ, (живущихъ при устьѣ Поркьюпанна), собранный естественнотелемъ Кенникотомъ, во время продолжительнаго пребыванія съ 1859 по 1866 г. среди племенъ, заселяющихъ Гудзонбейскую территорію и Аляску.

---

# НОВЫЕ АТЛАСЫ И КАРТЫ.

**Карта Туркестанскаго генералъ-губернаторства**, составленная при Азіатской части Генеральнаго Штаба, шт.-кап. *Люсилинымъ*, подъ руководствомъ подполк. *Нарбутъ*. Изданіе Картографическаго Заведенія А. *Ильина*, 1869 г.<sup>1</sup>

Г. Ильинъ дѣятельно пополняетъ эту карту, лучшую изъ всѣхъ, которыя мы имѣемъ для страны между Семипалатинскомъ, Кульджою, Кашгаромъ, Самаркандомъ и Аральскимъ моремъ. На изданіи 1869 года нанесены уже послѣднія съемки по верховьямъ Сыръ-дарьи, по Адабугтѣ и въ округѣ Зерафшанскомъ, такъ что, въ нѣкоторомъ смыслѣ, карту можно разсматривать какъ послѣдній результатъ топографическихъ изысканій русскихъ географовъ въ Средней Азіи. При помощи ея нетрудно поправить извѣстную англійскую литографированную карту Уокера, «Туркестанъ», представляющую собою сводъ послѣднихъ географическихъ работъ между параллелями 34° и 46°. Во многихъ отношеніяхъ трудъ гг. Люсилина и Ильина даже выше труда Уокера, давая больше деталей и изображая ихъ отчетливѣе. Потому не будетъ излишне въ географической лѣтописи нашего Общества упомянуть о немъ съ нѣкоторою подробностью.

Все пространство русскихъ владѣній въ Туркестанѣ, за исключеніемъ небольшихъ участковъ въ Бородайскихъ горахъ, на Сусамырѣ и верховьяхъ Нарина, уже имѣетъ съемки, частью полунциструментальныя, частью глазомерныя. Г. Ильинъ хорошо сдѣлалъ, что неснятыя площади оставилъ въ полутонѣ, недоѣланными: это даетъ возможность сразу различать вѣрное отъ невѣрнаго и видѣть, что еще не осмотрѣно съемщиками. Но съ другой стороны нельзя не замѣтить, что эти полутонныя очертанія слишкомъ уже бѣдны подробностями. Такъ на пути изъ Кашгара въ Коканъ, до самаго Уша, нѣтъ ни одной подписи, хотя маршруты Мирѣ Иссытъ-уллаха и др. даютъ возможность наполнить этотъ пробѣлъ довольно значительнымъ числомъ собственныхъ именъ. Такъ въ сторонѣ на югъ отъ Кокана до самаго предѣла карты (38<sup>1</sup>/<sub>2</sub>° ш.) также вовсе нѣтъ подписей; между тѣмъ здѣсь лежатъ Воханъ, Дарвазъ, Памирская площадь, озера Дзарикъ-гуль и проч., и пролегаетъ не менѣе двухъ меридіональныхъ дорогъ, извѣстныхъ европейскимъ географамъ, и одна параллельная экватору—изъ Кашгара въ Воханъ. Нельзя не замѣтить, что гг. Люсилинъ, Нарбутъ и Ильинъ слишкомъ мало обратили

вниманія даже на Клапротову карту Средней Азіи и трудъ Уокера, не говоря уже о многихъ другихъ, между прочимъ на Циммерманову «*Innen-Asien*», «Туркестанъ» Киперта и карты Арроусмита (у Борнса) и Вамбери. Осторожность во всякомъ научномъ трудѣ похвальна; но она не исключаетъ и не должна исключать знакомства съ прежними авторитетами и пользованія ими въ томъ случаѣ, когда нѣтъ новѣйшихъ. Это же замѣчаніе мы должны сдѣлать и по поводу перенесенія Аксу и Уша слишкомъ къ востоку. На чемъ основывались гг. Люсилинъ и Нарбутъ, помѣщая Ушъ-Турпанъ подъ меридіаномъ 50° 2' в. Пулк. (=98° 1' в. Ф.), а Аксу восточнѣе 51-го градуса долготы отъ Пулкова (99° в. Ф.)—мы не можемъ сказать. Есинья, Галлерштейнъ и Ароха даютъ первому изъ этихъ городовъ 95° 35', а второму 96° 47', и это менѣе противорѣчатъ тѣмъ свѣдѣніямъ, которыя мы имѣемъ относительно путей чрезъ верховья Нарына и Муссартъ, чѣмъ координаты гг. Нарбута и Люсилина. Названные пути съ сѣвернаго склона Тянь-шаля ведутъ на югъ почти прямо по меридіанамъ и даже отклоняются на юго-западъ, и на юго-востокъ. Равнымъ образомъ и положеніе Кашгара намъ все еще кажется слишкомъ восточнымъ, хотя г. Ильинъ и перенесъ его къ западу, чтобы согласовать показанія г. Полторацкаго съ новѣйшими розысканіями. Но впрочемъ Кашгаръ гораздо точнѣе поставленъ, чѣмъ Ушъ и Аксу. Только для окрестностей его составители «Карты Туркестанскаго генераль-губернаторства» не воспользовались ни трудами Клапрота и Захарова, ни показаніями Валиханова, ни рукописными матеріалами, имѣющимися въ Архивѣ Главнаго Штаба. Гораздо подробнѣе на ихъ картѣ сдѣланъ Кульджинскій округъ, гдѣ хотя тоже въ полтона, но изображено много предметовъ, взятыхъ съ рукописной карты гг. Захарова и Нифантьева. За то и здѣсь ими пренебрежена печатная карта Средней Азіи Клапрота; а потому мы снова повторимъ, что можно иногда пренебрегать старыми обще извѣстными авторитетами, но не въ такой степени, какъ сдѣлали это гг. Нарбутъ, Ильинъ и Люсилинъ. Мы понимаемъ, что позволительно наприм. оставить въ сторонѣ гравированную карту «Средней Азіи», издавную Военно-Топографическимъ Депо, потому что составители ея очевидно не были знакомы съ источниками; не Клапрота, имѣвшаго подъ рукою китайскіе оригиналы и подкрѣпленнаго въ большой части случаевъ г-мъ Захаровымъ, обходить не слѣдуетъ. Кульджинскій и Тарбагатайскій округа могли бы быть отдѣлены съ гораздо большимъ тщаніемъ на основаніи имѣющихся данныхъ, чѣмъ теперь, еслибы это условіе было соблюдено. И оно тѣмъ болѣе, что на полученіе новыхъ съемокъ этихъ мѣстностей мало надежды теперь, когда страна обуревается мятежомъ; русскимъ же читателямъ эти подробности

необходимы, а пропускъ или крайнее сокращеніе столь важныхъ источниковъ, какъ труды Путицева, Голубева, Радлова и др., имъ представляется мало понятнымъ.

Оставляя затѣмъ въ сторонѣ заграничныя пространства, взглянемъ на самую внутренность карты, на изображеніе собственно русскихъ земель. Идя отъ Семипалатинска къ югу, по почтовой дорогѣ, съ удивленіемъ замѣчаемъ, что на «Картѣ Туркестанскаго генералъ-губернаторства» нѣтъ самаго виднаго предмета между Иртышемъ и Аягузомъ— Аркатскихъ горъ. На мѣстѣ ихъ показана равнина. Затѣмъ напрасно ищешь высотъ Арганатинскихъ и сосѣднихъ Балхашу на юго-востокѣ. Рѣка Или около Курту течетъ также у гг. Нарбута и Люсилина не сквозъ каменистые холмы, а песками, чего нѣтъ на самомъ дѣлѣ. У Кастека пропала вершина Суокъ-тюбе въ 10,000 ф., за то есть горы (плоскосторье, изрытое оврагами) Казу-баши. На верховьяхъ Чу вмѣсто Джуванъ-арыка появился Джубонъ-арыкъ, вмѣсто Кара-Гуджнра вышелъ Кара-Гаджуръ и т. п. Ошибки въ орфографіи всегда непріятны, въ собственныхъ именахъ, а на картѣ онѣ непріятны двояны. Еще болѣе огорчаютъ неточности ситуациі, которыя показываютъ, что небрежность корректуры распространилась не на одни названія. Селенія Иссыкъ и Талгаръ (Софьино и Надеждино) показаны лежащими въ горахъ, верстъ на 5, на 6, въ глубинѣ ущелій, а между тѣмъ это совершенно неточно, и наприм. отъ Талгара до *подножія* горъ не меньше 2-хъ верстъ. На Иссыкъ-гуль въдоль всего сѣвернаго берега изображена широкая долина между самымъ озеромъ и горами; тогда какъ первое нерѣдко омываетъ непосредственно крутые отроги послѣднихъ (Кесъ-сенгирь). На югѣ отъ Балхаша пропущена надпись горъ Ханъ-тау, въ Бородайскихъ горахъ и по хребтамъ, сосѣднихъ Аулие-ата, не приняты въ соображеніе орфографическія разслѣдованія г. Сѣверцова. Переходя далѣе къ западу, мы видимъ крайнюю бѣдность въ деталяхъ между Бухарою и низовьями Сыръ-дарьи, нѣсколько своеобразное очертаніе дельты Аму-дарьи, пропускъ степной дороги изъ Хивы въ Бухару, по которой шелъ Вамбери, и проч.: все это недостатки очень замѣтные.

Мы не сомнѣваемся впрочемъ, что г. Ильинъ не упуститъ случая исправить эти и другія, нами еще не названныя, неточности «Карты Туркестанскаго генералъ-губернаторства» и тогда она явится наилучшимъ доказательствомъ, что *личная* предприимчивость во всякомъ дѣлѣ есть вѣрнѣйшій залогъ успѣха. Изданіе его будетъ тогда безъ сравненія превосходить извѣстную *безличную* «Карту Средней Азіи» изданную Военно-Топографическимъ Депо, и нѣкоторыя другія компіляціи,

составленныя людьми не только не бывшими на мѣстахъ, но и пренебрегавшими трудами прежнихъ географовъ и работавшими для цѣлей стоящихъ совсѣмъ внѣ науки.

16 апрѣля,  
1869 г.

Д. чл. М. Вешняковъ.

**Хозяйственно-статистическій Атласъ Европейской Россіи.** Изданъ Департаментомъ Земледѣлія и Сельской Промышленности Министерства Государственныхъ Имуществъ. Изданіе 4-е и исправленное, — и

**Объясненіе къ Хозяйственно-статистическому Атласу.** Составилъ старшій редакторъ Департамента *И. Вильсонъ*. Спб. 1869. XIII и 523 стр. 8°.

Первое тисненіе этого монументальнаго изданія Министерства Государственныхъ Имуществъ, какъ изъяснено въ предисловіи, было сдѣлано въ 1851 году; въ слѣдующемъ году оно было повторено безъ измѣненій; оба изданія разошлись весьма скоро и въ 1857 г. было выпущено въ свѣтъ 3-е изданіе, дополненное и исправленное. Пояснительный текстъ къ этимъ тремъ изданіямъ заключаетъ въ себѣ краткое изложеніе фактовъ на которыхъ основано начертаніе картъ. При настоящемъ изданіи оказалось возможнымъ дать объяснительному тексту значительное большее развитіе; онъ раздѣляется на слѣдующія двѣнадцать главъ:

1. Почва и климатъ (карта № 1).
2. Распредѣленіе земель по угодьямъ. Системы земледѣлія (карта № 2).
3. Средніе урожаи хлѣба (карта № 3).
4. Торговля хлѣбомъ (карта № 4).
5. Цѣны на хлѣбъ (карта № 5).
6. Производство льна и пеньки (карта № 6).
7. Свеклосахарная промышленность; табаководство; винодѣліе (карта № 7).
- 8—10. Домашній скотъ (карта № № 8, 9 и 10).
8. Лошади (карта № 8).
9. Рогатый скотъ (карта № 9).
10. Овцы: а) Тонкорунное овцеводство (карта № 10) б) Простое овцеводство.
11. Вывозъ скота и продуктовъ скотоводства за границу.
12. Лѣса (карта № 11).

**Учебный географическій Атласъ А. Иллина,** для полнаго гимназическаго курса. Спб. 1869 года.

Этотъ новый атласъ обращаетъ на себя вниманіе, какъ вслѣдствіе самостоятельной обработки четырехъ картъ, касающихся Россіи, такъ и по

удовлетворительной отдѣлкѣ картъ и наконецъ по своей дешевизнѣ: 1 руб. 25 коп. за 17 картъ въ листъ. Карты хромофотографированы, причемъ различные оттѣнки показываютъ рельефъ страны. Карты Россіи на двойныхъ листахъ, одна изъ нихъ орографическая, другая этнографическая, третья промышленная, а четвертая изображаетъ Азіятскую Россію съ Туркестанскимъ краемъ.

**Штилеровъ атласъ, 10-е изданіе.** Hand-Atlas über alle Theile der Erde und über das Weltgebäude. Herausgegeben von A. Stieler. Gotha Justus Perthes. Vollständige Ausgabe in 84 karten, 1869.

Мы получили на дняхъ послѣднее, *десятое*, изданіе Штилерова атласа, составляющаго, какъ извѣстно, собственность географическаго института Юстуса Пертеса въ Готѣ. Атласъ этотъ существуетъ уже съ 1817 года. Въ теченіе слишкомъ полувѣка издатели его постоянно слѣдили за успѣхами географіи и отъ времени до времени старыя карты замѣнялись новыми. Такимъ образомъ собраніе всѣхъ изданій Штилерова атласа представляло бы наглядную и очень поучительную исторію географическихъ открытій, а вмѣстѣ съ тѣмъ и исторію развитія картографическаго искусства, сдѣлавшаго, особенно въ послѣднее время, очень быстрые успѣхи. Чтобы убѣдиться въ послѣднемъ, стоитъ только сравнить одну изъ первыхъ картъ новаго изданія, а именно 12-ую, изображающую Европу, съ тѣмъ же 12 листомъ прежнихъ изданій. Старая карта Европы, такъ недавно казавшаяся совершенно удовлетворительною, представляется теперь, при сравненіи съ картою 1869 года, крайне незначнымъ, грубо отдѣланнымъ произведеніемъ. Обѣ карты вырѣзаны на мѣди, а между тѣмъ разница въ изображеніи рельефа страны и въ очертаніи береговъ поразительная. Какъ о важномъ улучшеніи въ новой картѣ слѣдуетъ упомянуть объ изображеніи рельефа морскаго дна части Атлантическаго океана, Средиземнаго, Чернаго и Каспійскаго морей посредствомъ линій одинаковой глубины и болѣе или менѣе частаго пунктира. Гидрографіи Нѣмецкаго моря посвященъ еще въ прежнихъ изданіяхъ особенный листъ (№ 15-й). На новой картѣ Европы помѣщены двѣ тщательно отдѣланныя карточки окрестностей Монъ-Блана и Казбека, двухъ горъ, имѣющихъ почти одинаковую высоту: 1-ая 15,784, 2-ая 16,546 русск. ф. Сопоставленіе этихъ двухъ значительныхъ горныхъ вершинъ можетъ послужить къ интересному сравненію ихъ строенія. Массивная группа Монъ-Блана обозначается главнымъ образомъ обширными снѣжными полями, тогда какъ Казбекъ представляетъ съ своими отрогами узкіе глубоко изрѣзанные, какъ бы вывѣтрившіеся гребни. Не даетъ ли это право пред-

помогать о болѣе значительной древности послѣдней изъ этихъ поднятій земной коры?

Въ числѣ европейскихъ картъ особеннаго вниманія заслуживаетъ новая карта Швейцаріи (№ 32), по техническому исполненію горныхъ хребтовъ. Карта эта есть первый опытъ сокращенія (въ масштабѣ 1:925,000) извѣстнаго топографическаго атласа Швейцаріи Дюфура на 25 листахъ (1:100,000), приведеннаго къ окончанію только недавно.

Весьма любопытна также карта Гибралтарскаго пролива, на которой, при ея значительномъ масштабѣ (1:200,000), весьма наглядно представляется взаимное положеніе, на двухъ противоположныхъ материкахъ Европы и Африки, — англійской твердини и испанскаго города Цейты съ фортомъ дель-Ачо. На этомъ же листѣ помѣщенъ подробный планъ Гибралтарской скалы (1:25,000) и видъ крѣпости.

Россія подверглась въ 10-мъ изданіи совершенно новой переработкѣ. Кромѣ общеообзорной карты, на одномъ листѣ, въ атласъ включена очень красивая карта на шести листахъ подъ общимъ названіемъ Восточной Европы (*Ost-Europa in 6 Blättern enthaltend Norwegen, Schweden, Russland, Kaukasien und die Türkei; im Maasstab 1:3,700,000 von A. Petermann*). На этой картѣ въ особенности бросается въ глаза весьма тщательная обработка орографіи Россіи. Уральскія горы, Валдайскія возвышенности, высокій правый берегъ Волги и Кавказскія горы изображены въ большихъ подробностяхъ. Материаломъ для этой карты служила, какъ сказано въ объяснительномъ текстѣ, рукописная гипсометрическая карта, доставленная доктору Петерману генераломъ Визарамбергомъ, бывшимъ Начальникомъ Военно-Топографическаго Дѣла. Изображеніе Кавказскаго хребта, на которомъ обозначено положеніе около 300 высотъ, основано на топографической картѣ Кавказскаго края, составленной въ Тифлисскомъ штабѣ и гравированной въ настоящее время въ картографическомъ заведеніи Юстуса Пертгеса. На верхнемъ листѣ карты Россіи нельзя не остановить вниманія на отчетливой отдѣлкѣ Печорскаго края съ его запутанною гидрографіею и его тундрами, и вообще на очертаніи всего береговаго пространства, прилегающаго къ Ледовитому океану, исполненнаго по лучшимъ источникамъ: — Раздѣленіе губерній на уѣзды, къ сожалѣнію, на картѣ не обозначено, хотя масштабъ вполне допускалъ это. Притомъ уѣздные города не отличены даже болѣе крупнымъ шрифтомъ, такъ какъ различные шрифты на картѣ показываютъ большее или меньшее число жителей; такимъ образомъ названія нѣкоторыхъ мѣстечекъ написаны крупнѣе чѣмъ названія многихъ уѣздныхъ городовъ. Это впрочемъ, какъ намъ кажется, единственный недостатокъ разсматриваемой карты.



Карты Турціи и Греціи также передѣланы вновь и заслуживаютъ вниманія.

Крайне интересенъ листъ № 41, замѣнившій одно изъ старѣйшихъ изображеній Штилерова атласа, а именно карту Атлантическаго океана, новую, очень изящною и соответствующую вполне нынѣшнему положенію гидрографическихъ изслѣдованій въ этомъ океанѣ. Различныя глубины обозначены различными отѣнками сѣваго цвѣта. Цифры показываютъ произведенныя въ океанѣ измѣренія глубинъ въ 6-футовыхъ саженьяхъ. Въ самой срединѣ океана ясно выдается значительное продолговатое поднятіе дна морскаго. Центръ этого поднятія составляютъ Азорскіе острова. Между этими островами глубина нигдѣ не достигаетъ 1000 сажень, дагѣ на сѣверѣ и на югѣ она держится между 1000 и 2000 саженьями, тогда какъ къ востоку и западу она внезапно получаетъ значительно большіе размѣры. Впрочемъ самое расположеніе цифръ, разбросанность ихъ и обозначеніе въ иныхъ мѣстахъ незначительныхъ сравнительно глубинъ (напр. въ 800 сажень), на которыхъ однако дно не было достигнуто, все это доказываетъ, что гидрографія океановъ находится еще въ младенчествѣ. Наибольшая глубина въ 6600 саж. (т. е. 13 вер.) измѣрена приблизительно подъ  $33^{\circ}$  с. ш. (широта острова Мадеры) и  $48^{\circ}$  къ западу отъ Гринича (долгота Гренландіи). Положеніе подводнаго Атлантическаго телеграфа обозначается курсами судовъ, погружавшихъ кабели въ 1858, 65 и 66 годахъ. Двѣ маленькія карты изображаютъ, въ большомъ масштабѣ, восточную и западную оконечности телеграфа на островахъ Валенція и Нью-Фондлендъ. Кроме того на картѣ показаны пять различныхъ проектовъ океаническихъ телеграфовъ, для соединенія Стараго Свѣта съ Новымъ. Наконецъ на этомъ же листѣ нанесено нѣсколько курсовъ, имѣющихъ историческое значеніе, такъ напр. путь Колумба въ 1492 г., путь Гумбольдта въ 1799 г., плаваніе первыхъ атлантическихъ пароходовъ Сиріуса и Греть-Уестерна въ 1838 г. и курсы нѣсколькихъ новѣйшихъ судовъ, сдѣлавшихся извѣстными по быстротѣ плаванія. Если первые пароходы употребляли отъ 15 до 18 дней для перехода изъ Англіи въ Нью-Йоркъ, то были въ послѣднее время плаванія, (напр. парохода *Union* въ 1866 г.) между Соутгемптономъ и Нью-Йоркомъ продолжавшіяся всего 9 дней  $6\frac{1}{2}$  часовъ.

Въ числѣ картъ Азии особеннаго вниманія заслуживаютъ новыя карты Палестины, Малой Азии, Китая и Японіи. Изображеніе послѣднихъ двухъ странъ въ прежнихъ изданіяхъ Штилера уже давно не удовлетворяло требованіямъ современной географіи. Новое изданіе представляетъ на листѣ № 43 не всю Китайскую Имперію и Японію, какъ прежде, а въ болѣе чѣмъ двойномъ масштабѣ (1 : 7,500,000) только тѣ части этихъ странъ,

которые находятся въ ближайшемъ сосѣдствѣ отъ портовъ доступныхъ европейцамъ. Такимъ образомъ карта содержитъ: собственный Китай до 112° вост. долготы отъ Гринича, южные окраины Монголіи и Манчуріи, всю Корею и Японію, за исключеніемъ сѣверной части острова Эзо. Въ прибрежныхъ провинціяхъ Китая прежнее очертаніе горныхъ хребтовъ, копировавшееся безъ примѣненія всѣми картографами съ Данвилевыхъ картъ, замѣнено мѣстами, если не ошибаемся, въ первый разъ, болѣе опредѣлительнымъ изображеніемъ, основаннымъ на морскихъ съемкахъ, и на изслѣдованіяхъ новѣйшихъ путешественниковъ и геологовъ. Въ этомъ отношеніи особеннаго вниманія заслуживаетъ орографія Шань-дунской провинціи съ обозначеніемъ нѣсколькихъ отдѣльныхъ высотъ, изъ которыхъ самая значительная близъ Шань-дунскаго мыса не превышаетъ 2900 англ. ф. На Формозѣ показаны высоты въ 10,800 и 12,000 футовъ. — Краснымъ подчеркнуты имена городовъ доступныхъ европейцамъ, а именно:

Въ Китаѣ: Пекинъ, Тянь-цзинь (Tian Tsin), Да-гу (Ta ku), Нью-чуанъ (Niu Tschuan) Денъ-чжоу, (Teng scheu) Чифу, (Tschi fu) Шанхай, Чжень-цзянь (Tschin Kiang) Цю-цзянь, (Kieu Kiang) Хань-коу (Han Kheu) Нинъ-бо (Ning pho), Фу-чжоу (Fu tscheu) Ся-мынь (Hiamen, Amoy), Ша-тоу (Scha Teu, Swatow), Тай-вань (Thai-wan), Таншуй (Tan schui) Цзе-лунъ (Ke lung), Кантонъ. — Къ этому списку слѣдуетъ еще присовокупить Цюнь-чжоу, портъ на островѣ Хайнанъ, англійское владѣніе Гонъ-Конъ и полупортугальское-Макао.

Въ Японіи: Нагасаки, Хіого, Осака, Канагава, Іедо, Ниегата, Хакодаде.

На томъ же листѣ помѣщены отдѣльно и въ большомъ масштабѣ окрестности Шанхая, устья Кантонской рѣки съ Гон-кономъ и Макао, и Іедоскій заливъ съ городами Канагава, Іокохама и Іедо.

На картѣ Индостана не замѣтно значительныхъ противъ прежняго перемѣнъ. Что же касается до карты Туркестана и Персіи, то она въ настоящее время осталась единственно неудовлетворительною картою атласа. Туркестанскій край представляется на ней (за исключеніемъ новыхъ политическихъ границъ), въ томъ же видѣ, въ какомъ мы его знали лѣтъ шесть тому назадъ. Нельзя не пожелать чтобы образцовый Штилеровъ атласъ украсился въ возможно скорѣйшемъ времени картами Сибири и Туркестана на основаніи послѣднихъ русскихъ съемокъ и астрономическихъ опредѣленій.

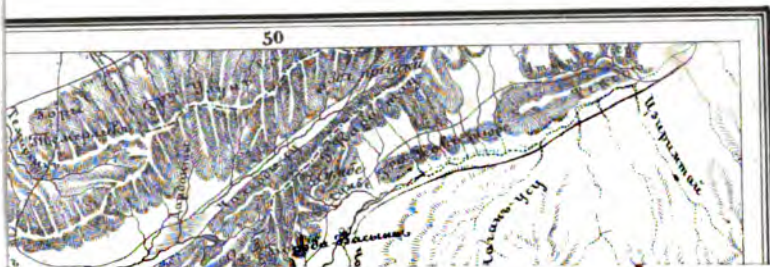
Въ заключеніе мы упомянемъ еще о слѣдующихъ новыхъ и интересныхъ картахъ 10-го изданія: 1) карта Великаго океана на двухъ листахъ (1:40,000,000), съ показаніемъ пароходныхъ рейсовъ, и планами отдѣльныхъ группъ острововъ. 2) Двѣ карты всѣй земной поверхности, въ Мер-

каторовой проекціи: одна съ нагляднымъ изображеніемъ направленія вѣтровъ, другая — для морскихъ теченій. 3) Карта Средиземнаго моря на двухъ листахъ (1 : 7,500,000) съ спеціальною картою дельты Нила и Суэзскаго перешейка (1 : 1,500,000). 4) Карта южныхъ полярныхъ странъ.

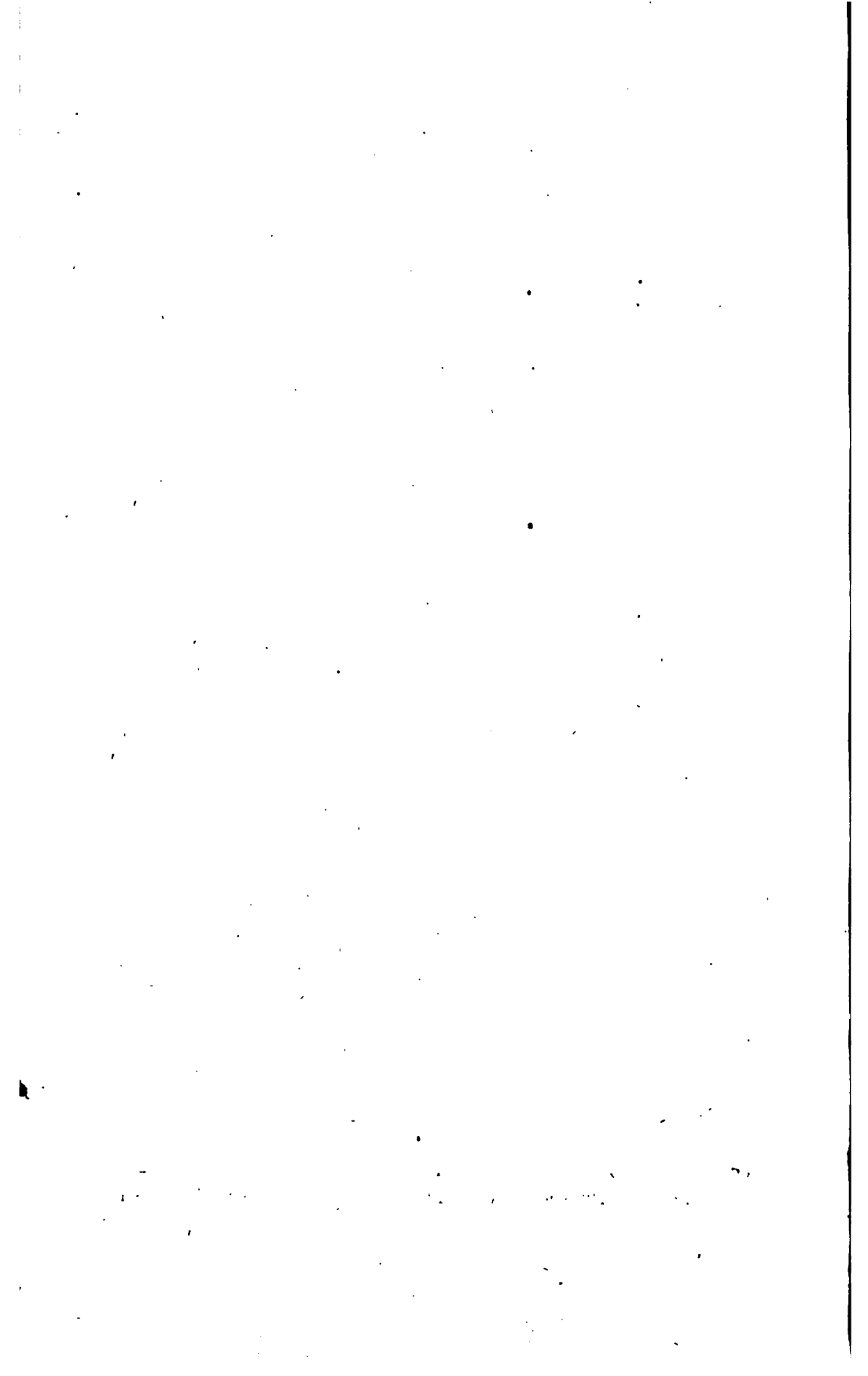
## ОБЪЯСНЕНИЕ КЪ КАРТЪ

### Пути экспедиціи В. А. Полтарацкаго въ Занарыинскій край, 1867 г.

Приложенная къ настоящему выпуску Извѣстій карта не представляетъ новаго, самостоятельнаго труда; она заимствована изъ 50 верстной карты Туркестанскаго генералъ-губернаторства изданной картографическимъ заведеніемъ Ильина, и предлагается единственно какъ. пособіе при чтеніи статьи: Поѣздка въ Занарыинскій край. Путь экспедиціи В. А. Полтарацкаго обозначенъ синею чертою. Сидніи пунктиръ показываетъ направленіе поѣздки совершенной баромомъ  $\Theta$ . Р. Остенъ-Сакеномъ къ Иссык-кулю независимо отъ экспедиціоннаго отряда. — Пространство къ югу отъ Нарына и заключающееся между  $44^{\circ}$  и  $46^{\circ}$  долготы отъ Пулково нанесено съ оригинальной съемки произведенной подъ руководствомъ В. А. Полтарацкаго топографомъ Матусовскимъ. Достаточно самаго поверхностнаго сравненія этой карты съ тою, которая приложена къ Тому I-му Записокъ по Общей Географіи 1867 г., чтобы убѣдиться насколько изслѣдованія Занарыинской экспедиціи содѣйствовали къ измѣненію прежняго изображенія мѣстности между Нарыномъ и Чатыръ-кулемъ. Съ тѣхъ поръ экспедиціи Сѣверцова, Краевскаго и Рсінтала въ концѣ 1867 и въ 1868-мъ году еще болѣе распространили свѣдѣнія наши объ орографіи средняго Тянь-шаня, такъ что многія мѣстности, изображенныя на приложенной здѣсь картѣ полутономъ, получили уже болѣе ясныя очертанія въ последнемъ изданіи карты Туркестанскаго генералъ-губернаторства (см. статью объ этомъ новомъ изданіи д. чл. М. И. Венюкова, въ настоящемъ выпускѣ Извѣстій).



Аюс-ташъ, осруши начало въ нашихъ предѣлахъ, изъ г. Аюс-ташъ-тау  
уже въ 70-ти верстахъ отъ своего истока, вслѣдствіе множества ручьевъ,



# ГЕОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

№ 5.

6-го Октября.

1869 г.

## Поездка д. чл. В. А. Полтарацкаго для изслѣдованія Мусартскаго прохода въ Тянь-шанѣ.

Въ восточной части Тянь-шаня возвышается мощный хребетъ Мусарта или Мустага, чрезъ который пролегаетъ кратчайшее сообщеніе изъ западнаго Китая въ Кашгарію; здѣсь находится извѣстный Мусартскій проходъ, или проходъ ледниковъ. На главномъ его перевалѣ лежатъ, какъ рассказывали, постоянно льды, затрудняющіе до такой степени путь, что торговое движеніе по большей части обходило эту суровую мѣстность Тянь-шаня, направляясь по другимъ длиннѣйшимъ путямъ. Извѣстно было также изъ разныхъ источниковъ, что китайское начальство въ Кульдѣ, для облегченія проѣзда по этому пути курьеровъ съ экстренными политическими и административными донесеніями, принуждено было содержать на станціяхъ, по обѣимъ сторонамъ главнаго хребта, особыхъ рабочихъ для расчистки пути и прокладки по льдамъ ступеней и т. п.

Дѣйствительный членъ нашего Общества В. А. Полтарацкій былъ первый образованный путешественникъ, посѣтившій эту мѣстность лѣтомъ 1867 года. Какъ самый Мусартскій проходъ, такъ и ледникъ его были сняты на планъ подъ непосредственнымъ руководствомъ В. А. Полтарацкаго. На картѣ, приложенной къ 4-й книжкѣ Извѣстій нынѣшняго года, проходъ съ окрестностями нанесенъ согласно этой съемкѣ.

20-го мая 1867 г. В. А. Полтарацкій прибылъ въ тянь-шанскій пограничный отрядъ, выставленный на р. Текесѣ (верхнемъ теченіи Или) для охраненія нашей границы по случаю дунганскаго возстанія въ Западномъ Китаѣ, — и 21-го того же мѣсяца выступилъ съ небольшимъ конвоемъ изъ лагеря тянь-шаньскаго отряда, расположеннаго близъ русско-китайской границы и, переправившись на правый берегъ р. Текеса, направился вдоль подошвы Тянь-шаня ко входу въ Мусартское ущелье. На всемъ видимомъ протяженіи хребта, въ полгоры, широкой полосой тянется еловый лѣсъ. Отъ самаго входа въ ущелье почти до р. Текеса идетъ двойной рядъ кургановъ.

Текесъ, берущій начало въ нашихъ предѣлахъ, изъ г. Аюсъ-ташъ-тау уже въ 70-ти верстахъ отъ своего истока, вслѣдствіе множества ручьевъ,

вливающихся въ него, представляет переходы только въ немногихъ мѣстахъ. Ниже впаденія р. Большаго Мусарта онъ вовсе непроходимъ, а начиная съ Агаяза, впадающаго въ него въ двухъ переходахъ отъ Мусарта, дѣлается судоходною рѣкою. Название Или Текесъ получаетъ, поворачивая къ сѣверу отъ урочища Тогузь-Торау. До сихъ поръ на картахъ Текесской долины, составленныхъ по разспросамъ, въ числѣ притоковъ Текеса показывались три рѣки Мусарта (Малый, Средній и Большой), въ дѣйствительности же существуютъ только два Мусарта (Малый и Большой), а проходъ возможенъ только чрезъ ущелье послѣдняго изъ нихъ. Такимъ образомъ, въ восточной части Тянь-шаня, гдѣ онъ еще не раздѣляется на нѣсколько хребтовъ, существуютъ вообще только два горныхъ прохода— *Мусартскій*, ведущій на Аксу, и проходъ *Чонъ-Капкакъ*, ведущій на Учъ.

По словамъ киргизовъ, Чонъ-Капкакъ короче и удобнѣе Мусарта; онъ вполне проходимъ для верблюдовъ, между тѣмъ какъ Мусартъ доступенъ только для вьючныхъ лошадей и быковъ.

Вся долина Текеса была совершенно пустынна и роскошныя травы стояли нетронутыми. Во время смутъ послѣдняго возстанія, коренные обитатели этой долины, калмыки, были или истреблены своими исконными врагами—киргизами, или же перешли въ русскіе предѣлы, и только немногіе, какъ родовичи Коктая, держались еще въ неприступныхъ тущобахъ горныхъ ущелій, въ ожиданіи лучшихъ временъ.

Переночевавъ на р. Шукуръ-Мудунъ или Кара-су, В. А. Полтарацкій вступилъ 22-го въ ущелье, входъ въ который замыкался прежде китайскимъ пикетомъ Шаты-уртенъ или Шату-аманъ, и пройдя еще верстъ пять остановился на привалѣ у устья р. Маралды. На мысу, образуемомъ слияніемъ обѣихъ рѣкъ, находилась великолѣпная роща изъ тальника, считающаяся святою. Рѣчка Маралды, по массѣ воды, равняется Мусарту и вытекаетъ изъ продольной долины, отдѣляющей граду предгорій, Черныхъ горъ, отъ главнаго снѣговаго хребта, Мусарта или Мусъ-тау. Далѣе находится хребетъ Ханъ-Тенгри, котораго съ равнины не видно; только изрѣдка, изъ за постоянно застилающихъ облаковъ, появляется громадный пикъ Ханъ-Тенгри, нѣмлющій по опредѣленію Голубева до 22,000 ф. высоты.

Отъ р. Маралды ущелье становится значительно тѣснѣе. Мусартъ бѣется каскадами сквозь узкую щель. Дорожка лепится въ полъ-горы, подымаясь иногда сажень на 50; пропасть заслонена вѣковыми елями, частою щетиною покрывающими всѣ восточные и сѣверные скаты горъ.

Мусартскій проходъ составлялъ прежде главное и единственное сообщеніе Илійской провинціи съ Кашгаромъ и китайцы тщательно его поддерживали; но со времени возстанія дунганей и взятія Кульджи дорога

эта заброшена, а потому многія мѣста представляли значительныя затрудненія при движеніи впередъ.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ очень ясно были замѣтны слѣды искусственной обработки дороги. Вездѣ гдѣ тропинка выбѣгаетъ на обрывъ, сдѣлано нѣчто въ родѣ перилъ изъ камней или же изъ еловыхъ стволовъ. Тамъ гдѣ прекращается уступъ, по которому вьется дорога, и скалы обрываются въ пропасть, устроены мостки. Постройка ихъ не хитрая. Нарубивъ елей, китайцы набрасывали ихъ на скатъ, какъ попало. Цѣпляясь одно за одно и упираясь въ скалы своими вѣтвями, деревья составляли какъ-бы естественный сводъ, который и служилъ достаточно твердымъ основаніемъ для посталки моста. Верстахъ въ 5 отъ Маралды, два такихъ мостика, на обрывѣ саженъ въ 30, были уничтожены (сожжены). Это неожиданное препятствіе задержало экспедицію В. А. Полтарацкаго на полъ-дня, потому что пришлось устроить новые мостки.

23-го мая путешественники пустились далѣе, оставя за мостками верблюдовъ, юрты и всѣ лишнія тяжести. Ущелье нѣсколько расширилось, саженъ до 300, и представляло богатая пастбища, мѣстами покрытыя живописными рощами. Видны были развалины калмыцкой деревни; дорога подымалась почти незамѣтно.

Отъ мѣстности гдѣ находился пикетъ Карагаты, дорога перешла на правый берегъ Мусарта. Самый характеръ рѣчки измѣнился. До сихъ поръ она текла въ узкомъ глубокомъ рвѣ, теперь же разбѣгалась по широкому руслу, покрытому блестящей бѣлой галькой и известняковымъ пескомъ. Вода рѣчки была мутно-бѣлаго цвѣта, доказывая тѣмъ свое ледниковое происхождение. Съ горъ катилось множество ручьевъ.

Отличительною чертою ущелья были крутыя, казавшіяся вертикальными, стѣны, безъ всякихъ поперечныхъ долинъ. Полоса елей, находившаяся сперва надъ головами путешественниковъ, постепенно понижаясь рѣдѣла и, наконецъ, совсѣмъ исчезла.

Къ вечеру В. А. Полтарацкій дошелъ до конечной морены массивнаго ледника, спускавшагося въ продольную долину въ направленіи съ востока на западъ. Конечная морена имѣла футовъ сто вышины. Самъ ледникъ наполнялъ все ущелье и имѣлъ версты четыре длины и саженъ триста ширины. Средина морены обрывалась отвѣсной стѣной, изъ подъ которой билъ ручей. Въ разрѣзѣ видны были грязно-сѣрые пласты льда. Вся обращенная къ зрителю сторона морены сочилась. Поминутно обрывались мелкіе камушки. Съ боковъ же выдавались длинныя мысы бѣлаго цвѣта, состоявшіе изъ обсохшаго известняковаго песку и валуновъ.

24-ое мая было посвящено на осмотръ ледника. Пробравшись сквозъ колючую чащу караганника и перейдя ледниковый ручей, путешественники



взобрались по правому крылу на самую морену, имѣвшую футовъ сто высоты. Восхождение было не лишено трудностей. Нога вязла въ песокъ и мелкомъ щебнѣ; по временамъ скатывались крупныя валуны.

Громадный ледникъ наполнялъ всю долину, беря начало изъ трехъ главныхъ ущелій; на глазъ онъ имѣлъ версты 4 длины и сажень 300 ширины; съ южной стороны на него спускались еще два или три второстепенныхъ ледника, бравшіе начало значительно ниже. Вершины главного ледника не было видно, но образованіе боковыхъ было совершенно ясно. На острой вершинѣ горы висѣли карнизы снѣга; часть его отдѣлилась и какъ-бы готовилась съѣхать. Саженьхъ во сто ниже начиналось ущелье, образуя родъ чашки, сплошь наполненной снѣгомъ. Это и было снѣговое поле, съ котораго начинается ледникъ. Конечная морена упиралась въ противоположную каменную стѣну ущелья, по которому путешественники шли наканувѣ, и заворачивалась вправо.

Поднимаясь вверхъ по леднику, путешественники сначала шли по песку, съ мелкимъ щебнемъ и крупными валунами, преимущественно мрамора и гнейса. Затѣмъ песокъ пропагъ и остались только валуны; наконецъ появился ледъ, сначала сѣрый и грязный, весь проточенный мелкими камушками, а потомъ совершенно чистый. Вся поверхность ледника имѣла общій поперечный наклонъ къ югу. Странствованіемъ по леднику положила предѣлъ значительная продольная расщелина.

На четвертый день, 25-го мая, оставивъ у подошвы ледника послѣднія тяжести и вьючныхъ лошадей, путешественники, въ числѣ восьми человекъ, поѣхали далѣе, оставивъ ледникъ по лѣвую сторону. Поднимаясь все выше, они встрѣтили еще нѣсколько ледниковъ и, наконецъ, достигли настоящаго подъема и главной трудности перевала. До тѣхъ поръ всѣ ледники были обращены исключительно къ сѣверу и западу. На самомъ же крутомъ мѣстѣ, подъема они спускались съ обѣихъ сторонъ ущелья. Встрѣчаясь другъ съ другомъ и упираясь въ противоположныя стѣны, ледники поворачивали къ низу и сползали по ущелью. Здѣсь не было уже видно правильныхъ моренъ, а безобразныя нагроможденія песку и камня, усложненныя каменистыми песчаными осыпями боковыхъ стѣнъ. Одинъ за другимъ поползли путешественники вверхъ по едва протоптанной тропинкѣ, останавливаясь шаговъ чрезъ пятнадцать, чтобы дать лошадямъ перевести духъ. Далѣе пошла опять ровная долина, вся засыпанная продольными грядами валуновъ. Во всѣхъ спадинахъ лежалъ снѣгъ, вода не таяла, а стояла въ углубленіяхъ зеленоватыми прудами. Горизонтъ расширился, впереди показалась острая вершина, бѣлая какъ снѣгъ, горы Акъ-ташъ-тау.

Чтобы убѣдиться, дѣйствительно ли достигнута была высшая точка перевала, В. А. Полторацкій съ тремя спутниками проникъ еще нѣсколько

верстѣ далѣе, сперва верхомъ, а потомъ пѣшкомъ, пока не показались явные признаки противоположнаго склона; морены ледниковъ стали направляться къ югу; саженъ сто ниже того мѣста, гдѣ остановились путешественники, была видна поперечная долина, изрытая вся грядami моренъ. На противоположной сторонѣ долины между темными горами поднималась бѣло-снѣжная Акъ-ташъ-тау. Снѣгъ покрывалъ только вершину ея, но самая гора дѣйствительно была горою Бѣлаго Камня, какъ величаютъ ея киргизское названіе. Съ обѣихъ сторонъ горы спускались небольшіе и весьма красивые ледники. Далѣе къ югу уже не было видно ни ледниковъ, ни снѣговыхъ вершинъ. Направленіе дороги можно было прослѣдить верстѣ на десять, пока она не исчезала въ узкомъ ущельи, круто спускавшемся къ югу.

*Задача была рѣшена—то былъ дѣйствительно южный склонъ перевала.*

На старшій ночлегъ у подножія главнаго ледника путешественники возвратились въ тотъ же день, въ 6 часовъ вечера.

Обратный путь до самаго выхода изъ ущелья былъ совершенъ въ одинъ день.

Общій выводъ, представленный В. А. Полторацкимъ относительно Мусарта, заключается въ слѣдующемъ:

Онъ прошелъ по немъ 45 верстѣ отъ начала ущелья до перваго ледника по направленію къ юго-востоку, 12 в. по направленію къ западу до крутаго подъема на перевалъ и верстѣ 10 самимъ переваломъ.

Хотя и остается для самаго путешественника вопросомъ, былъ ли то *главный* перевалъ Тянь-шаня, или только второстепенный хребетъ, но вѣроятнѣе предполагать, что другаго, болѣе высокаго перевала нѣтъ, по слѣдующимъ соображеніямъ:

1) Подходя перваго ледника находится у верхняго предѣла елей, то есть на высотѣ до 8,000 футовъ, отсюда до вершины не менѣе 2 или 3 тысячъ футовъ, то есть перевалъ лежитъ на высотѣ отъ 10 до 11 тысячъ футовъ,—что составляетъ среднюю высоту всѣхъ переваловъ Небеснаго хребта.

2) Во всѣхъ описаніяхъ Мусартскаго прохода упоминается одинъ только перевалъ чрезъ снѣговой хребетъ.

3) Съ перевала было видно къ югу обширное горное пространство, но снѣговыхъ вершинъ уже не было замѣтно.

4) Что же касается до имѣющихся у насъ китайскихъ описаній объ ужасахъ, которые представляетъ переходъ чрезъ Мусартъ (напр., чрезвычайно крутые подъемы и спуски по ступенямъ, высѣченнымъ во льду, и

т. н.), то едва ли не слѣдуетъ ихъ признавать крайне преувеличенными, хотя относительно большей части топографическихъ частности они близко сходятся съ тѣмъ, что видѣлъ В. А. Полторацкій въ 1867 г.

Вышеизложенное крайне любопытное изложеніе дѣйств. чл. В. А. Полторацкаго о его поѣздѣ на Мусартъ послужило предметомъ оживленныхъ преній въ средѣ Отдѣленія Географіи Физической. Дѣйств. чл. А. П. Проценко въ опроверженіе предположеній, высказанныхъ г. Полторацкимъ, заявилъ слѣдующее мнѣніе:

Еще до рекогносцировки 1867 г. было извѣстно, что довольно высокій хребетъ, непосредственно окаймляющій долину рѣки Текеса съ юга, не есть главный хребетъ Тянь-шаня въ этомъ мѣстѣ, а только одинъ изъ побочныхъ отроговъ болѣе высокаго Мустага, лежащаго южнѣе версты 50. Полковнику Проценко удалось видѣть этотъ громадный хребетъ, когда онъ въ 1862 году перевалилъ Текесъ-тау, въ ущельи Чонъ-Капкакъ, лежащемъ въ верстахъ 30 или 40 къ западу отъ Мусартскаго прохода. Изъ долины рѣки Текеса этого главнаго гребня не видно: его заслоняютъ ближайшія горы. По мнѣнію оппонента В. А. Полторацкаго, поднявшись на Текесъ-тау, т. е. на побочный хребетъ, принявъ его за главный, который, какъ уже было выше замѣчено, лежитъ версты 50 къ югу. Съ сѣдла перевала его вѣроятно не видно, подобно тому какъ и самъ Проценко не могъ видѣть его съ вершины перевала Чонъ-Капкакъ. Въ подтвержденіе сего предположенія онъ привелъ еще слѣдующіе доводы: В. А. Полторацкій посѣтилъ Мусартское ущелье въ маѣ мѣсяцѣ и нашелъ перевалъ уже открытымъ отъ снѣга, а извѣстно, что въ этихъ мѣстностяхъ Средней Азіи въ маѣ открываются только перевалы, не превышающіе 10—11 т. ф. надъ уровнемъ моря. По опредѣленіямъ покойнаго Голубева, Текесъ-тау достигаетъ 10 — 12 т. ф., высота же главнаго хребта, видѣннаго имъ съ окрестностей буддійскаго монастыря Сумба, достигаетъ въ остоуѣ, т. е. въ перевалахъ, 17 т. ф., а въ вершинѣ Ханъ-тенгри 24 т. ф. А такъ какъ линія вѣчнаго снѣга находится приблизительно на 12,000 ф., то слѣдовательно перевалы Мустага, по самой своей высотѣ въ 17 т. ф., вѣчно покрыты снѣгомъ. Различныя имѣющіяся описанія о Мусартскомъ перевалѣ согласуются въ томъ, что и гѣтомъ на немъ встрѣчаются снѣжныя поля. Г. Проценко сослался при этомъ на описаніе Джунгаріи о. Іакинфа, на записки Путимцева и купца Пеленкова, бывшаго въ Кашгарѣ въ 20-хъ годахъ.

Наконецъ, если принять въ соображеніе весьма обстоятельныя китайскіе маршруты чрезъ Мустагъ, то оказывается, что отъ пикета Шату-

амант, въ низовьяхъ ущелья, до вершины перевала насчитываютъ 70 верстъ. Это разстояніе въ оба конца (т. е. всего 140) въ гористой, трудной мѣстности, невозможно было бы проѣхать и частью пройти пѣшкомъ въ теченіе одного дня; а изъ разсказа о побѣдѣ лѣтомъ 1867 года можно заключить, что путь отъ названнаго пикета до вершины перевала достигнутаго экспедиціею и обратно былъ совершенъ въ одинъ день.

Совершенно иное мнѣніе по поводу разсказа г. Полтарацкаго высказалъ предсѣдательствующій въ Отдѣленіи П. П. Семеновъ, посѣтившій въ 1857 г. центральную часть Тянь-шаня, но западнѣе тѣмъ Мусартскій проходъ. Дѣйств. чл. Семеновъ поддерживалъ предположенія В. А. Полтарацкаго и полагалъ, что сей послѣдній дѣйствительно достигъ водораздѣла въ главномъ хребтѣ Мустага. Подобный же водораздѣлъ былъ открытъ П. П. Семеновымъ нѣсколько западнѣе, когда онъ поднявшись по Каркарѣ (принадлежащей къ бассейну Или) и верховью этой рѣки — Кокъ-джару дошелъ до истоковъ рѣки Сары-джаза, которая, хотя и питается ледниками сѣвернаго склона Мустага, но потомъ прорываясь чрезъ главный хребетъ на югъ, принадлежитъ къ бассейну водъ Восточнаго Туркестана (Тарима и Лобъ-нора). Такъ какъ П. П. Семеновъ перейдя водораздѣлъ поднимался до высоты 13 и 13½ тысячъ футовъ на нѣкоторые изъ ближайшихъ вершинъ самого Мустага, то орографическое строеніе этой части Тянь-шаня представилось ему весьма ясно, между тѣмъ какъ смотря на Мустагъ черезъ узкія тѣсины съ верховьевъ Чонъ-Какака и Текеса нельзя себѣ составить ни малѣйшаго понятія объ орографическомъ строеніи связнаго хребта.

На широкомъ Тянь-шаньскомъ хребтѣ между меридіанами восточной оконечности Иссыкъ-куля и Мусартскаго прохода какъ бы нагроможденъ цѣлый хребетъ, состоящій изъ многихъ десятковъ тѣсно скученныхъ снѣжныхъ пиковъ, посреди которыхъ исполинскій Ханъ-тенгри поднимается уединеннымъ конусомъ до высоты вѣроятно отъ 22 до 24 т. ф. Дѣйствительно всѣ проежеутки между упомянутыми пиками, достигающими 17 или 18 т. ф. высоты, наполнены вѣчными снѣгами и едва ли гдѣ-либо въ этой части хребта могутъ быть собственно перевалы ниже 14 или 15 т. ф. Исполинскіе ледники спускаются на сѣверную сторону этой нагроможденной на Тянь-шанѣ горной массы, которая впрочемъ къ верховьямъ Нарына на западѣ и Мусартскому проходу на востокѣ быстро понижается. Упомянутые ледники питають значительныя рѣки, но замѣчательно, что рѣки эти, стекающія сначала къ сѣверу, попадаютъ скоро въ тѣ проходныя долины Тянь-шаня, которыя отдѣляютъ снѣжный Мустагъ отъ пере-

доваго хребта, (о коемъ говорить г. Проценко, и въ коемъ берутъ начало рр. Текесъ и Чоуъ-Капкакъ), а изъ нихъ уклоняются къ югу и постепенно прорываются черезъ понизившіяся крылья главнаго гребня и вырываясь на его южную сторону втекаютъ въ рѣчную область Тарима и Лобъ-нора. Такимъ образомъ въ Тянь-шанѣ, какъ и во многихъ другихъ хребтахъ (въ коихъ это явленіе было замѣчено Гумбольдтомъ), линия главнаго гребня значительно не совпадаетъ съ линіею водораздѣльною, которая простирается параллельно съ первымъ, но нѣсколько сѣвернѣе его, между нимъ и линіею гребня передоваго хребта или Текесъ-тау. Поднимаясь по Каркарѣ П. П. Семеновъ не имѣлъ надобности проходить черезъ перевалъ передоваго хребта (Текесъ-тау), такъ какъ рѣка Каркара прорѣзывается тѣснинами поперегъ этаго хребта, а верховье ея, извѣстное подъ именемъ Кокъ-джаръ, течетъ уже въ системѣ продольныхъ долинъ и высокихъ площадей, отдѣляющихъ передовой хребетъ отъ ледянаго (Текесъ-тау отъ Мустага или Тенгри-тага). За тѣмъ, перейдя черезъ водораздѣлъ между Балхашскимъ (Илійскимъ) и Малобухарскимъ бассейнами (на высотѣ до 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub> т. ф., то есть немного превышающей высоту высокихъ площадей и продольныхъ долинъ, въ коихъ текутъ весьма близко одна отъ другой, и нѣкоторое время почти параллельно, Кокъ-джаръ и Сары-джазъ) онъ достигъ до спускающихся съ сѣвернаго склона нагроможденнаго на Тянь-шанѣ гребня Мустага или Тенгри-тага, ледниковъ, изъ подъ коихъ непосредственно вытекаетъ нѣсколько источниковъ Сары-джаза, получающаго вслѣдствіе того тотъ молочный дѣтъ, который вообще свойственъ ледниковымъ рѣкамъ. Достигнувъ до ледниковъ; П. П. Семеновъ поднимался и на ближайшія снѣжныя вершины Мустага до высоты отъ 13 до 13<sup>1</sup>/<sub>2</sub> т. ф. Но для того, чтобы перейти на южную сторону этого главнаго гребня, нагроможденнаго на южной окраинѣ Тянь-шаньскаго профиля, и спуститься въ Малую Бухарію, къ городамъ Аксу или Учъ-Турпану, нѣтъ надобности переваливать черезъ гребень по той же причинѣ, какъ поднимаясь Каркарою на Кокъ-джаръ не было надобности переваливать черезъ передовую дѣль (Текесъ-тау,) а именно потому что послѣ выхода на Сары-джазъ (прорывающійся тѣснинами поперегъ снѣговаго хребта) путешественникъ можетъ обратиться внизъ по теченію этой рѣки и спуститься по ея долинѣ прямо по южную сторону Тянь-шаня, обходя такимъ образомъ всѣ перевалы главнаго снѣжнаго гребня, прорваннаго въ его восточномъ и западномъ крыльяхъ рѣками, берущими начало на сѣверномъ склонѣ хребта, совершенно также какъ Брамапутра и Индъ, принимающіе начало на сѣверномъ склонѣ Гималайскаго хребта, обтекаютъ его средину и прорываютъ его восточное и западное крылья. Такъ и пытался сдѣлать П. П. Семеновъ, но къ сожалѣнію попытка его только потому не увѣн-

чалась успѣшномъ, что Сары-джазъ прорывается черезъ столь дикое ущелье, съ отвѣсными почти стѣнами, что вдоль его нѣтъ пути. Въ Европѣ разумѣется такой путь былъ бы расчищенъ взрывомъ скалъ и тогда Кокъ-джазскій перевалъ сдѣлался бы высшимъ пунктомъ на той дорогѣ черезъ центральный Тянь-шань, которая была посѣщена П. П. Семеновымъ.

Тоже обстоятельство, судя по пластическому устройству страны, должно повториться на Мусартской оконечности группы Ханъ-тенгри. Здѣсь, точно также какъ П. П. Семеновъ на Кокъ-джазѣ, Полтарацкій долженъ былъ пересѣчь сначала незамѣтно передовую цѣпь (Текесъ-тау) тѣснинами, черезъ посредство которыхъ сѣверный Мусартъ прорывается къ бассейну, Илийскому (Текеса), а потомъ перейти водораздѣлъ сѣверныхъ и южныхъ рѣкъ (бассейновъ Или и Тарима) и достигнуть до параллели главнаго, нагроможденнаго на Тянь-шанѣ, гребня Тенгри-тага (Мустага), который притомъ здѣсь значительно понижается. Что г. Полтарацкій не только пересѣкъ всю передовую цѣпь (Текесъ-тау), но и, перейдя водораздѣлъ, достигъ до рѣкъ принадлежащихъ къ южному, мало-бухарскому бассейну, доказывается весьма ясно тѣмъ, что онъ добрался до ледниковъ, которые хотя и находятся на сѣверной сторонѣ гребня, но питають, по крайней мѣрѣ, судя по видѣнному П. П. Семеновымъ, только рѣки, текущія на южную ея сторону. Есть и еще обстоятельство, доказывающее, что Полтарацкій дѣйствительно перешелъ водораздѣлъ джунгарскихъ и мало-бухарскихъ рѣкъ—это минералогическій составъ горы Агъ-ташъ-тау. Судя по привезеннымъ Полтарацкимъ образцамъ, она состоитъ изъ бѣлаго мрамора, совершенно тождественнаго съ мраморомъ, изъ коего состоятъ горы, окружающія ледники Сары-джаза. Мраморъ этотъ, весьма распространенный въ моренахъ упомянутыхъ ледниковъ, совсѣмъ не встрѣчается въ передовой цѣпи (Текесъ-тау) и есть принадлежность только главнаго снѣжнаго гребня (Мустага). Такимъ образомъ очевидно, что Полтарацкій вышелъ на верховье южнаго Мусарта, т. е. рѣки, принадлежащей къ системѣ Тарима и мало-бухарскихъ рѣкъ, и подобно Сары-джазу, прорывающейся поперекъ понизившагося восточнаго крыла снѣговаго хребта. Вся разница между Сары-джазомъ и южнымъ Мусартомъ должна заключаться въ томъ, что долина послѣдняго доступнѣе, и вдоль ея проложена дорога, которая, какъ кажется, кое-гдѣ пересѣкается вторгающимися изъ боковыхъ долинъ ледниками. Вникая въ китайскія описанія Мусартскаго прохода, единственный путешественникъ, посѣтившій вѣчное снѣга горной группы Ханъ-тенгри (П. П. Семеновъ), заключаетъ, что китайцы нигдѣ не переходили на этомъ пути собственно вѣчнаго снѣга, а только пересѣкали оконечности нѣкоторыхъ ледниковъ, въ которыхъ и пробивали для

себя ступени (\*). Ледники же Тянь-шаня, по наблюдениям П. П. Семенова, спускаются до  $10\frac{1}{2}$  т. ф. До какой высоты переходъ черезъ эти ледники, вторгающіеся въ долину южнаго Мусарта изъ боковыхъ долинъ, или обходъ ихъ заставилъ бы подняться Полторацкаго на дальнѣйшемъ пути: до высоты ли уступающей высотѣ водораздѣла (отъ  $11\frac{1}{2}$  до  $12\frac{1}{2}$  т. ф.) или наоборотъ ее превосходящей — это рѣшить трудно, но вѣроятнѣе, что дорога вдоль долины южнаго Мусарта, текущаго въ рѣчную область Тарима, устроена такъ, что водораздѣльный перевалъ есть высшая точка пути, и въ китайскихъ описаніяхъ П. П. Семеновъ не встрѣчаетъ ничего, что бы доказывало что дорога эта устроена иначе. Наконецъ въ самыхъ разстояніяхъ, пройденныхъ г. Полторацкимъ, едвали можно найти что-либо несообразное, такъ какъ, по свидѣтельству китайцевъ, полное разстояніе станцій Гахча-хархай на сѣверномъ Мусартѣ, отъ станцій Тамга-ташъ на южномъ составляетъ 60 верстъ (120 ли), а истокъ южнаго Мусарта находится несравненно ближе къ первой, а именно въ 80 ли отъ Тамга-таша, а слѣдовательно только въ 40 ли (20 вер.) отъ Гахча-хархай.

Разногласіе между показаніями г. Полторацкаго и китайскими описаніями состоитъ только въ томъ, что онъ не видалъ тѣхъ необыкновенныхъ затрудненій пути, о которыхъ говорятъ китайцы. Но и это разнорічіе объясняется весьма естественно. Во-первыхъ, В. А. Полторацкій могъ и не достигнуть до этихъ трудностей, которыя, судя по описаніямъ, должны заключаться въ томъ, что на южномъ склонѣ водораздѣла въ долину южнаго Мусарта опускаются оконечности ледниковъ, коихъ вовсе нѣтъ на сѣверномъ склонѣ водораздѣла и притомъ ущелье, посредствомъ котораго рѣка прорывается черезъ главный гребень, несравненно болѣе дико и менѣе доступно, чѣмъ долины рѣкъ сѣвернаго бассейна. Во-вторыхъ, знакомыя намъ китайскія описанія относятся къ прошлымъ вѣкамъ и самыя новыя къ началу нынѣшняго, а всѣмъ извѣстно какимъ перемѣнамъ и колебаніямъ подвержены вообще оконечности ледниковъ, весьма часто быстро отступающіе—явленіе, которое тѣмъ легче предположить въ Тянь-

---

(\*) Перечитывая внимательно самое обстоятельное китайское описаніе Мусартскаго прохода (Humboldt Asie Centrale, Tome II, pag. 27 — 30), ясно, что здѣсь дѣло идетъ о прохожденіи не черезъ поля вѣчнаго снѣга, а черезъ ледники, прикрытые сверху, какъ и на Сары-джазѣ, такъ называемымъ крупчатымъ снѣгомъ (Figp, neve). Иначе не было бы надобности, да и не въ тѣмъ было бы пробивать себѣ скользкія ступени, не было бы трещинъ, образующихся при звукахъ подобныхъ грому и не могло бы быть тѣхъ быстрыхъ перемѣнъ въ состояніи пути, которыя объясняются только быстрымъ таяніемъ льда и поступательнымъ движеніемъ ледника.

шанъ, что во всей Центральной Азии совершается замѣчательный процессъ высыхания, выражающійся въ постепенномъ исчезаніи озеръ, обмелѣніи рѣкъ, распаденіи прежде соединенныхъ рѣчныхъ областей на небольшіе отдѣльные континентальные бассейны и необыкновенной высотѣ снѣжной линіи, которая, какъ кажется, постепенно отступаетъ, нѣмѣтъ съ отступленіемъ оконечностей ледниковъ.

Въ заключеніе настоящаго изложенія о Мусартскомъ проходѣ, который по близости отъ нашей границы съ Западнымъ Китаемъ имѣетъ для насъ важное значеніе во многихъ отношеніяхъ, — мы можемъ заявить, что ожидаемъ въ скоромъ времени новыя, обстоятельныя свѣдѣнія объ этой части Тянь-шаня.

## Инородческое населеніе въ южной части Приморской области.

Статья члена Сибирскаго Отдѣла Н. М. Пржевальскаго.

Нижепомѣщаемая статья заимствована изъ печатаемаго нынѣ отчета Сибирскаго Отдѣла. Въ ней мы находимъ въ первый разъ довольно обстоятельныя свѣдѣнія о новыхъ инородческихъ племенахъ, вошедшихъ въ составъ населенія Россійской Имперіи, со времени приобрѣтенія Усурійскаго края. Дѣйствительно, съ этихъ поръ не малое число китайцевъ и корейцевъ сдѣлались русскими подданными, хотя, въ особенности первые, по большей части и не признаютъ еще своего новаго положенія. Беспорядки, произведенные этими китайцами въ 1868 году (см. «Русск. Инв.» 1868 № 298), побудили правительство обратить на нихъ, въ настоящее время, особенное вниманіе. Что же касается до корейцевъ, то размноженіе ихъ поселеній въ южномъ Усурійскомъ краѣ, кажется, должно подавать самыя лучшія надежды въ будущемъ.

Г-нъ Н. М. Пржевальскій, командированный генералъ-губернаторомъ Восточной Сибири въ Усурійскій край, занимается тамъ, какъ извѣстно, по порученію Сибирскаго Отдѣла естественно-историческими изслѣдованіями. Г-нъ Пржевальскій отличный зоологъ, оказывается, судя по этой статьѣ, и прекраснымъ этнографическимъ наблюдателемъ. Если сообщаемыя имъ весьма мелкія подробности о китайскомъ бытѣ, и объ устройствѣ



китайских фанзъ, т. е. домовъ, и показуются очень обыкновенными для того, кто ознакомился со всѣми этими въ самомъ Китаѣ, то не слѣдуетъ забывать, что для большинства читателей и эти подробности совершенно новы; а для знатока онѣ во всякомъ случаѣ представляютъ интересъ въ томъ отношеніи, что онъ увидитъ изъ разсказа г. Приветальскаго, до какой степени китайцы-бѣглецы, живущіе въ Усуйскомъ краѣ, сохранили обычай своихъ соотечественниковъ.

Дѣйств. членъ нашъ П. А. Гельмерсенъ весьма обязательно изложилъ на себя трудъ просмотра этой статьи и снабдилъ ее нѣсколькими примѣчаніями, помѣщенными ниже.

#### 1) Китайцы.

Изъ инородческихъ племенъ, обитающихъ въ южной части Прихорской области, первое мѣсто по числу занимаютъ китайцы или манзы, какъ они сами себя называютъ. Слово «манза» на китайскомъ языкѣ значить «бродяга», и дѣйствительно, большая часть этихъ китайцевъ или были сосланы сюда за разныя преступленія, или просто бѣжали изъ своего отечества, еще въ то время, когда эти земли принадлежали Китаю. Впрочемъ, между такими ссыльными и бѣглыми, есть много и свободныхъ китайцевъ, добровольно приходящихъ въ нашъ краѣ для ловли морской капусты и трепанговъ, промывки золота, зѣбриной охоты и т. п. Первые два промысла въ особенности привлекаютъ сюда китайцевъ, потому что доставляютъ большія выгоды. Ловля капусты (особаго вида морскаго водоросля, *fucus*) производится на всемъ побережьи Великаго океана, начиная отъ залива Посыета до гавани Святой Ольги. Самыя лучшія мѣста для этой ловли представляютъ утесистые берега заливовъ, гдѣ нѣтъ сильнаго волненія и гдѣ глубина не болѣе 2—3 сажень. Морская вода здѣсь до того чиста, что на такой глубинѣ видны на днѣ мельчайшія раковины. Въ этихъ мѣстахъ водоросли растутъ прикрѣпленныя къ камнямъ. Китайцы достаютъ ихъ длинными деревянными вилами, затѣмъ связываютъ въ пучки вѣсомъ  $1\frac{1}{2}$ —2 пуд. и везутъ во Владивостокъ, Новгородскую гавань и другія мѣста, гдѣ продаютъ среднимъ числомъ, на наши деньги по 1 руб. за пудъ. Посупкою этой капусты занимаются нѣсколько иностранныхъ купцовъ, живущихъ во Владивостокѣ и Новгородской гавани, откуда они отправляютъ ее на иностранныхъ корабляхъ въ Шанхай, Чу-фу и друг. китайскіе порты.

Въ октябрѣ мѣсяцѣ, когда уже начинаютъ свирѣствовать на морѣ сильныя вѣтры, ловля капусты прекращается и тогда множество китайцевъ приплываютъ въ Новгородскую гавань, гдѣ на мысѣ Чурхада они оставляютъ свои лодки, а сами отправляются въ Хунь-Чунь и др. мѣста, откуда пришли. Такимъ образомъ на мысѣ Чурхада къ зимѣ собирается нѣсколько сотъ, иногда, говорятъ, до тысячи лодокъ, которыя стоятъ здѣсь всю зиму, подъ надзоромъ особенныхъ сторожей. Весною же въ маѣ являются опять китайцы, берутъ свои джонки и опять пускаются въ море на выгодный промыселъ.

Не всѣ однако китайцы уѣзжаютъ на зиму домой. Многіе изъ нихъ, вѣроятно приходящіе изъ дальнихъ мѣстъ или бѣдныя, остаются въ нашихъ предѣлахъ и большею частью нанимаются на это время въ работники у осѣдлыхъ маньчжуръ. Въ особенности много бываетъ такихъ китайцевъ на Цыму-хэ и Сучавѣ, гдѣ чрезъ это зимнее населеніе, по крайней мѣрѣ, вдвое болѣе дѣятельно. Достаточные же китайцы не идутъ въ работники, а живутъ цѣлую зиму ничего не дѣлая и разгоняя свою скуку только водкою, да карточною игрою, которая очень сильно распространена между всѣми здѣшними китайцами. Во многихъ мѣстахъ для этой цѣли содержатся особыя игорныя фанзы, въ которыхъ игра идетъ цѣлыя дни и ночи. Я самъ видѣлъ на Цыму-хэ такую фанзу, гдѣ все было приспособлено для игры: отдѣльные столы, карты и пр., даже нанятъ былъ писарь, который тутъ же сводилъ всѣ отчеты и писалъ росписки тѣмъ китайцамъ, которые проигравъ наличное, играли уже въ долгъ. Въ такія фанзы китайцы приходятъ иногда издалика, собственно затѣмъ чтобы играть, и часто случается, что проигрываютъ все до послѣдней рубашки. Въ этой же игорной фанзѣ на Цыму-хэ былъ одинъ китаецъ, прежде богатый, но теперь нанавшійся въ работники, послѣ того, какъ онъ въ одну ночь проигралъ все свое состояніе и фанзу.

Ловля трепанговъ производится въ меньшихъ размѣрахъ, нежели ловля капусты.

Многіе китайцы занимались прежде, да вѣроятно въ иныхъ мѣстахъ и теперь еще занимаются, промысломъ золота. Этотъ промыселъ болѣе всего былъ развитъ на островѣ Маячномъ (Termination Point), возлѣ гавани Находка и вообще на морскомъ побережьи между Владивостокомъ и р. Сучаномъ, а можетъ быть и далѣе. Однако главное мѣсто разработки на Маячномъ островѣ прекратилось, послѣ того какъ въ сентябрѣ прошлаго года, китайцы были оттуда выгнаны и въ проливѣ «Стрѣлокъ» поставленъ офицерскій постъ съ однимъ горнымъ орудіемъ отъ Владивостокскаго горнаго дивизіона.

Образчики золота, отнятого у китайцевъ на Маячномъ островѣ, свидѣтельствуютъ, какъ кажется, о хорошемъ качествѣ розсипей. Впрочемъ вопросъ этотъ можетъ рѣшить только специальная коммисія.

Изъ вышесказаннаго слѣдуетъ, что число китайцевъ, живущихъ въ нашихъ предѣлахъ, трудно опредѣлить съ точностью; въ особенности въ настоящее время, когда до сихъ поръ еще не было сдѣлаво ни одной переписи и неизвѣстно даже число самыхъ фанзъ.

Нужно замѣтить, что эти фанзы, смотря по занятіямъ своихъ обитателей, бываютъ: земледѣльческія и звѣровныя. Первые устраиваются, часто вѣсколько вмѣстѣ, по долинамъ рѣкъ, на мѣстахъ плодородныхъ, гдѣ бы можно было заниматься земледѣліемъ; вторыя же располагаются въ горахъ, среди лѣсовъ, гдѣ обиліе всякихъ звѣрей обусловливаетъ возможность правильной и постоянной за ними охоты.

При земледѣльческихъ фанзахъ находятся поля, обработка которыхъ доведена у китайцевъ до педагогической точности. На этихъ поляхъ китайцы засѣваютъ болѣе всего просо, каули (видъ сорго), а также кукурузу, бобы, фасоль, ячмень, рѣдко яровую рожь и пшеницу; кромѣ того табакъ и разныя огородныя овощи. При отличной обработкѣ полей и тщательномъ уходѣ за ними, эти хлѣба даютъ, по большей части, хорошій урожай.

При звѣровыхъ фанзахъ полей по большей части не бываетъ, и жители ихъ занимаются исключительно охотою съ ружьемъ и ловлею звѣрей въ особыя ямы, устроенныя иногда на протяженіи десятковъ верстъ. Звѣринный промыселъ приноситъ большія выгоды, такъ какъ въ здѣшнихъ лѣсахъ много соболей, а также изюбрей и оленей, молодые рога которыхъ, называемые китайцами панты, продаются за большую цѣну, иногда 100 и 150 руб. за пару. Впрочемъ благосостояніе такихъ охотниковъ всегда зависитъ отъ случая и удачи охоты.

Во время слѣдованія изъ Новгородской гавани въ гавань Св. Ольги и оттуда на р. Усури, я встрѣчалъ болѣе скученное китайское населеніе на рр. Циму-хэ, Шито-хэ, Сучанѣ, Та-Суку-хэ, Та-уху, Пхусунѣ, Тазешу, Лифудинѣ. Цифру же этаго населенія и число фанзъ не могу опредѣлить даже приблизительно, такъ какъ я проходилъ только поперегъ этихъ рѣкъ, а отъ китайцевъ никогда нельзя узнать правды. Только двѣ послѣднія рѣки, т. е. Тазешу и Лифудинѣ, я прошелъ каждую отъ истока до устья, и видѣлъ на первой до 35, а на второй до 25 фанзъ. Въ каждой изъ нихъ живетъ приблизительно 8—10 человѣкъ, такъ что на первой рѣкѣ вѣроятно обитаетъ около 300, а на второй

около 200 человекъ китайцевъ. Всѣ они живутъ довольно зажиточно, нѣкоторые даже богато, такъ какъ долины обѣихъ названныхъ рѣкъ весьма плодородны, въ особенности долина р. Тазешу, которая по своему плодородію и красотѣ не уступаетъ даже и знаменитой въ этомъ отношеніи долины Сучана.

Фанзы, въ которыхъ живутъ китайцы, всѣ построены по одному и тому же образцу. Обыкновенно каждая изъ нихъ имѣетъ четвероугольную форму, болѣе вытянутую въ длину, чѣмъ въ ширину, съ крышею круто покатою на обѣ стороны. Стѣны фанзы около одной четверти аршина толщиной и сдѣланы изъ глины, которою обмазанъ плетень, служащій основаніемъ. Съ солнечной стороны приделаны два, три рѣшетчатыхъ окна и между ними двери для входа. Какъ окна, такъ и двери всегда заклеены пропускною бумагою, промазанною жиromъ. Внутреннее пространство фанзы бываетъ различно по величинѣ. Это зависитъ отъ состоянія хозяина и числа живущихъ. Обыкновенно же фанзы имѣютъ сажень 6—7 въ длину и сажени 4 въ ширину. Кромѣ того, въ богатыхъ фанзахъ есть перегородка, которая отдѣляетъ мѣсто занимаемое хозяиномъ отъ его работниковъ. Внутри фанзы съ одной стороны, а въ нѣкоторыхъ и съ двухъ, приделываются глиняныя нары, которыя возвышаются, немного болѣе аршина, надъ поломъ, состоящимъ просто изъ земли. Эти нары покрыты соломениками и служатъ для сдѣнія, главнымъ же образомъ для сна. Съ одной стороны ихъ приделана печка, закрытая сверху большей чугунной чашею, въ которой готовится пища. Труба отъ этой печи проведена подъ всѣми нарами и выводится наружу, гдѣ оканчивается большимъ деревяннымъ столбомъ, внутри пустымъ. Дымъ отъ печи проходитъ по трубѣ подъ нарами, нагреваетъ ихъ и затѣмъ выходитъ вонѣ. Кромѣ печи, по срединѣ фанзы находится очагъ, въ которомъ постоянно лежатъ горячіе угли, засыпанные сверху золою, для того чтобы подольше сохранить жаръ. Очагъ у бѣдныхъ дѣлается просто на земляномъ полу, у богатыхъ же на особенномъ возвышеніи, и въ немъ иногда горитъ каменный уголь. Надъ этимъ очагомъ, въ холодные дни, манзы сидятъ по цѣлымъ часамъ, даже днямъ, грѣются и попиваютъ чай или просто теплую воду, которая всегда стоитъ въ чайникѣ на очагѣ. Изъ очага же закуриваются трубки, которыя курятъ рѣшительно всѣ манзы, голды и тавы, даже женщины и малые дѣти послѣднихъ.

Потолка въ фанзѣ нѣтъ, а вмѣсто его, сажени на 1½ отъ земли, положено нѣсколько поперечныхъ жердей, на которыя вѣшается разная мелочь: кукуруза, оставленная на сѣмена, старые башмаки, шкуры, одежда и проч.

Около стѣнъ, не занятыхъ нарами, разставлены деревянныя ящики и разная домашняя утварь.

Вонь и дымъ въ фанзѣ бывають постоянно, частію отъ очага, частію отъ всякой дряни, которая каждодневно коптится въ дыму въ то время, когда топится печка, потому что трубы подъ нарами рѣдко устроены такъ хорошо, чтобы въ нихъ выходилъ весь дымъ, большая часть его всегда идетъ въ фанзу. Кромѣ того и прямо на очагъ часто разводится огонь и дымъ отъ него выходитъ въ растворенную дверь.

По наружнымъ бокамъ фанзы большею частью находятся пристройки, въ которыя обыкновенно загоняется скотъ, складываются вещи и проч. Кромѣ того, при нѣкоторыхъ богатыхъ фанзахъ, въ особомъ помѣщеніи находятся два жернова для выдѣлки муки и крупы. Эти жернова приводятся въ движеніе запряженнымъ быкомъ, который ходитъ на кругу.

Пространство вокругъ фанзы, не занятое пристройками, обносится частоколомъ съ воротами для входа.

Кромѣ всего этого, при нѣкоторыхъ фанзахъ находятся моельни, которыя ставятся обыкновенно въ сторонѣ, саженьхъ въ 10 отъ фанзы. Эти моельни имѣють форму часовенки, около сажени въ квадратѣ, и входъ въ нихъ закрытъ рѣшетчатыми дверями; внутри же приклеено изображение бога во образѣ китайдя.

Передъ этимъ изображеніемъ лежатъ различныя приношенія: полотенца съ какимъ-то писаніемъ, жадѣзная чашка для огня, палочки, ленточки и т. п.

Таковы наружная форма и внутреннее устройство фанзъ. Обитатели ихъ китайцы-манзы живутъ рѣшительно всѣ безъ семействъ, которыя они должны были оставить въ своемъ отечествѣ въ то время, когда отправлялись въ ссылку въ этотъ край. Законъ, запрещающій вывозъ сюда женщинъ изъ Китая, весьма строго соблюдается, такъ что даже тѣ китайцы, которые ѣдутъ въ Манчжурію по дѣламъ торговли, для отсызванія женъ-шени и т. п. не могутъ брать съ собою своихъ семействъ дальше Великой Стѣны.

Безсемейная жизнь какъ нельзя болѣе отражается на самомъ характерѣ манзъ, и дѣлаетъ его мрачнымъ, эгоистичнымъ. Рѣдко можно встрѣтить сколько нибудь привѣтливаго манзу. Вообще грубость, неряшество, страшная жадность къ деньгамъ—вотъ качества, которыя характеризуютъ всѣхъ представителей Небесной имперіи, живущихъ въ нашихъ предѣлахъ. Всѣ помыслы и заботы манзы вертятся только на томъ, чтобы насытить свой желудокъ, да приобрести нѣсколько лишнихъ рублей; въ этого онъ ничего не знаетъ.

Въ каждой фанзѣ живетъ одинъ, два, а иногда и болѣе хозяевъ и нѣсколько работниковъ, и вездѣ, гдѣ только случилось мнѣ видѣть, образъ жизни манзъ одинъ и тотъ же. Обыкновенно утромъ на разсвѣтѣ, они топятъ печку, и въ чугунной чашѣ, которою она сверху закрыта, готовятъ свою незатѣйливую пищу, состоящую главнѣйшимъ образомъ изъ вареной буды. Въ тоже время разводится огонь и на очагѣ, такъ что вскорѣ вся фанза наполняется дымомъ, для выхода котораго растворится дверь, несмотря на морозъ. Холодъ съ низу и дымъ сверху заставляетъ наконецъ подняться и тѣхъ манзъ, которые заспались подольше другихъ. Когда всѣ встали, то не умываясь, они садятся на нарахъ около небольшихъ столиковъ и приступаютъ къ ѣдѣ буды, которая для этого накладывается въ глиняныя чашки и подносится ко рту двумя тоненькими деревянными палочками. Ёда буды продолжается около часу; манзы ѣдятъ непомѣрно много и при томъ пьютъ нагрѣтую водку (сули) изъ маленькихъ чашечекъ, величиною немного болѣе наперстка.

Послѣ обѣда работники обыкновенно отправляются на работу, молотить хлѣбъ, убирать скотъ и проч.; сами же хозяева остаются въ фанзѣ и по большей части ничего ни дѣлаютъ. Въ холодное время они по цѣлымъ днямъ сидятъ передъ очагомъ, грѣются, курятъ трубки и попиваютъ чай, заваривая его прямо въ чашкахъ, изъ которыхъ пьютъ. Такъ проходитъ цѣлый день до вечера. Передъ сумерками опять варится буда и опять ѣдятъ ее манзы тѣмъ же порядкомъ, а за тѣмъ съ наступленіемъ темноты, ложатся спать, или иногда сидятъ еще недолго, употребляя для освѣщенія лучину, чаще же ночникъ, въ которомъ горитъ сало или травяное масло.

Ложась спать, манзы снимаютъ съ себя все платье и спятъ обыкновенно голыми на теплыхъ нарахъ, нагрѣваемыхъ во время топки печи. Привычка дѣлаетъ такую постель весьма удобною, но для европейца не совсѣмъ пріятно спать въ то время, когда одному боку очень жарко, а другому очень холодно, потому что фанза во время мороза сильно выстываетъ за ночь.

Лѣтомъ жизнь манзъ нѣсколько дѣятельнѣе, потому что они въ это время трудолюбиво занимаются обработкою своихъ полей.

Одежда манзъ до того разнообразна, смотря по времени года, состоянію и вкусу cadaго, что трудно описать ее точно. Въ большей части случаевъ преобладаетъ длиннополый халатъ изъ синей дабы, такого же, а иногда и сѣраго цвѣта панталоны и башмаки съ очень узкими и загнутыми вверхъ носками. Эти башмаки дѣлаются большою ча-

стію изъ рыбьей шкуры, частію же изъ звѣриной. На головѣ они носятъ круглыя шапки съ отвороченными полями, а за поясомъ длинный узкій кисетъ съ табакомъ и трубкою. Зимняя одежда состоитъ изъ короткой мѣховой куртки, шерстью вверхъ, и такой же шапки съ широкими мѣховыми наушниками. Все это дѣлается большею частію изъ мѣха антилопы <sup>(1)</sup>, изрѣдка водящейся въ здѣшнихъ горахъ.

Волосы свои манзы брѣютъ спереди и сзади, оставляя ихъ только на затылкѣ и сплетая въ одну косу, которая виситъ сзади. Вороду они брѣютъ, оставляя одни усы и иногда клочекъ бороды въ видѣ эспаньолки.

Всѣ манзы, живущіе въ нашихъ предѣлахъ, имѣютъ свое собственное организованное управленіе. Въ каждомъ поселеніи находится старшина, который разбираетъ мелкія жалобы своихъ подчиненныхъ; если же фанза стоитъ отдѣльно, то она всегда приписана къ другому какому нибудь мѣсту. Всѣ эти мелкіе старшины выбираются самими манзами на извѣстный срокъ, по прослуженіи котораго могутъ быть или смѣнены, или оставлены на вторичную службу. Въ случаѣ же дурнаго поведения, или какихъ нибудь проступковъ они смѣняются и раньше срока, по приговору мань.

Во главѣ всего управленія, въ извѣстномъ районѣ, стоитъ одинъ главный, также выборный старшина, которому подчинены всѣ прочіе. Такимъ образомъ всѣ манзы, живущіе по долинамъ Сучана и Цыму-хэ, подчинены власти старшины, который живетъ въ деревнѣ Пинсау на Сучанѣ и судитъ важныя преступленія, напр. воровство, убійство и проч. Для такого суда обыкновенно приводятъ виновнаго въ Пинсау, куда собираются также и мелкіе манзовскіе старшины, и судятъ общими приговоромъ, а главный старшина утверждаетъ или отвергаетъ ихъ рѣшеніе. Иногда же самъ онъ пріѣзжаетъ туда, гдѣ есть преступникъ и уже тамъ производитъ судъ.

Власть главнаго старшины, такъ велика, что онъ можетъ казнить даже смертію. Не далѣе какъ осенью 1866 года одинъ манза былъ закопанъ въ землю живымъ за убійство; а лѣтомъ прошлаго года двумъ другимъ, за воровство, обрѣвали по уху. Возмутительно при этомъ то, что эти казни происходили не болѣе какъ сто шаговъ отъ нашего поста въ Кызень-гу. Наши конечно ничего не могли сдѣлать, потому что ихъ было всего 4 человѣка, а манзъ собралось болѣе сотни. Я самъ слышалъ отъ очевидцевъ разсказъ о закапываніи живаго человѣка въ землю. Виновный манза совершилъ убійство во время картежной игры, которая происходила въ фанзѣ Кызень-гу. Замѣтитъ, что одинъ изъ его товари-

щей смощенничаль въ игръ, онъ всталъ, ни говоря ни слова, взялъ ножъ какъ будто для того, чтобы накрошить табаку, и этимъ ножомъ поразилъ прямо въ сердце того манзу, который сплутовалъ. Убийцу тотчасъ же связали и дали объ этомъ знать старшинѣ въ Пинсау, который явился сюда на судъ выѣсть съ другими манзами. Послѣ долгихъ разсужденій, приговорили наконецъ закопать виновнаго живымъ въ землю, и, для болѣе удобнаго исполненія такого приговора, рѣшили напоить его сначала пьянымъ. Волею или неволею долженъ былъ осужденный пить водку, уже въ виду выкопанной ямы, но хмѣль не бралъ его подъ вліяніемъ страха смерти. Тогда манзы видя, что онъ не пьянѣетъ отъ маленькихъ чашечекъ, которыми они обыкновенно пьютъ, стали насильно лить ему водку въ горло большими чашками, и наконецъ когда привели въ совершенное безпамятство, то бросили въ яму и стали закапывать. Когда насыпали уже довольно земли, и несчастный задыхаясь началъ ворочаться въ ямѣ, тогда нѣсколько манзъ бросились туда, ногами и лопатами стали утаптывать плотнѣе землю, и наконецъ совсѣмъ закопали несчастнаго.

Вообще всѣ здѣшніе манзы нисколько ни признаютъ надъ собою русской власти, считают себя полными хозяевами этой страны и не хотятъ подчиняться русскимъ законамъ. Я могу это лично засвидѣтельствовать, пробывъ почти 3 мѣсяца между манзами во время слѣдованія изъ залива Посѣта въ гавань Св. Ольги и оттуда на р. Усური, и кромѣ того въ подтвержденіе своихъ словъ приведу слѣдующій фактъ.

Офицеру (\*), находившемуся на посту въ гав. Находка, предписано было въ сентябрѣ прошлаго года, отъ начальника Суифунскаго военнаго округа подполковника Дьяченко, внушить манзамъ, живущимъ по Сучану, повиноваться русскимъ законамъ. Когда этотъ офицеръ собралъ манзовскихъ старшинъ и объявилъ имъ приказъ черезъ переводчика, то всѣ они единогласно отвѣчали: «Мы издавна управляемся сами собою и вовсе не желаемъ и не будемъ подчиняться законамъ русскимъ, тѣмъ болѣе, что мы вовсе не русскіе подданные». Мало того, когда подпоручикъ Петровичъ сталъ грозить имъ взысканіемъ за неисполненіе его приказаній, то они прямо сказали ему, что русскихъ здѣсь на посту всего 7 человекъ, а у нихъ съ собою есть около 150 манзъ, и что слѣдовательно въ случаѣ нужды они могутъ употребить въ дѣло силу; при томъ же грозили переводчику (\*\*) убить его за то, что онъ, зная ихъ языкъ, будто бы настраиваетъ ко всему этому своего офицера.

---

(\*) Корпуса Лѣсничихъ подпоручикъ Петровичъ.

(\*\*) Владивостокской поставой команды унтеръ-офицеръ Шехинъ.



Къ сожалѣнiю, посты наши разбросаны на сотни верстъ одинъ отъ другого, да притомъ на каждомъ по большей части стоитъ только по нѣскольку человѣкъ солдатъ. Естественно, что маньчжурскiе, привыкшіе еще на своей родинѣ уважать и повиноваться одной силѣ, презрительно смотрятъ на русскихъ, число которыхъ въ сравненiи съ ними такъ ничтожно. При томъ же, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ они вѣроятно никогда и не видали русскихъ, а развѣ только слышали про нихъ, какъ напр. на всемъ побережьи Великаго Океана между р. Сучаномъ и гав. Св. Ольги, гдѣ на пространствѣ 270 верстъ нѣтъ ни одного русскаго поста, а между тѣмъ китайское населенiе разсѣяно почти по всемъ береговымъ рѣчкамъ и довольно густо по рр. Та-Судухэ, Тау-ху и Пхусунъ. Также и выше гав. Св. Ольги, на р. Тазешу и Лифудинъ живутъ до 500 человѣкъ китайцевъ и тазовъ, и нѣтъ ни одного русскаго поста. Въ гав. Св. Ольги на посту всего 20 человѣкъ.

Въ видахъ болѣе прочнаго занятiя края и отвращенiя могущихъ возникнуть безпорядковъ, казалось слѣдовало бы усилить уже существующiе посты, и сверхъ того учредить новыя въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ наиболѣе скучено китайское населенiе, а именно: на рр. Цымухэ, Сучанъ (въ дол. Пинсау), на Тау-ху, Пхусунъ, Тазешу и Лифудинъ. Эти посты будутъ нашими опорными пунктами въ край и сверхъ того послужатъ къ ознакомленiю и сближенiю маньчжуръ съ русскими. Дѣйствительно, всѣ маньчжуры, живущiе по Усури и Дауби-хэ, вблизи русскихъ, вовсе не чуждаются ихъ, а на оборотъ находятся съ ними въ самыхъ добрыхъ сношенiяхъ и далеко не похожи въ этомъ случаѣ на своихъ собратьевъ, живущихъ на Цымухэ, Сучанѣ и вообще на всемъ морскомъ побережьи.

Изъ прочихъ инородцевъ, обитающихъ въ южной части приморской области, кромѣ китайцевъ, живутъ только *Тазы* или *Орочи* и *Гольды*.

Первые встрѣчаются по всемъ рѣкамъ и рѣчкамъ, впадающимъ въ Великiй океанъ, начиная отъ р. Суйфуна до р. Тазешу (а можетъ быть и далѣе), а также и внутри страны по правымъ притокамъ Усури: Лифудину, Иману и Бикину. На побережьи же Великаго океана ихъ всего болѣе на рр. Сучанѣ и Тазешу. По образу своей жизни Тазы мало чѣмъ отличаются отъ маньчжуръ и живутъ въ тѣхъ же грязныхъ и душныхъ фанзахъ, а иногда и просто въ шалашахъ, или отдѣльно семействами, или вмѣстѣ съ маньчжурами, какъ работники послѣднихъ. Кромѣ того женщины ихъ часто поступаютъ къ маньчжурамъ въ наложницы. Хлѣбопашества тазы вовсе не знаютъ, а главное ихъ занятiе составляетъ рыбная и звѣриная ловля. пойманную лѣтомъ и осенью рыбу они

сушатъ на солнцѣ въ прокъ, и эта рыба составляетъ главную ихъ пищу въ теченіи зимы, добычу же отъ звѣриной охоты они мѣняютъ манзамъ на буду, водку и разныя другія вещи, для нихъ необходимыя. Хитрые манзы держатъ тазовъ въ постоянной кабалѣ у себя, давая имъ въ долгъ все, что для нихъ нужно, и за это обязываютъ доставлять имъ всю добычу своей охоты, конечно по самымъ ничтожнымъ цѣнамъ.

Женщины тазовъ занимаются хозяйствомъ и исполняютъ всѣ домашнія работы.

Гольды обитаютъ только по рр. Дауби-хэ, Усури и правымъ притокамъ послѣдней. Главное ихъ занятіе, также какъ и тазовъ, рыбная и звѣриная ловля. Для этой цѣли они лѣтомъ живутъ по берегамъ рѣкъ, а зимою уходятъ въ лѣса на соболиный промыселъ.

## 2) Корейское населеніе.

Къ числу замѣчательныхъ явленій, совершающихся въ послѣднее время въ этихъ мѣстностяхъ, слѣдуетъ отнести также иммиграцію корейцевъ въ предѣлы Россіи и образованіе ими тамъ новыхъ поселеній. Главными побудительными къ этому причинами были, — съ одной стороны густая населенность корейскаго полуострова и разившіеся тамъ вслѣдствіе этого нищета и пролетаріатъ, а съ другой — близость нашихъ владѣній, обильныхъ плодородною, не тронутою почвою.

Съ нашей стороны, такія заявленія корейцевъ о переселеніи принимаются съ полнымъ сочувствіемъ, и несмотря на противодѣйствіе корейскихъ властей, зимою 1864 — 65 г. къ намъ переселилось 10 семействъ. За тѣмъ въ слѣдующемъ 1866 году переселеніе произошло уже въ гораздо большихъ размѣрахъ, и къ намъ перешло 133 семейства, въ которыхъ, вмѣстѣ съ прежними 10-ю, состояло 419 душъ мужскаго, и 331 женскаго пола. Всѣ эти 143 семейства были поселены въ трехъ деревняхъ: Тизень-хэ, Седеми и Мунгудай, болѣе же всего въ первой, въ которой въ это время поселилось 124 семейства въ числѣ 661 души обоего пола. Въ 1867 году вновь переселилось 80 семействъ въ числѣ 565 душъ, большая часть которыхъ была поселена также въ Тизень-хэ, часть же на р. Личихэзѣ.

Такимъ образомъ у насъ образовались 4 корейскія деревни, въ которыхъ считается 223 семейства и 1,315 душъ обоего пола, а именно:

	Мѣстность.	Число се- мѣйствъ.	Число жителей.		Всего.	
			муж.	жен.		
1) Тызень-Хэ.	На рѣкѣ того же имени въ 18 верстѣ отъ Новгородской гавани . .	204	(*)	—	1,226	Самое большое число, приблизи-тельно около 1,000 человекъ, живетъ въ Тызень-Хэ, остальные же въ Янчихэзэ.
2) Янчихэзэ.	На рѣкѣ того же имени, впадающей въ сѣверную сторону бухты экспедиціи въ 16 верстахъ отъ Новгородской гавани . .	—	—	—	—	
3) Седеми.	На рѣкѣ того же имени, впадающей въ Амурскій заливъ верстѣ 80 сѣвернѣе Новго-родской гавани . .	11	80	24	54	
4) Мунгудай.	На рѣкѣ того же имени, впадающей въ Амурскій заливъ верстѣ 100 къ сѣверу отъ Нов-городской гавани .	8	21	14	35	
Итого . . . .		223	—	—	1,315	

Всѣ эти корейцы пришли къ намъ изъ пяти ближайшихъ къ границѣ городовъ, лежащихъ на р. Тумангѣ <sup>(\*)</sup> въ слѣдующемъ порядкѣ:

Кыгенъ-Пу . . . . .	30 вер.	} отъ Новгородской гавани
Кеуанъ-Пу . . . . .	60 >	
Уансянъ-Пу . . . . .	150 >	
Чунъ-Сянъ-Пу . . . . .	250 >	
Хауранъ-Пу . . . . .	350 >	

Послѣдній самый большой изъ всѣхъ (до 2,000 фангъ) лежитъ уже на верховьяхъ р. Туманги. Однако болѣе всего переселилось изъ ближайшаго города Кыгенъ-Пу.

(\*) Только эти весьма скудные свѣдѣнія я и могъ получить отъ начальника Суифунскаго военного округа, подполковника Дыченко; другихъ вѣроятно не имѣется, не смотря на то, что корейцы живутъ у насъ уже три года.

Примѣръ всѣхъ этихъ переселенцевъ сильно дѣйствуетъ на пограничное корейское населеніе, такъ что и теперь есть еще много желающихъ переселиться, но пріемъ ихъ въ наши предѣлы, въ настоящее время, приостановленъ для того, чтобы сперва узнать, какихъ результатовъ можно ожидать отъ тѣхъ корейцевъ, которые уже живутъ въ нашихъ владѣніяхъ.

Съ своей стороны корейское правительство всѣми средствами старалось и старается приостановить такое переселеніе и употребляетъ самыя строгія мѣры, разстрѣливая даже тѣхъ корейцевъ, которыхъ удастся захватить на пути въ наши владѣнія. Несмотря на это, корейцы бросаютъ свои фанзы, и тихомолкомъ ночью переправляются черезъ пограничную рѣку Тумангу, и уже оттуда, иногда даже надъ прикрятіемъ нашихъ солдатъ, безопасно слѣдуютъ въ Новгородскую гавань. До чего корейское правительство чуждается всякихъ сношеній съ русскими, можно судить уже изъ того, что начальникъ города Кыгень-Пу запретилъ жителямъ подъ страхомъ смерти, продавать что-либо русскимъ, и приказалъ уничтожить всѣ лодки, находящіяся въ порогѣ для того, чтобы никто изъ корейцевъ не могъ переезжать на лѣвую сторону рѣки, гдѣ стритъ нашъ пограничный постъ.

Однако несмотря на строгое запрещеніе своего начальника, жители Кыгень-Пу, зимою, когда замерзнетъ рѣка, приходятъ ночью на этотъ постъ въ гости къ солдатамъ.

Во время моего посѣщенія Кыгень-Пу, этотъ самый начальникъ наивно просилъ меня о выдачѣ ему переселившихся къ намъ корейцевъ, которымъ онъ намѣревался срубить головы.

Считаю не лишнимъ представить здѣсь описаніе посѣщенной мною самой обширной и самой древней по заселенію Корейской деревни Тызень-хэ. Эта деревня расположена въ 18 верстахъ отъ Новгородской гавани, въ плодородной и живописной долинѣ, орошаемой рѣчкой того же имени. Горы, которыя тянутся начиная отъ морскаго берега внутрь страны, образуютъ здѣсь какъ бы двѣ стѣны. Долина имѣетъ въ длину верстъ 15, а въ ширину 1—1½ версты. Извилистая и быстрая рѣчка Тызень-хэ протекаетъ по самой срединѣ долины, оставляя по обѣимъ сторонамъ равныя пространства плодородной и удобной для обработки земли. Боковые скаты крайнихъ горъ довольно круты, поросли рѣдкимъ дубовымъ лѣсомъ съ густою травой и, образуя множество ложбинъ и выступовъ, имѣютъ волнообразный видъ. Далѣе за ними горы достигаютъ значительной высоты и выглядывая одна изъ-за другой, представляютъ множество красивыхъ, разнообразно сгруппированныхъ вершинъ. Корейская деревня растянута на слишкомъ 10 верстъ и состоитъ изъ фанзъ, выстроенныхъ безъ всякой правильности, въ разстояніи 100—300 шаговъ

одна отъ другой. Своими наружнымъ видомъ и внутреннимъ устройствомъ корейскія фанзы нисколько ни отличаются отъ китайскихъ. Тѣ же глиняныя стѣны, заклеенныя бумагою окна, очагъ и нары съ соломенниками. Слѣдуетъ однако замѣтить, что въ тѣхъ фанзахъ гдѣ живутъ нѣсколько женатыхъ, нары отдѣлены перегородками, и женатые ночуютъ всегда каждый въ особомъ отдѣленіи.

Между фанзами находятся поля обрабатываемыя корейцами съ большимъ тщаніемъ. Всѣ полевныя работы производятся на коровахъ и быкахъ, но плуги весьма дурнаго устройства.

Изъ хлѣбовъ корейцы болѣе всего заставляютъ проса (буды), которое составляетъ для нихъ, также какъ и для китайцевъ, главную пищу, потомъ бобы, фасоль и ячмень; въ меньшемъ же количествѣ сѣютъ кукурузу, картофель, гречиху, коноплю и табакъ, а также огородныя овощи: огурцы, тыкву, рѣдьку, салатъ, красный перецъ и проч.

Всѣ эти хлѣба рождаются очень хорошо, и даютъ среднимъ числомъ слѣдующій урожай:

Просо . . . . .	100
Ячмень . . . . .	10—15
Бобы и фасоль . . . . .	30
Кукуруза . . . . .	100—120
Гречиха . . . . .	10—15
Конопля . . . . .	20
Картофель . . . . .	15

Хлѣбъ свой корейцы жнутъ небольшими серпами въ родѣ нашей косы и затѣмъ связываютъ въ снопы, которые молотятъ колотушками на особыхъ токахъ, находящихся возлѣ фанзъ.

Табакъ послѣ сбора вѣшаютъ подъ навѣсъ для просушки; курятъ всѣ, даже и женщины. Для обработки конопли они сначала варятъ самый стебель часа два въ горячей водѣ, а потомъ уже руками обдираютъ волокно.

Кромѣ того корейцы, также какъ и китайцы, готовятъ для себя масло изъ сѣмянъ особаго растенія, видѣть которое мнѣ не удалось, но котораго я могъ достать только одни сѣмена. (\*) Для этого они сначала мелютъ эти сѣмена въ жерновѣ, потомъ наливаютъ на нихъ немного воды и варятъ; наконецъ кладутъ въ мѣшокъ подъ тяжелый камень; масло вмѣстѣ съ водою вытекаетъ въ подставленный сосудъ. Вкусомъ оно похоже на подсолнечное.

---

(\*) Это растеніе безъ всякаго сомнѣнія принадлежитъ къ семейству крестоцвѣтныхъ (Cruciferae).

Кромѣ хлѣбонашества корейцы занимаются скотоводствомъ, въ особенноти разведеніемъ рогатаго скота, который служитъ имъ для работъ. Корейцы, равно какъ и китайцы, никогда не доятъ своихъ коровъ и вовсе не употребляютъ молока.

Въ своемъ домашнемъ быту корейцы отличаются трудолюбіемъ и чистотою, совершенно противоположно китайскимъ манзамъ, грязнымъ донелъямъ. Самое одѣяніе ихъ бѣлаго цвѣта уже указываетъ на любовь къ чистотѣ. Обыкновенная одежда мужчинъ состоитъ изъ верхняго платья въ родѣ халата, съ чрезвычайно широкими рукавами, бѣлыхъ панталонъ и башмаковъ; на головѣ носятъ они черныя шляпы съ широкими полями и узкою верхушкою. Шляпы эти сплетены въ видѣ сѣтки изъ волосъ, съ ободками изъ китоваго уса. Кромѣ того старики носятъ постоянно даже и дома особый волосяной колпакъ. Одежда женщинъ состоитъ изъ бѣлой кофты и такой же бѣлой юбки, съ разрѣзами по бокамъ.

Волосы свои корейцы не брѣютъ какъ манзы, которые оставляютъ только одну косу, а собираютъ ихъ въ кучу на верху головы и сплетаютъ здѣсь въ видѣ столба; женщины же обвиваютъ волосы кругомъ головы и связываютъ. Вообще красота волосъ считается главнымъ щегольствомъ, такъ что щеголихи, обиженныя въ этомъ случаѣ природою, носятъ искусственныя косы, работа которыхъ доведена у корейцевъ до высшей степени совершенства.

Въ общемъ—физиономіи корейцевъ довольно пріятны, хотя нѣсколько выдающіяся скулы и плоскій носъ напоминаютъ собою монгольскій типъ. Лица у нихъ по большей части круглыя, въ особенноти у женщинъ, но при томъ бѣлыя, и всё они рѣшительно какъ мужчины, такъ и женщины брыжеты. Между женщинами попадаются красавицы.

Мужчины носятъ бороды, которыя впрочемъ очень не велики и рѣдки. Роста мужчины болѣею частію средняго, женщины нѣсколько меньше.

Замѣчательно, что женщины у корейцевъ не имѣютъ именъ, а называются по роднѣ, напр. мать, тетя, бабушка и проч.; у мужчинъ же сначала пишется и говорится фамилія, а потомъ имя. Каждый кореецъ можетъ имѣть только одну жену, но этотъ законъ не строго соблюдается, и богатые держатъ иногда до трехъ женъ.

Корейскій властитель, Наранъ Ними, или Наран, имѣетъ 9 женъ. Онъ живетъ во дворцѣ Пуханъ (недалеко отъ столицы Кенгъ<sup>(3)</sup>), изъ котораго есть подземный ходъ въ сосѣднюю крѣпость Сеулъ. Изъ подданныхъ никто его не видитъ, кромѣ приближенныхъ. Онъ считается меньшимъ братомъ китайскаго Богдохана. Каждый, являющійся къ нему, долженъ ложиться ницъ на землю. Этотъ обычай соблюдаетъ также простой на-

родъ и младшіе чиновники, являясь къ старшинамъ. Вообще деспотизмъ у корейцевъ развитъ до крайней степени, и проникъ всёю составу государственнаго организма. Самый видъ чиновника приводитъ въ трепетъ простаго человѣка. Когда отъ насъ былъ посланъ офицеръ съ какими-то порученіемъ въ городъ Кыганъ-Пу, то бывший съ нимъ переводчикъ изъ корейцевъ, перешедшихъ къ намъ, трясся какъ листъ, увидавъ своего прежняго начальника, хотя теперь онъ былъ отъ него въ совершенной безопасности. До того еще сохранилось въ немъ прежнее обаятельное вліяніе страха передъ начальствомъ.

Въ своихъ нравственныхъ воззрѣніяхъ корейцы имѣютъ понятіе о Высшемъ существѣ, душѣ и загробной жизни. Бога они называютъ Пу-гэ-Ними, душу—Хани, а небо или рай—Ханыри. У нихъ также есть служители религіи, т. е. священники, которыми могутъ быть не только мужчины, но и женщины. Въ чемъ же именно состоятъ обряды религіи, я не могъ узнать отъ своего переводчика, старшина въ деревнѣ Тызенъ-хэ, который очень плохо говоритъ по-русски. Замѣчательно, что у корейцевъ сохранялись преданія какъ бы заимствованныя изъ Ветхаго Завета, напр. о потопахъ, о Моисеѣ и т. д.

Праздниковъ у нихъ всего четыре въ году; одинъ изъ нихъ продолжается три дня.

Въ Корей каждый городъ и деревня имѣютъ школу, въ которой обучаются мальчики корейскому языку, и немногіе болѣе способные сверхъ того—китайскому, на которомъ ведется вся ихъ дипломатическая переписка съ Китаемъ<sup>(4)</sup>.

Переселясь къ намъ, нѣкоторые изъ корейцевъ приняли православную вѣру, такъ что теперь въ д. Тызенъ-хэ есть 17 человѣкъ христіанъ мужчинъ и женщинъ и въ томъ числѣ старшина деревни. Его прежнія фамилія и имя были Цхуй-унъ-кыги, теперь же онъ называется Петръ Семеновъ, по имени и отчеству своего крестнаго отца, одного изъ нашихъ офицеровъ. Этотъ старшина, человѣкъ 48 лѣтъ, умѣетъ, хотя и плохо, говорить по-русски и кромѣ корейскаго языка знаетъ немного по-китайски. Ходитъ онъ въ русскомъ платьѣ, обстриженъ по-русски и даже при своей фанзѣ выстроилъ большую русскую избу. Его любознательность такъ велика, что онъ нѣсколько разъ высказывалъ мнѣ свое желаніе побывать въ Москвѣ и Петербургѣ. Онъ человѣкъ весьма услужливый и честный. Въ продолженіи двухъ сутокъ, которыя я пробылъ въ деревнѣ Тызенъ-хэ, онъ находился при мнѣ неотлучно, вездѣ ходилъ со мною, рассказывалъ, и когда, на прощаньи, я предложилъ ему деньги за услуги, то онъ долго отказывался отъ нихъ и взялъ только послѣ настоятельной просьбы съ моей стороны.

Вообще услужливость, вѣжливость и трудолюбіе составляютъ, сколько я могъ замѣтить, отличительныя черты характера корейцевъ, которые въ этомъ случаѣ стоятъ бесконечно выше своихъ сосѣдей китайцевъ-маньчж. Корейцы сами себя называютъ Каули.

Вотъ все, что я только могъ узнать отъ корейцевъ во время пребыванія въ Новгородской гавани.

Въ настоящее время корейцы живутъ отдѣльною своею общиною, на разстояніи по крайней мѣрѣ 200 верстъ отъ нашихъ крестьянъ и притомъ у самой границы; для скорѣйшаго ихъ обрусенія было бы кажется полезнѣе поселить ихъ гдѣ нибудь подальше, напр. хотя въ степной полосѣ между озеромъ Ханка и р. Сулфунюмъ. Здѣсь бы они жили среди русскихъ крестьянъ, съ которыми могли бы поближе познакомиться и перенять отъ нихъ кое-что русское. За тѣмъ мало по малу, вмѣстѣ съ православною вѣрою, стали бы проникать къ нимъ русскій языкъ и русскіе обычаи.

# ПРИМѢЧАНІЯ.

(<sup>1</sup>) *Antilope crispa* Temm.

(<sup>2</sup>) Пограничная рѣка между Кореею одной стороны и Маньчжуріею и Россіею съ другой носить у насъ различныя названія: Тюмень-ула, Тюмень-цзянь, Гао-ли-дзянь (карта Будогоосскаго); корейцы же называютъ ее Туманъ-ганъ. Слѣдовало-бы остановиться на одномъ чемъ нибудь, и мнѣ кажется лучше всего принять наиболѣе употребительную китайскую орографію Тюмэнь-цзянь.

Названіе городовъ на Тюмэнь-цзянѣ, изъ которыхъ переселились къ намъ корейцы, записаны не вѣрно. Для ориентировки помѣщается здѣсь слѣдующій списокъ городовъ въ томъ видѣ какъ онъ записанъ былъ П. А. Гельмерсеномъ въ бытность его на корейской границѣ, а также названія помѣщенныя на Зибольдовой «Karte von der Kōraischen Halbinsel.» 1840. (Nippon. Tab XV):

Кын-хнн (на границѣ съ Россіею) . . . . .	20 в.	Kjōng-hūng
Кё-уани . . . . .	50 » = 100 ли	Kjōng-uān.
Уанъ-шенъ . . . . .	— 90 »	On-sjōng
Чун-мен . . . . .	— 70 »	Tsing-sjōng
Хоринъ (Хуй-ньи) . . . . .	— 95 »	Hoi-njōng

Городъ Хоринъ лежитъ не на самой рѣкѣ, а въ 5 верстахъ отъ нея, и по показанію корейцевъ, съ которыми я говорилъ, имѣетъ 600 домовъ. Всѣ эти города принадлежать къ разряду областныхъ «Пу», соответствующихъ китайскимъ Фу.

(<sup>3</sup>) Столица Кореи называется не Кенгм, а Сяури или по южному произношенію Сеулъ. Область же, въ которой находится эта столица, называется Къэнь-ки-до, т. е. столичная (Къэнь есть китайское Цзинъ).

(<sup>4</sup>) По поводу свѣдѣній, сообщаемыхъ о Корей, нельзя не замѣтить, что они вообще основаны, какъ кажется, на показаніяхъ поселянъ весьма мало грамотныхъ.



## Замѣтка о Корей.

Дѣйств. чл. П. А. Гельмерсена.

Небольшой списокъ корейскихъ городовъ, лежащихъ на р. Тумэнь-цзянѣ, помѣщенный мною въ примѣчаніяхъ къ прекрасной статьѣ г. Пржевальскаго объ инородческомъ населеніи южной части Усурійскаго края, составляетъ часть маршрута, записаннаго мною со словъ корейцевъ въ концѣ 1865 года въ бытность мою въ Посыетѣ. По возвращеніи въ Европу я ознакомился съ матеріалами, собранными Зибольдомъ въ Нагасаки, которые мнѣ не были извѣстны передъ моею поѣздкой, и сравнилъ показанія корейцевъ съ картою Кореи, помѣщенной въ «Ниппонѣ.» Убѣдившись въ вѣрности показаній корейца (Па-Шюдурі) я приурочилъ ихъ къ картѣ Кореи англійскаго Гидрографическаго Департамента.

Невѣдѣясь, чтобы въ теченіи нынѣшней зимы мнѣ удалось издать свѣдѣнія о Корей, считаю не лишнимъ напечатать небольшой маршрутъ по корейской провинціи Хан-кюн-до.

Какъ извѣстно, Корея дѣлится на 8 провинцій, называемыхъ «до», т. е. дороги. Подобное же дѣленіе существуетъ и въ Японіи. Въ каждой провинціи пролегаетъ дорога, считающаяся государственною (въ Японіи эти дороги изъяты изъ юрисдикціи князей, по владѣніяхъ коихъ онѣ пролегаютъ). Въ ближайшей къ намъ области государственная дорога идетъ отъ устья р. Тумэнь-цзянъ вверхъ по ней и затѣмъ поворачиваетъ на югъ къ зал. Броутона, близъ коего лежитъ главный городъ провинціи Ха-мун, резиденція генералъ-губернатора. Отсюда дорога идетъ далѣе вдоль берега моря до границъ провинціи Ка-уан-до, въ которой переходитъ на западный склонъ горъ, упирающихся восточнымъ скатомъ въ море.

Представляемый мною маршрутъ записанъ по показаніямъ челоуѣка, путешествовавшаго довольно много съ купцами, у которыхъ онъ находился на службѣ, и провѣренъ, по возможности, со словъ другихъ корейцевъ изъ с. Тизинхэ близъ г. Посыета. Въ орографіи корейскихъ именъ я придерживался выговора, такъ какъ во время записыванія маршрута я не зналъ корейскихъ письменъ. Тамъ, гдѣ послѣ буквы «нѣтъ знака», слѣдуетъ читать какъ французское *en*. Въ правописаніи европейскихъ языковъ для изображенія этого звука принято *ng*, породившее въ русскихъ транскрипціяхъ немало искаженій.

**Маршрутъ отъ Русской границы.**

<i>По словамъ Корейцевъ.</i>	Разстояніе между - пунктами.	<i>По Зибольду.</i>
Постъ Новгородскій въ гав. Посыеть.		
г. Кын-хын (пу) на Тумэнь-цзянѣ . . .	18 вер.	Kjöng hŭng
› Кé-уани › . . .	100 ли (*)	Kjöng uŏn
› Уань-шен › . . .	90 ›	On sjöng
› Чун-шен › . . .	70 ›	Tsjong sjöng
› Хо-ринь или Хуй-ньюн 600 домовъ 10 ли отъ рѣки. . . . .	95 ›	Hoi njöng
Переваль черезъ Му-санъ-лин		
› Пу-рен 60 ли отъ моря . . . . .	120 ›	Pu njöng
› Кинь-шен большой городъ . . . . .	100 ›	Kjöng sjöng
› Мин-чен . . . . .	90 ›	Mjöng tsjön
› Кир-чу большой городъ . . . . .	65 ›	Kir tsju
Переваль черезъ хребетъ Мѧ-тэренъ.		
Тань-чен отсюда 300 ли до Пекъ-ту- сани (Чанъ-бо-шань) . . . . .	120 ›	Tan ts'jön
Ни-уани, близъ моря . . . . .	60 ›	
Пукъ-чен-и, 60 ли отъ моря. . . . .	120 ›	Puk ts'jöng
Хо-уан, въ разстояніи 8 ли отъ моря, которое видно изъ города. . . . .	90 ›	Hong uŏn
Ха-мун, (Хамень-пра) 30 ли отъ мо- ря резид. Ген. губ. 7000—10000 домовъ. . . . .	90 ›	Hjön hung
Тэнь-пен . . . . .	60 ›	Tjöng p'jön
Цѳ-ан. . . . .	60 ›	
Iðhanъ . . . . .	80 ›	Jöng-hŭng
Мунъ-чен. . . . .	60 ›	Mun-ts'jön
Тѳ-гуан . . . . .	80 ли	Tök uŏn

Недалеко отсюда лежитъ гора Ко-санъ-тэрен, образующая здѣсь границу между провинціями Хан-кюн-до и Ка-уан-до.

Дорога до Кир-чу колесная, но далѣе черезъ переваль Ма-теренъ существуетъ только вьючная тропа, а потому для переѣзда черезъ хребетъ употребляется вьючный скотъ, телѣги же разбираются и перевозятся по частямъ. Подобный способъ перевозки, кажущійся весьма неправдоподобнымъ, возможенъ въ Корей, гдѣ повозки имѣютъ самое первобытное и

(\*) Одна ли равняется 1/3 верстѣ.

необыкновенно легкое устройство, обусловленное малым ростом лошадей и скота. За горой Ма-терень дорога опять колесная. По показанію корейцевъ весь этотъ трактъ обставленъ столбами на разстояніи 5 ли. Въ Ха-мунѣ есть большой мостъ черезъ рѣку.

Изъ упомянутыхъ въ маршрутѣ городовъ, Уань-шен и Чун-шен замѣчательны выдѣлкой холстовъ вѣроятно изъ коноплиныхъ волоконъ, такъ какъ этотъ матеріалъ въ большемъ употребленіи въ сѣверной Корей. Около этихъ городовъ разводятъ немного рису, всеобщее разведеніе котораго начинается только къ югу отъ Пукъ-чен-и.

Показаніе корейцевъ будто въ городѣ Кинь-шен живетъ сановникъ первой степени (иль-пумъ-гуанъ=кит. и-пхинъ-гуанъ), имѣющій конвой въ 100 солдатъ, не совсѣмъ согласуется съ картой Зибольда, по которой не Кинь-шен, а Кир-чу принадлежитъ къ городамъ 1-го класса, что подтверждается окончаніемъ *чу* или *цью*, означающимъ этотъ классъ городовъ. Главнымъ городамъ въ провинціяхъ корейцы (простонародье) присваиваютъ названіе Камень-ира. Городами Кир-чу и Ха-мун управляютъ сановники, почти равные по степени, и которые по выраженію корейцевъ, «сидятъ рядомъ». Изъ Хо-ринъ есть дорога въ Бу-сани (P'ung-San?) лежащій близъ г. Пек-ту-сани, и далѣе въ Кап-сани лежащій въ 300 ли отъ перваго.

Танъ-чен замѣчателенъ по обилію разрабатываемыхъ въ окрестностяхъ его минераловъ: серебра, золота и угля. Гора Пек-ту-санъ (или сани) играетъ важную роль въ понятіяхъ корейцевъ, и едвали не пользуется такимъ же почетомъ какъ Фудзи-яма у Японцевъ.

За право проѣзда по описанной мною дорогѣ или за право торговли по ней, купцы обязаны платить по 300 цянѣй, т. е. 3 связки мѣдныхъ монетъ. Провозная же плата составляетъ около 150 цянѣй за каждую лошадь.

Между устьемъ Тумань-цзяна и заливомъ Броутона существуетъ каботажная торговля. Для полученія права на ея производство купцы берутъ билетъ въ Ха-мунѣ и предъявляютъ ихъ береговой стражѣ, которою, судя по картѣ, усѣяны всѣ корейскіе берега.

Въ заключеніе считаю излишнимъ замѣтить, что гор. Ха-мун по всей вѣроятности лежитъ въ заливѣ Броутона, и есть тотъ самый городъ, о которомъ упоминается въ отчетѣ о плаваніи фрегата «Паллада» вдоль восточнаго берега Кореи.

---

## Свѣдѣнія о Верхне-Бухтарминской долиинѣ.

Изъ письма д. чл. И. О. Бабкова къ секретарю Географическаго Общества (\*)

1-го мая, по окончаніи всѣхъ приготовленій къ предстоящему мнѣ путешествію на Китайскую границу, я выѣхалъ изъ Омска, чрезъ Барнауль, въ Бухтарминскъ. — Въ Барнауль я предполагалъ ознакомиться съ астрономическими и топографическими работами, предпринятыми въ Алтайскомъ горномъ округѣ по распоряженію Кабинета Его Императорскаго Величества, а также собрать и другія необходимыя для меня свѣдѣнія объ Алтайѣ. Въ этомъ отношеніи я встрѣтилъ самое сочувственное и радушное содѣйствіе со стороны Главнаго Начальника Алтайскихъ Горныхъ Заводовъ генералъ-маіора Фрезе, а также и со стороны другихъ лицъ Барнаульскаго общества, выказавшихъ полную готовность сообщить мнѣ необходимыя для меня свѣдѣнія и содѣйствовать своими полезными указаніями и совѣтами. По благосклонному разрѣшенію генерала Фрезе, завѣдывающій съемкою Алтайскаго округа г-нъ Мейенъ сообщилъ мнѣ списокъ астрономически опредѣленныхъ пунктовъ въ Алтайскомъ округѣ, и показавъ превосходно исполненные планшеты топографическихъ съемокъ Алтая. Предварительное составленіе астрономической сѣти; предшествовавшее этимъ съемкамъ, дало возможность вести ихъ строго научнымъ путемъ, на основаніи точныхъ математическихъ началъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ, принятая система топографическихъ съемокъ значительно облегчила и составленіе карты Алтайскаго Горнаго Округа, которая должна занять видное мѣсто въ ряду подобнаго рода работъ, предпринятыхъ у насъ въ послѣднее время.

Въ половинѣ мая я прибылъ на уроч. Чингистай, близъ р. Бухтармы, откуда и слѣдовалъ вверхъ по этой рѣкѣ до верховьевъ Вѣлой Алахи, принадлежащей къ системѣ истоковъ Аргута, и берущей начало въ предгорьяхъ Южнаго или Пограничнаго Алтая близъ горы Куйтунъ. Путь мой пролегалъ по бывшей китайской пикетной линіи, которая, въ настоящее время, уже оставлена китайцами, уступившими намъ, по Пекинскому трактату, всю долину верхней Бухтармы. Бывшіе китайскіе пикеты, распо-

(\*) Д. чл. И. О. Бабковъ, какъ извѣстно, былъ командированъ нынѣшнее лѣто на Западную Китайскую границу для постановки пограничныхъ знаковъ, совмѣстно съ китайскими уполномоченными; при перѣздахъ по малоизвѣстнымъ пограничнымъ мѣстностямъ, д. чл. Бабковъ весьма обязательно обѣщалъ содѣйствовать цѣлямъ Географическаго Общества (см. журналъ засѣданія Собранія 11 марта 1869 г.).

женные отъ Чингистая вверхъ по Бухтармѣ: Урыль, Усунъ-Табаты, Чиндагатуй и Укекъ, состоятъ изъ нѣсколькихъ частію полуразвалившихся деревянныхъ избъ весьма незатѣливой постройки.

Вблизи Чингистая, на правомъ берегу Бухтармы, въ 2-хъ верстахъ отъ устья р. Черновой, года три тому назадъ возникло русское поселеніе—дер. Черновая, состоящая изъ переселенцевъ изъ Пермской губерніи въ числѣ 60 душъ, считая въ томъ числѣ женщинъ и дѣтей. Хотя новыя переселенцы еще не успѣли совершенно обстроиться: «все деревня состоитъ изъ 9-ти домовъ,» но занятія ими мѣста по изобилію лѣса, луговъ и пашень, а также при благоприятныхъ условіяхъ для развитія пчеловодства, обѣщаютъ этой отдаленной пограничной колоніи блестящую будущность. Въ настоящемъ году крестьянами этой деревни засѣяно ржи, пшеницы, овса и ячменя около 80 десятинъ. Съ каждой густой десятины начинаютъ отъ 800 до 1000 сноповъ. Съ овина (200 сноповъ) при хорошемъ урожаѣ получаютъ до 50 пуд. зерна. Выходы яровыхъ хлѣбовъ въ нынѣшнемъ году очень хороши. Разные роды овощей, а также арбузы и дыни, хорошо созреваютъ въ дер. Черновой и поспѣваютъ обыкновенно въ августѣ. Благоприятныя условія для пчеловодства обѣщаютъ этой отрасли хозяйства самое широкое развитіе. Уже теперь здѣшніе крестьяне, занятые постройкою домовъ и хлѣбопашествомъ, завели однакоже до 120 ульевъ. Съ каждого улья собираютъ до 1 пуд. меду и 3 фун. воску. Последній продаютъ на мѣстѣ приѣзжающимъ купцамъ, по 20 руб. за пудъ, а медъ отъ 3 до 4-хъ за пудъ. Кромѣ Черновой, въ послѣднее время, возникли въ долинѣ лѣваго берега Бухтармы еще два болѣе обширныя поселенія: дер. Медвѣдка въ 50 вер. ниже Черновой и въ 15 верстахъ отъ нея на р. Таловкѣ дер. Таловка или Солдатово.

Верхне-Бухтарминская долина въ особенности поражаетъ путешественника своими живописными видами: лѣсистыя предгорія Южнаго Алтая, покрытыя роскошною растительностію алтайской флоры и увѣнчанныя скалами самыхъ причудливыхъ формъ, представляютъ повсюду привлекательныя ландшафты. Сѣверные скаты Пограничнаго Алтайскаго хребта, который начиная отъ Урыля уже превышаетъ сѣвѣжную линію и слѣдовательно доходитъ до 9 т. фут. надъ поверхностію моря поросли: лиственницею, пихтою, мѣстами сосною, осиною и березою. Въ этихъ лѣсахъ, спускающихся со склоновъ горъ до самой Бухтармы, водятся маралы, яманы, дикіе козы, сохатый, медвѣди, волки, лисыцы, соболи, суриксы, барсуки, разсоахи и выдры. Куланы и сайги, которыя встрѣчаются на южныхъ скатахъ Пограничнаго Алтая, ближе къ Черному Иртышу, не заходятъ сюда. Также не встрѣчаются здѣсь и куницы, которыхъ водятся много, въ прилегающихъ къ Пограничному Алтаю, Нарынскихъ и Курчум-

скихъ горахъ. Кромѣ изобилія пушныхъ звѣрей, Бухтарминская долина до самаго Урyla, представляетъ много благоприятныхъ условий для земледѣльческой колонизаціи. По собраннымъ мною свѣдѣніямъ, мѣстами для основанія нашихъ осѣдлыхъ водвореній, могутъ служить слѣдующія мѣстности: 1) по р. Сарымсақты на ур. Котонъ-карагай, въ половинѣ разстоянія между дер. Черновой и Медвѣдкой, 2) на правомъ берегу Бухтармы по р. Березонкѣ и 3) при слияніи р. Язевки съ Берелью. Последнее мѣсто, до сихъ поръ, еще сливетъ подъ названіемъ Колмакова поселя. По рассказамъ сопровождавшихъ меня асачныхъ крестьянъ, лѣтъ сто тому назадъ, поселился на р. Язевкѣ, бѣлый драгунъ Колмаковъ, который вскорѣ умеръ и начатое имъ дѣло водворенія Русскихъ переселенцевъ не состоялось, какъ кажется вслѣдствіе препятствій, встрѣченныхъ со стороны китайцевъ. Китайцы, въ то время, считали всѣ эти земли до самой Катуня, своимъ владѣніемъ и всѣми мѣрами препятствовали поступательному движенію русской колонизаціи въ Верхне-Бухтарминской долині.

Отъ Урyla до Чиндагатуйа и далѣе къ Уксуу, мѣстность постепенно возвышается и вслѣдствіе своего возвышеннаго положенія, уже дѣлается вовсе неспособною для земледѣльческой культуры. Хотя въ нѣкоторыхъ деревняхъ Сѣвернаго или Внутреннаго Алтая, какъ напримѣръ въ Верхне-Уйманской, хлѣбопашество производится на высотѣ 3,144 футовъ надъ поверхностію моря, по намѣренію Ладебура, но тамъ посѣянный хлѣбъ часто вымерзаетъ. Долина же Верхней Бухтармы, въ окрестностяхъ ур. Табаты и Чиндагатуйа, превышающая долину Катуня, гдѣ расположены обѣ Уймонскія деревни, и также Усть-кокса и Котонда, представляетъ, повидимому, еще большія препятствія для созрѣванія яровыхъ хлѣбовъ.

Отъ ур. Табаты къ Чиндагатую ведутъ двѣ дороги по обѣимъ берегамъ р. Бухтармы. Дорога по лѣвому берегу, по причинѣ крутыхъ обрывистыхъ береговъ, менѣе удобна для движенія. Но за то, слѣдуя по этой дорогѣ можно избѣжать переправы чрезъ Бухтарму въ бродѣ, находящійся въ 2-хъ верстахъ выше уроч. Усунъ-Табаты. Броды на Бухтармѣ въ особенности бывають глубокими во время разлива весеннихъ водъ въ апрѣлѣ и прибыли коренной воды отъ таянія снѣговъ на горахъ южнаго Алтая въ маѣ и іюнѣ. Съ первыхъ чиселъ іюля, водоюль превращается и вода начинаетъ поемногу убывать. За 6 верстъ недолѣжая Чиндагатуйа, на протяженіи болѣе 2-хъ верстъ, болотистый берегъ Бухтармы, гдѣ пролегаетъ дорога, былъ сплошь устланъ большими камнями. Такія болотистыя пространства вѣдѣсны на Алтаѣ подъ именемъ каменныхъ болотъ. Залеганіе на нихъ камней должно отнести къ постепенному вывѣтриванію гранита, которое, при постоянномъ дѣйствіи атмосферной воды, расслаиваетъ гранитныя массы и отдѣляетъ ихъ другъ отъ друга; вслѣдствіе чего,

обломки скаль, низвергаясь въ болотистую долину, заваливаютъ ее иногда на довольно большое пространство. Горы, замыкающія Бухтарминскую долину, состоятъ преимущественно изъ гранита и глинистаго сланца. Въ окрестностяхъ Чингистая встрѣчаются крѣпнистый и тальковъй сланцы, зелено-каменный порфиръ и кварцъ, а въ 2-хъ верстахъ отъ него, находится каменный уголь.

У Чиндагатуя мы вновь переправились на лѣвый берегъ Бухтармы, которая беретъ начало изъ Бухтарминскаго озера, находящагося въ 4-хъ верстахъ отъ Чиндагатуя. Въ этомъ мѣстѣ, рѣка Бухтарма принимаетъ два притока съ лѣвой стороны: рѣку Чиндагатуй и одинъ изъ значительныхъ своихъ притоковъ р. Бѣлую Бухтарму, берущую начало на сѣверномъ склонѣ бѣговъ Южнаго Алтая, чѣмъ и объясняется ея названіе — Бѣлая Бухтарма. Истокъ р. Бѣлой Бухтармы находится въ 20 верстахъ отъ ур. Чиндагатуй: сначала она течетъ на сѣверъ, потомъ круто поворачиваетъ на сѣверо-западъ, и усиливаясь, на пути, цѣлою сѣтью ручьевъ, берущихъ начало изъ озеръ и болотъ Укекской плоской возвышенности, быстро несетъ свою снѣговую воду въ Бухтарму, образуя на пути водопады, изъ которыхъ болѣе замѣчательный, находится вблизи Чиндагатуя. Разстояніе между устьями Бухтармы и Чиндагатуя не превышаетъ 200 сажень. По нѣсколькимъ наблюденіямъ, произведеннымъ мною на Чиндагатуѣ, температура воды въ Бѣлой Бухтармѣ доходила до  $2\frac{1}{2}^{\circ}$  R. при температурѣ воздуха въ  $6^{\circ}$  R. и подымалась до  $5^{\circ}$  при  $9^{\circ}$  температуры на воздухѣ. Почти во все время пребыванія нашего на Чиндагатуѣ въ концѣ мая, шелъ снѣгъ и земля часто покрывалась инеемъ.

Киргизы Каратаевской и Самайской волостей имѣютъ въ Верхне-Бухтарминской долинѣ свои зимовки. А потому во время нашего движенія къ Чиндагатую и далѣе къ Укеку, мы нигдѣ не встрѣчали этихъ киргизъ, которые тогда уже перешли на правый берегъ Бухтармы, и откочевали въ горы къ Маральему озеру и далѣе къ верховьямъ Катуня.

Дорога отъ Чиндагатуя къ Укеку идетъ по правому берегу Бѣлой Бухтармы. Горы, замыкающія узкую долину этой рѣки съ сѣвера, почти совсѣмъ обнажены и при восхожденіи на одну изъ нихъ найденъ мною речень, нѣсколько экземпляровъ котораго отправлены для испытанія въ Омскую и Барнаульскую аптеки. Пройдя 10 верстъ отъ Чиндагатуя вверхъ по р. Бѣлой Бухтармѣ, мы снова вступили въ полосу каменныхъ болотъ, до крайности затруднявшихъ нашъ путь, и замедлявшихъ движеніе вьюжковъ, подѣ тяжестью которыхъ лошади совершенно изнемогали и выбивались изъ силъ. Пройдя еще 5 верстъ, мы стали постепенно подыматься на Укекскую плоскую возвышенность. Въ этомъ мѣстѣ лѣсъ, покрывавшій сѣверные скаты южнаго Алтая, совершенно прекратился и усту-

нили мѣсто растеніямъ альпійской зоны. Передъ нами разстиались обширные участки болотъ, перерѣзанныхъ ручьями и громадными глыбами обледѣлаго снѣга, залегавшаго въ ложинахъ. Горы южнаго Алтая, примыкающія къ Укекскому плато, казались намъ невысокими снѣжными холмами, что даетъ основаніе предполагать, что это плато возвышается не менѣе 7000 т. фут. надъ поверхностью моря. (\*) Укекская плоская возвышенность образуетъ весьма явственный разломъ или водораздѣлъ, отдѣляющій верховья Бухтармы отъ истоковъ Аргута. Она служитъ какъ бы связью, посредствомъ которой бѣлки Южнаго или Пограничнаго Алтая соединяются съ Катунскими альпами, принадлежащими къ системѣ горъ Сѣвернаго или Внутренняго Алтая.

Въ настоящее время я предполагаю углубиться, съ сѣверной стороны, въ горы Пограничнаго Алтая, которыя до сихъ поръ были намъ совершенно неизвѣстны. При этомъ будетъ обращено мною особенное вниманіе на изслѣдованіе горныхъ проходовъ, ведущихъ изъ долины Верхней Бухтармы къ Черному Иртышу. Эти изслѣдованія и составятъ предметъ моего слѣдующаго письма.

5-го іюля 1869 года.  
Китайская граница у  
прохода Бурхатъ.

### Внѣшняя торговля Юкогамы (\*\*).

Собираніе свѣдѣній о торговлѣ въ колоніальныхъ портахъ, особенно гдѣ нѣтъ правильной европейской администраціи, всегда сопряжено съ большими трудностями. Это не то, что въ Европѣ, гдѣ даже для такого всемірнаго рынка, какъ Лондонъ, можно высчитать до мелочи размѣры привоза и вывоза по каждой статьѣ торговли. Таможни далеко не всегда публикуютъ свои отчеты, да и въ этихъ отчетахъ нѣкоторыя цифры не всегда бываютъ надежны. И хорошо еще, если есть таможня: тамъ или

(\*) Барометрическія наблюденія, произведенныя на Укекѣ геодезистомъ подручникомъ Мирошниченко, будутъ способствовать къ разъясненію этого вопроса.

(\*\*) Эти свѣдѣнія о Японской торговлѣ были приложены къ письму на имя секретаря Общества отъ дѣйств. чл. М. И. Венюкова, путешествующаго въ настоящее время на крайнемъ Востокѣ. Мы съ особеннымъ удовольствіемъ печатаемъ эту любопытную замѣтку и надѣемся, что и впредь нашъ дѣятельный сочленъ будетъ дарить насъ своими сообщеніями.



иначе, всетаки можно бывает тогда добиться *приблизительных* данных о размѣрѣ торговли. Но напримѣръ въ Сингапурѣ, въ Гонъ-конѣ, этихъ «вольныхъ» портахъ, что можно сдѣлать, чтобы оцѣнить торговые ихъ обороты? Идти въ большіе коммерческіе дома и тамъ просить указаній? Но во-1-хъ, въ многъ коммерческомъ домѣ просто откажутъ, а во-2-хъ, гдѣ же ручательство, что вамъ сообщать истину, хотя бы даже желали того? Два-три дома, какъ бы ни были просвѣщенны и свѣдуши въ торговыхъ дѣлахъ ихъ хозяева, не въ состояніи дать вѣрныхъ свѣдѣній о положеніи рынка во всѣхъ подробностяхъ, будь то даже Джердинъ, этотъ Ротшильдъ Востока, или Уальшъ, Гердъ и другіе тузы колониальной торговли. Для Іокогамы затрудненія почти столь же велики, какъ для Гонъ-кона. Правда, здѣсь есть таможня, исправно собирающая доходы; но японскія власти не находятъ нужнымъ публиковать ея отчеты. Вотъ почему цифры оборотовъ Іокогамскаго порта мнѣ всегда казались сомнительными, хотя онѣ и помѣщены въ *Almanach de Gotha* и другихъ европейскихъ статистическихъ сборникахъ. Вотъ почему и въ моихъ «Очеркахъ Японіи» я выразился сдержанно о надежности цифръ, которыя помѣстилъ въ книжкѣ, дабы дать приблизительное понятіе о размѣрахъ вѣтшей торговли Японіи. Прибывъ нынѣшнимъ лѣтомъ въ Іокогаму, я прежде всего старался отыскать путь для правильной оцѣнки оборотовъ мѣстнаго рынка, и потому черезъ нѣкоторыхъ знакомыхъ обратился въ здѣшнюю Торговую Палату для доставленія мнѣ возможности извлечь изъ ея вѣдомостей (*возможно вѣрныхъ*, ибо лица, сообщающія свѣдѣнія, ничѣмъ не заинтересованы, чтобы лгать) нѣкоторыя данныя. Торговая Палата была такъ внимательна, что не только признала пользу отъ собранія желанныхъ мною свѣдѣній, но рѣшилась сама, *опереве (\*) со времени существованія Іокогамы*, опубликовать ихъ. Я очень доволенъ, что могу теперь подѣлиться этими данными съ Русскимъ Географическимъ Обществомъ, при чемъ полагаю нелишнимъ напомнить нѣкоторыя свѣдѣнія о развитіи торговаго движенія въ Японіи за прежніе годы.

Общіе обороты, въ милліонахъ рублей серебромъ, считая долларъ въ 1 р. 33 к. с., монетою были:

	Привозъ.	Вывозъ.
Въ 1861 г. . . . .	3,900,000 р. с.	4,800,000 р. с.
» 1862 » . . . . .	7,000,000 » »	13,000,000 » »
» 1863 » . . . . .	8,500,000 » »	21,000,000 » »
» 1864 » . . . . .	9,700,000 » »	12,670,000 » »
» 1865 » . . . . .	14,000,000 » »	23,000,000 » »

(\*) Прежде-обнародованныя цифры, относящіеся до одной британской торговли, сообщались въ Европу англійскими консулами.

Для 1866 — 67 годовъ мы не имѣемъ данныхъ; по мнѣнію всѣхъ коммерческихъ людей обороты японской внѣшней торговли были въ эти годы очень значительны. Особенно ввозъ многихъ европейскихъ продуктовъ и риса сталъ великъ. Для 1867 г. сумму всѣхъ оборотовъ какъ по привозу, такъ и по вывозу нельзя было считать меньше 50,000,000 руб.

Цифры эти конечно относились ко всей Японіи; но на долю Йогогамы изъ нихъ доставалось не менѣе <sup>9</sup>/<sub>10</sub>, ибо торговое движеніе въ Нагасаки невелико, а въ Хакодате, Ниегатѣ и пр. и вовсе ничтожно. Поэтому я не ошибусь много, если скажу, что обороты Йогогамы въ 1867 г. были 20,000,000 по привозу и 25,000,000 по вывозу, всего до 45,000,000 р.

Для 1868—69 года, считая съ 1 іюля до 1 іюля, мы имѣемъ:

Привозъ: товарами . . . . .	15,000,000	} 31,500,000
денегами . . . . .	16,500,000	
Вывозъ: товарами . . . . .	26,300,000	} 34,900,000
{ деньгами . . . . .	8,600,000	
Итого. . . . .		76,400,000

И такъ маленькая Йогогама въ 10 лѣтъ существованія опередила нашъ древній портъ Ригу и конечно скоро догонитъ Одессу. Позвольте теперь указать на подробности ея оборотовъ.

Въ годъ съ 1-го іюля 1868 по 1-е іюля 1869 г.

Привезено:

Тканей бумажныхъ, шерстяныхъ и шелковыхъ	
болѣе чѣмъ на . . . . .	7,000,000 руб.
Рису (европейцами) . . . . .	2,000,000 »
Оружія . . . . .	1,200,000 »
Пароходовъ . . . . .	420,000 »
Хлопка . . . . .	250,000 »
Желѣза и издѣлій изъ него . . . . .	130,000 »
Сахару . . . . .	120,000 »

Другія статьи менѣе значительны; но за то нужно еще привести довольно крупную цифру, которой достигаетъ въ Йогогамѣ привозная торговля китайцевъ (предпочтительно рисъ и сахаръ). Цифра эта, по приблизительному соображенію Торговой Палаты, есть . . 3,300,000 руб.

Вывезено:

Шелку и коконовъ . . . . .	14,500,000 »
Яичекъ шелковичныхъ червей на картонахъ . . . . .	7,400,000 »
Чая . . . . .	4,000,000 »

Прочія статьи ничтожны.

И такъ вы видите, что Иокогама, — хотя портъ молодой и открытый въ странѣ, искони известной за весьма изобильную естественными произведеніями, — представляетъ любопытное явленіе обильнаго привоза самаго перваго сырья — хлѣба. Кромѣ того японскій народъ, едва значащійся съ европейскими тканями, уже потребляетъ ихъ на сумму многихъ милліоновъ рублей, хотя имѣетъ въ изобиліи и собственные хлопчатобумажныя и шелковыя издѣлія. Наконецъ японское правительство, несмотря на плохое положеніе своихъ финансовъ, доказываемое недавнимъ выпускомъ ассигнацій съ принудительнымъ курсомъ, старательно покупаетъ оружіе и суда для защиты страны. На роскошь (вина, лакомства, золотыя и серебряныя издѣлія, *articles de Paris*) японцы вовсе не падки: въ противоположность тому, что представляютъ напр. реестры Петербургской Таможни, въ вѣдомости Иокогамской Торговой Палаты названные сейчасъ предметы почти совсѣмъ не встрѣчаются, кромѣ часовъ.

Съ другой стороны европейская промышленность черпаетъ изъ Японіи, какъ изъ обильнаго источника, предметы, служащіе для удовольственія пріхотливаго вкуса богатыхъ людей. Шелкъ и яички шелковичныхъ червей составляютъ болѣе  $\frac{7}{10}$  всего вывоза изъ Иокогама. Чай, составляющій вторую статью торговли, весь почти идетъ въ Соединенные Штаты.

Если теперь вы пожелаете знать, какое участіе принимаютъ различныя націи въ торговомъ движеніи Иокогамскаго порта, то вотъ вамъ таблица, которую можно считать уже безусловно точною, а не приблизительною лишь, какъ приведенныя выше цифры:

Судовъ.	Прибыло.		Въшло.	
Британскихъ . . . . .	153,	въѣст. 76,431 тон.	132,	въѣст. 74,527 тон.
Сѣв.-Американскихъ	59	» 98,148 »	59	» 100,270 »
Сѣв.-Германскихъ . .	43	» 19,637 »	44	» 19,915 »
Французскихъ . . . .	9	» 10,414 »	9	» 11,800 »
Русскихъ . . . . .	8	» 4,403 »	8	» 3,906 »
Голландскихъ . . . .	6	» 1,875 »	3	» 880 »
Гавайскихъ . . . . .	4	» 1,010 »	4	» 1,010 »
Датскихъ . . . . .	3	» 836 »	4	» 1,156 »

Вы съ удовольствіемъ замѣчаете, что русскій флагъ не чуждъ здѣшнимъ далекимъ отъ насъ водамъ и стоитъ даже впереди датскаго и голландскаго, хотя обѣ націи, Денія и Голландія, принадлежатъ къ числу очень торговыхъ. Къ сожалѣнію, у насъ здѣсь нѣтъ ни консула, ни торговыхъ агентоу и ни одной собственно-русской торговой фирмы. Русскія суда, преимущественно изъ Финляндіи, занимаются перевозкой иностранныхъ

товаровъ, особенно для американскихъ купцовъ. Какая ихъ участь при денежныхъ расчетахъ — объ этомъ спросить здѣсь не у кого.

Если эти данныя, которыхъ приобрѣтеніе доставило мнѣ много удовольствія, могутъ найти столько же сочувствія въ средѣ нашего Общества, то позвольте просить васъ дать имъ мѣсто на страницахъ «Извѣстій» Общества.

Д. чл. М. Вешуковъ.

Ююкогама 14 (26) іюля 1869.

## ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОВОЗРѢНІЕ.

**Полярныя экспедиціи.**—Судя по свѣдѣніямъ, полученнымъ о полярныхъ экспедиціяхъ минувшаго лѣта, (см. № 4 Извѣстій стр. 153), ни одна изъ нихъ не успѣла достигнуть сколько нибудь значительныхъ результатовъ. Пароходы Альбертъ и Бинненкорбъ, снаряженные г. Розенталемъ, уже возвратились въ Бременскій портъ, совершивъ плаваніе вообще неудачное. Г. Ламонтъ, предполагавшій изслѣдовать моря между Шпицбергеномъ и Новою Землею, сколько извѣстно, также не успѣлъ выполнить своихъ намѣреній. О второй Германской экспедиціи имѣются свѣдѣнія до 29-го іюля (\*), изъ которыхъ мы усматриваемъ, что пароходъ «Германія» тщетно пытался, согласно первоначальному плану, проникнуть чрезъ поясъ плывучихъ льдинъ къ Гренландскому берегу. 9-го іюля экспедиція находилась въ виду острова Янъ-Майена, а 17-го того же мѣсяца достигла наибольшей широты подъ 75° и 11<sup>1</sup>/<sub>4</sub>° зап. долготы отъ Гринича. Оба судна экспедиціи, изъ которыхъ одно парусное, старались по возможности не разлучаться, но имъ не всегда это удавалось, вслѣдствіе продолжительныхъ тумановъ.

Вообще всѣ мореходцы единогласно заявляютъ, что нынѣшній годъ еще менѣе благоприятенъ для полярныхъ плаваній чѣмъ 1868, который впрочемъ въ свое время также назывался исключительнымъ, по количеству плывучаго льда.

---

(\*) Geographische Mittheilungen, № 8-й, стр. 309. — Докторъ Петерманъ доставилъ въ Географическое Общество письмо одного изъ участниковъ экспедиціи, г. Пайера (извѣстнаго своими изслѣдованіями въ австрійскихъ альпахъ), напечатанное въ газетѣ «Wanderer». Въ этомъ письмѣ сообщаются интересныя наблюденія о плывучихъ льдахъ, о полярныхъ животныхъ и т. п.

Несравненно удовлетворительнѣе, повидимому, были плаванія, совершенныя въ теченіе нынѣшняго лѣта, въ русскихъ полярныхъ водахъ. Хотя извѣстіе, сообщенное газетами о томъ, что М. К. Сидоровъ успѣлъ проникнуть на своемъ пароходѣ въ устье Оби, и оказалось преждевременнымъ (\*), но другое свѣдѣніе объ удачномъ плаваніи норвежскаго судна «Солидъ» кажется не подлежащимъ сомнѣнію.

«Биржевыя вѣдомости» сообщаютъ объ этомъ слѣдующее:

«Англійское министерство иностранныхъ дѣлъ получило отъ своего генеральнаго консула въ Норвегіи донесеніе, что названное судно недавно вернулось въ Гаммерфестъ изъ экспедиціи въ Карское море. Отыскивая новыя мѣста для рыбной ловли, это судно прошло черезъ Вайгачскій проливъ и затѣмъ плыло вдоль береговъ Сибири, почти до острова Бѣлаго (до котораго не дошло всего нѣсколькихъ англійскихъ миль), не встрѣтивъ нигдѣ на пути ни одной льдины и не замѣтивъ никакихъ признаковъ льда, на сколько можно было видѣть простымъ глазомъ. Во время плаванія вдоль сибирскаго берега, норвежцы видѣли обширныя низменныя пространства земли, покрытыя мелкимъ кустарникомъ, который большею частью доходилъ до самаго края береговъ; глубина моря близъ береговъ колеблется между 24 и 36 футами; дно его въ этомъ мѣстѣ илистое. Экспедиція, повидимому, была очень успѣшна въ коммерческомъ отношеніи, такъ какъ норвежцы поймали 238 моржей, 30 большихъ тюленей и убили трехъ бѣлыхъ медвѣдей, что все вмѣстѣ оцѣнивается въ 5,000 шведскихъ талеровъ (около 8,900 руб. сер. по нынѣшнему низкому курсу).

Судно «Солидъ» не есть впрочемъ первое, которое успѣло совершить удачное плаваніе въ Карскомъ морѣ. Пользуемся случаемъ, чтобы помѣстить здѣсь любопытное извѣстіе о подобномъ же плаваніи норвежскаго капитана Карисена въ 1868 г. Этимъ извѣстіемъ мы обязаны М. К. Сидорову, сообщившему намъ прошлую зиму нижеслѣдующее извлеченіе изъ норвежской газеты *Finmarkenpost* отъ 1 (18) декабря 1868 г. № 50.

«Одинъ изъ здѣшнихъ полярныхъ мореходовъ, капитанъ Е. Карисенъ, посѣтилъ въ нынѣшнемъ году Карское море чрезъ фарватеръ Вайгачскаго пролива и *нашелъ оный открытымъ отъ льдовъ*. Г. Карисенъ на совѣщаніи съ г. Сидоровымъ въ Гаммерфестѣ объяснялъ о возможности

---

(\*) Последнее письмо, полученное здѣсь въ Петербургѣ отъ нашего дѣятельнаго и предприимчиваго сочлена, послано изъ Гаммерфеста 22-го іюля. Въ этотъ же день М. К. Сидоровъ предполагалъ выйти въ море на своемъ пароходѣ «Георгій» и направиться въ Печору, гдѣ онъ намѣревался пробить по крайней мѣрѣ дѣтъ недѣли и потомъ уже продолжать плаваніе на Новую Землю и къ устью Оби.

имѣть постоянное сообщеніе посредствомъ пароходства. Пройдя Байгачскій проливъ и *Карское море до острова Ыламо* (\*), Карсень остановился въ одной изъ бухтъ этого моря у берега полуострова Ялмала, гдѣ онъ вышелъ на берегъ, чтобы осмотрѣть землю; тамъ онъ встрѣтилъ самоѣдовъ, которые оказали ему гостепріимство. Они предложили ему проѣхать на саняхъ, запряженныхъ оленями, нѣсколько верстъ отъ берега, внутрь этого полуострова, гдѣ они имѣли свои оленьи стада. Свое гостепріимство они выказали по своему народному обычаю; убили оленя и выпустивъ въ сосудъ кровь и вынувъ изъ него всю требуху, какъ-то сердце, печень и легкое, сварили все это въ теплый оленьей крови, потомъ вынувъ изъ котла въ *кары*, т. е. небольшія деревянные корытца, и усѣвшись за обѣдъ, предложили также и капитану Карсену сѣсть въ общей компаніи... Послѣ нѣсколькихъ часовъ г. Карсень отъправился на корабль, въ сопровожденіи самоѣдовъ, которыхъ пригласилъ на судно, угостилъ составомъ изъ патоки и спирта (родъ пунша) и обыкновеннымъ корабельнымъ кушаньемъ—свиньиною съ горохомъ. Затѣмъ капитанъ Карсень, простившись съ самоѣдами, подарилъ имъ табакъ и они отвезены были въ ботѣ на берегъ».

---

### МЕЛКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

**Туркестанская экспедиція Императорскаго Общества любителей естествознанія.** Начальникъ этой экспедиціи, А. П. Федченко, пишетъ намъ отъ 18-го іюня изъ Самарканда: «4-го іюля я вернулся изъ поѣздки, предпринятой для ознакомленія съ Зеравшанской долиной. Она продолжалась 42 дня и я имѣлъ возможность посѣтить почти всѣ части долины. Изъ Катты-кургана сдѣлана была поѣздка на сѣверъ, къ горамъ Акъ-тау. Затѣмъ я переѣхалъ на югъ въ Джамъ прослѣдовалъ, по предгорьямъ до Панджакенда. На этомъ пространствѣ особенно интересны были два восхожденія на гору Аксай и на гору Вель. Высота хребта оказалась не превосходящею 7 — 8 т. англ. фут. Съ горы Аксай была великолѣпно видна Шахризабзская долина съ громадными горами Шааръ и Китабъ.

---

(\*) Здѣсь ошибка: Карсень мнѣ лично объяснилъ, что онъ доходилъ только до Шарановыхъ кошекъ. *М. Сидоровъ.*

За Пянджакендъ намъ было возможно пройти только около 50 верстъ именно до нашего пограничнаго пункта селенія Дашты-Казы. Зеравшанъ здѣсь начинаетъ уже принимать видъ горнаго потока и въ это время былъ такъ глубокъ и быстръ, что не было никакой возможности переѣзжать въ бродъ. Для переѣздовъ служатъ мостики, по большей части деревянные, зыбкіе и непрочные до неустойчивости. Здѣсь же на верхнемъ Зеравшанѣ начинаетъ появляться въ горахъ древесная растительность — фисташка, урюкъ, можжевельникъ, кленъ, боярышникъ и нѣкоторыя другія, но деревья разбросаны по горѣ чрезвычайно рѣдко и вовсе не удовлетворяютъ нашему понятію о лѣсѣ.

Животныхъ за время поѣздки собрано до 10 тысячъ экземпляровъ. Растеній видовъ до 350. Найдены хорошіе экземпляры третичныхъ ископаемыхъ.

При экспедиціи были два топографа и ими свято въ 5 в. масштабъ пространство 8000 квадр. верстъ, т. е. отъ Шахризабскихъ горъ до Зеравшана и широкая придорожная полоса по направленію къ Акъ-тау. Нанесены всѣ кышлаки дороги и главные арки. Собраны точныя свѣдѣнія о долинѣ Шахризабса и ущельяхъ Магіанскомъ и Кистутскомъ. Благодаря дѣятельному генералу Абрамову, другая партія топографовъ шла по теченію Зеравшана и изслѣдовала направленіе главныхъ его протоковъ Акъ-дарья и Кара-дарья. Такимъ образомъ теперь Зеравшанская долина можетъ съ полною точностью быть изображена на картахъ. Остается неизвѣстнымъ только верхнее теченіе Зеравшана верстъ на 250, но кажется въ теченіи лѣта туда будетъ возможно устроить ученую экспедицію».

### **Поѣздка г. Радлова въ Семирѣченскую область.**

По представленіи въ Географическое Общество отчета о своей поѣздкѣ въ Зеравшанскую долину, г. Радловъ отправился нынѣшнее лѣто въ новое путешествіе съ цѣлію произвести этнографическія изслѣдованія между манчжурскими родами Сибю и Солоновъ въ Илійской долинѣ, а также между Дикоканенными киргизами на Иссыкъ-кулѣ. Мы получили отъ г. Радлова письмо изъ Вѣрнаго 27 іюня; онъ сообщаетъ о плачевномъ положеніи пограничныхъ китайскихъ мѣстностей вслѣдствіе безпорядковъ и опустошеній, произведенныхъ дунганскими возстаніемъ. Нашему неутомимому путешественнику удалось собрать богатые матеріалы и онъ предполагаетъ въ скоромъ времени издать значительныя дополненія къ прежней его запискѣ объ Илійской долинѣ, напечатанной въ Геогра-

фическомъ журналѣ Петермана. Нельзя сомнѣваться въ томъ, что новое сочиненіе г. Радлова послужитъ важнымъ источникомъ для изученія исторіи возстанія, опустошившаго западный Китай.

---

**Поѣздка г. Павлинова въ городъ Хобдо и Улясугтай**, съ порученіемъ отъ правительства и въ видахъ развитія въ томъ край русской торговли, — о чемъ было сообщено въ № 3-мъ «Извѣстій» — отложена до весны будущаго года. Географическое Общество снабдившее уже г. Павлинова нѣкоторыми указаніями и учеными пособиями, будетъ такимъ образомъ въ состояніи воспользоваться, въ болѣе обширныхъ размѣрахъ, случаемъ чтобы произвести изслѣдованія въ западной Монголіи, гдѣ представляются къ разрѣшенію много интересныхъ географическихъ вопросовъ.

---

**Горный инженеръ И. А. Лопатинъ**, командированный на Сахалинъ, возвратился въ Иркутскъ и немедленно отправился на родину, въ Красноярскъ, для поправленія своего крайне разстроеннаго здоровья. Онъ обѣщалъ сообщить Сибирскому Отдѣлу нѣкоторыя свѣдѣнія о произведенныхъ имъ изслѣдованіяхъ минеральныхъ богатствъ Сахалина.

---

**Изслѣдованіе Хамаръ-дабана.** Правитель дѣлъ Сибирскаго Отдѣла, А. Ф. Усольцевъ, въ письмѣ на имя секретаря Географическаго Общества сообщаетъ о поѣздкѣ, совершенной вышѣшнимъ лѣтомъ гг. Чекановскимъ, Пуцилло и Ломоносовымъ на Хамаръ-дабанъ. Г. Чекановскій сдѣлалъ геологическія изысканія и произвелъ барометрическую нивелировку, для каковой цѣли въ селеніи Култускомъ на Байкалѣ, по предварительному соглашенію, дѣлались соотвѣтствующія наблюденія черезъ каждыя десять минутъ. Состоявшій при путешественникахъ топографъ снялъ на планъ весь Хамаръ-дабанскій голецъ и теченіе рѣки Слюдянки.

Г. Усольцевъ обѣщаетъ сообщить, въ непродолжительномъ времени, подробныя свѣдѣнія объ изысканіяхъ г. Чекановскаго и произведенную въ эту поѣздку съемку.

---



**Землетрясение въ Ходжендѣ. (Сообщено П. М. Фавицкимъ.)**

13-го марта 1869 года, въ 5<sup>1/2</sup> час. утра, было здѣсь сильное землетрясение, направленіе котораго и величину колебанія и ходу опредѣлились съ точностію, благодаря устроенному мною для этой цѣли отвѣсу. Направленіе землетрясенія было съ сѣверо-востока на юго-западъ, величина колебанія была 1<sup>1/4</sup> вершка на I аршинъ; началось оно сильнымъ, продолжительнымъ толкомъ, около 10 секундъ, затѣмъ наступило самое колебаніе; особенно чувствительны были два удара, изъ коихъ второй былъ особенно силенъ; двери и балки затрещали, всѣ люди проснулись, лошади и собаки всполошились, колебаніе земли продолжалось около 20 секундъ; послѣ второго удара землетрясеніе стало постепенно ослабѣвать. Это было самое сильное и продолжительное землетрясеніе, послѣ бывшаго здѣсь 28 марта прошлаго года, о чемъ я своевременно извѣщалъ.

---

**Разграниченіе между Россією и Китаемъ.** Нынѣшнее гѣто, какъ извѣстно, было предпринято совмѣстно съ китайскими уполномоченными проведеніе, въ натурѣ, части границы между Западною Сибирью и Китаемъ, согласно условію Чугучакскаго протокола, заключеннаго въ 1864 г., но не приведеннаго въ исполненіе вслѣдствіе безпорядковъ и волненій, произведенныхъ въ Западномъ Китаѣ Дунганскимъ возстаніемъ. Работами по постановкѣ пограничныхъ знаковъ руководилъ съ нашей стороны, генералъ Бабковъ (нашъ дѣйств. чл., интересное письмо котораго о Бухтарминской долинѣ напечатано въ нынѣшнемъ выпускѣ «Извѣстій»). Въ истекшемъ августѣ мѣсяцѣ разграниченіе было приведено къ окончанію, начиная отъ стариннаго пограничнаго знака Шабинъ-дабага, поставленнаго на рубежѣ Енисейской и Томской губерній въ 1728 году, до озера Зайсана. Вся, нынѣ окончательно опредѣленная, граничная линія проходитъ по мѣстности чрезвычайно гористой; при постановкѣ знаковъ производилась съемка и опредѣлялись астрономическіе пункты.

Затѣмъ остается еще неопредѣленной часть границы, находящаяся къ югу отъ Зайсана и прилегающая къ Чугучакскому и Кульджинскому округамъ, въ которыхъ Китайское правительство не успѣло еще подавить Дунганскаго возстанія.

---

# ГЕОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

№ 6.

15-го Ноября.

1869 г.

## Международный Статистическій Конгрессъ въ Гагѣ (\*).

Статья д. чл. В. И. Вешнякова.

ВАШЕ Императорское Высочество!

Милостивые Государи!

Позвольте мнѣ занять сегодня вниманіе Ваше краткимъ отчетомъ о дѣятельности и трудахъ седьмаго международного статистическаго конгресса, который происходилъ въ концѣ августа нынѣшняго года въ Гагѣ и въ которомъ я имѣлъ честь принимать участіе, въ качествѣ депутата со стороны Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, по порученію его Совѣта.

Сочувствіе, которое Географическое Общество оказывало всегда статистическимъ конгрессамъ съ самаго ихъ учрежденія и дѣятельное участіе, которое оно принимало въ пяти послѣднихъ конгрессахъ чрезъ посредство своихъ депутатовъ и другихъ членовъ Общества, избавляютъ меня отъ обязанности распространяться съ особенною подробностью предъ Вами, о происхожденіи, цѣли и значеніи этихъ конгрессовъ. Я припомню только, что первая мысль объ основаніи ихъ зародилась во время первой всемірной Лондонской выставки и принадлежитъ патріарху статистической науки, знаменитому бельгійскому ученому и почетному члену нашего Общества Кетле. Мысль эта, принятая и горячо поддержанная другими статистиками, была вызвана затрудненіями, которыя ощущались всякимъ, кто занимался сравнительнымъ изученіемъ однородныхъ статистическихъ данныхъ по разнымъ странамъ, — вслѣдствіе недостатка единства и однообразія въ способахъ собранія и классифицированія этихъ данныхъ.

Обликая между собою лицъ, занимающихся статистическими работами и устанавливая между ними непосредственныя дружественныя отношенія, статистическіе конгрессы должны были содѣйствовать умноженію статистическихъ работъ и согласованію однообразныхъ статистическихъ операций,

---

(\*) Читано въ общемъ собраніи Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, 8-го октября 1869 года.

производимыхъ въ различныхъ государствахъ, въ такой мѣрѣ, чтобы на основаніи ихъ сдѣлать возможными нѣкоторые общіе выводы о періодическихъ измѣненіяхъ въ физической, экономической, умственной, нравственной и аналитической жизни народовъ. Достиженіе этихъ цѣлей возможно было конечно лишь при условіи сочувствія къ задачѣ конгрессовъ со стороны правительствъ, такъ какъ большая часть статистическихъ операций производится по инициативѣ и преимущественно для цѣлей правительства. Сочувствіе это статистическіе конгрессы встрѣтили и въ томъ радужіи, съ которымъ не только первостепенныя, но даже и второстепенныя европейскія столицы были предлагаемы для принятія этихъ ученыхъ сѣздовъ, и въ той готовности, съ которою правительства уполномочивали своихъ главныхъ статистическихъ дѣятелей принимать участіе въ этихъ сѣздахъ. На долю Бельгій выпала почетная роль устройства перваго сѣзда международнаго статистическаго конгресса въ Брюсселѣ въ 1853 году; за тѣмъ послѣдовалъ второй сѣздъ въ Парижѣ въ 1855 году, третій въ Вѣнѣ въ 1857, четвертый въ Лондонѣ въ 1860; пятый въ Берлинѣ въ 1863; шестой во Флоренціи въ 1867 и наконецъ седьмой въ Гагѣ въ нынѣшнемъ 1869 году.

Голландія уже съ 1855 года добивалась чести принять у себя статистическій конгрессъ, и когда онъ обошелъ послѣдовательно почти всѣ первоклассныя европейскія столицы, и главные дѣятели конгресса выразили на Флорентинскомъ сѣздѣ желаніе перенести слѣдующій сѣздъ въ Гагу, голландское правительство постигнуло воспользоваться этимъ настроеніемъ конгресса и пригласить его въ Голландію на 1869 годъ.

Радужный пріемъ, оказанный здѣсь конгрессу не только со стороны представителей высшаго правительства и городского управленія Гаги и Амстердама, а также и разныхъ ученыхъ иностранныхъ обществъ, но и со стороны членовъ королевской фамиліи, и вниманіе, которымъ были окружены официальные представители иностранной статистики и иностранные ученые, ясно доказали какое великое значеніе приписываетъ нидерландское правительство и все образованное общество въ Голландіи успѣхамъ статистики и какъ цѣнятся услуги, приносимыя ею администраціи.

Историческія воспоминанія, которыя связываютъ Голландію со многими изъ странъ, имѣвшихъ своихъ представителей на конгрессѣ, и въ томъ числѣ съ Россією, еще болѣе скрѣпляли дружественные узы между голландскими и иностранными членами конгресса, которые по словамъ лорда Гоутона всегда сохраняютъ самое пріятное воспоминаніе о недѣлѣ проведенной ими въ Гагѣ (*une semaine à la Haye*). Но если официальные пріемы, обѣды, рауты и вечерніе праздники, соединяя членовъ конгресса въ одну дружескую семью, поглощали у нихъ почти ежедневно не мало времени, за то тѣмъ болѣею дѣятельностью наполнялось все утреннее, до-

объединенное время, и благодаря разумному распределению работ и прекращенным подготовительным трудам организационной комиссии, Гагский конгресс успел решить много важных и интересных вопросов и не только не уступал предшествующим конгрессам, но и избѣгнулъ нѣкоторыхъ изъ ихъ ошибокъ.

Почетнымъ преемникомъ конгресса былъ принцъ Оранскій, а действительнымъ — министръ внутреннихъ дѣлъ Фокъ. Организационная коммисія состояла изъ многихъ членовъ общихъ Палатъ, изъ нѣкоторыхъ высшихъ чиновъ администраціи и изъ извѣстныхъ ученыхъ.

Весь планъ Гагскаго конгресса и главные труды по его устройству принадлежатъ представителю Голландіи на всѣхъ прежнихъ конгрессахъ, начальнику статистическаго отдѣла въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ и извѣстному статистику фонъ Баумгауэру, который изложилъ главные мысли свои по этому предмету въ весьма обстоятельной и интересной брошюрѣ: *Idées-Mères ou plan motivé d'un programme pour la septième Session du Congrès International de Statistique.*

Первымъ стремленіемъ организационной коммисіи было желаніе усилить по возможности участіе и вліяніе на конгрессѣ officialныхъ делегатовъ и иностранныхъ ученыхъ, и ослабить вторженіе чуждыхъ статистикъ элементовъ. Съ этою цѣлію предложено было усилить значеніе такъ называемыхъ *avant-congrès* и *après-congrès*, и даже измѣнить самую организацию общихъ собраній, ограниченіемъ ихъ правъ въ рѣшеніи вопросовъ. Обсужденію officialныхъ делегатовъ и ученыхъ, собравшихся въ Гагѣ предложено было даже, до открытія конгресса, по инициативѣ датскаго статистика Давида, вопросъ: не слѣдуетъ ли общимъ собраніямъ конгрессовъ предоставить на будущее время только права совѣщательныя, т. е. не устраняя преній по поводу принятыхъ отдѣленіями рѣшеній, отнять у этихъ собраній право утверждать, измѣнять или отвергать большинствомъ голосовъ эти рѣшенія? и во вторыхъ, не слѣдуетъ ли подвергать самимъ рѣшеніямъ отдѣленій окончательному пересмотру officialныхъ делегатовъ въ особомъ собраніи ихъ, по закрытіи конгресса? Это предложеніе имело поводъ къ весьма оживленнымъ преніямъ, среди которыхъ нѣкоторые представители Бельгіи, Англіи, Америки и Россіи, высказались въ пользу предложенія Давида, большинство же остальныхъ статистиковъ, въ особенности же представители Франціи и Италіи весьма энергически настаивали на сохраненіи *Statu quo* организации конгрессовъ, считая не либеральнымъ и не практическимъ, придавать конгрессамъ слишкомъ officialный, казенный характеръ, и уменьшать вліяніе свободнаго, независимаго элемента, въ преимуществу представляемаго лучшими дѣятелями статистической науки по всѣхъ ея отрасляхъ. Это послѣднее мнѣніе имѣло перевѣсъ, съ дополне-

ниемъ, предложеннымъ г. Лега (Франція) и г. Вергомъ (Швеція), чтобы по окончаніи конгресса, всѣ officialные представители соединились не для перевершенія постановленій общаго собранія, а для обмѣна своихъ замѣчаній и сужденій по поводу рѣшеній конгресса и о способахъ приведенія ихъ въ исполненіе. Однако въ виду возбужденныхъ преній и выражавшихся при этомъ разногласій принято было рѣшеніе, чтобы организационная коммисія будущаго конгресса привела въ извѣстность (enquête) порядокъ преній и принятіе рѣшеній въ разныхъ ученыхъ обществахъ и сѣздахъ.

Опытъ самаго Гагскаго конгресса доказалъ, что опасенія организационной коммисіи относительно возможности измѣненія рѣшеній, составленныхъ въ отдѣленіяхъ, при поверхностномъ выслушиваніи и обсужденіи ихъ докладовъ общими собраніями, оказались излишними; потому что ни одна изъ резолюцій, предложенныхъ конгрессу его отдѣленіями, не подверглась существеннымъ измѣненіямъ, и всѣ рѣшенія принимались единогласно и съ незначительными поправками.

Этому, безъсомнѣнія, не мало содѣйствовало также какъ удачное распредѣленіе работъ конгресса, при которомъ Отдѣленія могли въ теченіе пяти дней посвятить себя исключительно разсмотрѣнію предложенныхъ имъ вопросовъ, не будучи отвлекаемы и прерываемы засѣданіями общихъ собраній, такъ и основательная предварительная разработка вопросовъ программы въ средѣ организационной коммисіи и заблаговременная разсылка свода ея докладовъ ко всѣмъ извѣстнымъ статистикамъ, ученымъ и officialнымъ дѣятелямъ приглашеннымъ или ожидавшимся на сѣздъ. Такимъ образомъ Отдѣленіямъ не рѣдко, при обсужденіи нѣкоторыхъ докладовъ организационной коммисіи, ничего болѣе не оставалось, какъ утверждать всецѣло ея предложенія, съ небольшими развѣдопленіями, и заявленіями и переносить ихъ на высшую санкцію Общаго Собранія.

Программа нынѣшняго конгресса была намѣренно ограничена сравнительно меньшимъ числомъ отдѣленій и вопросовъ, нежели программа нѣкоторыхъ изъ прежнихъ конгрессовъ. Она состояла только изъ пяти отдѣловъ, которые имѣли предметомъ:

- 1) Теорію статистики и практическое приложеніе ее данныхъ.
- 2) Статистику вопросовъ гражданскаго и торговаго права.
- 3) Финансовую статистику различныхъ учреждений.
- 4) Статистику рыболовства и внѣшней торговли,
- и 5) Статистику колоній.

Первые три отдѣла обнимали собою рядъ вопросовъ, преимущественно завѣщанныхъ нынѣшнему конгрессу его предшественниками, вопросы же по рыболовной и колоніальной статистикѣ оставались доселѣ совершенно

петронутыми и избраны были по особенному интересу, который они имѣютъ для Голландіи.

Прежде чѣмъ перейти къ разсмотрѣнію работъ конгресса по отдѣленіямъ, считаю не излишнимъ сказать нѣсколько словъ о личномъ составѣ Гагскаго конгресса. Всѣхъ членовъ, занесенныхъ въ списокъ конгресса, было 472, въ томъ числѣ 112 иностранцевъ и 360 голландцевъ или около 25% иностранныхъ членовъ на каждую сотню общаго числа членовъ конгресса. Отношеніе это можно считать весьма выгоднымъ, сравнительно съ большею частію прежнихъ конгрессовъ, на которыхъ состояло членовъ:

въ Брюсселѣ . . . . .	236	въ томъ числѣ иностр.	124
» Парижѣ . . . . .	365	» » » »	184
» Вѣнѣ . . . . .	585	» » » »	122
» Лондонѣ . . . . .	595	» » » »	110
» Берлинѣ . . . . .	477	» » » »	127
» Флоренціи . . . . .	717	» » » »	78
» Гагѣ . . . . .	472	» » » »	112

При этомъ не можемъ не приветствовать появленія впервые дамскаго элемента на статистическихъ конгрессахъ, между голландскими членами конгресса была г-жа Ванъ денъ Бергъ ванъ Эйсинга, рожденная Бурда ванъ Эйсинга и извѣстная въ Голландіи нѣкоторыми учеными трудами. Впрочемъ она не принимала прямого участія въ трудахъ отдѣленій.

Иностранные члены конгресса распредѣлялись слѣдующимъ образомъ по странамъ, съ раздѣленіемъ ихъ на делегатовъ отъ правительствъ, городовъ, ученыхъ обществъ и другихъ учреждений и на частныхъ лицъ.

	Делегатовъ отъ			Част- ныхъ лицъ.	Всего.
	прави- тельства.	горо- довъ.	ученыхъ обществъ и учреж.		
Америка . . . . .	1	—	1	2	4
Австрія . . . . .	1		1	3	5
Баденъ . . . . .	1	—	—	1	2
Баварія . . . . .	1	—	—	—	1
Бельгія . . . . .	3	1	1	11	16
Данія . . . . .	2	—	—	—	2
Испанія . . . . .	2	—	—	—	2
Франція . . . . .	4	1	1	7	13
Великобританія . . . . .	3	—	8	9	19
			(въ томъ числѣ 1 изъ офиц. представител.)		
Греція . . . . .	1	—	—	—	1
Гамбургъ . . . . .	1	—	—	—	1

	Делегатовъ отъ			Част- ныхъ лицъ.	Всего.
	прави- тельства.	горо- довъ.	ученыхъ обществъ и учреж.		
Гессенъ-Дармштадтъ . . . . .	1	—	—	—	1
Венгрія . . . . .	2	—	—	1	3
Италія . . . . .	5	—	—	3	8
Мекленбургъ . . . . .	2	—	—	—	2
Норвегія . . . . .	1	—	—	—	1
Пруссія . . . . .	1	1	—	6	8
Румынія . . . . .	2	—	—	—	2
Россія . . . . .	5	—	4	3	10
			(въ томъ числѣ два изъ офиц. представит.)		
Саксонія . . . . .	1	—	—	—	1
Сербія . . . . .	1	—	—	—	1
Швеція . . . . .	1	—	—	2	3
Швейцарія . . . . .	4	—	—	—	4
Виртембергъ . . . . .	2	—	—	—	2
	48	4	16	48	
		въ томъ числѣ 4 изъ офиц. пред- ставит.			
		64			
				112	

Такимъ образомъ на конгрессѣ было официальныхъ представителей,  
отъ правительства . . . . . 48 чел.  
> городовъ . . . . . 4 >  
> разныхъ ученыхъ обществъ и учре-  
деній . . . . . 16 >  
и сверхъ того явилось, безъ особыхъ  
полномочій, независимыхъ ученыхъ и  
статистиковъ . . . . . 48 >  
всего же, за исключеніемъ соединяв-  
шихъ въ себѣ по два полномочія . 112 чел.

Россія имѣла на Гагскомъ конгрессѣ 10 представителей, въ томъ числѣ  
пять официальныхъ отъ правительственныхъ учреждений: отъ Централь-  
наго Статистическаго Комитета Министерства Внутреннихъ Дѣлъ П. П.  
Семеновъ и П. И. Блазямбергъ; отъ Министерства Финансовъ А. Б. Фонъ-  
Бушенъ и А. А. Куманинъ, отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ  
В. И. Вешняковъ. Финляндское Статистическое Бюро прислало своего

завѣдывающаго г. Игнаціуса. Совѣтъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества уполномочилъ П. П. Семенова и меня быть представителями Общества на конгрессѣ, а Вольное Экономическое Общество возложило подобное же порученіе на г. Шрейера. Наконецъ въ работахъ конгресса принимали также участіе, безъ всякаго officialнаго характера, нашъ многоуважаемый сочленъ А. П. Заблоцкій-Десятовскій, г. Ласпейресъ профессоръ статистики въ Дерптскомъ университетѣ и г. Клуге, дѣйствительный членъ Эстляндскаго Статистическаго Комитета.

Бюро конгресса, согласно желанію Собранія, составлено было изъ всѣхъ членовъ Голландской организаціонной Комиссіи; но при этомъ были единогласно провозглашены почетными президентами конгресса гг. Кетле и Давидъ, представители Бельгіи и Даніи, какъ основатели конгрессовъ и ветераны статистической науки; всѣ же прочіе иностранные делегаты признаны были, по примѣру прежнихъ конгрессовъ, почетными вице-президентами.

Въ секретари конгресса были избраны: д-ръ Майръ (Баварія), Ворисъ (Франція), С. Браунъ (Великобританія), Бодіо (Италія), Фонъ-Бунелъ (Россія) и Петерманъ (Саксонія).

Обращаясь къ обзорѣ дѣятельности пяти отдѣленій конгресса, замѣчу мимоходомъ, что всѣхъ вопросовъ, предложенныхъ организаціонною комиссіею на обсужденіе было 17, а потому я, дабы не утомлять вниманія Вашего, Милостивые Государи, слишкомъ подробнымъ разсмотрѣніемъ всѣхъ этихъ вопросовъ, сообщу здѣсь лишь главные по нимъ рѣшенія конгресса.

Первое отдѣленіе конгресса (\*) занималось пятью вопросами: а) о предѣлахъ статистики; б) о методологіи статистики; в) о графическомъ методѣ въ статистикѣ; г) о регистраціи мертворожденныхъ; д) о методахъ построенія таблицъ смертности.

Г. Баумгауеръ весьма справедливо предлагалъ въ своихъ *Idées-Mères* ограничить программу конгресса вопросами чисто практическими, имѣющими важность для администраціи, и устранить вопросы чисто теоретическаго свойства. Организаціонная комиссія очевидно увлеклась однако вліяніемъ довольно сильнаго въ ней элемента ученыхъ и профессоровъ, и не могла отвергнуть вопроса, съ большимъ талантомъ разработаннаго ея вице-президентомъ, профессоромъ политической экономіи въ Лейденскомъ универ-

---

(\*) Въ первомъ отдѣленіи конгресса Кетле былъ избранъ почетнымъ президентомъ, а г. Баумгауеръ (Голландія), дѣйствительнымъ президентомъ. Всѣ же иностранные делегаты признаны почетными вице-президентами. Секретарями отдѣленія были: г. Браунъ (Англія), г. Майръ (Баварія) и Петерманъ (Саксонія) и г. Бодіо (Италія).



ситетѣ, Виссерингомъ о предѣлахъ статистики. Указавъ на разногласіа существующія между статистиками, съ самаго возникновенія ихъ науки, относительно опредѣленія какъ ея задачи, такъ и предѣловъ и отношенія къ другимъ наукамъ, и очертивъ весьма рельефно главные направленія, или школы установившіяся въ статистикѣ, г. Виссерингъ предложилъ усмотрѣнію Собранія слѣдующее опредѣленіе: статистика имѣетъ полное право считаться наукой самостоятельной, имѣющей свою собственную нераздѣльную задачу—изслѣдованіе фактовъ социальной жизни народовъ. Мѣсто ея въ ряду наукъ наблюдательныхъ; но она имѣетъ болѣе или менѣе тѣсную связь со всѣми другими науками, какъ естественными, такъ умозрительными и точными.

Г. Виссерингъ не предлагалъ этого опредѣленія, какъ безусловно вѣрнаго, на утвержденіе Собранія, потому что и по его мнѣнію, конгрессъ не можетъ быть признаваемъ ареопагомъ для рѣшенія вопросовъ науки, но по собственному его отзыву, онъ желалъ только сдѣлать попытку къ установленію соглашенія между собравшимися на конгрессъ учеными въ главномъ принципѣ статистическихъ трудовъ. такъ какъ высшее единство метода въ этихъ работахъ желательнѣе даже, нежели однообразие въ практическихъ способахъ ихъ исполненія.

Цѣль, предполагаемая г. Виссерингомъ, не была однако имъ достигнута. Отдѣленіе согласилось исполнѣ съ избраннымъ ею по этому вопросу въ докладчики, директоромъ прусскаго статистическаго бюро Энгелемъ, что въ виду 180 извѣстныхъ уже различныхъ опредѣленій статистики, ни какое соглашеніе между ними немыслимо, и потому изъявивъ полную признательность г. Виссерингу за его работу, замѣчательную по своей ясности и учености, выразило мнѣніе, что ни задачи, ни предѣлы статистики не могутъ быть предметомъ преній или рѣшенія какого бы то ни было собранія и должны быть вмѣстѣ съ отношеніемъ ея къ другимъ наукамъ предоставлены свободному изслѣдованію всѣхъ занимающихся этою наукою.

Вопросъ о методологій статистики былъ разработанъ для конгресса г. фонъ Баумгауеромъ. По мнѣнію его, онъ представляетъ практическую сторону дѣла или исторію статистической работы, и не былъ затронутъ еще ни на одномъ изъ предшествующихъ конгрессовъ. Для каждого почти предмета составлена была программа, придуманы формы таблицъ, предложена однообразная номенклатура, но общій ходъ работъ, послѣдовательность операцій и ихъ границы не были ни опредѣлены, ни приняты въ соображеніе ни однимъ изъ прежнихъ конгрессовъ.

Всякая полная, законченная статистическая работа составляется изъ трехъ различныхъ операцій: операціи матеріальной или собиранія и констатированія фактовъ, операціи практической или метода прикладнаго, по

которому собранныя данныя группируются, сравниваются между собою и подвергаются разнаго рода оцѣнкѣ и общимъ изъ нихъ выводамъ, и наконецъ операциѣ ученой или изысканія на основаніи данныхъ и выводовъ, добытыхъ предшествующею операціею, болѣе или менѣе однообразныхъ правилъ, господствующихъ надъ социальнымъ міромъ. Это то, что называютъ обыкновенно статистикою нравственною или математическою, или теоріею вѣроятностей.

По обсужденіи предложеній, формулированныхъ г. Баумгауеромъ по настоящему вопросу, первое отдѣленіе представило на утвержденіе общаго собранія конгресса заявленіе слѣдующихъ желаній, которыя и были единогласно приняты конгрессомъ:

1) Чтобы правительства при составленіи формъ или образцовъ статистическихъ таблицъ принимали въ серьезное соображеніе интересы и потребности не только администраціи, но и науки.

2) Чтобы въ странахъ, гдѣ нѣтъ еще центральной статистической Комиссіи или центральнаго бюро, всѣ статистическія изысканія (*enquêtes*) производимы были существующими въ нихъ статистическимъ бюро, при участіи заинтересованныхъ административныхъ учреждений.

3) Чтобы въ странахъ, гдѣ уже есть центральная статистическая Комиссія, никакая періодическая перепись или изслѣдованіе по части статистики не производились безъ предварительнаго соглашенія съ означенною Комиссіею относительно формы таблицъ, по которымъ предполагается собирать свѣдѣнія.

4) Чтобы правительства заботились о замѣщеніи способными и усердными людьми должностей общинныхъ и провинціальныхъ чиновниковъ, снабжали ихъ точными инструкціями и статистическими формами, и ставили ихъ въ непосредственныя сношенія съ центральнымъ статистическимъ бюро.

5) Чтобы преподаваніе статистики было введено въ школахъ всѣхъ разрядовъ.

6) Чтобы для достиженія точности и ясности въ статистическихъ документахъ и столько же въ интересахъ науки, какъ и правительства, всякій officialный статистическій документъ былъ снабжаемъ въ предисловіи яснымъ и точнымъ изъясненіемъ дѣйствующихъ по данному предмету законоположеній, административныхъ инструкцій и формъ.

7) Чтобы въ странахъ, гдѣ употребляется языкъ мало распространенный, заголовки статистическихъ таблицъ и предисловія были переводимы на одинъ изъ болѣе употребительныхъ языковъ.

8) Чтобы обращалось должное вниманіе на точность процентныхъ выводовъ и отношеній.

9) Чтобы при статистическихъ выводахъ были не только вычисляемы

среднія величины, но и приводимы числа колебаній, по которымъ бы можно было судить о среднемъ отклоненіи отъ средней величины.

Докладчикомъ по вопросу о методологій статистики въ общемъ собраніи конгресса былъ П. П. Семеновъ.

Примѣненіе графическихъ методовъ къ статистикѣ давно уже признается однимъ изъ лучшихъ способовъ распространенія ея выводовъ и съ особеннымъ успѣхомъ прилагается при преподаваніи статистики, потому что карта, рисунокъ нагляднѣе для глаза и лучше усвоятся памятью, нежели цифры. Вопросъ этотъ не разъ уже занималъ прежніе конгрессы, но до сихъ поръ не привелъ ни къ какимъ положительнымъ рѣшеніямъ и лишь подальше поводъ къ разнымъ интереснымъ сообщеніямъ со стороны нѣкоторыхъ членовъ конгресса. Также судьба постигла этотъ вопросъ и въ нынѣшнюю сессію конгресса. Правда на нынѣшнемъ съѣздѣ была устроена весьма удобно и наглядно въ особо отведенной для этого залѣ выставка статистическихъ картъ, діаграммъ и т. п. заключающая болѣе 200 нумеровъ по каталогу. Нѣкоторыя изъ подобныхъ діаграммъ, изданныхъ въ Голландіи были даже розданы въ большомъ количествѣ членамъ конгресса, и я имѣю честь представить здѣсь вниманію собранія двѣ діаграммы, изданныя торговымъ домомъ братьевъ Фонтъ Столькъ изъ Роттердама, показывающія колебанія по мѣсяцамъ цѣнъ на пшеницу и гречиху на Роттердамскомъ рынкѣ съ 1840 по 1864 г. на основаніи торговыхъ книгъ этого дома; и діаграмму, составленную барономъ Сестъ-фонъ-де-Виле, членомъ организационной комиссіи конгресса, о распредѣленіи среднихъ цѣнъ на зерновыя хлѣба на Амстердамскомъ рынкѣ съ 1544 до 1869 года въ теченіи 3 зимнихъ мѣсяцевъ, между 11 ноября и 22 февраля. Несмотря однако на это богатство сырыхъ матеріаловъ первое отдѣленіе конгресса ограничилось лишь признаніемъ графическаго метода къ статистикѣ, и выраженіемъ желанія, чтобы важнѣйшіе officialные статистическіе труды были снабжаемы картами и діаграммами, и чтобы организационная комиссія будущаго 8-го статистическаго конгресса изготовила записку о различныхъ графическихъ методахъ, употребляемыхъ въ статистикѣ, и о способахъ приведенія ихъ къ единообразію и сравнимости. Предложеніе это принято общимъ собраніемъ. (\*).

Изъ всѣхъ работъ перваго отдѣленія самымъ положительнымъ характеромъ отличались рѣшенія его по вопросу о регистраціи мертворожденныхъ и объ отношеніи ихъ къ движенію населенія. Элементъ мертворожденныхъ до сихъ поръ представлялъ камень преткновенія для полнаго и точнаго опредѣленія рожденій и смертныхъ случаевъ, вслѣдствіе разнообразія

---

(\*) Докладчикомъ по вопросу о графическихъ методахъ былъ г. Іанссенъ, представитель отъ города Брюсселя.

въ способахъ регистраціи мертворожденныхъ не только въ различныхъ странахъ, подъ вліяніемъ различныхъ законодательствъ, но даже и въ одной и той же при дѣйствіи одного законодательства. Такъ напримѣръ въ Голландіи, Бельгіи, Франціи и Италіи и въ некоторыхъ частяхъ Германіи, сохранившихъ еще французскій кодексъ, не только не дѣлается, но и не дозволяется дѣлать различія между истинно-мертворожденными, т. е. умершими до рожденія и во время самаго рожденія, и живорожденными, но умершими до законнаго заявленія о рожденіи въ установленный 3-хъ дневный срокъ. Въ Австріи напротивъ законъ признаетъ живорожденнымъ каждаго ребенка, смерть котораго при самомъ рожденіи не была доказана.

Выслушавъ сообщенія 16 представителей о законодательствѣ, существующемъ въ Австріи и Венгріи, въ Англіи, Баденѣ, Баваріи, Бельгіи, Греціи, Италіи, Мекленбургъ-Шверинѣ, Норвегіи, Пруссіи, Россіи, Румыніи, Саксоніи, Сербіи и Швеціи относительно порядка записи мертворожденныхъ, первое отдѣленіе предложило конгрессу выразить желаніе:

«?» Чтобы правительства тѣхъ странъ, гдѣ дѣйствуетъ гражданскій кодексъ Наполеона, не дѣлающій различія между лицами мертворожденными и умершими до законнаго о нихъ объявленія, приняли, по своему усмотрѣнію, мѣры, необходимыя для приведенія въ извѣстность дѣтей: 1) рожденныхъ мертвыми и 2) родившихся живыми, но умершихъ до объявленія о ихъ рожденіи. Мертворожденнымъ принято признавать младенца, имѣющаго по крайней мѣрѣ 6 мѣсяцевъ утробной жизни.

2) Чтобы въ другихъ странахъ, гдѣ закономъ признаются истинно-мертворожденные, таковыя были записываемы отдѣльно отъ рожденныхъ живыми и умершихъ впослѣдствіи, какъ бы ни была кратка жизнь этихъ послѣднихъ, и наконецъ 3) чтобы въ официальныхъ спискахъ о движеніи народонаселенія, для мертворожденныхъ была отведена особенная графа, и чтобы они не были показываемы ни въ графѣ рожденій, ни въ графѣ смертныхъ случаевъ. Резолюціи эти приняты конгрессомъ (\*).

Равнымъ образомъ Общее Собраніе утвердило и слѣдующія предложенія Отдѣла по вопросу о построеніи и вычисленіи таблицъ смертности, который былъ разработанъ г. Ваумгауеромъ.

1) Внимательное изученіе однородныхъ данныхъ и отношеній необходимо для вѣрнаго опредѣленія элементовъ построенія таблицъ смертности.

2) Число умершихъ, распределенное по возрастамъ и по годамъ или по днямъ цѣлаго года, должно быть поставлено въ соотношеніе съ числомъ всѣхъ своихъ сверстниковъ.

---

(\*) Докладчикомъ былъ г. Майръ (Dr. Maug) директоръ статистическаго бюро въ Баваріи.

3) При обнародованіи офіціальнихъ таблицъ смертности, каждая страна должна сообщать при этомъ методъ, по которому построены ею таблицы.

4) Конгрессъ выражаетъ желаніе, чтобы при будущихъ народосчисленіяхъ жители были раздѣляемы по мѣсту рожденія, полу и возрастамъ.

5) Конгрессъ высказался въ пользу показанія на смертныхъ спискахъ не только возраста, но и года рожденія умершихъ.

Второе отдѣленіе конгресса (\*) занималось нѣкоторыми вопросами юридической статистики, или по остроумному выраженію одного изъ своихъ докладчиковъ г. Ассера, адвоката и профессора права въ Амстердамѣ, преимущественно статистикой бѣдныхъ и богатыхъ: потому что статистика даровой юридической помощи есть статистика бѣдныхъ; — статистика заповѣдныхъ и неприкосновенныхъ имѣній различныхъ учреждений и юридическихъ лицъ — статистика богатыхъ, — статистика банкротствъ — есть статистика богатыхъ, сдѣлавшихся бѣдными, а статистика акціонерныхъ обществъ — статистика бѣдныхъ, стремящихся къ обогащенію, и богатыхъ часто близкихъ къ обѣдненію. Сверхъ того Отдѣленіе занималось вопросомъ о статистикѣ судебной организаціи.

Вопросы юридической статистики уже были затронуты на трехъ прежнихъ конгрессахъ, Парижскомъ, Вѣнскомъ и Лондонскомъ, но далеко не получили тамъ полного развитія. Напротивъ, одна изъ главныхъ заслугъ нынѣшняго конгресса заключается въ весьма тщательной разработкѣ многихъ изъ вопросовъ юридической статистики. Исходя изъ того убѣжденія, что статистика представляетъ въ каждой странѣ лучшее средство для наблюденія за ходомъ правосудія, для убѣжденія въ усердіи или небрежности судей, для открытія злоупотребленій и изысканія средствъ къ ихъ устраненію, седьмой международный статистическій конгрессъ, по предложенію втораго отдѣленія своего, принялъ нѣсколько важныхъ рѣшеній, повсемѣстнымъ удовлетвореніемъ которыхъ юридическая статистика можетъ достигнуть весьма богатыхъ результатовъ и дать обильный матеріалъ для сравнительныхъ выводовъ о преимуществахъ той или другой организаціи судовъ въ разныхъ странахъ.

Такъ по судебной организаціи, въ виду важности познанія законовъ каждой страны, для сравнительной оцѣнки статистическихъ данныхъ, определено (\*\*):

---

(\*) Предсѣдателемъ втораго отдѣленія избранъ былъ г. Жоллесъ, членъ высшей судебной палаты въ Голландіи и организаціонной комисіи, а вице-президентами гг. Вишеръ и Ивернесъ, представители Бельгіи и Франціи; секретарями же: г. Амелинъ (Франція) и фонъ-Геннеть (Голландія).

(\*\*) Докладчикомъ по этому вопросу былъ г. Жоллесъ.

1) Просить всё правительства, чтобы въ отчетахъ по гражданскому и торговому судопроизводству былъ помѣщаемъ краткій обзоръ судебной организаціи,

2) Чтобы въ этомъ обзорѣ заключались свѣдѣнія о числѣ судовъ, ихъ составѣ, предметахъ подсудности, предѣлахъ территоріи и числѣ населенія, на которое простирается дѣйствіе судовъ, и т. д.

По вопросу о даровой юридической помощи, т. е. о лицахъ и учрежденіяхъ, имѣющихъ по законамъ нѣкоторыхъ странъ право на даровую защиту въ судебныхъ дѣлахъ, опредѣлено просить, чтобы въ статистическихъ отчетахъ, публикуемыхъ по этому предмету, были также даваемы отвѣты о томъ, кто и на какихъ основаніяхъ имѣетъ право на таковую юридическую помощь, и чтобы самыя статистическія таблицы заключали въ себѣ число просьбъ о подачѣ таковой помощи, а также свѣдѣнія о числѣ данныхъ разрѣшеній или отчетовъ, съ объясненіемъ причинъ послѣднихъ, о профессіи и національности просителей, о результатѣ процессовъ, съ отдѣленіемъ проигранныхъ вслѣдствіе неосновательности ихъ по существу или по формѣ.

По вопросу о банкротствахъ (\*) опредѣлено ходатайствовать о дополненіи публикуемыхъ нынѣ по этому поводу статистическихъ свѣдѣній, данными о числѣ банкротствъ и обанкротившихся лицъ, о характерѣ судебныхъ рѣшеній, о личномъ положеніи банкротовъ, о родѣ торговли, которую они вели, о продолжительности учрежденныхъ конкурсовъ, положеніи оставшихся долговъ и имущества, о числѣ приговоровъ къ злостному и несчастному банкротству, съ указаніемъ руководящихъ при этомъ законоположеній, и о числѣ оправдательныхъ приговоровъ, освобождающихъ банкротовъ отъ дальнѣйшей отвѣтственности.

По вопросу объ акціонерныхъ компаніяхъ конгрессъ согласился вполне съ доводами своего докладчика профессора Ассера, что статистика этихъ компаній имѣетъ огромную важность не только для торговли, но и для законодателей, потому что языкъ цифръ краснорѣчивѣе можетъ доказать преимущество собственнаго контроля заинтересованныхъ лицъ надъ правительственнымъ контролемъ, и вслѣдствіе того принято было рѣшеніе, по примѣру Франціи, сдѣлавшей первый шагъ къ составленію полной статистики акціонерныхъ компаній, пригласить и другія страны къ составленію статистики, акціонерныхъ обществъ съ полною и ограниченою отвѣтственностью, хотя бы они и не имѣли предметомъ торговаго предпріятія, съ исключеніемъ однако всѣхъ ассоціацій не имѣющихъ въ виду

---

(\*) Докладчикомъ по этому вопросу былъ г. Вормсъ (Франція).

выгоды участниковъ, а также и обществъ взаимнаго страхованія и другихъ имъ подобныхъ.

Особенная рубрика предложена для акціонерныхъ обществъ учрежденныхъ за границею, но имѣющихъ свои конторы и отдѣленія въ странѣ, гдѣ собираются свѣдѣнія.

Акціонерныя компаніи предложено различать по ихъ предмету и цѣли: на банковыя, страховыя, желѣзнодорожныя и т. д., по ихъ законному свойству, на общества съ полной или ограниченной отвѣтственностью.

По каждому обществу предложено собирать свѣдѣнія о годѣ основанія, размѣрѣ основнаго капитала, величинѣ акцій, количествѣ сдѣланныхъ уже и остающихся еще взносовъ, о количествѣ чистыхъ прибылей, съ указаніемъ размѣра дивидендовъ и суммъ внесенныхъ въ запасный капиталъ; числѣ учредившихся обществъ, числѣ закрывшихся компаній, съ указаніемъ причинъ закрытія, по истеченіи ли срока дѣйствія предложеннаго въ уставѣ, или по особенному рѣшенію акціонеровъ, — вслѣдствіе ли потери части капитала, вслѣдствіе ли несостоятельности или по рѣшенію правительства въ тѣхъ странахъ, гдѣ ему предоставлено это право.

Вопросъ, подавшій во второмъ отдѣленіи и даже общемъ собраніи конгресса поводъ къ самымъ оживленнымъ преніямъ, хотя нерѣдко чуждымъ статистическаго интереса, былъ вопросъ о заповѣдныхъ имѣніяхъ и неприкосновенной собственности какъ движимой, такъ и недвижимой, различныхъ учреждений и юридическихъ лицъ (*main morte*). Статистика этого вопроса почти всюду находится еще только въ зародышѣ, вслѣдствіе того, что многіе изъ элементовъ ускользаютъ отъ контроля и вліянія правительства, частію по духу законодательства, частію по стараніямъ самихъ заинтересованныхъ въ томъ учреждений и юридическихъ лицъ. Поэтому докладчикъ организаціонной комисіи по этому вопросу, баронъ фонъ-Гутенпотъ съ немалымъ трудомъ могъ собрать нѣсколько отрывочныхъ статистическихъ свѣдѣній о подобнаго рода учрежденіяхъ и принадлежащей имъ собственности, изъ коихъ оказывается, что во Франціи имъ принадлежало въ 1865 г. около 5,187,000 гектаровъ, оцененныхъ въ 2 миллиарда 852 милл. франковъ и обложенныхъ сборомъ около 3½ милл. франковъ. Въ Италіи доходъ съ такого же рода недвижимой собственности обложенной въ недавнее время подобнымъ же сборомъ, какъ и во Франціи, съ 2½ милліоновъ въ 1862 г. возросъ до 5½ милліоновъ въ 1866. Въ Бельгіи по собраннымъ въ 1864 году свѣдѣніямъ общественными учрежденіямъ принадлежало 524,864 гектара, приносящихъ по кадастральному исчисленію около 9½ милліоновъ франковъ дохода, подлежащаго обложенію. Въ Пруссіи, по заявленію Энгеля, лишь приступлено къ собранію свѣдѣній о заповѣдныхъ и неприкосновенныхъ имѣніяхъ. Въ Голландіи, по

весьма неполнымъ свѣдѣніямъ, въ 1859 году считалось такого же рода имѣній до 506,000 гектаровъ, съ ежегоднымъ доходомъ 3,824,000 гульденовъ.

Въ виду возникшихъ весьма рѣзкихъ разногласій о способахъ и формѣ собранія свѣдѣній объ имѣніяхъ, принадлежащихъ разнымъ общественнымъ, религиознымъ, благотворительнымъ и другаго рода заведеніямъ и юридическимъ лицамъ, конгрессъ ограничился формулированіемъ слѣдующаго общаго заявленія:

Принимая въ соображеніе, что, при современномъ положеніи Европы, весьма важно имѣть возможно точныя свѣдѣнія объ учрежденіяхъ, именуемыхъ *traiп morte*, конгрессъ проситъ всѣ правительства распорядиться сравнительнымъ изложеніемъ дѣйствующихъ по этому предмету законодательствъ и собрать возможно полныя статистическія свѣдѣнія объ имѣніяхъ этого рода.

Третье отдѣленіе конгресса посвящено было вопросамъ финансовой статистики, и въ работахъ его принимали участіе изъ русскихъ членовъ конгресса нашъ многоуважаемый сочленъ статсъ-секретарь А. П. Заблоцкій и командированный на конгрессъ отъ Министерства Финансовъ, А. Б. Бушенъ (\*). Это отдѣленіе занималось вопросами по статистикѣ кадастра, поземельнаго кредита, податей, банковъ, общинныхъ и земскихъ доходовъ и расходовъ, и статистикой ежегоднаго народнаго дохода.

По вопросамъ о кадастрѣ и поземельномъ кредитѣ (докладчикъ — г. Башинъ) уже достаточно обработаннымъ предшествующими съѣздами, Гагсскій конгрессъ ограничился повтореніемъ желаній, выраженныхъ Флорентинскимъ конгрессомъ по этимъ вопросамъ, упростивъ и измѣнивъ лишь нѣсколько форму требованій, предложенную этимъ конгрессомъ по кадастровой статистикѣ. По вопросу о податяхъ, по которому докладчикомъ былъ г. Бушенъ, конгрессъ предложилъ слѣдующую классификацію податей: подати съ капитала, съ дохода, съ производства, съ потребления и въ возвратъ услугъ, оказываемыхъ государствомъ.

По вопросу о банкахъ (докладчикъ г. Югаръ, представитель Франціи) конгрессъ выразилъ желаніе, чтобы кредитныя учрежденія учетныя, ссудныя, депозитныя, циркуляціонныя, публиковали періодически свои балансы, выводы въ нихъ средній размыръ ежемѣсячныхъ и ежегодныхъ учетовъ и ссудъ, подъ государственныя фонды, акціи, товары, слитки, а также среднюю величину срочныхъ и безсрочныхъ вкладовъ, выпущенныхъ билетовъ, и

(\*) Предсѣдателемъ 3-го Отдѣленія конгресса избранъ былъ г. Воловскій, членъ Французской академіи наукъ, а вице-президентами г. Башинъ, членъ Нидерландскаго государственнаго совѣта, и г. Вроликъ, прежде бывшій министромъ финансовъ въ Голландіи; обязанности секретаря по отдѣленію исполнялъ г. Бартъ, членъ Голландской организаціонной комисіи.



металлическихъ запасовъ, съ объясненіемъ основаній, на которыхъ эти средніе выводы сдѣланы и съ указаніемъ высшихъ и низшихъ предѣловъ отклоненія отъ среднихъ величинъ.

По статистикѣ общинныхъ и земскихъ доходовъ и расходовъ (\*), одной изъ самыхъ трудныхъ еще въ настоящее время, конгрессъ выразилъ желаніе, чтобы подобные бюджеты были по возможности публикуемы въ каждой странѣ въ такой формѣ, дабы возможно было сравненіе ихъ съ государственными бюджетами, съ объясненіемъ воихъ дѣйствующихъ по этому предмету законоположеній и инструкцій, и при томъ какъ по предварительнымъ смѣтамъ, такъ и по заключеннымъ отчетамъ; для финансовыхъ смѣтъ и отчетовъ столицъ и большихъ городовъ, должно быть, по мнѣнію конгресса, отводимо отдѣльное мѣсто въ подобныхъ статистическихъ документахъ.

При изученіи же этихъ документовъ должно быть обращено особенное вниманіе на устраненіе двойныхъ записей.

Какъ ни заманчивъ, и современенъ этотъ вопросъ, по развитію всюду общинныхъ и земскихъ учреждений, но онъ очевидно представляетъ огромныя трудности въ исполненіи вслѣдствіе слишкомъ широкихъ требованій конгресса, и нѣтъ сомнѣнія, что вопросъ этотъ еще не разъ возвратится въ засѣданія будущихъ конгрессовъ, подобно какъ и другой вопросъ того же отдѣленія объ опредѣленіи ежегоднаго народнаго дохода. Не смотря на то, что вопросу этому была посвящена 3-мъ отдѣленіемъ большая часть его времени, не смотря на весьма подробныя сообщенія, сдѣланныя въ засѣданіяхъ отдѣленія главными представителями всѣхъ націй о способахъ, употребляемыхъ въ ихъ странахъ для опредѣленія цѣнности каждой отрасли производствъ, отдѣленіе, а за нимъ и общее собраніе конгресса, должны были ограничиться желаніемъ, чтобы вопросъ этотъ былъ подвергнутъ вновь разсмотрѣнію будущаго конгресса, и чтобы директоры статистическихъ бюро представили ему всѣ элементы, имѣющіеся въ ихъ странѣ для опредѣленія возможно полнымъ образомъ статистики народнаго дохода, какъ по методу индивидуальной, т. е. посредствомъ исчисленія дохода отдѣльных лицъ, такъ и по методу реальной, дающей коллективную оцѣнку цѣлыхъ отраслей народнаго производства.

Четвертое отдѣленіе (\*\*) конгресса было наименѣе сложное, потому что требовало разрѣшенія только двухъ вопросовъ, по статистикѣ рыболовства и по статистикѣ торговли; но я очень опасаясь увлечься при изложеніи работъ этого отдѣленія, хотя и не смѣю надѣяться, что сообщу тоже

---

(\*) Докладчикомъ былъ г. Кастильони (Италія).

(\*\*) Предсѣдателемъ 4-го Отдѣленія избранъ былъ г. М. Блокъ (Франція), а секретарями сенаторъ г. Гамбурга Ферманъ и В. Вешняковъ (Россія).

участіе и вамъ, Мм. Гг. Дѣло въ томъ, что я принималъ исключительное участіе именно въ работахъ этого отдѣленія, вмѣстѣ съ представителемъ нашего Министерства Финансовъ г. Куманинымъ и съ членомъ Эстляндскаго Статистическаго Комитета г. Клуге, и даже по вопросу о статистикѣ рыбныхъ ловель избранъ былъ отдѣленіемъ въ докладчики.

Я постараюсь однако не злоупотреблять вниманіемъ Вашимъ. Вопросъ о статистикѣ рыболовства является впервые въ программѣ статистическихъ конгрессовъ, и избранъ былъ г. Баумгауеромъ, именно по значенію и важности его для Голландіи. Но и самъ по себѣ вопросъ этотъ имѣетъ большой интересъ и для многихъ другихъ странъ, въ особенности же для Россіи, въ чемъ легко убѣдиться изъ слѣдующихъ данныхъ. Франціи морскія рыбныя ловли принесли въ 1866 г. 60 мил. фр. дохода, Англія и Америка одними Ньюфаундлендскими ловлями выручаютъ до 30 мил. фр., Норвегія получаетъ отъ ловли трески и сельдей до 28 мил. фр. и даже Португалія выручаетъ рыбными ловлями до 7 мил. фр. Доходы же отъ рыболовства въ одной Европейской Россіи оцѣниваются г. Данилевскимъ въ 80 мил. франковъ, т. е. 20 мил. рублей серебромъ.

Нидерландская организаціонная коммисія предполагала впрочемъ ограничить программу для собиранія статистическихъ свѣдѣній по рыболовству одними морскими рыбными ловлями, по трудности собирать статистическія свѣдѣнія о состояніи рѣчныхъ и озерныхъ ловель. Но когда отдѣленіе, имѣя въ своей средѣ весьма компетентныхъ судей по рыболовству, каковы президентъ Компаніи рыболовства въ Голландіи г. Бекъ-фонъ-Воленгиренъ, секретарь той же коммисіи г. Бейсъ, и директоръ самой большой акціонерной рыболовной компаніи г. Маасъ, ознакомилось съ результатами нашихъ изслѣдованій по рыболовству по брошюрѣ г. Данилевскаго *Coup d'oeil sur les pêcheries russes*, и выслушало нѣкоторые свѣдѣнія мною изустно дополнительныя сообщенія, тогда оно поняло всю важность рѣчнаго рыболовства для нѣкоторыхъ странъ и рѣшилось отказаться отъ своего первоначальнаго предположенія ограничить собираніе свѣдѣній лишь морскими рыбными ловлями. Отдѣленіемъ составлена была подробная программа для собиранія свѣдѣній по статистикѣ рыбныхъ ловель какъ рѣчныхъ, такъ и морскихъ, и выражено было желаніе, чтобы правительства приняли по возможности мѣры къ ежегодному собиранію и своевременному опубликованію собираемыхъ ими свѣдѣній о рѣчномъ и морскомъ рыболовствѣ. Заключенія отдѣленія были утверждены конгрессомъ.

Равнымъ образомъ и по статистикѣ торговой 4-е отдѣленіе расширило программу организаціонной коммисіи, которая имѣла главнымъ образомъ въ виду разсмотрѣніе мѣръ и обезпеченіе правильной регистраціи без-

пошлинныхъ товаровъ, такъ какъ сравненіе таможенныхъ свѣдѣній о вывозѣ нѣкоторыхъ важнѣйшихъ беспошлинныхъ товаровъ изъ одной страны въ другую и о привозѣ ихъ по таможеннымъ отчетамъ тѣхъ же странъ обнаруживаетъ разность, доходящую нерѣдко до 80 и даже до 87<sup>0</sup>/<sub>10</sub>.

Такъ въ 1866 году было:

	<i>Вывезено.</i>	<i>Ввезено.</i>	
	<i>Изъ Англіи во Францію.</i>		<i>Разность</i>
	<i>К и л о г р а м м н.</i>		<i>въ %.</i>
Гуано . . . . .	284,500	531,300	86,7
Табакъ не въ дѣлѣ . .	170,600	212,700	24,5
	<i>Изъ Голландіи во Францію.</i>		
Индиго . . . . .	15,200	11,100	26,5
Волокна. . . . .	11,700	2,400	80,0

По предложенію докладчика своего, итальянскаго делегата Маэстри, четвертое отдѣленіе опредѣлило просить правительства разныхъ странъ о принятіи мѣръ къ повѣркѣ собираемыхъ таможенными вѣдомствами статистическихъ свѣдѣній, а также къ упрощенію и приведенію въ болѣе однобразный видъ классификаціи и номенклатуры привозныхъ, вывозныхъ и транзитныхъ товаровъ, и вообще къ соглашенію точности статистическихъ свѣдѣній съ интересами международной торговли.

Вслѣдствіе этого предложено было даже ходатайствовать объ учрежденіи особой международной комиссіи, изъ специально-уполномоченныхъ для того лицъ, по примѣру того, какъ были учреждены подобныя же комиссіи по вопросамъ почтовому и телеграфному.

Четвертое отдѣленіе обратило также вниманіе на способъ опредѣленія цѣнности товаровъ въ таможенныхъ показаніяхъ и на вопросъ объ упрощеніи товарной классификаціи въ тарифахъ желѣзныхъ дорогъ.

Конгрессъ принялъ эти заявленія и опредѣлилъ передать вновь возбужденные вопросы организаціонной комиссіи будущаго конгресса.

Пятое отдѣленіе (\*) занималось вопросомъ о примѣненіи рѣшеній статистическихъ конгрессовъ къ статистикѣ колоній. Указавъ на важность изученія статистическихъ приѣмовъ, употребляемыхъ у народовъ индусскаго и мусульманскаго вѣроисповѣданія, на необходимость опредѣлить степень достовѣрности имѣющихся уже свѣдѣній по колоніальной статистикѣ, отдѣленіе пришло къ заключенію, что собраніе вѣрныхъ статистическихъ свѣ-

---

(\*) Предсѣдателемъ 5-го Отдѣленія былъ избранъ г. Тюрмонъ (Голландія), вице-президентами генералъ Ванъ-Свитенъ (Голландія) и гг. Дюмонтъ (Франція) и Ветъ (Голландія), а секретаремъ Будвейсъ (Голландія).

дѣній возможно въ колоніяхъ лишь подъ руководствомъ людей, стоящихъ въ уровень съ европейскою цивилизаціею и европейскою наукою, и при содѣйствіи и достаточномъ вознагражденіи нисшихъ мѣстныхъ туземныхъ чиновниковъ и волостныхъ писарей. Въ нѣкоторыхъ колоніяхъ, какъ напр. на о. Явѣ, признано возможнымъ вести метрическіе списки въ каждой общинѣ, въ которой есть хотя одно лицо, къ тому способное, потому что самолюбію туземца будетъ очень льстить сознаніе, что имя его внесено въ сельскую обывательскую книгу, которая скоро сдѣлается предметомъ его особенной заботливости и привязанности. Сверхъ того Отдѣленіе предложило внести въ программу будущаго конгресса вопросы: о числѣ тажебныхъ дѣлъ за поземельное владѣніе въ индійскихъ владѣніяхъ Великобританіи до обнародованія новѣйшихъ аграрныхъ законовъ и послѣ того, а также и на о. Явѣ въ тѣже годы; отчего зависѣло увеличеніе и уменьшеніе числа процессовъ и какія дѣйствительныя средства могутъ быть предложены для сокращенія числа земельныхъ сборовъ? Всѣ эти заключенія отдѣленія были приняты единогласно Общицею Собраніемъ конгресса, вмѣстѣ съ предложеніемъ, чтобы во имя великаго закона человеческого братства, вопросъ колоніальной статистики, по возможности, не исчезалъ изъ программъ статистическихъ конгрессовъ.

Но кромѣ задачъ, предложенныхъ конгрессу его организаціонною коммисіею, ему сдѣлано было нѣсколько весьма важныхъ предложеній нѣкоторыми изъ его членовъ: такъ знаменитый Кетле настаивалъ на осуществленіи сдѣланнаго имъ еще на вѣнскомъ конгрессѣ предложенія о періодическомъ изданіи конгрессами сравнительнаго свода достовѣрныхъ статистическихъ свѣдѣній, разработанныхъ, согласно рѣшеніямъ и желаніямъ конгрессовъ, по всѣмъ странамъ и по всѣмъ рубрикамъ полной статистической программы. Опытъ такого изданія былъ даже сдѣланъ г. Кетле вмѣстѣ съ г. Гейшлингомъ, по статистикѣ территоріи и народонаселенія, но они встрѣтили столько затрудненій, что должны были остановиться почти при началѣ своей работы, и съ тѣхъ поръ вопросъ о подобномъ международномъ изданіи возникалъ почти на каждомъ сѣздѣ конгресса. Наконецъ на Гагскомъ конгрессѣ директоръ прусскаго статистическаго бюро Энгель предложилъ практическій способъ исполненія этой трудной задачи, посредствомъ пригнѣнія къ ней начала раздѣленія труда.

По соглашенію главныхъ представителей официальной статистики, рѣшено было раздѣлить трудъ обработки и изданія такого международного статистическаго сборника между 20 европейскими государствами, съ тѣмъ, чтобы каждое изъ нихъ взяло на себя, подъ условіемъ взаимнаго содѣйствія со стороны остальныхъ странъ, собрать всѣ нужныя статистическія свѣдѣнія для предполагаемаго международного сборника и разработать ихъ согласно требованіямъ науки и желаніямъ конгрессовъ.

Вся программа распределена следующим образом:

Рубрики программы.	Страны взявшіяся за их разработку.
1. Территорія . . . . .	Россія.
2. Народнонаселеніе:	
a) Семейное состояніе населенія .	Шведія.
b) Національности. . . . .	Австрія.
c) Движеніе населенія (исключая причинъ смертности) . . . .	Бельгія (г. Гейшлингъ).
d) Причины смертности и гигиена.	Англія (Д-ръ Фарръ).
e) Таблицы смертности . . . .	Бельгія (Кетле).
3. Поземельная собственность.	
a) Незастроенная . . . . .	Франція (Легуа).
b) Застроенная. . . . .	Баварія.
4. Земледѣіе. . . . .	Франція и Ирландія.
5. Скотоводство . . . . .	Франція.
6. Винодѣіе . . . . .	Венгрія.
7. Лѣсоводство и охота. . . . .	Баденъ.
8. Рыболовство (рѣчное и морское) . .	Голландія.
9. Горнозаводская промышленность . .	Россія.
10. Промышленность . . . . .	Пруссія.
11. Торговля (внѣшняя). . . . .	Англія (г. Вальми).
12. Судоходство:	
a) Морское. . . . .	Норвегія.
b) Рѣчное . . . . .	Россія.
13. Сообщенія:	
a) Почты и телеграфы . . . . .	Данія.
b) Желѣзныя дороги . . . . .	Гессенъ.
14. Страхуваніе:	
a) Страхуваніе жизни. . . . .	Пруссія.
b) Страхуваніе отъ огня . . . . .	Баварія.
c) Страхуваніе земледѣльческое (скота, отъ града и т. п.) . . . .	Франція.
d) Страхуваніе перевозокъ . . . .	Гамбургъ.
15. Кредитныя учрежденія и народныя банки . . . . .	Швейцарія.
16. Предусмотрительность:	
a) Сберегательныя кассы . . . . .	Италія.
b) Кассы взаимнаго вспоможенія . . . . .	Пруссія.

Рубрики программы.	Страны взявшіяся за нѣх разработку.
17. Общественное призрѣніе . . . . .	Италія.
18. Вѣроисповѣданія . . . . .	Австрія.
19. Народное просвѣщеніе . . . . .	Австрія.
20. Юстиція:	
а) Гражданская и торговая . . . . .	Франція (Ивернесъ).
б) Уголовная . . . . .	Голландія.
21. Тюремн. . . . .	Данія.
22. Финансы . . . . .	Виртембергъ.
23. Войско . . . . .	Баденъ.
24. Морскія силы . . . . .	Испанія.

При этомъ было постановлено: 1) чтобы всѣ эти отдѣлы международной статистики были изданы на французскомъ языкѣ; 2) чтобы всѣ мѣры и вѣсы были приведены въ метрическія единицы; 3) чтобы за монетную единицу былъ принятъ франкъ; 4) чтобы исходная точка для сравнительныхъ выводовъ и сближеній по возможности не восходила далѣе эпохи учрежденія статистическихъ конгрессовъ, т. е. 1853 года; 5) чтобы эти сравненія по возможности были доведены до самаго новѣйшаго времени; чтобы въ отношенія сравненій по территориальнымъ дѣленіямъ, сотрудникамъ была предоставлена полная свобода; 6) чтобы всякій сотрудникъ по требованіямъ другихъ своихъ сотоварищей сообщалъ имъ нужныя свѣдѣнія; 7) чтобы сборникъ этотъ издавался не менѣе какъ въ 2,000 экземплярахъ, изъ коихъ бы 1,000 предоставлялись въ распоряженіе правительствъ или статистическихъ бюро, взявшихъ на себя выполненіе извѣстной части программы; 8) чтобы къ работамъ по составленію этого сборника было приступлено немедленно, дабы уже слѣдующему конгрессу могли быть представлены въ отпечатанномъ видѣ нѣкоторыя части этой сравнительной международной статистики; 9) чтобы на образецъ формата и шрифта для этого изданія служилъ первый томъ изданной гг. Кетле и Гейшлингомъ международной статистики.

Сверхъ того выражено было желаніе, чтобы и правительство Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ приняло мѣры къ составленію своей статистики по программѣ г. Энгеля.

Осуществленіемъ предложенія формулированнаго г. Энгелемъ и самымъ горячимъ образомъ принятаго Гагскимъ конгрессомъ будутъ увѣнчаны такъ сказать труды статистическихъ конгрессовъ и будетъ положено прочное основаніе практическому примѣненію рѣшеній и желаній этихъ съездовъ. Периодическое возобновленіе и постоянное усовершенствованіе подобныхъ сборниковъ международной статистики, подъ вліяніемъ и контролемъ между-

народныхъ конгрессовъ, поможетъ самому развитію и успѣхамъ статистики во всѣхъ странахъ.

Затѣмъ конгрессу сдѣлано было г. Вишерсомъ, представителемъ Бельгіи, предложеніе, поддержанное самыми вліятельными членами конгресса, о поднесеніи отъ имени бюро конгресса адреса правительствамъ съ ходатайствомъ о скорѣйшемъ введеніи единообразной метрической системы мѣръ, вѣсовъ и монетъ, въ странахъ гдѣ она еще не введена. Предложеніе это было единодушно принято собраніемъ, и президентъ конгресса нидерландскій министръ внутреннихъ дѣлъ Фокъ, заявилъ собранію что бюро конгресса, сознавая исполнѣ всю важность для международной статистики предложенія, сдѣланнаго г. Вишерсомъ отъ имени многихъ членовъ, разсмотритъ его и постарается исполнить, на сколько будетъ возможно.

Третье предложеніе было сдѣлано г. Реггльсомъ (Ruggles), представителемъ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ, самаго могущественнаго послѣ Россіи — производителя хлѣба и потому самаго опаснаго для нея соперника въ международной торговлѣ. Предложеніе заключалось въ просьбѣ пригласить представителей officialной статистики въ собранію для будущаго конгресса возможно полныхъ статистическихъ данныхъ о земледѣльческой производительности своего отечества по крайней мѣрѣ за послѣдніе три года и о выраженіи количества производства вѣсомъ, а не объемомъ. При этомъ г. Реггльсъ представилъ собранію составленную имъ таблицу о производствѣ хлѣба вообще и пшеницы въ частности всѣми государствами Европы и Сѣверо-Американскими Соединенными Штатами и объ отношеніи того и другаго количества къ населенію. Изъ этой таблицы (\*), которую я имѣю честь представить собранію, оказывается что Европа производитъ 4,718,664,000 бушелей хлѣба вообще и 1,464,342,000 пшеницы въ частности, и что изъ этого количества около трети приходится на одну Россію, которая производитъ 1,483,437,500 хлѣба вообще и 458,437,500 пшеницы, между тѣмъ какъ Соединенные Штаты производятъ всего 1,405,449,000 бушелей хлѣба, и въ томъ числѣ 217,083,600 пшеницы, т. е. вообще менѣе Россіи, а именно пшеницы вдвое менѣе, а всего хлѣба менѣе на 78,000,000 бушелей или почти на 5% (\*\*).

Наконецъ извѣстнымъ англійскимъ врачомъ Чадвикомъ (Dr. Chadwick) сдѣлано было предложеніе о возбужденіи на слѣдующемъ конгрессѣ нѣкоторыхъ вопросовъ военной статистики. Оно такъ интересно, что я считаю неизлишнимъ привести здѣсь исполнѣ переводъ этого предложенія:

«Вопросъ о сокращеніи по крайней мѣрѣ на 280 милліоновъ раско-

(\*) Таблица эта напечатана въ приложеніи.

(\*\*) Одинъ бушель равняется 1,288 русскаго четверика.

довъ на три милліона солдатъ, непроизводительно содержащихся Европою, достоинъ того, чтобы сдѣлаться предметомъ изученія европейскихъ статистиковъ и экономистовъ на будущемъ конгрессѣ. Эти изслѣдованія могутъ быть предприняты безъ всякаго отношенія къ вопросу о водвореніи всеобщаго мира и сокращеніи нынѣшняго состава армій.

«Въ Англіи, Канадѣ, Швейцаріи и недавно во французскихъ лицеяхъ военныя упражненія были введены въ начальныхъ и среднихъ училищахъ, и на опытѣ доказали пользу ихъ для развитія какъ военныхъ, такъ и гражданскихъ способностей. Теперь необходимо было бы обратиться къ статистическимъ даннымъ, чтобы опредѣлить, въ какой степени этотъ обычай уже распространился, и на сколько это содѣйствовало уже сокращенію времени и издержекъ при военномъ образованіи взрослыхъ лицъ.

«Въ Швеціи и отчасти Франціи и въ Америкѣ войска были съ успѣхомъ употребляемы за вознагражденіе на нѣкоторыхъ общественныхъ гражданскихъ работы. Интересно бы было получить статистическія свѣдѣнія о степени распространенія этого обычая, и о сбереженіяхъ, достигнутыхъ этимъ путемъ? На Лондонскомъ конгрессѣ вопросы военной статистики разсматривались преимущественно съ точки зрѣнія возможности сокращенія военныхъ силъ. Обсужденіе вопроса о санитарномъ состояніи нашей арміи въ Индіи повело къ учрежденію особой санитарной комисіи, труды которой должны не мало содѣйствовать улучшенію санитарнаго состоянія всего Индѣйскаго населенія. Спеціальнѣйшій конгрессъ о военныхъ предметахъ (о пособіи раненымъ во время войны), хотя и не былъ конгрессомъ статистиковъ, остался не безъ добрыхъ плодовъ, потому что онъ привелъ къ всеобщему соглашенію о дарованіи покровительства военно-медицинскимъ чинамъ, носящимъ особые значки, при исполненіи своихъ обязанностей во время войны».

«Великій Царь, освободитель крѣпостныхъ людей, во владѣніяхъ котораго предполагается открыть слѣдующій конгрессъ, самъ уже сдѣлалъ шагъ къ международному внимательству въ вопросъ о смятеніи ужасовъ войны, и достигнулъ всеобщаго соглашенія по вопросу о неупотребленіи разрывныхъ снарядовъ, въ видахъ предупрежденія ужасовъ бесполезнаго разрушенія». По этимъ причинамъ г. Чадвикъ предложилъ конгрессу обратиться ко всѣмъ правительствамъ съ просьбою, чтобы она приготовили къ слѣдующему конгрессу: 1) свѣдѣнія о военныхъ издержкахъ и вообще о военной статистикѣ; 2) о числѣ школъ, въ которыхъ введено обученіе воспитанниковъ военнымъ упражненіямъ, 3) о числѣ военныхъ лицъ, офицеровъ и солдатъ, употребляемыхъ въ гражданскихъ работахъ, 4) о результатахъ военной опытности солдатъ, которые были много употребляемы на производительныя общественныя работы. Предложеніе это встрѣтило большое сочувствіе со стороны многихъ членовъ конгресса и принято единогласно Собраніемъ.



Послѣ всего сказаннаго мною о работахъ седьмаго международнаго статистическаго конгресса, я полагаю, можно смѣло утверждать, что занятія его были далеко не безплодны, что имъ рѣшено много важныхъ для статистики и практическихъ вопросовъ, что вообще программа<sup>1</sup> его почти вся была съ успѣхомъ исчерпана, и что сверхъ того имъ возбуждено много новыхъ капитальныхъ вопросовъ, которые дадутъ обильную пищу будущимъ конгрессамъ.

Принесутъ ли труды конгресса практическую пользу, перейдутъ ли они изъ области *желаній* (*voeux*) въ область совершившихся фактовъ, это конечно другой вопросъ, — вопросъ, который зависить главнѣйше отъ сочувствія правительствъ къ рѣшеніямъ конгрессовъ, и особенно отъ болѣе или менѣе теплаго сочувствія къ нимъ самихъ дѣятелей конгрессовъ — официальныхъ представителей статистики. Если они не примутъ на себя труда передать свои убѣжденія въ пользу и возможности практическаго примѣненія рѣшеній конгресса — своимъ правительствамъ, и не постараются оказать содѣйствія въ приведенію ихъ въ исполненіе, то конечно всѣ самыя лучшія усилія конгресса останутся тщетными. Къ счастью, впрочемъ, изъ многочисленныхъ сообщеній, сдѣланныхъ на Гагскомъ, подобно тому какъ и на предыдущихъ конгрессахъ, официальными делегатами разныхъ странъ, видно, что многія рѣшенія предшествующихъ конгрессовъ получили осуществленіе, а потому можно надѣяться, что таже судьба ожидаетъ и большую часть рѣшеній Гагскаго конгресса.

Занятія конгресса заключились преніями о выборѣ мѣста для будущаго его съѣзда. Вопросъ этотъ для насъ въ настоящее время едва ли не самый важный и не самый интересный, изъ всѣхъ разсмотрѣнныхъ и рѣшенныхъ Гагскимъ конгрессомъ, потому что общее, можно сказать почти единодушное, мнѣніе было въ пользу Петербурга. Уже въ 1863 г. на Берлинскомъ конгрессѣ гг. Фаррѣ, Энгель и Регглесъ, представители Англіи, Пруссіи и Соединенныхъ Штатовъ, высказывались самымъ положительнымъ образомъ въ пользу выбора Петербурга для шестаго съѣзда конгресса, опираясь на то, что со времени появленія русскихъ на статистическихъ конгрессахъ они были самыми вѣрными, многочисленными и усердными ихъ дѣятелями, и почти всѣ являлись предъ собраніями докладчиками по разнымъ вопросамъ.

Докторъ Энгель считалъ даже, что для успѣха подготовительныхъ работъ слѣдующаго конгресса, въ гармонической связи съ работами предше-

ствующаго конгресса, важно было бы избрать Петербургъ, гдѣ есть столько дѣятельныхъ и опытныхъ рабочихъ силъ. Но политическія обстоятельства и другія заботы того времени воспрепятствовали Россіи принять сдѣланное ей предложеніе, и конгрессъ вмѣсто Петербурга направился во Флоренцію, гдѣ онъ былъ принятъ съ подобающимъ для столицы новой перво-классной державы блескомъ и, благодаря талантливому и трудолюбивому распорядителю своему доктору Мавстри, исполнилъ свою задачу съ успѣхомъ.

Во Флоренціи Нидерландское правительство опередило всѣ прочіе своимъ формальнымъ приглашеніемъ.

За то въ Гагѣ вопросъ о выборѣ Петербурга рѣшенъ былъ почти съ перваго дня въ уиѣ всѣхъ главныхъ представителей и по обсужденіи его въ неофициальномъ собраніи главныхъ делегатовъ, предложень на усмотрѣніе Собранія въ послѣднемъ засѣданіи г. Фарромъ, и поддержанъ Энгелемъ, Регглесомъ, Баумгауеромъ и Мавстри, причѣмъ вновь выставлено было дѣятельное участіе, принятое русскими въ пяти статистическихъ конгрессахъ, и спеціально указано на труды и доклады ихъ на Гагскомъ конгрессѣ.

Докторъ Фарръ, играя словами Паскаля Дюпра «dans l'état actuel de l'Europe», съ британскою серьезностью и юморомъ сказалъ, что если бы у него было краснорѣчіе Паскаля Дюпра, то онъ сказалъ бы, что *при современномъ положеніи Европы* — онъ предлагаетъ отправиться для слѣдующаго конгресса въ Петербургъ.

Даже представитель Испаніи, провозгласившій, что для науки нѣтъ болѣе Пиринеесъ и отъ имени своего правительства приглашавшій конгрессъ въ Мадридъ, не возставалъ противъ Петербурга и не устранилъ его.

Когда же главный представитель Россіи директоръ Центрального Статистическаго Комитета, нашъ многоуважаемый сочленъ П. П. Семеновъ, заявилъ Собранію, что «достоинство великой націи, какова Россія, не позволяло ему вызывать рѣшенія конгресса въ пользу выбора Петербурга, но что въ виду единодушнаго почти и свободно выразившагося желанія Собранія перенести туда слѣдующій съѣздъ, онъ считаетъ за особенную честь пригласить конгрессъ въ Россію отъ имени своего правительства, уполномочившаго его къ тому», тогда Собраніе выразило свое сочувствіе дружными рукоплесканіями.

Послѣ офиціального приглашенія, сдѣланнаго Россіею отъ лица П. П. Семенова, два другіе представителя Россіи (А. Б. Фонъ Бушенъ и Ю. О. Шрейеръ) обратились къ Собранію, обѣщая ему, первый, что конгрессъ встрѣтитъ самый радушный пріемъ въ Россіи и полное сочувствіе къ своимъ трудамъ, и второй, что даже главное затрудненіе — дальность и дороговизна переѣзда въ Россію, будетъ значительно облегчено Главнымъ Обществомъ желѣзныхъ дорогъ, изъявившимъ на то свою готовность. Какъ депу-

татъ Географическаго Общества, я также не счелъ себя вправе хранить молчаніе, и позволилъ себѣ сказать, что Императорское Русское Географическое Общество, будучи по характеру своему вмѣстѣ съ тѣмъ и обществомъ статистики и при томъ учрежденіемъ частнымъ, съ особенною радостью встрѣтитъ иностранныхъ статистиковъ и раздѣлитъ съ ними труды на пользу дальнѣйшаго развитія статистической науки. Слова мои были приняты съ большимъ сочувствіемъ, а гг. Кетле и Фаррѣ, оба члены нашего Общества, выражали мнѣ потомъ лично, что конгрессу весьма пріятно было слышать не только официальное предложеніе Петербурга отъ имени Русскаго правительства, но и радушное приглашеніе отъ частнаго общества, занимающагося статистикою. Слѣдуетъ думать, Мм. Гг., что подобнымъ заявленіемъ я не превысилъ даннаго мнѣ отъ Совѣта полномочіи быть представителемъ нашего Общества на конгрессъ, тѣмъ болѣе, что въ апрѣлѣ нынѣшняго года, въ виду этого конгресса, Отдѣленіемъ Статистики была избрана особая коммисія, въ которой и я имѣлъ честь принять участіе, и которая пришла къ положительному заключенію, что «интересы отечественной науки заставляютъ желать, чтобы 8-й статистическій конгрессъ происходилъ въ С.-Петербургѣ» и «что русскимъ представителямъ на Гагскомъ сѣздѣ полезно было бы дѣйствовать въ этомъ смыслѣ». Это заключеніе коммисіи было не только одобрено Отдѣленіемъ и Совѣтомъ Общества, но и подало поводъ къ официальному сношенію г. вице-президента съ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ, о чемъ сегодня еще заявлено было Собранію г. секретаремъ Общества. Такимъ образомъ если желаніе какъ наше, такъ и нашихъ иностранныхъ друзей, объ открытіи 8-го международнаго статистическаго конгресса въ Петербургѣ состоится, то не малая заслуга въ этомъ выпадаетъ и на долю нашего Общества, успѣвшаго во время возбудить этотъ вопросъ. Общее собраніе конгресса, по общепринятому обычаю, не постановило никакого окончательнаго рѣшенія о выборѣ мѣста для будущаго конгресса, а предоставило рѣшеніе этого вопроса нидерландской организаціонной коммисіи, которая положительно расположена въ пользу Петербурга и потому сомнѣнія относительно ея рѣшенія быть не можетъ.

Но какими же вопросами займется у насъ будущій статистическій конгрессъ, скажутъ можетъ быть нѣкоторые?

Въ вопросахъ недостатка не будетъ; какъ нашей будущей приготовительной коммисіи, такъ и конгрессу будетъ довольно работы, если программа слѣдующаго конгресса будетъ составлена даже только изъ тѣхъ вопросовъ, которые остались не разрѣшенными на Гагскомъ конгрессѣ, или которые были возбуждены имъ вновь, съ дѣлію передать ихъ слѣдующему сѣзду. Таковы вопросы о примѣненіяхъ графическаго метода къ статистикѣ, объ элементахъ для статистики народнаго дохода, о хлѣбной произ-

водительности, о военных издержкахъ, и вообще военной статистикѣ, о введеніи однообразія въ товарной классификаціи и номенклатурѣ желѣзныхъ дорогъ.

Организація будущаго конгресса, главные труды которой конечно падутъ на Центральный Статистическій Комитетъ, достанется въ руки слишкомъ опытнымъ, чтобы можно было сомнѣваться въ успѣхѣ этого дѣла; но остается желать, и этимъ желаніемъ я заключаю свое чтеніе, и безъ того я полагаю слишкомъ длинное, чтобы и Императорское Русское-Географическое Общество, такъ живо сочувствовавшее всегда успѣхамъ статистики въ Россіи, не было совершенно устранено отъ участія въ трудахъ по устройству будущаго международнаго статистическаго конгресса въ Петербургѣ, и чтобы будущая организаціонная коммисія этого конгресса воспользовалась тѣми живыми и дѣятельными силами, которыми, слава Богу, такъ богато наше Общество.

---

# ПРИЛОЖЕНИЕ

(къ статьѣ д. чл. Вешнякова о международномъ статистическомъ конгрессѣ).

Сравнительная таблица хлѣбной производительности Европы и Соединенныхъ Штатовъ Сѣверной Америки.

ГОСУДАРСТВА.	Населеніе за 1860 годъ.	Общее коли- чество хлѣб- ныхъ произ- веденій въ бушеляхъ.	На каждую душу приходится всѣхъ хлѣбныхъ произ- веденій.	Количество производимой пшеницы.	На каждую душу приходится пше- ницы.
Россия . . . . .	61,325,923	1,358,437,500	22,1	438,437,500	7,1
Финляндія и Польша . . . . .	6,771,102	125,000,000	18,5	20,000,000	2,9
Итого . . . . .	68,097,025	1,483,437,500	20,5	458,437,500	6,7
Германія, сѣверная и южная . . . . .	38,459,646	664,411,100	17,3	108,396,000	2,8
Франція . . . . .	37,847,478	717,215,996	18,9	291,153,252	7,7
Астрія . . . . .	32,573,002	571,674,765	17,8	143,000,000	4,4
Великобританія и Ирландія . . . . .	29,866,735	386,306,200	12,6	128,285,260	4,3
Итого . . . . .	206,843,886	3,823,045,561	18,2	1,129,272,012	5,5
Швеція и Норвегія . . . . .	5,815,619	76,225,000	13,1	2,960,000	0,5
Данія . . . . .	1,710,200	57,434,700	33,6	2,396,900	1,4
Нидерланды . . . . .	3,529,108	29,350,119	8,3	3,665,564	1,4
Бельгія . . . . .	4,940,570	64,297,692	13,0	16,138,936	3,1
Швейцарія . . . . .	2,510,494	17,200,000	6,8	2,110,000	0,8
Итого . . . . .	18,496,991	244,045,561	13,2	27,261,400	1,4
Италія . . . . .	24,231,860	159,184,166	6,1	95,560,267	3,9
Испанія съ Балеарскими островами . . . . .	16,046,217	226,809,580	14,	107,179,880	6,6
Португалія . . . . .	3,967,561	50,839,294	7,7	5,248,282	1,3
Румынія . . . . .	3,864,848	81,349,963	24,0	42,620,330	1,1
Сербія . . . . .	1,078,281	14,000,000	13,0	4,000,000	3,7
Греція съ Ионическими островами . . . . .	1,325,340	9,300,000	7,0	3,200,000	2,4
Европейская Турція . . . . .	10,500,000	130,000,000	12,4	50,000,000	4,8
Итого . . . . .	61,034,407	651,573,003	11,0	307,808,759	4,5
Вся Европа . . . . .	286,375,284	4,718,664,725	16,5	1,464,342,171	5,1
Соединенные Штаты Сѣверной Америки:					
въ 1850 г. . . . .	23,101,876	844,024,821	36,3	97,358,288	4,2
» 1860 » . . . . .	31,145,186	1,224,428,452	38,2	165,834,491	5,3
» 1868 » . . . . .	39,000,000	1,405,449,000	36,0	217,033,600	5,6

## Геологическія изслѣдованія въ Иркутской губерніи.

(Письмо г. Чежаковскаго къ правителю дѣлъ Сибирскаго Отдѣла, А. Ф. Усольцеву).

Въ программѣ, которую я имѣлъ честь представить на вниманіе Сибирскаго Отдѣла, я предлагалъ начать геологическое изслѣдованіе Иркутской губерніи съ мѣстности между с. Веденскимъ и с. Мотами по Иркуту; — къ этому побуждало меня то обстоятельство, что на основаніи свѣдѣній, имѣющихся изъ этой мѣстности, казалось возможнымъ въ ней именно рѣшить первую задачу основательнаго изученія строенія края, состоящую въ опредѣленіи отдѣльных формаций и ярусовъ породъ осадочныхъ, ихъ соотношенія и порядка напластованія; — передъ другими мѣстностями означенное пространство представляло и то преимущество, что случайнымъ стеченіемъ обстоятельствъ, оно удостоилось уже вниманія двухъ изслѣдователей, передавшихъ намъ свои наблюденія, гг. Меглицкаго и Вакшевича. Но, къ сожалѣнію, наблюденія обоихъ изслѣдователей несогласны одно съ другимъ, и потому труды этихъ авторовъ нуждались въ точной провѣркѣ явленій на мѣстѣ.

Это я имѣлъ въ виду направляя свои изслѣдованія къ сказанной мѣстности. Но чтобы добытые результаты представились въ болѣе наглядной формѣ, я желалъ бы изложить прежде сущность взгляда обоихъ авторовъ.

Пространство между с. Веденскимъ и с. Мотами съ одной стороны, и р. Иркутомъ и р. Олою съ другой — представляетъ плоскую возвышенность, нѣсколько покатую съ юга къ сѣверу; изрѣзанная рывтинами и падами, она имѣетъ видъ примѣтно гористый. Путешественнику, который слѣдуетъ изъ с. Веденскаго на югъ, мѣстность эта представляется въ видѣ хребта, ибо поднявшись изъ Веденскаго слѣдуетъ затѣмъ снова спуститься къ с. Мотамъ, лежащему въ короткой, но весьма широкой долиинѣ трехъ рѣчекъ Мотъ.

Слѣдствіемъ такой топографической особенности мѣстности, г. Меглицкій придалъ ей характеръ самостоятельнаго хребта, — и въ этомъ мнѣніи его кажется еще болѣе утвердило то обстоятельство, что мнимый хребетъ отличается своимъ петрографическимъ составомъ, ибо онъ состоитъ изъ известняка, между тѣмъ, какъ съ сѣвера къ нему прилегаютъ каменноугольный песчаникъ, съ юга же — красный песчаникъ — и потому кажется, будто известнякъ отдѣляетъ эти два послѣднія образованія одно отъ другаго.

Не изучивъ отношенія, въ которомъ этотъ известнякъ находится къ обоимъ песчаникамъ, г. Меглицкій предполагаетъ, что онъ принадлежитъ

формации весьма древней (силурийской), — что онъ былъ приподнятъ въ видѣ хребта еще до времени осажденія красныхъ песчаниковъ, — и что онъ, далѣе, образуетъ межу, вполне разобщающую красный песчаникъ, прилегающій съ юга, отъ каменноугольныхъ образований, развитыхъ на сѣверѣ. Это предположеніе, высказанное г. Меглицкимъ, безъ прислання доказательствъ, повлекло его въ дѣлѣ рядъ противурѣчій и ложныхъ заключеній.

Въ разборъ этихъ противурѣчій не мѣсто входить въ этомъ краткомъ сообщеніи. Довольно сказать только, что въ статьѣ г. Меглицкаго: *Der Baical und seine Umgebung* находится разъ указаніе, что поименованный красный песчаникъ лежитъ горизонтально, другой разъ — что онъ нѣсколько приподнятъ; — въ одномъ мѣстѣ сказано, что этотъ песчаникъ упирается въ приведенный выше хребетъ, въ другомъ, что онъ проходитъ подлѣ каменноугольными образованиями и т. п. Впрочемъ, чтобы составить себѣ понятіе о степени противурѣчій у г. Меглицкаго, довольно сравнить петрографическую карту, приложенную къ его нѣмецкой статьѣ, съ картою той же мѣстности, находящейся въ *Горномъ Журналѣ* за 1855 годъ. Одинъ взглядъ на эти карты покажетъ, какъ мало уяснилъ себѣ г. Меглицкій сущность строенія мѣстности, ибо на обѣихъ картахъ одни и тѣ же пласты имѣютъ совершенно различное протяженіе, а слѣдовательно и направленіе пролегающаго хребта должно предполагать иное.

Считая результаты добытые имъ около с. Мотъ основными, г. Меглицкій строитъ на нихъ геологическую исторію края; которую по сему и представляетъ въ искаженномъ видѣ. Онъ считаетъ образованіе котловины Байкала весьма древнимъ, предшествовавшимъ эпохѣ осажденія красного песчаника, ибо сей послѣдній, по мнѣнію г. Меглицкаго, сохранилъ свое горизонтальное положеніе, и по сему не принималъ участія въ тѣхъ колебаніяхъ коры земной, слѣдствіемъ которыхъ было поднятіе прибрежнаго Байкальскаго хребта, обусловившаго очертаніе береговъ Байкала.

Но доказательства ошибочности взглядовъ г. Меглицкаго мы находимъ уже въ статьѣ г. Бакшевича: «Описаніе долины р. Иркутъ, отъ Туники до впаденія въ Ангару». Этотъ геогностъ передаетъ намъ фактъ налеганія известняка, составляющаго поименованный выше хребетъ на красномъ песчаникѣ с. Мотъ — и этимъ самымъ доказываетъ, что известнякъ этотъ несомнѣнно образовался позже красного песчаника. Этимъ наблюденіемъ г. Бакшевичъ опровергъ и построенные г. Меглицкимъ взгляды о времени образованія котловины Байкала.

Но и г. Бакшевичъ не избѣжалъ ошибокъ, ибо полагаетъ, что пласты красного песчаника лежатъ горизонтально; — а причиною этой ошибки было вѣроятно то обстоятельство, что г. Бакшевичъ имѣлъ случай наблю-

дать обозначенія лишь по направленію протяженія пластовъ, а не по направленію ихъ паденія. Эта ошибка необходимо должна была вліять и на точность выводовъ о хронологіи геологическихъ событій края.

Такимъ было состояніе свѣдѣній о строеніи мѣстности между с. Веденскимъ и Мотомъ. Къ ней я направилъ первыя мои розысканія, желая приобрести основныя данныя для начинающагося геологическаго изслѣдованія губерніи.

Задачи, предлежащія для рѣшенія въ этой мѣстности, были чисто научныя, и, не увлекаясь самообольщеніемъ, смѣю полагать, что розысканія остались не совѣтъ безъ успѣха.

Частностей моихъ изслѣдованій сообщать не буду, ибо онѣ могутъ имѣть интересъ только въ специальномъ трудѣ. Въ настоящемъ письмѣ я хочу вамъ передать только тѣ результаты, которые могутъ имѣть болѣе обширное примѣненіе, и пригодны для геологическихъ соображеній.

Но прежде не лишнимъ считаю указать направленія, по которымъ я изрѣзалъ мѣстность, такъ какъ это обстоятельство даетъ нѣкоторое ручательство точности метрографической карты, которой составленіе, въ подвѣдомственномъ Вамъ Управленіи, Вы такъ обязательно на себя приняли.

Въ окрестностяхъ с. Мотъ я имѣлъ случай изучить обозначенія на горѣ Мартышкиной, и на противоположномъ берегу р. Иркутъ на горѣ Шаманской; — затѣмъ я посѣтилъ падь Еловую, изъ нея направился въ Сухую, изъ этой послѣдней перевалилъ въ падь Широкую, которую преслѣдидъ почти до устья, вслѣдъ за тѣмъ перешелъ въ падь Каторжанскую, и на устьи сей послѣдней изучалъ обозначеніе называемое Краснымъ камнемъ; въ другой экскурсіи опять поднялся по Еловой падѣ, а за тѣмъ поворотивъ вправо Тункинскою падью спустился въ долину р. Олхи и около дер. Олхи изслѣдовать известковыя горы. Результаты полученныя на этомъ пространствѣ дѣлали желательнымъ расширить область изслѣдованія въ направленіи ю.-в. отъ Веденскаго, и съ этой цѣлью я, посѣтивъ долину р. Олхи до впаденія ручья Ханчина, поднялся потомъ по сему послѣднему до пади Поперечной, которую преслѣдовалъ почти до ея вершины, и поворотивъ за тѣмъ въ падь Широкую спустился снова въ долину р. Олхи. Кромѣ того я совершилъ поѣздку изъ д. Смоленщины въ д. Олху, и изъ сей послѣдней въ с. Веденское. Наконецъ слѣдуетъ упомянуть еще о поѣздкѣ на р. Куйтунъ, впадающую въ Иркутъ выше р. Шаманской. Развитыя по р. Куйтуну несомнѣнно метаморфическія породы, какъ гнейсы и слюдяные сланцы, положили въ этомъ направленіи предѣлъ изслѣдованіямъ, которыя на сей разъ имѣли въ виду породы только осадочныя.

Обращаясь къ сямъ послѣднимъ замѣтитъ должно, что число обозначеній встрѣченныхъ мною на пройденномъ пространствѣ вообще немногочи-



оменно, при томъ только немногія обнаженія на столько открыты, что показываютъ часть мощности пласта; по большей части встрѣчаются только выступы скалъ, въ большинствѣ случаевъ столь незначительные, что они могутъ только служить признаками, указывающими, что путешественникъ слѣдуетъ по почвѣ, состоящей изъ того или другаго опредѣленнаго пласта или яруса. Но изслѣдованіе непосредственнаго отношенія этого яруса къ прилежащему невозможно, отчасти оттого, что обнаженія покрыты наносомъ, или представляются въ видѣ неправильной россыпи, отчасти потому, что сильная растительность развиваетъ слой гумуса и истлѣвающихъ остатковъ, укрывающей почву отъ взора. Въ такихъ условіяхъ остается геогносту прибѣгать къ соображеніямъ, руководясь картою и указаніями компаса.

Не входя въ литологическія подробности, полагаю возможнымъ отличить слѣдующіе пять отдѣльныхъ ярусовъ осадочныхъ образований, которыя исчисляю, начиная съ новѣйшихъ и переходя къ древнѣйшимъ:

- 1) Каменноугольный песчаникъ съ глинистыми сланцами и углемъ.
- 2) Ярусъ известняковъ, перемежающихся съ глинистыми сланцами, преобладающими, какъ кажется, въ нижней его части; въ верхней же части уступающій мѣсто, повидимому, доломитамъ и кремнистымъ породамъ.
- 3) Ярусъ красныхъ песчаниковъ, до того обильныхъ слюдой, что въ немъ попадаются прослойки настоящаго слюдянаго сланца.
- 4) Ярусъ блѣднокрасноватыхъ и бѣлыхъ кварцитовъ, и песчаниковъ съ кварцевымъ цементомъ, употребляемыхъ на жерновые камни.
- 5) Ярусъ кристаллическихъ вулканическихъ известняковъ, перемежающихся съ глинистымъ сланцомъ, который мѣстами добываютъ какъ точильные бруски.

Эти пять ярусовъ представляются геогносту послѣдовательно одинъ за другимъ, если онъ поднимается по р. Ольхѣ, или если бы слѣдовалъ по прямому направленію изъ с. Веденскаго на р. Иркутъ, на устьѣ рѣчки Ханчинъ въ р. Олху. Непосредственное налеганіе я имѣлъ случай наблюдать только относительно яруса (2) известняка на красномъ песчаникѣ (3), которое можно видѣть на горѣ Мартышкиной около с. Мотъ, а также на обнаженіяхъ близъ устья пади Сухой въ пади Ханчина. — Но сомнѣваться о послѣдовательномъ налеганіи приведенныхъ выше ярусовъ нельзя, коль скоро взять во вниманіе ихъ пролеганіе и паденіе. Вездѣ гдѣ обнаженія допускали подобнаго рода опредѣленія, пролеганіе было неизмѣнно приблизительно N 35° NO; а паденіе къ NW измѣнялось отъ 25°—15°; и кажется притомъ, что подвигаясь къ ю.-в. отъ Веденскаго уголь наклона пластовъ возрастаетъ.

Что касается мощности приведенныхъ ярусовъ, то для опредѣленія ея

не имѣю пока еще точныхъ данныхъ; но что она значительна, тому можетъ служить доказательствомъ слѣдующее: гора Шаманская близъ с. Мотъ представляетъ неполное обнаженіе яруса краснаго песчаника, мощностью приблизительно 700 футовъ; известковыя горы около Олки не ниже 300 футовъ; такую же или немного большею считаетъ Меглицкій мощность каменноугольнаго песчаника; если къ этому прибавить два нижніе яруса, кварцитовъ и кристаллическаго известняка, толщина пластовъ которыхъ не могла быть опредѣлена даже приблизительно, то для общей сложности всѣхъ пяти ярусовъ, цифра мощности вѣроятно представитъ величину въ нѣсколько тысячъ футовъ.

Что касается литологическаго характера исчисленныхъ осадочныхъ пластовъ, то всѣ они претерпѣли болѣе или менѣе значительныя измѣненія первоначальнаго состава. Это доказывается кристалличностью известняковъ и глинистыхъ сланцевъ древнѣйшаго яруса; развитіемъ кварцитовъ; богатствомъ слюды въ красномъ песчаникѣ; затѣмъ доломитизаціей известняковъ и ихъ замѣщеніемъ кремнистыми частицами; наконецъ даже каменноугольный песчаникъ, менѣе другихъ породъ измѣненный, часто содержитъ въ составѣ своемъ слюду такимъ образомъ распределенную, что нельзя почти сомнѣваться, что образованіе ея должно считаться слѣдствіемъ процессовъ метаморфическихъ, происходившихъ послѣ осажденія пласта. Этимъ-то различнымъ процессамъ должно приписать причину отсутствія окаменѣлостей, которыхъ я искалъ долго, но тщетно.

За недостаткомъ окаменѣлостей невозможно пока еще и точное опредѣленіе эпохи образованія этихъ осадочныхъ породъ. Нерѣшеннымъ слѣдовательно остается вопросъ, принадлежатъ ли красныя песчаники с. Мотъ къ формации девонской или силурійской; девонскими считаетъ ихъ Меглицкій; но онъ параллелизируетъ ихъ съ красными песчаниками верховьевъ Лены; а въ сихъ послѣднихъ, какъ извѣстно, добыты были Эрманомъ окаменѣлости, которыя по точномъ опредѣленіи оказались верхнесилурійскими. — Песчаники съ кварцевымъ цементомъ (ярусъ 4) я расположенъ считать силурійскими, основываясь конечно только на наружныхъ признакахъ; въ этомъ отношеніи они весьма близко походятъ на нѣкоторые пласты, которые я имѣлъ случай наблюдать по Ангарѣ въ Братской волости, и въ которыхъ находилъ несомнѣнныя верхнесилурійскія ископаемыя.

Это въ сущности главные результаты моей первой поѣздки; хотя они и немногочисленны, но они касаются основаній геологіи края, и потому должны бы представлять особенный интересъ. Во всякомъ же случаѣ, они ведутъ къ выводамъ, рѣзко отличающимся отъ выводовъ г. Меглицкаго, ибо его мнѣніе, что Байкальскій хребетъ былъ приподнятъ еще до девонскаго періода и составлялъ берегъ девонскаго моря — не подтверждается

наблюденіемъ, доказывающимъ, что красные песчаники принимали участіе въ поднятіяхъ наравнѣ со всѣми другими осадочными породами края, что слѣдовательно и время этого поднятія — а съ нимъ вмѣстѣ и время образованія котловины Байкала — приходится не только послѣ осадженія краснаго песчаника, но даже послѣ окончанія каменноугольнаго періода. На этомъ первомъ результатѣ пока остановимся, и воздадимъ дань уваженія мужу, который располагая меньшимъ количествомъ фактовъ, скорѣе предугадалъ этотъ самый результатъ; я говорю о профессорѣ Эрманѣ, противъ мнѣнія котораго объ относительно недавнемъ образованіи котловины Байкала повсталъ Меглицкій, безъ достаточнаго основанія, какъ показывается нынѣ на дѣлѣ.

Такимъ образомъ главный результатъ наблюденій г. Меглицкаго, на сколько онъ касается исторіи образованія Байкала, — съ которой связана вѣроятно и исторія материка большей части восточной Сибири — результатъ этотъ, говорю, оказывается лишеннымъ фактическаго основанія, и хронологія Байкала теряетъ аргументъ своего дѣтосчисленія.

Если преслѣдовать далѣе направленіе выше указанное, т. е. если отъ устья ручья Халчина подвигаться далѣе на ю.-в., то конечно мы упреемся въ береговой Байкальской хребетъ, и въ немъ придется искать породы, обусловившіе поднятія исчисленныхъ осадочныхъ породъ. — Но выраженіе, что поднятіе имѣло мѣсто въ періодъ времени истекшій отъ каменноугольной формации, обнимаетъ такой громадный промежутокъ времени, который даже воображеніемъ обхватить трудно, и который для точныхъ научныхъ выводовъ мало представляетъ пригодности. Слѣдствіемъ этого, и за недостаткомъ развитія въ краѣ породъ болѣе новыхъ чѣмъ каменноугольныя, вниманіе геогноста должно останавливаться исключительно на наносахъ, и само по себѣ является необходимостью опредѣлить время поднятія Байкальскаго хребта относительно къ нимъ послѣднимъ. На это я имѣлъ случай уже прежде намекнуть, именно въ программѣ, а поѣздка нынѣ совершенная убѣдила, что въ посѣщенной мѣстности, высоко надъ уровнемъ воды попадаются толстые пласты наносовъ, свидѣтельствующіе о томъ, что поднятіе имѣло мѣсто уже въ то время, когда эти наносы отчасти уже были оложены. Что эти поднятія на посѣщенномъ пространствѣ не суть проявленія мѣстныхъ дѣйствій вулканическихъ силъ это кажется доказывається тѣмъ, что въ пройденной мѣстности не встрѣтилось ни одной плутовической породы, и не нашлось ни одного примѣра нарушенія правильнаго пролеганія пластовъ, что необходимо должно бы было послѣдовать, если бы поднятіе ограничивалось малыми пространствами, если бы они совершались независимо отъ большихъ колебаній, въ какихъ принимала участіе обширная площадь края. Такимъ образомъ на основаніи

фактовъ, собранныхъ въ этой поездкѣ, кажется вѣроятнымъ, что подземныя силы, обусловившія самымъ разительнымъ образомъ конфигурацію края, проявили свою дѣятельность въ относительно весьма недавнее время.

Окончивая этимъ мое сжатое сообщеніе, я прошу Васъ и проч.

(Подписалъ) А. Чекановскій.

Иркутскъ 10 мая 1869 г.

## Евреи въ Самаркандѣ.

(Изъ отчета г. Радлова о поездкѣ его въ Зеравшанскій край лѣтомъ 1868 г.)

Какъ только мы въѣхали въ еврейскій кварталъ, ничѣмъ впрочемъ не отличающійся отъ прочихъ частей города, то насъ окружила густая толпа, которая съ громкими криками радости послѣдовала за нами. Насъ приглашали входить въ дома и вездѣ встрѣчали радушно. Угощеніе состояло изъ хлѣба, фруктовъ, чая и винограднаго вина; оно подавалось на открытыхъ галлерейхъ. Дома евреевъ такіе же какъ дома мусульманъ, и по большей части построены работниками—магометанами. Нѣкоторые изъ евреевъ, въ особенности аксакаль (старшина), къ которому мы заходили, довольно зажиточные люди. Гостиныя у аксакала были хорошо убраны. Къ дому прилегалъ большой садъ. Хозяинъ не мало путешествовалъ и рассказывалъ намъ даже о Германіи, которую онъ посѣтилъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ.

Радушный пріемъ, который намъ былъ оказанъ, объясняется тѣмъ, что евреи постоянно подвергались жестокому угнетенію со стороны мусульманъ. Они обязаны были уже по одеждѣ отличаться отъ правовѣрныхъ, подпоясывались веревкой вмѣсто пояса, а на головѣ носили острый колпакъ. Имъ было запрещено ѣздить верхомъ; всякому правовѣрному они обязаны были давать дорогу и съ почтеніемъ преклоняться предъ нимъ. Теперь все это переѣнилось и евреи одѣваются какъ хотятъ, и носятъ поясы и шапки обшитыя хѣломъ. Они брѣютъ голову какъ мусульмане и только надъ висками оставляютъ часть волосъ, которые падаютъ обыкновенно на грудь въ видѣ длинныхъ локоновъ. Это въ настоящее время единственное отличіе евреевъ отъ остальныхъ жителей города.

Кромѣ обыкновенныхъ податей, евреи прежде платили еще особый поголовный налогъ, въ размѣрѣ отъ 2 до 12 рублей. Часто когда Эмиръ или беки нуждались въ деньгахъ, они безъ церемоніи угрожали смертью всѣмъ

жидамъ, которые и откупались большими суммами. Большая часть военной контрибуціи, которую Эмиръ долженъ былъ уплатить Россіи, была, какъ говорятъ, внесена бухарскими евреями. Если они до сихъ поръ еще не рѣшились надѣть чалмы и вообще держатся скромно, то это дѣлается только ради единовѣрныхъ братьевъ въ Бухарѣ, которымъ Эмиръ угрожаетъ смертію, еслибы самаркандскіе евреи осмѣлились бы надѣть это святое украшеніе правовѣрныхъ.

Евреи занимаются преимущественно торговлею шолкомъ и винокуреніемъ. Вино покупалось у нихъ и мусульманами, разумѣется тайкомъ. Въ настоящее время они уже успѣли забрать въ свои руки торговлю съ русскими; и всѣ комиссіонеры нашего военного лагеря по большей части евреи.

Еврейскій типъ остался совершенно чистымъ: длинные горбатые носы, узкія блѣдныя лица, съ довольно выдающимися губами. Вообще черты лица имѣютъ много благородства. Женщинъ я мало видѣлъ; дѣвушки почти всѣ замѣчательной красоты.

Евреи между собою употребляютъ всѣ безъ исключенія персидскій языкъ; но всѣ умѣютъ также говорить по-татарски; а теперь начинаютъ уже говорить кое-какъ по-русски.

Чтобы показать намъ училище и синагогу, насъ провели чрезъ два или три узкихъ двориковъ на болѣе просторное мѣсто, гдѣ на открытой галлерей сидѣло около сорока дѣтей. Въ срединѣ сидѣлъ молодой человѣкъ лѣтъ двадцати и читалъ изъ священнаго писанія, на растѣвъ громкимъ голосомъ, еврейскій текстъ и при этомъ въ тактъ качалъ туловищемъ взадъ и впередъ. Мальчики сидѣли по три съ поджатыми ногами вокругъ другого экземпляра Священнаго Писанія и повторяли хоромъ слова учителя, подражая и его тѣлодвиженіямъ. Мнѣ сообщили, что здѣсь только учатъ читать по еврейски, но читаемое не объясняется. Мы пошли далѣе, и пройдя еще чрезъ дворъ и узкій корридоръ достигли наконецъ до небольшого строенія, окруженного со всѣхъ сторонъ высокими домами. Предъ строеніемъ была и здѣсь открытая галлерей, на которой также сидѣло до сорока мальчиковъ, отъ 10 до 16 лѣтъ, и посреди ихъ сѣдой старикъ—раввинъ. Онъ заставлялъ ихъ читать по очереди и объяснялъ—читаемое. Къ моему крайнему удивленію употребляемыя здѣсь священныя книги оказались вѣнскими и лондонскими изданіями; я спросилъ учителя, нѣтъ ли у нихъ старинныхъ рукописныхъ книгъ, но онъ мнѣ отвѣчалъ, что такихъ здѣсь найти нельзя; всѣ книги получаютъ чрезъ Россію, или чрезъ Индію. О происхожденіи здѣшнихъ евреевъ учитель мнѣ разсказалъ, что они переселились 100—150 лѣтъ тому назадъ изъ Персіи въ Бухару, и потомъ въ Самаркандъ. Онъ самъ помнилъ еще стариковъ, родившихся

въ Персію. Только въ послѣднее время евреи переселились отсюда въ Ташкентъ. Въ Самаркандѣ болѣе тысячи человѣкъ евреевъ.

Синагога помѣщается въ небольшомъ строеніи безъ оконъ и безъ всякихъ украшеній внутри. Въ задней стѣнѣ находились двери въ комнату, гдѣ хранились молитвенныя свертки въ футлярахъ изъ краснаго бархата. Эти свертки были написаны на новой бумагѣ и почеркъ не показался мнѣ стариннымъ. Когда я выразилъ свое удивленіе о томъ, что синагога такъ мала, то раввинъ мнѣ объяснилъ, что до послѣдняго времени евреи могли исполнять обряды своего богослуженія только втайнѣ: устройство синагоги было запрещено подъ страхомъ смертной казни.....

---

## Нѣсколько указаній для изслѣдованія соляныхъ озеръ Минусинскаго округа.

(Письмо профессора Эрмана къ секретарю Географическаго Общества) (\*).

Съ удовольствіемъ пользуюсь приглашеніемъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, чтобы обратить вниманіе лица, командируемаго къ озерамъ Минусинскаго округа, на нѣкоторые обстоятельства, которыя, самъ занимавшійся этимъ предметомъ, я считаю особенно заслуживающими вниманія. Во избѣжаніе, однако, излишнихъ повтореній въ этихъ указаніяхъ, я позволю себѣ обратить вниманіе на нѣкоторые, уже напечатанные статьи, гдѣ можно найти выводы изъ моихъ изслѣдованій, — выводы, которые новый изслѣдователь долженъ будетъ или расширить, или же ограничить.

---

(\*) Совѣтъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, осведомившись о предполагавшейся въ нынѣшнемъ году посылкѣ генералъ-губернаторомъ Восточной Сибири экспедиціи для изслѣдованія соляныхъ озеръ Минусинскаго округа, поручилъ секретарю Общества сообщить о томъ извѣстному берлинскому профессору и путешественнику Эрману, и просить его, не признавъ ли онъ возможнымъ сообщить для предполагаемой экспедиціи какія-либо указанія по предметамъ, изслѣдованію которыхъ онъ неоднократно посвящалъ превосходные мемуары въ издававшемся имъ Архивѣ. Въ отвѣтъ на это заявленіе профессоръ Ерманъ, съ самою предупредительною готовностію, сдѣлалъ Обществу нижеслѣдующее сообщеніе, заключающее въ себѣ весьма драгоцѣнныя указанія для будущихъ изслѣдователей.

Изъ полученныхъ вполнѣнствій свѣдѣній изъ Иркутска намъ извѣстно, что предполагавшаяся экспедиція отложена до будущаго года.

Таковы:

Ueber Beiträge zur geologischen Kenntniss des Altai und seiner Umgebungen (mit einer geognostischen Karte), в Archiv für wissensch. Kunde von Russland, Bd. V., S. 333 и ff.

Ueber das gleichzeitige Vorkommen von Chlor, Jod und Brom in den Salzquellen von Sulza in Thüringen, Arch. f. d. wiss. K. v. Russl., Bd. XXIV, S. 191.

Die Salzquellen von Dedjuchin an der Kama, id., Bd. XXV, S. 624.

равно какъ и нѣкоторыя другія мѣста названнаго Архива, на которыхъ указано въ упомянутыхъ статьяхъ.

Едва ли найдется другое геологическое явленіе, о которомъ такъ существенно измѣнились бы въ теченіе послѣднихъ десятилѣтій наши фактическія познанія и наши гипотетическія представленія, какъ объ нахожденіяхъ соляныхъ растворовъ или источниковъ и залежей каменной соли. — Прежде утверждалось, что въ цехштейновой формации, — которая, на основаніи данныхъ, представляемыхъ горнымъ дѣломъ въ Германіи, долгое время считалась соленосною формациею по преимуществу, если даже не единственною, — плутоническія выдѣленія паровъ и возгонка обратили известняки въ гипсъ и вмѣстѣ съ тѣмъ огложили хлористый натрій, который частью образовалъ безформенные штоки, частью же пропиталъ мелкими частицами массу горныхъ породъ; и такимъ образомъ получилась возможность образованія соляныхъ источниковъ, путемъ выщелачиванія хлористаго натрія подземными водами. Содержаніе солей въ этихъ источникахъ, утверждалось далѣе, именно вслѣдствіе различія въ происхожденіи, отличается отъ содержанія солей въ современной морской водѣ; и потому, въ соли, добываемой выпариваніемъ этихъ рассоловъ, отрицалось присутствіе іодистыхъ и бромистыхъ соединеній, характерныхъ для морской воды; и этому недостатку приписывалось даже отсутствіе благотворнаго вліянія такой соли на тѣло человѣка, которое свойственно морской соли.

Вмѣсто этого возрѣнія, которое защищалъ, съ свойственнымъ ему остроуміемъ, Л. фонъ Бухъ, мало по малу выступило другое, отличающееся отъ прежняго во всѣхъ своихъ частяхъ, и которое новыя наблюденія должны будутъ подтвердить или видоизмѣнить. Оно можетъ быть резюмировано слѣдующимъ образомъ:

1) Всюду, гдѣ подземныя залежи каменной соли были обстоятельно разработаны и изслѣдованы (какъ напр. въ Стасфуртѣ, а въ недавнее время — въ Шперенбергѣ, Зеgeberгѣ и др.), всюду оказались онѣ отложеніями морской воды, возникшими согласно законамъ медленнаго испаренія и химическаго сродства; причѣмъ морская вода, послужившая для нихъ

образованія, несмотря на значительную отдаленность періода ея существованія, повидимому была существенно однородна съ современною морскою водою.

2) Подобные остатки первобытныхъ морей найдены уже изъ самыхъ различныхъ эпохъ образованія земной коры. Я полагаю, что въ одной Россіи слѣдуетъ отличать *семь* такихъ эпохъ, причемъ существованіе отложений, относящихся къ древнѣйшимъ изъ нихъ (древнему красному песчаннику, слѣдовательно къ девонскимъ образованіямъ), особенно твердо установлено, какъ Старо-Русскими соляными разсоломи, такъ и геологическимъ строеніемъ, встрѣченнымъ мною при Усть-Кутскѣ, въ долину Лены.

3) Присутствіе іодистыхъ и бромистыхъ соединений, считающихся характеристичными для современныхъ морей, я указалъ, въ значительныхъ количествахъ, въ каменной соли, питающей соляные растворы, вытекающіе изъ раковистаго известняка Зульца въ Тюрингенѣ. Послѣднія, т. е. бромистыя соединенія, были найдены также въ соляныхъ источникахъ Киссингена, въ Стасфуртской каменной соли и, — на что будущему изслѣдователю въ Сибири необходимо обратить особенное вниманіе, — въ девонской соли, изъ которой вытекаютъ соляные источники въ Старой Русѣ.

Изъ сказаннаго само собою очевидно, что лицо, командированное въ Минусинскій округъ, должно будетъ прежде всего выяснитъ:

а) геогностическій возрастъ пластовъ, непосредственно окружающихъ Минусинскія соляныя озера;

б) геогностическій возрастъ тѣхъ (тождественныхъ съ предыдущими, или глубже залегающихъ) пластовъ, которые содержатъ, или несомнѣнно, или же по предположенію, каменную соль, выщелачиваемую подземными ключами и приносимую въ упомянутыя озера.

Надежнѣйшее средство для подобныхъ опредѣленій возраста пластовъ есть безъ сомнѣнія *отысканіе и присылка ископаемыхъ встрѣчающихся въ этихъ пластахъ, или же въ пластахъ, находящихся съ ними въ известныхъ, определенныхъ стратиграфическихъ отношеніяхъ.*

До настоящаго времени, есть основанія думать, что Минусинская каменная соль принадлежитъ къ девонской системѣ, подобно Старо-Русской и Усть-Кутской на Ленѣ. Ср. Archiv f. wiss. Kunde von Russl., Томъ V, стр. 333 и слѣд.

с) Химическій составъ маточныхъ разсоловъ (Salzlösungen) слѣдуетъ изслѣдовать, какъ при тѣхъ физическихъ условіяхъ, при которыхъ они теперь находятся, такъ, — насколько это доступно наблюденію, — и при тѣхъ условіяхъ, при которыхъ они находились ближе къ первоначальному состоянію, проходя болѣе глубоко залегающіе пласты.



Чтобы сдѣлать на мѣстѣ предварительное испытаніе разсоловъ на іодъ и бромъ, путешественникъ съ успѣхомъ можетъ пользоваться:

1) приливаніемъ раствора мѣднаго купороса, который одну часть іода осаждаетъ въ видѣ іодистой мѣди, другую же часть явно выдѣляетъ изъ раствора, причемъ присутствіе свободнаго іода обнаруживается окрашиваніемъ крахмала и т. п.;

2) нагрѣваніемъ изслѣдуемой жидкости, разведенной небольшимъ количествомъ азотной кислоты, причемъ выдѣляются узнаваемые вышесказаннымъ образомъ пары іода и брома;

равно какъ 3), преимущественно для обнаруженія присутствія іода, прибавкою къ изслѣдуемой жидкости азотно-кислой закиси палладія (Nitrus Palladosus).

Само собою разумѣется, что соляные растворы или каменная соль должны быть присланы въ достаточныхъ количествахъ въ европейскія лабораторіи для испытанія ихъ на литій, равно какъ и на другіе металлоиды, которые до настоящаго времени были находимы лишь въ крайне-малыхъ количествахъ и были отыскаемы лишь вслѣдствіи окрашиваній пламени (каковы цезій, рубидій, талій и др.).

Для растворовъ, которые не очень отличаются по густотѣ отъ морской воды, о содержаніи солей (E) можно заключать изъ удѣльнаго вѣса (S), на основаніи слѣдующей формулы:

$$S = 1,027485 + 0,7730 (E - 0,036),$$

$$\text{или } E = 0,036019 + 1,29367 (S - 1,0275),$$

если удѣльный вѣсъ опредѣленъ при  $+14^{\circ}$  R. относительно воды при той же температурѣ (или приведенъ къ этимъ температурамъ). Обладаніе хорошо вывѣреннымъ ареометромъ, для опредѣленія величины S, есть конечно одно изъ существенныхъ условій для успѣха этой части работъ путешественника.

Въ соляныхъ озерахъ, уже совершенно отдѣленныхъ отъ морей (лиманнахъ) на берегахъ Чернаго моря замѣчены, какъ говорятъ, *свѣтящіеся организмы*, и слѣдовательно фосфоричность, вообще приписываемую только океанамъ и сообщающимся съ ними воднымъ бассейнамъ. Путешественнику слѣдовало бы обратить вниманіе на это указаніе, хотя бы и имѣлось въ виду получить только отрицательный результатъ. Равнымъ образомъ, слѣдуетъ обратить обстоятельное вниманіе на *флору* и *фауну* окрестностей соляныхъ озеръ и самой воды, насколько это позволятъ ему его собственныя познанія, или еще лучше—собрать и прислать растенія и образчики воды для микроскопическаго анализа.

Прошу принять въ извиненіе бѣлаго характера этихъ указаній краткость времени, предоставленнаго мнѣ на то, чтобы набросать ихъ. Если

же Географическое Общество найдетъ полезнымъ обнародовать эти вопросы для другихъ путешественниковъ по Россіи, то я согласенъ на напечатаніе ихъ въ изданіяхъ Общества, лишь бы было заявлено въ извиненіе объ несовсѣмъ благоприятныхъ условіяхъ, при которыхъ написаны эти указанія.

Примите и проч.

(подписать) Профессоръ А. Эрманъ.

## БИБЛИОГРАФІЯ.

Исслѣдованія объ эрратическихъ валунахъ и о диллувиальныхъ образованіяхъ Россіи, академика *Гельмерсена*.

G. v. Helmersen. Studien über die Wanderblöcke und die Dilluvialgebilde Russland's (mit 10 Tafeln). S.-Petersburg, 1869, 4°, 137 pp. (Mém. de l'Ac. Imp. d. Sc. de S.-Petersbourg, t. XIV, № 7).

Обращаемъ вниманіе всѣхъ занимающихся диллувиальными образованіями Россіи на этотъ замѣчательный мемуаръ нашего почтеннаго академика. Излишне было бы останавливаться на общемъ значеніи такого труда, гдѣ систематически, въ общей совокупности, рассматриваются диллувиальные отложенія Россіи, и гдѣ вносится масса новыхъ матеріаловъ для дальнѣйшаго изученія этихъ отложеній, собранныхъ во время сорокалѣтнихъ путешествій автора по различнымъ частямъ нашей 'родины. Достаточно вспомнить, какъ далеко отстали мы отъ западно-европейскихъ геологовъ, какъ въ описаніи нашихъ диллувиальныхъ отложеній, такъ и въ истолкованіи явленій, — какъ далеки мы отъ того времени, когда въ состояніи будемъ набросать для Россіи послѣдовательную физико-географическую картину всѣхъ фазисовъ продолжительнаго ледянаго періода, — его сплошныхъ ледяныхъ покрововъ, арктическихъ морей, поднятій и пониженій материка, распредѣленій суши и морей, послѣдующихъ отложеній, ведущихъ отъ этого періода свое начало и т. д. и т. д., — хотя бы даже въ такихъ общихъ чертахъ и на такихъ же основаніяхъ, какъ это сдѣлано для нѣкоторыхъ частей западной Европы. Но нельзя не указать на одну общую мысль, положенную въ основу труда г. Гельмерсена, — это совокупное разсмотрѣніе диллувиальныхъ отложеній съ тѣми современными процессами, которые или готовятъ матеріалъ для подобныхъ отложеній, или производятъ результаты, иногда смѣшиваемые съ результатами диллувиальныхъ явленій, или же наконецъ видоизмѣняютъ эти послѣднія. Исходя изъ этой мысли, г. Гельмерсенъ начинаетъ свое изслѣдованіе съ разсмотрѣнія того, какъ образуются въ настоящее время матеріалы, подобные тѣмъ, которые вошли въ составъ диллувиальныхъ отложеній, т. е. рассматриваетъ разнообраз-

ныя формы распаденія горныхъ породъ *in situ* и отдѣляющихся отъ нихъ обломковъ, — куполовидное разложеніе гранитовъ, столбчатое и параллелопипедное распаденіе діоритовъ и т. п. Затѣмъ онъ переходитъ къ эрратическимъ валунамъ, — ихъ формамъ и размѣрамъ, различнымъ родамъ ихъ залеганія и различнымъ родамъ отложенія, о которыхъ они свидѣлствуютъ. Особый интересъ представляютъ въ этой главѣ страницы посвященныя способамъ отложенія некрупныхъ валуновъ (не болѣе 30—60 см.), — для физической географіи — по ихъ отношенію къ образованію пороговъ на рѣкахъ, для геологіи — по ихъ отношеніямъ къ моренамъ, береговымъ линіямъ и пр. На обширную главу, посвященную *погребеннымъ въ пескахъ и глинахъ валунамъ нашихъ дилувіальныхъ образований*, гдѣ помѣщены выписки изъ многочисленныхъ, сдѣланныхъ авторомъ почти во всей Европейской Россіи наблюденій надъ строеніемъ дилувія, поясняемая многочисленными разрѣзами и нѣкоторыми карточками, мы можемъ только указать какъ на обширный запасъ данныхъ для изученія нашихъ малоизвѣстныхъ дилувіальныхъ отложеній. Въ IV-й главѣ мы находимъ любопытныя сопоставленія высотъ, на которыхъ найдены нѣкоторые валуны изъ характерныхъ горныхъ породъ, съ высотами, на которыхъ наблюдаемо было залеганіе тѣхъ же горныхъ породъ. Не выписывая численныхъ данныхъ, замѣтимъ только, что цифры г. Гельмерсена подтверждаютъ фактъ нахожденія валуновъ на высотахъ, на 100 и болѣе метровъ превышающихъ высоту залеганія горныхъ породъ давшихъ имъ начало. V-я глава посвящена *судбамъ валуновъ въ ихъ новой отчизнѣ*, — т. е. вопросу, къ сожалѣнію слишкомъ мало разработанному въ Россіи, какъ въ этой его формѣ, такъ и въ болѣе общей, въ видѣ вопроса о современныхъ преобразованіяхъ земной коры. Объ значеніи подобныхъ изслѣдованій для физической географіи нечего и говорить. Значеніе ихъ для геологіи не менѣе очевидно, хотя, надо сознаться, они будутъ по всей вѣроятности лишь тогда вполне оцѣнены геологами, когда отъ общихъ истолкованій новѣйшихъ геологическихъ періодовъ нужно будетъ перейти къ частнымъ, мѣстнымъ истолкованіямъ для объясненія мѣстныхъ особенностей явленія. Въ этой главѣ собрано нѣсколько любопытныхъ наблюденій надъ дѣйствіями рѣкъ и береговаго морскаго льда на дилувіальныя образованія. Разсмотрѣніе этихъ дѣйствій вообще, очевидно, не могло входить въ программу автора. Въ VI главѣ разсматриваются *озары* (asar), — длинныя и узкія гряды разнообразныхъ окатанныхъ валуновъ, чрезвычайно распространенныя и много изучавшіяся въ Швеціи, откуда и взято ихъ названіе. Описавши много подобныхъ отложеній, особенно наблюдавшихся авторомъ въ Олонецкой губерніи, г. Гельмерсенъ приходитъ относительно ихъ происхожденія къ заключенію не сходному съ заключеніями большинства

шведскихъ геологовъ, т. е. считаетъ многіе изъ нихъ отнюдь не моренами (слоистость, узкіе гребни) и не береговыми линіями (значительныя высоты, крутизна склоновъ и пр.), но ищетъ объясненія принимаемой ими формы въ размывахъ диллювія, отложеннаго нѣкогда въ моряхъ (тождество строенія озаровъ съ общимъ диллювіальнымъ покровомъ). Едва-ли не самую интересную въ геологическомъ отношеніи главу представляетъ VII глава, въ которой, послѣ обзора гипотезъ, предложенныхъ въ разныя времена для объясненія полировки и изборозженія скалъ, г. Гельмерсенъ переходитъ къ описанію явленій изборозженія, наблюдаемыхъ имъ въ Финляндіи и Онежскомъ краѣ. Главное вниманіе посвящено здѣсь перекрещивающимся изборозженіямъ и искривленіямъ и отклоненіямъ бороздъ и шрамовъ, подъ вліяніемъ различной кривизны поверхностей. Нечего и говорить, что мѣстныя уклоненія, замѣчаемыя на одной и той же скалѣ, оказываются рѣшительно несовмѣстимыми не только съ предположеніемъ общаго потока съ сѣвера на югъ, но и съ дѣйствіями плавающихъ льдинъ, обгладывающихъ на меляхъ арктическаго моря; остается прибѣгнуть къ общему обледенѣнію нашего сѣвера. Но вмѣстѣ съ тѣмъ, въ явленіяхъ изборозженія остается, какъ указываетъ авторъ, не мало рѣшительно необъяснимаго даже при этой гипотезѣ: ни мѣстная конфигурація окрестностей, ни паденіе склоновъ, не оказываются способными объяснить частности отдѣльныхъ явленій.

Въ заключительныхъ замѣткахъ г. Гельмерсенъ высказываетъ слѣдующія заключенія, къ которымъ приводитъ его изученіе диллювіальныхъ явленій:

1) Въ концѣ третичнаго періода, Финляндія и с.-з. Россія, одновременно съ Скандинавіей, были покрыты мощнымъ ледянымъ покровомъ, который, подобно современнымъ ледникамъ, долженъ былъ имѣть движеніе отъ центральной области къ окраинамъ.

2) Во время ледниковаго періода, Финскій заливъ не долженъ былъ существовать; ледяной покровъ безпрепятственно скользя по этому пространству.

3) Современные скандинавскіе ледники суть лишь ничтожные остатки громаднаго ледянаго покрова, котораго слѣды замѣчаются болѣе чѣмъ на 200 миль къ ю. и ю.-в. отъ Кьёленскихъ горъ (Kjölen). Древніе ледники постепенно распространились отъ высшихъ точекъ въ низшія страны, а затѣмъ, также медленно становились въ обратномъ направленіи до своихъ теперешнихъ предѣловъ.

4) Это стигиваніе сопровождалось постепеннымъ пониженіемъ страны (въ Скандинавіи до 200 м. по Кьерульфу), причѣмъ края ледянаго покрова отламывались въ видѣ ледяныхъ пластовъ, разносившихъ содержимыя и несомыя ими продукты разрушенія. Морены утратили въ это время свои первоначальныя формы и дали матеріалъ для грубыхъ и мелкихъ, слоистыхъ (какъ отлагавшихся въ водѣ) отложений: Эти отложенія мы зовемъ

дилувіємъ; обломки горныхъ породъ въ немъ всегда окатаны, ибо они долгое время подлежали дѣйствию находившейся въ движеніи воды, какъ на берегахъ морей, такъ и въ руслахъ рѣкъ.

5) Когда погруженіе материка достигло своего максимума, онъ началъ снова выступать изъ подъ своего воднаго покрова. Во время обоихъ этихъ фазисовъ, дилувіальныя отложенія, какъ и нынѣ, подвергались многократному вліянію прибоа и атмосферныхъ водъ, и современныя ихъ очертанія являются результатомъ совокупнаго дѣйствія этихъ дѣятелей. При этомъ возникали обѣ разновидности озаровъ, — одни какъ результатъ размывовъ (слоистые), другіе — какъ результатъ береговаго прибоа . волнъ (неслоистые).

6) Рѣки, атмосферныя воды и прибой морей и озеръ, какъ прежде, такъ и нынѣ, производятъ разрушенія дилувіальныхъ массъ, сортируя ихъ какъ на вѣтергдѣ. Грубѣйшія части, каковы валуны и крупный булыжникъ, остаются на мѣстахъ; мелкій булыжникъ, песокъ и глина облекающіе первыхъ, постепенно выносятся въ низменности.

Предлагаемая г. Гельмерсеномъ гипотеза относительно Россіи въ такой степени согласна съ установившимися уже въ западной Европѣ гипотезами, и до такой степени неизбежно вызывается фактами, что вѣроятно въ скоромъ времени будетъ принята большинствомъ нашихъ геологовъ, чтобы приступить къ разработкѣ ея частныхъ.

Къ книгѣ приложена таблица шравовъ, наблюдавшихся г. Бётлингомъ (Böthlingk) въ Финляндіи и г. Гельмерсеномъ въ Финляндіи же и Олонецкой губерніи, и 10 листовъ съ 6-ю карточками и 43-мя рисунками формъ, принимаемыхъ горными породами при вывѣтриваніи, эрратическихъ валуновъ и ледниковыхъ шравовъ; обращаемъ особое вниманіе читателя на листы 7 — 9 этихъ рисунковъ.

## II. Кроноткинъ.

**Геологическій очеркъ Херсонской губерніи, Н. Барботъ-де-Марти.** Съ геологическою картою, профилями и рисунками. Спб. 1869 г. 8°. X и 165 стр.

Херсонская губернія есть, какъ извѣстно, одна изъ наиболѣе интересныхъ, въ геологическомъ отношеніи, губерній Европейской Россіи, по оригинальности и интересу, для исторіи органическаго развитія, ея третичныхъ образованій; съ другой стороны, эта губернія была много разъ изслѣдуема въ различныхъ отдѣльных мѣстностяхъ многими изслѣдователями, въ числѣ которыхъ встрѣчается не одно извѣстное въ геологіи имя. Но эти, слишкомъ разрозненныя изслѣдованія не могли еще послужить для общаго, связаннаго обзора строенія этой губерніи. Правда, что вообще до сихъ поръ мы еще не имѣемъ отдѣльныхъ изслѣдованій отдѣльныхъ губерній (карты

Казанской и Петербургской губернии изданы безъ текста); но такое связанное изслѣдованіе было особенно важно для нашего Юга, такъ какъ здѣсь вопросъ объ связанномъ изслѣдованіи напр. Херсонской губернии сводился на вопросъ объ связанномъ изслѣдованіи ея разнообразныхъ третичныхъ образованій. — Проведя лѣто 1866 и 1867 на линіяхъ строившихся въ то время желѣзныхъ дорогъ Одесско-Балтской и Балтско-Елисаветградской, изслѣдовать также долины Буга, Ингула и Днѣпра, равно какъ и сосѣдніе уѣзды Киевской губернии, г. Барботъ-де-Марни имѣлъ возможность связать прежнія изслѣдованія своими маршрутами. Совокупное разсмотрѣніе прежнихъ данныхъ съ палеонтологическими коллекціями, собранными авторомъ и отчасти гг. Шостакомъ и Отида, дало г. Барботъ-де-Марни возможность сдѣлать весьма важный шагъ въ геологій третичныхъ образованій южной Россіи, т. е. распределять ихъ на нѣсколько хорошо определенныхъ *ярусовъ*, отличающихся какъ своими палеонтологическими признаками, такъ и условіями образованія. Понятно, что эти ярусы оказались несходными съ тѣми, на которые подраздѣляются аналогичныя образованія западной Европы, и что шпалу ярусовъ пришлось создать вновь.

Площадь Херсонской губернии, какъ убѣдился въ этомъ г. Барботъ-де-Марни, покрыта исключительно осадочными образованіями. Кристаллическія породы, — граниты, гнейсы и метаморфическіе сланцы не составляютъ ни края, ни полосы, какъ думалъ Мурчисонъ, но распространяются подъ толщами наносныхъ образованій обширною площадью въ Киевской, Подольской, Волынской и сѣверной половинѣ восточной части Херсонской губ., обнажаясь здѣсь лишь въ берегахъ рѣчекъ системы Буга и Днѣпра. Граниты всюду перемежаются съ гнейсами, имѣютъ пластовой характеръ, согласный съ стратиграфическими отношеніями нѣкоторыхъ другихъ сланцевъ и, по крайней мѣрѣ нѣкоторые изъ Херсонскихъ гранитовъ, должны быть признаны породами метаморфическими.

Осадочныя образованія принадлежатъ исключительно къ третичнымъ и новѣйшимъ плейстоценовымъ. Третичныя образованія г. Барботъ-де-Марни подраздѣляетъ на слѣдующіе пять ярусовъ:

1) *Спондилусовый* ярусъ, эоценовой формации, самое древнее изъ третичныхъ образованій губернии, названное такъ по находенію въ немъ остатковъ *Spondylus*. Онъ представляется нѣжными бѣлыми мергелями, лежащими горизонтальными пластами, — въ Елисаветградѣ прямо на гранитахъ; эти мергели должны быть очень распространены въ губерніи, но ихъ трудно открыть, такъ какъ они покрыты другими наносами, въ рѣчныхъ-же долинахъ сильно размывы; на картѣ этотъ ярусъ показанъ только островками въ окрестностяхъ Елисаветграда. Наиболее характерныя для него окаменѣлости суть *Spondylus spinosus* Desh., *Rostellaria ampla*

Brand., *Cassidaria nodosa* Dix., *Ostrea flabellula* Lam., *O. varilamella* Desh. и др. Года два тому назадъ, когда эти ископаемыя еще не были извѣстны, этотъ ярусъ относился къ мѣловой формаци; но теперь вопросъ о принадлежности его къ эоценовой рѣшенъ окончательно.

2) *Ярусъ битумъ песковъ и жерновыхъ песчаниковъ* залегаетъ въ Чигиринѣ и въ Балашовкѣ надъ предъидущимъ, и хотя въ немъ не найдено ископаемыхъ, но по всей вѣроятности онъ древнѣе неогеновыхъ образованийъ воыно-подольскаго бассейна. Онъ также выступаетъ лишь изрѣдка изъ подъ покрывающихъ его осадковъ, въ сѣверной половинѣ восточной части губерніи. Этотъ ярусъ замѣчателенъ для промышленности содержаниемъ въ немъ лигнита: развѣдки показали, что мѣсторождения въ Балашовкѣ и Катериновѣ представляютъ площади въ 75000 и 80000 кв. саж., толщиною въ 5 и 4½ арш., что составляетъ запасъ до 100,000,000 пуд. Хотя херсонскіе лигниты и принадлежатъ къ землистымъ разностямъ бурыхъ углей, отчего имъ не выдержать на желѣзныхъ дорогахъ конкуренціи съ донецкими каменными углями, но, при толщинѣ залежей, вознаграждающей другія неудобства разработки, они могутъ быть съ выгодой разрабатываемы для мѣстныхъ потребностей. Пространствомъ, гдѣ должны производиться развѣдки, г. Барботъ-де-Марни считаетъ пространство лежащее къ сѣверу отъ Сарматскаго яруса, между восточной гранью губерніи и меридіаномъ Ольвиополя.

3) *Сарматскій ярусъ*, — отдѣлъ неогеновыхъ образованийъ, который близокъ къ вѣнскому *пласту черитовъ*, но отличается отъ этого послѣдняго какъ чисто морскимъ характеромъ, такъ и тѣмъ, что чериты не имѣютъ въ немъ такой первостатейной важности какъ въ вѣнскомъ бассейнѣ; характерными же ископаемыми являются *Mastra Podolica* Eichw., и ея разновидность *M. ponderosa* Eichw., *Tapes gregaria* Partsch., *Ervilia Podolica* Eichw. и нѣсколько видовъ *Cardium*. Отложение этихъ осадковъ должно было происходить въ большомъ средиземномъ морѣ, западные предѣлы котораго достигали окрестностей Вѣны и равнинъ Венгріи. «Отличіе фауны осадковъ этого моря отъ фауны соответствующихъ третичныхъ образованийъ западной Европы указываетъ на происхождение этой фауны изъ Азіи. Фауна эта была вообще бѣдна и не указывала на жаркій климатъ», говоритъ авторъ. Кромѣ моллюсковъ въ ней извѣстны остатки китообразнаго, — *Cetotherium Rathkii* Br., — и въ пескахъ у Николаева — *Mastodon tapiroides* Cuv.; тутъ же встрѣченъ рифъ Мшанокъ. Многодырчники (Foraminifera) встрѣчаются въ оолитовыхъ известнякахъ, но до сихъ поръ не были изучены. Этотъ интересный ярусъ по петрографическому составу довольно разнообразенъ, состоя изъ известняковъ и мергелей, отчасти глинъ и песковъ. Онъ тянется пологою съ з.

на в. въ средних частях губернии, залегая на кристаллических породахъ и покрываясь въ сѣверныхъ частяхъ губернии—балтскимъ ярусомъ, въ южныхъ — понтическимъ. 4) *Понтический* ярусъ, куда входитъ одесскій известнякъ, извѣстный подъ именемъ прибрежнаго третичнаго образованія Эйхвальда и степныхъ известняковъ Вернейля. Относительно известняковъ этого яруса въ послѣднее время возникло было сомнѣнiе, такъ какъ профессоръ Леваковский и г. Барботъ-де-Марни склонялись отнести его къ предъидущему ярусу; но, собравши полную коллекцію окаменѣлостей, г. Барботъ-де-Марни убѣдился теперь въ его полной самостоятельности, и такъ какъ известняки сопровождаются глинами и песками, то онъ составилъ изъ нихъ отдѣльный ярусъ, и назвалъ его понтическимъ. Этотъ ярусъ занимаетъ всю южную часть губернии, простираясь вглубь отъ Чернаго моря на 100 верстъ, налегая въ согласномъ напластованiи на сарматскомъ ярусѣ и покрываясь только лёссомъ; къ ю. онъ утолщается, и общее его склоненiе на ю.-в. Изъ органическихъ остатковъ наиболѣе обыкновенны *Cardium littorale* Eichw. и *Congerina simplex* n. sp., *Card. pseudocatillus* Abich, *C. Nova-Rossicum* n. sp., *Cong. subcarinata* Desh., *Lymanaea peregrina* Desh. и *Paludina achatinoides* Desh. Изъ рыбъ, Нордманъ и Видгольмъ находили зубы *Scardinius Nordmanni* Heckel и *Pycnodon ponticus* Eichw., и остатки плавниковъ видовъ изъ *Silurus* и *Leuciscus*. Наковецъ въ одесскомъ известнякѣ были найдены зубы оленя, *Equus pigmaeus* Nordm., *Palaeomeryx minor* Meyer и кости птицъ и черепахъ; эти послѣднiе еще мало изслѣдованы. Этому ярусу также есть аналогичный по положенiю въ вѣнскомъ бассейнѣ, — именно *ярусъ конерий*; но фауны ихъ также различны. 5) *Балтскiй* ярусъ, состоящiй изъ желтыхъ песковъ, со сростками песчаника, которые верѣдко перепластываются съ желтыми и зеленоватыми песчанистыми глинами, названъ авторомъ балтскимъ, такъ какъ превосходно развитъ въ странѣ около Балты. Хотя непосредственное налеганiе этого яруса наблюдалось только на сарматскомъ ярусѣ и на ярусѣ бѣлыхъ песковъ, причемъ кровлею ему всегда служитъ лёсъ, но г. Барботъ-де-Марни ставитъ его выше всѣхъ неогеновыхъ образованiй, по аналогiи его съ бельведерскимъ щебнемъ вѣнскаго бассейна, съ которымъ этотъ ярусъ имѣетъ (въ Кiевской губ.) общiе ископаемые виды носорога и мастодонта. Этотъ ярусъ прекрасно обнажается лишь въ Ананьевскомъ уѣздѣ, гдѣ достигаетъ толщины до 20 саж. (40 м.); въ уѣздахъ же Елисаветградскомъ и Александрiйскомъ, граниты покрыты мергелями, бѣлыми песками и песчаниками и желтыми песками, вѣроятно балтскаго яруса; разграничить эти образованiя чрезвычайно трудно и едва ли будетъ возможно, по недостатку обнаженiй; а потому г. Барботъ-де-Марни покрылъ междурѣчныя пространства въ этихъ



уздахъ краскою балтскаго яруса, такъ какъ оно есть тутъ самое новое образованіе. Этотъ ярусъ авторъ считаетъ рѣчнымъ образованіемъ; и значительное его распространеніе только повидимому противорѣчитъ этому положенію, такъ какъ неизвѣстно, тянется ли онъ непрерывною полосой въ с.-в. части губерніи. Впрочемъ, какъ справедливо замѣчаетъ авторъ, не мѣшаетъ помнить, что если это и имѣетъ мѣсто, то большая ширина рѣчныхъ образованій объясняется закономъ Бэра отступанія руслъ рѣкъ, которое при продолжительности геологическихъ періодовъ могло произвести громадные результаты.

По-третичныя образованія губерніи представляются лёссомъ и выполненіями пещеръ; эрратическихъ же валуновъ не встрѣчено. Лѣсъ упорно сохраняющій свои признаки, т. е. повсюду представляющій плотную, неслонстую известково-песчанистую, сѣровато-желтую глину со сростками и съ маленькими *Helix* и *Succinea*, значительно распространенъ въ губерніи, выполняя всѣ углубленія и мѣстами достигая до 18 саж. (36 м.) толщины. Однородность его характера, при петрографическомъ разнообразіи подстилающихъ формаций, доказываетъ его приносный характеръ, и г. Барботъ-де-Морианъ дѣлаетъ предположеніе, что онъ отлагался въ дилувіальный періодъ рѣками, въ озерныхъ котловинахъ. Какъ ни правдоподобно такое объясненіе, но мы рѣшимся замѣтить, что объясняя разнообразность состава лёсса, оно трудно согласимо съ отсутствіемъ слоистости, неизбѣжной въ озерномъ отложеніи, и присутствіемъ наземныхъ раковинъ. Не должны ли мы будемъ принять двойнаго перенесенія матерьяловъ, послужившихъ къ образованію лёсса?, т. е. допустивши отложеніе ледниковой грязи дилувіальными рѣками на большихъ пространствахъ, что объясняетъ однородность состава, предположить, что *весь процессъ нарстанія* лёсса въ тѣхъ мѣстахъ гдѣ мы его теперь видимъ, совершился путемъ весьма медленнаго смыванія *дождями* въ долины, *ранѣе принесенныхъ однородныхъ* матерьяловъ, что объяснило бы утолщеніе лёсса въ долинахъ, сухопутный характеръ его фауны, положенія *Helix* и отсутствіе слоистости. Если крайне вѣроятно, что матерьялъ лёсса *принесенъ* рѣками, то мало вѣроятно, чтобы онъ былъ *отложенъ* ими *такъ*, какъ мы это видимъ.

Таковы въ краткомъ очеркѣ, главные геологическіе результаты, къ которымъ пришелъ авторъ; будущіе изслѣдователи третичныхъ образованій въ сосѣднихъ губерніяхъ оцѣнятъ всю важность этого труда. На многія интересныя частности, встрѣчающіяся въ описаніи наблюденій, сдѣланныхъ по линіямъ желѣзныхъ дорогъ и долинамъ Буга, Ингула и Днѣпра, мы можемъ только указать, отсылая къ самой книгѣ.

Не малыми, если не главными пособіемъ при составленіи разсматриваемаго «Очерка» послужили автору разрывы, вземки и буровыя скважины

железныхъ дорогъ, которыми, къ сожалѣнiю, такъ мало пользовались до настоящаго времени наши геологи, и которыя въ западной Европѣ, въ рукахъ государственныхъ геологовъ и толпы любителей, служили и служатъ однимъ изъ главныхъ средствъ для геологическаго изслѣдованiя.

Мы особенно благодарны автору за изданiе профилей на основанiи желѣзно-дорожныхъ нивелировокъ, такъ какъ этотъ цѣнный матеріалъ донинѣ, къ сожалѣнiю, не печатается и рискуетъ со временемъ даже затеряться.

Первыя 13 главъ книги посвящены частному описанiю сдѣланныхъ наблюденiй, поясненному профилями желѣзныхъ дорогъ и нѣкоторыми рисунками; 14 глава посвящена *обзору общаго характера геологическихъ образованiй* губернiи, установленiю ярусовъ и опредѣленiю ихъ характерныхъ признаковъ и краткой геологической исторiи страны; 15 глава — *обзору полезныхъ ископаемыхъ*, т. е. опредѣленiю площади залеганiя литнитовъ, и замѣчанiями о желѣзной рудѣ, самосадочной соли, строительныхъ матеріалахъ и пр. Приложение (съ таблицею рисунковъ) содержитъ описанiе 8 новыхъ видовъ изъ нижняго морскаго и сарматскаго яруса. Карта представляетъ границы распространенiя различныхъ ярусовъ въ 20-ти-верстномъ масштабѣ. Она конечно не представляетъ всѣхъ островковъ различныхъ ярусовъ, выходящихъ на поверхность изъ подъ другихъ ярусовъ — но Херсонская губернiя, какъ справедливо замѣчаетъ авторъ, превосходить многія государства западной Европы, изъ которыхъ только Швейцарiя, Бельгiя и Саксонiя имѣютъ такiя детальныя карты.

## II. Короткииъ.

### ОБЗРѢНІЕ ГЕОГРАФИЧЕСКИХЪ ПОВРЕМЕННЫХЪ ИЗДАНІЙ (\*).

Mittheilungen aus Justus Perthes Geographischer Anstalt von Dr. A. Petermann. 1869.

Книжка III. 1) Южный берегъ Каспійскаго моря. Н. Зейдлица. Обработка на нѣмецкомъ языкѣ статьи того же автора помѣщенной въ Русскомъ Вѣстникѣ 1867 года. 2) Изслѣдованiя пундитовъ въ Тибетѣ въ 1867 г. Извлеченiе изъ этой статьи сообщено въ книжкѣ 3-й Извѣстiй стр. 93.

Книжка IV. 1) Русская Лапландiя и ея жители. Статья горнаго инженера Ферстера. Авторъ посѣтилъ въ концѣ лѣта 1868 года южный берегъ Лапландiи съ цѣлю осмотрѣть залежи рудъ, находившихся въ окрестностяхъ Умбы и Поръи, а также и на нѣкоторыхъ прибрежныхъ островахъ Бѣлаго моря. Авторъ почти исключительно сообщаетъ

(\*) См. Извѣстiя № 1, 1869 г., стр. 48.

свѣдѣнія о судоходствѣ на Бѣломъ морѣ. 2) Краткая исторія перезимовокъ въ полярныхъ странахъ въ теченіи послѣднихъ 50-ти лѣтъ.

Книжка V. 1) Новѣйшія русскія изслѣдованія въ Средней Азіи. Извлечение изъ Отчета Русскаго Географическаго Общества за 1868 г. Къ статьѣ приложена карта Средняго Тянь-шаня (въ масштабѣ 1 : 1,500,000), въ которую вкравлись къ сожалѣнію нѣкоторые недосмотры. 2) Свѣдѣнія о французской экспедиціи въ Индо-Китаѣ, съ картою, на которой показано верхнее теченіе рѣки Мекон на основаніи новыхъ французскихъ изслѣдованій, а также направленіе пути экспедиціи чрезъ китайскую провинцію Юнь-нань и далѣе до Янь-цзы-цзяна.

Книжка VI. 1) Объ научныхъ результатахъ первой германской полярной экспедиціи. 2) Новѣйшія свѣдѣнія о 8-ми полярныхъ экспедиціяхъ 1869 года.

Книжка VII. 1) Продолженіе статьи г. Зейдлица о южномъ берегу Каспійскаго моря.

Книжка VIII. 1) Обще-обзорная карта путешествій А. Гумбольдта по Америкѣ и Азіи, съ краткимъ объяснительнымъ текстомъ.

The Journal of the Royal Geographical Society. Vol. XXXVII, 1868.

1) Путешествіе А. Бикмора (Bickmore) изъ Кантона въ Хань-коу. Путешественникъ занимался геологіею, но сообщаетъ только краткія свѣдѣнія о своихъ изслѣдованіяхъ. Высоты были измѣрены имъ посредствомъ anerоидъ-барометра. Въ заключеніе авторъ указываетъ на направленіе, которое по его мнѣнію было бы всего удобнѣе для проведенія желѣзной дороги между Кантономъ и Хань-коу. 2) Отчетъ объ изслѣдованіяхъ, произведенныхъ пундитами между Непаломъ и Лассою и далѣе по верхней долинѣ Брахмапутры до ея истоковъ. Объ этихъ важныхъ изслѣдованіяхъ уже сообщено въ № 1 Извѣстій за нынѣшній годъ. 3) Путешествіе Уинпера отъ Нортонова залива до форта Юкона. Эта статья включаетъ въ себѣ главнѣйшіе географическіе результаты странствованій автора, издавашаго особую книгу, пространное извлечение изъ которой было помѣщено въ № 4 Извѣстій. 4) О Синайскомъ полуостровѣ, миссіонера Голланда (Rev. F. W. Holland). 5) Дневникъ поѣздки по Арменіи, Курдистану и Верхней Мессопотаміи въ 1866 году англійскаго консула Тэлора (F. J. G. Taylor). 6) Очеркъ орографическаго строенія мѣстности между Буширомъ и Тегераномъ (съ профилемъ), майора Сент-Джона (O. St. John.) 7) Описаніе Сыръ-Дарьи на основаніи русскихъ источниковъ, составлено Р. Мичелемъ. Ко всѣмъ статьямъ, за исключеніемъ 4-й и 7-й, приложены карты.

Proceedings of the Royal Geographical Society. 1869.

№ 2. 1) Фрешфильдъ (Douglas W. Freshfield). Путешествіе на Кавказѣ и восхождение на Казбекъ и Эльбрусъ. Авторъ, вмѣстѣ съ двумя товарищами, принадлежитъ къ англійскому альпійскому клубу; наблюденія ихъ не представляютъ особеннаго интереса въ научномъ отношеніи. 2) Биди (George Bidie). О послѣдствіяхъ истребленія лѣсовъ въ Западныхъ Гатскихъ горахъ въ Индостанѣ. 3) Чиммо (W. Chimmo). Измѣренія глубины и температуры въ Гольфштромѣ. 4) Маршруты: а) изъ Джелалабада въ Яркендъ чрезъ Читралъ, Бадакшанъ и Памиръ, сообщенный Мохаммедъ-Эминомъ Яркенди съ примѣчаніями Гауарда (Hayward); б) изъ Читрала въ Бадакшанъ. Этими маршрутами, перепечатаннымъ изъ малодоступнаго индійскаго officialнаго изданія, уже дано надлежащее мѣсто въ трудѣ В. В. Григорьева: Кафиристанъ и Кабулистанъ (стр. 509 и слѣд.). 5) О Гильгитѣ и Читралѣ, Мунфуля Миръ Мунши. Статейка заключающая нѣсколько новыхъ топографическихъ и этнографическихъ данныхъ.

№ 3. 1) Шведская полярная экспедиція 1868 г. Кромѣ выдержекъ изъ отчетовъ экспедиціи, заключаетъ интересныя пренія, происходившія между нѣкоторыми изъ англійскихъ полярныхъ авторитетовъ. 2) Путешествіе въ 1868 г. изъ Нинъ-бо въ Шанхай Гарднера, съ замѣтками о производствѣ хлопчатой бумаги въ Китаѣ и переводомъ officialнаго китайскаго документа о морской плотинѣ въ провинціи Чже-цзянъ. 3) Извлеченіе изъ отчета объ изслѣдованіяхъ, произведенныхъ пундитами въ 1867 году въ странахъ по сѣверную сторону Гималаевъ (the Trans-Himalayan Explorations), капитана Монгомери. Объ этихъ изслѣдованіяхъ уже сообщено въ кн. 3 «Извѣстій». 4) О чайномъ транзитѣ изъ сѣверо-западной Индіи въ Восточный Туркестанъ. Г. Форситъ сообщаетъ Географическому Обществу письмо коммерческаго агента Шо, (Shaw), о предпріятіи котораго уже было говорено въ Извѣстіяхъ (кн. 3-я стр. 95). 28 ноября 1868 года г. Шо находился въ нѣсколькихъ дняхъ пути отъ Яркенда близъ мѣстечка Савъжу (Sanju); онъ съ восторгомъ пишетъ о сдѣланномъ ему приѣмѣ тамошними чиновниками Якубъ-бека, котораго онъ титулуетъ *королемъ*. Всѣ товары пріобрѣтены на счетъ правительства (тоже было и съ караваномъ Хлудова). Г. Шо надѣялся продать чай по 8 рупій (около 4½ рублей) за фунтъ. 5) Голландъ (Rev. T. W. Holland). Новѣйшія изслѣдованія на Синайскомъ полуостровѣ. 6) Гамильтонъ. Открытое море въ полярномъ бассейнѣ. 7) Письмо г. Линча о путешествіи Талора (Taylor) къ истокамъ Евфрата. 8) Женкинсъ. Замѣчанія о старомъ Бирманскомъ пути изъ Ассама въ долину Хукунъ (Hookoong) въ верхнемъ Бирманѣ.

№ 4. Рѣчь Мурчисона въ годовомъ Собраніи Лондонскаго Географическаго Общества. Въ Географическомъ обзорѣни президента за 1868—69 г. упоминается: 1) объ успѣшныхъ дѣйствіяхъ гг. Форсита и Шо для распространенія индійской торговли въ Средней Азій; 2) помѣщена интересная выписка изъ мемуара полковника Юля (Yule) о Памирѣ и сосѣднихъ странахъ; 3) говорится объ экспедиціяхъ Сладена, Кунера и Гарнѣ для изслѣдованія путей въ Южный Китай.

*Annales des Voyages, de la Geographie etc dirigées par M. V. A. Malte-Brun. 1869.*

*Августъ.* Очеркъ физической географіи нагорной Азій, по изслѣдованіямъ братьевъ Шлагинтвейтовъ.

*Сентябрь.* О географическихъ возмнаніяхъ Китайцевъ, переводъ статьи напечатанной въ Извѣстіяхъ Русскаго Географическаго Общества за 1866 г.

*Revue Maritime et Coloniale.*

*Іюль и Августъ.* 1) Экспедиція для изслѣдованія сѣвернаго Индо-Китая, Гарнѣ. 2) Пари (A. Paris) Поѣздка въ Кіото, столицу Японіи.

**Военный Сборникъ.**

№ 7. Іюль. 1) Коканское ханство по новѣйшимъ извѣстіямъ. Кроме прежде напечатанныхъ матеріаловъ, въ статью эту вошли свѣдѣнія, собранныя подполковникомъ Шауфусомъ во время поѣздки его въ Коканъ зимою 1867—68 гг. 2) Поѣздка въ Кашгарію артиллеріи штабсъ-капитана Рейнталя. Главнѣйшіе географическіе факты, собранные во время этой поѣздки, уже были напечатаны въ Извѣстіяхъ Географическаго Общества (№ 1-й 1869 г.). Въ настоящей статьѣ сообщаются интересныя подробности о пребываніи г. Рейнталя въ Кашгарѣ и о сношеніяхъ его съ Якубъ-бекомъ.

---

# ГЕОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

№ 7.

15-го Декабря.

1869 г.

## Предварительный отчетъ объ изслѣдованіи хлѣбной торговли и производительности въ центральномъ районѣ.

Чл.-сотр. А. С. Тарачкова.

Вслѣдствіе возложеннаго на меня Императорскими Русскими Географическимъ и Вольнымъ Экономическимъ Обществами порученія—изслѣдовать состояніе торговли и хлѣбной производительности въ Окскомъ бассейнѣ, представляющемъ двѣ рѣзко отличающіяся одна отъ-другой полосы: производительную и потребительную, я составилъ планъ моему путешествію, соотвѣтствующій характеристическимъ признакамъ этихъ двухъ полосъ. Онъ состоялъ въ томъ, чтобы сначала изслѣдовать производительную полосу, въ которую входятъ: восточныя части Курской и Орловской губерній и Тульская, за исключеніемъ уѣздовъ: Одоевскаго и Бѣлевскаго, относящихся къ району таковыхъ же изслѣдованій другого лица; за тѣмъ потребительную, заключающую въ себѣ сѣверную часть Рязанской губерніи по лѣвому берегу р. Оки, всю Владимірскую и Московскую губерніи.

Руководствуясь составленной для таковыхъ изслѣдованій программой, въ средѣ соединенной комиссіи по снаряженію экспедиціи, въ первой изъ названныхъ полосъ я поставилъ себѣ задачи, на сколько возможно будетъ, собрать свѣдѣнія: о производительности въ сельско-хозяйственномъ отношеніи; о важнѣйшихъ рынкахъ, на которые стекаются хлѣбные товары; за тѣмъ въ какомъ количествѣ товары эти тамъ сосредоточиваются, къ какимъ родамъ принадлежать и изъ какихъ мѣстностей преимущественно поступаютъ; далѣе, какія среднія торговныя цѣны на хлѣба существовали въ теченіи послѣдняго пятилѣтія; отъ какихъ лицъ, изъ первыхъ рукъ они приобрѣтаются, на какихъ условіяхъ и проч. Наконецъ—куда и по какимъ путямъ сообщенія они направляются уже какъ предметы потребления. При этомъ я старался, по мѣрѣ возможности, собирать свѣдѣнія, какъ о состояніи земледѣлія въ производительной полосѣ, такъ и обо всѣхъ условіяхъ, содѣйствующихъ или препятствующихъ его развитію и процвѣтанію.

Въ потребительной полосѣ я старался отъ разныхъ лицъ и на основаніи собственныхъ моихъ наблюденій во время разъѣздовъ, собирать свѣдѣнія о состояніи мѣстнаго сельскаго хозяйства, о качествахъ и производительности почвъ и о томъ, на сколько труды земледѣльца въ этой полосѣ вознаграждаются сборами хлѣба съ полей, и на какіе сроки времени въ году удовлетворяютъ эти сборы насущнымъ его потребностямъ; за тѣмъ — въ какомъ количествѣ хлѣба нуждаются различныя мѣстности означенной полосы; откуда приобрѣтаютъ его, по какимъ цѣнамъ и по какимъ путямъ сообщенія хлѣбъ этотъ туда доставляется.

Кромѣ этихъ важнѣйшихъ вопросовъ возложеннаго на меня порученія, я старался собирать свѣдѣнія и по другимъ отраслямъ сельскаго хозяйства, но только такимъ, которыя имѣютъ значеніе по обширности ихъ производства и доставляемой ими значительной доходности землевладѣльцамъ. Такимъ образомъ я собиралъ данныя о разведеніи конопли и торговли пенькою и масломъ, о разведеніи табаку и свекловицы, о льняной промышленности, о хмѣлеводствѣ, садоводствѣ, о разведеніи домашней птицы съ промышленною цѣлю и проч. Что же касается Московской губерніи, то за изслѣдованіемъ, по возможности, важнѣйшихъ въ ней хлѣбныхъ рынковъ, я долженъ былъ употребить довольно много времени на изслѣдованія хлѣбной торговли собственно въ Москвѣ, какъ центрѣ, въ которомъ сосредоточиваются огромные склады хлѣба, служащаго какъ для мѣстнаго потребленія, такъ и для отпуска, частію въ западныя и сѣверныя уѣзды Московской губерніи, но въ особенности къ Петербургу, по Николаевской желѣзной дорогѣ.

Слѣдуя такому плану путешествія и изслѣдованій, въ началѣ первой половины іюня я отправился въ Курскъ, гдѣ, какъ мнѣ уже было извѣстно, сосредоточиваются очень значительные запасы производимыхъ Курской губерніей излишковъ разнаго рода хлѣба и другихъ сельскохозяйственныхъ произведеній, какъ-то: пеньки, сала, пуху и перьямъ, щетинѣ, меду, воску и проч.

Изобиліе сельскихъ продуктовъ въ этой губерніи обнаруживалось уже тѣмъ, что почти на всѣхъ станціяхъ желѣзной дороги между Орломъ и Курскомъ, въ значительномъ количествѣ, подъ открытымъ небомъ, въ ожиданіи отправки по нѣсколькимъ мѣсяцамъ, какъ мнѣ говорили, покоились различные товары въ куляхъ и мѣшкахъ, прикрытые однѣми только рогожами, плохо защищавшими ихъ отъ дождей, которые въ этомъ году были довольно часты и обильны не только въ весенніе, но и въ зимніе мѣсяцы, начиная съ января. По прибытіи на не вполнѣ еще отстроенную Курскую станцію желѣзной дороги, я былъ невольнo пораженъ значительнымъ удаленіемъ ся (около 5-ти верстъ) отъ Курска, давно уже извѣстнаго обширною

своею торговлей и большим количеством крупных капиталов. Пришлось за 75 копѣекъ (такса назначенная биржевымъ городскимъ извозчикамъ) тащиться почти цѣлый часъ до Курска, сначала—по наскоро устроенной на низменной мѣстности, въ родѣ шоссеиной, дорогѣ, а потомъ въ грязи по ступицы колесъ, по склону крутой горы, вышиною болѣе 40 саженой въ отвѣсномъ направленіи, размытому потоками воды и разбитому непрерывно проѣзжающими по немъ обозами и экипажами, пока не добрался до первой, вымощенной уже въ самомъ городѣ, улицы. Занятый мыслями о цѣли моего путешествія, я живо представлялъ въ своемъ воображеніи, тѣ тысячи затрудненій, какія существуютъ и, по всей вѣроятности, очень долго еще будутъ продолжаться для курской торговли единственно лишь вслѣдствіе столь невыгодной для Курска постановки станціи желѣзной дороги. Бесѣды съ курскими торговцами подтвердили мои предположенія; въ бесѣдахъ этихъ я узналъ, что на каждый пудъ отправляемыхъ на желѣзную дорогу товаровъ (а ихъ миллионы!) приходится теперь издерживать отъ 2 до 3-хъ лишнихъ копѣекъ, сравнительно съ тѣмъ, если бы эта станція и самая линія желѣзной дороги находились значительно ближе къ городу, въ чемъ, по мнѣнію курскихъ жителей, окрестности Курска не представляли никакихъ особенныхъ препятствій. Отсюда не трудно понять, какое значеніе имѣетъ и постоянно будетъ имѣть для потребителей этотъ, по видимому, ничтожный налогъ, единственно лишь вслѣдствіе произвола тѣхъ лицъ, которыми избрано подобное направленіе желѣзной дороги. Впрочемъ эта дорога, на всемъ своемъ протяженіи отъ Москвы до Курска, замѣчательна таковыми же уклоненіями отъ всѣхъ важѣйшихъ торговыхъ пунктовъ, для удобства которыхъ однакоже предполагалась постройка, а именно: отъ Серпухова, Мценска и Орла. Всѣ эти города удалены отъ нее на разстояніи отъ 2-хъ до 3-хъ верстъ.

Въ Курскъ я прибылъ за нѣсколько дней до официального открытія Коренной ярмарки, мѣстность которой также удалена отъ желѣзной дороги почти на 6 верстъ. Хотя въ это время курская городская дума, въ полномъ своемъ составѣ, уже перемѣстилась изъ Курска на ярмарку, вслѣдствіе значительныхъ денежныхъ сборовъ, поступающихъ въ пользу города за мѣста и лавки на этой ярмаркѣ, однако въ городѣ я засталъ еще почти всѣхъ первостепенныхъ торговцевъ хлѣбомъ и пенькою. Познакомившись сначала съ нѣкоторыми изъ официальныхъ лицъ въ городѣ, изъявившими мнѣ тотчасъ полную готовность содѣйствовать всѣмъ находящимся въ ихъ распоряженіи официальными источниками относительно хлѣбной производительности въ Курской губерніи, винокурения и проч., я, не теряя времени, вступилъ въ сношенія и съ первенствующими представителями богатаго курскаго купечества. Въ



среди этого сословия я встрѣтил нѣсколькихъ лицъ, которыя весьма обязательно сообщали мнѣ довольно подробно и безъ всякихъ преувеличеній обо всѣхъ важнѣйшихъ условіяхъ своей торговли, подтверждая то, что говорили, своими торговыми книгами, которыя безъ всякихъ затрудненій и отнѣживаній мнѣ показывали; но были и такіе, отвѣты которыхъ, съ перваго же раза, поражали своею несообразностію (\*). Къ счастью, въ Курскѣ мнѣ не трудно было отличать подобнаго рода показанія, потому именно, что въ послѣдніе изъ предшествовавшихъ лѣтъ, занимаясь изслѣдованіями состоянія торговли и промышленности въ Орловской губерніи, я имѣлъ возможность собрать, хотя и не совершенно полныя, но за то довольно достовѣрныя свѣдѣнія о тѣхъ товарахъ, которые до открытія южной желѣзной дороги изъ Курска и Курской губерніи поступали на Орловскую пристань, служившую главнѣйшимъ центромъ складовъ для значительной части избытковъ курскихъ сельскохозяйственныхъ произведеній, поступившихъ собственно изъ одного только Курска. Это ознакомленіе доставило мнѣ теперь возможность, съ болѣею или меньшею довѣрчивостію, обращаться къ сообщаемымъ мнѣ въ Курскѣ свѣдѣніямъ и, переходя отъ одного торговца къ другому, добиваться наконецъ до болѣе положительныхъ и точныхъ данныхъ, о которыхъ я буду говорить въ моемъ подробномъ отчетѣ, ограничиваясь въ этой запискѣ указаніями лишь на болѣе рѣзкія и общія черты собранныхъ мною свѣдѣній.

До открытія южной и Орловско-Витебской желѣзныхъ дорогъ вся восточная часть Курской губерніи, начиная отъ Орловско-Курскаго шоссе, отсылала избытки своихъ сельскохозяйственныхъ произведеній по тремъ направленіямъ: уѣзды Курскій, Фатежскій, Обоянскій и частію Щигровскій—къ сѣверу, до Орла и въ Калужскую губернію къ Сухиничамъ; Тимскій частію и Щигровскій, Старо-Оскольскій, Ново-Оскольскій и Корочанскій—къ востоку, въ Воронежскую губернію и частію на сѣверъ, къ Ливнамъ и Ефремову; наконецъ Бѣлгородскій и Грайворонскій — къ югу, въ Землю Войска Донскаго, Харьковскую губернію и Новороссійскій край. Впрочемъ изъ Бѣлгорода нѣкоторая часть товаровъ, сало и извѣстный хорошими своими качествами бѣлгородскій мѣлъ шли на сѣверъ, до Орловской пристани. Съ открытія же вышеназванныхъ двухъ рельсовыхъ дорогъ значеніе главныхъ гужевыхъ путей въ Курской губерніи не только измѣнилось, но и совершенно упало. Въ настоящее время Курскъ

---

(\*) Подобнаго рода лицъ я встрѣчалъ вездѣ, во все время моего путешествія, въ особенности въ Москвѣ, гдѣ многіе изъ первостатейныхъ торговцевъ даже вовсе отказывались отъ сообщенія мнѣ даже самыхъ общихъ свѣдѣній о хлѣбной торговлѣ въ этой столицѣ.

сдѣлался главнымъ центромъ, куда стекаются сельскохозяйственныя произведенія со всей почти средней и восточной полосъ этой губерніи, и только Бѣлгородъ, по прежнему, остается самымъ сѣвернымъ рынкомъ, изъ котораго земледѣльческіе продукты и предметы скотоводства направляются въ южныя предѣлы Россіи. Таковое тяготѣніе торговли къ Курску обусловливается какъ желѣзной дорогой, такъ и сосредоточеніемъ въ немъ во многихъ рукахъ, болѣе или менѣе значительныхъ свободныхъ капиталовъ, служащихъ самыми могущественными двигателями всякаго рода торговой и промышленной предпріимчивости.

Важнѣйшимъ предметомъ торговли въ Курскѣ служить разнаго рода хлѣбъ, бѣлый и сѣрый. Пшеница поступаетъ сюда изъ уѣздовъ: Старо-Оскольскаго, Корочанскаго, Обоянскаго и Льговскаго; сверхъ того, значительное количество яровой пшеницы, *красноярой и арнаутки*, идетъ къ Курску изъ Старобѣльска, въ которомъ ежегодно сосредоточивается ее до 200,000 четвертей; изъ этого количества около  $\frac{1}{4}$  части доставляется въ Курскъ, для размолу на муку въ извѣстной части примѣся къ мѣстной озимой пшеницѣ. Рожь поступаетъ сюда со всѣхъ уѣздовъ средней и восточной полосы губерніи въ количествѣ около 400,000 четвертей; изъ нихъ  $\frac{1}{4}$  часть въ мукѣ, а  $\frac{3}{4}$  въ зернѣ. Овесъ привозится въ Курскъ еще въ большемъ количествѣ, нежели рожь изъ уѣздовъ: Тимскаго, Щигровскаго, Обоянскаго, Корочанскаго, Льговскаго, Курскаго и Фатежскаго. Изъ этихъ же уѣздовъ стекается сюда до 400,000 четвертей гречихи, которая въ самомъ Курскѣ, на 70-ти мѣстныхъ крупорушкахъ, передѣлывается вся на крупу и въ такомъ уже видѣ поступаетъ въ оптовую продажу. Всѣхъ поименованныхъ сортовъ хлѣба пшнѣ стекается въ Курскъ до  $1\frac{1}{2}$  милліона четвертей, между тѣмъ какъ до открытія желѣзной дороги только около  $\frac{1}{3}$  этого количества сосредоточивалась въ этомъ городѣ, частью для отпуска, чрезъ Орловскую пристань, въ Серпуховъ и Коломну, а частью гужемъ къ Сухиничамъ; остальные двѣ трети шли гужемъ въ направленіи къ Ливнамъ и частью къ Дону. Теперь все это измѣнилось въ самое короткое время: всѣ поименованные сорта хлѣба, по желѣзной дорогѣ, а частью и гужемъ, по недостатку къ ней подвижнаго состава и другимъ причинамъ, идутъ преимущественно до Орла, а изъ него по Орловско-Витебской желѣзной дорогѣ направляются къ Рославлю, Смоленску, Могилеву, Витебску, Динабургу и Ригѣ; по южной же дорогѣ, на промежуточные торговые пункты между Орломъ и Москвою а въ самую Москву поступаетъ значительно меньшая часть поименованныхъ сортовъ хлѣба, въ общей сложности, не превышающая 350,000 четвертей.

Такимъ образомъ оказывается, что направленіе движенія хлѣба изъ вос-

точной полосы Курской губерніи значительно усилилось чрезъ Орелъ къ западу, но не къ сѣверу. Курскіе торговцы ожидаютъ, что въ самомъ непродолжительномъ времени Орловско-Витебская желѣзная дорога окончательно притянетъ къ себѣ всѣ сельскохозяйственныя произведенія этой губерніи, такъ какъ сбытъ ихъ въ постоянно нуждающихся въ хлѣбѣ и во всемъ прочемъ губерніяхъ: Смоленской, Витебской, Могилевской и другихъ сѣверозападнаго края, наконецъ и въ самой Ригѣ обѣщаетъ болѣе выгодъ, нежели въ Москвѣ и С.-Петербургѣ, куда изъ восточныхъ и юговосточныхъ губерній и въ настоящее время поступаетъ громадное количество этихъ продуктовъ.

Тоже можно сказать и о пенькѣ, составляющей немаловажный предметъ торговли въ Курскѣ. До открытія Московско-Курской дороги вся пенька изъ Курска шла къ Петербургскому порту, частью чрезъ Орелъ и частью на Сухиничи, а при существованіи на С.-Петербургской биржѣ высокихъ на нее цѣнъ, иногда были отправляема изъ Курска гужемъ прямо до Москвы. Въ нынѣшнемъ году цѣны на пеньку въ самомъ Курскѣ возвысились до такой степени, что оказалось невыгоднымъ отсылать ее въ С.-Петербургъ. Это произошло оттого, что евреи въ началѣ года было вдругъ куплено въ Курскѣ болѣе 50000 пудовъ чистой пеньки по высокимъ цѣнамъ для отправки въ Ригу, гдѣ цѣны на нее выше существующихъ въ С.-Петербургѣ. Съ тѣхъ поръ въ Курскѣ постоянно начали поступать требованія на пеньку изъ Риги, такъ что, вслѣдствіе этого, ожидается совершенное прекращеніе отправки курской пеньки къ С.-Петербургскому порту.

Изъ Курска я предполагалъ отправиться въ Бѣлгородъ, но курскіе торговцы, съ которыми я успѣлъ болѣе или менѣе хорошо ознакомиться, единогласно разъяснили мнѣ, что въ Бѣлгородѣ, по случаю открывшейся уже въ то время Коренной ярмарки, я не застану почти никого изъ первостатейныхъ торговцевъ, которые чрезъ Курскъ проѣхали уже на ярмарку, и, сверхъ того, отъ нихъ же я узналъ, что Бѣлгородъ, даже съ открытія южной желѣзной дороги, не притянулся къ ней, но, по прежнему, служить въ Курской губерніи главнымъ рынкомъ сала, шерсти, меду и воску, которые идутъ изъ него на югъ, въ Харьковъ и Таганрогъ; только иногда, при высокихъ цѣнахъ на сальномъ рынкѣ въ С.-Петербургѣ, сало отправлялось туда изъ Бѣлгорода чрезъ Орелъ, частью на баркахъ съ находящейся въ немъ пристани, частью гужемъ прямо до Москвы, въ количествѣ не болѣе 20,000 бочекъ. Принимая въ соображеніе всѣ эти обстоятельства, также и то, что о торговлѣ въ Бѣлгородѣ были собраны свѣдѣнія другимъ членомъ экспедиціи, Г. Перетцомъ, я изъ Курска переѣхалъ во Тульскую губернію, миновавши восточную и сред-

нюю часть Орловской губернии, изслѣдованныя мною въ теченіи предшествовавшихъ лѣтъ и требующія съ моей стороны собранія лишь незначительныхъ дополнительныхъ свѣдѣній, относящихся преимущественно къ направленію торговли въ настоящее время, по случаю открывшихся въ Орловской губернии новыхъ путей сообщенія. Эти свѣдѣнія будутъ мною собраны въ непродолжительномъ времени и помѣщены въ подробномъ отчетѣ.

Въ Тульской губернии я остановился первоначально въ самой Тулѣ, имѣя цѣлью собрать здѣсь нѣкоторыя предварительныя свѣдѣнія относительно сельскаго хозяйства и торговли губернии и за симъ отправиться для изученія отдѣльныхъ пунктовъ.

Въ Тулѣ отъ мѣстныхъ хлѣбныхъ торговцевъ я узналъ, что до открытія московско-курской желѣзной дороги въ этомъ городѣ вовсе не существовало оптовой торговли хлѣбомъ, но только одна розничная, служившая для удовлетворенія потребностей самого города и частию его уѣзда, который при хорошемъ только урожаѣ можетъ довольствоваться собственнымъ своимъ хлѣбомъ, а при посредственномъ требуетъ его уже изъ ближайшихъ производительныхъ уѣздовъ Тульской, Рязанской и Орловской губерній. Кромѣ Тульского уѣзда торговцы г. Тулы продаютъ хлѣбъ въ постоянно нуждающійся въ немъ Алексинскій уѣздъ, но сами его туда не отправляютъ, а продаютъ на мѣстѣ привозающимъ за покункую его алексинскимъ торговцамъ и крестьянамъ. Но съ открытія желѣзной дороги въ Тулѣ начала развиваться оптовая продажа хлѣба. Впрочемъ размѣровъ ее въ настоящее время не могли опредѣлить и сами тульскіе торговцы, такъ какъ они только еще начинаютъ знакомиться съ этимъ дѣломъ, или, правильнѣе сказать, дѣлаютъ только попытки къ развитію въ своемъ городѣ хлѣбной торговли. Впрочемъ, на первыхъ порахъ и здѣсь встрѣчается много разныхъ затрудненій при отправкѣ хлѣба по желѣзной дорогѣ, точно такихъ, какія существуютъ въ Курскѣ, Орлѣ, Мценскѣ и другихъ мѣстахъ этой линіи, обѣщавшей громадныя выгоды, а до настоящаго времени нерѣдко приносявшей для многихъ изъ торговцевъ болѣе или менѣе значительные убытки. Съ обнаруженіемъ въ Тулѣ оптовой торговли хлѣбомъ, онъ началъ стекаться сюда изъ слѣдующихъ мѣстъ: пшеница и пшеничная мука изъ Ельца, Ефремова и с. Сергіевского (Крапивенскаго уѣзда); рожь въ зернѣ и муку, овесъ и гречиха изъ уѣздовъ: Новосильскаго, Крапивенскаго, Богородицкаго, Ефремовскаго, Чернскаго и Елифанскаго. Гречиха передѣливается на крупу въ самой Тулѣ, на мѣстныхъ крупорушкахъ. Всѣ эти сорта хлѣба въ незначительномъ вообще количествѣ, тульскими торговцами, за удовлетвореніемъ мѣстнымъ потребностямъ, отправляются въ Москву; но съ С.-Пе-

тербургомъ Тула до настоящаго времени относительно хлѣбной торговли никакихъ сношеній еще не имѣетъ. Принимая въ соображеніе непосредственное сообщеніе Москвы рельсовымъ путемъ съ Орловскою и Курскою губерніями и предстоящее въ нынѣшнемъ еще году открытіе движенія по орловско-елецкой желѣзной дорогѣ, я полагаю, что оптовая торговля хлѣбомъ въ Тулѣ не удержится на долгое время, а сама собою очень скоро прекратится. Таковое предположеніе я основываю во первыхъ на томъ, что важная желѣзная дорога и въ настоящее время начала притягивать хлѣбъ на всѣ почти свои станціи, не только изъ ближайшихъ къ ней уѣздовъ, но и изъ другихъ отдаленныхъ мѣстностей хлѣбородныхъ губерній; во вторыхъ, Орловско-Елецкая дорога, какъ пересекающая всѣ торговые гужевые пути, по которымъ шель хлѣбъ къ Москвѣ изъ губерній Курской и Орловской, оковчательно притянетъ его къ себѣ, а за тѣмъ Тулѣ и достанется довольствоваться лишь тѣмъ незначительнымъ количествомъ хлѣба, который, за удовлетвореніемъ мѣстныхъ потребностей, будетъ оставаться въ ближайшихъ къ ней уѣздахъ Тульской губерніи. Даже и розничная продажа хлѣба въ Тулѣ, уже нѣсколько уменьшившаяся противъ прежнихъ лѣтъ, по случаю проведенія желѣзной дороги чрезъ весь Тульскій уѣздъ, и вслѣдствіе этого, вызвавшая попытку въ Тулѣ на оптовую торговлю, должна будетъ непременно сократиться противъ существующихъ размѣровъ. Впрочемъ на благосостояніе города упадокъ этого рода торговли не можетъ оказывать ни малѣйшаго вліянія, потому что не эта торговля, но металлическія тульскія издѣлія издавна содѣйствовали и постоянно служили важнѣйшимъ источникомъ процвѣтанія Тулы, а въ настоящее время торговлѣ нини предстоитъ еще большее развитіе, вслѣдствіе открытія рельсовыхъ путей, по которымъ Тула всегда будетъ имѣть возможность снабжать своими издѣліями не только сѣверныя и восточныя, но западныя и южныя губерніи, почти до самыхъ окраинъ европейской части Имперіи.

Запасшись нѣкоторыми предварительными свѣдѣніями о хлѣбной производительности и торговлѣ прочихъ уѣздовъ Тульской губерніи, частью отъ гг. членовъ Губернской Земской Управы, частью отъ мѣстнаго купечества и другихъ лицъ, я отправился въ Богородицкѣ.

Почва въ Богородицкомъ уѣздѣ лучше чѣмъ въ Тульскомъ: она почти повсемѣстно глинисто-черноземная, но слой ея не такъ глубокъ, не болѣе 5—7 вершковъ, вслѣдствіе чего поля выпахиваются очень скоро, ежели оставляютъ ихъ безъ унавоживанія на продолжительные сроки. Но при всемъ этомъ въ Богородицкомъ уѣздѣ, даже и при посредственномъ урожаѣ, остается избытокъ хлѣба, сбываемый помѣщиками и крестьянами торговцамъ въ Богородицкѣ и частью въ Тулѣ. До открытія южной желѣз-

ной дороги богородицкіе торговцы отсылали запасы скупаемаго ими хлѣба гужемъ въ Москву, куда онъ обыкновенно былъ доставляемъ черезъ 6 дней. Въ настоящее время они отправляютъ туда свой хлѣбъ, частію чрезъ Тулу по желѣзной дорогѣ, а частію и до сего времени еще прямо гужемъ, не смотря на то, что такой способъ перевозки его обходится вдвое дороже, чѣмъ по желѣзной дорогѣ. Но это зависитъ лишь оттого, что вышеупомянутыя затрудненія при отправкѣ хлѣба по желѣзной дорогѣ препятствуютъ своевременному доставленію его въ Москву. Въ Богородицѣ поступаетъ хлѣбъ преимущественно изъ его уѣзда и въ оптовую продажу, для отправки въ Москву, его стекается въ общей сложности около 85,000 четвертей.

Конопля также засѣвается въ Богородицкомъ уѣздѣ, но въ незначительномъ количествѣ, потому что крестьяне предпочитаютъ ей разведеніе свекловицы, сбываемой ими на свеклосахарный заводъ графа Бобринскаго. Добываемая изъ конопля пенька, скупаемая богородицкими торговцами, отсылается въ Бѣлевъ, въ сырцѣ, въ общей сложности около 20,000 пудовъ. Конопляное сѣмя вовсе не продается крестьянами, но перебивается ими на масло, частію для собственнаго потребленія и частію для продажи въ Богородицкѣ, куда поступаетъ его около 5,000 пудовъ. Оно идетъ въ Москву. Разведеніемъ улучшенныхъ породъ скота въ Богородицкомъ уѣздѣ нынѣ никто не занимается; но до крестьянской реформы существовало въ довольно значительномъ размѣрѣ тонкорунное овцеводство въ имѣніи графини Бобринской; теперь оно прекращено вовсе. Кромѣ продажи хлѣба, пеньки и коноплянаго масла, въ Богородицкѣ существуетъ въ небольшихъ размѣрахъ оптовая торговля саломъ и льнянымъ сѣменемъ, отправляемыми въ Москву, также сырыми кожами, идущими въ Болховъ и Тулу и невыдѣланными овчинами, которыя сбываются въ Серпуховѣ.

Изъ Богородицка я перѣхалъ въ Елифанъ. Здѣсь хлѣбная торговля незначительна, потому что нѣкоторые изъ помѣщиковъ Елифанскаго уѣзда начали сами отправлять свой хлѣбъ прямо въ Москву, на продажу своимъ комиссіонерамъ, между тѣмъ какъ до крестьянской реформы со всего уѣзда хлѣбъ стекался въ Елифанъ, такъ что въ то время его поступало туда, по словамъ мѣстныхъ торговцевъ, въ 10 разъ болѣе, чѣмъ въ настоящее время. Въ Елифани теперь торгуютъ преимущественно рожью и овсомъ, крупю менѣе, потому что гречихи мало засѣваютъ въ Елифанскомъ уѣздѣ. Хлѣбъ изъ Елифани идетъ теперь въ Москву, частію гужемъ, а частію чрезъ Тулу по желѣзной дорогѣ.

Конопля въ Елифанскомъ уѣздѣ разводится въ самомъ ничтожномъ количествѣ, потому что тамошніе крестьяне находятъ болѣе выгоднымъ, вмѣсто нея заниматься на своихъ усадьбахъ разведеніемъ простаго та-

баку. Они съютъ его сперва въ особыхъ разсадникахъ, а потомъ высаживаютъ на удобренныя навозомъ гряды въ два ряда на каждой. Впрочемъ, табакъ требуетъ весьма тщательнаго за нимъ ухода, какъ-то: частой поливки послѣ посадки и вовремя засухъ, полотья, за тѣмъ обрыванія цвѣтковь и наконецъ окончательной его обработки послѣ снїтія листьевъ. Но, не смотря на все это, крестьяне предпочитаютъ его разведеніе не требующей столько хлопотъ конопль, которая потому рѣже встрѣчается въ этомъ уѣздѣ и весьма небольшими участками, служащими лишь для домашняго обихода въ крестьянскомъ быту; вслѣдствіе этого въ Елифани никто и не торгуетъ пенькою.

Въ Елифанскомъ уѣздѣ замѣчательна еще находящаяся въ 5 верстахъ отъ города деревня Ракитина тѣмъ, что всѣ населяющіе ее крестьяне (до 60 дворовъ) занимаются разведеніемъ, покупкой и сбытомъ для Москвы огромнаго количества разной домашней птицы: куръ, индѣекъ, гусей и утокъ. Они скупаютъ этихъ птицъ, не только въ деревняхъ своего уѣзда, но преимущественно въ губерніи Воронежской; сами же разводятъ преимущественно гусей и утокъ и продаютъ всякаго рода птицъ привѣжающими за ними прасоламъ. Эти послѣдніе для помѣщенія живой птицы на своихъ навѣсахъ устраиваютъ трехъ-этажныя кѣтки такого размѣра, что на каждой телѣгѣ могутъ помѣщать до 500 штукъ. Впрочемъ гусей въ такихъ кѣткахъ рѣже возятъ, но ихъ въ сентябрѣ гоняютъ стадами всегда съ подрѣзанными крыльями, прямо въ Москву, гдѣ и сбываютъ въ Охотномъ ряду. Для перегона гусей отъ Елифани до Москвы требуется 20 дней, а для доставки на телѣгахъ 6 дней. Въ зимнее время изъ той же деревни отправляется въ Москву битая птица; занимающіеся этимъ промысломъ прасолы скупаютъ также пухъ и перья, также для Москвы. Въ послѣднее время, по примѣру крестьянъ дер. Ракитиной, этотъ промыселъ начинаютъ заниматься нѣкоторые изъ жителей г. Елифани и другихъ подгородныхъ селеній. Приблизительное количество скупаемой въ дер. Ракитиной птицы въ годъ простирается до слѣдующихъ цифръ: куръ и цыплятъ до 60,000, гусей до 10,000, утокъ до 5,000 и индѣекъ до 3,000 штукъ. Еще въ большемъ количествѣ живой и битой птицы, въ особенности гусей, отправляется въ Москву изъ Скопинскаго уѣзда, какъ мнѣ то сообщили торгующіе ими прасолы, которые во время моихъ разъѣздовъ въ Тульской, Рязанской и Московской губерніяхъ нѣсколько разъ встрѣчались мнѣ по дорогамъ къ Москвѣ съ своими кѣтками, на одной, иногда двухъ и трехъ телѣгахъ, до-нельзя набитыми цыплятами, курами и частію утками.

Изъ Елифани, по торговому тракту, я прибылъ въ Ефремовъ. До открытія южной и орловско-вѣтебской желѣзныхъ дорогъ этотъ городъ счи-

тался первостепеннымъ рынкомъ хлѣбной торговли въ Тульской губерніи, такъ что въ этомъ отношеніи соперничать съ г. Ливнами Орловской губерніи. Идущій чрезъ него торговый трактъ на Елифанъ, Вешевъ и Каширу къ Москвѣ, былъ однимъ изъ замѣчательнѣйшихъ въ губерніи по огромному количеству передвигавшихся по немъ обозовъ съ хлѣбомъ и другими сельско-хозяйственными произведеніями. Множество обширныхъ постоялыхъ дворовъ во всѣхъ селеніяхъ по этому тракту находились въ самомъ цвѣтущемъ состояніи. Содержатели ихъ, или такъ называемые *дворники* для продовольствія останавливавшихся у нихъ извозничьихъ лошадей ежегодно закупали, каждый, отъ 500 до 1000 четвертей овса. Нынѣ большая часть такихъ дворовъ закрыта совершенно, а оставшіеся кое-какъ перебиваются, не зная куда переселиться въ виду строящихся и предполагаемыхъ еще къ постройкѣ желѣзныхъ дорогъ. Въ теченіе минувшей зимы до іюня многіе изъ дворниковъ не продали и по 100 четвертей овса. Въ такой же точно упадокъ пришла и хлѣбная торговля въ Ефремовѣ. До открытія московско-курской желѣзной дороги, хлѣбъ, большею частію сѣрый, изъ Ефремова шелъ въ Москву, Серпуховъ, Тулу, Калугу и частію С.-Петербургъ. Ржи и ржаной муки, также овса ежегодно было выпускаемо изъ Ефремова не менѣе какъ по 500,000 четвертей, а крупы отъ 50,000 до 70,000 четвертей. Этотъ хлѣбъ, кромѣ Ефремовскаго уѣзда, стекался сюда изъ губерній: Орловской, Курской, Воронежской и Тамбовской (изъ Лебедянскаго уѣзда и Лебедяни). Въ настоящее время ржи и муки отправляется изъ Ефремова едва третья часть, а овса менѣе  $\frac{1}{5}$ , крупы менѣе половины противъ прежняго. Почти весь этотъ хлѣбъ направляется въ с. Сергѣевское, на станцію желѣзной дороги. Съ открытіемъ движенія по орловско-елецкой дорогѣ и это количество выпускаемаго Ефремовымъ хлѣба значительно должно уменьшиться, однимъ словомъ: ожидается совершенный упадокъ хлѣбной торговли въ этомъ городѣ, въ самомъ непродолжительномъ времени. Предвидя это, нѣкоторые изъ сильныхъ въ немъ хлѣбо-торговцевъ начали давать другое направленіе своимъ капиталамъ, а именно: они стали покупать обширныя имѣнія и обращаться въ такъ называемыхъ *посѣвщиковъ*, съ тою цѣлію, чтобы самими засѣвать свои поля и сбывать уже не покупной, но собственный свой хлѣбъ.

Что же касается до весьма большого числа занимавшихся прежде извозомъ хлѣба крестьянъ Тульской и сосѣднихъ съ нею производительныхъ губерній, то они, не имѣя въ настоящее время никакихъ выгодъ отъ этого промысла, распродали въ теченіи минувшей зимы и особенно весною всѣхъ своихъ излишнихъ лошадей, а на вырученные за нихъ деньги одни прикупили себѣ земель, другіе стали нанимать ихъ у помѣ-



пиевъ; нѣкоторые же, по разнымъ причинамъ, особенно вслѣдствіе семейныхъ раздѣловъ, и этого не сдѣлали, потому что принуждены были часть выроченныхъ денегъ раздѣлить между собою, часть употребить на уплату разныхъ повинностей и накопившихся недоимокъ, иногда и частныхъ своихъ долговъ, вслѣдствіе чего начинаютъ бѣднѣть, не находя другихъ средствъ къ занятіямъ, кромѣ обработки только той земли, которая досталась имъ въ надѣлы. Впрочемъ, несмотря на подобныя послѣдниму печальныя примѣры, вообще можно сказать, что земледѣліе въ производительныхъ уѣздахъ губерній Тульской, Орловской и въ особенности Курской замѣтнымъ образомъ развивается и усиливается въ средѣ крестьянскаго населенія. Мнѣ извѣстны примѣры въ Орловской и Курской губерніяхъ, что крестьяне, складочною съ цѣлой деревней, начали покупать у помѣщиковъ дѣляныя нивныя, и потомъ дѣлить между собою приобретенныя земли соотвѣтственно количеству взносовъ каждымъ хозяиномъ или дворомъ суммы и за тѣмъ уже совершать у нотаріусовъ купчія отдѣльно на доставшіяся каждому участку земли. Не могу умолчать здѣсь еще о томъ, что во время моихъ разъѣздовъ въ производительной полосѣ, даже и въ праздничные дни, когда всѣ крестьяне находились въ деревняхъ, я нигдѣ не встрѣтилъ ни одной толпы пьяныхъ крестьянъ, между тѣмъ какъ въ потребительной полосѣ, въ особенности въ Московской и Владимирской губерніяхъ, какъ въ селеніяхъ, гдѣ существуютъ фабрики, такъ и во всѣхъ фабричныхъ городахъ, напр. Коломнѣ, Серпуховѣ, Вязникахъ, Егорьевскѣ и другихъ, меня поражаало развитое между фабричными пьянство своими громадными размѣрами.

Изъ Ефремова я предполагалъ отправиться въ Новосиль, но узнавъ отъ ефремовскихъ торговцевъ, что въ этомъ городѣ нѣтъ хлѣбнаго рынка, потому что новосильскіе помѣщики и крестьяне сбываютъ свой хлѣбъ частію въ Орелъ, Мценскъ, а въ нынѣшнемъ году преимущественно въ с. Сергіевское, я и направилъ путь мой въ это послѣднее.

Село Сергіевское (верстахъ въ 60 отъ Тулы на югъ, по линіи желѣзной дороги) издавна замѣчательно какъ одинъ изъ торговыхъ пунктовъ въ Тульской губерніи. Еще до открытія южной желѣзной дороги, на базары этого села, бывающіе по воскреснымъ днямъ, стекалось значительное количество подводъ съ хлѣбомъ изъ ближайшихъ уѣздовъ, въ особенности южныхъ собственно лишь одной только Тульской губерніи. Этотъ хлѣбъ былъ скупаемъ, частію поселившимися въ этомъ селѣ торговцами, частію мѣстными зажиточными крестьянами для отправки въ Тулу, Калужскую губернію и Серпуховъ. Существующая въ немъ промышленность—сапожничество и шитье рукавицъ съ своей стороны привлекала туда крестьянъ за покупкой этихъ товаровъ, а отчасти и посту-

пающего сюда изъ Калужской губерніи лѣсу и разныхъ изъ него издѣлій, извѣстныхъ подъ названіемъ *шелпаго товара*. По съ открытіемъ Московско-Курской и Орловско-Витебской желѣзныхъ дорогъ хлѣбная торговля въ с. Сергіевскомъ начала быстро возрастать, такъ что въ послѣднее время она увеличилась вчетверо противъ тѣхъ размѣровъ, въ какихъ существовала прежде. Почти весь хлѣбъ, который изъ Ефремова шелъ на Каширу, нынѣ направленъ сюда для перегрузки на станцію желѣзной дороги, отъ которой Ефремовъ находится въ 82-хъ верстахъ. Собственно въ с. Сергіевскомъ существуютъ только два значительныхъ торговыхъ дома, въ рукахъ которыхъ и сосредоточивается почти вся мѣстная торговля. Но въ это село пріѣзжаютъ еще много покупателей и комисіонеровъ изъ другихъ городовъ, даже изъ Москвы, которые отчасти скупаютъ привозимый сюда хлѣбъ на базары, а частію, пріобрѣтая его въ губерніяхъ: Орловской, Курской и Воронежской, также и въ Ефремовѣ, свозятъ сюда болѣе или менѣе значительными партіями, для отправки въ Москву и другіе города по желѣзной дорогѣ. Но кажется, что безошибочно можно предсказать близкій упадокъ хлѣбной торговли и въ этомъ селѣ, съ того именно времени, какъ только откроется товарное движеніе по орловско-елецкой желѣзной дорогѣ. Это предположеніе я основываю на томъ, что ежели въ настоящее время, за доставку хлѣба изъ Ефремова до с. Сергіевского, по причинѣ недостатка въ извозчикахъ, платятъ отъ 10 до 15 коп. съ пуда, то изъ болѣе отдаленныхъ мѣстъ, напр. Ельца, Ливенъ, наконецъ изъ Курской губерніи, не будетъ никакого расчета перевозить хлѣбъ гужемъ до Сергіевской станціи, имѣя гораздо ближе другія станціи, которыя будутъ открыты на орловско-елецкой дорогѣ. Притомъ же весь этотъ хлѣбъ скорѣе можетъ пойти къ западу, по Орловско-Витебской дорогѣ, нежели къ Москвѣ. Такимъ образомъ можно предвидѣть, что хлѣбная торговля въ с. Сергіевскомъ ежели и не придетъ въ совершенный упадокъ, то войдетъ въ прежніе свои размѣры и будетъ ограничиваться лишь тѣмъ хлѣбомъ, который производятъ уѣзды: Крапивенскій, южная часть Богородицкаго и сѣверныя части Новосильскаго и Ефремовскаго уѣздовъ.

Селомъ Сергіевскимъ я закончилъ мои изслѣдованія въ Тульской губерніи. Въ Веневъ и Каширу я не ѣздилъ, потому еще въ Тулѣ узналъ отъ гг. членовъ Губернской Земской Управы и отъ нѣкоторыхъ хлѣбо-торговцевъ, что оба эти города ведутъ самую незначительную торговлю хлѣбомъ, и что изъ уѣздовъ обонхъ этихъ городовъ помѣщики и крестьяне избытки своего хлѣба, преимущественно рожь и овесъ, до открытія желѣзной дороги отправляли прямо въ Москву, а въ настоящее время хлѣбъ этотъ началъ стягиваться къ желѣзной дорогѣ.

Такимъ образомъ оказывается, что съ проведеніемъ желѣзныхъ дорогъ важнѣйшій рынокъ хлѣбной торговли въ Тульской губерніи, г. Ефремовъ потерялъ уже свое значеніе, а с. Сергіевское хотя и возвысилось въ этомъ отношеніи, но, повидимому, не надолго. Кромѣ того, невозможно ожидать, чтобы гдѣ-либо въ этой губерніи могли образоваться новые рынки, даже и въ томъ случаѣ, ежели черезъ Ефремовъ, какъ предполагаютъ, будетъ проведена въ направленіи къ Тулѣ вѣтвь желѣзной дороги. Но вообще можно только ожидать, что для всѣхъ производителей нхъ уѣздовъ Тульской губерніи всегда будетъ возможнымъ и выгоднымъ сбывать всѣ избытки ихъ сельско-хозяйственныхъ произведеній на ближайшія станціи желѣзныхъ дорогъ, вслѣдствіе чего и сельское хозяйство въ этой губерніи должно будетъ со временемъ достигнуть болѣе дѣйствующаго состоянія.

Изъ Тульской губерніи я перѣхалъ въ г. Серпуховъ. Съ давнихъ временъ, до тѣхъ поръ, пока въ Россіи существовала одна Николаевская желѣзная дорога, этотъ городъ со своею пристанью служилъ однимъ изъ важнѣйшихъ рынковъ, на которомъ сосредоточивался хлѣбъ изъ губерній: Тульской, Орловской, Курской, Воронежской и частью Тамбовской. Отсюда онъ шелъ въ Москву, во весь Подольскій уѣздъ и въ сѣверные уѣзды Калужской губерніи. Большая часть хлѣба, въ особенности ржи, овса и гречневой крупы, поступала въ серпуховскіе склады съ орловской и мценской пристаней. Это былъ собственно тотъ хлѣбъ, который шелъ изъ губерній Курской и Орловской. Изъ остальныхъ губерній онъ былъ доставляемъ въ Серпуховъ гужевыми путями, осенью и зимою. Изъ серпуховскихъ складовъ хлѣбъ поступалъ въ Москву тогда, когда существовавшія въ ней цѣны на него оказывались выгодными для серпуховскихъ торговцевъ и въ такихъ случаяхъ они отправляли его въ эту столицу не только водою, но и сухимъ путемъ. Но съ открытія товарнаго движенія по всей линіи Московско-Курской желѣзной дороги, значеніе серпуховской пристани, а вмѣстѣ съ тѣмъ и самаго города, какъ хлѣбнаго рынка, совершенно упало. Всѣ почти оптовые въ немъ торговцы, имѣющіе значительные дѣла съ Москвою, наняли болѣе выгоднымъ нанимать постоянныя квартиры для своихъ повѣренныхъ въ самомъ Курскѣ, дабы закупаемый въ немъ хлѣбъ прямо отправлять въ Москву по желѣзной дорогѣ. Въ минувшую зиму нѣкоторыми изъ нихъ, для подобной цѣли, были наняты квартиры и въ Орлѣ; но существовавшія здѣсь высокія цѣны на хлѣбъ, по случаю большихъ на него требованій въ западныя губерніи, оказались вовсе невыгодными для серпуховскихъ торговцевъ, которые, вслѣдствіе этого, отказались отъ своихъ задатковъ, да и впредь не намѣрены имѣть въ Орлѣ никакихъ комис-

сіонеровъ, потому что западный край постоянно будетъ нуждаться въ полученіи хлѣба къ Орловско-Витебской желѣзной дорогѣ. Вслѣдствіе такихъ обстоятельствъ хлѣбная торговля въ Серпуховѣ ограничивается лишь мѣстнымъ его потребленіемъ и отпускомъ въ сѣверные уѣзды Калужской губерніи: Боровскій, Медыньскій, Малоярославецкій и Тарусскій и, сверхъ этого, незначительною и не всегда постоянною отправкою въ Подольскій уѣздъ, который нынѣ большую часть хлѣба получаетъ по Московско-Рязанской желѣзной дорогѣ и частью изъ Москвы.

Съ упадкомъ значенія Серпуховской пристани въ отношеніи хлѣбной торговли, на ней въ такой же степени усилилась торговля лѣсомъ и дровами, которые сплавляются нынѣ къ ней изъ Калужской и даже Смоленской губерній; изъ послѣдней по р. Угрѣ, впадающей въ Оку. Лѣсъ изъ Серпухова идетъ въ Москву, Орелъ и въ Курскъ. Въ Москву его сплавляютъ преимущественно водою, частью отсылаютъ по желѣзной дорогѣ; этимъ же путемъ онъ отправляется въ названные два города, потому что существующая на южной желѣзной дорогѣ такса за перевозку лѣса весьма умѣренна, а именно: за 100 верстъ берутъ съ полного вагона, нагруженного дровами, 6 р. 40 к. и сверхъ того, за нагрузку вагона взимается 2 р. сер., но въ такомъ только случаѣ, ежели лѣсопромышленники сами не нагружаютъ ихъ посредствомъ своихъ рабочихъ. На Орловско-Витебской желѣзной дорогѣ, съ 1-го сентября нынѣшняго года хотя и понижена такса за перевозку дровъ, но всегакъ на 100 верстъ она вдвое болѣе, чѣмъ на Московско-Курской желѣзной дорогѣ, вслѣдствіе чего большая часть обратно идущихъ къ Орлу отъ Витебска вагоновъ остаются порожними. На доставку ихъ издерживается паровозами почти тоже количество топлива, что при полныхъ вагонахъ, а дѣны на дрова въ Орлѣ, не смотря на огромное количество лѣсовъ, близъ которыхъ, отъ Брянска и до Смоленска, проведена Орловско-Витебская дорога, не только не упали въ Орлѣ, но еще возвысились. Теперь въ Орлѣ, близъ станціи желѣзной дороги кубическая сажень березовыхъ дровъ стоитъ 25 руб. сер., но за доставку ихъ въ городъ, смотря по разстоянію, покупщикъ долженъ заплатить отъ 3 до 4 руб. сер., благодаря выгодному помѣщенію станціи.

Отправляемые еще и до настоящаго времени изъ Орловской и Мценской пристаней, впрочемъ въ весьма небольшомъ числѣ, барки съ хлѣбомъ въ Серпуховѣ вовсе не останавливаются для разгрузки, но слѣдуютъ далѣе — до Москвы. Движеніе это, однако, существуетъ потому только, что не устранены многія препятствія къ своевременному отправленію хлѣба по желѣзной дорогѣ къ Москвѣ.

Что же касается вообще до благосостоянія Серпухова, то оно за-

виситъ не отъ одной пристани, но и отъ существованія въ немъ большихъ бумаго-ткацкихъ фабрикъ, доставляющихъ средства къ жизни болѣе чѣмъ 10,000 человекъ обоего пола, начиная съ 8-ми-лѣтнихъ дѣвочекъ. Такихъ фабрикъ въ Серпуховѣ около 10. На нихъ работаютъ мѣстные жители изъ мѣщанскаго сословія, частію крестьяне Серпуховскаго и другихъ уѣздовъ губерніи болѣе или менѣе отдаленныхъ.

До устройства паровыхъ машинъ на серпуховскихъ фабрикахъ, въ этомъ уѣздѣ производилась ручная выдѣлка миткаля и вслѣдствіе этого въ Серпуховѣ процвѣтало нѣсколько сальносвѣчныхъ заводовъ, свѣчи съ которыхъ шли главнымъ образомъ въ деревни, гдѣ завичались тканьемъ миткаля, и лишь ничтожная доля потреблялась въ самомъ городѣ. Съ уничтоженіемъ же производства миткаля по деревнямъ, прекратилась потребность и на свѣчи; крестьяне въ своихъ избахъ стали жечь лучину, а сальносвѣчные заводы въ Серпуховѣ закрылись, исключая 2-хъ, производящихъ свѣчи для потребленія лишь въ самомъ городѣ.

Въ настоящее время количество хлѣба, поступающаго изъ разныхъ мѣстъ въ Серпуховъ, какъ для мѣстнаго потребленія, такъ и для отпуску въ вышепоименованные уѣзды Калужской и Московской губ. и частію въ Москву (туда идетъ пшеничная мука съ мѣстныхъ крупчатокъ), въ общей сложности простирается до 250,000 четвертей. Замѣчательно еще то обстоятельство, что часть покупаемой для серпуховскихъ крупчатокъ пшеницы нынѣ доставляется изъ Моршанска по желѣзной дорогѣ чрезъ Москву. Пшено идетъ въ Серпуховъ изъ Козлова, сперва по желѣзной дорогѣ до Коломны, а оттуда водою.

Въ заключеніе о Серпуховѣ можно сказать, что хотя значеніе находящейся при немъ пристани въ отношеніи хлѣбной торговли и унало навсегда, но для мѣстныхъ хлѣботорговцевъ этотъ упадокъ не имѣетъ почти никакого вліянія; для оптовыхъ торговцевъ онъ оказывается даже болѣе благоприятнымъ, потому что они теперь закупаютъ хлѣбъ прямо изъ первыхъ рукъ, преимущественно отъ помѣщиковъ Курской губерніи и изъ Курска отсылаютъ въ Москву; нѣкоторые изъ такихъ торговцевъ часть своихъ капиталовъ начали обращать на лѣсную промышленность. Что же касается розничной и вообще мелочной торговли хлѣбомъ въ Серпуховѣ, то она остается въ одинаковомъ положеніи, потому что поддерживается многими фабриками и заводами, находящимися въ городѣ и его уѣздѣ.

Еще замѣчу, что съ открытія южной желѣзной дороги въ Серпуховѣ почти вовсе прекратился ящичій промыселъ, находившійся тамъ въ недавнее время въ цвѣтущемъ состояніи. Бывшіе здѣсь ящики-хозяева,

числомъ болѣе 300, нынѣ занялись артельнымъ промысломъ на серпуховской и другихъ станціяхъ желѣзной дороги.

Изъ Серпухова я перѣхалъ въ Коломну. Этотъ городъ до открытія Московско-Рязанской и Орловско-Курской желѣзныхъ дорогъ считался, послѣ Москвы, первенствующимъ хлѣбнымъ рынкомъ губерніи, потому что туда стекался хлѣбъ не только изъ губерній Окскаго бассейна, но еще изъ юговосточнаго плодороднаго края. Но въ настоящее время значеніе Коломны какъ хлѣбнаго рынка, подобно Серпухову, окончательно упало, особенно съ нынѣшняго года, потому что поступавшія въ большомъ количествѣ на коломенскую пристань пшеница и рожь изъ Курской и Орловской губерній приняли другое направленіе — по Орловско-Витебской желѣзной дорогѣ и частію по южной дорогѣ, прямо къ Москвѣ. Хлѣбные рынки сосредоточиваются нынѣ въ самыхъ центрахъ хлѣбнаго производства, откуда этотъ продуктъ, смотря по надобности, доставляется по желѣзнымъ дорогамъ на мѣста его потребленія, во всякое время и въ такомъ количествѣ, какое необходимо. Дѣла коломенскаго купечества по хлѣбной торговлѣ находятся въ частности въ слѣдующемъ положеніи.

Оптовые коломенскіе хлѣботорговцы, владѣющіе весьма сильными капиталами, какъ прежде, такъ и теперь, торгуютъ хлѣбомъ прямо съ Москвою и С.-Петербургомъ. Такихъ домовъ въ Коломнѣ около 10. Прочіе, весьма многочисленные, но съ менѣе значительными капиталами, торговцы, числомъ болѣе 200 домовъ, ограничивали свои дѣла Москвою и ближайшими уѣздами Московской и Рязанской губерній. Изъ числа первыхъ торговцевъ нѣкоторые и до открытія желѣзныхъ дорогъ, хотя, и жили въ Коломнѣ, но закупаая хлѣбъ въ приволжскомъ краѣ, отправляли его чрезъ Рыбинскъ прямо въ С.-Петербургскому порту, при своихъ же домахъ въ Коломнѣ имѣли помѣщеніе для складовъ хлѣба, поступавашаго на коломенскую пристань и доставляемаго гужемъ. Но не смотря на то, что подвозъ хлѣба въ Коломну нынѣ съ пристани почти прекратился, а гужевыми путями значительно сократился, торговня дѣла оптовыхъ коломенскихъ хлѣботорговцевъ не только не пострадала, но приняли еще большіе размѣры; упала и разстроилась только торговля въ средѣ большинства второстепенныхъ купцовъ, дѣла которыхъ были непосредственно связаны съ Орловской и Мценской пристанями и гужевыми путями.

Для разъясненія таковаго положенія хлѣбной торговли въ Коломнѣ, привожу слѣдующія соображенія:

Базары въ этомъ городѣ бываютъ два раза въ недѣлю, по понедѣльникамъ и четвергамъ, а наканунѣ ихъ еще, такъ называемыя, подторжья. Послѣ уборки хлѣба съ полей, начиная съ 15 августа и во всю зиму

до самых ростепелей, на каждый базаръ стекалось, среднимъ числомъ, до 6000 подводъ съ хлѣбомъ изъ губерній: Курской, Орловской, Тульской, Воронежской, Тамбовской и Рязанской. Считаю, что воѣхъ недѣль, въ которыя продолжалась въ большомъ размѣрѣ гужевая доставка хлѣба въ Коломну, было 30 въ году, получаемъ, что общее число всѣхъ подводъ простиралось до 360,000. Ежели принять, среднимъ числомъ, по 4 четверти хлѣба на каждомъ возу, выходитъ, что его было доставляемо до 1,500,000 четвертей. Съ барокъ, въ каждую навигацію, его поступало значительно болѣе. Но съ открытія желѣзныхъ дорогъ въ самые лучшие базарные дни теперь едва насчитываютъ въ Коломнѣ около 500 подводъ, въ числѣ которыхъ большая часть бываетъ изъ Коломенскаго уѣзда, а меньшая изъ уѣздовъ: Зарайскаго, Михайловскаго, Скопинскаго и Данковскаго. Увеличеніе подвоза хлѣба со стороны коломенскихъ крестьянъ замѣчательно потому, что онъ также находится въ связи съ Московско-Рязанской дорогой, послѣ открытія которой они находятъ для себя болѣе выгоднымъ продавать тотчасъ по окончаніи уборки съ полей, почти весь свой хлѣбъ въ Коломну, съ тою цѣлю, чтобы зимой у коломенскихъ же торговцевъ дешевле покупать поступающій въ нихъ мучные лабаны хлѣбъ съ Рязанской дороги. Въ большей части случаевъ этотъ расчетъ ихъ оказывается вѣрнымъ и только однажды они въ немъ ошиблись, именно въ 1867 г., когда, по случаю неурожая въ центральныхъ хлѣбородныхъ губерніяхъ, цѣны на хлѣбъ въ Коломнѣ быстро возвысились и держались высоко до осени слѣдующаго года. Тогда коломенскими крестьянамъ пришлось покупать въ Коломнѣ свой собственный хлѣбъ по дорогой цѣнѣ.

Вслѣдствіе сокращенія гужеваго подвоза хлѣба въ Коломнѣ, въ ней закрылось множество постоянныхъ дворовъ. Наконецъ ямщичій промыселъ, существовавшій здѣсь въ гораздо большемъ размѣрѣ чѣмъ въ Серпуховѣ, также уничтожился. Многіе изъ участвовавшихъ въ немъ крестьянъ обидѣлись и занимаются нынѣ однимъ лишь хлѣбопашествомъ, доставляющимъ вообще скудные имъ средства къ существованію. Вслѣдствіе всѣхъ этихъ причинъ въ Коломнѣ значительно уменьшилось потребление хлѣба и овса. До открытія Рязанской желѣзной дороги гг. Бронницы, Вогородскъ и Егорьевскъ со своими уѣздами почти весь хлѣбъ, необходимый для продовольствія жителей и фабричнаго народа, получали изъ Коломны, а теперь торговцы этихъ городовъ и уѣздовъ сами закупаютъ его въ Козловѣ и получаютъ оттуда прямо по желѣзной дорогѣ; на долю же Коломны, ея мелкихъ хлѣботорговцевъ, остается самая незначительная часть поставки хлѣба въ эти мѣста.

Что же касается болѣе сильныхъ капиталами оптовыхъ коломен-

скихъ хлѣботорговцевъ, то ихъ дѣла, вслѣдствіе тѣхъ же условій, значительно улучшились. Они расширили районы своихъ коммерческихъ предприятий, обратившись за покупкой хлѣба непосредственно къ самимъ производителямъ его въ хлѣбородныхъ центрахъ. Сверхъ того, нѣкоторые изъ нихъ въ Воронежской и Тамбовской губерніяхъ купили большія пространства земель, отъ 1,000 до 12,000 десятинъ, и сами сдѣлались посѣвщиками. Но недовольствуясь этимъ, они въ тѣхъ же губерніяхъ взяли въ аренду еще большія имѣнія, по цѣнѣ, которая въ настоящее время, круглымъ счетомъ, обходится по 4 руб. 30 коп. съ десятины, считая въ томъ числѣ  $\frac{1}{4}$  пахатныхъ земель и  $\frac{3}{4}$  степей. Эти степи они иногда отдають въ наймъ скотопромышленникамъ для нагула скота, частію сами откѣмливаютъ на нихъ собственный свой скотъ для продажи его потомъ въ обѣ столицы. Когда же замѣчаютъ, что пахатныя поля ихъ начинаютъ давать меньшій урожай, то ихъ оставляютъ въ залежи, а соответствующія части степныхъ пространствъ распаиваютъ.

Въ Коломнѣ, въ домѣ одного изъ первостатейныхъ хлѣботорговцевъ, владѣющаго обширнымъ имѣніемъ въ Тамбовской губерніи, мнѣ удалось познакомиться съ другимъ посѣвщикомъ этой же губерніи. На мой вопросъ относительно обработки находящихся въ ихъ владѣніи земель, они сообщили мнѣ, что какъ они сами, такъ и всѣ другіе посѣвщики находятъ вольнонаемный трудъ самымъ невыгоднѣйшимъ и наиболѣе соответствующимъ цѣли сельскаго хозяйства, потому что только при такомъ трудѣ и могутъ быть производимы съ полнымъ успѣхомъ всѣ полевые работы, вслѣдствіе чего урожаи увеличиваются въ значительномъ размѣрѣ противъ того, въ какомъ они находились при существованіи крѣпостнаго права, когда каждый крестьянинъ, работая по неволѣ, кое-какъ исполнялъ свои обязанности (\*). Начавшееся, будто-бы, въ хлѣбородныхъ губерніяхъ истощеніе почвъ, о которомъ часто говорятъ, на самомъ дѣлѣ есть только истощеніе незначительнаго верхняго слоя, происходящее лишь вслѣдствіе плохой, поверхностной обработки полей. Въ настоящее время всѣ тѣ почвы, которыя давали самъ - 4 и самъ - 5 урожая, поступивъ во владѣніе посѣвщиковъ, безъ всякаго удобренія, единственно лишь при глубокой и тщательной ихъ распашигѣ, даютъ урожаи до самъ-12, а если на нихъ еще бываетъ употреблено удобреніе, то самъ - 18 и самъ - 20. Подобные факты, слышанные мною не въ одной только Коломнѣ, говорятъ сами за себя и не требуютъ даль-

---

(\*) Точно такое же замѣчаніе сообщено мнѣ и курскими посѣвщиками, владѣющими нинѣ въ Курской губерніи обширными землями.



нѣйшихъ разсужденій о томъ, гдѣ падаетъ, и гдѣ улучшается наше сельское хозяйство, послѣ освобожденія крестьянъ и дарованія всѣмъ сословіямъ права приобрѣтать земельную собственность.

Отдавая полную справедливость заботливости нѣкоторыхъ, еще весьма немногихъ, изъ оптовыхъ коломенскихъ хлѣботорговцевъ за стараніе ихъ объ улучшеніи земледѣлія въ принадлежащихъ имъ мѣстностяхъ, не могу умолчать здѣсь объ одномъ весьма печальномъ явленіи, поразившемъ меня въ Коломнѣ и обязаннымъ своимъ происхожденіемъ инициативѣ богатаго коломенскаго купечества. Это грустное явленіе состоитъ въ размноженіи въ Коломнѣ огромнаго числа нищихъ, между которыми встрѣчаются чаще совершенно здоровыя и довольно еще молодыя женщины съ кучами дѣтей, а отчасти и мужчины, повидятому весьма еще способные на всякую работу по своему сложенію. Толпы нищихъ, проходившія около 6 часовъ утра мимо гостинницы, въ которой я остановился, обращали на себя мое вниманіе не только своею численностію, но еще тѣмъ, что направлялись ежедневно по обширной площади, находящейся предъ окнами гостинницы, въ какую нибудь особую изъ нѣсколькихъ сходящихся къ площади улицъ. Изъ распросовъ объ этомъ я узналъ, что между первостатейными коломенскими торговцами существуетъ обычай, въ извѣстные дни, по одному, а иногда и по два раза въ недѣлю, раздавать нищимъ определенную сумму, отъ 3 до 5 и болѣе рублей на всѣхъ, такъ что каждому взрослому нищему и каждому изъ приведенныхъ имъ для подаванія дѣтей достается отъ 1 до 3 копѣекъ. По этой причинѣ такъ называемые нищѣ стараются не только всѣхъ собственныхъ своихъ дѣтей приводить и приносить за подаваніями, но еще берутъ на прокатъ чужихъ отъ мѣщанъ и крестьянъ, съ уступкою части получаемой каждымъ изъ такихъ дѣтей суммы, лишь бы только выручить самими; по больше въ однѣ руки, а потомъ тотчасъ пропить въ кабакахъ. Подобнаго рода подаванія, производимыя хотя и съ самою благочестивою цѣлью, клонятся только къ усиленію тунеядства и безнравственности. Не лучше ли было-бы коломенскимъ благотворителямъ, вмѣсто подобной еженедѣльной раздачи извѣстныхъ суммъ на руки, вносить ихъ въ одинъ разъ за весь годъ въ мѣстныя богадѣльни, дабы такимъ образомъ увеличивать средства этихъ послѣднихъ для призрѣнія дѣйствительно немощныхъ людей, нежели размножать дармоедовъ и лѣнтяевъ и способствовать еще развращенію ихъ молодого поколѣнія?

Послѣ упадка хлѣбнаго рынка, коломенская пристань удержала за собой значеніе по торговлѣ лѣсомъ и сѣномъ, доставляемыми въ Москву. Съ начала осени сюда стекаются изъ разныхъ мѣстъ барки. Ихъ нагружаютъ сѣномъ и отправляютъ въ Москву, гдѣ онѣ и остаются на

пристани во всю зиму, служа складами, съ которыхъ мѣстные жители покупаютъ сѣно. Точно также отсылаются туда и дрова, идущія съ верховьевъ р. Оки, изъ Калужской губерніи, а частію съ Мещерской стороны Рязанской губерніи (\*).

Вслучаѣ неожиданныхъ въ Москвѣ требованій на сѣно, напр. для войскъ, цѣны на него быстро и сильно возрастаютъ, и въ такихъ случаяхъ коломенскіе торговцы находятъ выгоднымъ прессовать его и въ этомъ уже видѣ отправляютъ въ Москву, по желѣзной дорогѣ, во всякое время года.

Съ упадкомъ хлѣбной торговли въ Коломнѣ послѣдовало и уменьшеніе числа объявляемыхъ въ ней купеческихъ капиталовъ, доказательствомъ чему служатъ полученныя мною изъ коломенской градской Думы свѣдѣнія за послѣдніе 8 лѣтъ, а именно:

Было объявлено:	Число капиталовъ:		
	по 1-й гильд.	по 2-й г.	по 3-й гильд.
Въ 1862 году . . . . .	—	10	331
» 1863 » . . . . .	—	8	346
» 1864 » . . . . .	7	344	—
» 1865 » . . . . .	8	310	—
» 1866 » . . . . .	7	295	—
» 1867 » . . . . .	8	260	—
» 1868 » . . . . .	7	259	—
» 1869 » . . . . .	6	239	—

Этотъ упадокъ начинается съ 1865 г., т. е. со времени открытія на всемъ протяженіи Московско-Рязанской желѣзной дороги.

Въ Коломнѣ замѣчательнъ еще мыловаренный заводъ купца Токарева, на которомъ готовится весьма хорошее бѣлое и желтое мыло, отсылаемое въ Москву, въ количествѣ до 50,000 пудовъ, также есть еще нѣсколько фабрикъ парчевыхъ, шелковыхъ и бумаготкацкихъ. Сверхъ этого въ недавнее время здѣсь основанъ извѣстнымъ нашимъ инженеромъ-строителемъ, г. Струве, огромнаго размѣра механическій заводъ, на которомъ дѣлаютъ паровики для желѣзныхъ дорогъ, вагоны и скоро начнется производство рельсовъ. На этомъ заводѣ работаетъ нынѣ до 3000 человекъ съ издѣльной и поденной платой.

Изъ Коломны я отправился на Воскресенскую станцію Рязанской желѣзной дороги (въ предѣлахъ Московской губерніи), а оттуда по про-

---

(\*) Мещерской стороной называется площадь губерніи, лежащая по лѣвому берегу р. Оки.

селочному тракту переѣхавъ въ Егорьевскъ, отстоящій отъ станціи въ 20 верстахъ.

Этотъ опрятный и красивый городъ цвѣтущимъ состояніемъ своимъ обязанъ находящимся въ немъ многочисленнымъ фабрикамъ, въ числѣ которыхъ первое мѣсто занимаетъ бумагопрядильная фабрика г. Хлудова, производство которой простирается до 3-хъ милліоновъ рублей; прочія фабрики, числомъ болѣе 20-ти, замѣчательны значительнымъ производствомъ бумагокрасильныхъ и бумаготкацкихъ издѣлій. Прежде существовала еще въ Егорьевскѣ льнопрядильная фабрика, также принадлежавшая г. Хлудову; но 5 лѣтъ тому назадъ она переведена въ городъ Нарву.

Г. Егорьевскъ, съ своимъ уѣздомъ, по причинѣ находящихся въ немъ многочисленныхъ фабрикъ и заводовъ и по недостатку пахатныхъ земель, къ тому же малоплодородныхъ, сильно нуждается въ хлѣбѣ. Наибольшее количество его, какъ то: ржаной муки, овса, крупы и пшена доставляются въ Егорьевскъ по желѣзной дорогѣ изъ Козлова, Моршанска, Равенбурга, Рязанска и Воронежской губерніи. Независимо отъ этого въ теченіи всей зимы хлѣбъ подвозятъ сюда гужемъ изъ уѣздовъ: Михайловскаго, Зарайскаго, Скопинскаго и Веневского. Нерѣдко на зимнихъ базарахъ въ немъ бываетъ отъ 300 до 400 подводъ съ хлѣбомъ. Въ общей сложности все количество поступающаго по желѣзной дорогѣ и гужевыми путями хлѣба для продовольствія Егорьевска съ его уѣздомъ простирается до 250,000 четвертей. Впрочемъ изъ этого количества около 60,000 четвертей Егорьевскими хлѣботорговцами продается еще въ Мещерскую сторону и въ Богородскій уѣздъ. Сами же они за покупкой хлѣба ѣздятъ въ Козловъ и Моршанскъ.

Егорьевскій уѣздъ и сосѣдній съ нимъ Богородскій замѣчательны производствомъ хмѣля. Онъ разводится въ немъ крестьянами и отчасти помѣщиками. Съ Егорьевскаго уѣзда собирается хмѣлю около 35,000 пудовъ, а съ Богородскаго до 25,000 п. Въ Рязанскомъ уѣздѣ, въ нѣкоторыхъ деревняхъ крестьяне также разводятъ хмѣль небольшими участками, но въ общей сложности его собираютъ тамъ до 5000 пуд. Самымъ лучшимъ хмѣлемъ считается разводимый въ с. Гуслицахъ, Богородскаго уѣзда. Но достоинство его зависитъ не отъ самого хмѣля, а отъ способа его высушиванія, производимаго въ печахъ, которыя отапливаютъ тамъ не дровами, какъ во всѣхъ другихъ мѣстахъ, но древеснымъ углемъ, вслѣдствіе чего онъ бываетъ зеленѣе цвѣтомъ и имѣетъ болѣе легкій запахъ. Егорьевскими и Бронницкими торговцами хмѣль скупается на ярмаркахъ въ разныхъ селеніяхъ, и отправляется въ С.-Пе-

тербургъ, Тверь, Тверскую губернію и частію въ Москву на пивоваренные заводы.

Изъ Егорьевска я отправился въ Рязань. И здѣсь желѣзная дорога измѣнила значеніе пристани, также какъ и въ другихъ мѣстахъ. До желѣзной дороги въ Рязани существовали оптовые склады хлѣба, который перегружался потомъ на баржи для отправки въ Москву. Хлѣбъ этотъ стекался сюда частію изъ Рязанскаго уѣзда, но преимущественно изъ с. Ухлова, Рязскаго у., и уѣздовъ: Скопинскаго, Михайловскаго и Пронскаго и Перемлесской пристани на р. Прони въ Пронскомъ уѣздѣ. Главнымъ предметомъ торговли въ Рязани служили: рожь, ржаная мука, овесъ и гречка, а пшеница поступала болѣе для удовлетворенія мѣстныхъ потребностей. Съ открытія Московско-Рязанской желѣзной дороги значеніе рязанской и перемлесской приставей совершенно упало; большіе склады хлѣба въ Рязани уничтожились, потому что всѣ оптовые хлѣботорговцы обратились за покупкой хлѣба въ Козловъ, Моршанскъ и другія мѣста, откуда стали отправлять его прямо въ Москву и С.-Петербургъ; менѣе же значительные торговцы, числомъ болѣе 100 домовъ, пользуясь желѣзной дорогой и существующей еще гужевой доставкой хлѣба, придумали совершенно новый способъ продажи хлѣба въ Москвѣ и С.-Петербургѣ, заключающійся въ слѣдующемъ:

Закупая небольшими партіями гужевой хлѣбъ и подвозимый на станцію желѣзной дороги, они составляютъ между собой компаніи, по 2 и по 3 человека, для найма двухъ или трехъ вагоновъ. Нагрузавши ихъ хлѣбомъ, одинъ изъ компанейцовъ, или довѣренный отъ нихъ прикащикъ отправляется съ этимъ хлѣбомъ въ Москву, и тамъ на платформѣ станціи Рязанской дороги начинаетъ продавать его московскимъ жителямъ въ розницу, не менѣе однакоже одного куля. Продавши такимъ образомъ весь хлѣбъ, онъ возвращается домой, а на вырученные имъ деньги опять закупается хлѣбъ, который точно такимъ же образомъ отсылается въ Москву и т. д. Этимъ именно способомъ установилась въ этой столицѣ розничная продажа хлѣба непосредственно съ платформъ станціи Рязанской дороги. Эта торговля, не смотря на то, что противъ нея сильно возстаютъ московскіе оптовые хлѣботорговцы, оказывается весьма выгодной для бѣдныхъ московскихъ жителей, доставляя имъ возможность покупать хлѣбъ нѣсколько дешевле, нежели изъ мучныхъ лавокъ и лабазовъ.

Съ С.-Петербургомъ вышеозначенные компанейцы ведутъ торговлю нѣсколько иначе. Они имѣютъ тамъ своихъ постоянныхъ комиссіонеровъ и на имя ихъ, точно также какъ въ Москву, отправляютъ отъ 2 до 3 вагоновъ съ хлѣбомъ, поручая продать не ниже назначаемой цѣ-

ны. Такіе коммиссіонеры и продають его, а вырученныя деньги переводят своимъ довѣрителямъ чрезъ Рязанское отдѣленіе Государственнаго Банка. Какъ производится въ С.-Петербургѣ эти небольшія коммерческія операціи, я не могъ узнать, да объ нихъ не знаютъ и сами рязанскіе торговцы, которые только находятъ выгоднымъ для себя этотъ способъ торговли, не потому чтобы она приносила имъ вдругъ значительныя барыши, но оттого, что ихъ маленькіе капиталы въ теченіи года оборачиваются нѣсколько разъ и въ общей сложности доставляютъ хорошія выгоды.

Вслѣдствіе такого рода мелочной собственно торговли хлѣбомъ поддерживается гужевая доставка его въ Рязань, которая (самый городъ, а не пристань) поэтому и теперь находится почти въ такомъ же состояніи, въ какомъ существовала до желѣзной дороги.

Сѣрные хлѣба, какъ то: рожь, ржаная мука и овесъ, поступаютъ въ Рязань преимущественно гужевыми путями, а бѣлые: пшеничная мука, крупа и пшено по желѣзной дорогѣ. Все количество стекающагося въ Рязань хлѣба простирается до 900,000 четвертей. За исключеніемъ мѣстнаго потребленія и отправки компанейскими торговцами въ Москву и С.-Петербургъ, изъ Рязани отпускается въ Мещерскую сторону не менѣе 120,000 четвертей, преимущественно ржаной муки, потому что по причинѣ отсутствія текучихъ водъ въ этой сторонѣ, тамъ не имѣется мельницъ для размолу зерноваго хлѣба.

Изъ Рязани я переѣхалъ въ Касимовъ. По недостатку въ Касимовскомъ уѣздѣ собственнаго хлѣба на продовольствіе, до открытія Рязанско-Ковловской желѣзной дороги онъ поступалъ въ Касимовъ преимущественно изъ с. Ухлова и г. Саложка, но съ открытіемъ этой дороги хлѣбъ изъ этихъ мѣстностей направился къ Рязани и далѣе, а въ Касимовъ онъ доставляется теперь гужемъ въ зимнее время изъ Елатмы, Чебарь, Пензы и Тамбова, а лѣтомъ водой изъ Моршанска, Перевлесской и Шиловской пристаней (на р. Окѣ въ Спасскомъ уѣздѣ), но въ такихъ только случаяхъ, когда встрѣчается возможность нагружать имъ порожнія барки небольшими количествами и ежели притомъ дозволяютъ это и цѣны, потому что въ Касимовѣ нѣтъ сильныхъ хлѣботорговцевъ, но только одни лишь занимающіеся розничной продажей хлѣба. Кромѣ мѣстнаго потребленія въ городѣ и уѣздѣ, часть этого хлѣба продается меленковскимъ крестьянамъ, привозящимъ туда уголь, употребляемый касимовскими кузнецами. Цѣны на хлѣбъ въ Касимовѣ до желѣзныхъ дорогъ были очень низкія, а теперь почти сравнялись съ существующими въ Моршанскѣ, Ковловѣ и Ухловѣ, такъ что въ лѣтнее время нѣтъ никакого расчета вывозить оттуда хлѣбъ гужемъ до Касимова.

Въ этомъ городѣ заслуживаютъ вниманіе кожевенные заводы, числомъ 17. На нихъ преимущественно выдѣлывается подошвенный товаръ, черкшій и полувагъ, обываемые въ Москву. Производство всѣхъ заводовъ въ сложности простирается до 500,000 рублей.

Существовавшая прежде въ Касимовѣ выдѣлка овчинъ, по случаю дорожныхъ цѣнъ на наемъ рабочихъ, теперь почти вовсе прекратилась, и занимавшіеся этимъ промысломъ татары перевели свои заводы въ Казань. Но въ Касимовскомъ уѣздѣ выдѣлка овчинъ еще существуетъ, хотя также въ меньшемъ противъ прежняго размѣрѣ.

Изъ Касимова я прибылъ въ Меленки — небольшой городокъ, значительный производимой въ немъ обширной торговлей льномъ.

Едва только я переѣхалъ изъ Рязанской губерніи въ Меленковский уѣздъ, какъ тотчасъ встрѣтилъ обширные посѣвы льна на поляхъ, которые потомъ выдѣлъ вездѣ и далѣе, при проѣздѣ черезъ весь этотъ уѣздъ. Въ это время началась уборка льна, урожай котораго, по случаю продолжительной засухи, ожидался посредственнымъ.

На меленковскіе льнотрепальные заводы ежегодно поступаетъ льна-сырца около 400,000 пудовъ: изъ нихъ до 300,000 собственно изъ одного только Меленковского уѣзда, и около 100,000 п. изъ другихъ уѣздовъ губерніи: Владимирскаго, Муромскаго, Гороховецкаго и Вязниковскаго. Въ урожайные годы это количество льна въ общей сложности увеличивается до 450,000 пудовъ. Для обработки льна въ Меленкахъ находится 17 льнотрепальныхъ заводовъ, а въ уѣздѣ его 8. Выдѣланный ленъ отъ меленковскихъ заводчиковъ прямо поступаетъ въ С.-Петербургъ чрезъ Владимиръ, куда идетъ гужемъ, а далѣе по желѣзной дорогѣ. Для приготовления льняной пряжи въ бытность мою въ Меленкахъ отстроивалась сторѣвшая въ прошлой году льнопрядильная фабрика г. Волкова, а 24-го іюля, была совершена закладка другой такой же фабрики, постройка которой предпринята с.-петербургскимъ фабрикантомъ г. Брандомъ и К<sup>о</sup>.

Изъ остающейся послѣ трепанія льна пакля въ Меленкахъ дѣлаютъ пряжу, которая, кромѣ сбыта въ С.-Петербургъ, идетъ на муромскія полотняныя фабрики для утока фламского холста, а въ самихъ Меленкахъ, на особыхъ фабрикахъ, изъ такой пряжи ткутъ цѣльные мѣшки, безъ всякихъ швовъ. Эти мѣшки считаются самыми лучшими для перевозки хлѣба по желѣзнымъ дорогамъ, потому что не лопаются, когда ихъ бросаютъ при нагрузкѣ въ вагоны, что на нашихъ дорогахъ, въ особенности на южной, нерѣдко дѣлается рабочими съ наитрениемъ, дабы пользоваться выходящими изъ лопнувшихъ мѣшковъ хлѣбомъ, употребляемымъ ими потомъ въ свою пользу, преимущественно для откарм-

ливанія свиной, которыхъ разводятъ артельщики, пользуясь краденныиъ такимъ образомъ хлѣбомъ.

Въ общей сложности въ Меленкахъ выдѣляется до 100,000 мѣшковъ, выѣстимостию каждый по 4 четверика, а дѣной по 23 коп. сер.

Сѣмени льняного изъ Меленковского уѣзда поступаетъ къ С.-Петербургскому порту немного, около 7,000 четвертей; потому что гораздо большее количество его меленковскими крестьянами употребляется для добыванія масла, которое въ городѣ и уѣздѣ, по недостатку коноплянаго, служитъ въ пищу и для приготовления масляныхъ красокъ.

Хлѣбъ для продовольствія въ Меленки поступаетъ двумя путями: гужевымъ въ зимнее время изъ Кадома — преимущественно рожь и крупа, и водой на баркахъ изъ Пензенской губерніи по р. Мокшѣ, а изъ Тамбовской отъ Моршанска по р. Цѣль идетъ въ Оку, а по ней до находящагося въ 17 верстахъ отъ Меленковъ с. Ляховъ (Меленковского уѣзда). Здѣсь онъ скупается преимущественно крестьянами, которые доставляютъ его въ городъ на подводахъ и продаютъ на базарѣ, а на вырученные деньги покупаютъ тамъ для себя смолу, деготь, рогожи, кули и проч. Въ с. Ляхи за покупкой хлѣба пріѣзжаютъ крестьяне изъ разныхъ селеній Меленковского уѣзда; потому въ самомъ городѣ существуетъ продажа хлѣба въ весьма незначительномъ разиѣрѣ, болѣе для удовлетворенія потребностямъ городскихъ жителей.

Изъ Меленковъ я прибылъ въ Муромъ.

Кромѣ прекраснаго своего мѣстоположенія вдоль высокаго лѣваго берега р. Оки, городъ этотъ замѣчателенъ своимъ благоустройствомъ, которымъ обязанъ заботливости и значительнымъ пожертвованіямъ бнзнаго въ немъ, нынѣ умершаго, градскаго головы А. В. Ермакова, котораго я засталъ еще въ живыхъ. Муромъ, извѣстный своею пристанью и полотняными фабриками, имѣетъ много прекрасно выстроенныхъ каменныхъ домовъ, принадлежащихъ мѣстному купечеству; улицы въ немъ вымощены камнемъ; спуски къ рѣкѣ тоже вымощены и несмотря на крутизну берега весьма удобны для ѣзды; всѣ общественныя заведенія содержатся въ порядкѣ и весьма хорошо видѣ. Для снабженія города водой, на берегу р. Оки, на собственный счетъ покойнаго Ермакова выстроена паровая водоподъемная машина, доставляющая воду въ резервуаръ, устроенный на высокой каменной башнѣ въ центрѣ города и снабжающей водою 19 отдѣльныхъ резервуаровъ, сдѣланныхъ изъ чугуна и разиѣщенныхъ въ разныхъ частяхъ города. Въ Муромѣ есть еще театръ, общественный садъ, пріютъ для дѣтей, въ которомъ я засталъ 27 человѣкъ обоего пола, повидимому, весьма хорошо содержанныхъ; въ этомъ же зданіи помѣщается богадѣльня и бесплатная лечебница для

приходящихъ. Всѣ эти учрежденія, которыя могли бы поавидовать многимъ изъ губернскихъ городовъ, выстроены и содержались на счетъ покойнаго Ермакова.

Вообще Муромъ довольно богатый городъ. Но сосредоточеніе въ немъ значительныхъ капиталовъ не столько зависить отъ мѣстной торговли, сколько оттого, что многимъ изъ муромскихъ купцовъ ведутъ съ Москвою и С.-Петербургомъ непосредственную торговлю хлѣбомъ, который свозятъ въ привѣзскихъ и другихъ хлѣбородныхъ губерніяхъ, откуда водою и по желѣзнымъ дорогамъ, минуя Муромъ, прямо отсылаютъ въ обѣ столицы. Сверхъ этого въ городѣ производится довольно обширная торговля мѣстными и находящимися въ уѣздѣ фабричными и заводскими произведеніями, какъ то: фланскимъ холстомъ, производимымъ 10-ю городскими фабриками, желѣзомъ, разными желѣзными и стальными издѣліями, хрусталемъ и проч. Наконецъ въ Муромѣ производится и хлѣбная торговля съ уѣздами: Муромскимъ, Судогодскимъ, Вязниковскимъ, Ковровскимъ, Шуйскимъ, Владимирскимъ и частью съ смежными съ Шуйскимъ уѣздами Ярославской и Костромской губерній.

Прибывши въ Муромъ, я тотчасъ познакомился съ почтеннымъ А. В. Ермаковымъ и частью отъ него, частью отъ встрѣченныхъ мною въ его домѣ немногихъ торговцевъ, собралъ нѣкоторые, болѣе общія, свѣдѣнія о муромской хлѣбной торговлѣ. Такъ какъ всѣ важнѣйшіе изъ муромскихъ хлѣботорговцевъ въ то время были въ Нижнемъ, на ярмаркѣ, то для сообщенія мнѣ самыхъ подробныхъ свѣдѣній о мѣстной хлѣбной торговлѣ А. В. Ермаковъ предложилъ мнѣ составить особую программу и передать ему съ тѣмъ, что онъ съ своей стороны, по окончаніи нижегородской ярмарки, соберетъ по ней для меня самые точныя свѣдѣнія и пришлетъ во мнѣ въ Орелъ. Обрадованный столь обязательнымъ предложеніемъ, я составилъ весьма подробную программу и передалъ ее лично г. Ермакову. Но, къ искреннему сожалѣнію, бывши уже въ Москвѣ, я прочелъ въ газетахъ извѣстіе о его смерти, и въ настоящее время нахожусь въ болѣе затрудненіи относительно составленія подробнаго отчета о хлѣбной торговлѣ въ Муромѣ, потому что ежидневно сохранилась между бумагами покойнаго сообщенная мною ему программа, то едва-ли я въ правѣ надѣяться на такое-же содѣйствіе со стороны мѣстнаго его.

Изъ собранныхъ мною свѣдѣній оказывается, что въ уѣздахъ: Муромскомъ, Вязниковскомъ, Судогодскомъ, Шуйскомъ и Ковровскомъ, по причинѣ малоплодородныхъ почвъ, не вознаграждающихъ трудовъ земледѣльцевъ и множества находящихся въ нихъ фабрикъ и заводовъ, собственнаго хлѣба, при самыхъ лучшихъ урожаяхъ, какъ напр. въ нѣдѣш-



нѣтъ году, едва достаетъ только на 4 первыхъ мѣсяца послѣ уборки полей. Вслѣдствіе этого съ наступленіемъ зимы и начинается въ Муромѣ закупка хлѣба для всѣхъ названныхъ уѣздовъ. Впрочемъ надобно замѣтить, что Муромъ не доставляетъ имъ продовольствія на весь годъ, а только значительно участвуетъ въ этомъ, потому что часть хлѣба въ эти уѣзды поступаетъ еще съ Нижегородской желѣзной дороги.

Хлѣбъ въ Муромѣ стекается изъ разныхъ мѣстъ, водою и сухимъ путемъ, а именно: пшеница изъ Самарской губерніи, рожь, крупа, пшено и овесъ изъ Пензенской и Тамбовской губерній.

Базары въ Муромѣ бывають одинъ разъ въ недѣлю, но субботамъ. Въ немъ заслуживаетъ еще вниманія торговля огуречными сѣянами, которыхъ ежегодно отсылается въ Москву и С.-Петербургъ огородникамъ и сѣянными торговцамъ до 1,000 пудовъ, цѣною отъ 10 до 15 рублей съ пуда, смотря по урожаю.

Изъ Мурома, на пароходѣ «Самолетъ», я отправился въ Нижній, желая взглянуть на ярмарку и пристань, а оттуда по желѣзной дорогѣ, чрезъ Вязники, гдѣ я останавливался на краткій срокъ, пріѣхалъ во Владиміръ.

Въ Вязникахъ меня особенно поразило пьянство въ высшей степени развитое между фабричными, работающими на мѣстныхъ полотняныхъ фабрикахъ, и севернословіе раздававшееся на улицахъ на каждомъ шагу. Никогда и нигдѣ не встрѣчалъ я такъ много пьяныхъ людей, какъ въ этомъ городѣ, и нигдѣ не удавалось слышать такого насканнаго набора ругательствъ, произносимыхъ пьяными народомъ во всеуслышаніе, даже въ видѣ любезностей, съ которыми охмѣлившіе рабочіе обращались къ случайно проходившимъ мимо нихъ женщинамъ. Не мѣшало бы мѣстнымъ мировымъ судьямъ обратить на это особенное вниманіе.

Между Вязниками и Владиміромъ лежатъ двѣ пристани по Клязьмѣ—Холуйская, Ковровская уѣзда при устьѣ р. Тезы и Ковровская въ самомъ городѣ Ковровѣ. До Нижегородской дороги и вѣтви къ Иванову онѣ были важное значеніе для продовольствія Шуи и Иванова съ окрестностями; теперь онѣ упали, такъ какъ оба названные пункта получаютъ хлѣбъ по желѣзной дорогѣ прямо и по ней же отправляютъ, за весьма немногими исключеніями, въ Нижній на ярмарку и въ другія мѣста свои мануфактурныя произведенія. Подобно Холуйской и Ковровской пристанямъ упала пристань во Владимірѣ, которая, помимо ея значенія для самаго города, служила главнымъ пунктомъ для продовольствія с.-восточныхъ уѣздовъ губерніи. Частію хлѣбъ поступалъ во Владиміръ на подводахъ, въ зимнее время. Съ открытіемъ желѣзной дороги значеніе пристани во Владимірѣ уменьшилось, по словамъ тамошнихъ хлѣботор-

говцевъ, на  $\frac{4}{5}$ , потому что весь почти хлѣбъ притянула къ себѣ желѣзная дорога. Рѣка Клязьма теперь служить болѣе для гонки дровяного и строевого лѣса. — Говоря вообще, обороты съ хлѣбомъ во Владимірѣ незначительны, хотя сюда и поступаетъ отъ 145 до 150 тысячъ четвертей разнаго рода хлѣба. Почти половину этого количества составляетъ пшеница въ зернѣ, которая на находящихся въ городѣ и уѣздѣ его 6-ти кручатныхъ мельницахъ передѣлывается въ муку. Высшіе сорта этой муки отправляются въ Москву и С.-Петербургъ, а низшіе продаются въ городѣ и ближайшіе уѣзды.

Главными центрами закупки хлѣба для Владиміра служатъ губерніи: Саратовская, Симбирская, Нижегородская и Казанская, откуда онъ идетъ водою до Нижняго, а изъ него по желѣзной дорогѣ и около  $\frac{1}{8}$  части водою до Владиміра. Изъ Моршанской пристани хлѣбъ тоже доставляется сюда водою; въ зимнее же время идетъ на подводахъ изъ уѣздовъ: Михайловскаго, Скопинскаго, Спасскаго (Ряз. губ.), Чамбарскаго и Козловскаго. Наконецъ лѣтомъ, во 2-й половинѣ іюня и 1-й іюля, сюда привозятъ малороссы на волахъ около 5,000 четвертей пшена изъ Новохоперскаго и Борисоглѣбскаго уѣздовъ. Вдѣсь слѣдуетъ замѣтить, что малороссы, въ это же самое время, привозятъ пшено и въ другіе города, напр. Касимовъ, Муромъ и Меленки; но далѣе Владиміра къ сѣверу и востоку они не подвигаются. Послѣ продажи хлѣба, они закупаютъ для себя желѣзо, разныя желѣзныя и стальныя издѣлія, стекло и другія фабричныя и заводскія издѣлія.

Средоточивающійся во Владимірѣ хлѣбъ, кромѣ потребления на мѣстѣ и въ уѣздѣ, продается торговцамъ слѣдующихъ городовъ съ ихъ уѣздами: Покрова, Юрьева, Александрова, Переслава Загѣскаго, Суздаля и Богородска. Съ открытія Московско-Ярославской желѣзной дороги владимірскіе торговцы ожидаютъ, что ихъ сношенія по хлѣбному дѣлу съ городами: Александровомъ, Юрьевомъ и Переславлемъ должны будутъ прекратиться, потому что послѣднимъ выгоднѣе будетъ получать весь необходимый для продовольствія хлѣбъ прямо по желѣзной дорогѣ.

Кромѣ хлѣба во Владимірѣ производится еще торговля льнянымъ сѣменемъ и льномъ-сырцомъ, поступающими въ него изъ уѣздовъ Владимірскаго, Юрьевскаго и Суздальскаго. Сѣмя отправляется по желѣзной дорогѣ въ С.-Петербургъ, а ленъ-сырецъ въ—Меленки.

Изъ собранныхъ мною свѣдѣній о садоводствѣ во Владимірской губерніи, которымъ издавна славилась уѣзды: Владимірскій, Суздальскій, Юрьевскій, Вязниковскій и Муромскій, оказывается, что эта отрасль промышленности въ губерніи нынѣ окончательно упала и едва-ли когда либо возобновится. Причиной этому служить то, что отъ бывшихъ въ ян-

варѣ 1866 г. необыкновенно суровыхъ морозовъ, всѣ вишневые и яблочные сады во Владимирской губерніи такъ пострадали, что въ нынѣшнюю весну пришлось окончательно ихъ вырубить цѣлыми сплошными насажденіями. Вслѣдствіе этого многіе изъ садовладѣльцевъ потеряли всякую охоту разводить ихъ вновь. Это подтвердилъ мнѣ и владимірскій вице-губернаторъ Г. Г. Григорьевъ, въ имѣніи котораго, находящемся въ Юрьевскомъ уѣздѣ, изъ 400 совершенно взрослыхъ и здоровыхъ фруктовыхъ деревьевъ уцѣлѣло только 30, находящихся, впрочемъ, въ болѣзненномъ состояніи.

Отъ одного изъ владимірскихъ торговцевъ, имѣющаго съ г. Юрьевымъ постоянныя коммерческія сношенія, я узналъ, что изъ юрьевскихъ льнопрядильныхъ заводовъ къ С.-Петербургскому порту ежегодно поступаетъ до 40,000 пудовъ чистаго льна.

Этимъ я закончилъ мои изслѣдованія во Владимирской губерніи и отправился въ Москву.

Прибывши въ эту столицу, я представился, за отсутствіемъ г. московскаго генералъ-губернатора, къ г. гражданскому губернатору и градскому головѣ князю В. А. Черкасскому. Такъ какъ мнѣ предстояло войти въ сношеніе съ первостатейными московскими хлѣботорговцами, то при первомъ посѣщеніи моемъ князя Черкаскаго, я обратился къ нему съ просьбою объ оказаніи зависящаго съ его стороны содѣйствія въ представлявшей мнѣ самой трудной части задачи моей экспедиціи, какою представляеть собраніе свѣдѣній о московскомъ хлѣбномъ рынкѣ. Предупрежденный Императорскими Русскими Географическимъ Обществомъ о цѣли моего прибытія въ Москву, князь Черкасскій оказалъ мнѣ съ своей стороны такое сочувствіе и потомъ содѣйствіе въ предстоявшемъ мнѣ трудѣ, какія превзошли всѣ мои ожиданія.

По его предложенію, предварительно мною была составлена программа для полученія отъ московскихъ хлѣботорговцевъ свѣдѣній о производимой ими торговлѣ, а за тѣмъ, по распоряженію князя, въ Градской Думѣ, подъ его предсѣдательствомъ была два раза собирана особая коммиссія изъ первостатейныхъ московскихъ хлѣботорговцевъ. Въ первомъ ея засѣданіи были рассмотрѣны заключавшіеся въ читанной мною программѣ вопросы, а во второй — представленныя московскими торговцами отвѣты, которые, не смотря на свою краткость, въ большей или меньшей степени удовлетворяли нѣкоторые изъ предложенныхъ мною вопросовъ, а именно:

- 1) О мѣстностяхъ, съ которыхъ получаютъ въ Москвѣ разные роды хлѣба:

- 2) Отъ кого они приобрѣтаются и на какихъ условіяхъ;

3) О вліянні желѣзныхъ дорогъ на доставку хлѣба къ Москвѣ и

4) О существовавшихъ въ теченіи послѣдняго пятилѣтія торговыхъ (но несправочныхъ) цѣнъ на разные роды хлѣба.

Относительно приблизительнаго количества каждаго рода хлѣба поступающаго въ Москву для распродажи на мѣстѣ и въ нѣкоторые изъ уѣздовъ губерніи, свѣдѣнія не могли быть сообщены мнѣ хлѣботорговцами, вслѣдствіе чего я обратился за полученіемъ ихъ въ Управленіе желѣзныхъ дорогъ и въ заведывающему московскою пристанью инженерному чиновнику. Наконецъ что касается гужевого подвоза хлѣба на московскіе базары, то свѣдѣнія объ этомъ, равно и нѣкоторые другія за три послѣднихъ года, весьма обязательно были сообщены мнѣ помощникомъ секретаря Думы Л. А. Муратовымъ.

Не имѣвши возможности въ короткое время приступить къ разработкѣ всѣхъ вышепоименованныхъ свѣдѣній относительно московскаго рынка, я долженъ ограничиться здѣсь лишь самымъ краткимъ его очеркомъ, а именно:

1) Для Москвы хлѣбъ закупается въ губерніяхъ: Тамбовской, Саратовской, Казанской, Пензенской, Воронежской, Курской, Орловской, Тульской и частію съ волжскихъ пристаней. Сверхъ того пшеничная мука, кромѣ поименованныхъ мѣстностей, поступаетъ отъ владимирскихъ и нижегородскихъ размольниковъ.

2) Разные роды хлѣба покупаются отъ помѣщиковъ, крестьянъ, помещиковъ и другихъ землевладѣльцевъ, также и отъ торговцевъ большею частію за наличныя деньги и въ рѣдкихъ случаяхъ въ кредитъ.

3) Наибольшее количество хлѣба доставляется теперь въ Москву по желѣзнымъ дорогамъ, въ особенности по Рязанской, водою значительно менѣе, а гужевыми путями, сравнительно, въ самомъ ничтожномъ количествѣ.

4) Существовавшія въ теченіи послѣдняго пятилѣтія торговля цѣны на разнаго рода хлѣбъ въ Москвѣ держались почти одинаковыми съ незначительными колебаніями; но по случаю бывшаго въ 1867 г. въ нѣкоторыхъ частяхъ Россіи неурожая, цѣны на рожь и муку изъ нее въ 1868 г. были выше почти на 2 руб. сереб. съ четверти, сравнительно съ тремя предшествовавшими годами и на 1 руб. сер. дороже чѣмъ въ текущемъ году.

Такое уравненіе цѣнъ, по мнѣнію московскихъ хлѣботорговцевъ, зависитъ исключительно отъ проведенія желѣзныхъ дорогъ отъ разныхъ хлѣбородныхъ центровъ къ Москвѣ.

5) Съ проведеніемъ желѣзныхъ дорогъ отъ Московскіхъ районовъ для поступленія къ ней хлѣба удлиннились по всѣмъ направленіямъ; въ Окскомъ бассейнѣ—изъ Серпухова, Ефремова, Мценска и даже Орла, рай-

онъ отодвинулся до Курска, хотя по значенію своему для столицы уступилъ мѣсто району Рязанскому.

Для составленія приблизительнаго понятія о количествѣ поступающаго въ Москву хлѣба, по имѣющимся въ моихъ рукахъ источникамъ, я сдѣлалъ общій выводъ за 1867 годъ; изъ цифръ этихъ видно, что со всѣхъ путей сообщенія въ Москву, считая какъ хлѣбъ для потребленія столицы и сѣверозападныхъ уѣздовъ, такъ и для отправки по Николаевской дорогѣ, доставляется въ годъ болѣе 34,000,000 пудовъ разнаго рода хлѣба.

## Объ изслѣдованіяхъ И. А. Лопатина на Сахалинѣ.

Сообщено чл.-сотр. П. А. Кропоткинымъ.

Въ Отчетѣ Географическаго Общества за 1867 г. было заявлено о томъ, что горный инженеръ И. А. Лопатинъ, командированный генерал-губернаторомъ Восточной Сибири на Сахалинъ, для изслѣдованія минеральныхъ богатствъ этого острова, и принявшій порученіе отъ Сибирскаго Отдѣла, былъ снабженъ на счетъ Общества разными физическими инструментами. Нынѣ г. Лопатинъ возвратился изъ своей командировки, и въ началѣ октября находился проездомъ въ Петербургъ, на пути за границу, для поправленія здоровья, разстроеннаго лишеніями, испытанными имъ во время прѣлѣходныхъ путешествій по Сахалину.

Такъ какъ г. Лопатинъ пробылъ здѣсь лишь нѣсколько дней, и не имѣлъ времени написать Отчета о своемъ путешествіи, а между тѣмъ весьма желательно было познакомить Общество съ его изслѣдованіями, то, по соглашенію съ секретаремъ Общества, я рѣшился, не дожидаясь письменнаго Отчета, просить г. Лопатина разсказать мнѣ, съ дневниками въ рукахъ, объ своихъ путешествіяхъ, и записывать его разказы. Написавъ на другой день помѣщаемый ниже краткій Отчетъ, я прочелъ его г. Лопатину, и при этомъ чтеніи сдѣланы нужныя исправленія. Характеръ составленія этого Отчета и слѣпшность работы пусть послужатъ извиненіемъ его неполноты и нѣкоторой несвязности.

Недостатокъ въ западныхъ и затруднительность верховныхъ переѣздовъ по береговой полосѣ (\*) заставляя г. Лопатина дѣлать большія изъѣзды по острову; въ которыхъ уже не разъ приближали гг. Шиндта и Глена въ 1866 — 1868 гг. Не смотря на всю трудность подобныхъ путешествій при малой населенности острова и необходимости нести на себѣ провiантъ, г. Лопатинъ сдѣлалъ однако въ 1867 и 1868 гг. около 1,600 верстъ, и изслѣдовалъ такимъ образомъ южную часть острова и часть до нинѣ совершенно неизвѣстнаго восточнаго берега.

Изслѣдованiя въ южныхъ частяхъ Сахалина были сдѣланы преимущественно въ 1867 г. Такъ какъ объ нихъ уже есть нѣкоторыя свѣдѣнiя въ Отчетѣ Сибирскаго Отдѣла за 1868 г., и такъ какъ эти части острова уже довольно извѣстны изъ Отчетовъ гг. Шиндта и Глена, то мы не будемъ долго останавливаться на нихъ, и только кратко перечислимъ маршруты г. Лопатина въ ю. Сахалинѣ. Выйдя въ этомъ году изъ русскаго поста Кукудзунъ (на зап. берегу, подл. 48° с. ш.), онъ пересѣкъ островъ по дорогѣ ведущей къ русскому же посту Мануэ, лежащему на вост. берегу, и отсюда тронулся къ ю. вдоль вост. берега. Близъ селенiя Тунайчи, извѣстнаго своею группою озеръ, онъ оставилъ берегъ моря, по японской дорогѣ пересѣкъ восточный Анивскiй полуостровъ, и вышелъ къ селенiю Кукудзунъ-котанъ (въ зап. Анива). Эта дорога и хребетъ уже извѣстны отчасти изъ отчета г. Глена. Сдѣлавъ изъ Кукудзунъ-котана экскурсiю къ русскому посту Муравьевскому, расположенному въ бухтѣ Буссе близъ с. Тоболи, г. Лопатинъ отправился за тѣмъ на западъ, вдоль берега зап. Анива дошелъ почти вплоть до самой южной оконечности острова, т. е. до Риотомари, гдѣ онъ пересѣкъ западный Анивскiй полуостровъ и по западному берегу вернулся въ Кукудзунъ.

Начало 1868 года было также посвящено южному Сахалину. Въ февралѣ, г. Лопатинъ прошелъ изъ Мануэ къ устью р. Оне-пай (Найбучи), гдѣ находится русскiй постъ, и, поднявшись по ней, дѣлалъ развѣдки на золото по ея лѣвымъ притокамъ сливающимся съ Соя-Сусунайскаго хребта. Шурфы, выбитые въ нѣсколькихъ мѣстахъ на зап. склонахъ хребта, не только не дали золота, но даже дали въ нихъ оказалось весьма мало, хотя окрестныя породы и подавали надежды на открытiе золота, такъ какъ тутъ залегаютъ talkоватые глинистые сланцы, кварцъ и ураноры. За то въ геологическомъ отношенiи удалось собрать нѣкоторые интересныя

(\*) Утесы круго падаютъ къ морю; пройти на лошадяхъ низомъ бывасть невозможно, такъ какъ приходится карабкаться по камнямъ; дѣлать же объѣзды еще труднѣе, такъ какъ утесы поросли густымъ тѣсомъ, въ которомъ нѣтъ тропинокъ, и приходилось бы прорубать себѣ путь.

данным. Не упоминая о других геологических наблюдениях, займемся только, что наблюдения простираний породъ производятъ г. Лопатина къ довольно неожиданному результату, — именно даютъ для этого хребта с.-з. — ю.-в. простирание, вѣсто предполагавшагося сѣверо-южнаго, которое, какъ полагали, мѣстами переходитъ даже въ зпо-западно-сѣ.-восточное (\*). Но изъ 44 наблюдений г. Лопатина надъ простираниями горныхъ породъ, 21 наблюдение падаетъ на простирание между 8 — 10° до 11° Фрейбергскаго вѣтника; а остальные довольно равномерно распределяются между всеми остальными румбамъ.

Не лишены также интереса для Физической Географіи слѣдующія наблюдения надъ количествомъ снѣга, выпадающаго въ этомъ хребтѣ и надъ уменьшеніемъ его глубины по мѣрѣ приближенія къ морскому берегу. Это явленіе бросалось въ глаза на спускѣ съ хребта по долинѣ рч. Урро (притокъ Такоя, впад. въ Оне-най), и въ дневникѣ г. Лопатина напечата нѣсколько численныхъ данныхъ. Такъ, у самаго подножія хребта, въ долинѣ, глубина снѣга оказалась отъ 1,8 до 2,4 м. (6 — 8 ф.); на луку, на границѣ съ хвойнымъ лѣсомъ 1,7 — 1,8 м. (5,5 — 6 ф.); въ низовьяхъ Урро — 1,5 м. (5 ф.); тоже, въ лѣсу 1,5 — 2,1 м. (5 — 7 ф.); на льду рч. Урро она оказалась уже только въ 0,9 — 1,1 м. (3 — 3½ ф.), и наконецъ при впаденіи Такоя въ Оне-най 0,6 м. (2 ф.). Отъ устья Такоя до берега моря остается еще около 15 верстъ. Этотъ фактъ служитъ новымъ подтвержденіемъ того, какія большія массы атмосферическихъ осадковъ выпадаютъ и на ю. Сахалинѣ; онъ тѣмъ болѣе заслуживаетъ вниманія, что наблюдение сдѣлано на берегу обращенномъ къ с., и закрытомъ съ в. хребтомъ, тогда какъ наибольшія массы дождя и снѣга приписаны въ этихъ мѣстахъ южнымъ и вост. вѣтрамъ. Между тѣмъ, какъ извѣстно, ак. Шренкъ именно въ этомъ обиліи атмосферическихъ осадковъ видитъ одну изъ причинъ малого содержанія солей въ Ойверне-Японскомъ морѣ (\*\*).

Весною же 1868 года, именно въ апрѣлѣ, г. Лопатинъ еще разъ посѣтилъ южную часть Сахалина; т. е., дойдя изъ Куссун-ная до Мануэ, онъ пошелъ по восточному берегу до устья Оне-най, поднялся вверхъ по этой рѣкѣ вплоть до ея вершины, и отсюда направился къ с.-з., перешли главный Сахалинскій хребетъ и вышелъ на западный берегъ острова у с. Куму-най (Тумо-най), лежащаго верстахъ въ 25-ти южнѣ Куссун-най. Часть пути по Оне-наю, именно 2½, дня пройдена въ лодкѣ, причѣмъ рѣка оказалась судоходною для лодокъ вплоть до подножія хребта. Въ

(\*) Ср. Труды Смб. Эксп., Физич. Отд., с. 109.

(\*\*) *L. v. Schrenk Reisen und Forsch. in Amurlande*, II Bd, 8 Lief., S. 815 et 816.

это путешествие сдѣланы въ вершинках Опе-ная развѣдки каменнаго угля, къ которымъ мы вернемся ниже.

Сдѣлавъ еще одну экскурсію вдоль по западному берегу до сѣл. Утасу, г. Лопатинъ сталъ приготовляться къ большому путешествію на восточный берегъ острова. 20 мая онъ выступилъ въ походъ съ 5-ю людьми, которые несли на себѣ припасы, необходимыя для того чтобы дойти до оз. Тарайки; здѣсь же были въ продолженіе зимы заготовлены припасы для дальнѣйшаго путешествія до с. Унну, расположеннаго на восточномъ берегу. Въ этомъ послѣднемъ селеніи, показанномъ на картѣ подь 50<sup>1</sup>/<sub>2</sub>° с. ш., предполагалось нѣсколько пополнить припасы для дальнѣйшаго путешествія. Это предположеніе, какъ видно будетъ впоследствии, не оправдалось, такъ какъ эта часть восточнаго берега оказалась незаселенною (\*).

Переходъ изъ Куссун-ная въ Мануэ и изъ Мануэ — по плоскому прибрежью до устья рч. Сисъки, впадающей въ заливъ Терпѣишъ, не представляетъ особаго интереса. Населеніе сосредоточивается только около Мануэ и на протяженіи 25 вер. къ с. до Мугунъ котана, а за тѣмъ до Сисъки берегъ незаселенъ. У селенія Сисъки, какъ извѣстно, вливается въ заливъ р. Порон-ная, или Нена; состоящая изъ нѣсколькихъ рѣчекъ, имѣющихъ одно общее устье. Въ концѣ мая, въ іюнѣ и іулѣ, въ этомъ мѣстѣ собирается довольно большое приплывшее населеніе изъ аиновъ, гиляковъ, ороковъ (тунгусскаго племени; они сами называютъ себя ороками) и японцевъ, приходящихъ на джонкахъ изъ Японскаго архипелага. Во время пребыванія г. Лопатина здѣсь стояло даже одно англійское судно; нанятыхъ, какъ ему сообщали, аиновъ для перевозки рыбы. Лиманъ удобенъ какъ для ловли рыбы, такъ и для стоянки судовъ, такъ какъ джонки входятъ въ устье рѣки. Плаваніе затрудняется только частыми туманами. Уловъ рыбы бываетъ здѣсь очень значителенъ, и рыба мѣстными жителями болѣею частью сушится, японцами же солится, для чего они привозятъ соль съ собою, оставляя лишніе запасы соли и рыболовные снасти въ обиходъ саранкѣ.

Японцы приняли г. Лопатина очень дружелюбно; звали къ себѣ, угощали и старались вступитъ въ разговоры, при помощи переводчика, знающаго англійскій языкъ. У переводчика оказался даже сборникъ англійскихъ и французскихъ фразъ, при помощи котораго онъ старался вступитъ въ разговоръ; но при такомъ способѣ, очевидно разговоры не могли стать ни достаточно освѣщенными, ни достаточно интересными.

(\*) Извѣстно что эта часть вост. берега нанесена на картѣ г. Штебуина только по разспросамъ.



О бытѣ аиновъ и ихъ экономической подчиненности энцидамъ было уже говорено не разъ (\*), и мы не будемъ останавливаться на этомъ; скажемъ только нѣсколько словъ о вѣрованіяхъ этого народа. Аины, какъ извѣстно, не имѣютъ идоловъ; они поклоняются и приносятъ жертвоприношенія различнымъ духамъ: горному, небесному, духу саѣтигъ, духу моря (когда поймаютъ много рыбы), духу огня и т. д. (не вѣрите ли что самнитъ, предметамъ, такъ какъ сюда же входитъ и медвѣдь?) Жертвоприношенія этимъ духамъ состоятъ изъ палочекъ, *инау*, застругиваемыхъ особеннымъ образомъ и разнообразно украшенныхъ, смотря потому, какому духу онѣ приносятся въ жертву. Эти заструганные и заостренные на концѣ палочки втыкаютъ всюду, въ крышу юрты, въ дерево и т. п. Смыслъ этихъ *инау* вообще довольно загадоченъ, но доводимому, какъ полагаютъ живущій въ Дуэ докторъ Добротворскій, они суть ничто иное, какъ остатки прежнихъ человѣческихъ жертвъ; изъ большой коллекціи этихъ *инау*, собранной г. Лопатинымъ, нельзя не придти къ убѣжденію, что этимъ *инау* вообще дѣйствительно стремятся придать человѣко-подобныя формы.

Ороки, которыхъ прежніе авторы называли орокесами, а г. Брильянтъ (\*\*). называетъ Орокко, суть ничто иное какъ тунгусы (самое ихъ названіе весьма сходно съ тѣмъ, которое даютъ себѣ забайкальскіе тунгусы — *оро-чоны*); они живутъ какъ всѣ вообще тунгусы Вост. Сибири, т. е. въ коническихъ юртахъ, занимаются оленеводствомъ, рыбнымъ и звѣриннымъ промысломъ, и подверглись только, подъ вліяніемъ мѣстныхъ условій нѣкоторымъ необходимымъ измѣненіямъ; такъ напр. они уже менѣе занимаются охотой, чѣмъ ихъ восточно-сибирскіе сородичи, плохо стрѣляютъ, и вообще имѣютъ мало винтовокъ. Оленеводство также идетъ плохо. Въ вѣрованіяхъ своихъ они также представляютъ нѣкоторыя особенности; такъ напр. у нихъ встрѣчаются идолы, — болѣею частью въ видѣ группъ, изображающихъ напр. человѣка въ медвѣжьей шкурѣ, медвѣдя и сидящаго на немъ верхомъ человѣка, медвѣдя и человѣка стоящихъ рядомъ, или же существо съ человѣческой головою и туловищемъ рыбы или верени, кита и т. д.

Какъ аины, такъ и ороки, завися вполнѣ отъ ежегоднаго улова рыбы, весьма часто голодаютъ, и вообще охотно ѣдятъ всякихъ моллюсковъ, какъ сырыхъ, такъ и печеныхъ; нда по берегу, они не упускаютъ случая подбирать выброшенныя раковины и добывать изъ содержимыя безъ дальнѣйшихъ приготовленій.

Придя въ Сисыку, г. Лопатинъ обратилъ главное вниманіе на отысканіе вожака, за которымъ, конечно, обратился въ орокамъ. Они приняли

(\*) Ср. Отчетъ Сибир. Отд. за 1868 г.

(\*\*) Зап. Сибир. Отд., кн. VII, с. 1 — 54.

его весьма дружелюбно, -- как вообще принимают русских, к которым гораздо больше благоволят, чѣмъ къ японцамъ, -- но вожакомъ никто не брался быть. Они показывали, что до устья Тийме 10 дней хода, но идти туда никто не рѣшался; вообще вост. берегъ вовсе не посѣщается, такъ какъ сообщеніе между заливомъ Терпѣнія и устьемъ Тийме совершается зимою на нартахъ, по рр. Невѣ и Тийме, отдѣленными другъ отъ друга низкими пологими водораздѣломъ. Во всякомъ случаѣ, сближеніе съ ороками было весьма полезно для г. Лопатина, такъ какъ отъ нихъ, особенно отъ одного старика Сакуано, онъ получилъ много полезныхъ указаній относительно страны, которую предстояло изслѣдовать (\*). Впослѣдствіи одинъ орокъ изъ с. Тарайки, рѣшившійся съ голода попользоваться припасами г. Лопатина, взялся, чтобы загладить свою вину, проводить его на нѣкоторой части пути, т. е. до устья р. Нальджимана, впадающей въ Охотское море на в. отъ перевала Нокоро.

Переходъ отъ Сиски до Тарайки г. Лопатинъ совершилъ по берегу моря; эта береговая полоса, состоящая изъ песковъ, иногда довольно вязкихъ, которыми съ моря заноситъ и устья рѣкъ, а далѣе -- покрытая болотами и лѣсами, извѣстна уже изъ прежнихъ описаній.

Селеніе Тарайки, гдѣ живутъ тунгусы и анимы (донныя представляющіе единственную группу изъ ихъ племени, независимую отъ японцевъ), весьма интересно въ археологическомъ отношеніи. Оно все построено на песчаныхъ буграхъ, въ которыхъ, на протяженіи около 300 саж., по берегу видно множество ямъ, представляющихъ остатки землянокъ, нѣвшихъ до 2 саж. въ квадратъ и менѣе, и нѣмъ совершенно обвалившихся. Слѣды народа, населявшего эти землянки, найдены г. Лопатинымъ въ довольно большомъ количествѣ, въ видѣ обломковъ глиняной посуды и каменныхъ тепоровъ, выдѣланныхъ изъ галекъ трапповыхъ породъ. Топоры совершенно сходны съ датскими, изображенными у Луббока. Многіе изъ нихъ совершенно отдѣланы, другіе только отчасти, такъ что по всей вѣроятности они тутъ-же и выдѣлывались. Мѣстное преданіе говоритъ, что они принадлежали народу Тойзи, который нѣкогда населялъ эти мѣста, а потомъ ушелъ на сѣверъ. И замѣчательно, что преданіе объ этомъ народѣ распространено по всей посѣщенной г. Лопатинымъ части Сахалина; ему же приписываютъ остатки землянокъ, находящіяся у Мугунъ-котана (въ заливѣ Терпѣнія), у м. Сирароро и вѣроятно встрѣчающіяся и въ другихъ

(\*) Не мѣшаетъ замѣтить для будущихъ путешественниковъ, что особенно извѣстностью пользуется у мѣстныхъ жителей утесъ Пайтеки, повидимому мисъ Беллинггаузена, гдѣ водою вымыло въ утесѣ ворота. Всѣ свои показанія тунгусы приурочиваютъ въ этому мѣсту, считая отъ него всѣ разстоянія.

мѣстахъ. Съ другой стороны, у тунгусовъ есть преданіе, что въ этихъ землянкахъ скрывались аины во время своихъ войнъ; но это преданіе очевидно невѣрно, такъ какъ вмѣстѣ съ топорами здѣсь находятъ и обломки глиняной посуды, тогда какъ извѣстно, что аины, какъ и всѣ восточно-сибирскіе инородцы, глиняной посуды не выдѣлываютъ. Не уѣзжаетъ замѣтить, что мѣстные жители знали только глиняную посуду, находящую въ ярахъ, и вовсе не знали каменныхъ орудій; стало быть даже преданіе о каменныхъ орудіяхъ утратилось у нихъ, что заставляетъ думать, что эти орудія относятся къ болѣе древнему періоду, чѣмъ камчатскія каменные стрѣлы, найденныя завоевателями Сибири у тамошнихъ инородцевъ.

Отъ Тарайки до устья Нокоро, г. Лопатинъ продолжалъ идти берегомъ, причѣмъ встрѣчалъ здѣсь въ обнаженіяхъ только новѣйшія образованія, изъ рыхлыхъ глинъ, галечника и песковъ, съ прослойками лигнита.

При устьѣ Нокоро, береговая полоса была оставлена, и партія, состоявшая изъ 5 человекъ русскихъ, одного тунгуса и одного молодого гилъка, пошла вверхъ по Нокоро, чтобы переправить на вост. берегъ острова. Первые три часа были пройдены въ лодкѣ; затѣмъ продолжали идти пѣшкомъ. Переходъ отъ устья рч. Нокоро (впад. въ зал. Анива) до устья рч. Джимданге (притокъ Охотскаго моря), по гилъчески называемой Іа, былъ сдѣланъ въ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дня. Торной дороги на этомъ перевалѣ нѣтъ, но мѣстами видна тропинка, по которой зимою сообщеніе совершается на нартахъ. Перевалъ не высокъ и не крутъ, и весь густо заросъ хвойными лѣсомъ. Въ обнаженіяхъ встрѣчены только рухляки безъ ископаемыхъ.

Перейдя рч. Джимданге (глубиною въ 1 аршинъ = 0,7 м.) въ бродъ, г. Лопатинъ дошелъ до рч. Налъджиманъ и нашелъ здѣсь послѣднее, къ тому же временное, жилище на вост. берегу, — т. е. одну ороковую юрту. До этого мѣста дошли тунгусъ-вожакъ и гилъкъ; напрасно стараясь г. Лопатинъ уговорить кого нибудь изъ ороковъ идти съ ними далѣе, — никто не пошелъ; даже на разспросы отвѣчали неохотно, и только тогда, когда убѣдились, что партія пойдетъ безъ вожака, рѣшились рассказывать о дальнѣйшемъ пути.

Такимъ образомъ, 10 іюня, г. Лопатинъ выступилъ въ дальнѣйшій путь по вост. берегу, безъ вожака, въ сопровожденіи четырехъ русскихъ, несшихъ на себѣ провизію. Запасъ ея былъ не великъ, — 8 іюня на всю партію изъ 5 человекъ оставалось только 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> пуда сухарей, и этого запаса, какъ оказалось впоследствии, должно было хватить на весь путь до Дуэ.

Хотя на картѣ Сахалина и показаны селенія между мысами Велинг-стауэна и Демиль-де-ля-Кройеръ, но оказалось, что на всемъ протяженіи отъ Налъджимана до Чжамъ-во (Джамуа), — ничтожнаго селенія расположеннаго верстахъ въ двадцати отъ этого послѣдняго мыса, — весь берегъ

необитаемъ. Только кое-гдѣ, передъ м. Демля, замѣчены признаки айнскихъ или гилакскихъ жилищъ. Это безлюдье восточнаго берега совершенно объясняется, какъ мы увидимъ ниже, крайне невыгодными климатическими условіями и бѣдностью естественныхъ произведеній. Даже и въ мѣстѣ Наледжиманъ и сел. Чжанъ-во г. Лопатинъ испытаны крайнюю бѣдность; въ послѣднемъ селеніи едва можно было добыть нѣсколько юнани. Только перничій промыселъ довольно хорошъ, такъ какъ весь вост. берегъ изобилуетъ перьями (и китами); нѣгдѣ удалось впрочеѣ убить дорогаго только одну перлу, а другую — найти мертвою на берегу; впрочеѣ и та и другая дали возможность собрать нѣсколько сухарей.

На всемъ этомъ протяженіи г. Лопатинъ шель по самому прибрежью; хѣотани, въ лѣсахъ, покрывающихъ выступающіе въ море мысы, видѣются тропинки, но слабо протоптанная. Береговая полоса болѣею частію покрыта пескомъ и галечникомъ, иногда же усыяна громадными валунами изъ гранитовъ и кристаллическихъ, метаморфическихъ породъ. Она вообще не широка, такъ какъ часто непосредственно къ морю подступаютъ густыя хвойныя лѣса, а въ другихъ мѣстахъ, на значительномъ протяженіи тянутся сплошныя утѣсы. Береговая линія идетъ вообще довольно прямо, и на всемъ протяженіи между Наледжиманомъ и мысомъ Демля нѣтъ ни одного залива, ни одной бухты; за то мысы и выдающіеся отъ нихъ рифы довольно часты, особенно съ приближеніемъ къ м. Демля. Страна, приближающаяся къ морю, на всемъ этомъ протяженіи вообще гориста; причемъ горы достигаютъ наибольшей своей высоты у мыса Демля, гдѣ онѣ поднимаются приблизительно до 900 м. (около 3000 ф.). Рѣчки, сливающиміяся съ хребта, всѣ переходимы въ бродъ, слѣдовательно пороги и этиль указываютъ на то, что водораздѣлъ хребта находится въ незначительномъ отдаленіи отъ моря. Въ море часто вдаются мысы, состоящіе изъ трапповъ (\*) и сланцевыхъ кристаллическихъ породъ, часто анифидиныхъ. Можнамоу, и саміи хребты слагаетея изъ тѣхъ же породъ, судя по тѣмъ, выносимой рѣчками сходящимися съ хребта. Гранитовыя и т. п. не встрѣчалось вовсе, ни въ залежахъ, ни въ галькахъ; они попадаются только въ приносныхъ валунахъ. Между мысами залегаютъ осадочныя же, но неаѣ метаморфизованныя породы, принадлежащія къ другимъ различнымъ формациямъ, — хѣломой и третичной. Первая состоитъ изъ сланцеватыхъ глинъ различной плотности, переходящихъ даже въ анифидистые сланцы, содержащія всѣ тѣ ископаемыя, которыя найдены г. Шинд-

---

(\*) Траппъ, изъ котораго состоитъ м. Демля, ближе подходит къ гипостениту изъ Кіевской губ., который употребился при постройкѣ храма Свас-тея въ Москвѣ.

томъ и на основаніи которыхъ эта формация отнесена къ мѣловой; въ этихъ образованіяхъ они впрочемъ сохранились довольно плохо. Третичныя образованія представляются песками и глинами, и въ послѣднихъ ископаемыхъ сохранились очень хорошо. Но особенно интересно въ этой формации присутствіе образованій изъ эрратическихъ валуновъ, залегающихъ среди глинъ. Эти валуны, часто округленные, часто совершенно угловатые, мериде въ 0,7 куб. м. (2 куб. арш.), состоятъ изъ гранита, порфировиднаго гранита, порфира, кристаллическихъ сланцевъ, аци и кварца. Разнородный составъ валуновъ, ихъ смѣшанное, неслоистое расположеніе, — всё заставляетъ признавать эрратическое происхожденіе этой формации. Не мѣшаетъ замѣтить, что гранитовъ вовсе не встрѣчено на Сахалинѣ ни г. Лопатинскій, ни г. Глебовъ. Гранитъ, какъ сказано выше, не попадается и въ выносахъ рѣчекъ, сливающихся съ вост. хребта (\*). Не менѣе интересны громадные конкреціи, встрѣчающіяся въ этихъ глинахъ; размѣры конкрецій доходятъ иногда до 3,2 м. (4½ арш.) въ діаметрѣ, и тогда въ нихъ бывають сцементированы очень большіе валуны, вмѣстѣ съ раковинами.

Какъ мѣловыя, такъ и третичныя образованія всё очень неровны; паденіе даже новыхъ пластовъ доходить до 45°, слиты весьма часты и обязаны своимъ происхожденіемъ отнюдь не вулканическимъ дѣйствіямъ; напротивъ того, описанія вѣдѣются въ очень многихъ мѣстахъ.

Новѣйшіе наносы, представляющіе родъ дилuvia, лежатъ въ несогласномъ лаплатованіи съ третичными и покрыты слоемъ галечника, достигающимъ до 1,2 м. (6 саж.) мощности.

Миновавши м. Делли, г. Лопатинъ уже расстался съ горами, которыя отходятъ далеко отъ моря, на разстояніе около 1½ днй ходьбы (20—30 верстъ). Отсюда начинается низменное прибрежье, покрытое озерами. Вблизи мыса, эти озера обратились уже въ континентальныя, такъ какъ ихъ протоки къ морю уже замѣты песками; дагѣ они сохраняютъ свои протоки, достигая значительной ширины, содержатъ полусолоноватую воду, и есть основаніе думать, что суда могутъ заходить въ нѣкоторыя изъ нихъ, какъ напр. Улу и Мильку, достигающіе до 20—30 верстъ въ длину. Между озерами тянутся низменные мѣста, называемыя *марь*; это — песчаныя низменности, покрытыя песчаными же воланами, идущими параллельно берегу, и порѣшныя мохомъ, иногда и низкими искривленными лиственницами.

---

(\*) Если третичныя образованія Сахалина не относятся къ позднейшимъ частямъ плейцена, то мы имѣемъ здѣсь, повидимому, подтвержденіе предположенія, не разъ высказывавшагося въ иностранной литературѣ относительно перемежаемости на земномъ шарѣ ледяныхъ періодовъ съ теплыми.

Въ 1<sup>1/2</sup> дняхъ пути отъ и Далина начинается первое (гилякское) селеніе Чжамъ-во (Чамъ-во на картѣ г. Шебунина); а за тѣмъ, начиная отсюда, до устья Тийме расположено, преимущественно на берегу озера, нѣсколько гилякскихъ и тунгусскихъ селеній, изъ которыхъ наибольшія, Уало и Милькуо, — состоятъ изъ десятка дворовъ. Главное занятіе жителей составляетъ monthly ловля рыбы, которою очень богаты эти озера, и нерпичій промыселъ. Берега обилуютъ нерпами, заходящими и въ озеро, и въ тѣсныя.

Г. Лопатинъ, послѣ очень труднаго перехода по берегу, дошелъ до Чжамъ-во 18 іюня, и отдохнувши здѣсь два дня, пошелъ далѣе, по берегу же. Не дойдя около 25 верстъ до устья Тийме, именно у Милькуо, онъ свернулъ въглубь страны, и по рч. Нгабилъ, притоку Милькуо, поднялся на водораздѣлъ, отдѣляющій притоки Охотскаго моря отъ бассейна Тийме. Водораздѣлъ довольно высокъ, т. е. достигаетъ приблизительно до 600 м. (2,000 ф.) и весь, вплоть до верха, густо заросъ лѣсомъ. Только отдѣльныя вершины выходятъ за предѣлы распространенія древесной растительности. Лѣсъ здѣсь исключительно хвойный; бамбуковыхъ кустарниковъ, покрывающихъ западные Сахалинскіе хребты, здѣсь не встрѣчно, хотя, какъ извѣстно, въ западныхъ хребтахъ они встрѣчаются гораздо сѣвернѣе. Это общее отличіе восточныхъ хребтовъ, на нихъ не встрѣчается бамбука даже на перевалѣ изъ Вуссе на восточный берегъ.

27 іюня партія вышла наконецъ на р. Тийме, къ деревнѣ Плеб-во (Пиль-во). Эта рѣка, шириною въ этомъ мѣстѣ до 60 м. (30 саж.), течетъ здѣсь въ широкой, болотистой долинѣ, густо-поросшей лѣсомъ; мѣстами она ударяется въ утесы, обнажая песчаники, совершенно сходные по литологическимъ и палеонтологическимъ признакамъ съ тѣми, которые въ окрестностяхъ Дуэ (въ Аркай-во) содержатъ каменный уголь; въ нихъ есть даже тонкіе прослойки каменнаго угля. По берегамъ Тийме, которая весьма богата рыбою, расположенъ дѣлный рядъ селеній, жители которыхъ занимаются рыбнымъ и зверинымъ промысломъ на бѣлку, соболя и т. п. Болотистый и лѣсистый характеръ этой долины дѣлаютъ ее едва ли удобною для хлѣбопашатныхъ поселеній; расчистка покрывающихъ ее густыхъ лѣсовъ должна представить большія затрудненія.

28 іюня г. Лопатинъ оставилъ Тийме, и по перевалу Пурмиръ или Пурми (Пудмиръ? на картѣ г. Шебунина; или такъ, то эта рѣка вѣроятно отнесена немного южнѣ чѣмъ бы слѣдовало) перешелъ на рч. Мграчъ-балъ, притокъ Японскаго моря. Въ общихъ чертахъ, этотъ перевалъ сходенъ съ предыдущимъ. Подъемъ на него очень пологъ; но спускъ, который въ три раза короче подъема, очень крутъ.

30 июня партія вышла уже на берегъ Японскаго моря, у сел. Мангинай, и 2 июля была уже въ Дуэ.

Прежде чѣмъ перейти къ наблюденіямъ температуры, сдѣланнымъ во время этого путешествія, мы скажемъ нѣсколько словъ объ залежахъ каменнаго угля. Извѣстно, что г. Лопатинъ уже не разъ высказывалъ мнѣніе, что рѣшительно весь клонный Сахалинъ содержитъ каменный уголь. Главныя его залежи, извѣстныя въ настоящее время суть:

- 1) у сел. Могунъ-котана на в. берегу, въ 20 вер. къ с. отъ Мануэ;
- 2) у мыса Эбесси на зап. берегу, въ 15 верстѣ къ с. отъ Кусун-ная;
- 3) въ Сирароро, въ 7 вер. къ ю. отъ Мануэ, на в. берегу;
- 4) въ Отеккоро, на зап. берегу, верстахъ въ 40 къ ю. отъ Кусун-ная;
- 5) въ вершинахъ рч. Ноторо, впад. на зап. бер., у мыса того же имени;
- 6) въ вершинахъ Оне-ная;
- 7) въ Очехлоко, въ зал. Мордвинова;

Наконецъ слѣдуетъ упомянуть объ томъ, что при устьѣ рч. Наясси, впадающей у с. Мойри-Томари, по берегу моря встрѣчается масса валуновъ каменнаго угля, что подаетъ большія надежды на отысканіе его по рч. Наясси. Такая находка была бы важна въ томъ отношеніи, что Мойри-Томари представляетъ хорошую бухту, которыми вообще такъ бѣдно зап. побережье.

Лучшая изъ этихъ залежей угля есть найденная г. Лопатинымъ въ вершинахъ р. Оне-най, гдѣ пласть достигаетъ мощности въ  $5\frac{1}{2}$  аршинъ. Вообще по этой рѣкѣ можно всюду услѣдить пласть, хотя его и не видно въ сплошныхъ обнаженіяхъ; пласты толщиною въ 1 арш. очень часты.

Сдѣлать извлеченія изъ метеорологическихъ наблюденій г. Лопатина въ короткій имѣвшійся на это срокъ, мы не имѣли возможности, а потому ограничимся только бѣглыми замѣтками.

Въ первые дни путешествія г. Лопатина по вост. берегу, т. е. 20 и 21 июня (\*), при S. и SO. вѣтрѣ, температура воздуха была не только уиѣренная, но даже теплая; такъ напр. въ 10 ч. вѣч. 20-го термометръ показывалъ  $12^{\circ}6$  а 21-го въ 7 ч. у.  $15^{\circ}4$ ; но уже 22-го термометръ упалъ на  $7^{\circ}2$ , и съ 22-го по 28-е колебался въ 6 ч. у. между  $7^{\circ}4$  и  $4^{\circ}1$ . 24 июня показался на морѣ ледъ, подступилъ въ этотъ день вплотную къ берегу, и покрылъ море, на сколько хваталъ глазъ. Эти громадныя лѣды Оокотскаго моря, нагруженные массой льда и грязи, простояли у берега съ 24 июля по 31 июля. Конечно, какъ они охлаждали

---

(\*) Всѣ нижеслѣдующія числа по нов. стилю, температуры по столбическому термометру.

температуру воздуха, — съ 22-го по 28-е стоялъ густой туманъ, и въ ночь съ 28-го на 29-е былъ сильный морозъ. 28-го въ 10 ч. н. термометръ упалъ уже до  $-0^{\circ}4$ , и конечно въ утру температура еще понизилась; вода въ чайникѣ, оставленномъ на воздухѣ, вся замерла. 29-го температура стала замѣтно повышаться, вечеромъ термометръ стоялъ уже на  $6^{\circ}2$ ; 1-го іюля въ 7 $\frac{1}{2}$  ч. у. онъ поднялся уже до  $12^{\circ}5$ , при совершенно ясномъ небѣ, и хотя вечеромъ понижался до  $5^{\circ}9$ , но на другой день 2-го задуть теплый SW. вѣтеръ, термометръ стоялъ уже въ 6 $\frac{1}{2}$  ч. у. на  $18^{\circ}1$ , и ледъ началъ мало по малу удаляться. 3-го іюля море совершенно очистилось отъ льда, но температура снова понизилась при SO. вѣтрѣ, такъ что термометръ съ 3-го по 5-е іюля колебался между  $6^{\circ}2$  и  $5^{\circ}0$ . Рѣшительное повышение термометра началось только 6-го іюля: 7-го онъ стоялъ въ 6 ч. у. на  $10^{\circ}0$ , 9-го въ 10 ч. в. — на  $13^{\circ}1$ , при SO. и NO. вѣтрѣ; затѣмъ съ 10-го по 14-е іюля температура въ 6 — 7 ч. у. колебалась между  $10^{\circ}8$  и  $20^{\circ}3$ , — высота, которой она достигла впрочемъ только въ Дуэ, 14-го іюля.

Температуры рѣчекъ, стекавшихъ по восточнымъ склонамъ восточнаго Сахалинскаго хребта, колебались между  $3^{\circ}3$  и  $8^{\circ}8$ , при чемъ преобладали температуры въ  $5^{\circ}$  и  $6^{\circ}$ ; въ одномъ ключѣ она была всего  $2^{\circ}3$ . Гораздо выше температура оказалась въ рч. Нгабилъ, гдѣ она колебалась между  $9^{\circ}3$  и  $12^{\circ}0$  и постоянно на  $1^{\circ}$  до  $4^{\circ}$  превышала температуру воздуха.

Температура Тыме оказалась даже, 10 іюля, въ  $15^{\circ}0$  при температурѣ воздуха въ  $12^{\circ}5$ ; тогда какъ во впадающихъ въ нее маленькихъ ручьяхъ колебалась между  $8^{\circ}2$  и  $12^{\circ}3$ . Температура р. Дуэ (во время дождя), оказалась 14 іюля въ  $14^{\circ}8$ , при температурѣ воздуха въ  $20^{\circ}4$ .

Уже эти отрывочныя данныя даютъ нѣкоторое понятіе о томъ интересѣ, которое должна представить обработка дневниковъ г. Лопатина; но еще болѣе интересныя свѣдѣнія должны представить постоянныя наблюденія г. Депрерадовича въ Дуэ.

Просматривая наблюденія, сдѣланныя зимою 1867 и 1868 г. въ Дуэ, мы замѣтили между прочимъ что minimum зимы былъ только  $-24^{\circ}4$  (13 января 1868 г.), но minimum-термометру, что почти того же стоянія достигалъ термометръ еще три раза въ теченіе января и въ началѣ февраля, именно: 15-го янв. ( $-22^{\circ}7$ ), 4 и 7-го февраля ( $-22^{\circ}7$  и  $-22^{\circ}5$ ).

Нельзя не пожелать, чтобы Сахалинскія метеорологическія наблюденія были возможно скорѣе переданы для обработки, или въ Центральную Физическую Обсерваторію или въ Метеорологическій Комитетъ, итѣющій быть основаннымъ при нашемъ Обществѣ.



## Географическія и статистическія свѣдѣнія о Задарьинскомъ краѣ (нынѣ Ходжендскій и Дизахскій уѣзды (\*).

Высокій хребетъ горъ (Кашгарь-даванъ), идущій въ направленіи отъ востока на западъ, принимается, какъ извѣстно, за южную границу Туркестанскаго Генераль - Губернаторства. Туземцы называютъ эти горы общимъ именемъ снѣговыхъ или бѣлыхъ горъ, давая имъ въ тоже время частныя названія или по ущельямъ или по отдѣльнымъ главнымъ вершинамъ.

Кашгарь-даванъ состоитъ изъ двухъ параллельныхъ хребтовъ не въ далекомъ одинъ отъ другаго разстояніи. Южный и болѣе высокій хребетъ на высотѣ Заamina (между Ура-тюбе и Дизахомъ) отходитъ къ юго-западу и направляется къ Самарканду, составляя правую сторону Зерафшанскаго ущелья. Сѣверный хребетъ не измѣняетъ прежняго направленія и продолжаетъ тянуться на западъ къ Дизаху и далѣе къ Нуратинскимъ горамъ, которыя составляютъ какъ бы продолженіе этого хребта. Противъ Дизаха хребетъ этотъ прорѣзывается Джаланъ-утинскимъ ущельемъ, по которому протекаетъ большая дорога изъ Самарканда въ Ташкендъ.

Отъ обоихъ хребтовъ идутъ въ разныхъ направленіяхъ множество отроговъ, что даетъ всей южной части Задарьинскаго края пересѣченный и гористый характеръ. Главный южный хребетъ покрытъ вѣчнымъ снѣгомъ; его высоту полагаютъ въ 14,000 футовъ надъ поверхностью моря (\*\*). Сѣверный хребетъ хотя не достигаетъ снѣжной линіи, однако также высокъ, и въ Ура-тюбинскомъ районѣ не многимъ уступаетъ первому. Оба названные хребта покрыты лѣсомъ въ изобиліи. Только горы Дизахскаго района, а также всѣ предгорія безлѣсны. Но вывозка лѣса изъ горъ такъ затруднительна, что жители извлекаютъ изъ него мало пользы. Достав-

---

(\*) Свѣдѣнія эти собраны Генеральнаго Штаба подполковникомъ Дмитровскимъ и изложены въ рапортѣ на имя командующаго войсками Туркестанскаго военнаго округа, отъ 31-го марта 1868 г. Сообщеніемъ оныхъ Географическому Обществу мы обязаны благосклонному вниманію начальника Главнаго Штаба графу Ѳ. А. Рейдену.

Для ориентировки, при чтеніи статьи можетъ служить отчасти карта Туркестанскаго Генераль-Губернаторства Ильина.

Статистическія свѣдѣнія, заключавшіяся въ рапортѣ г. Дмитровскаго, представлены въ формѣ таблицы, благодаря обязательному содѣйствію дѣйств. чл. А. И. Магшеева.

(\*\*) Срав. Извѣстія 1867 г. № 5, стр. 153.

*Прим. Ред.*

зюмъ тѣса занимаются Кара-шугны и привозятъ его на базары Заamina, Ура-тибе, Исмане, Нау и Ходжеда. Лѣсъ по преимуществу состоитъ изъ вересковыхъ деревь (Арча, Juniperus), но крайней мѣрѣ въ бѣтность отрядовъ близъ горъ, доставлялись дрова исключительно вересковыя, хотя по повелѣнію жителей, въ горахъ много и другихъ породъ деревьевъ.

На всемъ своемъ протяженіи Камгаръ-даманскій хребтъ имѣетъ въ нашихъ предѣлахъ 6 проходовъ. Изъ нихъ два въ Ура-тибинскомъ районѣ, два въ Зааминскомъ и два въ Дизакскомъ. Впрочемъ горы Дизакскаго района не высоки, и въ лѣтнее время, по всей широтности, конница партин могутъ переходить ихъ и въ другихъ мѣстахъ. Горы въ Ходжедскомъ районѣ проходовъ не имѣютъ (\*); въ Ура-тибинскомъ районѣ проходы слѣдующіе:

1) Басмандинскій проходъ. Дорога идетъ по Басмандинскому ущелью, которое начинается въ полуверстѣ отъ кишлаковъ Янъ-гаракъ и Миръ-авизъ (находящихся верстахъ въ 30-ти къ югу отъ Ура-тибе) и тянется вверхъ на 30 разрывая весь хребтъ. По ту сторону хребта довольно значительное бухарское селеніе Мача. Въ серединѣ ущелья кишлакъ Аучи, признающій русскую власть. Дорога по Басмандинскому ущелью весьма трудная по причинѣ частыхъ крутыхъ спусковъ и подъездовъ, а также переправъ черезъ быструю рѣчку Басманду, (текущую въ направленіи къ Сыръ-дарьѣ, но теряющуюся по выходѣ изъ горъ. По ней могутъ проходить только легко навьюченные лошади; верблюжьи караваны не ходятъ.

2) Шагристанскій проходъ. Путь чрезъ это ущелье носитъ названіе верхней Самаркандской дороги. Ущелье начинается въ верстѣ отъ кишлака Шагристана и имѣетъ длины слѣшкомъ 30 верстъ; на южной сторонѣ находится бухарское селеніе Полкаръ. По верхней Самаркандской дорогѣ могутъ ходить верблюжьи караваны, но только въ лѣтнее время. Зимой, по случаю глубокихъ снѣговъ, верблюды не ходятъ и въ это время года путь этотъ доступенъ только для вьючныхъ лошадей.

Въ Зааминскомъ районѣ два прохода:

1) Урукинскій, по которому вверхъ по р. Зааминъ (Урукин), существуетъ дорога для арбъ до перевала Джаянъ-кисъ, и далѣе версты десять до перевала черезъ главный хребтъ; здѣсь начинается вьючная дорога къ бухарскую крѣпости Уриетень, находящуюся отъ нашей границы верстахъ въ 50. Урукинское ущелье находится противъ Заamina. Начало его у горъ Кумбилъ и Урукмо. Гора Кумбилъ отъ Заamina верстахъ въ 40 къ

(\*) Это едва ли такъ. Одинъ изъ возвратившихся недавно изъ Туркестанскаго края путешественниковъ обѣщалъ намъ доставить слѣдствія о горномъ проходѣ въ Камгаръ-даманъ, удобномъ для верховой ѣзды и лежащемъ къ югу отъ Ходжеда.

югу; близъ этой горы берутъ начало двѣ рѣчки: Савзаръ, текущая на западъ и пройдя Джаланъ-утинское ущелье, орошающая сады и поля Дизаха и рѣчка Зааминъ (Урукми), направляющаяся на сѣверъ мимо Заамина и теряющаяся въ степи.

2) Увалъ-карамазарскій проходъ. Изъ этому ущелью находящемуся верстахъ въ 12 западнѣе Заамина, лучшая дорога сворачивается отъ кишлака Атчи, находящагося на верхней дорогѣ изъ Заамина въ Дизахъ. Въ 5-ти верстахъ отъ начала ущелья развѣтвляется на два: одно ведетъ къ селенію Кармазаръ, другое къ селенію Увалъ, находящемуся въ пяти верстахъ отъ перваго. За перевалами дороги снова соединяются и ведутъ къ крѣпостцѣ Санааръ. До селенія Увала и Кармазара арбаная дорога, далѣе черезъ горы—вьючная.

Въ Дизахскомъ районѣ, кромѣ Джаланъ-утинскаго ущелья, верстахъ въ 20-ти восточнѣе его, указываютъ еще на одинъ проходъ изъ Савзарской долины въ степь. Проходъ этотъ находится близъ кишлака Мурми, въ настоящее время оставленнаго жителями, и не имѣетъ нѣкотораго названія.

Изъ всѣхъ помѣнованныхъ проходѣвъ, безъ сомнѣнія, первое мѣсто принадлежитъ Джаланъ-утинскому ущелью. Это единственно удобный и доступный, въ продолженіе всего года, путь изъ Зерафшанской долины къ сторонѣ Ташкента и Коканскаго ханства. Только по этому ущелью могутъ проходить колесные обозы. Изъ остальныхъ проходѣвъ болѣе значеніе имѣетъ Шагристанское ущелье. Этою дорогою ходятъ караваны тогда, когда путь черезъ Джаланъ-утинское не безопасенъ. Такъ во время военныхъ дѣйствій, въ томъ 1867 года, въ окрестностяхъ Яны-хургана, нѣсколько каравановъ изъ бухарскихъ владѣній прошли этимъ путемъ. Но, какъ выше было упомянуто, Шагристанское ущелье доступно для верблюдовъ только въ лѣтніе мѣсяцы.

Проходы въ Зааминскомъ районѣ не имѣютъ особеннаго значенія; нѣкотораго вниманія заслуживаетъ развѣ Басмандиское ущелье, какъ кратчайшая дорога изъ нашихъ владѣній въ независимую область Каракиргизъ (\*).

Видъ нашей границы, изъ бухарскихъ владѣній въ Коканское ханство, черезъ Кашгаръ-давакскій хребетъ существуетъ одинъ только перевалъ, находящійся противъ города Маргелана. По показанію жителей, дорога эта доступна только для вьючныхъ лошадей и то съ нѣтяжкими вьюками. Въ лѣтнее время перебѣгаютъ еще прямо черезъ хребетъ изъ пограничной

---

(\*) По послѣднимъ извѣстіямъ, эта область подчинилась опять Коканскому хану Худояру, успѣвшему одержать верхъ надъ правителемъ Гулиба, который оладѣлъ было Каракиргизомъ.

съ нашими владѣніями коканской крѣпости Ляй-лякъ, находящейся верстахъ въ 20-ти отъ нашего кишлака Чурбека, расположеннаго у южнаго конца Вахшенскаго ущелья. Но эта дорога, по утраченію труднѣе, трудно проходимая даже и для одиночныхъ всадниковъ.

Свѣдѣнія о народонаселеніи Задарьинскаго края въ 1868 году.

РАІОНЫ.	Городовъ.	Селеній (кишлаковъ).	Домовъ въ городахъ.	Домовъ въ селеніяхъ.	Кибитовъ.	Итого.	ПРИМѢЧАНІЯ.
1) Ходжендскій . . .	1	87	2,000	2,765	500	5,265	Городъ Ходжендъ поселяютъ преимуще- ственно Сарты, а кишлаки — Узбеки. Кочевники въ районѣ Кара-Киргизы.
2) Уратубинскій . .	1	130	2,000	6,422	1,120	9,542	Въ районѣ живутъ преимущественно Сарты; Узбеки, въ числѣ около 6 т. душъ, находятся въ 20 кишла- ковъ и совместно съ Сартами 4. Кочевую жизнь ведутъ часть Узбековъ въ числѣ 1,000 кибитовъ, и Кара-Киргизы 120 кибитовъ.
3) Зааминскій . . .	—	31	—	1,345	200	1,545	Населеніе въѣхъ кишлаковъ, кромѣ Джама, гдѣ живутъ Сарты, состоитъ изъ Узбековъ, которые лѣтомъ большую ча- сть откочевываютъ въ горы. Кочевники Кара-Киргизы.
4) Дилахскій въ во- стоку отъ рѣки Джаланъ-уты . .	1	22	1,000	900	—	1,900	Населеніе района состоитъ изъ Уз- бековъ, которые лѣ- томъ откочевываютъ въ горы, оставивъ въ кишлакахъ небольшо- е число людей.
Итого . . .	3	220	5,000	11,432	1,820	18,252	

# **Золотопромышленность въ Кокчетинскомъ округѣ Семипалатинской области, за 1867 годъ.**

Сообщено дѣйств. чл. Н. А. Абрамовымъ.

	пуд.	фун.	зол.	дол.
Семипалатинскаго 1 гильдія купца Федора Степанова:				
1) Никольскій промыселъ, по рѣчкѣ Булкулдаку, впадающей въ рч. Агатакаты. На трехъ боронныхъ машинахъ и двухъ станкахъ промыто песковъ 6,261,000 пуд. Сложное содержаніе золота въ 100 пуд. песковъ 18 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> долей. Получено шлихового золота . . . . .	3	3	6	24
Рабочихъ было 302 человѣка.				
2) Крестовоздвиженскій промыселъ, по двумъ вершинамъ рѣчки Сантаишъ. На одномъ полустанкѣ промыто песковъ 52,600 пуд. Сложное содержаніе золота въ 100 пуд. песковъ 24 <sup>5</sup> / <sub>8</sub> дол. Получено шлихового золота . . . . .	—	1	39	32
Рабочихъ было 33 человѣка.				
Компанія Тюменской купчихи Павлы Грѣховой и Кокчетинскаго купца Ивана Перфильева:				
1. Воскресевскій промыселъ, по рѣчкѣ Джанагѣ. На двухъ чашечныхъ машинахъ промыто песковъ 1,915,000 пуд. Сложное содержаніе золота въ 100 пуд. песковъ 25 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> дол. Получено шлихового золота . . . . .	1	13	29	70
Рабочихъ было 384 человѣка.				
2) Сартбулакскій, по рч. Сартбулаку. На одной чашечной машинѣ промыто песковъ 612,000 п. Сложное содержаніе въ 100 п. песковъ 15 <sup>3</sup> / <sub>8</sub> дол. Добыто шлихового золота . . . . .	—	10	21	—
Рабочихъ было 63 человѣка.				
3) Бутагоринскій, по рч. Бутагорѣ. На одной чашечной машинѣ промыто песковъ 1,130,000 п. Сложное содержаніе въ 100 п. песковъ 11 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> дол. Добыто шлихового золота . . . . .	—	14	62	17
Рабочихъ 135 человѣкъ.				

Киргизской золотопромышленной компании генерал-лейтенанта Ивана Григорьевича Кривошипина и проч.

Аполлинариевский промысел, по рѣкѣ Булкулдаку. На одной чашечной машинѣ и двухъ станкахъ промыто песковъ 1,915,000 пуд. Сложное содержаніе въ 100 п. песковъ  $26\frac{1}{4}$  дол. Получено шлихового золота . . . . .

1 16 81 —

Рабочихъ было 159 человекъ.

Компаниі почетнаго гражданина Семипалатинскаго 1 г. купца Сидора Самсонова и тамошняго же купца Федора Мамонтова:

Николаевскій промыселъ, по рч. Савташъ. На двухъ чашечныхъ машинахъ и одномъ станкѣ промыто песковъ 3,012,000 пуд. Сложное содержаніе въ 100 п. песковъ  $16\frac{5}{8}$  дол. Добыто шлихового золота . . . . .

1 11 65 —

Рабочихъ было 140 человекъ.

Компаниі Семипалатинскаго 1 гильдіи купца Федора Мамонтова, дворянина Дарьи Пастуховой и отставнаго статскаго совѣтника Ивана Попова:

Надеждинскій промыселъ, по рч. Кулуджуну. На одной чашечной машинѣ промыто песковъ 1,136,000 п. Сложное содержаніе въ 100 п. песковъ  $16\frac{1}{2}$  дол. Получено шлихового золота . . . . .

— 20 33 48

Рабочихъ было 80 человекъ.

Устькаменогорскаго 1 гильдіи купца Василья Михайлова:

Барваринскій промыселъ, по рѣкѣ Кундусъ-Катинъ. Въ первую половину года на одной чашечной машинѣ, а во вторую на одномъ станкѣ промыто песковъ 399,000 пудовъ. Сложное содержаніе въ 100 п. песковъ  $13\frac{3}{4}$  дол. Получено шлихового золота . . . . .

— 5 94 53

Рабочихъ было 40 человекъ

	пуд.	фун.	зол.	дол.
Компанія почетнаго гражданина Сидора Самсонова и Кокпектинскаго купца Ивана Перфильева:				
Драсидинскій промыселъ, по тремъ ключамъ, выпадающимъ въ рѣчку Джанаму. На двухъ станкахъ промыто песковъ 415,000 п. Сложное содержаніе въ 100 п. песковъ $35\frac{1}{2}$ дол. Получено шлиховаго золота. . . . .	—	15	95	29
Рабочихъ было 102 человѣка.				
Жены коллежскаго секретаря дворянки Авдотьи Губаревичъ:				
Александровскій промыселъ, по рч. Коко (она же Черновая). На одной чашечной машинѣ промыто песковъ 478,000 п. Сложное содержаніе въ 100 п. песковъ $16\frac{5}{8}$ дол. Добыто шлиховаго золота. . . . .	—	8	61	—
Рабочихъ было 65 человѣкъ.				
Всего въ 1867 году:				
промыто песковъ 17,325,600 п.				
Сложное содержаніе въ 100 пудахъ песковъ $19\frac{1}{4}$ дол.				
Добыто шлиховаго золота . . . . .	9	2	12	81
Рабочихъ было 1,503 человѣка.				

Показанное количество золота 9 пудъ 2 фунта 12 золотниковъ и 81 доля добыто, съ 1-го Апрѣля по 1-е Октября 1867 года.

### МЕЛКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Телеграфное сообщеніе съ Туркестанскимъ краемъ, какъ слышно, должно осуществиться въ недалекомъ будущемъ. Вопросъ о соединеніи земель, запятыхъ нами въ бассейнѣ р. Сыръ-Дарья, съ общою телеграфною сѣтью въ Россію, былъ возбужденъ еще въ 1865 году. Согласно предположенію, проектированному тогда оренбургскимъ

генераль-губернаторомъ, телеграфная линія должна была направиться изъ Оренбурга на Орскъ, укрѣпленіе Уральское, форты №№ 1 и 2, Перовскій, Чимкентъ и Ташкентъ. Часть проектированной, такимъ образомъ, линіи была открыта въ 1867 году, отъ Оренбурга до Орска, преимущественно въ видахъ содѣйствія производившемуся въ то время европейскому градусному измѣренію дуги параллели подъ 52° широты.

Впослѣдствіи однако пришли къ убѣжденію, что дальнѣйшее проведеніе проволоки въ этомъ направленіи не удовлетворитъ вполне требованіямъ правительства и потребностямъ Туркестанскаго края. Выѣстъ съ тѣмъ было очевидно, что проведеніе проволоки между Орскомъ и Ташкентомъ сопряжено съ важными неудобствами. Телеграфная линія между этими пунктами, на протяженіи почти 2000 верстъ, должна была пройти большею частію по странѣ ненаселенной и безлѣсной. Для устройства линіи пришлось бы возить столбы изъ Башкиріи или сѣверной части нынѣшней Тургайской области, почему они обошлись бы очень дорого. Для охраненія телеграфной линіи отъ расхищенія столбовъ и для неизбежнаго осмотра ея въ ненаселенной степи, пришлось бы предпринять особенныя мѣры. Въ большей части степи нѣтъ даже станціонныхъ домовъ по почтовому пути, такъ что сторожамъ пришлось бы жить въ кибиткахъ среди ауловъ кочевниковъ. По этимъ соображеніямъ и было предположено направить телеграфную линію, долженствующую соединить внутреннія провинціи Россіи съ Ташкентомъ, на Омскъ, Семипалатинскъ, Копаль и Вѣрное. При этомъ линія должна была пройти по сибирскому тракту, гдѣ почтовая гоньба производится совершенно правильнымъ образомъ. Постановка столбовъ, по нахожденію въ окрестностяхъ большей части этой линіи лѣсовъ, не могла стоить такъ дорого какъ по Орско-Ташкентскому тракту. Независимо отъ того сибирскій трактъ пролегаетъ по странѣ, занятой русскими населеніями, находящимися между собою въ частыхъ сношеніяхъ.

Что же касается до направленія телеграфной линіи чрезъ восточную часть Киргизской степи, то въ настоящее время признано наиболѣе удобнымъ, чтобы телеграфная линія эта примыкала къ Барнаульской (устроенной въ 1868 г.), а затѣмъ направлялась бы на Змѣиногорскъ, Семипалатинскъ, Сергіополь, станицу Урджарскую; отсюда по перешейку между озерами Уалы и Ала-Кулемъ, по долинѣ р. Тентекъ къ станицѣ Ленсинской; далѣе къ выселкамъ Саркандскому и Арасанскому, на Копаль, на станицы Надеждинскую, Софійскую, Вѣрное и Ташкентъ. Провода линію такимъ образомъ, а не прямо на Сергіополь, Копаль, Вѣрное и Ташкентъ, какъ первоначально было предположено, телеграфъ будетъ въ несравненно большей мѣрѣ удовлетворять различнымъ потребностямъ Семирѣченскаго края.

Къ югу отъ Сергіополя до Семирѣченскаго Алатау и до города



Копала, протягивается голая и совершенно безплодная степь, которая едва ли когда нибудь может быть заселена и воздѣлана. Богѣе плодородная полоса земель лежитъ по южнымъ склонамъ Тарабагатайскихъ горъ до Урджарской станицы; отсюда подобная же полоса удобной земли идетъ по долинѣ р. Урджаръ, впадающей въ озеро Ала-куль, затѣмъ по р. Тептеку, впадающему въ озеро Сассыкъ-куль, и тамъ, гдѣ расположена Лепсинская станица, соединяется съ богатыми землями верхней части р. Ленсы. Отъ послѣдней до г. Копала предгорія Алатау богаты въ растительномъ и минеральномъ отношеніяхъ. Вообще же вся линія отъ Сергіополя до Урджара на Лепсинскую станицу представляетъ самую богатую полосу земли Балхашско-Алакульскаго бассейна.

Нѣтъ сомнѣнія что значеніе телеграфной линіи, соединяющей окрестности Чугучака съ одной стороны съ южною Сибирью, а съ другой — съ Среднею Азією, можетъ получить со временемъ, — а именно съ умиротвореніемъ Дунганскаго возстанія въ западномъ Китаѣ, чрезвычайно большое торговое значеніе.

{ Разстояніе для предполагаемаго нынѣ телеграфа выразится слѣдующими цифрами:

	Версты.
Отъ Барнаула до Сергіополя . . . . .	768 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
« Сергіополя до Урджара . . . . .	117 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
« Урджара до Лепсинской станицы . . . . .	210 (несовершенно точно).
« Лепсинской станицы до Копала . . . . .	141
« Копала до Карачекинскаго пикета . . . . .	228 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
« Карачекинскаго пикета до станицы Надеждинской . . . . .	82 (несовершенно точно).
« Надеждинской станицы до Вѣрнаго . . . . .	50
« Вѣрнаго до Ташкенда . . . . .	753 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
А всего разстоянія отъ Барнаула до Ташкенда .	2350 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

**Изъ Ходженда.** (Сообщено П. Г. Фавицкимъ отъ 27 сентября). Въ этомъ году въ Сыръ-Дарьѣ было столько воды, что насъ едва не затопило. Во все время съ 22 апрѣля по 27 іюля вода стояла выше зимняго уровня, по среднему исчисленію, на 3 аршина; наибольшая высота воды была 5 аршинъ, 5 іюля, во второй, лѣтній, разливъ, а въ весенній разливъ, 30 мая, вода достигала 4 арш. 6 верш.; только теперь вода начинаетъ вступать въ нормальные предѣлы. Лѣто было довольно

жаркое, въ іюлѣ были самыя жаркіе дни, до 30° въ тѣни; послѣдній дождь былъ 24 іюля, а съ того времени ясно и сухо, что продолжится до ноября, но термометръ показываетъ не болѣе 17° въ полдень.

Посылаю при семъ два кувшинчика и 25 древнѣйшихъ монетъ, найденныхъ при разрытіи старыхъ зданій въ Ходжендѣ, подъ наноснымъ слоемъ шла, на глубинѣ около сажени. Черный, узкогорлый, кувшинчикъ замѣчательнѣе тѣмъ, что ихъ встрѣчали по нѣскольку вмѣстѣ, и въ нихъ находили золу. Кувшинчиковъ такихъ добыто здѣсь болѣе 20-ти и вѣроятно еще найдутся у Сартовъ. Я послалъ два экземпляра въ археологическое отдѣленіе, учрежденное при здѣшнемъ генералъ-губернаторствѣ.

Мнѣ доставили маршрутъ слѣдованія каравановъ изъ Кокана въ Кашгаръ, но его необходимо еще сверить съ показаніями другихъ, и за тѣмъ пришлю его въ Географическое Общество.

Посылаю я двухъ Сартовъ розыскивать сумбулъ (\*), который, какъ

---

(\*) Не вѣроятно извѣстно, что разумѣть подъ этимъ именемъ. *Сумбулъ* загадочное для ботаниковъ растеніе, отъ котораго извѣстенъ только одинъ корень, съ давнихъ поръ употребляемый на востокѣ въ медицинѣ, какъ возбуждающее (напр. въ холерѣ, истерикѣ и нѣкоторыхъ болѣзняхъ желудка). Замѣчательно, что несмотря на старанія очень многихъ естествоиспытателей, еще никому до сихъ поръ не удалось добыть это растеніе, а между тѣмъ корень его, имѣющій мускусовый запахъ продается повсюду въ мелочныхъ лавкахъ на базарахъ Туркестанскихъ городовъ, и притомъ за самую незначительную цѣну. Еще въ 50-тыхъ годахъ Академія Наукъ назначала 20 полуимпериаловъ тому, кто доставитъ полный экземпляръ растенія (въ особенности съ плодами); но ни ботаникъ Борщовъ, ни послѣдующіе путешественники, заявлявшіе объ этой кремій туземцамъ въ Средней Азій, не успѣли разъяснить вопроса о Сумбулѣ. «По описанію киргиза Кокъ-Куза и бухарцевъ, бывшихъ въ Коканѣ, пишетъ г. Борщовъ (въ Матеріалахъ для ботанической географіи Арало-Каспійскаго края, стр. 111), растеніе это съ виду похоже на *Scorodosma*, слѣдовательно зонтичное и по всей вѣроятности принадлежащее къ отдѣлу *Peucedaneae*, хотя не менѣе возможно, что это порода *Heraclium*. Растетъ, по разсказамъ, въ долинѣ р. Чирчѣка, къ востоку отъ Ташкента».

Въ бытность нашу въ Сиръ-дарьинской области, въ сентябрѣ 1867 года, мы также очень старались розыскать растеніе сумбулъ, но безуспѣшно. Можетъ быть не лишнимъ будетъ, для назиданія будущихъ путешественниковъ, разсказать чистосердечно о нашихъ походахъ по поводу сумбула. Выписываю изъ путеваго журнала:

«Въ Ташкентѣ я едва успѣлъ заговорить о сумбулѣ, какъ пріятель мой, татаринъ Ю.... (тотъ же самый, который обѣщалъ выслать сѣмена и засушенное растеніе сумбула Обществу любителей естествознанія. См. протоколъ засѣданій этого Общества, въ Извѣстіяхъ его, томъ III, выпускъ 1-й, стр. 274) совершенно успокоилъ меня относительно легкости, съ какою можно достать это растеніе, и обѣщалъ привести ко мнѣ одного киргиза, который очень недавно самъ выкопалъ три корня сумбула около деревни Сайлыкъ, въ нѣсколькихъ верстахъ изъ сѣвера отъ

мнѣ сказывали, растеть въ коканскихъ предѣлахъ, но поиски оказались напрасны и говорятъ, что сумбулъ растеть гораздо юнѣе, словомъ, мѣсто-нахождение его неизвѣстно, но получается онъ чрезъ Бухару.

Съ марта мѣсяца здѣсь не было ни одного землетрясенія.

укрѣпленія Нязбекъ въ Чирчикской долинѣ. Киргиза этого не успѣли однако отыскать, а потому Ю..... весьма любезно предложилъ мнѣ устроить свиданіе съ однимъ изъ жителей деревни Сайлыкъ, почтеннымъ старикомъ, котораго можно было подробно распросить о загадочномъ растеніи. Свиданіе состоялось, но сайлыкскій житель, несмотря на предварительную рекомендацію Ю....., оказался при мнѣ *рѣшительно* ничего не знающимъ о сумбулѣ, и это его незнаніе немедленно заразило пріятеля моего Ю....., который сталъ отпираться крайне неопредѣленно, не могъ болѣе припомнить, кто именно ему говорилъ о сумбулѣ, и т. п. Предпринимать послѣ этого поѣздку въ Сайлыкъ казалось лишнимъ, тѣмъ болѣе, что у меня было очень мало времени въ моемъ распоряженіи и приходилось ѣхать дальше. Въ Ходжендѣ, Ура-тубе, Зааминѣ и Дивахѣ я всадѣ рассказывалъ о назначенной Академіею Наукъ преміи, всѣ были очень заинтересованы сумбулемъ, но никто ничего не зналъ о самомъ растеніи. Сарты въ Зааминѣ говорили, что сумбуль *во множествѣ* растеть въ горахъ, къ югу отъ укрѣпленія, но что собраніе его занимаются только Кара-Киргизы. Уже по возвращеніи въ Ташкентъ я получилъ письмо отъ одного добраго знакомаго въ Ура-тубе и съ препровожденіемъ *отточка* сумбула, добытой отъ одного муллы, который хранилъ ее между листьями священной книги, потому что сумбуль *очень рѣдкое растеніе*. Но, увы, эта вѣточка оказалась ни чѣмъ инымъ, какъ листикомъ извѣстнаго папоротника (*Adiantum Capillus Veneris*), которымъ у насъ любятъ украшать букеты и бордюры въ терріаріяхъ. Изъ самаго же строенія корня сумбуля очевидно, что это растеніе не можетъ принадлежать къ папоротникамъ, и, по всей вѣроятности, есть зонтичное (*Umbellifera*), т. е. принадлежитъ къ тому же семейству какъ морковь, укропъ и т. п. Вслѣдъ за тѣмъ, и еще въ бытность мою въ Ташкентѣ, мнѣ прислали изъ Ходженда полныя, недавно засушенные экземпляры того же *Adiantum* и также подъ именемъ сумбуля. Я поспѣшилъ написать моимъ пріятелямъ о недоразумѣніи.....

Изъ недавно полученнаго письма отъ начальника Туркестанской экспедиціи, г. Федченко, оказывается, что въ бытность его въ верхней Зерафшанской долині, ему также привозили листья папоротника, называя его сумбулемъ, и говорили, что онъ растеть въ горахъ, принадлежащихъ Магіанскому беку. Такимъ образомъ вопросъ о сумбулѣ остается пока не разъясненнымъ. Въ заключеніе считаю долгомъ заявить, что, сколько намъ извѣстно, академическая премія въ 20 полуимперіаловъ все еще существуетъ.

Прим. Ред. Извѣстій.





# ГЕОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

№ 8.

29-го Января.

1870 г.

## Обзоръ важнѣйшихъ географическихъ работъ въ Россіи за 1867—68 годы.

### А. ЕВРОПЕЙСКАЯ РОССІЯ.

#### I.

#### ГЕОДЕЗИЧЕСКІЯ РАБОТЫ.

Въ маѣ 1869-го года вышелъ въ свѣтъ *тридцатый* томъ Записокъ Военно-топографическаго Отдѣла Главнаго Штаба, изъ котораго мы изымаемъ нижеслѣдующія свѣдѣнія о тригонометрическихъ, астрономическихъ, и топографическихъ работахъ, производившихся подъ наблюденіемъ Отдѣла въ 1867 году. Что же касается до геодезическихъ работъ, исполненныхъ въ теченіе 1868 года, то свѣдѣнія о нихъ помѣщены ниже, на основаніи сообщенія, благосклонно доставленнаго въ Географическое Общество, начальникомъ Военно-топографическаго Отдѣла.

*Тригонометрическія измѣренія* продолжались въ 1867 г.: 1) Въ Землѣ Войска Донскаго. По восточной границѣ ея, смежной съ губерніями Саратовскою и Астраханскою до рѣки Маныча и къ западу по этой р. до кордона Трехъ Братьевъ, проведенъ первоклассный рядъ изъ 30 треугольниковъ. Отъ этого ряда по рѣкамъ Малая Кубери, Дону и Салѣ проведено четыре второклассныхъ ряда, заключающихъ въ себѣ 184 второклассныхъ и третьеклассныхъ треугольниковъ, которыми опредѣлено 7 астрономическихъ точекъ и 11 постоянныхъ предметовъ; всего же опредѣлено 146 пунктовъ 1-го, 2-го и 3-го классовъ. Зенитными разстояніями опредѣлены разности высотъ всѣхъ первоклассныхъ пунктовъ и точекъ второкласснаго ряда по р. Салѣ и кромѣ того уровни рѣкъ: Дона при станицѣ Романовской, Сала при Шабалинѣ и Нижнемъ Жировѣ и Маныча при селеніи Грузскомъ.

2) Въ Казанской губерніи проведены второклассные ряды: Царевкокшайскій изъ 13 треугольниковъ, Мамадышскій изъ 4-хъ треугольниковъ и по р. Вяткѣ изъ 12-ти треугольниковъ. Въ районѣ этихъ рядовъ составлено 307 треугольниковъ 2-го и 3-го классовъ и опредѣлено 147 постоянныхъ предметовъ. Для опредѣленія разностей высотъ измѣрены зенитныя разстоянія на 44 пунктахъ.

3) Въ Царствѣ Польскомъ проведенъ Рипинскій второклассный рядъ изъ 67 треугольниковъ чрезъ города Рипинъ, Серницъ, Дробинъ, Цѣхановъ, Маковъ и Ружаны до г. Захрובה, въ которыхъ опредѣлено 15 постоянныхъ предметовъ и сдѣлана связь съ астрономическомъ пунктомъ въ г. Радюжѣ. Всѣхъ пунктовъ измѣрены зенитныя разстоянія для вывода разностей высотъ, и опредѣленъ уровень р. Вкры близъ Сохочина.

*Астрономо-геодезическія работы* продолжались въ Финляндіи, гдѣ съ нивелиръ-теодолитомъ пройдено по различнымъ направленіямъ на протяженіи 1402 верстъ и опредѣлено: закладныхъ точекъ 138 и постоянныхъ предметовъ 337; кромѣ сего опредѣлены уровни 16-ти озеръ.

*Топографическія работы:* 1) въ Царствѣ Польскомъ снято въ масштабѣ 500 саж. въ дюймѣ въ губерніяхъ Варшавской, Калишской, Петроковской и Плоцкой 15,786 квад. верстъ; въ масштабѣ 250 саж. въ дюймѣ, планы городовъ и 8 позицій: Ловича, Сохачева, Градиска, Влоцлавска, Коло, Конина, Радзѣва, Бржесць-Куявскаго, Кутно, Ленчицы, Лодзь. Бранины, Плоцка, Бѣльска, Гостынина, Плонска и Радымина; и въ масштабѣ 100 саж. въ дюймѣ города: Варшава и Новогеоргіевскъ. 2) Въ С.-Петербургской губерніи снято въ масштабѣ 600 саж. въ дюймѣ въ уѣздахъ С.-Петербургскомъ и Петергофскомъ 560 квад. вер. и въ масштабѣ 100 саж. въ дюймѣ островъ Котлинъ. Произведены рекогносцировки: городовъ Петергофа и Царскаго-Села въ масштабѣ 100 саж. въ дюймѣ и г. Ораніенбаума въ масштабѣ 200 саж. въ дюймѣ. 3) Въ Саратовской губерніи снято въ масштабѣ 500 саж. въ дюймѣ въ уѣздахъ: Саратовскомъ, Вольскомъ и Аткарскомъ 15,573 квад. вер. и въ Самарской губерніи по берегу Волги 502 кв. вер. и въ масштабѣ 250 саж. въ дюймѣ планъ г. Саратова. Этими дѣйствіями полевныя работы по съемкѣ Саратовской губерніи совершенно окончены. 4) Въ Казанской губерніи. Въ 1867 году начата съемка Казанской губерніи и въ теченіи лѣта снято въ масштабѣ 500 саж. въ дюймѣ въ юго-западной части губерніи — 8,443 квад. вер. 5) Въ Волынской губерніи рекогносцировкой исправлена съемка всей губерніи, произведенная въ 1838—48 г. и заключающая въ себѣ 62,667 квад. верстъ. 6) Въ Витебской губерніи рекогносцировкой исправлена съемка всей губерніи, произведенная въ 1845—51 г., заключающая въ себѣ 39,708 квад. верстъ. 7) Въ Эстляндской губерніи рекогносцировкой исправлена съемка всей губерніи, произведенная въ 1858—60 г. и заключающая въ себѣ 17,351 квад. вер. (\*).

(\*) По поводу повторительныхъ съемокъ въ губерніяхъ Волынской, Витебской и Эстляндской, Отчетъ Военно-топографическаго Отдѣла за 1867 г. сообщаетъ интересныя, для сравненія, вѣдомости о топографическихъ предметахъ, уничтожив-

*Градусное измѣреніе дуги параллели подъ 52° широты (\*).*

Эта обширная геодезическая операція производится, какъ извѣстно, соединенными средствами Военно-топографическаго Отдѣла и Николаевской Главной Обсерваторіи.

Что касается до астрономической части измѣренія, то она нынѣ совершенно окончена. Последнею полевую работою было опредѣленіе разности долготъ между Оренбургомъ и Орскомъ, произведенное осенью 1867. Геодезическая часть, въ главныхъ основаніяхъ, была окончена гораздо раньше; но принимая во вниманіе огромные размѣры всей работы произведенной разными лицами и вѣдомствами въ теченіе болѣе 40 лѣтъ, а также и то, что лишь немногія части этой работы были исполнены въ послѣднее время непосредственно съ цѣлію градуснаго измѣренія, — то легко было предвидѣть, что подробный разборъ накопившагося матеріала повлечетъ за собою переработку нѣкоторыхъ рядовъ треугольниковъ. Такое вторичное измѣреніе оказалось необходимымъ для всего ряда треугольниковъ, проходящихъ по Орловской губерніи. Къ этому новому измѣренію и было приступлено въ 1867 году. Такимъ образомъ тригонометрическія работы по градусному измѣренію въ теченіе 1867 г. заключались въ слѣдующемъ:

нихся или вновь образовавшихся со времени послѣдней съемки. Такъ напр. въ Волынской губерніи послѣ 1838—48 г., т. е. въ теченіе приблизительно 20 лѣтъ,

устроено	вновь:	69	церквей	Уничтожено:	25
»	»	8	костеловъ	»	13
»	»	272	дѣбныхъ	»	8
			магазины		
»	»	71	село	»	6
»	»	107	деревень	»	84
»	»	207	заводовъ	»	189
		и	т.	д.	

Въ Остляндской губерніи послѣ 1838—60 г., т. е. въ теченіи приблизительно 10 лѣтъ,

устроено вновь 1 мѣстечко,				
»	»	11	церквей,	уничтожено: 3
»	»	34	фольварка	» 17
»	»	11	деревень	» 13
»	»	561	крест. дворовъ	» 141
»	»	14	фабрикъ	» 12
	и	т.	д.	

(\*) Изъ сообщеній Главнаго Штаба и директора Николаевской Главной Обсерваторіи О. В. Струве.



1) Окончена постройка всѣхъ сигналовъ по Бобруйской и Минской триангуляціямъ и окончены измѣренія угловъ, за исключеніемъ трехъ крайнихъ пунктовъ. 2) Сдѣланъ обзоръ мѣстности и отысканы центры старыхъ тригонометрическихъ знаковъ въ ряду треугольниковъ Черниговской и Орловской губерній, на протяженіи 450 верстъ. Въ западной части этого ряда построено 8 сигналовъ, на пунктахъ предполагаемыхъ къ перензмѣренію и тѣхъ, кои избраны вновь для спрямленія старой триангуляціи. 3) Въ триангуляціи, кольцомъ огибающей г. Орелъ, проведенъ прямой соединительный рядъ изъ 8-ми пунктовъ, на которомъ окончены всѣ постройки.

Въ 1868 году измѣрены углы на 14 первоклассныхъ пунктахъ въ Минской, Черниговской и Орловской губерніи и вообще, полковникомъ Жилинскимъ, окончена большая часть новой триангуляціи, проводимой по сей послѣдней губерніи; по приведеніи этой работы къ концу, будетъ приступлено къ перензмѣренію сѣти треугольниковъ, проходящихъ въ этомъ направленіи по Воронежской и Тамбовской губерніямъ, гдѣ старыя работы, при ближайшемъ разсмотрѣніи, оказались, по точности, также не соответствующими нынѣшнему состоянію геодезіи.

Триангуляціи въ другихъ государствахъ Европы, участвующихъ въ градусномъ измѣреніи, по условію, сначала будутъ вычислены подъ руководствомъ главныхъ мѣстныхъ начальниковъ работъ, а потомъ уже будутъ препровождены въ нашу Николаевскую Обсерваторію для согласованія ихъ между собою и для вывода изъ нихъ, вмѣстѣ съ астрономическими данными, окончательныхъ заключеній о фигурѣ земли.

Между тѣмъ на Николаевской Обсерваторіи была предпринята другая работа, имѣющая непосредственную связь съ градуснымъ измѣреніемъ, а именно составленіе подробнаго графическаго изображенія сѣти всей измѣренной дуги, которое показало бы связь между частями работы и служило бы указателемъ для ссылокъ въ предстоящей перепискѣ объ этомъ предметѣ съ отдѣльными руководителями. Для англійской части дуги необходимы для этой цѣли документы давно уже обнаружены въ изданіяхъ Англійскаго Топографическаго Отдѣла. О бельгійскихъ и нѣмецкихъ работахъ издѣлись до нынѣшняго года лишь несмысленныя неопредѣленныя свѣдѣнія; но по просьбѣ директора Обсерваторіи О. В. Струве генералъ Бейеръ составилъ, на основаніи матеріала, находящагося въ его распоряженіи, подробную карту всей части дуги между Сѣвернымъ моремъ и границею Польши, въ масштабѣ 10 верстъ въ дюймѣ. Всѣ эти работы послужили за тѣмъ къ составленію при нашемъ Военно-топографическомъ Отдѣлѣ изображенія общей сѣти между Валенціею и Орскомъ.

*Продолженіе измѣренія Русско - Скандинавской дуги меридіана (\*).*

Русско - Скандинавская дуга меридіана между Ледовитымъ моремъ и Дунаемъ, обнимающая  $25^{\circ}0'$ , какъ извѣстно, оканчивается близъ Измаила. Продолжить это измѣреніе на югъ до острова Кандін, чрезъ турецкія владѣнія, и тѣмъ распространить оное на наибольшее протяженіе возможное въ Европѣ ( $35^{\circ}35'$ ), было издавна любимомъ мыслію покойнаго директора Николаевской обсерваторіи В. Я. Струве. Во время его жизни политическія условія представляли непреодолимыя препятствія такому предпріятію, и лишь въ 1867-мъ году открылась надежда на осуществленіе этой мысли. Турецкое правительство, принявъ съ просвѣщенной точки зрѣнія представленія Русскаго Правительства, изъявило не только согласіе на такое измѣреніе, но и готовность содѣйствовать его успѣху. По примѣру другихъ подобныхъ работъ и въ этотъ разъ исполненіе предпріятія со стороны Россіи возложено на Главный Штабъ и на Главную Обсерваторію. По взаимному соглашенію съ Военнымъ Министерствомъ, начальникомъ полевыхъ работъ этого измѣренія назначенъ адъютантъ-астрономъ капитанъ Картаци, который въ августѣ 1867 г. съ тремя помощниками отправился въ Константинополь. Получивъ отъ турецкаго правительства нужные фирманы, геодезисты наши приступили, при содѣйствіи шести турецкихъ офицеровъ, къ предварительной рекогносцировкѣ страны, съ цѣлью избрать самое удобное направленіе тригонометрической сѣти, мѣстности для измѣренія базисовъ, и проч.

Произведенныя ими при этомъ работы заключались въ слѣдующемъ:

Астрономически опредѣлены помощью Писторова круга и карманныхъ хронометровъ 31 точка и слѣданы маршруты по слѣдующимъ направленіямъ: 1) Изъ Рушукъ чрезъ Сисово, Пльвну, Ловачъ, Троякъ, Киссуру, Златицу, въ Софію, и оттуда чрезъ Сажунжова и Пльвну въ Рушукъ. 2) Изъ Рушукъ чрезъ Терново, Шиблу, Карлово, Киссуру, въ Базарджикъ и оттуда чрезъ Филиппополь, Чирпанъ, Эски-Загру, Казанлыкъ въ Шиблу. 3) Изъ Казанлыка чрезъ Турію, Войнятово, Карлово, Кисселеръ въ Филиппополь и далѣе чрезъ Черногорово, Капрерово, Банго въ Эски - Загру. 4) Изъ Рушукъ чрезъ Разутадъ, Эски - Джумау, Османъ, Вазаръ, Котель, Сливно, Ямболъ, Халза-

(\*) Изъ сообщенія директора Николаевской Главной Обсерваторіи О. В. Струве. Срав. также въ августовской книжкѣ 1868 г. *Annales des Voyages*, статью: *Détermination d'un arc de méridien terrestre à travers l'Europe orientale. Lettre de l'académicien O. Struve à M. Le Verrier*, 30 mars 1868.

Бей въ Адрианополь. 5) Провѣренъ маршрутъ отъ Варны чрезъ Бургасъ, Омеръ - Факи, Дерекѣй въ Адрианополь.

По первоначальной мысли покойнаго В. Я. Струве треугольники начиная отъ Ташбунарскаго базиса къ сѣверу отъ Изчана должны были пройти чрезъ Добружю, и потомъ вдоль берега Чернаго моря до Малой Азіи, гдѣ они продолжались бы частью по материку, а частью по островамъ архипелага до Кандіи. Рекогносцировки, произведенныя отъ Систова чрезъ Ловачъ, Тетевенъ, Рахманлию, Килессуру въ Златицу и оттуда чрезъ Отрополь, Самуинова, Брацу, Берновецъ въ Софію — показали необходимость измѣнить первоначальное предположеніе. На сѣверѣ болотистыя равнины Добружи представляютъ большія трудности для геодезическихъ операций и допускали бы проложеніе треугольниковъ лишь очень малыхъ размѣровъ. Далѣе къ югу оказался весьма затруднительнымъ переходъ чрезъ Балканскія горы, которыя раздѣляются близъ Чернаго моря на нѣсколько параллельныхъ хребтовъ, находящихся въ близкихъ разстояніяхъ одинъ отъ другаго и покрытыхъ густымъ лѣсомъ, а потому не представляющихъ такихъ пунктовъ, съ которыхъ можно было бы обозрѣвать мѣстность на далекое разстояніе. По этимъ причинамъ предполагается направить треугольники, начиная отъ Ташбунара, чрезъ Браиловъ, вдоль тѣмъ же берега Дуная на Силистрію; переходъ чрезъ Дунай будетъ совершенъ между Силистріею и Русукомъ. Балканскія горы будутъ перерѣзаны нѣсколько западнѣе Шуменъ, гдѣ орографическія условія несравненно благоприятнѣе для геодезическихъ операций. Далѣе сѣтъ треугольниковъ направится на Адрианополь и Дарданеллы и затѣмъ будетъ слѣдовать вдоль берега Малой Азіи, при чемъ покрайней мѣрѣ одна вершина треугольника будетъ находиться на одномъ изъ острововъ Архипелага. Хотя политическія смуты на Кандіи не позволили экспедиціи посѣтить этотъ островъ, но она достаточно могла приблизиться къ нему, чтобы получить убѣжденіе въ томъ, что геодезическая связь можетъ быть установлена съ легкостью въ нѣсколькихъ мѣстахъ, между Кандіею и ближайшими станціями, находящимися на Спорадскихъ и Цикладскихъ островахъ.

По возвращеніи г. Картаджи въ февралѣ мѣсяцѣ 1868 г. въ С.-Петербургъ, немедленно было приступлено къ составленію подробнаго проекта работъ и къ приготовленію всѣхъ инструментовъ.

При исполненіи главной задачи путешественникамъ представился удобный случай обогатить наши географическія познанія свѣдѣніями о внутреннихъ провинціяхъ Турціи, еще малозвѣстныхъ. Всѣ путешественники вели по возможности подробные маршруты и собрали большое количество любопытныхъ топографическихъ данныхъ. При этомъ, для общаго свода этого матеріала и вообще для болѣе вѣрнаго основанія картографіи ко-

сѣщенныхъ провинцій, г. Картаци и главный его сотрудникъ, капитанъ Артамоновъ, опредѣлили 31 географическое положеніе мѣстъ въ Румиліи и Болгаріи помощью призмочеркальнаго круга и хронометровъ. Всѣ эти опредѣленія уже вычислены. Они дали весьма значительныя поправки даже для лучшихъ картъ этой страны.

*Работы Военно-Топографическаго Отдѣла Главнаго Штаба въ 1868 году (\*).*

Въ 1868-мъ году подѣ въѣдніемъ Военно-топографическаго Отдѣла Главнаго Штаба произведены слѣдующія работы:

1. *Тригонометрическія*: 1) По Землѣ войска Донскаго. Проложенъ перво-классный рядъ отъ бока Три-брата - Грушевка на западъ по южной границѣ войска Донскаго, смежной съ губерніями: Астраханской, Ставропольской и землею Кубанскихъ казаковъ до Азовскаго моря, гдѣ соединенъ съ бокомъ Павловка-Кучей Новороссійскаго измѣренія. Въ этомъ рядѣ, нѣющаго протяженіе до 280 вер., составлено 34 треугольниковъ. — Второклассныхъ треугольниковъ составлено 100 и опредѣлено 57 постоянныхъ предметовъ, 2 астрономическихъ пункта и 4 марки у рѣкъ. Зенитными разстояніями опредѣлены высоты надъ моремъ всѣхъ первоклассныхъ пунктовъ, нѣкоторыхъ второклассныхъ; уровни рѣкъ Саала и Маныча при впаденіи ихъ въ Донъ и рѣкъ Кучуи и Средняго Егорыпка при ихъ верховьяхъ. 2) Въ Казанской губерніи. Проведенъ рядъ изъ 8 треугольниковъ по границѣ Вятской губ. Сдѣлано измѣреніе на 7 пунктахъ въ Мамадышской уѣздѣ вверхъ на р. Шии и на 7 пунктахъ въ Чистопольскомъ уѣздѣ. Въ районахъ проложенныхъ рядовъ составлено 86 треугольниковъ 2-го и 3-го класса, которыми опредѣлено 15 постоянныхъ предметовъ. Этими дѣйствіями тригонометрическія измѣренія по Казанской губ. *окончены* и приступлено къ геодезическому опредѣленію точекъ посредствомъ нивелир-теодолита въ тѣхъ мѣстахъ губерніи, которыя по причинѣ лѣсистой мѣстности остались непокрытыми триангуляціею. Одновременно съ этимъ производилась съемка дорогъ по направленіямъ, пройденнымъ съ нивелир-теодолитомъ. Въ теченіи лѣта пройдено по различнымъ направленіямъ 430 вер., опредѣлено 89 постоянныхъ предметовъ и 33 закладныя точки. По всѣмъ пройденнымъ направленіямъ произведена топографическая съемка среднимъ числомъ на 1½ вер. въ каждую сторону. 3) Въ Царствѣ Польскомъ Второклассныхъ треугольниковъ измѣрено 55, которыми опредѣлено 16 постоянныхъ предметовъ.

(\*) Сообщено Начальникомъ Военно-Топографическаго Отдѣла.

II. *Астрономо-геодезическія*: 1) Въ Финляндіи. Съ нивелиръ-теодолитомъ по различнымъ направленіямъ пройдено 954 вер.; опредѣлено: 243 постоянныхъ предметовъ, 85 закладныхъ точекъ и уровни одиннадцати озеръ и двухъ рѣкъ. Кромѣ сего начальники работъ участвовали въ опредѣленіи, посредствомъ телеграфа, разности долготъ: Выборга, Ловицы, Гельсинфорса и Або относительно Пулкова.

III. *Топографическія*: 1) Въ Царствѣ Польскомъ. Снято въ губерніяхъ: Варшавскій, Плоцкой, Ломжинской и Сѣдлецкой въ масштабѣ 500 саж. въ дюймѣ 15459 кв. вер. и въ масштабѣ 250 саж. въ дюймѣ 17 плановъ городовъ и военныхъ позицій съ окрестностями. 2) Въ Казанской губерніи. Снято въ уѣздахъ: Спасскомъ, Свияжскомъ, Цивильскомъ, Чебоксарскомъ, Ядринскомъ и Козмодемьянскомъ 9326 кв. вер. въ масштабѣ 500 саж. въ дюймѣ, и въ масштабѣ 250 саж. въ дюймѣ планы городовъ: Ядрина, Чебоксарь, Цивильска, Свияжка и Спасска. 3) Въ Костромской губ. Снято въ масштабѣ 500 саж. въ дюймѣ 9363 кв. вер. въ уѣздахъ: Костромскомъ, Кинешемскомъ и Нерехтенскомъ и кромѣ того въ масштабѣ 250 саж. въ дюймѣ планы городовъ: Костромы, Нерехты и безъузданаго г. Плёса. 4) Въ С.-Петербургской губерніи. Снято въ масштабѣ 500 саж. въ дюймѣ 838 кв. вер. въ уѣздахъ С.-Петербургскомъ и Царскоевскомъ, близъ Ораніенбаума, Гостилицъ и Гатчины. 5) Въ Подольской губерніи. Произведена рекогносцировка всей губерніи въ масштабѣ 500 саж. въ дюймѣ, заключающая въ себѣ 36910 кв. вер. 6) Въ Кіевской губерніи произведена рекогносцировка всей губ. въ масштабѣ 500 саж. въ дюймѣ, и въ масштабѣ 250 саж. въ дюймѣ плановъ, позицій городовъ: Кіева, Радомисла, Василькова, Бердичева, Скиры, Таращи, Канева, Черкаса, Чигирина, Звингородки, Липовець и Умани. Площадь всей губерніи составляетъ 44842 кв. вер. 7) Въ Бессарабской области. Произведена рекогносцировка всей области, заключающей въ себѣ 30745 кв. вер.

*Работы Межеваго Корпуса (\*).*

Въ 1867 году подъ руководствомъ генералъ-лейтенанта Менде съ оригинальнаго топографическаго межеваго атласа Пензенской губерніи фотографировано 2 экземпляра въ масштабѣ 2 версты въ дюймѣ, одинъ для Военнаго Министерства, а другой для Межеваго Корпуса.

Съ оригинальныхъ атласовъ Владимірской и Симбирской губерній, составлены уменьшенные атласы, въ масштабѣ 2 версты въ дюймѣ, для Межеваго Корпуса.

(\*) Сообщено Управляющимъ Межевымъ Корпусомъ И. Геденовичемъ.

Составлены межевыя вѣдомости по Пензенской губерніи и составляются таковыя по Владимирской. Полевыя геодезическія работы по составленію атласа приостановлены, за неассигнованіемъ суммъ на это дѣло, а въ нынѣшнемъ или въ будущемъ году предполагается прекратить и всѣ работы.

Въ 1868 году: 1) Изготовленъ для Межеваго Корпуса одинъ экземпляръ фотографированнаго топографическаго межеваго атласа на Пензенскую губернію, въ 2 версты на дюймѣ. 2) Приступлено къ изготовленію ручнаго топографическаго межеваго атласа на Нижегородскую губернію, въ 2 версты на дюймѣ. Оба атласа составлены со съемоковъ, произведенныхъ чинами Межеваго Корпуса.

Кромѣ того съ ученою цѣлью командированъ въ Алтайскую экспедицію младшій землемеръ 1-го разряда Мейенъ.

*Экспедиція для наблюденія надъ качаніями маятника (\*).*

Въ Обзорахъ прежнихъ годовъ нашихъ мы говорили объ экспедиціи, снаряженной Академіею Наукъ для наблюденія надъ качаніями маятника въ мѣстахъ, чрезъ которыя проходитъ дуга меридіана, измѣренная между Ледовитымъ моремъ и Дунаемъ. Для окончанія этого предпріятія и послѣ изслѣдованій, произведенныхъ въ различныхъ пунктахъ между Торнео и Вильною въ 1865 и 66 годахъ, оставалось сдѣлать наблюденія въ южной части дуги меридіана, между Вильною и Старою Некрасовкою, мѣстечкомъ близъ Измаила въ Молдавіи. Этотъ трудъ былъ исполненъ г. Савичемъ лѣтомъ 1868 года, при содѣйствіи прежняго своего сотрудника въ означенныхъ изслѣдованіяхъ, директора Виленской Астрономической Обсерваторіи, г. Смыслова. По возвращеніи изъ своего путешествія, г. Савичъ приступилъ въ обработкѣ произведенныхъ имъ наблюденій. Что же касается до вычисленія прежнихъ наблюденій, то первая часть ихъ была окончена академикомъ Савичемъ и издана въ свѣтъ еще въ 1866 году; вторая же часть, а именно изслѣдованія объ измѣненіи силы тяжести между Петербургомъ, Дерптомъ, Якобштадтомъ и Вильною, напечатана въ началѣ 1868 года.

*Николаевская Главная Обсерваторія (\*\*).*

На предыдущихъ страницахъ уже неоднократно было упоминаемо о многосторонней дѣятельности Николаевской Обсерваторіи во всѣхъ вышнихъ

(\*) Изъ Отчета Императорской Академіи Наукъ за 1868 годъ. См. также Извѣстія Географическаго Общества 1866 г. Отд. II, стр. 175; 1867 г. Отд. II, стр., 156; 1868 г. Отд. II, стр. 242.

(\*\*) См. Jahresbericht dem Comité der Nicolai-Hauptsternwarte abgestattet. 1869.

геодезическихъ операціяхъ, предпринимавшихъ въ имперіи. Въ нижеслѣдующемъ мы сообщаемъ нѣкоторыя подробности объ астрономическихъ работахъ предпринятыхъ Обсерваторіей въ Финляндіи.

Лѣтомъ 1868 года подъ руководствомъ Николаевской Главной Обсерваторіи сдѣлано было опредѣленіе астрономической разности долготъ между Пулковомъ, Гельсингфорсомъ и Або. Эти два послѣдніе пункта служили основными для геодезическихъ работъ въ Финляндіи, и точное опредѣленіе ихъ географическаго положенія было необходимо для вычисленія этихъ работъ. Но кромѣ этой чисто практической цѣли, опредѣленія эти составляютъ начало градуснаго измѣренія дуги параллели  $60^{\circ}$  широты, предпринятаго по предложенію шведскихъ астрономовъ. На этой дугѣ, занимающей, между Новою Ладогой и Вергеномъ въ Норвѣгій,  $27^{\circ}$  по долготѣ, находятся 5 астрономическихъ обсерваторій: Пулково, Гельсингфорсъ, Стокгольмъ, Упсала, Христіанія. Кабель, который вскорѣ соединитъ Або съ Стокгольмомъ, послужитъ для опредѣленія разности долготъ по всей линіи помощью телеграфа; тригонометрическія же работы по этому направленію въ Россіи уже сдѣланы, а на Скандинавскомъ полуостровѣ будутъ окончены въ ближайшіе годы.

Опредѣленіе разности долготъ между Пулковомъ, Гельсингфорсомъ и Або сдѣлано двумя наблюдателями: директоромъ Гельсингфорской обсерваторіи, профессоромъ Крюгеромъ, и начальникомъ астрономо-геодезическихъ работъ въ Финляндіи, полковникомъ Эрнефельтомъ. Пулковская обсерваторія снабдила ихъ двумя переносными пассажными инструментами работы Брауэра. Опредѣленія времени дѣлались по наблюденіямъ прохожденій звѣзды въ вертикаль полярной звѣзды; способъ превосходно обработанный астрономомъ Делленомъ (\*). Сравненія часовъ дѣлались по акустическимъ сигналамъ, передаваемымъ помощью гальваническаго тока. Всѣ главныя вычисленія уже сдѣланы самими наблюдателями, и полученные ими приближенные результаты показываютъ большое согласіе отдѣльныхъ опредѣленій. Окончательную обработку этого матерьяла приняла на себя Николаевская Главная Обсерваторія.

По окончаніи этой экспедиціи, полковникъ Эрнефельтъ и адъютантъ-астрономъ Пулковской Обсерваторіи г. Фусъ, помощью тѣхъ же инструментовъ и тѣмъ же способомъ, опредѣлили долготы относительно Пулкова еще двухъ пунктовъ, изъ числа служившихъ основными для геодезическихъ работъ въ Финляндіи, именно Выборга и Ловизы. Послѣ того обсерваторія передала эти инструменты въ распоряженіе директора Кронштадской

---

(\*) Zeitbestimmung im Verticale des Polarssterns. 1864.

обсерваторіи г. Гюбнера, который, вмѣстѣ съ помощникомъ своимъ г. Мякишевымъ, употребилъ ихъ для точнѣйшаго опредѣленія долготы Кронштадта относительно Пулкова.

## II.

### КАРТОГРАФІЯ.

Картографическая дѣятельность Военно-топографическаго Отдѣла заключалась какъ въ изданіи новыхъ картъ, такъ и въ исправленіи прежнихъ изданій, на основаніи современныхъ свѣдѣній. Въ особенности важно принятое Отдѣломъ рѣшеніе объ изданіи *новой специальной карты Европейской Россіи*, которая должна замѣнить собою устарѣвшую уже специальную карту западной части Россіи Шуберта. Новая карта издается въ томъ же десятиверстномъ масштабѣ, но отличается большею полнотою и другимъ способомъ изданія. Какъ элементы, не вошедшіе на карту Шуберта, на новой картѣ впервые являются: орографія, весьма тщательно и подробно выраженная, и лѣса. Она будетъ обнимать собою всю Европейскую Россію съ Финляндіею и Царствомъ Польскимъ, а также Кавказъ и будетъ состоять изъ 145 листовъ и полулистовъ (\*). По первоначальному предположенію это обширное предпріятіе было рассчитано на шесть или семь лѣтъ, но благодаря неусыпной дѣятельности главнаго руководителя работъ, полковника Стрѣльбицкаго, вся карта можетъ быть составлена въ 1870 году.

Другія картографическія изданія Отдѣла заключаются въ слѣдующемъ:

1) Военно-топографическая карта Царства Польскаго. Основаніемъ для этой карты служить съемка, нынѣ производимая въ Царствѣ Польскомъ. Верстовые брусья этой съемки, уменьшаемые посредствомъ фотографіи въ три раза, служатъ прямо оригиналами при гравированіи этой карты.

Издаваемая въ 3-хъ-верстномъ масштабѣ и на 57 листахъ новая карта Царства Польскаго замѣнитъ собою устарѣвшую уже Военно-топографическую карту этого края, изданную въ томъ же масштабѣ въ 1839 году.

2) Военно-топографическая карта Псковской губерніи, состоящая изъ 22 листовъ, составляетъ продолженіе Военно-топографической карты западной полосы Россіи. Она начата гравированіемъ въ 1866 г. и будетъ окончена къ концу 1870 года.

---

(\*) Подробности объ этой картѣ можно найти въ № 352 Русскаго Инвалида 1867 года.



3) Карта Европейской Турціи издаваемая въ масштабѣ 10 верстъ въ дюймѣ (на 20 листахъ) будетъ обнимать пространство, ограниченное съ сѣвера сѣвременною оконечностію Молдавіи, съ юга 40° параллелю (южнѣ Дарданеллы), съ востока устьемъ Дуная и съ запада Австрійскою границею по рѣкѣ Уннѣ. Карта будетъ исполнена хромолитографіею: контуры и надписи черной краской, вода — синей, горы — сѣдью и лѣса — зеленою. Изданіе предполагается окончить въ 1870 году.

Въ числѣ картографическихъ работъ, предпринятыхъ другими правительственными учреждениями, особеннаго вниманія заслуживаетъ топографическая карта Алтайскаго горнаго округа изданная Кабинетомъ Его Императорскаго Величества. Къ составленію этой карты было приступлено еще 1855-мъ г. Назначенная для сей цѣли, на счетъ Кабинета Его Величества, особая межевая экспедиція находилась подъ руководствомъ полковника Межеваго Корпуса Мейена, и имъ же впоследствии составлена самая карта этого края, въ масштабѣ 10 верстъ въ англійскомъ дюймѣ. Матеріалами для нея служили астрономическія и геодезическія измѣренія экспедиціи и топографическія ея съемки, а также работы топографомъ Отдѣльнаго Сибирскаго Корпуса. Карта отлитографирована на 23-хъ листахъ и отличается превосходнымъ исполненіемъ.

### III.

#### ГИДРОГРАФІЯ.

1867 годъ (\*).

Гидрографическія работы производились въ теченіе 1867 года въ значительно ограниченныхъ противъ прежнихъ годовъ размѣрахъ, вслѣдствіе нѣкоторыхъ временныхъ, административныхъ распоряженій по Морскому вѣдомству.

Въ *Балтійскомъ морѣ* работы эти заключались въ изслѣдованіи шхерныхъ фарватеровъ отъ знака Римшеръ чрезъ Люмъ въ Або и отъ Рюскуба чрезъ Юнгфрузундъ до соединенія съ Або-Люмскимъ фарватеромъ. Первая партія сдѣлала 63 мили шлюпочнаго прогѣра между Римшеромъ и Люмомъ, на пространствѣ 12<sup>1</sup>/<sub>4</sub> кв. верстъ. Топографически снято въ

(\*) Извлечено изъ Отчета директора Гидрографическаго Департамента, вице-адмирала Зеленаго, за 1867 годъ.

масштабъ 200 сажень въ дюймѣ, 91 островъ и отдѣльныхъ камней, занимающихъ протяженіе, по контуру берега,  $45\frac{1}{2}$  верстъ. Вторая партія производила топографическую съемку и шлюпочный промѣръ по фарватеру отъ границъ оконченныхъ въ 1864 году работъ къ Юнгфрунду, и описала 182 острова и отдѣльныхъ камня, занимающихъ протяженіе по контуру берега на  $145\frac{1}{2}$  вер., а по протяженію фарватера на 21 в.; промѣра сдѣлано на пространствахъ  $12\frac{1}{4}$  кв. верстъ.

Въ *сѣверной части Ботническаго залива* были изслѣдованы фарватеры, ведущіе съ моря: къ острову Юсккиа, лежащему у мыса Максаниема, и къ островамъ Сарви и Ульмогрунни. Всего изслѣдовано промѣромъ 343 кв. версты; топографически снято 10 островковъ и определено нѣсколько банокъ и наружныхъ камней. Зимнихъ работъ не производилось потому, что всѣ близъ берега лежащіе мѣста были задѣланы зимнимъ промѣромъ въ прошедшіе годы.

Въ *Бѣломъ и Черномъ моряхъ* производились, по примѣру прежнихъ лѣтъ, изслѣдованія баровъ и фарватеровъ Сѣверной Двины, Дви́стра и Дви́пра. Гирлы послѣдней рѣки подверглись особенно тщательному изслѣдованію, причѣмъ произведена съемка въ масштабѣ 100 сажень въ дюймѣ главнаго русла Дви́пра.

1868 годъ (\*).

Въ *Балтійскомъ морѣ* продолжалось изслѣдованіе Абовскихъ и Аландскихъ шхеръ, при чемъ определено и снято 311 острововъ, исполнено шлюпочнаго и судового промѣра 54 кв. версты и подробно обслѣдованы 54 банки. Независимо отъ сего, въ сѣверной части Ботническаго залива, около Улеборга, определены и обслѣдованы мели лежащія на пути съ моря къ Улеборгу.

Гидрографическія работы въ *Каспійскомъ морѣ*, пріостановленныя въ октябрѣ 1866 года, были возобновлены въ мартѣ 1868 года, и служили продолженіемъ или пополненіемъ прежнихъ изслѣдованій. Онѣ производились на восточномъ берегу между полуостровами Бузачи и Мангитшагскимъ, на западномъ отъ низовой пристани до Апшерона и на юго-восточномъ берегу между Астрабадскимъ заливомъ и Гассанъ-кули. Сверхъ того, сдѣланъ былъ промѣръ Волги на всемъ пространствѣ отъ границъ бывшаго порта до селенія Калмыцкій базаръ, находящагося около семи верстъ выше города. Сравненіе этого промѣра съ прежними показало, что измѣненія береговъ и самаго русла Волги въ послѣднія 12 лѣтъ весьма значительны.

Гидрографическія изслѣдованія, производившіяся въ 1868 году, въ Чер-

---

(\*) Сообщено директоромъ Гидрографическаго Департамента С. И. Зеленымъ.

*номъ морѣ*, вызванны были Высочайше дарованною гг. Огменъ и Галске концессією на устройство чрезъ Россію транзитнаго телеграфнаго пути отъ Лондона до Тегерана, съ проложеніемъ подводнаго каната чрезъ Черное море отъ Феодосіи или Керчи до Сухумъ-кале или Поті, для чего оказалось необходимымъ произвести изысканіе глубинъ по тѣмъ направленіямъ, по которымъ предполагалось положить канатъ. Существующія карты Чернаго моря въ этомъ случаѣ выказали неполноту его гидрографическихъ изслѣдованій, особенно у кавказскихъ береговъ, гдѣ глубина была вовсе неизвѣстна и назначена только линія, блѣже которой къ берегу не должны были подходить парусныя суда того времени, когда составлялись карты около 1840 года.

Спешенная для этой цѣли экспедиція въ продолженіи лѣта окончила всѣ необходимыя изслѣдованія, при чемъ для измѣренія глубинъ, кромѣ обыкновенныхъ способовъ, былъ употребленъ русскій электрическій лотъ. Изслѣдованія эти оказались вполне удовлетворительными для проложенія подводнаго каната, но, независимо отъ этого, они были полезны въ научномъ и практическомъ отношеніяхъ. Они показали, что дно Чернаго моря у Кавказскаго берега также волнисто, какъ и самый берегъ, глубина переходитъ отъ 65 сажень чрезъ одну милю къ 269 саж., а на разстояніи  $10\frac{1}{2}$  миль доходитъ до 900 сажень. Самая наибольшая изъ измѣренныхъ глубинъ была 1021 саж. въ разстояніи 19 миль отъ берега, а сдѣланный широтный промѣръ, въ четырехъ мѣстахъ до самаго Кавказскаго берега, обнаружилъ даже неостоятельность и той единственной назначенной на картѣ около этого берега черты, далѣе которой суда не должны заходить.

Цареградское устье Днѣстровскаго лимана, подвергающееся частнымъ измѣненіямъ, также было подробно изслѣдовано и исправлено на картѣ.

Въ *Бѣломъ морѣ* промѣрные работы ограничивались изслѣдованіемъ баровъ Сѣверной Двины, рѣки Маймаксы и судоходныхъ фарватеровъ отъ этихъ баровъ къ Архангельску. Промѣры показали, что какъ глубина, такъ и направленія фарватеровъ, въ сравненіи съ прошедшими годами, нисколько не измѣнились.

Въ 1868 году изданы слѣдующія карты:

Кальмарскаго пролива, Прусскаго берега двѣ карты: отъ Мемеля до озера Леба, и отъ озера Леба до острова Рюгена; Красноводскаго залива и острова Челекена. Восточнаго берега Каспійскаго моря двѣ карты: отъ острова Огурчинскаго до Бѣлаго бугра, и отъ мыса Песчанаго до Кендерлинскаго залива. Сѣвернаго берега Сибири, отъ р. Оби до р. Лены, съ описей произведенныхъ съ 1734 по 1829 годъ; и карта залива Де-Кастри.

IV.

ГЕОЛОГИЧЕСКІЯ ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

Трудъ обзорѣнія геологическихъ изслѣдованій, произведенныхъ въ Россіи въ теченіе 1867—68 гг., для насъ весьма облегчается превосходною статью, появившеюся въ началѣ минувшаго года въ нѣсколькихъ нумерахъ Правительственнаго Вѣстника (\*).

Въ этой статьѣ представлены, въ весьма пространномъ изложеніи, всѣ результаты, добытые геологіею и вообще изслѣдованіями по горной части въ Россіи, въ послѣднее трехлѣтіе.

Въ нижепомѣщаемомъ очеркѣ мы, главнымъ образомъ, изыскли изъ статьи Правительственнаго Вѣстника всѣ тѣ данныя, которыя имѣютъ ближайшее соотношеніе къ географіи и касаются 1867 и 1868 годовъ.

Въ Географическомъ обзорѣ нашемъ за 1866 годъ (\*\*) было упомянуто о предпринятомъ здѣшнимъ Минералогическомъ Обществомъ постепенномъ геологическомъ изслѣдованіи Европейской Россіи, съ цѣлью составленія подробной ея геологической карты. Это громадное предпріятіе успѣшно подвигалось впередъ въ теченіе 1867 и 68 годовъ. Въ статьѣ Правительственнаго Вѣстника мы находимъ объ этомъ слѣдующія свѣдѣнія:

Г. Головкинъ-кій, экстраординарный профессоръ Казанскаго университета, занимавшійся въ теченіе 3 лѣтъ изысканіями въ Казанской и Вятской губерніяхъ, представилъ Минералогическому Обществу подробный отчетъ о произведенныхъ имъ изслѣдованіяхъ въ предѣлахъ нашей пермской системы и покрывающихъ ее радужныхъ рухляковъ. Отчетъ этотъ напечатанъ въ первомъ томѣ издаваемыхъ Обществомъ «Матеріаловъ для геологій Россіи». Онъ подробно изслѣдовалъ наслоеніе горныхъ породъ по Камѣ, между Елабугою и Сарапуломъ, также по Волгѣ (въ предѣлахъ Казанской губерніи), Вяткѣ, Казанкѣ и другимъ рѣкамъ.

Г. Бокъ изслѣдовалъ въ 1866 и 67 годахъ значительное пространство, обнимающее всю Петербургскую губ., юго-западную часть Олонецкой и сѣверо-западную Новгородской. Для всего этого пространства г. Бокъ составилъ геологическую карту въ масштабѣ 20 верстъ въ дюймѣ, на которой показаны силурійскіе и девонскіе осадки, съ ихъ подраздѣленіями на ярусы. Особенно подробно были изслѣдованы г. Бокомъ обнаженія по Свири, отъ истока этой рѣки до впаденія ея въ Ладожское озеро, также по рр. Вяти, Пашѣ, Сяси, Волхову и въ мѣстностяхъ, лежащихъ какъ

(\*) Правительственный Вѣстникъ 1869 г. №№ 40, 46, 50, 62, 69.

(\*\*) См. Извѣстія 1867 года № 5, стр. 163.

между этими рѣками, такъ и къ западу отъ нихъ. Отчетъ г. Бока также напечатанъ въ «Матеріалахъ для геологій Россіи».

Въ 1867 году отъ Минералогическаго Общества былъ командированъ въ Смоленскую и Калужскую губерніи геологъ Дитмаръ съ цѣлю опредѣлить границу между развитыми въ этихъ губерніяхъ девонскими и каменноугольными образованіями. Г. Дитмаръ изслѣдовалъ, кромѣ наносовъ, пласты третичной, мѣловой, юрской, каменноугольной и девонской системъ.

Въ 1868 г. производились еще геологическія изслѣдованія въ Тверской губерніи и Финляндіи.

Въ Финляндіи занимался г. Иностранцевъ, которому отъ Минералогическаго Общества поручено было произвести детальное изслѣдованіе западнаго берега Ладожскаго озера. Прослѣдивъ кристаллическія породы отъ г. Сердобола до г. Кексгольма, г. Иностранцевъ занимался за тѣмъ изслѣдованіемъ пространства между берегомъ Ладожскаго озера и рѣкою Вуоксою.

Что же касается до изслѣдованій въ Тверской губерніи, въ которыхъ принимало участіе, совмѣстно съ Минералогическимъ Обществомъ, и Географическое Общество, то о нихъ помѣщены были уже подробныя свѣдѣнія въ кн. 1-й Извѣстій за 1869 годъ, стр. 1—5.

Въ то время какъ Императорское Минералогическое Общество было занято подробной геологической съемкой нѣкоторыхъ губерній Европейской Россіи, горное вѣдомство неуклонно продолжало давно начатыя геогностическія изслѣдованія тѣхъ мѣстностей Россіи, которыя имѣютъ наибольшій практическій интересъ, преслѣдуя при этомъ преимущественно практическія цѣли, какъ-то: съемки и открытіе мѣсторожденій полезныхъ ископаемыхъ и въ особенности каменнаго угля, желѣзныхъ рудъ и нефти, опыты буренія артезианскихъ колодцевъ и пр.

Весьма важный трудъ, предпринятый горнымъ вѣдомствомъ въ послѣднее время, представляетъ съемка Донецкаго каменно-угольнаго бассейна. Командированный въ 1863 г. по Высочайшему повелѣнію, горный инженеръ, генералъ-лейтенантъ Гельмерсенъ, представилъ Горно-ученому Комитету свои соображенія о необходимости составленія подробной пластовой и горнопромышленной карты для Донецкаго края. Г. министръ финансовъ, раздѣляя вполне мнѣніе академика Гельмерсена, и сознавая важное государственное значеніе помянутой мѣстности въ промышленномъ отношеніи, вошелъ съ соответственнымъ докладомъ къ Государю Императору, слѣдствіемъ коего было Высочайшее повелѣніе о немедленномъ приступленіи къ составленію подробной промышленной карты для Донецкаго края. Академику Гельмерсену было поручено составить подробныя инструкціи для съемки той части донецкаго каменноугольнаго бассейна, которая на-

ходится въ предѣлахъ Харьковской и Екатеринославской губ. Цѣль этой съемки заключалась въ нанесеніи на планъ инструментально (посредствомъ теодолита и горнаго компаса) всѣхъ слоевъ каменнаго угля и мѣсторожденій желѣзныхъ рудъ, непосредственно обнаруженныхъ на земной поверхности или встрѣченныхъ искусственными разрѣзами.

Другая важная картографическая работа, касающаяся геологій Россіи, приведена къ окончанію въ минувшемъ году г. Меллеромъ. Мы говоримъ о его превосходной картѣ западнаго отклона Уральскаго хребта. Она обнимаетъ собою часть западнаго отклона Уральскаго хребта, между 53 и 60½ градусами сѣв. широты. На ней, кромѣ кристаллическихъ изверженныхъ породъ и кристаллическихъ сланцевъ, показаны еще, съ возможными подраздѣленіями, силурійская, девонская, каменноугольная, пермская, триасовая и мѣстами третичная формація, а также рѣчные наносы — древніе и новыя; дилювіальныя же отложенія, какъ покрывающія собою большую часть западнаго уральскаго склона, исключены изъ карты. Всего подробнѣе представлена на картѣ г. Меллера каменноугольная формація, которая, по частому появленію въ ней гнѣздовыхъ мѣсторожденій желѣзныхъ рудъ, а главное — пластовъ каменнаго угля, заслуживаетъ наибольшаго вниманія.

Независимо отъ различныхъ геологическихъ образованій, мѣсторожденій каменнаго угля, главнѣйшихъ желѣзныхъ и мѣдныхъ рудниковъ, соляныхъ разоловъ и сѣрныхъ источниковъ, извѣстныхъ на западномъ уральскомъ склонѣ, также многочисленныхъ барометрическихъ высотъ, карта г. Меллера представляетъ значительныя исправленія въ географическомъ отношеніи. Сюда относится, между прочимъ, исправленіе всего теченія р. Чусовой и многихъ притоковъ ея, которое сдѣлано по топографической съемкѣ, произведенной въ разное время французскими инженеръ-географами Бержье и Аллори, полковникомъ Масловымъ и жежевщиками графа Строгонова.

Въ орографическомъ отношеніи карта г. Меллера хотя и не передаетъ ситуациі, но тоже не лишена интереса. Такъ на ней замѣчается наирѣзѣ одно совершенно новое названіе «Уфимское плоскогорье», которое авторъ даетъ обширной, до сихъ поръ вовсе неизвѣстной, плоской возвышенности. Эта возвышенность начинается на сѣверной границѣ Симскаго горнаго округа гг. Балашевыхъ и отдѣлена отъ непосредственныхъ отроговъ Уральскихъ горъ низменнымъ и болотистымъ пространствомъ, шириною не болѣе 6 верстъ, которое тянется, съ з. на в., въ 30 верстахъ къ сѣверу отъ Симскаго завода. По ту сторону этого болотистаго пространства возстаютъ узкій, но довольно длинный и въ планѣ крѣпкообразно-изогнутый гребень, извѣстный подъ именемъ *Кара тау*. Длина этого гребня простирается до 67 верстъ, наибольшая ширина до 6 верстъ, а высота, хотя и не опредѣлена еще съ точностью, но, по сравненію съ другими

высотами Симского округа, может быть определена приблизительно въ 1,700 футовъ надъ уровнемъ океана. Хребетъ Кара-тау служитъ началомъ обширной плоской возвышенности, которая тянется къ сѣверу на 200 верстъ и въ предѣлахъ Уфимскаго уѣзда, на параллели села Мосегутова, достигаетъ наибольшей ширины, около 90 верстъ. Отсюда къ сѣверу возвышенность эта постепенно суживается и близъ Суксунскаго желѣзодѣлательнаго завода, Красноуфимскаго уѣзда, Пермской губерніи, имѣетъ уже ширину не болѣе 6—7 верстъ. Далѣе къ сѣверу она быстро понижается и совершенно исчезаетъ не доходя р. Сылъ. Подошва этой возвышенности почти совпадаетъ съ границею темносиняго цвѣта, которымъ на картѣ г. Меллера показано развитіе верхняго каменноугольнаго известняка въ 60 — 70 верстахъ на западъ отъ Урала, въ Уфимскомъ и Красноуфимскомъ уѣздахъ, о которомъ уже было упомянуто выше. Превышеніе ея надъ сосѣдними, болѣе или менѣе низменными, мѣстами простирается отъ 500 до 600 футовъ, а абсолютная высота, какъ показали произведенныя г. Меллеромъ барометрическія наблюденія, доходитъ до 1,200 и болѣе футовъ. Склоны разсматриваемой возвышенности, западный и восточный, представляютъ совершенно различный характеръ; въ то время какъ первый является болѣе или менѣе отлогимъ, второй, наоборотъ, оказывается весьма крутымъ и мѣстами даже столь обрывистымъ, что человекъ только съ трудомъ можетъ взобраться на самое плато. Это различіе въ характерѣ склоновъ, равно какъ конфигурація самой возвышенности, находятся въ тѣсной связи съ ея геологическимъ строеніемъ.

Уфимское плоскогорье, какъ уже слѣдуетъ изъ вышесказаннаго, сложено почти исключительно изъ верхняго каменноугольнаго известняка, притомъ изобилующаго превосходно сохранившимися окаменѣlostями. Въ средней его части каменноугольные известняки являются съ совершенно горизонтальнымъ (по крайней мѣрѣ на глазъ) или слегка изогнутымъ, волнистымъ напластованіемъ; напротивъ того на окраинахъ плоскогорья известняковые слои выведены изъ своего первоначальнаго положенія и имѣютъ на западѣ правильное и слабое, около 15—20° паденіе къ западу, а на востокѣ—наоборотъ—слои стоятъ или совершенно отвѣсно или же обнаруживаютъ болѣе или менѣе крутое и измѣнчивое паденіе, направленное предпочтительно къ востоку.

Замѣчательно, что вся холмистая поверхность Уфимскаго плоскогорья сплошь покрыта хвойными лѣсами, тогда какъ сосѣднія низменности представляются или совершенно безлѣсными, какъ напримѣръ въ Уфимскомъ уѣздѣ, или же покрытыми небольшими лиственными перегѣсками (въ Красноуфимскомъ уѣздѣ). Къ тому же, все пространство, занятое этимъ плоскогорьемъ, за исключеніемъ двухъ-трехъ заводовъ и нѣсколькихъ деревень,

почти лишено населенія, тогда какъ окрестныя низменности напротивъ того покрыты обширными селами и деревнями и представляютъ мѣстами болѣе или менѣе значительныя сплошныя населенія.

Все вышеизложенное обрисовываетъ достаточно ясно характеръ плоской возвышенности, тянущейся сѣвернѣе хребта Кара-тау; въ геологическомъ отношеніи, подобно наприимѣръ Тиманскому кряжу, она представляетъ не иное что, какъ отрогъ Уральскихъ горъ. Но отрогъ этотъ, по своей обширности, очевидно занимаетъ одно изъ видныхъ мѣстъ въ орографіи Европейской Россіи; поэтому г. Меллеръ и счелъ необходимымъ отнѣтитъ его особымъ названіемъ, тѣмъ скорѣе, что, на мѣстѣ, такового не существуетъ вовсе. Названіе же «Уфимское плоскогорье» избрано имъ на томъ основаніи, что наибольшаго горизонтальнаго распространенія возвышенность эта достигаетъ въ предѣлахъ Уфимскаго уѣзда, и что рѣка Уфа, на значительной части своего протяженія, извивается въ предѣлахъ упомянутаго плоскогорья, которое пересѣкается ею по діагонали.

Одновременно съ изслѣдованіями г. Меллера, нѣкоторыя мѣстности, вошедшія на его карту, именно окрестности города Стерлитамака, были осмотрѣны также горными инженерами гг. Романовскимъ 2-мъ и Мышенковымъ 1-мъ. Последнимъ кромѣ того, по порученію оренбургскаго генералъ-губернатора, была произведена еще развѣдка каменнаго угля, открытаго нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ окрестностяхъ деревни Мурзакаевой, лежащей на Мендылѣ, лѣвымъ притокомъ р. Зилима, въ 22 верстахъ на с.-в. отъ Табынска.

Для осмотра вновь открытыхъ залежей ископаемаго угля въ Епифанскомъ и Городицкомъ уѣздахъ Тульской губерніи и для опредѣленія степени благонадежности значительнѣйшихъ каменноугольныхъ мѣсторожденій той же губерніи, былъ командированъ туда, лѣтомъ 1867 года, генералъ-лейтенантъ Гельмерсенъ, изъ отчета котораго усматривается слѣдующее:

Каменноугольныя мѣсторожденія Тульской и Калужской губерній заключаются въ пространствѣ, простирающемся съ з. на в. на 170 верстъ, и отъ с. къ ю. на 120 верстъ, если не принимать въ соображеніе крайнія точки: Бузалки въ Епифанскомъ уѣздѣ Тульской губерніи, и Буду въ Жидринскомъ уѣздѣ Калужской губерніи, которыя лежатъ совершенно отдѣльно. Но изъ многочисленныхъ мѣсторожденій, разсѣянныхъ на этомъ пространствѣ, лишь немногія изслѣдованы болѣе или менѣе подробно, и только четыре изъ нихъ подверглись разработкѣ, а именно: Мамевское и Товарковское, изъ коихъ первое лежитъ въ 18, а второе въ 10 верстахъ къ юго-востоку отъ Богородицка, и оба принадлежатъ графамъ Бобринскимъ; Абидинское, которое принадлежитъ г. Хомякову и находится въ 17 верстахъ къ сѣверу отъ Тулы; и Будинское, находящееся въ Жид-



ринскомъ уѣздѣ, Калужской губерніи. Изъ этихъ четырехъ мѣсторожденій только Малевское и Трварковское развѣданы настолько, что съ точностью можно опредѣлить заключающіеся въ нихъ запасы угля.

Вообще генералъ-лейтенантъ Гельмерсенъ пришелъ къ слѣдующимъ двумъ, весьма важнымъ, заключеніямъ:

1. Что въ Тульской губерніи имѣются каменноугольныя мѣсторожденія обширнѣйшихъ размѣровъ, и что разработка этихъ мѣсторожденій, при неглубокомъ ихъ залеганіи надъ поверхностью земли и горизонтальномъ положеніи слоевъ, должна быть удобна и дешева.

2. Что въ тѣхъ немногихъ слояхъ каменнаго угля, которые развѣданы съ точностью, заключается запасъ каменнаго угля достаточно великій для удовлетворенія потребности въ 25 милліоновъ пудовъ ежегодно на 150 или 200 лѣтъ. Если-же разрабатывать всѣ благонадежныя мѣсторожденія, то, безъ всякаго затрудненія, можно добывать гораздо большее количество угля.

Въ дополненіе къ вышепомѣщенному извлеченію изъ статьи Правительственнаго Вѣстника, мы считаемъ необходимымъ упомянуть еще о двухъ, напечатанныхъ въ послѣднее время трудахъ, нашего знаменитаго академика, также касающихся ближайшаго геологическаго изслѣдованія Россіи. Многочисленныя путешествія съ ученою дѣлію, совершенныя Г. П. Гельмерсеномъ въ Россіи, доставили ему возможность собрать богатый запасъ данныхъ объ эрратическихъ явленіяхъ въ нашемъ отечествѣ. Приведемъ въ порядокъ данныя, составляющія плодъ 30-ти лѣтнихъ наблюденій, г. Гельмерсенъ посвятилъ имъ особое сочиненіе подъ заглавіемъ: Изслѣдованія объ эрратическихъ валунахъ и о диллювиальныхъ образованіяхъ въ Россіи (\*). Отчетъ объ этомъ капитальномъ трудѣ уже сообщенъ въ Извѣстіяхъ (\*\*).

Другая интересная статья академика Гельмерсена касается способа нахожденія и образованія *высверлинь* (Riesenkessel, Riesentöpfe), встречаемыхъ въ кристаллическихъ горныхъ породахъ Финляндіи. Наблюденія, сдѣланныя авторомъ надъ этими явленіемъ въ разныхъ мѣстахъ Финляндіи, привели его къ заключенію, что высверлины и въ настоящее время образуются двоякимъ путемъ, именно: дѣйствіемъ быстро текущихъ рѣчныхъ водъ и дѣйствіемъ морскихъ волнъ, принимающихъ при извѣстныхъ условіяхъ вращательное движеніе. Высверливаніе цилиндрическихъ углубленій въ прибрежныхъ скалахъ производится въ первомъ случаѣ по-

---

(\*) Studien über die Wanderblöcke und die Dilluvialgebilde Russlands. Въ Запискахъ Императорской Академіи Наукъ Т. XIV, № 7.

(\*\*) Извѣстія 1889 г. № 6, стр. 259.

стоянно дѣйствующими, въ послѣднемъ временно дѣйствующими водоворотами, вращающими на одномъ и томъ же мѣстѣ, въ теченіи продолжительнаго періода времени, глыбы твердыхъ горныхъ породъ.

## Б. АЗИАТСКАЯ РОССІЯ.

### V.

#### КАВКАЗЪ.

Въ 1867 году было окончено описаніе и исчисленіе одной изъ обширнѣйшихъ геодезическихъ операций — триангуляціи Кавказскаго края. По этому поводу мы считаемъ не лишнимъ представить въ нынѣшнемъ географическомъ обзорѣ нашимъ общую оцѣнку произведенныхъ на Кавказѣ, подъ руководствомъ генерала Ходзько, работъ (\*).

Въ 1843 году, когда В. Я. Струве составилъ извѣстную «Table des positions géographiques principales en Russie», во всемъ Кавказскомъ краѣ, занимающемъ безъ малаго 10,000 квадр. миль, и слѣдовательно почти равняющемся поверхности Франціи, нашлось не болѣе 26 астрономически опредѣленныхъ точекъ. Изъ нихъ 20 принадлежали окраинамъ страны: берегамъ Чернаго и Каспійскаго морей и сѣверной границѣ, гдѣ проходила нивелирная экспедиція 1837 года; внутри страны всего было опредѣлено шесть пунктовъ, да и тѣ съ весьма умѣренной точностью; затѣмъ, для картографіи края не имѣлось болѣе никакихъ данныхъ, кромя отдѣльныхъ глазомерныхъ съемокъ и маршрутовъ. Высотъ опредѣлено было внутри страны весьма небольшое число, и притомъ, болѣею частью, однимъ барометрическимъ способомъ. Въ настоящее же время вся страна покрыта сплошною сѣтью, и географическихъ координатъ имѣются тысячи, съ точностью до нѣсколькихъ футовъ. Въ справедливости этого легко убѣдиться изъ отчетовъ генерала Ходзько: тутъ мы видимъ, что за Кавказомъ имѣ измѣрено 188 первоклассныхъ треугольниковъ и 849 второклассныхъ; въ сѣверной части число первоклассныхъ треугольниковъ доходитъ до 205; относительно числа второклассныхъ мы не имѣемъ въ рукахъ полныхъ свѣдѣній, но если предположить, что отношеніе ихъ къ первокласснымъ въ обѣихъ операціяхъ одинаково, то ихъ должно

(\*) Нижеслѣдующее изложеніе заимствовано изъ доклада Комиссіи по присужденію Константиновской медали, на основаніи которой генералъ Ходзько былъ удостоенъ высшей наградой Географическаго Общества въ 1868 году (см. Отчетъ Географическаго Общества за 1868 г.).

быть около 1,000; такъ что въ общемъ итогъ для всего пространства получается около 2,500 пунктовъ, не считая третьеклассныхъ точекъ. число которыхъ въ одной закавказской части доходить до 793. Всѣ эти пункты опредѣлены не только въ горизонтальномъ отношеніи: но вездѣ также опредѣлялось и вертикальное ихъ положеніе. Къ этому надо прибавить еще тысячи барометрическихъ высотъ такихъ мѣстъ, которыя не были тригонометрическими пунктами. Отсюда видно, что для общей географіи и орографіи сихъ странъ мы имѣемъ теперь такое же число данныхъ, какъ для наиболѣе населенныхъ мѣстъ западной Европы.

Что касается до степени точности произведенныхъ измѣреній, то въ этомъ отношеніи результаты, помѣщенные въ отчетахъ генерала Ходзько, представляются намъ въ весьма выгодномъ свѣтѣ. За Кавказомъ измѣрено было 2 базиса: одинъ близъ Шамхора, другой на берегу Каспійскаго моря, близъ Баку, отстоящіе другъ отъ друга, по линіи сѣти, на 370 верстъ; треугольники, проведенные отъ этихъ двухъ базисовъ, имѣютъ общую сторону Бабадакъ-Карамарьянъ, длина которой въ 47,6 верстъ согласуется по двумъ измѣреніямъ до 0,26 сажени, или же до  $\frac{1}{90000}$  своей длины. Подобный результатъ встрѣчаемъ также изъ сравненія длины третьяго базиса, измѣреннаго въ 1861 году около Екатеринодара, на сѣверномъ Кавказѣ: длина его (около 9 верстъ), по непосредственнымъ измѣреніямъ, согласуется съ вычисленною на основаніи Шамхорскаго базиса до 0,09 сажени. При такихъ сравненіяхъ какія нибудь ошибки, общія всей работѣ, могли бы скрыться и оставаться незамѣченными, потому что всѣ измѣренія произведены одними и тѣми же средствами и лицами; поэтому, въ особенности важно, что подобное согласіе существуетъ также между кавказскою и новороссійскою триангуляціями: длины трехъ общихъ двумъ этимъ операціямъ сторонъ согласуются между собою до  $\frac{1}{60000}$  своей части. На основаніи такихъ данныхъ, мы смѣло можемъ сказать, что горизонтальныя координаты, доставленныя работами генерала Ходзько, могутъ достойно соперничать съ наилучшими работами подобнаго рода въ Европѣ.

О. И. Ходзько приводитъ въ своихъ запискахъ сравненіе опредѣленій высотъ Эльбруса и Казбека, выведенныхъ имъ изъ своихъ геодезическихъ дѣйствій, съ данными извѣстной академической нивелирной экспедиціи между Чернымъ и Каспійскими морями. Разность оказывается только въ 6 и 7 футовъ, величины совершенно ничтожныя, въ особенности если принять въ соображеніе, что на обѣихъ горахъ не было выставлено точныхъ знаковъ, такъ, что однѣ неровности грунта на самыхъ вершинахъ легко могли бы породить большія несогласія. Но заключенія, основанныя на такихъ сравненіяхъ, въ настоящее время еще преждевременны: всѣ геодезическія опредѣленія высотъ зависятъ отъ принятыхъ при вычисленіи

пхъ коэффициентовъ земной рефракціи, а сами эти коэффициенты и, вообще, законы земнаго преломленія свѣта, въ особенности въ болѣе возвышенныхъ слояхъ атмосферы, еще весьма мало извѣстны. Первый опытъ болѣе точнаго опредѣленія этихъ законовъ практическимъ путемъ сдѣланъ В. Я. Струве на основаніи данныхъ, доставленныхъ упомянутою нивелирною экспедиціею. Изъ богатаго матеріала, собраннаго кавказскими работами, вѣроятно можно будетъ вывести ихъ съ гораздо большею точностью. До сихъ поръ, сколько можно судить по доставленнымъ свѣдѣніямъ, эти матеріалы еще мало обработаны, а потому найденное согласіе не даетъ еще права высказывать окончательное сужденіе. Есть, впрочемъ, одинъ фактъ, изъ котораго мы вправѣ заключить, что принятые генераломъ Ходзько коэффициенты земной рефракціи, а вмѣстѣ съ тѣмъ и полученныя подъ его руководствомъ измѣренія высотъ, близко вѣрны, — это разность уровнейъ Чернаго и Каспійскаго морей. Изъ нивелирной экспедиціи мы знаемъ, что разность этихъ уровнейъ доходить до 83,7 футовъ, съ вѣроятною ошибкою въ 0,8 фута; изъ кавказскихъ же работъ, по тремъ различнымъ линіямъ, проходящимъ частію черезъ высокіе горные хребты, найдено:

1) По линіи между Редуть-Кале и сигналомъ Пирь-Дагнаси, близъ Баку, разность уровней . . .	89,8 ф.
2) По линіи между Поті и Ленкораномъ . . .	80,8 »
3) По дагестанской триангуляціи, оканчивающейся у г. Петровска . . .	86,7 »
Среднее изъ этихъ трехъ опредѣленій . . .	85,6 ф.

Это хорошо согласуется съ вышеприведенною разностью, а согласіе опредѣленій между собою представляетъ результатъ совершенно удовлетворительный.

При связи двухъ различныхъ геодезическихъ работъ дѣлаются, обыкновенно, сравненія выведенныхъ по обѣимъ операціямъ абсолютныхъ географическихъ положеній общихъ имъ пунктовъ и азимутовъ общихъ сторонъ. Близкое согласіе въ этомъ отношеніи было принимаемо выгоднымъ указаніемъ на точность астрономическихъ опредѣленій обѣихъ частей. Такое сужденіе имѣло нѣкоторое значеніе, пока еще можно было принимать, что неточность астрономическихъ опредѣленій превышала среднія величины мѣстныхъ уклоненій отвѣса и неправильности земнаго сфероида. Это значеніе въ послѣднее время совершенно потерялось, ибо, при усовершенствованныхъ средствахъ наблюденій, мы теперь въ состояніи въ теченіе одного часа получить астрономическія данныя съ ошибкою въ десять разъ меньшею среднихъ случайныхъ уклоненій отъ общей фигуры. Эти сравненія теряютъ вовсе значеніе контроля въ особенности въ такихъ мѣстно-

стяхъ, какъ Кавказъ, гдѣ видимыя неровности земной поверхности указываютъ на существованіе значительныхъ отклоненій отвѣса. Съ другой стороны, эти мѣстные условія составляютъ особенный интересъ предпринятыхъ на Кавказѣ работъ: ожиданіе, что тамъ должны выказаться весьма значительныя уклоненія отвѣсной линіи, вполне уже оправдалось. Произведенныя въ 1861 г. полковникомъ Обломовскимъ опредѣленія широты пяти пунктовъ, лежащихъ въ равныхъ разстояніяхъ по прямой линіи, пересѣкающей перпендикулярно главный хребетъ Кавказа, открыли весьма значительную разность уклоненій отвѣса, происходящую, очевидно, отъ большихъ массъ горъ. Для двухъ точекъ: Душетъ и Владикавказъ, лежащихъ на противоположныхъ склонахъ хребта и отстоящихъ одинъ отъ другаго на 100 верстъ, это вліяніе доходитъ до  $54''$ , т. е., другими словами, еслибы мы выводили взаимное разстояніе этихъ двухъ пунктовъ по ихъ астрономическому положенію, то получили бы его невѣрно на  $1\frac{1}{2}$  версты, или на  $\frac{1}{60}$  часть. Въ другихъ опредѣленныхъ г. Обломовскимъ точкахъ, а также въ нѣкоторыхъ пунктахъ, опредѣленныхъ каспійскою экспедиціею, подъ начальствомъ флота капитана Ивашинцова, обнаруживаются отклоненія въ томъ же смыслѣ, но, конечно, въ меньшей степени, по мѣрѣ удаленія отъ главнаго хребта. Отсюда можно заключить, что полная обработка Кавказа въ этомъ направленіи доставитъ наукѣ факты, которые одинаково важны, какъ для геодезін, такъ и для геологін, и мы должны съ удовольствіемъ приветствовать предпріятыя нынѣшнимъ начальникомъ геодезическихъ работъ на Кавказѣ, г. Стебницкимъ, съ этою цѣлью изслѣдованія.

*Работы Военно-Топографическаго Отдѣла Кавказскаго Военнаго Округа въ 1868 году (\*).*

Топографическія съемки въ 1868 году продолжались: въ Елисаветопольскомъ, Шушинскомъ и Зангезурскомъ уѣздахъ Елисаветопольской губерніи, а также въ Ахалцхскомъ уѣздѣ Тифлисской губерніи. Въ первыхъ изъ нихъ, подъ начальствомъ полковника Жданова, производилась съемка, въ масштабѣ одной версты въ дюймѣ, а также въ масштабѣ 200 саж. въ дюймѣ. Въ теченіи  $6\frac{1}{2}$  рабочихъ мѣсяцевъ 1868 г., поручикомъ Реуттомъ сдѣланы наблюденія на трехъ тригонометрическихъ пунктахъ перваго класса и 25 пунктахъ втораго класса. Класснымъ топографомъ Хлюпинымъ въ началѣ были сдѣланы нѣкоторыя дополнителныя наблюденія въ Шушинскомъ уѣздѣ, всего на 12 пунктахъ, а затѣмъ въ половинѣ

(\*) Сообщено начальникомъ Отдѣла І. И. Стебницкимъ, чрезъ посредство Кавказскаго Отдѣла Географическаго Общества.

июля г. Хлюпня перешелъ въ Зангазурскій уѣздъ, гдѣ имъ были выставлены временные знаки на 60 тригонометрическихъ точкахъ (въ томъ числѣ на двухъ первоклассныхъ: Кюки-дагъ и Кануджихъ) и на 20 изъ нихъ сдѣланы наблюденія, начатыя съ 28 сентабря. Сказанными работами, въ связи съ таковыми же предшествовавшихъ годовъ, совершенно обезпечено безостановочное продолженіе топографическихъ работъ въ 1869 году.

На основаніи опредѣленныхъ тригонометрическихъ пунктовъ, вообще снято: въ масштабѣ одна верста въ дюймѣ . . . . . 921 кв. вер.

» » 200 сажень » » . . . . . 673 » »

Всего . . . 1594 кв. вер.

Въ Ахалцхскомъ уѣздѣ, подѣ начальствомъ Корпуса Военныхъ Топографовъ капитана Воронкова, продолжалась топографическая съемка, въ масштабѣ 200 саж. въ дюймѣ, и опредѣлено 68 тригонометрическихъ пунктовъ, въ томъ числѣ для работъ 1869 г. до 40.

Подробной топографической съемки въ Ахалцхскомъ уѣздѣ произведено: въ масштабѣ одна верста въ дюймѣ . . . . . 157 кв. вер.

» » 200 сажень » » . . . . . 761 » »

» » 50 » » » . . . . . 4 » »

(Планъ укр. Ахалкалаки съ окрестностію)

Всего . . . 922 кв. вер.

Въ общей же сложности по Елисаветопольской губерніи и Ахалцхскому уѣзду, въ теченіи полевыхъ работъ, снято въ сказанныхъ выше масштабахъ 2516 кв. верстѣ.

Кавказское Горское Управленіе, предполагая произвести подробную хозяйственную съемку въ Сухумскомъ военномъ отдѣлѣ, прислало о командированіи одного изъ офицеровъ Отдѣла для проложенія сѣти въ той мѣстности. Согласно разрѣшенія начальника Окружнаго Штаба, для этой цѣли былъ командированъ Корпуса Военныхъ Топографовъ капитанъ Близнецовъ. Проложеніе сказанной сѣти могло быть начато лишь вдали отъ границъ Сухумскаго Отдѣла, потому что послѣдніе ближайшіе къ нему первоклассные пункты Закавказской триангуляціи, находятся къ сѣверу отъ р. Ріона, близъ города Поті. Сѣть эта весьма важна въ картографическомъ отношеніи, потому что на всемъ пространствѣ отъ г. Поті до г. Анапы, между Черноморскимъ берегомъ и главнымъ хребтомъ, за исключеніемъ четырехъ приморскихъ пунктовъ опредѣленныхъ астрономически, не имѣется никакихъ другихъ опредѣленій.

Несмотря на чрезвычайныя затрудненія, встрѣтившіяся капитану Близнецову при восхожденіяхъ на горы, при постройкѣ на нихъ сигналовъ и производствѣ самихъ наблюденій, имъ опредѣлено 8 первоклассныхъ, 1

второклассный и 7 третъеклассныхъ точекъ, и кромѣ того еще нѣсколько вершинъ горъ. Измѣреніе угловъ производилось большимъ горизонтальнымъ кругомъ Эртеля и нивелиромъ Брауэра.

Производимая чинами Межевой Комисіи Кубанскаго казачьяго войска хозяйственная межевая съемка, обнимая весьма значительное пространство войсковыхъ земель, не имѣла, однако, прежде прочнаго и надежнаго основанія; вслѣдствіе того въ 1866 году начато въ той мѣстности проложеніе новой и раздробленіе старой тригонометрической сѣти. Для исполненія этой работы въ теченіи трехъ лѣтъ (1866, 67 и 1868 года) ежегодно изъ Отдѣла былъ командированъ Корпуса Военныхъ Топографовъ капитанъ Блюмъ, которому, для содѣйствія, былъ назначенъ землемеръ и соотвѣтственная команда.

Основаніемъ для проложенія сѣти, капитану Блюму служили пункты первоклассныхъ рядовъ триангуляціи Сѣвернаго Кавказа — Кубанскаго и Закубанскаго. Въ теченіи сказанныхъ трехъ лѣтъ въ Закубанскомъ краѣ, по сѣверную сторону главнаго хребта, проложено 17 главныхъ треугольниковъ (перваго класса и) и 292 треугольника раздробляющихъ сѣть; этими треугольниками опредѣляется всего 151 пунктъ; собственно же въ теченіи 1868 года проложено 72 треугольника опредѣляющіе 39 пунктовъ. Посредствомъ проложенія таковой сѣти, съемка Межевой Комисіи получила прочное и точное основаніе, при правильномъ раздѣленіи мѣстности на планшеты, по системѣ Мюффлинга.

*Картографическія работы* Военно-Топографическаго Отдѣла состояли въ слѣдующемъ:

Окончено составленіе карты Кавказскаго края, въ масштабѣ пяти верстъ въ дюймѣ, состоящей изъ 57 листовъ, изъ которыхъ каждый имѣетъ длину 24, а высоту 18 дюймовъ. Совмѣстно съ составленіемъ пятиверстной карты Кавказа, были составлены въ томъ же масштабѣ и листы, на которыхъ приходится пограничная съ Кавказомъ часть Азіатской Турціи, до гг. Эрзерума и Трапезонда, по съемкамъ и маршрутамъ, снятымъ въ Турецкія войны 1828 и 1853 — 54 гг. Для пополненія этихъ картъ полковникомъ Стебницкимъ были выбраны и критически разсмотрѣны картографическіе матеріалы, относившіеся до Азіатской Турціи, хранившіеся въ Военно-ученомъ архивѣ въ С.-Петербургѣ.

Окончено составленіе и вычерчиваніе дорожной карты Кавказскаго края въ масштабѣ 20 вер. въ дюймѣ, на пяти листахъ, а въ половинѣ 1868 г. приступлено и къ гравированію этой карты.

Что касается до 10-верстной карты Кавказа, печатаемой въ картографическомъ заведеніи Ю. Пертеса въ Готѣ, то можно надѣяться, что она будетъ совершенно окончена въ 1869 г.

Съ окончаніемъ 5, 10 и 20-верстныхъ картъ Кавказа, удовлетворяется въ извѣстной степени потребность въ картографическихъ матеріалахъ края; затѣмъ является на очереди разработка топографическихъ матеріаловъ, сопредѣльныхъ съ Кавказомъ странъ Азіатской Турціи и Персіи. Въ настоящее время уже приступлено къ составленію въ 5-верстномъ масштабѣ пограничной части Турціи: на западъ нѣсколько далѣе Эрзерума и Трапезонда, а на югъ до гг. Вана и Муха; при чемъ въ основаніе берутся исключительно достовѣрные съемочные маршруты: съемки и маршруты произведенныя въ теченіи военныхъ дѣйствій въ 1828 и 29-мъ, и въ 1853 и 1854 годахъ; съемки сдѣланныя при проведеніи Турецко-Персидской границы въ 1845 и слѣд. годахъ; маршруты полковника Дюгамеля, англійскаго консула Тейлора, подполковника Зеленаго, поручика Скалона и другихъ. Мѣстности, для которыхъ не имѣется достаточно благонадежныхъ съемочныхъ маршрутовъ, не будутъ вовсе изображены на картѣ.

Кромѣ того, въ концѣ 1868 г., приступлено къ составленію карты Азіатской Турціи, въ масштабѣ 20 верстъ въ дюймѣ, на которой будетъ изображена вся Аванія, Армения и часть Курдистана, нѣсколько южнѣе гг. Діарбекира, Вана и Сирта. Карта эта будетъ состоять изъ трехъ полныхъ листовъ, съ кланаваніи; матеріалами для этой карты, кромѣ сказанныхъ выше, служатъ еще картографическіе матеріалы, собранныя въ Малой Азіи генераломъ Вронченко, полковникомъ Дюгамелемъ, капитаномъ Львовымъ, поручикомъ Скалономъ, извѣстными нашими учеными путешественникомъ Чихачевымъ, также труды нѣмецкихъ и англійскихъ картографовъ и путешественниковъ (\*) и наконецъ морскія карты нашего и англійскаго адмиралтействъ. Задача составленія этой карты, при критической обработкѣ всѣхъ добытыхъ матеріаловъ, вообще представляетъ не легкую задачу вслѣдствіе большого разнообразія въ ихъ относительномъ достоинствѣ. Можно надѣяться, что сказанная карта будетъ вполне составлена къ концу 1869 года, при чемъ къ ней будетъ приложена записка съ разборомъ всѣхъ матеріаловъ, послужившихъ для составленія карты.

Что касается до ученыхъ путешествій, совершенныхъ на Кавказѣ и прилежащихъ странахъ въ 1867—68 гг., то, къ сожалѣнію, мы можемъ представить о нихъ, только самыя скудныя свѣдѣнія.

Г. Радде посѣтилъ въ 1867 г. Турецкую Армению. Краткій Отчетъ о

---

(\*) Гг. Кнперта, Гамилтона, Тейлора, Штреккера, Блау и другихъ, по изданнымъ ими картографическимъ и географическимъ трудамъ.



его поѣздѣ, главная цѣль которой состояла въ собраніи зоологическихъ и ботаническихъ коллекцій помѣщенъ уже въ Извѣстіяхъ (\*).

Академикъ Абихъ производилъ въ томъ же году наблюденія надъ Девдоракскимъ ледникомъ, съ цѣлью сравнить настоящее состояніе ледника съ тѣмъ, въ какомъ онъ былъ лѣтомъ 1861 года, и надъ явленіями, обнаруживающими въ долинахъ Кавказа слѣды древнихъ ледниковъ, которые г. Абихъ прослѣдилъ по долинамъ Терека до выхода его на равнину.

1868 годъ ознаменовался между прочимъ на Кавказѣ поѣздкою трехъ англичай гг. Фрешфилда, Мура и Тукера, которые совершили восхождение на Казбекъ и Ельбрусъ. Объ этомъ путешествіи первымъ изъ этихъ туристовъ издана уже весьма объемистая книга, представляющая однако очень мало научнаго интереса (\*\*).

Въ видѣ дополненія къ географическимъ работамъ въ Кавказскомъ краѣ, помѣщаемъ мы здѣсь, доставленный намъ при благосклонномъ содѣйствіи, Кавказскаго Отдѣла, перечень заявкамъ, поступившимъ въ Управленіе горною частью на Кавказѣ и Закавказьѣ въ 1867 году. Этотъ интересный списокъ можетъ дать нѣкоторое понятіе объ изслѣдованіяхъ, производимыхъ съ цѣлью открытія минеральныхъ богатствъ въ томъ краѣ:

1) Старый мѣдный рудникъ, Эриванской губерніи, Александропольскаго уѣзда, въ Дарачичагскомъ участкѣ въ мѣстности, называемой Демурчи-Магара.

2) Нефть Тифлисскаго губерніи, Сигнахскаго уѣзда, въ горѣ называемой Хори-Тави.

3) Нефть Тифлисскаго губерніи, Сигнахскаго уѣзда, въ 12-ти верстахъ отъ селенія Джимиты, въ двухъ мѣстахъ подъ названіями Данчаура и Мариариани.

4) Квасцы Эриванской губерніи, Нахичеванскаго уѣзда, близъ деревни Дайламу, въ мѣстностяхъ Ойда-дара и Атъ-дара.

5) Мѣдная руда, Эриванской губерніи, Ордубатскаго уѣзда, Мигриискаго участка, въ дачахъ казеннаго селенія Лишкѣ.

(\*) Краткій обзоръ путешествія Г. И. Радде въ Турецкую Арменію въ 1867 г. Извѣстія 1868 г. № 3, стр. 286. См. также: Dr. Gustav Radde's Reisen und Forschungen im Kaukasus im Jahre 1867, въ Petermanns Mittheilungen 1868 г. стр. 55 и 129.

(\*\*) Travels in the Central Caucasus and Bashan by Douglas Freshfield. London 1869. Срав. также статью въ Петерманновѣхъ Mittheilungen 1869 г., стр. 59.

6) Серебросвинцовая руда въ Осетинскомъ Военномъ Округѣ, Терской области, близъ ауловъ Уналь и Джени.

7) Серебросвинцовый блескъ Тифлисской губерніи, Елизаветопольскаго уѣзда, въ 4-хъ верстахъ отъ армянскаго селенія Ваянъ, на общественной землѣ.

8) Мѣдная руда, Бакинской губерніи, Шуминскаго уѣзда, Зангезурскаго участка на владѣльческой землѣ селенія Довотлу-Кишлаги.

9) Нефть Тифлисской губерніи, Сигнахскаго уѣзда на казенной землѣ, состоящей на Магорской степи.

10) Соль Тифлисской губерніи, въ Сартачальскомъ участкѣ между деревнею Мухравани и рѣкою Іорою.

11) Мѣдная руда, Тифлисской губерніи, въ Лорійскомъ пристаствѣ, въ мѣстности называемой Калагиръ.

12) Мѣдная руда, Тифлисской губерніи, въ Лорійскомъ пристаствѣ, въ мѣстности Кодошъ-Оглы-Юртъ.

13) Мѣдь Бакинской губерніи, въ Шамшадильскомъ участкѣ, на горѣ Карадагъ, близъ рудника Дамбулагъ.

14) Сѣра Эриванской губерніи, въ Нахичеванскомъ участкѣ, въ 2-хъ верстахъ на ю.-в. отъ селенія Гюмюръ.

15) Мѣдная руда, Эриванской губерніи, Ордубатскаго уѣзда, въ пяти верстахъ отъ Пирдоуданскаго мѣдноплавильнаго завода, на мѣстѣ подъ названіемъ Саркаръ-Суги.

16) Бурый уголь, Эриванской губерніи, въ окрестности г. Нахичевани, между деревнею Кагалъ, Юнгажиръ и Сюрамаликъ.

17) Каменный уголь въ Эриванской губерніи, въ 10 верстахъ отъ Джульфинскаго карантина, въ мѣстности подъ общимъ названіемъ Дарудаги.

18) Мѣдная руда, Тифлисской губерніи (нынѣ Елизаветпольской) въ Елизаветпольскомъ уѣздѣ, на горѣ Башкентъ.

19) Тоже Тифлисской губерніи, Телавскаго уѣзда, въ мѣстности Ахотись-Хеоба.

20) Тоже въ Закатальскомъ округѣ, въ окрестности дер. Белоканы, на сѣв. сторонѣ горы Сохатель, на берегу рѣчки Буланухъ.

21) Купоросъ, въ Кубанской области, близъ станицы Исправной, 5-й бригады Кубанскаго казачьяго войска.

22) Желѣзо и никель, въ Дагестанской области, къ сѣв. отъ Евгеніевскаго укрѣпленія, у подношья горы Хадышъ-башъ.

23) Нефть, Тифлисской губерніи, Сигнахскаго уѣзда на землѣ принадлежащей селенію Матханъ или Водбе.

24) Нефть, Тифлисской губерніи и уѣзда, выше сел. Марткоби, на мѣстѣ, называемомъ Заталагоры.

25) Соль, Эриванской губерніи, Нахичеванскаго уѣзда, близъ деревни Джагры, въ горахъ, подъ названіемъ Кеварчинъ и Рагимъ тапа.

26) Мѣдная руда Тифлисской губерніи и уѣзда, въ мѣстностяхъ: Швинду-мана и Бедуки.

27) Селитра Тифлисской (Елисаветпольской) губерніи, Елисаветпольскаго уѣзда, близъ сел. Татарли.

28) Два мѣсторожденія мѣдной руды, Тифлисской губерніи, одно близъ сел. Согуты и другое близъ бывшаго сел. Симонъ-кенда, на востокъ отъ дороги изъ Славянки въ Чардахлы.

29) Мѣдная руда Тифлисской губерніи, въ Лорійскомъ приставствѣ, въ горѣ Кашакоръ.

30) Мѣдная руда Эриванской губерніи при дер. Севакаръ, на мѣстѣ называемомъ «Зозоръ».

31) Мѣдный рудникъ Тифлисской губерніи, Елисаветпольскаго уѣзда, въ казенномъ лѣсу на правой сторонѣ р. Шамхоръ, на лѣвомъ берегу ручья Карачай, около 2-хъ верстъ отъ впаденія этого ручья въ р. Каишканъ-чай.

32) Сребросвинцовая руда, въ Терской области, въ 50 верстахъ отъ Нальчика и въ 10-ти отъ татарскаго сел. Саватли, въ горахъ, называемыхъ Мушъ.

33) Сребросвинцовая руда, Бакинской губерніи, въ Шушинскомъ уѣздѣ, на лѣвомъ берегу р. Хачинской, на западъ отъ сел. Балагай.

34) Мѣдная руда, Бакинской губерніи, въ Челябинскомъ участкѣ, въ нижнемъ Тагавертѣ.

## VI.

### ОРЕНБУРГСКІЙ КРАЙ (\*).

Межевымъ Отдѣленіемъ Правленія Оренбургскаго Казачьяго войска въ 1868 году произведены слѣдующія работы: а) на снятомъ пространствѣ, въ Орскомъ и Верхнеуральскомъ уѣздахъ, собраны топографическо-статистическія свѣдѣнія, и б) съ ноября мѣсяца, приступлено къ составленію специальной карты земель Оренбургскаго казачьяго войска, которая и начата съ Илецкаго района, т. е. съ западной части территоріи войска.

(\*) Свѣдѣнія эти сообщены предсѣдательствующимъ въ Оренбургскомъ Отдѣлѣ Географическаго Общества Л. О. Баллазекъ.

Карта эта составляется съ подробныхъ инструментальныхъ хозяйственныхъ съемокъ, по проекціи Гаусса, въ масштабѣ одна верста въ англійскомъ дюймѣ, и будетъ окончена не прежде, какъ по приведеніи въ извѣстность подробною съемкою всѣхъ войсковыхъ земель, на что потребуется не мѣнѣе 4—5 лѣтъ. Часть же этой карты, въ которую войдетъ первый военный Отдѣлъ Оренбургскаго казачьяго войска, предполагается окончить въ 1870 году.

Работы, произведенныя чинами Военно-Топографическаго Отдѣла Оренбургскаго военного Округа въ 1868 г.:

1) Четырьмя партіями топографовъ продолжалась хозяйственная съемка въ землѣ Уральскаго казачьяго войска въ масштабѣ 250 саж. въ англійскомъ дюймѣ. Снято въ продолженіи 1868 года (въ круглыхъ цифрахъ) 850,000 десятинъ (8,201 $\frac{1}{2}$  кв. верстъ), такъ что для совершеннаго окончанія хозяйственной съемки въ земляхъ Уральскаго войска остается лишь снять 370,000 десятинъ. Каждую партіею представлены нѣкоторыя статистическія свѣдѣнія, касающіяся территоріи снятаго партіею участка и сдѣланы вычисленія количества земли, съ подраздѣленіями по качеству грунта.

2) Топографамъ, командированнымъ въ концѣ 1868 года въ составъ организационныхъ комиссій для введенія новаго положенія въ Уральской и Тургайской областяхъ, поручено нанести на карту 10-верстнаго масштаба мѣста, гдѣ расположены киргизскія зимовки и обозначить проектируемыя границы уѣздовъ и волостей. По введеніи новаго положенія приступлено будетъ къ своду, сихъ работъ и, если окажется возможнымъ къ составленію особой карты съ обозначеніемъ размѣщенія киргизскихъ, родовъ на зимовыхъ стойбищахъ. Слѣдуетъ присовокупить къ этому, что топографу, состоявшему въ составѣ Гурьевской организационной Комисіи, представился случай пройти по урочищу Тентекъ-соръ, лежащему у устьевъ р. Сазиза между Эмбою и Ураломъ. Объ урочищѣ этомъ, заключающемъ въ себѣ болѣе 2,500 кв. вер., до сихъ поръ не было никакихъ топографическихъ свѣдѣній; оно составляло единственное пространство, оставшееся бѣлымъ на нашихъ картахъ.

3) *Работы картографическія:* а) составлена новая карта Внутренней Буковской орды, въ масштабѣ 10 верстъ въ англійскомъ дюймѣ, по съемкамъ оконченнымъ въ 1861 году подъ руководствомъ Генеральнаго Штаба капитана Большакова. Сличеніе этой карты съ изданными въ прежнія десятилѣтія, особенно съ картою 1842 г., даетъ возможность убѣдительно и наглядно рѣшить, вопросъ о направленіи и скорости движенія песковъ во Внутренней ордѣ. б) Изъ новыхъ мензюльныхъ съемокъ, произведенныхъ въ территоріяхъ казачьихъ войскъ, предполагается составить,

въ масштабѣ 5 верстъ въ англійскомъ дюймѣ, карты отдѣльно для Оренбургскаго и Уральскаго казачьихъ войскъ. На картахъ этихъ будутъ нанесены всѣ населенные пункты, не включая отдѣльныхъ хуторовъ, и удержано раздѣленіе земель, по качеству грунта. Въ настоящее время уже составлена подобная карта для Илецкаго района земли Оренбургскаго казачьяго войска (4 листа). в) Приступлено къ составленію карты Оренбургскаго края въ масштабѣ 40 вер. въ дюймѣ. г) Составлены новые планы г. Оренбурга съ слободами и казачьими форштатомъ, одинъ въ масштабѣ 100 саж., а другой 300 саж. въ англійскомъ дюймѣ. д) Составлена карта Аральскаго моря на основаніи съемокъ и рекогносцировокъ, произведенныхъ въ Зауральской территоріи Оренбургскаго края. По научному интересу, который представляетъ эта карта Оренбургскій Отдѣлъ Императорскаго Географическаго Общества выразилъ желаніе издать ее въ первомъ выпускѣ своихъ записокъ. е) Приступлено къ составленію специальныхъ плановъ въ масштабѣ 5 вер. въ дюймѣ, со съемокъ, произведенныхъ Коммисіей для надѣленія землею башкиръ и ихъ принужденниковъ.

Работы Уральской войсковой Чертежной въ 1868 году заключались въ слѣдующемъ: а) составлялась и нынѣ составляется съ листовъ хозяйственной съемки, произведенной съ 1853 по 1869 годъ частіями офицеровъ Оренбургскаго военнаго Округа, карта земель Уральскаго казачьяго войска 5-ти-верстнаго масштаба; б) съ той же съемки составлялась особая карта тѣхъ же земель, 20-верстнаго масштаба, съ показаніемъ на ней различія почвъ земли; в) составлялась карта Уральской Области съ раздѣленіемъ оной на уѣзды и волости; г) возобновлялись въ натурѣ мѣстами неясныя сѣверныя границы Уральскихъ войсковыхъ земель съ прилегающими землями; кромѣ того избирались мѣста для новыхъ поселеній съ составленіемъ онымъ подробныхъ плановъ.

## VII.

### ТУРКЕСТАНСКИЙ КРАЙ.

Приступая къ изложенію географическихъ изслѣдованій въ нашихъ Среднеазіатскихъ владѣніяхъ, мы прежде всего должны упомянуть о важной административной переимѣнѣ, происшедшей въ этихъ владѣніяхъ въ 1867 г. Мы говоримъ объ учрежденіи Туркестанскаго генералъ-губернаторства, въ составъ котораго вошли, какъ приобретенныя въ послѣдніе годы Коканскія и Бухарскія земли, такъ и значительныя части Генералъ-Губернаторствъ Западно-Сибирскаго и Оренбургскаго. Согласно Высочай-

шему указу отъ 20-го мая 1867. года граница новаго генералъ-губернаторства идетъ, начиная отъ Китайской границы, приблизительно подъ 47° с. ш., по Тарбагатайскому хребту и его отрогамъ, потомъ по границѣ прежней Семипалатинской области съ областью Сибирскихъ Киргизовъ, этою границею до озера Балхаша, далѣе дугою по среднѣ сего озера, и отъ южной оконечности онаго, прямою линіею до рѣки Чу, а сею послѣднею до соединенія ея съ рѣкою Сары-су. Здѣсь оканчиваются предѣлы Западной Сибири; далѣе Туркестанское генералъ-губернаторство граничитъ съ Оренбургскимъ краемъ. Здѣсь граница идетъ сначала по рѣкѣ Сары-су, а потомъ поворачиваетъ на западъ къ урочищу Мынь-булакъ, и направляется къ южной оконечности песковъ Муинъ-кумъ, на горы Чубаръ-тубе и Акъ-кумъ, на урочище Музбиль, на гору Калмакъ, и пройдя при урочищѣ Терекли (на почтовой дорогѣ), приблизительно въ 100 верстахъ къ югу отъ Уральскаго укрѣпленія, поворачиваетъ круто на югъ на гору Теремембесъ и упирается въ берегъ Аральскаго моря, по срединѣ залива Перовскій.

О южной или вѣшней границѣ Туркестанскаго генералъ-губернаторства въ Высочайшемъ указѣ не упоминается, такъ какъ она до сихъ поръ и не можетъ быть обозначена съ точностью. Мы укажемъ однако приблизительно ея направленіе. Восточная граница, прилегающая къ западному Китаю, опредѣлена Пекинскимъ договоромъ 1860 г. и Чугучакскимъ протоколомъ 1864 г. (\*). Отъ южнаго ската Тарбагатайскаго хребта она слѣдуетъ сперва болѣе меридіональному направленію, и приблизительно подъ 43° с. ш. поворачиваетъ на западъ и, согласно тексту договора, идетъ «по южнымъ отрогамъ Небесныхъ горъ до Коканскихъ владѣній,» включая такимъ образомъ въ предѣлы Россіи весь бассейнъ Нарына и озеро Чатыръ-куль. Нельзя надѣяться, чтобы въ скоромъ времени эта часть Западно-Китайской границы была проведена и точно обозначена въ натурѣ, подобно тому какъ это сдѣлано въ минувшемъ 1869 году для сѣверной части той же границы, отъ Тарбагатайскаго хребта до маяка Шабинъ-Дабага (поставленнаго еще въ 1728 г.) на рубежѣ Енисейской и Томской губерніи. Къ югу отъ Тарбагатайскаго хребта китайской власти не существуетъ: въ Чугучакскомъ и Кульджинскомъ округахъ не подавлено еще Дунганское возстаніе, а Восточный Туркестанъ находится во власти Якубъ-бека. Слѣдовательно съ этой стороны границу новаго генералъ-губернаторства нельзя считать окончательно установленною. Граница наша съ Коканскимъ, Бухарскимъ и Хивинскимъ ханствами также еще не опре-

(\*) См. Венюкова: путешествіе по окраинамъ Восточной Азіи, стр. 525.

дѣлена окончательно, и на всемъ пространствѣ отъ Нарына до Аральскаго моря въ настоящее время можно кажется указать только на одну мѣстность гдѣ эта граница обозначена съ достаточною точностью, а именно тамъ гдѣ она пересѣкаетъ Сыръ-дарью въ населенномъ краѣ между Коканомъ съ одной и Ходжендомъ и Ташкендомъ съ другой стороны.

Такимъ образомъ Туркестанское генераль-губернаторство заключаетъ въ себѣ: на западѣ—большую часть Сыръ-дарьинскаго бассейна, на востокѣ бассейнъ Балхаша съ его семью рѣками. Согласно этому гидрографическому раздѣленію, двѣ области, составляющія генераль-губернаторство, названы Сыръ-дарьинскою, съ главнымъ городомъ Ташкендомъ, и Семирѣченскою, съ главнымъ городомъ Вѣрнымъ. Первая изъ этихъ областей раздѣляется на восемь уѣздовъ: Казалинскій (Казала или Фортъ № 1-й), Перовскій, Туркестанскій, Чимкентскій, Аулиеатинскій, Кураминскій (съ новымъ городомъ Той-тюбе по дорогѣ изъ Ташкента въ Ходжендъ), Ходжендскій и Дизакскій. Семирѣченская область имѣетъ пять уѣздовъ: Сергіопольскій, Копальскій, Вѣринскій, Иссыкъ-кульскій и Токмакскій. Въ 1868 году, вслѣдствіе новыхъ успѣховъ нашего оружія и движенія впередъ, мы заняли бухарскіе города Самаркандъ и Катты-курганъ, изъ которыхъ образованъ Зеравшанскій временный округъ, независимый въ своемъ управленіи отъ Сыръ-дарьинской области.

Обращаясь теперь къ ученымъ изслѣдованіямъ, произведеннымъ въ теченіи 1867—68 гг. въ краѣ, границы котораго обозначены выше, мы прежде всего остановимся на *астрономическихъ работахъ*. Въ отчетѣ о дѣйствіяхъ Географическаго Общества за 1868 помѣщенъ списокъ астрономическимъ пунктамъ, опредѣленнымъ К. В. Струве въ разныхъ частяхъ Туркестанскаго края съ 1862 по 68-й годъ. Присоединивъ къ этому списку астрономическіе пункты, опредѣленные А. И. Бутаковымъ въ Аральскомъ бассейнѣ и А. О. Голубевымъ въ восточной части Киргизской степи и на Иссыкъ-кулѣ, мы получаемъ уже довольно удовлетворительное основаніе для построения карты Туркестанскаго края. Значительные пробѣлы въ этой астрономической сѣти существуютъ однако еще на берегахъ озера Балхаша и въ Нарынской странѣ. Положеніе Балхаша, растянутаго на 500 верстъ слишкомъ, въ направленіи в.-с. в. на з.-ю.-з., основано только на одномъ пунктѣ при устьи р. Лепсы, опредѣленномъ еще въ 1834 астрономомъ Федоровымъ (\*). Что же касается до бассейна Нарына, т. е. самой гористой части Туркестанскаго края, то въ этой мѣстности нѣтъ ни одного астрономически опредѣленнаго пункта. Последнее обстоятельство весьма

(\*) Бабковъ. О ходѣ топографическихъ изслѣдованій озера Балхаша. (Въ Запискахъ Географическаго Общества по Общей Географіи, т. I, стр. 338).

чувствительно отзывается на картографин этой мѣстности и затрудняетъ въ особенности разрѣшеніе неоднократно возникавшаго вопроса объ истинномъ положеніи Кашгара и другихъ городовъ Восточнаго Туркестана, передвигаемыхъ въ послѣднее время на картахъ, то на востокъ, то на западъ. Мы не будемъ повторять здѣсь того, что уже сказано объ этомъ предметѣ на стр. 147 — 148 4-й книжки Извѣстій за 1869-й годъ (\*), и перейдемъ къ другому вопросу, касающемуся также астрономическихъ работъ въ Туркестанскомъ краѣ.

Съ увеличеніемъ числа опредѣленныхъ въ Средней Азій пунктовъ явилась потребность соединенія ихъ съ первоклассными трудами нашихъ геодезистовъ въ Европейской Россіи; въ этомъ отношеніи казалось особенно желательнымъ произвести хронометрическую связь одного изъ абсолютно опредѣленныхъ К. В. Струве пунктовъ, напр. Ташкенда съ Орскомъ, самою восточною изъ основныхъ точекъ Европейской дуги параллели. Если бы по дорогѣ изъ Орска въ Ташкендъ была опредѣлена относительная долгота главнѣйшихъ пунктовъ, находящихся на пути, то такимъ образомъ мы получили бы для всѣхъ дальнѣйшихъ картографическихъ работъ въ Средней Азій нѣчто въ родѣ базиса въ двѣ тысячи верстъ, опирающагося однимъ концемъ въ Орскъ, а другимъ въ Ташкендъ, съ десятками промежуточныхъ пунктовъ. Эти соображенія, извлеченныя изъ записки (\*\*), представленной въ 1867 г. К. В. Струве Оренбургскому генералъ-губернатору, послужили поводомъ къ снаряженію хронометрической экспедиціи изъ Орска въ Ташкендъ. Экспедиція эта осуществилась въ томъ же году, но по разнымъ соображеніямъ (\*\*\*) признано было на первый разъ доста-

---

(\*) См. также: 1) Сравнительную таблицу положеній городовъ Восточнаго Туркестана. Извѣстія 1868 г., книжка 3-я, стр. 249 и кн. 8-я, стр. 401, и 2) Osten-Sacken et Ruprecht, *Sertum tianschanicum* въ *Mémoires de l'Académie Impériale des Sciences*. Томъ XIV, № 4, стр. 22-я.

(\*\*) Намъ удалось воспользоваться этою запискою при разсмотрѣніи, въ 1867 году дѣлъ, хранящихся въ Штабѣ Оренбургскаго Военнаго Округа.

(\*\*\*) Въ вышеназванной запискѣ было указано между прочимъ на небольшое несогласіе между астрономическими опредѣленіями К. В. Струве и А. И. Бутаква, обнаружившееся при соединеніи этихъ опредѣленій въ одномъ общемъ пунктѣ, на урочищѣ Учъ-Каюкъ, на Сыръ-дарьѣ (близъ Туркестана). Въ виду такого несогласія г. Струве тѣмъ болѣе считалъ желательнымъ отправленіе хронометрической экспедиціи. По этому поводу со стороны Главнаго Штаба Военнаго Министерства послѣдовало слѣдующее ближайшее разъясненіе обстоятельствъ: «Долготы г. Бутаква (находящаяся вверхъ по теченію Сыръ-дарьи) основаны на долготѣ форта № 1, опредѣленной по наблюденію одной фазы частнаго затмѣнія солнца, ничѣмъ не контролированной. Такого рода наблюденіе само по себѣ недопускаетъ строгой точности и не предполагая даже промаха напр. на минуту,



точнымъ ограничиться хронометрическимъ соединеніемъ Орска съ фортомъ № 1-мъ (нынѣшнимъ Казалинскомъ). Руководство экспедиціею было поручено Генеральнаго Штаба капитану Тилло, который въ сентябрѣ 1867 г. совершилъ первую поѣздку въ фортъ № 1, и повторилъ оную въ слѣдующемъ году. Имъ опредѣлено десять точекъ (въ томъ числѣ г. Казалинскъ при фортѣ № 1, фортъ Карабутакскій и укрѣпленіе Уральское) и сдѣлана съемка вокругъ cadaго астрономическаго пункта.—Окончательные результаты этой экспедиціи еще намъ неизвѣстны.

*Топографическія работы.*—А. И. Макшеевъ, въ прекрасной статьѣ своей о Туркестанскомъ краѣ (\*), помѣщенной въ печатаемомъ нынѣ 2-мъ томѣ Записокъ по Отдѣленію Статистики Географическаго Общества, обрисовываетъ слѣдующимъ образомъ топографическую дѣятельность въ этомъ краѣ за послѣдніе годы:

«Со времени движенія нашего въ нынѣшній Туркестанскій край началась сплошная топографическая рекогносцировка его въ масштабѣ 5 верстъ въ дюймѣ. Рекогносцировка эта велась сначала съ двухъ сторонъ: изъ Оренбургскаго края—въ низовьяхъ Сыръ-дарьи, изъ Западной Сибири—изъ Семирѣченскомъ, Зайлыскомъ, Иссыкъ-кульскомъ и Зачуйскомъ краяхъ. Съ 1864 года, когда произошло соединеніе движенія въ одно общее направленіе къ югу, рекогносцировка въ Чемкендскомъ и Ташкендскомъ районахъ и за Сыръ-дарьею, между Ходжендомъ и Дизахомъ, производилась, по мѣрѣ занятія этихъ мѣстъ, весьма поспѣшно и отрывочно и хотя въ настоящее время обнимаетъ почти сплошь всю Сыръ-дарьинскую область, за исключеніемъ пространства къ западу отъ Сыръ-дарьи, но по своимъ достоинствамъ она менѣе удовлетворительна, чѣмъ та, которая предшествовала 1864 году. Главные недостатки рекогносцировки слѣдующіе: планшетные листы трудно связываются между собою, во многихъ мѣстахъ остаются пробѣлы; въ другихъ, гдѣ повторялись работы нѣсколькими съемщиками, является по нѣскольку кланановъ и неизвѣстно который изъ

---

можно объяснить разногласіе въ опредѣленіи высоты Учъ-Каюка г. Бутаковымъ и Струве, недостаточнымъ опредѣленіемъ абсолютной высоты форта № 1. Абсолютныя же высоты г. Струве основаны на наблюденіяхъ покрытія нѣсколькихъ звѣздъ луною въ Чемкендѣ и Ташкендѣ, дающихъ результаты согласные между собою до нѣсколькихъ секундъ. По всей вѣроятности дѣло разъяснится, если фортъ № 1 будетъ связанъ съ Орскомъ и тѣмъ будетъ повѣрено абсолютное положеніе точекъ г. Бутакова.»

Хронометрическая экспедиція была снабжена 12-ю хронометрами, вертикальнымъ кругомъ Репсольда и двумя термометрами Реомюра.

(\*) Географическіе, этнографическіе и статистическіе матеріалы о Туркестанскомъ краѣ, А. И. Макшеева 1868 г. Съ картою.

нихъ ближе къ дѣйствительности; бруліоны почти нѣмые, подписей очень мало, самая выборка предметовъ совершенно случайна, многихъ важныхъ урочищъ, селеній, мѣгилъ, развалинъ, арыковъ, колодцевъ и проч. нѣтъ на бруліонахъ. Бѣдность содержанія рекогносцировки не даетъ возможности опредѣлить съ точностью получаемыя отъ туземцевъ свѣдѣнія о мѣстахъ лѣтняго и зимняго пребыванія различныхъ группъ кочевниковъ. Изъ селеній только самая незначительная часть обозначена на рекогносцировкѣ, а объ остальныхъ знаемъ только изъ распросовъ туземцевъ. Неудовлетворительность рекогносцировки произошла, по моему мнѣнію, отъ поспѣшности работъ, недостатка хорошихъ вожаковъ, отсутствія системы и непригодности къ данной мѣстности самаго масштаба: 5-ти-верстный масштабъ положительно негодится для Ташкентскаго, Ходжендскаго и Дизахскаго уѣздовъ, обильныхъ рѣчками, арыками, пашнями и селеніями разнаго рола.»

«Сознаніе неудовлетворительности рекогносцировки южной части Туркестанскаго края послужило поводомъ къ началу въ 1867 году нѣсколькими партіями *хозяйственной съемки* въ масштабѣ 200 сажень въ дюймѣ (\*). Хозяйственная съемка дѣло хорошее и до извѣстной степени необходимое, но едвали согласуется съ современными топографическими средствами края. Результаты ея еще очень далеки въ будущемъ, а намъ необходимо имѣть, какъ можно скорѣе, хорошую карту края, которая могла бы служить удовлетворительнымъ руководствомъ и для администраціи, и для промышленности, и для науки. Вотъ почему казалось бы полезнымъ употребить теперь же всѣ топографическія средства края для окончанія 5-ти-верстной рекогносцировки, такъ какъ принадлежащая намъ обширная страна къ западу отъ Сыръ-дарьи остается до сихъ поръ совершенно неизвѣстною, и для производства сплошной инструментальной съемки наиболѣе населенныхъ мѣстностей, т. е. уѣздовъ Ташкентскаго, Ходжендскаго и Дизахскаго, въ масштабѣ 1-й версты въ дюймѣ.»

---

(\*) Въ 1867 году производилась хозяйственная съемка Ташкентскаго, Чиназскаго, Зачирчикскаго, Ходжендскаго, Наускаго и Ура-тюбинскаго районовъ; хозяйственная съемка Дизахскаго района не могла состояться въ тотъ годъ по случаю военныхъ дѣйствій. Въ бытность нашу въ Яны-курганѣ, въ томъ же году, намъ удалось видѣть съемку, произведенную въ районѣ этого мѣста въ пятидесяти-саженномъ масштабѣ на 8-ми листахъ. Интересно было прослѣдить по этой съемкѣ многосложное развитіе системы арыковъ (оросительныхъ канавъ), обводняющихъ отлично обработанную мѣстность, преимущественно засѣянную клеверомъ. Въ 1868 г. хозяйственная съемка производилась въ долинѣ Таласа, въ верхней долині Арыса (въ 2-хъ-верстномъ масштабѣ) и въ окрестностяхъ Наринскаго урѣзленія въ 200-саженномъ масштабѣ.

Въ настоящее время, съ учрежденіемъ въ Ташкентѣ особаго Военно-топографическаго Отдѣла, есть полная надежда, что указанныя въ запискѣ А. И. Махмеева неудобства будутъ устранены.

Что касается до топографическихъ работъ, произведенныхъ въ теченіе 1867 и 68 гг. въ Туркестанскомъ краѣ, то распредѣляя ихъ по двумъ областямъ, къ которымъ онѣ относятся, мы этимъ раздѣленіемъ указываемъ въ общихъ чертахъ и на различный характеръ мѣстности, въ которыхъ производились топографическія работы: въ Сыръ-дарьинской области онѣ принадлежали преимущественно равнинѣ, тогда какъ въ Семирѣчевскомъ краѣ и именно въ южной его части на долю топографовъ пришлось изслѣдованіе исполинскихъ хребтовъ, принадлежащихъ къ системѣ Тянь-шаня.

О топографическихъ работахъ, лѣтомъ 1867 года, уже были сообщены подробныя свѣдѣнія въ Извѣстіяхъ того же года (\*); важнѣйшее изъ этихъ работъ слѣдуетъ признать окончаніе пяти-верстной съемки (на пространствѣ 13,000 кв. верстъ) безводной степи, заключающейся между рѣками Сыръ-дарьей, Келесомъ, Арысомъ и Бадамомъ, и почтовою дорогою изъ Чимкента въ Ташкентъ на западѣ. Результатомъ этой съемки была значительная поправка въ направленіи русла Сыръ-дарьи, между устьемъ Арыса и Чиназомъ. Въ теченіе того же лѣта начались военныя дѣйствія съ Бухарами; наши войска заняли передовой пунктъ Яны-курганъ, на западномъ концѣ Джаланъ-утинскаго ущелья; при этомъ съемка подъ руководствомъ полковника (нынѣ генерала) Абрамова распространена къ югу отъ Яны-кургана и составлена распросная карта путей въ Самаркандъ и Бухару. Зимой 1867—68 произведена подполковникомъ Дмитровскимъ рекогносцировка самыхъ западныхъ отроговъ Кашгаръ-давана (южнаго хребта Тянь-шаня), образующихъ границу между Дизакскими и Самаркандскими районами, но не составляющихъ здѣсь настоящаго водораздѣла, между Сыръ-дарьинскимъ и Аму-дарьинскимъ бассейнами, такъ какъ рѣка Санзаръ, текущая въ ущельи между двумя западными отрогами хребта Кашгаръ-даванъ, пробивается чрезъ сѣверный изъ нихъ, ущельемъ Джаланъ-ути и течетъ къ сѣверу отъ Дизака въ направленіи къ Сыръ-дарьѣ (\*\*). Интересныя свѣдѣнія, собранныя подполковникомъ Дмитровскимъ о горныхъ проходахъ, а также о населеніи въ Ходжендскомъ и Дизакскомъ уѣздахъ, уже известны читателямъ Извѣстій (\*\*\*); сверхъ того имъ составлена кар-

(\*) О лѣтнихъ занятіяхъ чиновъ военно-топографической части Сыръ-дарьинской области въ 1867 году. № 7-й Извѣстій 1867 г. (Отд. II, стр. 194—196).

(\*\*) По картѣ Туркестанскаго генералъ-губернаторства Ильина, Санзаръ впадаетъ въ озеро Тие-майнакъ-куль.

(\*\*\*) Извѣстія 1869 г., кн. 7-я, стр. 314 и слѣд.

та, изображающая сѣверный хребетъ Кашгарь-давана отъ меридіана Ходженда до Дизаха съ нанесеніемъ всѣхъ селеній, находящихся на сѣверномъ склонѣ этого хребта (\*).

Лѣтомъ 1868 года возобновились военныя дѣйствія, имѣвшія послѣдствіемъ занятіе нашими войсками Зерафшанской долины съ городами Самаркандомъ, Пенджакендомъ, Катты-курганомъ и др. Съёмки наши распространялись значительно на юго-западъ къ сторонѣ Шехри-сѣбза и результаты ихъ изображены на общей картѣ Зерафшанскаго округа, на одномъ листѣ, въ масштабѣ 5 верстъ въ дюймѣ и на маршрутной картѣ (въ томъ же масштабѣ) отъ крѣпости Яны-курганъ къ Самарканду, Катты-кургану, Чилеку, Ургуту (название впервые появившееся на нашихъ картахъ) и селенію Кара-тибе.

«Зерафшанская долина (\*\*) не болѣе какъ, если можно такъ выразиться, заливъ степи, глубоко врызывающійся между двухъ хребтовъ горъ, съ быстрой каменистой рѣкою посрединѣ. Горы непрерывной стѣной ограничиваютъ долину съ юга; напротивъ съ сѣвера она ограничивается только отчасти горами, промежутки же, остающіеся между этихъ горъ, сливаются съ другой долиной, Санзарской, имѣющей гораздо меньшее протяженіе...» (\*\*\*)

«Стенная полоса, отдѣляющая горы отъ осѣдлыхъ поселеній, имѣетъ на меридіанѣ Самарканда довольно значительное протяженіе: верстъ 15—20 съ каждой стороны и такимъ образомъ обработанная полоса занимаетъ не больше 30 верстъ. Дальше на западъ эта полоса нѣсколько расширяется и населеніе дѣлается гуще...»

«Самаркандъ лежитъ не на самомъ Зерафшанѣ: ближайшій бродъ у Чупанаты находится въ 8-ми верстахъ отъ города. Ближайшій большой аркъ изъ Зерафшана проходитъ верстахъ въ 4-хъ отъ цитадели; самый же Самаркандъ имѣетъ только небольшіе арки, получающіе воду изъ Зерафшана и нѣсколько ключей.... Подъ Самаркандомъ Зерафшанъ представляется раздѣленнымъ на два главныхъ рукава, Акъ-дарью и Кара-дарью. Дальше нѣсколько выше Катты-кургана, отъ Кара-дарьи отходитъ еще рукавъ—Нарупай....» (\*\*\*\*).

(\*) Карта восточной части Задарьинскаго края 1868 г. Масштабъ 10 в. въ англ. д. Сообщена Географическому Обществу, въ рукописи, Начальникомъ Главнаго Штаба.

(\*\*) Выписка изъ перваго Отчета Туркестанской ученой экспедиціи Императорскаго Общества любителей Естествознанія, Антропологін и Этнографін, А. П. Федченко. (Московскія Университетскія Извѣстія № 7-й 1869 г.).

(\*\*\*) Срав. Описаніе Бухарскаго Хамства Н. Ханыкова, стр. 12 и слѣд.

(\*\*\*\*) Срав. Ханыкова, стр. 33.

«Изъ 90 дневныхъ барометрическихъ наблюдений, по формулѣ Гауса, для Самаркандской цитадели построенной на небольшомъ возвышеніи надъ уровнемъ долины, получается высота въ 2154 англійск. фута; самыя же высокія горы, лежащія на югѣ, вѣроятно не имѣютъ болѣе 5000 ф. надъ уровнемъ долины, т. е. около 7—8 тысячъ ф. абсолютной высоты».

Какъ выше было сказано топографическія рекогносцировки наши направляются на значительное протяженіе къ юго-западу, а въ концѣ 1868 года, изъ окрестностей бухарскаго города Джама, наши топографы впервые увидѣли внутренность Шехрисабзской долины и въ глубинѣ ея громадный городъ, состоящій собственно изъ пяти городовъ обнесенныхъ общей стѣной (\*).

*Топографическія работы въ Семирѣченской области.* — Въ теченіи 1867 и 68 годовъ весьма значительныя части Тяньшаньской горной страны были послѣдовательно нанесены на планъ топографами подъ руководствомъ гг. Полтарацкаго, Сѣверцова, Краевскаго, Загряжскаго и др. Экспедиціи Полтарацкаго, лѣтомъ 1867 года принадлежитъ честь быть первой, которая прошла поперекъ всего Тянь-шаня, отъ Зайлійской равнины до равнины Восточнаго Туркестана (\*\*). Находившимся при ней топографомъ Матусовскимъ произведена пяти-верстная съемка Запарынскаго края, озера Чатырь-куля, и одной изъ караванныхъ дорогъ спускающихся по южному склону Тянь-шаня къ Кашгару, — всего на пространствѣ 12,000 кв. верстъ. Осенью того же года топографъ, находившійся при Н. А. Сѣверцовѣ, снялъ, въ 5-ти верстномъ масштабѣ, верхнюю часть Нарынской долины, по дорогѣ изъ прохода Барскоунъ, а также часть Аксайскаго плато до того мѣста гдѣ Аксай пробиваетъ послѣдній изъ Тянь-шаньскихъ хребтовъ и стремится на востокъ въ бассейнъ Кашгаръ-дарьи (\*\*\*). Лѣтомъ 1868 г. топографы экспедиціи генерала Краевскаго значительно дополнили пробѣлы, оставшіеся отъ прежнихъ съемокъ въ Тянь-шанѣ отъ Иссыкъ-куля до Чатырь-куля; результаты этихъ работъ изображены на общей картѣ Нарынскаго края въ масштабѣ 5 верстъ и на картѣ окрестностей Нарына въ 200 саженномъ масштабѣ. Г. Рейнталь, отправленный осенью 1868 г. съ порученіемъ въ

(\*) Срав. статью М. Н. Галкина о Шехрисабзской области въ «Извѣстіяхъ» 1865 г. № 7-й; стр. 131 — 135.

(\*\*) Краткій очеркъ предшествовавшихъ топографическихъ рекогносцировокъ въ Тянь-шанѣ помѣщенъ въ статьѣ: Поѣздка въ Запарынскій край, барона Ф. Р. Остенъ-Сакена (Извѣстія 1869 г. № 4-й стр. 128-я).

(\*\*\*) Въ Аксайской долинѣ произведена съемка въ десятиверстномъ масштабѣ съ инструментальнымъ нанесеніемъ основаныхъ пунктовъ въ томъ числѣ и перела Теректы; срав. Извѣстія 1868. № 2, стр. 187.

Кашгарь, успѣлъ составить небольшую (20-ти верстную) глазомѣрную карту пути отъ Нарынскаго укрѣпленія, чрезъ перевалы Богушты и Теректы, въ Кашгарь; и наконецъ въ томъ же году майоръ Загряжскій произвелъ разслѣдованіе въ гористой странѣ на Сусамырѣ и его притокѣ Джумагалѣ (\*).

Всѣ эти топографическія рекогносцировки, произведенныя въ Тянь-шанѣ въ теченіе двухъ лѣтъ приобрѣтають особенную цѣну для науки потому, что въ большей части случаевъ онѣ были сопровождаемы учеными наблюдателями по разнымъ специальностямъ, которые содѣйствовали къ постепенному изслѣдованію этой горной страны, такъ недавно еще бывшей совершенною terra incognita. Первое мѣсто между этими изслѣдователями принадлежитъ безъ сомнѣнія Н. А. Сѣверцову, который, благодаря своимъ многостороннимъ изысканіямъ по орографіи, геологіи и зоологіи, успѣлъ уже составить довольно полную общую картину образованія и строенія Тянь-шаня, съ распредѣленіемъ въ немъ водъ, климатическихъ особенностей, растений и животныхъ. Важнѣйшіе результаты этихъ изслѣдованій уже сообщены въ Извѣстіяхъ Географическаго Общества. Г. Сѣверцовъ составилъ также карту (находящуюся еще въ рукописи), съ нагляднымъ изображеніемъ рельефа Тянь-шанской горной страны, посредствомъ означенія одинаковыхъ высотъ условными цвѣтами. Важными пособиями при составленіи этой карты, служили, кромѣ собственныхъ наблюденій г. Сѣверцова, барометрическія измѣренія высотъ, произведенныя въ 1868 году гг. Буняковскимъ и Рейнталемъ, о которыхъ необходимо сказать нѣсколько словъ.

Опредѣленіе третьей координаты, т. е. высоты надъ уровнемъ моря, составляетъ въ настоящее время столь же важный географическій элементъ, какъ опредѣленіе широты и долготы. Но вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя не сознаться, что измѣреніе возвышенія извѣстнаго пункта надъ уровнемъ моря едва ли не представляетъ значительно бо́льшія трудности, чѣмъ опредѣленіе двухъ остальныхъ координатъ. Термометрическія и барометрическія измѣренія, въ особенности если послѣднія не сопровождаются соотвѣтствующими наблюденіями, даютъ намъ результаты только приблизительные; но мы не считаемъ себя въ правѣ совершенно отвергать ихъ значенія, пока неимѣется другихъ болѣе точныхъ опредѣленій, и напротивъ принимаемъ ихъ съ благодарностію, когда дѣло идетъ о странѣ совершенно неизвѣстной и отчасти трудно доступной для ученаго наблюдателя. Сказанное вполне примѣняется къ Тянь-шаню, гдѣ произведенныя въ теченіе послѣднихъ

---

(\*) См. Извѣстія 1869 г. № 2, стр. 62.

двухъ лѣтъ, по большей части довольно несовершенными способами измѣренія высотъ, даютъ намъ однако въ первый разъ возможность составить себѣ приблизительно вѣрное понятіе о профилѣ этой горной страны между Заилійскою равниною на сѣверѣ и Кашгарскою на югѣ. Первые опредѣленія высотъ въ Тянь-шанѣ принадлежатъ, какъ извѣстно, П. П. Семенову (\*), и до 1868 года Заукинскій проходъ былъ самымъ южнымъ пунктомъ въ Тянь-шанѣ, высота котораго (11,130 р. ф.) (\*\*) была измѣрена нашимъ путешественникомъ въ 1857 году, посредствомъ опредѣленія точки кипѣнія воды. Два года спустя А. Θ. Голубевъ, устроившій при содѣйствіи В. В. Обуха (\*\*\*) первую метеорологическую станцію въ самомъ центрѣ Азіатскаго материка, а именно въ Вѣрномъ (\*\*\*\*), успѣлъ произвести значительное число барометрическихъ измѣреній высотъ въ Заилійскомъ и Семирѣченскомъ краяхъ, послужившихъ между прочимъ къ построению интересной рельефной карты этихъ странъ, составляющей нынѣ собственность Географическаго Общества. Далѣе мы назовемъ М. И. Венюкова, который производилъ барометрическія наблюденія въ долинѣ Чу (\*\*\*\*\*), и наконецъ Н. А. Сѣверцова, сообщившаго свои барометрическія данныя въ статьѣ: Поѣздка въ 1864 г. въ западную часть Небснаго хребта (\*\*\*\*\*). Эти данныя преимущественно касаются Александровскаго хребта.

Далѣе на югъ намъ ничего не было извѣстно о высотахъ въ Тянь-шанѣ, а между тѣмъ подобныя данныя могли представлять особенный

(\*) Ср. интересное предисловіе П. П. Семенова къ земледѣлію Азій Карла Риттера (Томъ 2-й, стр. 21—29), гдѣ разсматривается вопросъ о высотѣ сѣвѣрной линіи въ Небснмъ хребтѣ.

(\*\*) Географическо-статистическій Словарь Россійской Имперіи. Томъ 2-й, стр. 260.

(\*\*\*) Голубевъ и Обухъ, это двѣ свѣтлыя личности, потрудившіяся на пользу географіи Средней Азій и оба похищенные смертью во цвѣтѣ лѣтъ. Важныя заслуги Голубева, скончавшагося въ Рамѣ отъ чахотки (см. некрологъ въ Отчетѣ Географическаго Общества за 1866 г. стр. 5—7), хорошо извѣстны ученому міру; подполковникъ Обухъ, дѣятельный корреспондентъ Общества въ теченіи многихъ лѣтъ, былъ убитъ подъ Ташкендомъ 2 октября 1864 года.

(\*\*\*\*) Записки Географическаго Общества 1861 года, книжка 2-я, стр. 101. Эта метеорологическая станція со смертью г. Обуха прекратила свое существованіе. Въ минувшемъ 1869 году составленъ проектъ общей метеорологической сѣти въ Туркестанскомъ краѣ и объ учрежденіи 15 станцій, а именно въ Ташкендѣ, Холжендѣ, Дизахѣ, Яны-Курганѣ, Чимкендѣ, на Татаринновской каменноугольной копѣ, Аулие-атѣ, Токмакѣ, Нарынскомъ укрѣпленіи, Вѣрномъ, Копалѣ, Лепсинской станціи, Ирджазѣ, Казалинскѣ и Перовскомъ.

(\*\*\*\*\*.) Путешествіе по окраинамъ Русской Азій, 1868, стр. 141.

(\*\*\*\*\*.) Записки по Общей Географіи. Томъ I, 1867 г., стр. 154 и слѣд.

интересъ, не столько по отношенію къ отдѣльнымъ выдающимся пикамъ, какъ по отношенію къ общему, весьма значительному похвѣтію всего такъ называемаго *Сырты*, на которомъ выше предѣловъ растительности, находятся два альпійскихъ озера Сонъ-куль и Чатырь-куль. Первые свѣдѣнія объ этомъ предметѣ мы получили благодаря трудамъ названныхъ выше двухъ изслѣдователей, гг. Буныковского и Рейнталя, которымъ удалось въ 1868 году проѣхать съ барометрами поперегъ всего Тянь-шанскаго горнаго массива и произвести наблюденія, которыя до полученія результатовъ, соответствующихъ всѣмъ требованіямъ науки, — заслуживаютъ, безъ сомнѣнія, полного вниманія географовъ.

Въ нижепомѣщаемой таблицѣ (составленной главнымъ образомъ на основаніи результатовъ и наблюденій гг. Буныковского и Рейнталя), нѣкоторыя изъ интереснѣйшихъ мѣстностей въ Тянь-шанѣ, расположены въ послѣдовательномъ порядкѣ начиная отъ сѣвера къ югу. Слѣдуетъ замѣтить еще, что за исключеніемъ Вѣрнаго и Кашгара, всѣ эти мѣстности лежатъ между 75° и 76° долготы отъ Гринича, т. е. почти въ меридіональномъ направленіи, дающемъ возможность судить приблизительно о профилѣ Тянь-шанской горной страны между этими меридіанами.

	Русск. футы.	Наблюдатель.
Вѣрное . . . . .	2,430	Голубевъ.
Кастекъ . . . . .	3,300	„
Входъ въ Кастекское ущелье. . . . .	4,017	Рейнталь.
Пикетъ Сары-джазыкъ въ Кастекскомъ ущельи. . . . .	6,465	„
Переваль отъ р. Кастекъ къ долинѣ Чу у вершины Карабулака . . . . .	7,500	Сѣверцовъ.
Русло Чу около стараго Токмака . . . . .	3,600	Венюковъ.
Иссыкъ-куль . . . . .	5,300	Голубевъ.
Входъ въ ущелье Шамси (близъ могилы старшей жены Джантая) . . . . .	4,718	Рейнталь.
Верхняя граница древесной растительно- сти въ Шамсійскомъ ущельи . . . . .	9,675	Буныковский.
Шамсійскій переваль . . . . .	12,181	по Рейнталю.
	11,830	по Буныковскому.
Долина Кошкара у переправы . . . . .	6,040	Буныковский.
Русло Кошкара, 3 версты ниже впаденія въ нее р. Шамси . . . . .	6,052	Рейнталь.
Озеро Сонъ-куль . . . . .	9,400	Буныковский.
Мостъ при Нарынскомъ укрѣпленіи. . . . .	6,663	Рейнталь.



Переваль Ташъ-робать. . . . .	12,900	Бунаковский.
Чатыръ-куль . . . . .	11,050	Бунаковский.
Кашгаръ : . . . . .	4,017	Рейнталя.

Послѣдняя цифра выведенная изъ двѣнадцатидневныхъ барометрическихъ наблюденій въ октябрѣ 1868 года (\*) представляетъ особенный интересъ, такъ какъ она въ первый разъ даетъ намъ приблизительно вѣрную цифру возвышенія надъ уровнемъ моря сѣверной полосы Восточно-Туркестанскаго нагорья. О высотѣ южной части этого нагорья мы имѣли уже раньше свѣдѣнія отъ англійскихъ изслѣдователей. Абсолютная высота Яркенда, лежащаго въ 73 англійскихъ миляхъ (\*\*) къ юго-востоку отъ Кашгара, опредѣлена Мухаммедомъ-и-Хамидомъ (правда только посредствомъ кипѣнія воды) въ 4,000 а. ф. приблизительно (\*\*\*). Еще далѣе къ востоку высота Ильчи (Хотана) показывается Джонсономъ въ 4,329 ф. (\*\*\*\*). Эти цифры, какъ видно, достаточно согласуются съ опредѣленіемъ г. Рейнталя; и по всей вѣроятности мы не ошибемся много если примемъ 4000 ф. за среднее возвышеніе Восточнаго Туркестана. Мы позволимъ себѣ еще привести здѣсь, для сравненія, среднюю высоту Монгольской равнины, которая по барометрической нивелировкѣ Бунге (въ 1830—32 гг.) опредѣлена въ 4,220 а. ф., между тѣмъ какъ центральная часть Гоби возвышается только на 2,558 англ. футовъ надъ уровнемъ моря (\*\*\*\*\*). Подобное же пониженіе вѣроятно окажется и въ срединѣ Кашгарской равнины, вдоль русла Таримъ-гола.

Кромѣ свѣдѣній объ орографіи и геологіи края, Н. А. Сѣверцовъ собралъ также богатые данныя о животномъ мірѣ Тянь-шаня и успѣлъ между прочимъ, прийти къ интереснымъ заключеніямъ относительно замѣченной аналогіи между фауною южной части Туркестанскаго края и Гималайскою. Подобное же замѣчаніе относительно растительности было сдѣлано ботаниками, изслѣдовавшими Тянь-шань, о чемъ въ большей подробности сообщено въ одной изъ предыдущихъ внижехъ Извѣстій (\*\*\*\*\*).

---

(\*) Справ. Osten-Sacken et Ruprecht, Sertum tianschanicum (стр. 23 и 30) въ Mémoires de l'Académie Impériale des Sciences de St. Pétersbourg; VII série Tome XIV № 4 1869.

(\*\*) Johnson's Journey to Jichi, Khotan. The Journal of the Royal Geographical Society. Vol. 37. стр. 47.

(\*\*\*) The Journal of the Royal Geographical Society Vol. 36. стр. 164.

(\*\*\*\*) Johnson l. c.

(\*\*\*\*\*) Humboldt. Asie Centrale. Tom. I. стр. 9.

(\*\*\*\*\*\*) Кн. 4-я 1869 г. въ статьѣ Повадка въ Запарынскій край, барона Остенъ-Сазена, стр. 189 — 140.

Къ числу топографическихъ работъ въ Тянь-шанѣ принадлежитъ также рекогносцировка, произведенная В. А. Полтарацкимъ, въ 1867 году, въ долину Текеса и въ Мусартскомъ горномъ проходѣ, причѣмъ было снято въ масштабѣ 2 версты въ дюймѣ 3,400 кв. версты. Подробности объ этой поездкѣ и интересный географическій споръ, возникшій въ средѣ Географическаго Общества, по поводу сдѣланнаго объ оной путешественникомъ сообщенія, напечатаны въ Извѣстiяхъ (\*).

*Изслѣдованiе минеральныхъ богатствъ Туркестанскаго края.* — Въ Извѣстiяхъ Географическаго Общества мы уже не разъ сообщали объ изслѣдованiяхъ произведенныхъ горнымъ инженеромъ А. С. Татариновымъ въ Сыръ-дарьинской области для отысканiя благонадежныхъ каменноугольныхъ копей, а также и другихъ минеральныхъ богатствъ края (\*\*). Теперь мы пополнимъ эти свѣдѣнiя нѣкоторыми данными, извлеченными изъ статьи: Обзоръ геологическихъ работъ въ Россiи (\*\*\*).

Кромѣ каменнаго угля, въ Туркестанскомъ-краѣ, по показанiю г. Татаринова, находятся мѣсторожденiя также многихъ другихъ полезныхъ ископаемыхъ. Такъ, близъ Карамкульскихъ буроугольныхъ залежей встрѣчаются: 1) мѣдныя руды съ содержанiемъ въ 7,7% металла, и 2) богатая желѣзная руда, состоящая изъ желѣзнаго блеска. Нѣсколько далѣе находятся: 3) въ 12 верстахъ по рѣкѣ Кокъ-су, впадающей въ р. Чирчикъ, близъ деревни Брючь-Мулла, серебро-свинцовыя руды представляютъ желѣзисто-кварцевую породу съ вкрапленнымъ въ ней сѣрымъ колчеданомъ, свинцовымъ блескомъ и кристаллами бѣлой свинцовой руды. Руда эта содержитъ свинца 23%, мѣди 0,73%, серебра 0,09%, или въ пудѣ: свинца 9 фун., мѣди 11 золотн., серебра 3<sup>5</sup>/<sub>8</sub> золотн. 4) По рѣкѣ Искену, притоку р. Чирчика, мышьяковый колчеданъ съ вкрапленнымъ сѣрымъ колчеданомъ по пробѣ заключаетъ: мѣди 0,3%, серебра 0,032% или 1<sup>1</sup>/<sub>8</sub> зол. н. въ пудѣ. Кромѣ того въ Туркестанскомъ Кара-тау находится бурый желѣзнякъ по Аузгену съ содержанiемъ въ 30% желѣза; чешуйчатый желѣзный блескъ съ лѣвой стороны р. Кокъ-Кія, противъ Турландскаго свинцоваго рудника, содержитъ 50,52% желѣза; чешуйчатый желѣзный блескъ, близъ мѣстечка Кень-таъ, по р. Суундукъ, содержитъ 61,7% желѣза; свинцовая руда изъ Турландскаго горнаго перевала, между городомъ Туркестаномъ и деревнею Чудакъ-курганъ, содержитъ 51,7%, 55,6%, 42,82% свинца.

(\*) Поездка В. А. Полтарацкаго въ Мусартскiй проходъ, стр. 175, кн. 5, 1869 г.

(\*\*) См. Извѣстiя 1867 года, № 2 и 7, и 1868 г. № 6.

(\*\*\*) См. Обзоръ геологическихъ работъ въ Россiи, въ Правительственномъ Вѣстникѣ № 60, 1869 г.

Последнее из этих месторождений разрабатывалось туземцами при Коканском правительствѣ, а въ настоящее время купецъ Первушинъ купилъ этотъ рудникъ, и намѣревается начать плавку свинца, которымъ онъ будетъ снабжать войска, вмѣсто привозимаго иностраннаго черезъ С.-Петербургъ.

Кромѣ поименованныхъ местороженій, желѣзные и мѣдные руды, а также нефтяные источники, находятся еще близъ Ходженда.

Вообще же изслѣдованія произведенныя въ Туркестанскомъ краѣ въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ, показали, что рудное его богатство значительно, а сосѣдство ихъ съ каменнымъ углемъ и обширныя залежи этого ископаемаго даютъ право надѣяться, что со временемъ въ немъ разовьется, столь важный, въ государственномъ отношеніи горный промыселъ.

Въ заключеніе обзорѣнія географическихъ работъ въ Туркестанскомъ краѣ въ 1867 и 68 гг. мы скажемъ нѣсколько словъ объ ученыхъ путешественникахъ, посѣтившихъ этотъ край для изслѣдованій статистическихъ, этнографическихъ и археологическихъ.

1) *Потѣдка А. И. Макшеева.* Макшеевъ провелъ въ Туркестанскомъ краѣ лѣто 1867 года и занимался тамъ, между прочимъ, собираніемъ свѣдѣній о туземномъ народонаселеніи его. Плодомъ этихъ изслѣдованій была прекрасная статья подъ заглавіемъ: Географическіе, этнографическіе и статистическіе матеріалы о Туркестанскомъ краѣ, вошедшая въ составъ 2-го тома Записокъ по Отдѣленію Статистики Географическаго Общества. Вниманіе д. чл. Макшеева было главнымъ образомъ обращено на получение хотя приблизительныхъ данныхъ о числѣ осѣдлыхъ и кочевыхъ жителей различныхъ народностей, распредѣленныхъ въ разныхъ мѣстностяхъ края. Свѣдѣнія собирались отъ служащихъ лицъ, а иногда непосредственно отъ свѣдущихъ туземцевъ и по возможности взаимно провѣрялись. Такимъ образомъ автору удалось составить первый, и притомъ довольно полный, списокъ городовъ и селеній Туркестанскаго края, съ обозначеніемъ числа домовъ или дворовъ. Что же касается до кочеваго населенія, то оно, на сколько это было возможно, распредѣлено на племенные группы съ обозначеніемъ числа кибитокъ. Къ статистическо-этнографическимъ изслѣдованіямъ о населеніи авторъ присовокупилъ интересное планиметрическое исчисленіе пространства Туркестанскаго ген.-губернаторства и проектированныхъ въ ономъ областей и уѣздовъ, а также свѣдѣнія о русскомъ населеніи, обитѣющихъ географическихъ источникахъ для изученія края, о почтовыхъ сообщеніяхъ и о климатѣ. Послѣднія основаны на данныхъ, полученныхъ отъ гг. медиковъ, служащихъ въ Казалинскѣ, Перовскѣ, Чемкендѣ и Ходжендѣ и занимающихся метеорологическими наблюденіями.

2) *Археологическое путешествие Ш. И. Лерха*. — Распространившееся весной 1867 г. извѣстіе объ открытѣ будто бы на Сырь-дарьѣ, близъ форта № 1, (нынѣ Казалинскъ) подземномъ городѣ, наидѣло въ свое время много шуму и вызвало цѣлый рядъ статей въ поврежденных изданіяхъ (\*). Въ видахъ разъясненія разнорѣчивыхъ мнѣній объ этой находкѣ, Оренбургскій генераль-губернаторъ обратился весной 1867 г. въ Императорскую Археологическую Комисію съ просьбою командировать специалиста для изслѣдованія развалинъ. Порученіе это принялъ на себя Ш. И. Лерхъ, который уже въ 1858 г., при поѣздкѣ съ миссіею Игнатьева въ Хиву и Бухару, имѣлъ случай ознакомиться съ этою мѣстностью, а въ 1865 году былъ командированъ Комисіею для изслѣдованія историческихъ древностей въ сѣверо-восточной Россіи (\*\*). Для снятія плановъ и рисунковъ генераль-губернаторъ назначилъ ему въ помощь ротмистра Пріорова. На случай еслибы развалины оказались незаслуживающими обширнаго разслѣдованія, Комисія предложила г. Лерху заняться осмотромъ другихъ развалинъ, находящихся въ долинѣ Сырь-дарьи.

Вскорѣ послѣ своего возвращенія изъ пяти-мѣсячной поѣздки г. Лерхъ сдѣлалъ въ Географическомъ Обществѣ сообщеніе о произведенныхъ имъ на берегахъ Сырь-дарьи изслѣдованіяхъ (\*\*\*), а вслѣдъ за тѣмъ представилъ въ Археологическую Комисію отчетъ, въ которомъ заключается обстоятельное описаніе Джанкентскихъ развалинъ (\*\*\*\*). Развѣдки г. Лерха убѣдили въ правильности прежняго предположенія о томъ, что развалины Джанкента — остатки города Янгикента, упоминаемаго въ историческихъ повѣствованіяхъ о завоеваніи царства Харезмшаховъ Чингисханомъ и его сыновьями. Дѣйствительно положеніе Джанкентскихъ развалинъ совершенно соответствуетъ положенію Янгикента, указанному арабскимъ географомъ Альбуфедою († 1331), именно на Сырь-дарьѣ въ двухъ дняхъ пути отъ ея устья. Сверхъ того въ исторіи Чингисхана говорится, что Янгикентъ былъ крайній городъ по Сыру и что по взятіи Дженда, небольшой отрядъ былъ отправленъ для занятія Янгикента, — слѣдовательно городъ былъ незначительнаго объема и крѣпость его была не очень сильна. А въ этомъ отношеніи Джанкентскія развалины подтверждаютъ означенное предположеніе. Но гдѣ находится

---

(\*) Мы назовемъ слѣдующія: 1) Старая погудка на новый ладъ, *В. В. Приюрюева*, въ газетѣ Москва, № 46. 2) Остатки стариннаго города на Сырь-дарьѣ, *А. Махмеева*, въ Сиб. вѣдомостяхъ, № 76. 3) Еще нѣсколько словъ о развалинахъ Джанкента, *его же*, въ Русскомъ Инвалидѣ № 87.

(\*\*) См. Извѣстія 1865 г. книжки 7 и 10-я, стр. 142 и 196, II-го Отдѣла.

(\*\*\*) См. Извѣстія 1867 г. Кн. 8-я, стр. 199, I-го Отдѣла.

(\*\*\*\*) Дальнѣйшее изложеніе заимствовано изъ Отчета Императорской Археологической Комисіи за 1867 годъ, стр. XXIII до XXXII.

Джендъ? Вопросъ этотъ занималъ г. Лерхъ при его дальнѣйшемъ слѣдованіи вверху по Сыру. Джендъ взяли приступомъ Монголы въ 1219 году, послѣ удачной осады Отрара, развалины котораго еще видны близъ устья Арыса. На пути отъ Отрара къ Дженду войска Джучи заняли также Саганакъ, Бархаликендъ, Узкендъ и Эшнасъ. Саганакъ покинутъ послѣдними жителями только нѣсколько десятилѣтій тому назадъ. Остатки его находятся на востокъ отъ нашего укрѣпленія Джулекъ, по сѣверную сторону Каратаускихъ горъ. Завоеванный Монголами Джендъ долженъ былъ лежать у самаго Сыра, на правомъ берегу. Единственная мѣстность по Сыру между фортомъ № 1 и Джулекомъ, обнаруживающая слѣды древняго населенія, это киргизское кладбище Хорхутъ, гдѣ устроена послѣдняя станція предъ фортомъ № 2-мъ. Находящіеся здѣсь памятники, поставленные Киргизами надъ могилами родичей, большею частью сложены изъ обожженного кирпича. Только въ послѣднее время они стали класть небольшіе камни съ нацарапанными на нихъ полуграмотными надписями. Между этими новыми памятниками разбросаны обломки плитъ темнаго цвѣта, носящія на себѣ отрывки арабскихъ надписей, сходныхъ по стилю съ надписями памятниковъ, встрѣчающихся на старыхъ кладбищахъ нѣкогда населенныхъ мѣстъ Средней Азіи, какъ напр. въ Сауранѣ. Кромѣ того близъ Хорхутскаго кладбища видны холмы и бугры, напоминающіе холмы и бугры Джанкента. Весьма вѣроятно, что здѣсь и стоялъ нѣкогда Джендъ.

Недоѣзжая 50 верстъ до г. Туркестана, г. Лерхъ остановился на мѣстѣ бывшаго города Сабрана или Саурана. Здѣсь сохранился еще валъ значительной крѣпости, съ глиняною стѣною. Къ развѣдкѣ въ особенности привлекало множество холмовъ, разбросанныхъ преимущественно на сѣверо-западной и юго-восточной сторонѣ крѣпости. За невозможностью приискать достаточное количество рабочихъ, г. Лерхъ ограничился небольшою раскопкою внутри крѣпости. Раскопка эта произведена вокругъ башни, возвышающейся на 7 саж. надъ поверхностью земли. Рядомъ съ нею, на разстояніи 16 футовъ, стояла еще другая башня, которая обрушилась весною 1867 года. Впрочемъ и сохранившаяся башня, несмотря на прочность ея стѣны, грозитъ обвалиться, такъ какъ Киргизы вытаскиваютъ изъ нижней ея части кирпичи для кладки могилъ на расположенномъ близъ крѣпости кладбищѣ. Оказалось, что до фундамента отъ нынѣшней поверхности еще цѣлая сажень.

Г. Лерхъ осмотрѣлъ еще остатки небольшого укрѣпленія Миръ, въ 4 верстахъ отъ Сауранской крѣпости, и затѣмъ отправился въ Туркестанъ, гдѣ занялся изслѣдованіемъ тамошней мечети, возведенной въ 1404 г. надъ прахомъ Туркестанскаго святаго Ахмеда Ясава. Мечеть эта самая значительная въ Средней Азіи. Кромѣ могилы святаго, тамъ находятся еще

могли правнучки Тимура, Рабичи-Бегунъ, дочери знаменитаго Улуг-бека, скончавшейся въ 880 году лехеры (1475—1476 по Р. X.), Абульхейръ-Сюнджъ-Ходжахана, скончавшагося въ 981 г. (1524—1525), двухъ его сыновей, внука и дочери, знатнѣйшій изъ конгратскаго рода, умершихъ въ первой половинѣ XVI вѣка, Туркестанскихъ шейхъ-уль-исламовъ и Кыргысскихъ султановъ. Надписи на этихъ могилахъ г. Лерхъ тщательно скопированы.

Отправившись изъ Туркестана чрезъ Чечесидъ въ Ташкендъ, г. Лерхъ предпринять спеша поѣздку въ Ходжентъ. Ура-тюбе, Динахъ и посѣтить ущелье Джалавъ-ута, на дорогѣ въ Динаха въ Яны-куртанъ. Здѣсь онъ сваялъ копія съ двухъ надписей, высѣченныхъ на отвѣсной скалѣ и успѣлъ убѣдиться въ томъ, что эти надписи не относятся къ Тамерлану, которому ихъ приписываютъ общее мнѣнiе въ Туркестанскомъ край. Обѣ надписи сочинены на персидскомъ языкѣ. Одна высѣчена въ память похода, предпринятаго въ 828 году (1424—25) Улуг-бекомъ въ Могулистанъ, а другая въ память побѣды, одержанной въ 979 году (1571—72) въ ущельѣ Джалавъ-уты бухарскимъ ханомъ Абдулакомъ надъ владѣтелями Ташкенда, Туркестана, Ферганы и Дешти-Кичака. — На возвратномъ пути г. Лерхъ заѣхалъ въ Аулие-ату, чтобы посѣтить развалины, лежащія въ 44 верстахъ отъ послѣдняго города на дорогѣ въ Мерке и извѣстныя у кочующихъ здѣсь Кыргызовъ и осѣдлыхъ Сартовъ подъ названіемъ Ахиръ-ташъ. Здѣсь онъ нашелъ начатое въ огромныхъ размѣрахъ, но недоконченное строеніе изъ желѣзистаго песчаника темно-краснаго цвѣта. Только нижніе ряды передоваго фасада были сложены изъ огромныхъ камней, имѣющихъ до 7 футовъ длины и 4 фута ширины. Длина строенія предполагалась въ 600 футовъ, ширина въ 450 ф. Вѣроятно оно предназначалось для буддйскаго монастыря. О немъ упоминается въ путешествіи Даосскаго монаха, отправившагося въ 1222 году изъ Китая въ Сайранъ и Самаркандъ, въ лагерь Чингисхана (\*). Этотъ путешественникъ говоритъ также о курганахъ, видныхъ еще и теперь налѣво отъ дороги изъ Аулиеаты къ Ахиръ-ташу. На одномъ изъ обтесанныхъ камней послѣдняго вырѣзана танчжурская надпись, гласящая о побѣдѣ Китайскихъ войскъ надъ Дзунгарами въ 1758 г. по Р. X. Съ этой надписи г. Лерхъ привезенъ гипсовый слѣпокъ.

По поводу поѣздки г. Лерха мы упомянемъ еще о привезенныхъ имъ образцахъ Каракумскихъ исковокъ, которые подали академику Гельмерсену поводъ къ составленію интересной записки (\*\*) о створкахъ нынѣ живущихъ

(\*) Сюда же яли описаніе путешествія на западъ. Въ Трудяхъ членовъ Россійской Духовной Миссіи въ Пекинѣ, томъ IV, стр. 308.

(\*\*) Über Meeresmuscheln aus der nördlich vom Syr-Darja liegenden Sandwüste Kara-Kum, von G. v. Helmersen. Въ Bulletin de l'Acad. Imp. des Sciences T. XIII, стр. 23—25.

морских раковин: *Cardium edule* и *Dreissena polymorpha*, находящихъ въ этихъ пескахъ, въ разстояніи около 30 в. отъ сѣверо-восточной оконечности Аральскаго моря. Такимъ образомъ остатки этихъ моллюсковъ служатъ подтвержденіемъ мнѣнія, что Аральское море нѣкогда болѣе протяженіе чѣмъ нынѣ, о чемъ можно было заключить также изъ показаній прежнихъ путешественниковъ въ эти края, напр. гг. Лемана и Борцова, которые также нашли створки этихъ моллюсковъ въ Кара-кумской пустынѣ, но значительно ближе къ нынѣшнему берегу Арала.

3) *Поядка г. Радлова въ Зерафшанскую долину.* Объ этнографической поездкѣ г. Радлова въ Туркестанскій край въ 1868-мъ году было говорено въ Извѣстіяхъ уже нѣсколько разъ (\*). Представленное имъ въ Географическое Общество описаніе Зерафшанской долины (которое войдетъ въ составъ 3-го тома Записокъ по Отдѣленію Этнографіи), заключаетъ въ себѣ много интереснаго. Г. Радловъ сообщаетъ подробныя свѣдѣнія о гидрографіи Зерафшанской долины, подробности о водоороженіи и каналахъ; между топографическими извѣстіями преимущественно достойны замѣчанія свѣдѣнія о Самаркандѣ и Катгы-куртанѣ. Относительно Самарканда особенно интереснымъ представляются свѣдѣнія собранныя имъ о тамошнихъ Евреяхъ, природный языкъ которыхъ персидскій. Говоря о Катгы-куртанѣ, г. Радловъ сообщаетъ любопытныя статистическія данныя о тамошнемъ шелководствѣ и мѣстныхъ цѣнахъ, какъ на туземныя, такъ и на привозимыя произведенія. Въ отдѣлѣ свѣдѣній этнографическихъ встрѣчается много свѣжаго, интереснаго матеріалу. Особенно замѣчательны извѣстія о Сартахъ въ Сыръ-дарьинской области, говорящихъ однимъ изъ Тюркскихъ нарѣчій и считающихся за племя отдѣльное отъ Таджикиновъ, тогда какъ Сартъ считался до сихъ поръ синонимомъ Таджики. О существованіи такихъ Сартовъ говорилось уже и прежде, но важно было имѣть подтвержденіе этого факта отъ такого специалиста, какъ Радловъ (\*\*).

4) *Туркестанская экспедиція Императорскаго Общества Любителей Естествознанія.* Объ этомъ весьма важномъ и прекрасно подготовленномъ предпріятіи уже неоднократно было говорено въ Извѣстіяхъ Географическаго Общества; но такъ какъ занятія начальника экспедиціи, г. Федченко, начались только въ 1869 году, то они имѣютъ войти въ составъ будущаго географическаго обзора (\*\*\*), теперь же мы упомянемъ только о превосход-

(\*) Два письма г. Радлова напечатаны въ Извѣстіяхъ 1868 г. № 6, стр. 324 Въ № 6-мъ 1869 г. напечатанъ отрывокъ изъ его отчета подъ заглавіемъ: Евреи въ Самаркандѣ.

(\*\*) Изъ отзыва В. В. Григорьева о трудѣ г. Радлова.

(\*\*\*) Первый отчетъ Туркестанской ученой экспедиціи, съ 23 октября 1868 по 15 апрѣля 1869 г. напечатанъ въ Московскихъ Университетскихъ Извѣстіяхъ № 7-й.

номъ трудѣ, изданномъ Московскимъ Обществомъ по поводу снаряженія экспедиціи, подъ заглавіемъ: *Инструкція для Туркестанской Экспедиціи, составленная Коммисією Общества* (44 стр. 4°) (\*). Брошюра эта, которая должна была бы находиться въ рукахъ каждаго образованнаго дѣятеля въ Туркестанскомъ краѣ, можетъ отчасти замѣнить пріобрѣтеніе многихъ спеціальныхъ и трудно доступныхъ изданій, а съ другой стороны служить отличныиъ руководителемъ для всѣхъ желающихъ принести посильную лепту на пользу науки въ краѣ, въ которомъ такъ много еще неизслѣдованнаго. Инструкція раздѣляется по предметамъ на четыре отдѣла: *Первый отдѣлъ* содержитъ инструкціи по зоологій и антропологій, какъ главныхъ предметамъ экспедиціи, а именно: мнѣніе члена коммисіи А. П. Богданова и записку, составленную секретаремъ коммисіи Н. К. Зенгеромъ. Подробныиъ руководствомъ для антропологическихъ изслѣдованій должны служить изданныя антропологическимъ отдѣломъ Общества: «Общія» инструкціи Брокъ, въ переводѣ и съ дополненіями А. П. Богданова. Къ этой части прилагаются мнѣнія Русскаго Этномологическаго Общества, Императорскаго Русскаго Общества акклиматизаціи животныхъ и растений, почетнаго члена Общества Любителей Естествознанія ректора С.-Петербургскаго Университета Е. Ф. Кесслера, п. чл. Общества академика Ф. В. Овсянникова, п. чл. Общества профессора Кіевскаго Университета А. П. Вальтера, академика О. О. Брандта, Эйхвальда, профессора Харьковскаго Университета А. Н. Черная, профессора Гельсингфорскаго Университета Меклина.

*Второй отдѣлъ* составляютъ инструкціи геологическія, а именно мнѣніе президента Общества и предсѣдателя коммисіи Г. Е. Щуровскаго подъ заглавіемъ: «Нѣсколько геологическихъ замѣчаній для Туркестанской экспедиціи». Здѣсь прилагаются мнѣнія гг. академиковъ: Г. П. Гельмерсена и Г. В. Абиха и профессора Кіевскаго Университета И. Г. Борщова.

*Третій отдѣлъ* содержитъ указанія ботаническія, а именно: мнѣніе члена коммисіи Н. Н. Кауфмана и замѣтку о Туркестанской флорѣ, въ сопровожденіе списка главнѣйшихъ растений и ихъ продуктовъ, д. ч. Общества В. Д. Мѣшаева.

Къ этой части прилагаются мнѣнія академика Н. И. Желѣзнова и директора главнаго училища садоводства въ Умани Н. В. Анненкова.

Наконецъ *четвертый отдѣлъ* заключаетъ указанія этнографическія и географическія: къ нему отнесено мнѣніе члена коммисіи Н. А. Попова.

---

(\*) Инструкція эта напечатана въ Извѣстіяхъ Императорскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологій и Этнографіи, т. III, вып. 2, Москва 1869.



## VIII.

### ЗАПАДНАЯ СИБИРЬ.

*Топографическія работы* при Западно-Сибирскомъ военномъ округѣ закінчались въ 1867 г. въ инструментальной съемкѣ въ масштабѣ 2 версты въ дюймѣ части южнаго склона Тарбагатайскаго хребта и всей долины до озера Ала-куль, на пространствѣ 7,704 кв. верстъ. Затѣмъ продолжалась съемка и нивелировка 1866 года (\*) въ масштабѣ 2 версты въ дюймѣ, съ цѣлю изысканія возможности проведенія проточной воды для 5-го полкового казачьяго округа, посредствомъ соединительныхъ каналовъ до рѣчки Камышловки. Съемки произведено 3,164 и пронивелировано отъ озера Большаго Тарангула, между всѣми Камышловскими озерами, до р. Иртыша 180 верстъ и 70 саж. Изысканія эти привели къ отрицательнымъ результатамъ, по неимѣнію ключей въ озерахъ Камышловской долины.

Въ 1867 г. были изготовлены оригинальные листы специальной карты восточной части Киргизской степи, прилегающей къ Китайской границѣ, а также составлена этнографическая карта Области Сибирскихъ Киргизовъ въ масштабѣ 50 верстъ въ дюймѣ.

Въ 1868-мъ году производилась топографическая съемка въ Бухтарминской долинѣ, о чемъ помѣщена записка И. О. Бабкова, руководителя работъ, въ Извѣстіяхъ за 1869 г. № 1-й, стр. 29.

## IX.

### ВОСТОЧНАЯ СИБИРЬ.

Прекрасныя и весьма полныя обзорѣнія географическихъ работъ, производившихся въ Восточной Сибири, помѣщаются въ Отчетахъ Сибирскаго Отдѣла Географическаго Общества, составляемыхъ А. Ф. Усольцевымъ. Отчетъ за 1867 годъ напечатанъ въ 1-й книжкѣ IV-го тома Извѣстій; отчетъ за 1868 годъ изданъ недавно отдѣльной книгой. Ссылаясь на эти обзорѣнія, мы не будемъ повторять здѣсь того, что въ нихъ излагается со всюю подробностью и ограничимся только сообщеніемъ нѣкоторыхъ дополнительныхъ свѣдѣній къ результатамъ изслѣдованій, производившихся въ Туруханскомъ краѣ въ 1866-мъ году. Какъ извѣстно, одновременно съ экспедиціею, отправленною въ этотъ край Сибирскимъ Отдѣломъ, былъ командированъ туда же г. Шмидтъ, съ порученіемъ отъ Академіи Наукъ. Г. Шмидтъ имѣлъ первоначально специальную цѣль изслѣдовать открытые на

(\*) См. Обзоръ Географическихъ работъ за 1866-й годъ. Извѣстія т. III, отд. 2-й, стр. 155.

Сибирскихъ берегахъ остатки мамонта, но успѣлъ произвести при этомъ разнообразныя и крайне интересныя наблюденія по части геологій и ботаники. Предварительный отчетъ г. Шиндта напечатанъ въ Бюллетенѣ Академiи (Bulletin, томъ XIII, стр. 97); интереснѣйшіе факты изъ оного помѣщены въ Отчетѣ по физико-математическому и историко-филологическому Отдѣленіямъ за 1868 годъ, составленномъ непремѣннымъ секретаремъ Академiи Наукъ Е. С. Веселовскимъ. Мы излагаемъ изъ этого Отчета слѣдующее: Обширное протяженіе силурійской формаціи на сѣверѣ Сибири, г. Шиндтъ могъ прослѣдить по правому берегу Енисея отъ селенія Костинскаго (около 100 верстъ выше Туруханска), до впаденія въ Енисей нижней Тунгуски, и далеко вверхъ по послѣдней рѣкѣ, а равно и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ по Енисею ниже Тунгуски. Изъ сравненія окаменѣлостей, привезенныхъ прежними путешественниками или присланныхъ изъ Сибири мѣстными жителями, оказывается, что таже формація находится и на Таймырскомъ полуостровѣ, на водораздѣлѣ между Вилюемъ и Оленекомъ, на Вилюѣ, на Чомѣ, на Ленѣ около Киренска, на Ангартѣ около Братскаго острога и т. д. — словомъ, что она образуетъ обширный бассейнъ, который можно назвать средне-сибирскимъ. Повыше селенія Плахина, оба берега Енисея состоятъ изъ кристаллическихъ породъ, и рѣка, пробиваясь между ними, суживается на двѣ версты ширины. Здѣсь, на низкихъ береговыхъ скалахъ, путешественникъ находилъ столь же ясно и превосходно полированные и исчерченные бородами поверхности, какъ въ горахъ, образуемыхъ дѣйствіемъ глетчеровъ. Но на Енисей онѣ происходятъ только отъ весенняго тѣлохода, а потому и борозды скалъ имѣютъ всѣ направленія по теченію рѣки. Около Пластина начинаются обширныя образованія третичныхъ морскихъ пластовъ, изъ глины и песчанниковъ, которые простираются до самаго устья Енисея, а также вправо и лѣво отъ него: вправо — черезъ Пясину и Богамиду на Хатангу и влѣво до Оленека и до Лены, а влѣво — на Гыду и, какъ кажется, до Тазовской и Обской губы. Въ этихъ пластахъ найдено до 60 видовъ морскихъ раковинъ, большая часть которыхъ и теперь еще встрѣчается въ Ледовитомъ морѣ, а нѣкоторыя открыты кромѣ того въ верхнемъ (плиоценовомъ) ярусѣ третичной формаціи въ Англіи. На Енисей въ особенности изобилуютъ или песчанники, тогда какъ въ пластахъ чистой глины, достигающей иногда на большомъ протяженіи толщины въ 10 саженъ, находятся иногда только самыя ничтожныя слѣды окаменѣлостей. Въ основательныхъ третичныхъ пластахъ встрѣчаются впрочемъ и нѣкоторыя окаменѣлости юрской и меловой формаціи, повнѣшнія въ нихъ въ видѣ валуновъ, съ обломками кристаллическихъ породъ. Г. Шиндту удалось открыть между привезенными имъ многочисленными окаменѣлостями того и другаго рода нѣкоторые новые виды. Изъ этихъ-то морскихъ мо-

третичныхъ пластовъ состоятъ главнымъ образомъ почва тундры. Среди-же ихъ, въ углубленіяхъ, гдѣ были прежде или находятся еще озера и рѣки, отложились также прѣсноводные пласты различной толщины, состоящіе обыкновенно изъ глины, перемежающейся съ слоями болотныхъ травъ, мховъ и т. д. Подобныя напластованія глины и остатковъ растительности происходить еще и теперь на днѣ и по берегамъ лежащихъ среди тундры озеръ, наполняя ихъ мало по малу слоями торфа. Въ этихъ торфяныхъ пластахъ встрѣчаются иногда стволы деревьевъ, которые, въ связи съ другими явленіями, служатъ доказательствомъ того, что предѣльная линія лѣсной растительности въ теченіе послѣдняго геологическаго періода отодвинулась на югъ, и что, слѣдовательно, въ этихъ мѣстахъ произошло охлажденіе климата—а это явленіе продливаетъ свѣтъ и на вопросъ: могли ли мамонты жить въ тѣхъ мѣстахъ Сибири, гдѣ мы въ настоящее время находимъ ихъ трупы и скелеты. Остатки мамонта, исследованные г. Шиндтомъ въ при-арисейской тундрѣ, находились также въ вышеозначенныхъ прѣсноводныхъ пластахъ. Рассмотрѣвъ въ подробности эти пласты и заключающіяся въ нихъ окаменѣлости, г. Шиндтъ пришелъ къ тому заключенію, что мамонты могли жить въ этихъ самыхъ мѣстахъ и въблизи отъ нихъ; но вмѣстѣ съ тѣмъ онъ не отвергаетъ возможности того, что иногда трупы и кости ихъ приносились и издалека, рѣчнымъ ледоходомъ. Въ послѣднемъ случаѣ, однако, они должны были претерпѣвать по пути значительныя поврежденія подобно тому, какъ разламывается и расщепливается по пути уносимый рѣками лѣсъ. Таково именно можетъ быть происхожденіе большой части отдѣльныхъ мамонтовыхъ костей и зубовъ, находящихся весьма часто на дальнемъ сѣверѣ Сибири. При этомъ, однако, остается все еще загадочнымъ огромное скопленіе мамонтовыхъ костей и зубовъ на островахъ Новой-Сибири, а также въ нѣкоторыхъ мѣстахъ на противуположномъ берегу материка. Находились-ли эти острова нѣкогда въ связи съ материкомъ? простиралась-ли лѣсная растительность, въ прежнія времена, вслѣдствіе болѣе умѣреннаго климата, и до этихъ широтъ? или же всѣ эти остатки только перенесены туда съ юга? въ такомъ случаѣ, какими именно путями?—вотъ вопросы, рѣшеніе которыхъ можно ожидать только отъ будущихъ изслѣдованій, произведенныхъ на самомъ мѣстѣ.

Въ томъ же отдѣлѣ своего отчета о путешествіи г. Шиндтъ сообщаетъ геологическій очеркъ Норильскихъ горъ, къ которымъ онъ ѣздилъ во время своей экспедиціи два раза, въ маѣ и сентябрѣ 1866 года, изъ Дудина. Тамъ онъ встрѣтилъ, между прочимъ, большіе пласты каменнаго угля, перемежающіеся мѣстами съ мѣдными сланцами и содержащіе въ себѣ иногда множество мѣдныхъ колчедановъ. На поверхности мѣстами лежали куски недурнаго графита.

Ботаническія коллекціи 300 видовъ, привезенныя экспедиціею, позволили г. Шмидту составить довольно полный очеркъ флоры той части приенисейскаго края, которая простирается къ сѣверу отъ предѣльной линіи лѣсной растительности. Г. Шмидтъ обрисовываетъ характеръ растительности отдѣльных мѣстностей, какъ напримѣръ острововъ и береговъ Енисея, Норильскихъ горъ, тундры по р. Гыдѣ и т. д. Последняя, не имѣя еще столь сѣвернаго, чисто арктическаго характера, какъ напримѣръ Таймырская тундра, можетъ, въ сравненіи съ нею, быть названа зеленою тундрою. Сравнивая затѣмъ сѣверный приенисейскій край относительно флоры съ другими прилежащими странами, какъ напримѣръ съ сѣвернымъ Ураломъ, съ тундрою по Боганидѣ и др., г. Шмидтъ указываетъ восточныя и западныя предѣльныя линіи, до которыхъ распространяются нѣкоторыя сѣверныя растенія.

*Гидрографическія изслѣдованія на берегахъ Восточнаго Океана. (\*)*

Въ 1867-мъ году были произведены нѣкоторыя частныя гидрографическія изслѣдованія въ Амурской бухтѣ залива Петръ Великій, и въ нижнемъ теченіи и въ лиманѣ Амура. Въ послѣдней рѣкѣ, на пространствѣ отъ Николаевска вверхъ до протока Пальво произведенъ зимній промѣръ, при чемъ вслѣдствіе замѣченныхъ при проложеніи створовъ Альбо-Александровскаго и Кокинскаго разногласій съ картою, сдѣланъ былъ вновь осмотръ берега частію инструментально, частію глазомѣрно, на протяженіи 61-й версты. Ширина опредѣлена была по полуденнымъ высотамъ солнца въ четырехъ мѣстахъ. По обоимъ берегамъ рѣки, отъ Николаевска до Пальво опредѣлены положенія и высоты 15 горъ; изъ нихъ двѣ самыя высокія гора Казакевича и Хализова. Первая на южномъ берегу рѣки, въ виду Николаевска, имѣетъ высоты 1232 фута, а вторая—1221 футъ и лежитъ надъ мысомъ Маго.

Командированный въ Тихій Океанъ, г. Старицкій, продолжалъ свои работы по хронометрической связи нашихъ портовъ Восточнаго Океана. Въ продолженіи зимы 1866 — 67 г. находясь въ Владивостокѣ и занимаясь изслѣдованіемъ компенсаціи хронометровъ и опредѣлитъ абсолютную долготу Владивостока изъ покрытія звѣздъ луною; а съ началомъ навигаціи пользуясь переходами между южными портами винтовой шхуны Алеутъ, связать хронометрически Владивостокъ съ гаванью Посесть и съ заливомъ Ольгой, при чемъ введены въ связь гавани Преображенъ и Находка. Наблюденія

---

(\*) Изъ Отчетовъ директора Гидрографическаго Департамента, С. И. Зеленаго, за 1867 и 68 гг.

были также произведены на сѣв.-восточной оконечности острова Асесельдъ, причемъ это мѣсто связано геодезически съ мѣстомъ на сѣверной оконечности острова, на которомъ производились наблюденія въ 1863-мъ году. Отсюда взяты углы и измѣрены высоты горъ на прилежащемъ материкѣ и на полуостровѣ Муравьевъ-Амурскій.

Г. Старицкій успѣлъ сдѣлать равнымъ образомъ полный рядъ астрономическихъ наблюденій для опредѣленія острова Обсерваторія, въ заливѣ Де-Кастри, связавъ геодезически мѣсто наблюденій съ устьемъ рѣки Нелли въ Александровскомъ посту, гдѣ наблюдалъ г. Радиковъ, членъ Сибирской экспедиціи Географическаго Общества, въ 1856-мъ году. Сверхъ того сдѣланы наблюденія для опредѣленія широты и долготы поста въ Императорской гавани, а въ бухтѣ Буссе на южной оконечности Сахалина, гдѣ по неблагоприятной погодѣ нельзя было произвести астрономическихъ наблюденій, были сдѣланы только наблюденія для опредѣленія времени, и при этомъ мѣсто наблюденій связано геодезически съ флагишковымъ тамошняго поста. Г. Старицкій произвелъ также полный рядъ наблюденій для опредѣленія широты и долготы мыса Крильонъ, и при этомъ взял засѣчки на камень Опасность и на вершину острова Монеронъ. Вообще, благодаря работамъ г. Старицкаго, имѣется въ настоящее время значительный запасъ матеріаловъ для вывода долготъ между Николаевскомъ и Владивостокомъ, и всѣхъ промежуточныхъ между ними пунктовъ, а равно и разности долготъ между Владивостокомъ и Посѣтомъ.

Магнитные элементы опредѣлены въ Владивостокѣ, Посѣтѣ, заливѣхъ Св. Ольги, Св. Преображенія, Находкѣ, на островѣ Обсерваторіи, въ Императорской гавани и въ бухтѣ Буссе.

Въ 1868-мъ году въ Восточномъ океанѣ, на судахъ Сибирской флотиліи, была продолжаема хронометрическая связь между портами, предпринятая въ 1866 году, при чемъ произведены повторительныя наблюденія, послужившія къ усиленію связи 1867 года: въ Николаевскѣ, Де-Кастри, Дуэ, Владивостокѣ, Хакодате и Императорской гавани. и введены въ связь посредствомъ полныхъ наблюденій: мысъ Лазарева, устье р. Сертунай, постъ Куссунъ-най, мысъ Токка-Хокка, NW и SO оконечности острова Монеронъ и мысъ Быки.

Магнитные элементы опредѣлены въ Николаевскѣ, Де-Кастри, Дуэ, на устьѣхъ р. Сертунай, въ постѣ Косунай, на обоихъ пунктахъ острова Монерона, въ Императорской гавани и въ бухтѣ Св. Преображенія.

Описано сдѣлано 80 миль неизслѣдованнаго берега Сахалина и до 20-ти миль береговаго контура острова Монеронъ; составлены планы Сертунайскаго и Куссуннайскаго рейдовъ и сняты окрестности нѣкоторыхъ пунктовъ, на которыхъ дѣлались наблюденія въ 1867 году.

# АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

КЪ V-МУ ТОМУ

## „ИЗВѢСТІЙ“

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

Римскія цифры означаютъ Отдѣлы, арабскія — страницы.

- Абрамовъ, Н. А. I, 145, 305, 315; золотопромышленность въ Кокчетинскомъ округѣ, II, 218.
- Адлеръ, А. Я., I, 5.
- Айны на Сахалинѣ, II, 306.
- Алтынсаринъ, И. I, 82.
- Андріановъ, В. священникъ I, 33, 305.
- Анучинъ, Е. Н.; Константиновская медаль, I, 3, 6; объ изданіи его труда объ уголовной статистикѣ, 6, 9, 255, 264.
- Апрѣлкинъ, казакъ I, 140.
- Аристовъ, Н. Я. серебряная медаль, I, 3, 8.
- Арсеньевъ, Ф. А. I, 142, 188.
- Артемьевъ, А. И. I, 191.
- Археологическая коммисія, I, 117; II, 30.
- Астрономическіе пункты въ Персіи, II, 69, работы въ Европейской Россіи, ; въ Туркестанскомъ краѣ, на берегахъ Восточной Сибири, 379.
- Атбашъ, р. II, 149.
- Атлантический океанъ, II, 172.
- Атласы, см. карты.
- Бабковъ, И. О.: объ устройствѣ русскихъ поселеній въ сѣверо-восточной части Киргизской степи, I, 36, II, 51; о Бухтарминской долинѣ, II, 29, 205; о разграниченіи на западной Китайской границѣ, I, 117, II, 218.
- Байкалъ: изслѣдованіе его, I, 67, 71, 156; II, 85.
- Балдинъ, П. И., I, 84.
- Барботъ-де-Марни: геологія Херсонской губерніи, II, 202.
- Баркманъ, А. Г. I, 187.
- Барковский, И. О. I, 235, 250.
- Барсовъ, Е. В. I, 178.
- Барсовъ, Н. И.: о людяхъ Божіихъ, I, 184.
- Басинъ, В. Н. I 166.
- Басинъ, И. В. I, 151.
- Батыршинъ, С. А. I, 82, 175.
- Бекчуринъ, Н. М., I, 78.
- Беллинггаузенъ, О. О.: памятникъ ему, I, 108.
- Беннетъ: поѣздка въ г. Даба, II, 14.
- Беренсъ, Е. А. I, 256.
- Боголюбовъ, О. I, 124.
- Богородицкѣ, II, 279.
- Боде, баронъ, I, 320.
- Бокъ, II, 4, 339.
- Большой Тютерсъ, ос. I, 287.
- Ботъ, I, 172.
- Браковка пенки, I, 256.
- Брауеръ, I, 108.
- Буняковский, академикъ: опытъ о законахъ смертности, I, 192.
- Буняковский: измѣреніе высотъ въ Тянь-шанѣ, I, 31, II, 367.
- Буряты, I, 56.
- Бухтарминская долина, II, 29, 205.
- Бушенъ, А. Б. золотая медаль, I, 3, 6; статистическій конгрессъ, 192.
- Бѣлгородъ, II, 276.
- Бѣлградъ: свидѣнія о смертности, II, 90.
- Бѣловъ, I, 124, 190.
- Валуны на берегахъ и островахъ Финскаго залива, I, 212; на ос. Тютерсъ, 288, распространеніе ихъ въ Россіи, II, 259.
- Веберъ: о Желтой рѣкѣ, I, 316.
- Великосельцевъ, I, 90, 190.
- Венюковъ, М. И.: о плоскогоріяхъ Восточной Сибири, I, 59; о картѣ Туркестанскаго ген.-губернаторства, II, 169; о торговлѣ въ Юкогамѣ, 209.
- Веревиный, Н. Л., I, 81.
- Верещагинъ: бронзовая медаль, I, 4, 8.
- Верзбицкій, I, 262.
- Веселовскій, К. С. I, 198.

- Вешняковъ, В. И. статистическій конгрессъ въ Гагъ, I, 191, 251, 262, II, 219.
- Взносы членскіе, I, 142.
- Вильдъ, директоръ физической обсерваторіи, I, 93, 131; II, 83.
- Вильсонъ, И. И. II, 169.
- Владимірская губернія, II, 298.
- Военно-статистическій Сборникъ, II, 96.
- Волконскій, князь В. В. I, 265.
- Восточная Сибирь, II, 376.
- Восточный Туркестанъ: европейцы тамъ, II, 95; высота надъ уровнемъ моря, 368.
- Вязники, II, 298.
- Габріель, А.: о минеральномъ богатствѣ Киргизской степи, I, 145; II, 65.
- Гадъ, О. Э., I, 131.
- Галкинъ, Н. Н.: этнографическая карта Царства Польскаго, I, 34, 177.
- Гарберъ: дневникъ экспедиціи въ Среднюю Азію, I, 178.
- Гацискій, А. С. I, 234.
- Гейденъ, графъ Э. Л. II, 314.
- Гельмерсенъ, Г. П. академикъ: о валунахъ и дилувіальныхъ образованіяхъ, II, 259, карта Донецкаго каменноугольнаго бассейна, 340; о каменноугольныхъ мѣсторожденіяхъ Тульской и Калужской губ., 343; о способѣ нахождения и образованія *высверлины* въ Финляндіи, 344; о раковинахъ, найденныхъ въ Каракумскихъ пескахъ, 373.
- Гельмерсенъ, П. А.: о книгѣ Вильсона о Тайпихахъ, II, 37; о путешествіи Медоуса въ Манчжуріи, I, 138, о русскихъ въ Долонъ-норь, 140; замѣчанія на статьи Пржевальскаго II, 186; о Корей, 202; о древностяхъ въ русской Манчжуріи, I, 311.
- Геденовскій, В. I, 124.
- Геденовъ, И. М. I, 238, 265.
- Географическое Общество: обзоръ дѣйствій за 25 лѣтъ, I, 197.
- Геодетическія работы въ Россіи, II, 325 и 331.
- Геологическія изслѣдованія: въ Россіи, II, 339; въ Иркутской губ., I, 158, II 247; въ Тверской губ. I, въ Туруханскомъ краѣ, 377, Херсонской губерніи, 262, въ Китаѣ, Монголіи и Японіи, 32, въ Китаѣ, 268.
- Гидрографическія работы въ Россіи въ 1867 и 68 г., II, 336; на берегахъ Восточнаго океана, 370.
- Гизеттъ, Г. А.: предложенъ въ члены, I 305.
- Гикишъ, К. О.: предложенъ въ члены I, 23.
- Годлевскій, II, 85.
- Годовое собраніе, Геогр. Общества I, 1.
- Головкинскій, II, 339.
- Головкинъ, Н. Н. I, 248, 263.
- Голышевъ, И. А., I, 33.
- Гольды въ Усурійскомъ краѣ, II, 194.
- Горные проходы въ Закарпатскомъ краѣ, II, 815.
- Гофманъ, А. К., I, 113, 151.
- Градусныя измѣренія: дуги параллели модъ 52° широты, II, 327; продолженіе Русско-Скандинавскаго въ Турціи, 329.
- Григорьевъ, В. В.: о трудѣ Хвольсона извѣстія о Хазарахъ, Буртасахъ и т. д., I, 133.
- Гулевичъ, Н. Э.: предложенъ въ дѣйствит. члены, I, 815.
- Гуляевъ, С. И., I, 118, 145.
- Гусъ: 500 лѣтній юбилей, I, 264.
- Гэуардъ: англійскій путешественникъ въ Средней Азіи, I, 310; II, 25.
- Даманскій, Е. А., I, 78.
- Демченко, Я. I, 22, 35, 90.
- Джаманъ-дабанъ, II, 139.
- Джеминійскій постъ, I, 38.
- Джездъ, древній городъ, II, 372.
- Дизакскій уездъ, II, 314.
- Дитмаръ, I, 298; II, 3, 340.
- Дмитріевъ, М. А., I, 33.
- Добровольскій, А. Д.: предложенъ въ члены, I, 23.
- Донецкій каменно-угольный бассейнъ, II, 340.
- Дубенскій, I, 5.
- Дыбовскій, I, 65, 156; II, 85.
- Диминскій, А. И. I, 265.
- Евреи въ Самаркандѣ, II, 253.
- Егорьевскъ, II, 292.
- Емельяновъ В., I, 145.
- Емельяновъ, Н. А. I, 66.
- Епифанъ, II, 279.
- Еремеевъ, II, 2.
- Ермаковъ, А. В.: градскій голова въ Муромѣ, II, 296.
- Ефименко, П. С. I, 182.
- Ефремовъ, II, 280.
- Желтая рѣка, I, 316; II, 19.
- Жилинскій, С. И.: предложенъ въ члены, I, 23.
- Жуковский, Д. С. I, 174.
- Жуковъ, В. Р. I, 175.
- Желѣзныя дороги центральной Россіи: вліяніе ихъ на хлѣбную торговлю, I, 255, 321; II, 272 и слѣд.
- Завадскій-Краснопольскій, Н. К. предложенъ въ члены I, 306.

- Задарьинскій край, II, 314.  
 Загряжскій, Г. С. I, 62, 131; II, 365.  
 Занаринскій край, II, 127.  
 Западная Сибирь, II, 376.  
 Западно-Русскій край: статистическія карты, II, 80. Исѣдованія, см. Экспедиціи.  
 Записки по Отдѣленію Этнографіи, I, 35.  
 Зданіе въ которомъ помѣщается Географическое Общество: содержаніе его, I, 300, 310.  
 Зелененко, I, 86.  
 Зеленяиъ, I, 169.  
 Зеленый, П. А., I, 265.  
 Землетрясенія въ Восточной Сибири, I, 244, 277; въ Ходжендѣ, II, 218.  
 Зерафшанская долина, II, 363.  
 Золотопромышленность въ Кокчетинскомъ округѣ, II, 318.  
 Ивановъ, К. Н. I, 147.  
 Ивашинцовъ, Н. А.: о восточномъ прибрежьи Каспійскаго моря и Красноводскѣ, I, 317.  
 Игнатьевъ, М., I, 18.  
 Игнатьевъ, Р. Т. I, 171, 308.  
 Изданія Географическаго Общества: новыя, I, 114, 296; пожертвованныя въ пользу Археологической Комиссіи I, 117, Главной Физической Обсерваторіи I, 301, Парижской бібліотеки, 141, Сельмю Сиб. гимназій, 301, Семипалатинской бібліотеки, Славянскаго благотворительнаго комитета въ Москвѣ, Ташкентской бібліотеки, 118, Этномологическаго общества, 198.  
 Иностранцевъ, II, 340.  
 Иркутская губернія: геологическое изсѣдованіе, I, 158; II, 247.  
 Исая, іеромонахъ, II, 152.  
 Исѣевъ, I, 265.  
 Іессо: геологія, II, 35.  
 Іозогама: торговля, II, 209.  
 Кавкавская триангуляція, II, 345.  
 Кавказъ: изсѣдованія въ 1867 и 68 гг., II, 345, минеральныя богатства, 352; топографическія работы, 348.  
 Казанскій Губернскій Статистическій Комитетъ, I, 90.  
 Казанцевъ, И. М. I, 307.  
 Казначейскій отчетъ по Географическому Обществу, I, 30.  
 Калачовъ, Н. В.: изданіе писцовыхъ книгъ, I, 12, 24, 116, 127, 140, 146, 236.  
 Каменный уголь въ горахъ Каратау, I, 86; въ Тульской и Калужской губ. II, 343; въ Оренбургскомъ крайѣ, I, 87, 307; II, 343, въ Кыргызской степи, II, 65, на Мангышлакѣ, I, 168, 176.  
 Камышловскіе озера, II, 376.  
 Каракумскіе пески: равниномъ въ нихъ найденныя, II, 373.  
 Каргисевъ, II, 214.  
 Карты: Алтайскаго горнаго округа, I, 204, II, 336.  
 Россіи, специальная, II, 335.  
 Россіи въ Штилеровомъ атласѣ, II, 171.  
 Псковской губерніи, II, 335.  
 Польши, II, 335.  
 Кавказа, I, 197; II, 350.  
 Оренбургскаго края, II, 355.  
 Тянь-шаня, I, 204.  
 Туркестанскаго ген.-губернаторства, II, 166.  
 Персіи, II, 74.  
 Турціи, II, 336.  
 Китая и Японіи, II, 172.  
 Геологическая Урала, I, 103; II, 341.  
 Геологическая Донецкаго края II.  
 Геологическая Нидерландскаго королевства, I, 316.  
 Статистическія, II, 80.  
 Этнографическая Царства Польскаго, I, 177.  
 Этнографическая области Сибирскихъ Кыргызовъ, II, 376.  
 Хозяйственно-статистическій атласъ Россіи, II, 169.  
 Штилеровъ атласъ, II, 170.  
 Учебный атласъ Ильина, II, 169.  
 Карты подаренныя Географическому Обществу Военнымъ Министерствомъ, I, 275.  
 Касимовъ, II, 294.  
 Каспійское море, I, 317, II, 337.  
 Кауфманъ-фонъ, М. П.: предложенъ въ дѣйств. члены, I, 12.  
 Качгаръ (*Ovis Poli*), I, 52.  
 Кашгаръ, I, 41; II, 147.  
 Кашгаръ-даванъ, I, 228; II, 141.  
 Кашинъ, Н. И., I, 109, 110.  
 Китай: геологія II, 32, 268.  
 Китайская литература, II, 151.  
 Китайцы въ Приморской области, II, 186.  
 Клейменовъ, В. В., I, 163.  
 Князевъ, М. Д., I, 1, 32.  
 Ковалевскій, Е. П.: стипендія въ его память, I, 295.  
 Коверскій, Э. А., I, 44.  
 Кокосовъ, А. Я., I, 4, 8; 124, 182.  
 Кокчетинскій округъ: золотопромышленность, II, 318,



- Коломна: положеніе хлѣбной торговли, II, 287.  
 Колпаковский, I, 129.  
 Конгрессъ международныхъ географическихъ, космографическихъ и коммерческихъ наукъ, въ Антверпенѣ, I, 810.  
 Конгрессъ статистическій см. Статистическій.  
 Копытовъ, Н. В. I, 238, 265.  
 Корейцы въ Приморской области, II, 195.  
 Корея, II, 202.  
 Кормазовъ, II, 30.  
 Корниловъ, И. П., I, 263, 300.  
 Краевскій, Я. И.: о Тянь-шанѣ I, 99, 132.  
 Красилянниковъ, А. М. I, 145, 190, 254.  
 Красноводскъ, I, 318.  
 Красное море, I, 279.  
 Крестьянскій бюджетъ, I, 187, 191.  
 Кропоткинъ, П. А.: каталогъ барометрически опредѣленныхъ высотъ въ Восточной Сибири, I, 42; о поѣздѣ въ Восточный Саянъ Полякова, 55; геологическія наблюденія на Тугтерѣ, 288.  
 Кузнецовъ, Ю. П. I, 241, 295.  
 Кулинъ, В. I, 180.  
 Курскъ, II, 272.  
 Куртка, II, 136.  
 Кутемалда, II, 150.  
 Лагузенъ, II, 4.  
 Лапландія, русская, II, 267.  
 Ларионовъ, I, 34.  
 Латкинъ, Н. В.: золотая медаль, I, 3, 8.  
 Ленцъ, Р. Э.: астрономическія и магнитныя наблюденія въ Персіи и Гератѣ, II, 69.  
 Левашевъ, свящ. I, 33.  
 Дерхъ, П. И.: археологическое путешествіе въ Туркестанскомъ краѣ, II, 371.  
 Лининскій, В. О. I, 113.  
 Логиновъ, I, 82.  
 Домоносовъ, А. М. I, 64; о газахъ, выделяющихся со дна Байкала, I, 67.  
 Лопатинъ: изслѣдованія въ Приморской области, II, 88; на Сахалинѣ, 302; древности въ Южно-усурійскомъ краѣ, I, 811.  
 Лотизъ, В. В., I, 78, 82, 83, 172, 307.  
 Лыды въ Ревельской бухтѣ, I, 211.  
 Люди Божіи, I, 184.  
 Маакъ, Р. К. I, 155.  
 Магнитныя наблюденія въ Оренбургскомъ краѣ, I, 174, 175; II, 79; въ Персіи, II, 69; въ Чукотской землѣ, I, 249; на берегахъ Восточнаго Океана, II, 380.  
 Магометане въ Китаѣ, II, 152.  
 Мадридскій Статистическій Комитетъ, I, 265.  
 Майдель, баронъ, см. Экспедиція Чукотская.  
 Майковъ, Л. Н., о Виленскомъ Сборникѣ, I, 180.  
 Макшеевъ, А. И., II, 314; статистическое изслѣдованіе въ Туркестанскомъ краѣ, 370; о топографическихъ работахъ тамъ же, 360.  
 Максимовъ, С. В., I, 4.  
 Малемютъ, II, 159.  
 Мамонты въ Сибири, II, 378.  
 Мангишлакъ, I, 168, 176.  
 Манзы въ Приморской области, II, 186; Маятникъ: экспедиція для наблюденія за качаніями маятника, II, 338.  
 Меглицкій, II, 247.  
 Медали, присужденныя Обществомъ, I, 3, 6, 7, 34.  
 Межевой Корпусъ: работы его въ 1867 и 68 гг. I, 332.  
 Мелевны: торговля льномъ, II, 295.  
 Меллеръ: геологическая карта Урала, I, 103; II, 341.  
 Меньшовъ, I, 77, 171.  
 Метеорологическій Комитетъ, I, 92, 117, 262; Сборникъ, II, 83.  
 Метеорологическія станции въ Монголіи, II, 30.  
 Миклухо-Маклай, натуралистъ, I, 298; о Красномъ морѣ, 279.  
 Миллеръ О. Э.: о сборникѣ Спрогиса, I, 177.  
 Минералогическія коллекціи Сибирскаго Отдѣла: каталогъ, I, 163.  
 Мирбахъ, баронъ Р. А., I, 23.  
 Монголія, I, 136; II, 30, 32.  
 Музей Сибирскаго Отдѣла, I, 163, 242.  
 Муромъ, II, 296.  
 Мусартскій проходъ, II, 175.  
 Мэдоусъ: путешествіе въ Манчжурію, I, 138.  
 Нарынская долина, I, 95, 102; II, 184.  
 Наумовъ, И. М. I, 204.  
 Небольсинъ, П. И. I, 7.  
 Неустровъ, А. Н. I, 89, 110, 176, 306.  
 Нефть въ Оренбургскомъ краѣ, I, 172.  
 Нивелировка между Камышовскими озерами, II, 376.  
 Николаевская Главная Обсерваторія, II, 333.  
 Никольскій, А. I, 145.  
 Носовичъ, И. И.: избранъ въ члены-сотрудники, I, 34, 179, 201.  
 Общія Собранія, I, 265.  
 Овсянниковъ, А. I, 182.

Огородниковъ, Е. К. I, 3, 8, 198.  
 Оренбургскій край: топографическія работы, II, 854; карты, 855.  
 Оренбургскій Отдѣлъ: изданіе Записокъ, I, 78, 168; годовой Отчетъ, 79.  
 Орловъ, А. П.: о землетрясеніяхъ, I, 244, 263, 277.  
 Орловъ-Давыдовъ, графъ А. В. I, 288, 265.  
 Ороки на Сахалинѣ, II, 306.  
 Орочи см. Тазы.  
 Остенъ-Сакенъ, Ф. Р.: объ Ургинскомъ консульствѣ, I, 136; о поѣздкѣ на ос. Большой Титерсъ, 287; поѣздка въ Запаринскій край, II, 127.  
 Отвѣсъ: мѣстные уловенія отвѣса на Кавказѣ, II, 347.

Павлиновъ, I, 260; II, 217.  
 Палладій, архимандритъ, экспедиція въ Усуйскій край I, 260, 294, 297.  
 Пальмъ: о солончакахъ Туркестанскаго края, I, 309.  
 Памиръ, I, 229.  
 Пашино, П. И. I, 142, 188.  
 Перенисъ, одностенная въ Петербургѣ: участіе въ ней Географическаго Общества, I, 317, 322.  
 Персія: астрономическія и магнитныя наблюденія и карты, II, 69 и слѣд.; поправки въ свѣдѣніяхъ. Военно-статистическаго Сборника, 115.  
 Петерманъ, докторъ, II, 76, 153.  
 Петровъ П. Н., I, 178.  
 Пироговъ, I, 142, 188.  
 Измѣненія книги: изданіе извлеченій, I, 12, 24, 28, 115, 127, 140, 146, 236.  
 Плотниковъ, Л. Н., I, 81, 82.  
 Покровский И. П., I, 82.  
 Полонскій, А. С. I, 166, 263.  
 Полтарацкій, В. А. II, 127; о Мусартскомъ проходѣ, 175.  
 Поляковъ, И. С. серебряная медаль, I, 3, 8; поѣздка въ восточный Саянь, 55; пособие для продолженія ученыхъ трудовъ, 119.  
 Полярныя экспедиціи, II, 76, 153, 213.  
 Помпелли, II, 32.  
 Поповъ, А. Ф.: о русской торговлѣ въ Хань коу, I, 316.  
 Поповъ, К. I, 180.  
 Поповъ, С. С., I, 113.  
 Правительственный Вѣстникъ: о сообщеніи ему свѣдѣній, I, 115.  
 Пржевальскій, Н. М. I, 150; II, 90; о общ. инородческомъ населеніи Приморской области, II, 185.  
 Приморская область: инородческое населеніе, II, 185.

Проценко, А. П.: предложенъ въ члены, I, 23; о Мусартскомъ проходѣ, II, 180.  
 Пузановъ, М. М., I, 81, 87, 176.  
 Пундиты въ Тибетѣ, II, 93.  
 Путилинъ, В.: метеорологическія наблюденія, I, 22.  
 Пуцилло, М. П. I, 65, 108, 118, 151, 167.  
 Пѣтуховъ, С. П.: о Туркисконскомъ минеральномъ источникѣ, I, 2, 17.  
 Радде, Г. И., I, 13, 118.  
 Радловъ: поѣздка въ Зерафтанскую долину, I, 7; 197, II, 374; поѣздка въ Семирѣченскій край, II, 216, 264; о евреяхъ въ Самаркандѣ, II, 253.  
 Раевскій, М. Н.: о хлѣбной торговлѣ въ сѣверо-западномъ районѣ, I, 91; о бражѣ пеньки, 256; объ изслѣдованіи бассейна Нѣмана 232; о А. С. Тарачковѣ 235; о влияніи Московско-Курской и Витебско-Орловской желѣзныхъ дорогъ, 8:1.  
 Разграниченіе между Россією и Китаемъ, I, 117; II, 218.  
 Ракитина деревня, II, 280.  
 Рахитинъ, графъ, А. Ф. I, 67.  
 Ревизія суммъ Общества, I, 301.  
 Рейнталь поѣздка въ Кашгаръ; I, 39.  
 измѣреніе высотъ въ Тянь-шанѣ, II, 367.  
 Риттеръ, К. А.: предложенъ въ дѣйств. члены, I, 315.  
 Родственный, П. А. I, 110.  
 Ролинсонъ, II, 20.  
 Руданскій А. I, 11, 33, 145.  
 Рулченко, П. I, 180.  
 Русская Америка (бывшая), II, 158.  
 Русь: происхожденія ижеи, I, 180.  
 Рыкачевъ, М. А. I, 132.  
 Рязанъ, II, 293.

Самаркандъ: евреи, II, 253, высота надъ уровнемъ моря, II, 364.  
 Сарты въ Сыръ-дарьинской области, II, 374.  
 Сауръ-тау, II, 54.  
 Сахалинъ, II, 302, 380.  
 Саянь, поѣздка г. Полякова въ восточный Саянь, I, 55.  
 Сейдалинъ 1-й, I, 83.  
 Сейдалинъ 2-й, I, 82.  
 Семеновъ, П. П.: статистическій конгрессъ, I, 192, 251; II, 243; о переписи въ Петербургѣ I, о Мусартскомъ горномъ проходѣ, II, 181.  
 Сенницкій, С. С. I, 201.  
 Сергѣевское, село, II, 282.  
 Середа 2-й, I, 89.

- Серпуховъ: положеніе хлѣбной торговли, II, 284.
- Сибирскій Отдѣлъ: годовой отчетъ, I, 7; денежные средства, 110; минералогическая коллекція, 163.
- Сидоровъ, М. К.: предложеніе объ экспедиціи на Новую Землю, I, 140; II, 214.
- Скорняковъ, II, 150.
- Скrobotовъ, Н. I, 186.
- Содержаніе зданія, въ которомъ помѣщается Географическое Общество, I, 300, 310.
- Соленія озера Минусинскаго округа, II, 256.
- Сонъ-куль, II, 184.
- Спрогисъ, I, 178.
- Старицкій: хронометрическая экспедиція въ Тихомъ океанѣ, II, 379.
- Статистическій конгрессъ въ Гагъ, I, 187, 191, 192; II, 219; предполагаемый въ Петербургъ, I, 191, 195, 262; II, 242.
- Статистическій комитетъ Казанскій, I, 90.
- Статистическія карты Западно-русскаго края, II, 80.
- Стеценковъ, П. А. I, 216.
- Стоятовъ, Н. Г. I, 146.
- Струве, К. В.: I, 3, 8; 264, 266; II, 359.
- Стрѣльбицкій, И. А., I, 320.
- Стуартъ, баронъ А. О. I, 146.
- Судакевичъ, О. С.: предложенъ въ члены, I, 306.
- Сумбулъ: корень, II, 323.
- Суммы Общества на текущемъ счету, I, 142.
- Суэзскій каналъ: открытіе, I, 251, 257.
- Сыръ-дарья: высокая вода, II, 322.
- Сѣверцовъ, Н. А.: изслѣдованія въ Тянь-шанѣ, I, 47, 61, 93, 97, 206, 221.
- Сѣверо-Западный Отдѣлъ, I, 263.
- Тазъ или Орочи въ Усуйрскомъ краѣ, II, 194.
- Тайпинъ въ Китаѣ, II, 36.
- Таль, П. Я. I, 238, 265.
- Тарачковъ, А. С.: изслѣдованіе хлѣбной торговли въ центральномъ районѣ, I, 191, 235, 256, 263, 321; предварительный отчетъ, II, 271.
- Таскинь, Н. Н. I, 163, 242.
- Татаринновъ, А. С.: о минеральныхъ богатствахъ Туркестанскаго края, II, 369.
- Ташъ-робатъ, II, 142.
- Тверитиновъ: о каменномъ углѣ въ Каратау, I, 86.
- Тверская губернія: геологія, II, 1.
- Текущій счетъ: суммы Общества, I, 142.
- Телеграфъ въ Туркестанскомъ краѣ II, 320.
- Тернеръ, О. Г. I, 251, 297.
- Тибетъ, II, 5, 93.
- Тилло, А. А. I, 78, 118, 174, 176, 306, 308; II, 80.
- Торговни пути между Индією и Китаемъ, II, 16; между Восточными Туркестаномъ и Индією, 20.
- Траутшольдъ, I, 266.
- Трескинъ, Н. А. I, 253.
- Троянскій, А. С. I, 301; II, 90.
- Тула, II, 277.
- Тургайская область: пространство и населеніе, I, 308.
- Туркестанская экспедиція, см. Экспедиція.
- Туркестанскій край: карта, II, 166; 356; астрономическія работы, 358; топографическія работы, 360; изслѣдованіе минеральныхъ богатствъ, 369; статистическія изслѣдованія, 370; археологическія изслѣдованія, 371; телеграфное сообщеніе, 320.
- Туркестанское генералъ-губернаторство: учрежденіе его, II, 366.
- Туркинскій минеральный источникъ, I, 217.
- Турція: поправки въ свѣдѣніяхъ Военно-Статистическаго Сборника, II, 97; геодезическія работы, 329.
- Тянь-шанъ, I, 47, 61, 93, 221, 206, 364.
- Тютерсъ, островъ, I, 287.
- Узунъ-агачское дѣло, II, 129.
- Уинперъ (Whymper) II, 158.
- Уклоненіе отъѣса на Кавказѣ, II, 347.
- Улясутай, I, 137.
- Уральскій хребтъ: геологическая карта, II, 341.
- Уфимское плоскогорье, II, 341.
- Фавнцкій, П. Г. I, 13; II, 218, 322.
- Федченко, А. П. II, 216, 374.
- Финляндія: астрономическія работы, II, 334; геологическія изслѣдованія, 340.
- Фитингофъ, А. X. I, 163.
- Флора Тянь-шаня: сравненіе съ Гималайскою, II, 139.
- Форситъ, II, 20.
- Френфильдъ: путешествіе на Кавказѣ, II, 352.
- Фрицше, II, 30.
- Хаминновъ, И. С., I, 110.
- Ханаръ-дабанъ, II, 217.
- Ханъ-коу: русская тамъ торговля, I, 316.
- Ханиковъ, Н. В. I, 301.
- Хвольсонъ, Д. А. I, 133, 180.
- Хитрово, В. Н. I, 146.

Хлѣбная торговля и производительность въ Россіи, см. Экспедиціи.

Хлѣсты, Люди Божіи, I, 184.

Хлѣбная производительность Европы и Соединенныхъ Штатовъ Сѣв. Америки, II, 246.

Хобдо и Уласутай, II, 217.

Ховенъ фонъ-деръ, I, 240.

Ходженскій уѣздъ, II, 814.

Ходжендъ: землетрясеніе, II, 218, 322.

Ходзько, I. И.: Константиновская медаль, I, 8, 7, 119; труды по Кавказской триангуляціи, II, 345.

Хорасанская экспедиція, II, 69 и слѣд.

Хронометрическая экспедиція между Орскомъ и Казалинскомъ, II, 859.

Хрущовъ, И. П., I, 4, 8; 295.

Хутукта-Ургинскій: смерть его, I, 138.

Цертелевъ, князь П. Н. предложенъ въ дѣйств. члены, I, 315.

Цѣна изданій Географическаго Общества, I, 141, 198.

Чатыръ-куль, II, 142.

Чекановскій, А. И., I, 64, 71, 109, 163, 242; II, 217, 247.

Черкасскій, князь В. А.: оказалъ содѣйствіе г. Тарачкову, изслѣдователю по хлѣбной торговлѣ, II, 300.

Черновая, деревня въ Бухтарминской долинѣ, II, 206.

Черное море: измѣреніе глубины, II, 338.

Чиликтинская котловина, I, 88.

Члены-сотрудники сложившіе съ себя это званіе, I, 202.

Чтенія въ Общихъ Собраніяхъ, I, 265.

Чубинскій П. П.: разрѣшенъ пріѣздъ въ Петербургъ, I, 13; предложенъ въ дѣйств. члены, 28; изслѣдованіе хлѣбной производительности и торговли въ бассейнѣ Сѣв. Двины, 104, 141; юридическіе обычаи въ Малороссіи, 179; о сборникѣ юридическихъ обычаевъ въ Архангельской губерніи, 182; изслѣдованіе юго-западнаго края, 241.

Чукотская экспедиція, см. Экспедиціи.

Чучкинъ С., I, 124, 182.

Шабунинъ, I, 305.

Шебунинъ, I, 197.

Шамси, переваль, II, 181.

Шелковниковъ, С. Ф. I, 167.

Шимановскій, В. Н. I, 182.

Шиповъ, С. П. I, 238, 265.

Шинмаревъ, Я. П., I, 124, 136.

Шлейферъ, Г. И., I, 84.

Шмидтъ, Ф. Б., II, 376.

Шренкъ, Л. И. I, 265.

Штиглицъ, Н. В., I, 82.

Шелковъ, Ф. Ф. I, 306, 311.

Щукинъ, Н. С., I, 35, 182, 240.

Эйхвальдъ, Э. И., I, 198, 238, 265.

Экспедиціи: для магнитныхъ наблюденій въ Оренбургскомъ крайѣ, I, 174, 175.

на Мангитлакъ, I, 170.

въ западную Монголію, I, 260; II, 217.

для наблюденій за качаніями магнитна, II, 333.

геологическая въ Тверскую губ., I, 31, 126, 298; II, 1.

Туркестанская, II, 215, 374.

для изслѣдованія хлѣбной торговли, I, 106, 229, 238,

250, 255; II, 271 и слѣд.

этнографическо-статистическая въ Западный край, I,

4, 241, 250, 261.

этнографическая въ Амурскій и Усурійскій край,

I, 239, 258, 294, 297.

Чукотская, I, 36, 67, 104, 108, 148, 261; II, 32.

Хорасанская, II, 69.

Энгель, А. М. I, 300.

Эрманъ: объ образованіи котловинъ Байкала, II, 252; объ изслѣдованіи соляныхъ озеръ въ Минусинскомъ округѣ, 255.

Юбилей Географическаго Общества, I, 115, 142, 197; С. Петербургскаго Университета, 13, Юанна Гуса, I, 264.

Юконъ, фортъ, II, 158, 162.

Юрловъ, В. I, 7, 90, 124, 187, 190.

Яновъ, I, 180.

Янсонъ, Ю. Э: изслѣдованіе хлѣбной торговли въ юго-западномъ районѣ, I, 188, 254.

Янтарь, I, 118.

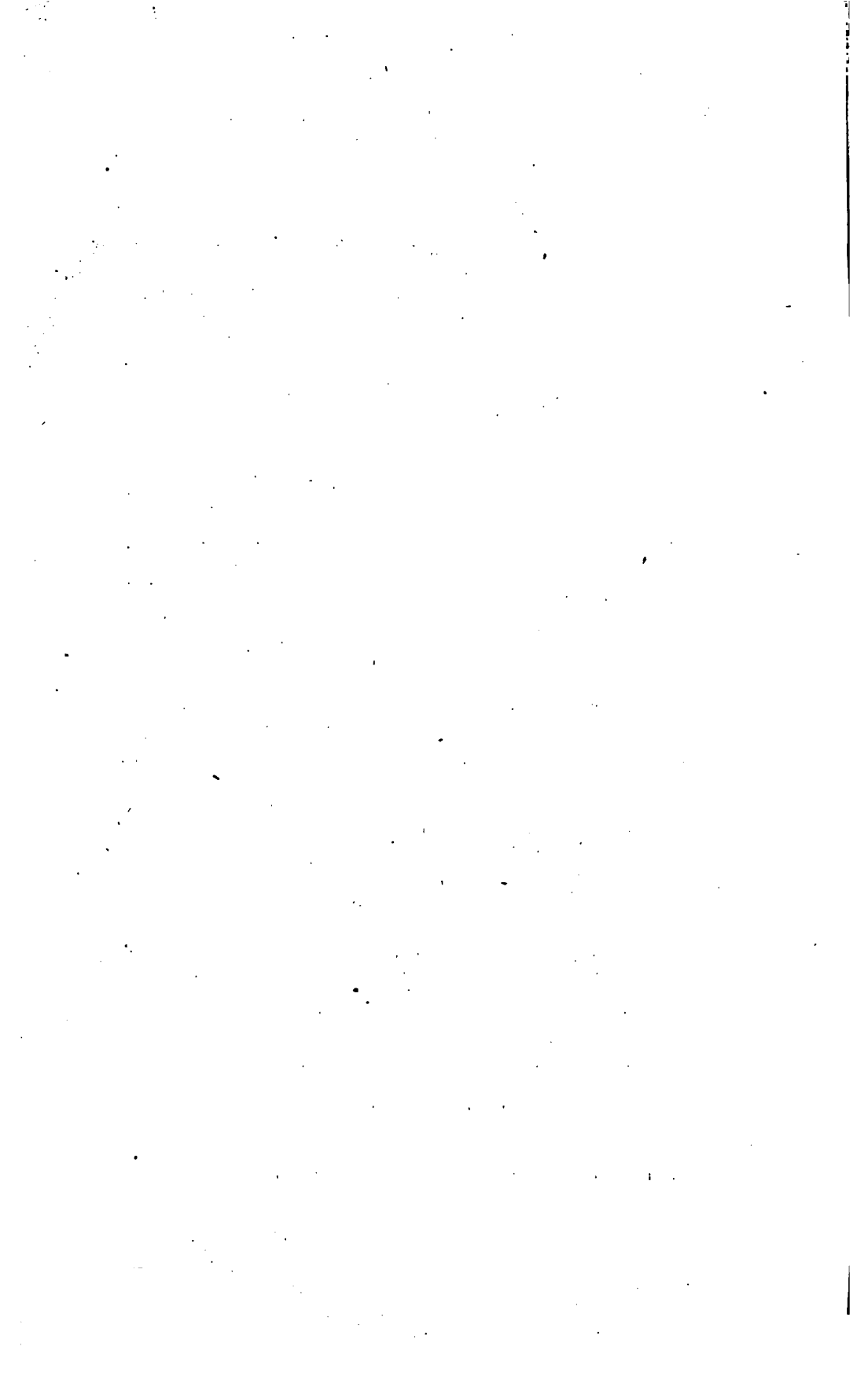
Японская конституція, II, 57.

Федоровскій, М. Я. I, 238, 265.

## КОНЕЦЪ ПЯТАГО ТОМА

### ИЗВѢСТІЙ

ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.







6-00

